

Diacritica

Bimestrale indipendente fondato da Maria Panetta e Matteo Maria Quintiliani

Direttore responsabile: Domenico Renato Antonio Panetta

Comitato Scientifico:

Nunzio Allocca (Sapienza Università di Roma: M-STO/05), Riccardo Cepach (Museo Svevo e Museo Joyce di Trieste), Valerio Cordiner (Sapienza Università di Roma: L-LIN/03), Paolo D'Angelo (Università degli Studi di Roma Tre: M-FIL/04), Valeria Della Valle (Sapienza Università di Roma: L-FIL-LET/12), Alessandro Gaudio (ASN in 10/F2), Matteo Lefèvre (Università di Roma Tor Vergata: L-LIN/07), Maria Panetta (ASN in 10/F2, 10/F3, 10/F4), Italo Pantani (Sapienza Università di Roma: L-FIL-LET/10), Giovanni Paoloni (Sapienza Università di Roma: M-STO/08), Ernesto Paolozzi (Università Suor Orsola Benincasa: M-FIL/06), Giorgio Patrizi (Università degli Studi del Molise: L-FIL-LET/10), Paolo Procaccioli (Università della Tuscia: L-FIL-LET/10), István Puskás (Università di Debrecen: L-FIL-LET/11), Luca Serianni (Sapienza Università di Roma: L-FIL-LET/12), Giuseppe Traina (Università degli Studi di Catania/Ragusa: L-FIL-LET/10), Sebastiano Triulzi (UNINETTUNO: L-FIL-LET/10)

Comitato Editoriale:

Maria Panetta, Sebastiano Triulzi

Rivista telematica open access registrata presso il Tribunale di Roma il 31/12/2014, autorizzazione n. 278
Periodico scientifico dell'Area 10 ANVUR – Classe A in Critica letteraria e letterature comparate (10/F4)

Codice ISSN: 2421-115X - Sito web: www.diacritica.it

Iscrizione ROC: n. 25307 - Codice CINECA: E230730

Editore: Diacritica Edizioni di Anna Oppido – Rappresentante legale: Anna Oppido – P. IVA: 13834691001

Sede legale: via Tembien, 15 – 00199 Roma (RM)

Vicedirettrice: Maria Panetta

Redazione: Sandro de Nobile, Davide Esposito, Maria Panetta, Francesco Postorino, Francesco Rosetti

Consulenza editoriale: Rossana Cuffaro e Daniele Tonelli (Prontobollo Srl: www.prontobollo.it)

Webmaster: Daniele Buscioni

Anno VII, fasc. 6 (42), 31 dicembre 2021

a cura di Maria Panetta

Indice

Editoriale

Il tempo della riflessione: un nuovo passo per «Diacritica», di Maria Panetta..... p. 9

Lecture critiche..... p. 11

Omaggio a Tobino, di Maria Panetta e Giuseppe Traina..... p. 13

Motivi stilistici, aspetti autobiografici e istanze antiideologiche nel Deserto della Libia di Mario Tobino, di Niccolò Amelii..... pp. 15-31

Abstract: *Thirty years after his death, Mario Tobino remains, by virtue of his stylistic eclecticism and his original poetic and narrative vocation reticent to any combination that one would like certain and defined, an author difficult to catalog, on whose legacy and affiliation critics continue to question. This article aims to analyze, following an investigation at the same time stylistic and thematic that is divided into three different interpretative passages, some of the central aspects of the work of the Tuscan writer, especially evident in his masterpiece Il deserto della Libia (1952) – novel examined here –, such as the linguistic and syntactic peculiarities, the strong and repeated autobiographical instance, the diaristic predisposition and the existential, psychological and anti-idealological reflection that always accompanies the lyrical and intimate inspiration.*

Tragedia umana o nave fantasma? Aspetti antimimetici nell'Angelo del Liponard di Mario Tobino, di Simone Pettine..... pp. 32-45

Abstract: *The essay offers an analysis of Mario Tobino's L'Angelo del Liponard, aimed at emphasizing some of its thematic and narrative aspects that refer to an antimimetic representation of reality. Beyond the attention to psychological introspection and uncovered autobiography, the work of the author from Viareggio always remains anchored to a realistic description of environments, situations, events. Yet, in the Angelo del Liponard, it is possible to identify several incursions of the fantastic. The interpretative tools of textual criticism and semiotics are adopted.*

«Il figlio del farmacista» incontra la psichiatria, di Michele Zappella..... pp. 46-49

Abstract: *We publish the precious testimony of Michele Zappella, psychiatrist and free teacher of Mental hygiene, research coordinator of the Foundation for Autism Research NY US of Siena; as well as grandson on the maternal side of the writer.*

Una tragedia secentesca riscoperta da Croce: l'Aristodemo di Carlo De'Dottori, di Maria Panetta..... pp. 51-65

Abstract: *The essay analyzes a tragedy rediscovered and published by Benedetto Croce in 1948, Carlo De'Dottori's Aristodemo. It highlights the modernity of the work for the conception of a sense of the tragic that no longer consists in the sudden change of fate which, from benign, becomes, by a whim of chance, adverse and leads ruinously to catastrophe through a series of mournful events, but in the painful but now conquered awareness of the intrinsic tragedy of existence which has irremediably dropped into history and is no longer wrapped up in the reassuring cyclical nature of the Myth.*

Storia dell'editoria..... p. 67

Salute individuale e collettiva come questione transdisciplinare: Edgar Morin e le odierne sfide della complessità, di Nunzio Allocca..... pp. 69-77

Abstract: *In July 2021 leading French philosopher, anthropologist, sociologist and trans-disciplinary thinker Edgar Morin turned 100. "Expecting the unexpected" is an important part of Morin's philosophy: how can we cope with complexity and uncertainty? Scientific theories are not absolute. Science is much more complex than a catalogue of dogmas, it is a human reality that, like democracy, is founded on the debating of ideas, although accepted theories have a tendency to become dogmatized. Humans are physical, biological, psychological, cultural, social, historical beings: this complex unity has been disintegrated by education divided into disciplines. The predominance of fragmented learning makes us unable to connect parts and wholes, to recognize that the future of the human genre is now situated on a planetary scale. Morin's epistemological work reminds us how that human beings have become interdependent by globalization. The health disaster caused by the coronavirus epidemic could be an opportunity to improve a form of a "regenerated humanism".*

Il caso "ostinato" dell'editoria curda in Turchia, di Carlo Minelli..... pp. 78-114

Abstract: *Thirty years after the birth of a Kurdish publishing field in Turkey, publishing Kurdish books still remains a risky business, hindered in every way and, in some ways, "obstinate". Decades of linguicidal policies have led to the present situation whereby only a minority of Kurds living in Turkey can read and write in their own language. This essay, in an attempt to describe the history, problems and innovations of Kurdish publishing in Turkey, aims to offer an overview of the phenomenon from its origins in the 90s to the present day.*

Biblioterapia: la lettura come cura per l'anima, di Veronica Vici..... pp. 115-34

Abstract: *This study focuses on the development of Bibliotherapy, a scientific discipline where books are used like medicines against various problems, especially the ones connected to the soul. From its first appearance in the history, Bibliotherapy has been divided into different groups: clinical, developmental, cognitive, affective and based-on-client Bibliotherapy, each one with its main purposes. Considered useful to prevent and fight pathologies like depression and anxiety, Bibliotherapy can be also a good remedy during the contemporary Covid-19 era.*

Recensioni..... p. 135

A macchia e u jardu/*La macchia e il giardino* di Giuseppe Cina (2020), di
Vincenzo Pinello..... pp. 137-39

Contatti p. 141

Gerenza p. 143

***Salute individuale e collettiva come questione transdisciplinare:
Edgar Morin e le odierne sfide della complessità***

I monumentali tomi sul metodo pubblicati da Edgar Morin a partire dalla metà degli anni Settanta, sino all'ultimo volume, il *Metodo VII*, fresco di stampa anche in edizione italiana¹, offrono un'eccezionale testimonianza "a tutto campo" della ricchezza del dibattito epistemologico contemporaneo, chiamando in causa a pari titolo tanto il versante delle cosiddette scienze umane quanto quello delle "scienze dure".

L'opera di Morin ha conosciuto in Italia un'ampia diffusione editoriale, ed è stata quest'anno al centro della discussione nelle tante iniziative che hanno avuto luogo per la celebrazione del centenario dell'autore, nato a Parigi l'8 luglio 1921.

Il recentissimo volume *Cento Edgar Morin*² ha raccolto cento brevi interventi di voci assai varie della comunità italiana (non solo universitaria) sull'eccezionale statura intellettuale di Morin, capace di attraversare dagli anni '40 dello scorso secolo ad oggi, con grande originalità, i confini disciplinari. Il volume è ulteriore dimostrazione del particolare legame che la riflessione di Morin ha sempre stretto con il nostro Paese, nel quale ha vissuto per lunghi periodi, ricevendo riconoscimenti e incarichi accademici.

In uno dei saggi Giuseppe Gembillo (direttore del Centro Studi Internazionale di Filosofia della Complessità "Edgar Morin", con sede a Messina) ha affermato

¹ E. MORIN, *Il metodo VII. Il Metodo del Metodo*, a cura di A. Anselmo, G. Gembillo e F. Russo, Messina, Armando Siciliano Editore, 2021, presso cui è stato contemporaneamente pubblicato anche il testo francese (E. MORIN, *La Méthode VII. La Méthode de la Méthode*, édité par A. Anselmo, G. Gembillo e F. Russo, Messina, Armando Siciliano Editore, 2021). I primi sei volumi de *La Méthode*, raccolti in cofanetto nel 2008 (Paris, Seuil Opus), recano i seguenti titoli: 1) *La Nature de la Nature*, 1977; 2) *La Vie de la Vie*, 1980; 3) *La Connaissance de la Connaissance*, 1986; 4) *Les Idées. Leur habitat, leur vie, leurs mœurs, leur organisation*, 1991; 5) *L'Humanité de l'Humanité. L'identité humaine*, 2001; 6) *Éthique*, 2004.

² *Cento Edgar Morin. 100 firme italiane per i cento anni dell'umanista planetario*, a cura di M. Ceruti, Milano, Mimesis, 2021.

senza mezzi termini che Morin va celebrato come «il Kant del XX secolo»³, perché capace di offrire un'imponente rielaborazione teorica “trasversale”, come fece il filosofo di Königsberg con l'enciclopedia del sapere coevo, delle grandi trasformazioni concettuali in corso nella variegata costellazione delle discipline che compongono l'universo delle cosiddette “due culture”, dalla rivoluzione quantistica di Bohr e Heisenberg alla cibernetica, dalla sociologia all'ecologia, dalle scienze della cognizione alla pedagogia e all'etica.

È un paragone suggestivo, quello tra Morin e Kant. È noto, in effetti, quanto lo stesso Morin riconosca profondo il proprio debito nei confronti della tradizione filosofica tedesca sette-ottocentesca, Hegel fra tutti, e che considera Kant un pensatore cruciale. Kant, infatti, fa da sfondo alle riflessioni svolte in particolare nel terzo volume de *La Méthode*, apparso nel 1986 con il titolo *La Connaissance de la Connaissance*, dedicato all'esame della natura “complessa, ricorsiva e incorporata” della nostra conoscenza del mondo. Qui Morin tornava su uno dei propri cardini teorici, la necessità di riconnettere le conoscenze disperse nelle varie scienze, soprattutto in quelle della cognizione, in una “visione multidimensionale” del sapere, incentrata su una triplice critica: 1) il rifiuto del paradigma epistemologico dell’“onniscienza” – la cui formulazione è solitamente attribuita al matematico e astronomo Pierre Simon de Laplace (1749-1827) –, che si radicava negli sviluppi ottocenteschi della dinamica celeste newtoniana, riconducenti la realtà a fenomeni meccanici univocamente determinati dalle soluzioni di un sistema di equazioni differenziali ordinarie; 2) il rifiuto del “riduzionismo”, propugnato dalla filosofia della scienza novecentesca di orientamento neopositivistico; 3) il rifiuto dello “specialismo disciplinare”⁴. Va sottolineato, riguardo a quest'ultimo punto, che per Morin ogni conoscenza è nel contempo “multidimensionale” e “inseparabile”, come si legge in un brano di particolare significato contenuto nel volume *La Connaissance de la Connaissance*:

³ G. GEMBILLO, *Il posto di Edgar Morin nella storia del pensiero*, in *Cento Edgar Morin*, op. cit., p. 42.

⁴ Per un'efficace sintesi delle posizioni epistemiche sviluppate da Morin a partire dagli anni '70 dello scorso secolo cfr. E. MORIN, *Le vie della complessità*, in G. BOCCHI, M. CERUTI, *La sfida della complessità*, Milano, Feltrinelli, 1985, pp. 49-60.

Ogni evento cognitivo richiede la congiunzione di processi energetici, elettrici, chimici, fisiologici, cerebrali, esistenziali, psicologici, culturali, linguistici, logici, ideali, individuali, collettivi, personali, trans-personali e impersonali, ingranantisi gli uni negli altri. La conoscenza è quindi davvero un fenomeno multidimensionale, nel senso che essa è, inseparabilmente, fisica, biologica, cerebrale, mentale, psicologica, culturale, sociale⁵.

In quanto “intrinsecamente multidimensionale”, il sapere non dovrebbe secondo Morin essere “disgiunto” o “frazionato”. Quando questo accade, si compromette non solo la possibilità della conoscenza delle attività del conoscere, ma si pregiudicano anche le possibilità della conoscenza di noi stessi e del mondo, ingenerando una vera e propria «patologia del sapere». Afferma Morin con speciale enfasi:

In effetti, la riflessione filosofica non trae quasi più alimento dalle conoscenze acquisite dall’investigazione scientifica, che per parte sua non può né riunire le sue conoscenze né rifletterle. Il rarefarsi delle comunicazioni fra scienze naturali e umane, la disciplinarità stretta (appena corretta dall’insufficiente interdisciplinarità), la crescita esponenziale dei saperi separati fanno sì che ciascuno, specialista o non specialista, divenga sempre più ignorante circa il sapere esistente⁶.

La cosa più grave, aggiungeva Morin, è che la continua proliferazione dei saperi specialistici appaia come un fenomeno sociale e culturale del tutto spontaneo e naturale. Ma è proprio ciò che impedisce di cogliere fino a che punto l’attuale vertiginoso sviluppo delle conoscenze in campo tecnico e scientifico si paghi all’alto prezzo dell’aumento generale dell’«ignoranza», l’ignoranza che discende dalla «mutilazione» del sapere in autonomi «settori» disciplinari, mutilazione a sua volta responsabile di nuove forme di «oscurantismo»:

⁵ E. MORIN, *La Méthode. III. La Connaissance de la Connaissance*, Paris, Seuil, 1986, trad. it. *La conoscenza della conoscenza*, Milano, Feltrinelli, 1989, p. 16.

⁶ Ivi, pp. 17-18.

Il nuovo oscurantismo, diverso da quello che ristagna negli angoli incolti della società, scende ormai dalle vette della cultura. Esso cresce nel cuore stesso del sapere, pur rimanendo invisibile alla maggior parte dei produttori di tale sapere, i quali credono di lavorare sempre e soltanto alla diffusione dei Lumi. Peggio ancora, non sono soltanto i vantaggi, ma anche i mali specificamente moderni (sovrappopolazione, inquinamento, degradazione ecologica, crescita delle disuguaglianze del mondo, minaccia termonucleare) che, come dice Wojciechowski (1978)⁷, sono inseparabili dai progressi della conoscenza scientifica. Non avendo consapevolezza di ciò che la scienza è e fa nella società, gli scienziati sono del tutto incapaci di controllare i poteri asserventi o distruttivi usciti dal loro sapere. Così dunque è il medesimo processo che compie le più alte imprese mai portate a termine nell'ordine della conoscenza e che, allo stesso tempo, produce nuove ignoranze, un nuovo oscurantismo, una nuova patologia del sapere, un potere incontrollato⁸.

Si tratta di un «fenomeno dal doppio volto», conclude Morin, fenomeno che «pone un problema di civiltà cruciale e vitale. Noi cominciamo a capire che, pur essendo del tutto dipendente dalle interazioni tra menti umane, la conoscenza sfugge ad esse e costituisce una potenza che diviene estranea e minacciosa. Oggi l'edificio del sapere contemporaneo si eleva come una Torre di Babele, che ci domina più di quanto noi la dominiamo»⁹.

Risalenti a ben oltre trent'anni fa, queste pagine appaiono quanto mai prodigiosamente attuali. La ripresa moriniana del *topos* classico dell'immagine dell'enciclopedia del sapere come Torre di Babele che si innalza incontrollata e diviene potenza incombente è di particolare suggestione. Non c'è chi non avverta oggi la minaccia di una possibile “tirannia dell'algoritmo”, di decisioni di rilevanza socio-culturale, politica, economica, ecologica e financo sanitaria governate da un uso spregiudicato dei Big Data, di tecnologie di sistematica raccolta e profilazione di dati personali disponibili online, capaci di determinare massivamente l'orientamento dei comportamenti individuali. La domanda sociale di conoscenza scientifico-tecnologica sull'intelligenza artificiale, al pari di temi ecologici e della salute, è vissuta oggi come urgente necessità, richiede continue interlocuzioni con le scienze per la costruzione di un sapere integrato e condiviso su cui fondarsi per programmare interventi migliorativi a breve e medio termine.

⁷ J. WOJCIECHOWSKI, *Knowledge as a source of problems: can man survive the development of Knowledge?*, in «Man-Environment Systems», 1978, 8, pp. 317-24.

⁸ Ivi, p. 18.

⁹ *Ibidem*.

All'inizio degli anni '70 dello scorso secolo, Morin aveva affrontato di petto il problema anche sociale della frammentazione specialistica del sapere e dei linguaggi delle scienze, esaminata come processo dinamico disgiuntivo che porta fatalmente a disconoscere la complessità del vivente e dell'esperienza umana, il suo essere irriducibile a una sommatoria di informazioni, a parametri di efficienza o performatività. Si trattava di un forte richiamo all'unità plurale e all'incertezza costitutiva dell'universo delle conoscenze, e nel contempo di un'aperta denuncia avente di mira la salvaguardia ecologica del nostro pianeta, salvaguardia inscindibile delle pratiche di una buona politica democratica, fondata sul riconoscimento della limitazione delle risorse ambientali e della fragilità delle culture umane. Morin era un antropologo e sociologo già assai noto allora, e, come egli stesso più volte ha raccontato, molti dei suoi colleghi accademici gli sconsigliavano di avventurarsi in profondità in ambiti del sapere all'apparenza assai distanti, come l'epistemologia della fisica, la biologia, la teoria dell'informazione e la cibernetica, con cui aveva già avuto modo di entrare in contatto durante il suo soggiorno in California negli anni Sessanta¹⁰.

Negli *Entretiens* con la giornalista Djénane Kareh Tager, pubblicati nel 2008 con il titolo *Mon Chemin*, Morin ricorda gli anni durante i quali fu direttore di ricerca al CNRS di Parigi e all'EHSS, *l'École pratique des Hautes études en sciences sociales*, a fianco di altri intellettuali di fama internazionale come Georges Friedmann, punto di riferimento per gli studi sulla sociologia del lavoro, e fondatore nel 1960 del *CECMAS*, ovvero il *Centre d'études des communications de masse*, divenuto nel 1973 sotto la co-direzione di Morin, Friedman e Roland Barthes il *Centre d'Etudes transdisciplinaires. Sociologie, anthropologie, sémiologie (CETSAS)*, volto al superamento della settorializzazione disciplinare nelle scienze umane¹¹. La

¹⁰ Per un profilo autobiografico cfr. da ultimo E. MORIN, *Lezioni da un secolo di vita*, Milano, Mimesis, 2021.

¹¹ Cfr. E. MORIN, *Mon chemin. Entretiens avec Djénane Kareh Tager*, Paris, Fayard, 2008, pp. 206-207. Nel 1983 il *CETSAS* diviene *Centre d'études transdisciplinaires. Sociologie, anthropologie, politique (CETSAP)*, co-diretto da Edgar Morin e Claude Lefort, e a partire dal 1990 da Nicole Lapierre e da Pierre Rosanvallon. Sotto la direzione di Nicole Lapierre e Georges Vigarello il Centro nel 1992 viene ridenominato *Centre*

mono-disciplinarietà, così come l'interdisciplinarietà (che presuppone l'autonomia disciplinare e non il superamento dei confini delle singole scienze), mal si concilia secondo Morin con la complessità delle grandi sfide scientifiche, tecnologiche, sociali, ambientali e culturali imposte dal passaggio al Terzo Millennio, per affrontare le quali appare necessario un processo di ibridazione, di "contaminazione intergenerativa" tra scienze diverse, di cross-fertilizzazione fra scienze dure e scienze umane, al fine di evitare l'occupazione monopolistica e riduzionistica dei diversi territori della conoscenza e di superare ogni ideologica contrapposizione tra cultura scientifica e cultura umanistica.

L'attuale esperienza pandemica, così come la crisi climatica e l'urgenza della transizione ecologica, sta d'altronde dimostrando tutti i limiti di gestioni non orientate alla transdisciplinarietà; richiede un approccio epistemico plurale per una nuova concezione integrata della salute individuale e collettiva quale salute al contempo fisica, psichica e sociale. Il Covid 19 ha aumentato in maniera drammatica l'esigenza sociale di conoscenza scientifica sui complessi e contraddittori temi della salute e del welfare.

L'incapacità di riconoscere, trattare e pensare la complessità è un risultato del nostro sistema educativo [...]. In tutti i campi, esso astrae, cioè estrae un oggetto dal suo contesto e dal suo insieme, rifiutandone i legami e le intercomunicazioni con il suo ambiente, lo inserisce in un compartimento che è quello della disciplina le cui frontiere spezzano arbitrariamente la sistematicità e la multidimensionalità dei fenomeni [...]¹².

Così Morin scrive ne *La sfida della complessità*, riferendosi all'egemonia esercitata in ambito conoscitivo da quelli che egli definisce «i quattro pilastri della certezza»: ordine, separabilità, riduzione, logica induttivo-deduttiva, pilastri strettamente interdipendenti, che si rafforzano l'un l'altro. Ne è derivato un pensiero semplificatore, originante un sapere manipolatore e acontestuale, che «ignora il

d'études transdisciplinaires. Sociologie, anthropologie, histoire, e dal 2008 porta il nome di *Centre Edgar Morin*.

¹² E. MORIN, *La sfida della complessità*, Firenze, Le Lettere, 2011, p. 27.

singolare, il concreto, l'esistenza, il soggetto, l'affettività, le sofferenze, le gioie, i desideri, le finalità, lo spirito, la coscienza. Esso considera il cosmo, la vita, l'essere umano, la società come macchine deterministiche, triviali, di cui si potrebbe prevedere ogni output se si conoscessero gli input»¹³.

L'importanza epistemica del riconoscimento in ambito microfisico del fondamentale ruolo del caso e disordine, su cui Morin ha da tempo insistito (e il cui valore è stato ribadito nelle motivazioni del recentissimo premio Nobel per la fisica attribuito a Giorgio Parisi); l'esame della contingenza cosmica, dell'imprevedibilità dell'"emergenza" in ambito evolutivo; la natura intrinsecamente storica, plurivoca, socialmente determinata delle conoscenze scientifiche, attraversate da paradossi, antinomie e aporie insanabili, richiedono un approccio fondato sul concetto di "complementarità". Ha scritto Morin:

L'ecosistema è all'interno dell'essere vivente che è all'interno del suo eco-sistema; l'essere vivente è contemporaneamente prodotto e produttore, mezzo e fine, operatore e operato dell'organizzazione vivente. Bisogna dunque giungere all'idea complessa: *contraria sunt complementa*, due proposizioni contrarie possono anche essere complementari¹⁴.

Morin invita a riconsiderare il rapporto tra conoscenze scientifiche e loro ricadute al di là di una logica di tipo lineare e gerarchico, prospettando una riconfigurazione sistemica dei processi interattivi scienza-cultura-società basati sulla co-partecipazione di diversi soggetti (accademici e non) e istituzioni, volta a valorizzare e a favorire le differenze, le loro integrazioni e inclusioni, nonché capace di contenere e gestire la crescita esponenziale – distruttiva per gli equilibri della natura e della società – di singole variabili che si reggono sull'autoregolazione (temperatura atmosferica, CO₂, sostanze inquinanti, sfruttamento delle risorse naturali, popolazione, acquisto di beni di consumo *etc.*).

¹³ Ivi, p. 37.

¹⁴ Ivi, p. 53.

Si impone, in ultima analisi, la promozione di una «coscienza planetaria» attenta alle differenze e alle connessioni, che ci permetta di calibrare le nostre conoscenze e le nostre pratiche alla tutela del pianeta, del vivente e della società umana.

La salute, come dichiarato dall'OMS, non è assenza di malattia. Entrambe vanno considerate come esperienze soggettive, afferma Morin, emergenti dallo specifico intreccio evolutivo bio-psico-socio-ambientale che caratterizza ciascun individuo in maniera unica e irripetibile, e richiede procedure di intervento personalizzato, di cui si lamenta oggi gravemente la mancanza:

Si assiste alla diffusione della nozione psicosomatica che prende in considerazione non solo l'effetto mentale delle malattie del corpo, ma l'effetto corporeo dei disturbi mentali. Si assiste anche alla diffusione della psicoterapia familiare o di gruppo. Ma non siamo ancora giunti a considerare i nostri mali metodicamente, nelle loro caratteristiche bio-psico-sociali¹⁵.

La Commissione Europea per la Ricerca e l'Innovazione rivolge particolare attenzione a progetti su salute e malattia che disegnino approcci di cura integrati, sostenibili e incentrati sul cittadino. L'Italia, per parte sua, è stata per decenni protagonista sul piano sanitario in Europa. Frutto di un lungo processo che accompagnò le trasformazioni fondamentali del nostro Paese nel secondo Dopoguerra, l'elaborazione del Servizio Sanitario Nazionale, istituito nel dicembre 1978, d'impostazione riconosciuta a livello internazionale come assai avanzata, intercettò le domande di modernizzazione derivanti dallo sviluppo della medicina e della psichiatria, al pari di quelle di democratizzazione informanti i conflitti sociali degli anni Sessanta e Settanta. Oggetto di ulteriori riforme, specie a livello regionale, nel segno di una sistematica privatizzazione e di una riduzione dei finanziamenti pubblici e della medicina territoriale, le strutture dell'attuale Servizio Sanitario

¹⁵ Ivi, p. 31.

Nazionale e il diritto alla salute sono stati gravemente messi alla prova dalla Covid-19.

La pandemia ha drammaticamente rivelato ovunque che viviamo in un mondo di estrema complessità e fragilità. La catastrofe sanitaria che si è abbattuta sul Pianeta, afferma Morin in un'intervista pubblicata su «Le Monde» in pieno lockdown (aprile 2020), mostra che «abbiamo bisogno di un umanesimo rigenerato», un umanesimo planetario capace di interpretare le profonde trasformazioni del nostro tempo e di aprirsi alla straordinaria complessità dei processi naturali e sociali:

Noi continuiamo a prevedere il 2025 e il 2050 quando non siamo in grado di comprendere il 2020. L'esperienza delle impreviste eruzioni nella storia non ha quasi penetrato la coscienza. Tuttavia, l'arrivo di un imprevedibile era prevedibile, ma non la sua natura. Da qui la mia massima permanente: "Aspettati l'inaspettato". Abbiamo bisogno di un umanesimo rigenerato, che attinga alle sorgenti dell'etica: la solidarietà e la responsabilità, presenti in ogni società umana. Essenzialmente un umanesimo planetario.

«Non possiamo sapere – continuava Morin – se, dopo la quarantena, il comportamento e le idee innovative decolleranno, o addirittura rivoluzioneranno la politica e l'economia, o se l'ordine scosso verrà ripristinato. Possiamo temere fortemente la regressione generale che stava già avvenendo nei primi venti anni di questo secolo: crisi della democrazia, corruzione e demagogia trionfali, regimi neo-autoritari, spinte nazionaliste, xenofobe, razziste».

La promozione della transdisciplinarietà anche nell'area delle Scienze della Salute appare oggi quanto mai urgente per il superamento dei sistemi di pensiero «disgiuntivi e riduttivi» dominanti, di un'iperspecializzazione che porta inevitabilmente alla chiusura e al regresso, incapace di dialogo intergenerativo con altri saperi nell'affrontare le grandi odierne sfide della complessità.

Nunzio Allocca