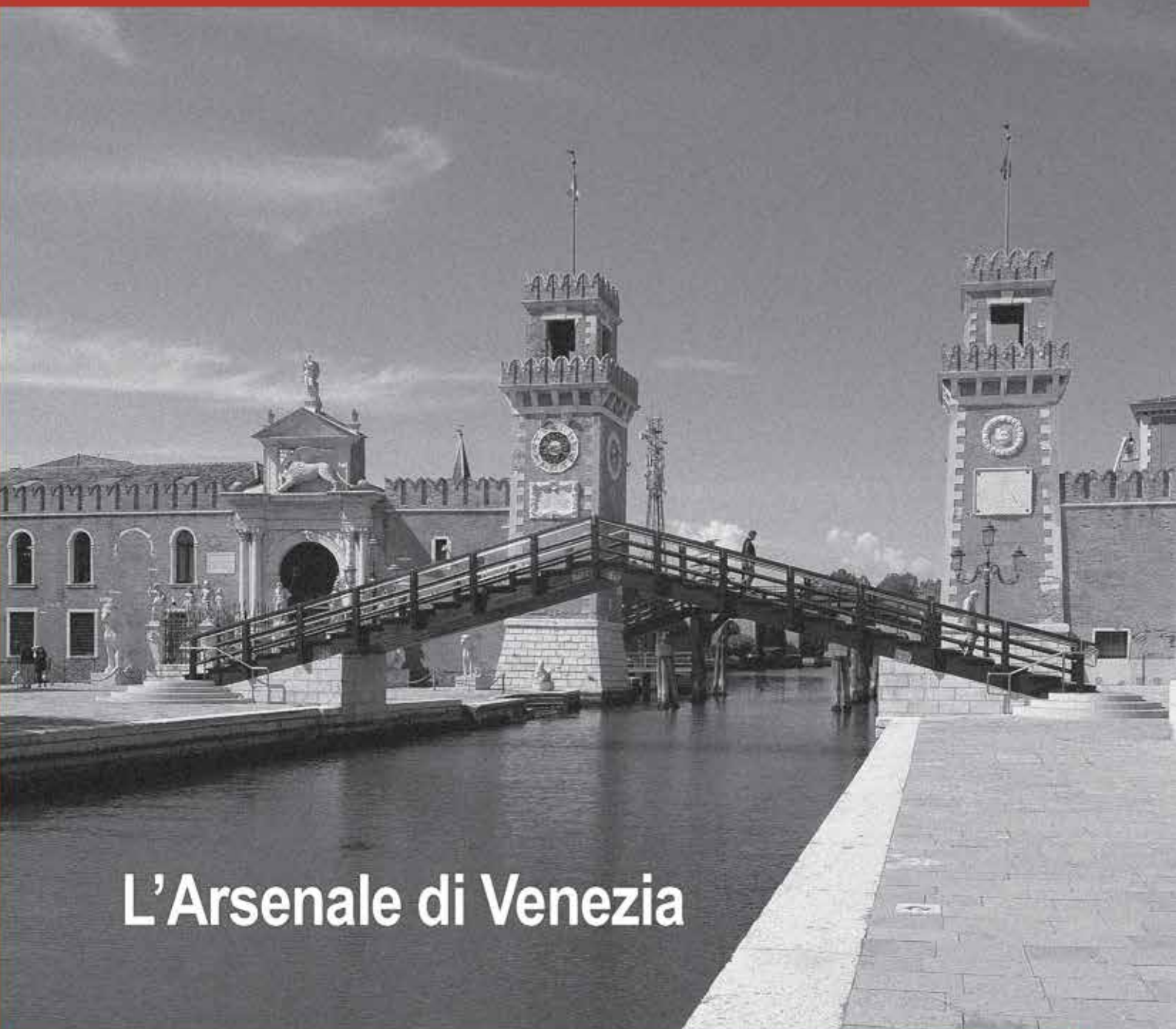


ASSOCIAZIONE ITALIANA PER IL PATRIMONIO ARCHEOLOGICO INDUSTRIALE

PATRIMONIO INDUSTRIALE

RIVISTA AIPAI

22



L'Arsenale di Venezia



Edizioni Scientifiche Italiane



ASSOCIAZIONE ITALIANA PER IL PATRIMONIO ARCHEOLOGICO INDUSTRIALE

PATRIMONIO INDUSTRIALE

RIVISTA AIPAI

22

L'Arsenale di Venezia

Hanno collaborato a questo numero:
Emma Angelini, Francesco Antoniol, Paolo Blasi, Massimo Bottini,
Raffaele Caltabiano, René Capovin, Stefania Carretti, Edoardo Currà,
Domenico Debenedictis, Tommaso Fornasiero, Valentina Gambelli,
Gianluca Giordano, Andrea Gori, Antonella Guida, Carolina Lussana,
Franco Mancuso, Claudio Menichelli, Antonio Monte, Cristina Natoli,
Antonello Pagliuca, Luisella Pavan-Woolfe, Massimo Preite,
Daniele Rappuoli, Giorgio Ravasio, Stefano Rocchetto, Giovanni Vachino,
Pasquale Ventrice, Augusto Vitale, Luca Zan, Guglielmo Zanelli,
Andrea Zannini, Alessio Zoeddu.

ISSN: 2037-2353 PATRIMONIO INDUSTRIALE - rivista AIPAI
 rivista semestrale dell'Associazione Italiana per il Patrimonio Archeologico Industriale
 autorizzazione del Tribunale di Terni n.12/07 - 8 novembre 2007

direttore responsabile
 Giovanni Luigi Fontana

direttore scientifico
 Edoardo Currà

direzione
 Carolina Lussana, Antonio Monte, Manuel Fernando Ramello

comitato di direzione
 Francesco Antonioli (*delegato*), Massimo Bottini, Alessandra Brignola, Maria Carcasio, Maria Elena Castore, David Celetti, Renato Covino Edoardo Currà, Sara De Maestri, Marina Docci, Giovanni Luigi Fontana, Jacopo Ibello, Carolina Lussana, Franco Mancuso, Rossella Maspoli, Claudio Menichelli, Antonio Monte, Cristina Natoli, Antonello Pagliuca (*delegato*), Cesira Paolini, Marco Parini, Massimo Preite, Manuel Fernando Ramello, Laura Severi, Silvia Tardella, Rita Vecchiattini (*delegata*), Augusto Vitale.

redazione
 Maria Elena Castore, Renato Covino, Edoardo Currà, Alessandro Depaoli, Marina Docci, Jacopo Ibello, Carolina Lussana, Rossella Maspoli, Antonio Monte, Cesira Paolini, Manuel Fernando Ramello, Martina Russo, Laura Severi.

segreteria di redazione
 Martina Russo, Laura Severi

comitato di consulenza scientifica
 Miguel Ángel Álvarez Areces (*InCuNa - Industria, cultura, naturaleza, presidente; TICCIH España, presidente; Spagna*); Carlo Atzeni (*Università degli Studi di Cagliari; Italia*); Jean-François Belhoste (*École Pratique des Hautes Études, Directeur d'études, Paris; Francia*); Ana Cardoso de Matos (*Universidade de Évora; Portogallo*); Eusebi Casanellas (*TICCIH, life-president; Spagna*); Patrizia Chierici (*Politecnico di Torino; Italia*); Gracia Dorel-Ferre (*Université de Savoie, Chambéry; Francia*); Keith Falconer (*AIA - Association for Industrial Archaeology, chairman; Gran Bretagna*); Assumpció Feliu Torras (*AMCTAIC - Association du Musée de la Science et la Technique Archéologie Industriel de la Catalogne, vicepresidente; E-Faith - European Federation Associations Industrial Technical Heritage, presidente; Spagna*); Pierre Fluck (*Institut universitaire de France; Université de Haute-Alsace, Mulhouse; Francia*); Anne Françoise Garçon (*Centre d'Histoire des techniques, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Centre Malher-Sorbonne, Paris; Francia*); Antonella Guida (*Università degli Studi della Basilicata; Italia*); Ioana Irina Iamandescu (*AIR - Romanian Association for Industrial Archaeology; Romania*); Sárka Jiroušková (*Old Wastewater Treatment Plant in Bubeneč, administrator; Cechia*); Adriaan Linters (*VVIA - Vlaamse Vereniging voor Industriële Archeologie, chairman; E-Faith - European Federation Associations Industrial Technical Heritage, segretario generale; VCOE - Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed; Belgio*); Cristina Meneghelo (*Universidade Estadual de Campinas, São Paulo; Brasile*); Jaime Migone Rettig (*TICCIH Chile, presidente; Cile*); José Antonio Miranda Encarnación (*Universidad de Alicante; Spagna*); Andrés Molina (*Universidad de Alicante; Spagna*); Stefania Mornati (*Università degli Studi di Roma Tor Vergata; Italia*); Valérie Nègre (*Centre d'Histoire des techniques, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Centre Malher-Sorbonne, Paris; Francia*); Sergio Niccolai (*CEIICH - Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México; Messico*); Heike Oevermann (*Georg Simmel Center for Metropolitan Studies - HU Berlin; Germania*); Carlos Paz (*Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Argentina*); Dominique Poulot (*Institut Universitaire de France; Université Panthéon-Sorbonne Paris 1, Paris; Francia*); Gregorio Rubino (*Università degli Studi di Napoli "Federico II"; Italia*); Paul Smith (*Direction générale des Patrimoines, Ministère de la Culture et de la Communication, Paris; Francia*); Julián Sobrino Simal (*Universidad de Sevilla; Spagna*); Silvana de Souza Nascimento (*Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte; Brasile*); Carlo Travaglini (*Università degli Studi "Roma Tre"; Italia*); Marco Trisciuglio (*DAD - Dipartimento di Architettura e Design, Politecnico di Torino; Italia*); Claudio Varagnoli (*Università degli Studi di Chieti-Pescara "Gabriele d'Annunzio"; Italia*); Claudio Zanier (*China National Silk Museum in Hangzhou, consulente; Cina*); Guido Zucconi (*IUAV - Istituto Universitario di Architettura di Venezia; AISU - Associazione Italiana di Storia Urbana; Italia*)

grafica e impaginazione
 Alessandro Depaoli

contatti
 rivista@patrimonioidustriale.it

La rivista «Patrimonio Industriale» si avvale di un sistema di *double-blind peer review* per la valutazione e la selezione degli articoli da pubblicare nella sezione monografica e nella rubrica *TUTELA, RIUSO E PROGETTO*.

«Patrimonio Industriale» uses a double-blind peer review system for papers in the sections *MONOGRAPH* and *TUTELA, RIUSO e PROGETTO*

Edizioni Scientifiche Italiane SpA,
 via Chiatamone 7 - 80129 Napoli
 tel +39 0817645443
 fax +39 0817646477
 web www.edizioniesi.it
 contatti periodici@edizioniesi.it; info@edizioniesi.it

abbonamento: privati € 48; enti € 60; estero € 95
 fascicolo: privati € 36; enti € 45; estero € 71
 i prezzi si intendono comprensivi di iva
 la rivista è distribuita gratuitamente ai soci AIPAI in regola con l'iscrizione

copertina
 Venezia. Arsenale, Porta di terra e Porta acqua sul Rio de l'Arsenal
 (foto Claudio Menichelli, 2021).

frontespizio
 Venezia. Arsenale, tese acquatiche alla Gaggiandra o Gaggiandre
 (foto Alessandro Depaoli, 2006).

pagina a fronte
 Venezia. Arsenale, Tesa del Carbone alle Vergini, particolare del carroponne
 (foto Alessandro Depaoli, 2006).

pagina a seguire
 Venezia. Arsenale, gru Armstrong, particolare del braccio
 (foto Alessandro Depaoli, 2006).

POR 6000 Cg

06

EDITORIALE

12

L'ARSENALE DI VENEZIA

a cura di Franco Mancuso e Claudio Menichelli

- 06 Venezia: Arsenale e città industriale
Edoardo Currà
- 12 L'Arsenale di Venezia. Lo spessore del passato, le criticità del presente, le prospettive per il futuro
Franco Mancuso e Claudio Menichelli
- 14 Arsenale di Venezia. Il passato recente, il dibattito attuale e le prospettive
Franco Mancuso e Claudio Menichelli
- 26 L'Arsenale, quando Venezia diventa città industriale
Franco Mancuso
- 32 Il cantiere del legno e del ferro nell'Arsenale
Pasquale Ventrice
- 44 Gli squeri dell'Arsenale di Venezia. Un esempio emblematico del rapporto tra i caratteri costruttivi dei fabbricati e la loro funzione
Claudio Menichelli
- 54 Stratigrafia dell'organizzare. L'unicità del patrimonio intangibile dell'Arsenale
Luca Zan
- 60 Progetti, studi e ricerche dell'Università IUAV di Venezia per l'Arsenale
Tommaso Fornasiero, Valentina Gambelli e Stefano Rocchetto
- 72 L'Arsenale dimenticato
Guglielmo Zanelli

76

TUTELA RIUSO
PROGETTO

a cura di Edoardo Currà,
Antonio Monte e Manuel Ramello

- 76 *Relitti* dell'architettura medievale. Gli arsenali navali delle città-porto mediterranee
Antonella Guida, Antonello Pagliuca e Domenico Debenedictis

90

ITINERARIO
FOTOGRAFICO

- 90 Fotografia e architettura, un rapporto simbiotico. L'Ivrea di Adriano Olivetti raccontata da Gianluca Giordano
Cristina Natoli
- 92 Ivrea Patrimonio Mondiale dell'Umanità UNESCO
Gianluca Giordano

110

HERITAGE
FORUM

a cura di Massimo Preite

- 110 III° meeting ERIH Italy. Archivi di impresa e turismo industriale. Come aprire gli archivi di impresa al pubblico?
Massimo Preite
- 113 La Fondazione Dalmine
Carolina Lussana
- 114 L'archivio storico delle Officine Meccaniche Reggiane
Stefania Carretti
- 116 La fabbrica della ruota. I fondi archivistici della produzione laniera biellese
Giovanni Vachino
- 118 Il Parco Museo Minerario di Abbazia San Salvatore
Daniele Rappuoli
- 120 Poli Museo della Grappa
Francesco Antoniol
- 121 L'archivio storico del villaggio Crespi d'Adda
Giorgio Ravasio
- 123 Il musil – Museo dell'industria e del lavoro a Brescia e la Fondazione Micheletti
René Capovin
- 125 Il Museo del Patrimonio Industriale di Bologna
Alessio Zoeddu
- 126 Il Museo dell'arte della lana di Stia (Arezzo)
Paolo Blasi, Andrea Gori e Emma Angelini
- 128 L'Amideria Chiozza a Ruda (Udine)
Raffaele Caltabiano e Andrea Zannini
- 129 Il ruolo dell'AIPAI
Edoardo Currà
- 129 Museimpresa
- 130 Council of Europe - Office in Venice
Luisella Pavan-Woolfe

132

ARCHIVI
E MUSEI

- 132 Il MAI - Museo ArcheoIndustriale di Terra d'Otranto a Maglie (Lecce)
Antonio Monte

136

EVENTI, CONVEGNI
E MOSTRE

- 136 A Tarragona: un convegno sull'eredità portuale
Franco Mancuso

138

LIBRI E
RECENSIONI

- 138 "Bagnoli, l'ultimo casco giallo" di Giovanni Capasso
Augusto Vitale

140

ALLERTA
PATRIMONIO

- 140 Fermignano, i luoghi del lavoro
Massimo Bottini

Venezia: Arsenale e città industriale

Edoardo Currà

Il 2019 è stato un anno particolarmente felice per il patrimonio archeologico industriale in Italia. Tra gli eventi di maggior rilievo si colloca sicuramente l'avvio delle attività del complesso Olivettiano e della città di Ivrea a seguito della nomina a patrimonio dell'umanità. Ivrea città industriale del XX secolo è il terzo sito industriale d'Italia a entrare nella World Heritage List e una cerimonia solenne, il 7 giugno 2019, ha sancito gli effetti del riconoscimento e l'impegno che esso comporta per l'amministrazione, le proprietà e i gestori.

Tra l'altro il sito, nel rappresentare la varietà dei contesti urbano-industriali è efficacemente complementare alle altre due realtà industriali già iscritte esplicitamente nella WHL: Crespi D'Adda e la Reale Colonia di San Leucio.

Ivrea è una specifica manifestazione degli esiti di un processo di industrializzazione avvenuto nell'ambito delle strutture sociali, economiche e urbane di una città esistente e di antica identità, laddove invece Crespi d'Adda è una città di fondazione industriale, una genuina *company town*, e la Reale colonia di San Leucio è l'esito tangibile di intenti riformatori di stampo illuminato del XVIII secolo, modello innovativo di collettività produttiva.

Ivrea può quindi essere considerata un esempio emblematico di città storica dall'antica tradizione e dalla stratificata identità in cui l'intrecciarsi dei processi di industrializzazione ha comportato una radicale evoluzione economica, culturale e sociale che la rende, in pochi decenni, città industriale. Un processo che, sotto molti aspetti, costituisce *modello* a cui avvicinare molte realtà della vicenda italiana del patrimonio industriale. In un contesto generalizzato di dismissioni imprenditoriali, percepite come risorsa per la rigenerazione e lo sviluppo, la sua esperienza invita, nella progettazione degli interventi, a tener conto del ruolo della città industriale nella costruzione e nella rappresentazione dell'identità del Novecento in Italia. Anche per questo siamo grati di ospitare nel numero alcuni scatti della rassegna *Ivrea Patrimonio Mondiale dell'Umanità UNESCO*, un itinerario fotografico a cura di Gianluca Giordano introdotto e presentato da Cristina Natoli.

È proprio su questa linea che il presente numero propone un caso emblematico che immediatamente riporta in auge la storica riflessione sui confini temporali, tecnologici e culturali del patrimonio industriale. Tema sempre centrale, soprattutto se utilizzato, come emerso anche negli scorsi Stati Generali¹, per scardinare limiti, a volte pregiudizi poco funzionali, posti all'inclusione di esperienze di impresa, organizzazione e produzione, anche lontane nel tempo e nella geografia, ma la cui lettura può aprire nuovi fruttuosi percorsi di conoscenza e dipanare evidenti zone d'ombra.

Gli ingredienti molteplici di questa proposizione erano già stati delineati da Renato Covino e riportati nel 1980 su «Quaderni storici»² per un primo bilancio degli anni pionieristici dell'archeologia industriale in Italia. Dopo le mostre del 1978³, Covino identifica i percorsi di definizione agli albori del patrimonio industriale in Italia. L'atteggiamento dei padri anglosassoni si accompagna alla «coscienza della progressiva perdita, da parte della Gran Bretagna, di una posizione leader tra i paesi industrializzati e quindi con la volontà di conservare i segni di un glorioso passato, che costituivano un potente fattore di identità nazionale»⁴.

1 Giovanni Luigi Fontana, *Introduzione*, in Giovanni Luigi Fontana, a cura di, *Stati Generali del Patrimonio Industriale 2018*, Marsilio, Venezia 2020.

2 Renato Covino, *Archeologia industriale in Italia: ambito disciplinare, termini cronologici*, in «Quaderni storici», n. 43, 1980, pp. 218-229.

3 La mostra del British Council *I resti di una rivoluzione*, nell'allestimento perugino del 21 aprile - 7 maggio 1978, e la contestuale esposizione delle ricerche su *Permanenze e modernizzazione: per una storia dell'industria umbra* in Renato Covino, *Due mostre e un seminario a Perugia sull'archeologia industriale e sulla storia dell'industria umbra*, in «Quaderni storici», n. 38, 1978, pp. 792-93.

4 Covino, *Archeologia industriale...*, cit, p. 219.



1. Venezia. Arsenale, recupero della tesa 105 come nuovo ingresso con servizi e uffici per incubatori d'impresa, a cura di Studio Glass 2012; vista dell'interno (foto Claudio Menichelli, 2012).

In Italia, registra Covino, si parte innanzitutto da una maggiore sensibilità verso i fenomeni sociali e lo specifico retroterra culturale del paese «fa sì che il dibattito sul suo ambito disciplinare, sui suoi limiti cronologici, sui suoi metodi e le sue finalità sia [...] molto vivace e veda confrontarsi posizioni spesso divergenti»⁵. A esempio, sul fronte degli studi sociali, Castellano nel 1977 nota, che in Italia si approccia criticamente, già agli albori, la limitatezza delle analisi dedicate al monumento archeo-industriale dal punto di vista della storia sociale o della tecnologia, rendendo lo studio del monumento «scientificamente improduttivo». Egli propone quindi che l'archeologia industriale debba portare alla «ricostruzione della storia della civiltà e della cultura industriale attraverso documenti materiali»⁶.

In generale, alla base della nascita e dello sviluppo dell'archeologia industriale in Italia si pone una costitutiva multidisciplinarietà testimoniata dai diversi ambiti disciplinari che se ne sono

interessati sin dall'origine, dalle discipline storico-architettoniche e tecnologiche a quelle storico-economiche e sociali.

Tale confronto incrociato tra impianti metodologici diversi costituisce la sua peculiare ricchezza, ma ha nel tempo mantenuto acceso il dibattito e conferito una certa ambiguità di genere a diversi studi a carattere generale.

Si può però felicemente constatare che più coerentemente l'archeologia industriale ha trovato fertile terreno nella ricerca applicata e nella lettura regionale e locale dei fenomeni industriali dove, sul campo, è apparso chiaro che l'investigazione dei fenomeni archeo-industriali, finalizzata alla conoscenza dell'uomo, non può che passare attraverso la messa a sistema di tutte le fonti, avvalendosi delle metodologie proprie di ogni ambito scientifico. Per cui l'oggetto edilizio, la macchina, l'infrastruttura, la testimonianza orale, un documento scritto, l'archivio di impresa,

⁵ Covino, *Archeologia industriale...*, cit. p. 220.

⁶ Aldo Castellano, *Archeologia industriale e cultura materiale*, in «Archeologia indu-

striale, centro di documentazione e ricerca. Bollettino», n. 1, 1977, p. 8.



2. Venezia. Arsenale, recupero delle tesse 103 e 104 come sede del CNR - ISMAR, a cura di Studio Cecchetto & Associati 2010; vista dell'interno (www.moseveneziaeu, 2010).

l'immagine, costituiscono i documenti primi, fonti dirette, per le diverse discipline chiamate a leggerli e a interpretarli, tutte solidali ed essenziali nella fondamentale azione di conservazione.

La feconda commistione che si genera negli studi applicati è evidente nelle buone pratiche, quando l'investigazione è motivata e guidata dalla gestione o da un processo rigenerativo che ripropone *in primis*, tra i temi della nuova vicenda progettuale, la memoria, le fonti archivistiche e le testimonianze dei diversi attori.

La sezione monografica è quindi dedicata all'Arsenale di Venezia, il grande complesso nato per la costruzione e la manutenzione della flotta della Serenissima, in cui la modalità di partecipazione all'industrializzazione presenta sicuramente concordanze con i processi più diffusi, ma anche innegabili specificità storiche, economiche e tecnologiche.

È un contesto di studi che mette alla prova la tenuta dei principi raccolti nell'arco di quasi mezzo secolo. L'Arsenale, con la sua im-

ponente manifestazione di capacità organizzativa, di divisione delle attività produttive, dell'utilizzo di macchine, spingerebbe a un'estensione, considerata da molti oltre misura⁷, dei confini dell'archeologia industriale. Battisti⁸ e Borsi⁹ hanno in più contesti richiamato l'attenzione verso le conquiste del Rinascimento Italiano, sia negli ingegni, le macchine, sia nella costituzione del capitale, del sistema finanziario connesso, sia nella organizzazione del lavoro. L'arsenale, per la poliedricità dei primati, chiama in campo anche le motivazioni, pur miranti a una restrizione di perimetri, date da Antonello e Massimo Negri, che ricordano che l'archeologia industriale «è il complesso dei resti fisici testimonianza dell'organizzarsi dell'industria del territorio in modo che il significato di questi monumenti sia riferibile a precisi elementi non solo tecnologici, ma anche e soprattutto di organizzazione del lavoro e di organizzazione sociale»¹⁰.

Perciò questo numero di «Patrimonio Industriale» pone tali temi di nuovo nell'agone e lo fa per via induttiva. Partendo dalle vicende di studio legate alla comprensione, alla tutela e alla valo-

⁷ Andrea Carandini, *Archeologia industriale*, in «Ricerche di storia dell'arte», n. 7, 1978, pp. 5-8.

⁸ Eugenio Battisti, *Un'archeologia senza confini*, in *Società Italiana per l'Archeologia Industriale*, Atti del Convegno Internazionale di Archeologia Industriale

(Milano, 24-26 giugno 1977), CLUP, Milano 1978, p. 11-17.

⁹ Franco Borsi, *Introduzione all'archeologia industriale*, Officina, Roma 1978.

¹⁰ Antonello Negri e Massimo Negri, *Archeologia industriale*, D'Anna, Messina-Firenze 1978, p. 13.



3. Venezia. Arsenale, recupero della torre di Porta Nuova come spazio espositivo e centro culturale, a cura di Map Studio, Magnani Pezel Architetti Associati 2010; vista dell'interno (MAP Studio, 2011).

rizzazione, ci si trova nel contesto regionale e locale di un monumento universale, e si può felicemente registrare come sia di più facile successo l'esperienza rigorosa, della teoria, nella collaborazione tra più discipline con i metodi propri.

Come scrive sempre Covino: «la dimensione locale diviene un elemento di garanzia di controllo sulla ricerca, il cui risultato può agevolmente essere messo in circuito e comunicato attraverso le strutture associative operanti nel territorio»¹¹.

Alla luce di tutto ciò i curatori, Franco Mancuso e Claudio Menichelli, hanno raccolto intorno alla grande fabbrica più voci, non necessariamente dedicate alle vicende storiche, per le quali i vari autori offrono validi riferimenti, ma per portare all'evidenza aspetti, più spesso trascurati, ben utili al progresso del percorso di recupero intrapreso: conoscenze, dati materiali e valori intangibili.

Per questo propongono nei loro saggi innanzitutto una riflessione sulla storia industriale di Venezia moderna e sul ruolo relativamente marginale giocato ai primi del Novecento dall'Arsenale, a cura di Mancuso. A questa segue un'accurata disamina

da parte di entrambi i curatori, di politiche e interventi che, a partire dagli anni Ottanta fino a oggi, lo hanno interessato, con Menichelli nella veste privilegiata di testimone e attore diretto in quanto funzionario responsabile della Soprintendenza. Gli autori possono perciò riportare consapevolezze, strategie e strumenti negli interventi nelle aree nord e sud del complesso, e guidarci alla coscienza di un *Arsenale che cambia* in una *Venezia che cambia*. Menichelli, inoltre, con un altro saggio apre la prospettiva attraverso un'analisi della produzione navale negli squeri che, suggerisce, con le loro caratteristiche di flessibilità possono rappresentare il passato, il presente e il futuro dell'Arsenale.

Per questo in tutti i saggi si fa riferimento alla complessità del contesto economico, storico e urbano. In *Archeologia Industriale nel Veneto*, scriveva Mancuso già nel 1990 che: «l'industrializzazione di Venezia è il risultato di un processo lungo, che si svolge per più di un secolo, anche se in complessi industriali di maggiore portata sono realizzati nell'ultimo ventennio dell'Ottocento, o nei primi anni del Novecento. Una prima fase, precedente all'Ottanta, è caratterizzata dalla presenza di aziende di piccola dimensione distribuite abbastanza uniformemente nella città, spesso ubicate all'interno di edifici preesistenti, senza ancora una specializzazione produttiva per zone, se si eccettua la concentrazione vetraria a Murano». Segue una seconda fase, legata all'insediamento di grandi aziende. «Non di rado si tratta di aziende che si trasferiscono a Venezia dalla terraferma, come i Mulini Stucky, o di imprese che si localizzano in prossimità dello scalo portuale e ferroviario, come il Cotonificio veneziano, per avvalersi di un ampio bacino di approvvigionamento delle materie prime e contemporaneamente garantire la propria presenza sui maggiori mercati esteri. Altre imprese che invece necessitano di un rapporto diretto con l'acqua e di aree libere più estese si collocano verso i bordi orientali e meridionali della città: i cantieri a Castello, attirati dalla preesistente concentrazione dell'Arsenale; altre aziende soprattutto alla Giudecca, dove trovano grande disponibilità di aree libere»¹². Venezia, perciò, possiede tra le molte accezioni urbane anche quella di città industriale.

La città e la laguna sono nel complesso iscritte nella World Heritage List UNESCO come esempio eminentemente rappresentativo per tutti i sei criteri all'epoca previsti per i valori culturali e ambientali. Ne è evidenziato in particolare il ruolo di Venezia nella storia, nella storia dell'arte, nella storia urbana, nel rapporto tra l'uomo e l'ambiente, nella manifestazione di abilità tecniche e creative nelle costruzioni idrauliche e negli organismi architettonici, nella storia dell'umanità anche per aver esteso gli orizzonti dimensionali e culturali del mondo conosciuto, e sono indicate le priorità per la conservazione del complesso organismo urbano e naturale ispirate a criteri parimenti culturali e ambientali. In questo contesto l'Arsenale è il principale impianto produttivo urbano alla base dell'attività marittima che ha permesso negli anni di maggiore splendore dello stato, una pionieristica manifestazione di moderna organizzazione dell'impresa e della produzione, e nella successiva evoluzione industriale una straordinaria sinergia delle antiche vocazioni e delle esigenze di volta in volta contemporanee.

Per questo motivo considerarlo richiede un approccio aperto al patrimonio industriale che, al di là delle letture regionalistiche o peggio ancora nazionali, analizzi i diversi habitat tecnico-scientifici ed economici individuabili in geografie e cronologie apparentemente poco lineari e ne dipani percorsi significativi del costituirsi del primato industriale occidentale. Sono le permanenze e le modernizza-

¹¹ Covino, *Archeologia industriale...*, cit., p. 226.

¹² Franco Mancuso, *Il Veneto dell'Archeologia Industriale*, in Franco Mancuso, a

cura di, *Archeologia Industriale nel Veneto*, Amilcare Pizzi, Milano 1990, p. 23.

zioni in cui si è mosso per anni Ivano Tognarini¹³ che, come nota Covino, gli hanno permesso a esempio «di dimostrare come la nascita del sistema fabbrica vada retrodatata all'età moderna»¹⁴.

Vi sono aspetti, come la storia del management messa in luce nel saggio di Luca Zan, che permettono di inquadrare parte rilevante dell'unicità del patrimonio intangibile dell'Arsenale. Se poi vi si associano gli studi sull'avanzata organizzazione dell'altra longeva fabbrica di Stato, la Zecca¹⁵, o sull'invenzione del brevetto con la *Parte* del 1474¹⁶, se ne ha una costellazione coerente di fatti che da indizi si mostrano sempre più come prove della definizione già matura di alcuni principi fondamentali della modernità.

Un numero quindi dedicato a un patrimonio ineguagliabile, nell'ottica dei suoi usi attuali e futuri per una Venezia-città¹⁷ vista dal di dentro del suo immenso portato culturale, come luogo in cui si perpetua l'abitare. L'aggiornarsi della vicenda urbana richiede l'attivazione di processi di rigenerazione per le aree in crisi e l'Arsenale è inquadrabile tra le risorse più apprezzabili. Studiarlo perciò include anche porre in luce le relazioni stratificate e quelle possibili tra il sito, la città e i cittadini.

Collocato tra i primi saggi, il contributo di Pasquale Ventrice fa luce sulla storia cantieristica, letta per le due ere di costruzioni navali che si sono succedute, quella del legno e quella del ferro. Molti degli aspetti considerati sono presenti negli elementi alla base dei progetti, studi e ricerche dell'Università IUAV di Venezia per l'Arsenale illustrati da Tommaso Fornasiero, Valentina Gambelli e Stefano Rocchetto.

In conclusione, alla luce dei diversi contenuti emersi, si trova il saggio storico di Guglielmo Zanelli che con brevi tratti di una vicenda certamente gloriosa, spinge a riflettere sulle attuali strategie a partire dalla definizione d'assetto paventando il rischio di costituire una realtà condominiale in un sito che alla sua unità urbana e gestionale deve una delle misure di grandezza e significatività che possiede nella storia industriale.

A complemento della sezione monografica, la sezione Tutela, riuso e progetto affronta i *Relitti dell'architettura medievale. Gli arsenali navali delle città-porto mediterranee*, a cura di Antonella

Guida, Antonello Pagliuca, Domenico DeBenedictis, in modo da inquadrare la cantieristica navale medievale nel più ampio contesto mediterraneo.

Il numero infine prosegue con una selezione ridotta delle consuete rubriche per lasciare spazio al report del terzo meeting di ERIH Italia - European Route of Industrial Heritage Italia, nella rubrica Heritage Forum a cura di Massimo Preite, presidente ERIH. L'assemblea è stata ospitata dalla Fondazione Dalmine, con la collaborazione di Carolina Lussana, responsabile della Fondazione nonché vicepresidente AIPAI, e ha avuto come titolo: *ERIH Italia. Archivi di impresa e turismo industriale. Come aprire gli archivi di impresa al pubblico?* Erano presenti molti dei soci ERIH e membri di AIPAI che hanno illustrato la visione ampia del giacimento culturale costituito dagli archivi d'impresa.

La fruizione degli archivi d'impresa, attivi o dismessi, è solo parte della più ampia sfida legata alla fruizione dei beni industriali, l'apertura dei recinti e la riacquisizione di beni e spazi dalla «città segreta»¹⁸ della produzione. Questo numero permette di porre l'accento su un criterio che in tale passaggio deve essere posto tra le priorità: l'integrità del sito.

Spesso le dimensioni delle strutture produttive non riescono a essere soddisfatte da un singolo nuovo uso, non solo per oggettive questioni spaziali, ma ancor più per i bilanci dei piani economico-finanziari dei processi di rigenerazione.

Deve consolidarsi l'acquisizione che la conservazione delle macchine, delle fonti documentarie, la revisione funzionale nell'ottica dell'unità del complesso, siano punti inderogabili di un progetto culturale che interessa l'intero processo urbano: nei modi appropriati esse costituiscono sfida e risorsa. In un'era di *industria 4.0* proprio le aree industriali dismesse possono essere destinatarie di strumenti gestionali avanzati, che permettano di integrare usi diversi, senza erigere barriere, governare consapevolmente flussi di visitatori e fruitori all'interno di aree complesse, far coesistere offerta di servizi culturali e sociali, incubatori di impresa e creatività, dedicare, come invocano gli autori del testo, progettualità specifiche alla crescita di Venezia come città.

¹³ Ivano Tognarini, *Alcune considerazioni sull'archeologia industriale tra ricerca e didattica*, in *Memoria dell'industrializzazione*, in «Annali della Fondazione L. Micheletti», n. 3, 1987; Ivano Tognarini, *Archeologia industriale o storia del patrimonio industriale? Alcune riflessioni sul caso italiano*, in «INformazione», VII, 1988, p. 14; Ivano Tognarini, *Le fasi dell'archeologia industriale in Italia*, in «Ricerche Storiche», XX, n. 2-3, 1990.

¹⁴ Renato Covino, *In ricordo di Ivano Tognarini*, «Patrimonio Industriale», n. 12-13, 2014, p. 4.

¹⁵ Niccolò Papadopoli, *Alcune notizie sugli intagliatori della Zecca di Venezia (Archivio Veneto. Nuova Serie XVIII, n. XXXV)*, in «Rivista Italiana di numismatica», 1888,

pp. 271-76; Cristina Crisafulli, *Uomini e tecnologie monetarie: la visita di Du Bois alla Zecca di Venezia*, in Andrea Saccocci, a cura di, *Inspecto nummo. Scritti di numismatica, medaglistica e sfragistica offerta dagli allievi a Giovanni Gorini*, Esedra Editrice, Padova 2001, pp. 166-81.

¹⁶ Helmut Schippel, *La storia delle private industriali nella Venezia del '400*, in «Quaderni del Centro tedesco di studi veneziani», n. 38, 1989.

¹⁷ Franco Mancuso, *Venezia è una città. Come è stata costruita e come vive*, Corte del Fontego, Venezia 2009.

¹⁸ Bruna Biamino e Valerio Castronovo, *La città segreta - Archeologia industriale a Torino*, Edizioni del Capricorno, Torino 1995.