

ГРНТИ 17.09.91

ВАЛЕНТИНА БАГОЦЦИ

vale.bagozzi@gmail.com

Римский университет (Рим, Италия)

Научный руководитель: Елена Алексеевна Федорова, д-р филол. наук, ЯрГУ

Проблема человеческого счастья в поэме «Великий Инквизитор»

Ф.М.Достоевского и в романе «Как закалялась сталь» Н.А. Островского

В статье анализируется представление о счастье в романе Н.А. Островского «Как закалялась сталь» и в «Поэме о Великом Инквизиторе» Ф.М.Достоевского, определяются точки зрения авторов по поводу понятия счастья и его отражения в данных произведениях. В итоге описывается новая антропоцентрическая «религия» в России, отмечаются общие места в теории власти Великого Инквизитора и большевиков.

Ключевые слова : Поэма о Великом Инквизиторе; Как закалялась сталь; отношение власти с подвластными; счастье; социализм.

V. BAGOZZI

Problem of peoples happiness in the poem 'The grand inquisitor' by F.M. Dostoevskij and in the novel 'How the steel was tempered' by N.A. Ostrovskij

The following article explores the concept of happiness in the novel "How the steel was tempered" by N.A. Ostrovskij and in "The poem of the Grand Inquisitor" by F.M. Dostoevskij, describing the author's point of view about happiness and finding their traces in the texts aforesaid. In addition, the author studies in details theories of power and management in 'the Grand Inquisitor' and finds some common features between these theories and Socialism.

Keywords: The poem of the Great Inquisitor; How the steel was tempered; happiness; Socialism.

Роман «Как закалялась сталь» Н.А. Островского и отрывок из «Братьев Карамазовых» Ф. М. Достоевского «Поэма о Великом Инквизиторе» - произведения разных времен, различные по стилю и целям. Первое представляет собой модель романа социалистического реализма, второе - один из самых крупных философских трудов золотого века русской литературы. Цель данной статьи – определить представление о счастье в вышеназванных произведениях во взаимосвязи с мировоззрениями авторов и выделение в них общих черт. Предлагается начать исследование с изложения мнения авторов по поводу понятия счастья.

Николай Алексеевич Островский был военным, писателем, страстно преданным идеалам социализма. В статье «Счастье жить» он писал: «В наше время даже темная ночь становится пылающим утром. Никогда не мечтал я о таком счастье, как то, что завоевано теперь. Какой неоспоримый пример возможности борьбы и работы, даже в условиях, в каких в буржуазном мире человек гибнет в одиночестве» [5].

Он не переставал писать и после потери зрения, чтобы не оставлять борьбу, продолжать принимать участие в устройстве светлого будущего. Понятие радости у автора включает мученичество и жертву за всеобщее благо, борьбу за всеобщее счастье, как он сам утверждает в статье «Счастье писателя»: «Мы отмечаем год прекрасного настоящего и чудесного будущего. И это находит свое отражение в каждом из нас, в нашем быту, в личной жизни. В нашей коммунистической семье не может быть личного счастья, изолированного от счастья всей страны. Личное счастье становится в десять раз большим, когда рядом с ним видишь подъем всего народа, идущего к прекрасной зажиточной жизни» [6].

Такое восприятие счастья в полной мере отражено в романе «Как закалялась сталь», несущего автобиографические черты. Главный герой, Павел Корчагин, и Серёжа, второстепенный персонаж, представлены читателю в процессе их становления - членами комсомола, готовых жертвовать самым дорогим для них во имя большевистских коллективных идеалов. Примером является эпизод из романа, в котором Серёжа без разрешения матери оставляет свою семью и вступает в ряды Красной армии [4, с. 123,124,125]. Расставание с Тоней, девушкой, горячо любимой, но буржуазного происхождения, также является доказательством силы идеалов героя [4, с. 171,172].

По мнению А. Тетиора, ключевое понятие в восприятии счастья у Ф.М. Достоевского – неустойчивость, иначе говоря, столкновение между добром и злом, которое выступает «условием развития». То есть в жизни человека важную роль играет именно неопределённость, благодаря которой человек имеет возможность мечтать, ошибаться, страдать, а, в итоге осознать, что счастье без самопожертвования не существует.

Таким образом, на земле счастье недостижимо, но испытывая страдание, человек освещается, и становится достойными райского счастья, как в случае Раскольников, героя романа «Преступление и наказание». В рукописных материалах к роману Достоевский так обозначил идею «Преступления и наказания»: «Нет счастья в комфорте, покупается счастье страданием. Таков закон нашей планеты, но это непосредственное сознание, чувствуемое житейским процессом, - есть такая великая радость, за которую можно заплатить годами страдания ... Человек заслуживает свое счастье, и всегда страданием» [2, с. 154-155]. В романе «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевский показывает путь русского человека, оторвавшегося от народной почвы, и мучительно стремящегося к возвращению в общее бытие, которое для него оказывается источником настоящего счастья. Таким образом, ясно, что судьба героя соотносится с притчей о блудном сыне.

При анализе «Поэмы о Великом инквизиторе» невозможно четко определить точку зрения автора, вследствие того, что текст, написанный пером Достоевского, неоднозначен. Он создан не с целью представить образец поведения, как в случае Островского, а с целью задать вопросы, на которые читателю самому придется ответить. В интерпретации Густава Загребельского, мнение писателя частично соответствует отношению Инквизитора [8, с. 49], иначе говоря, автор считает позицию Инквизитора шагом на пути к вере. Земные страдания, перенесенные человеком вследствие свободы выбора, открывают двери рая, где он найдет подлинное счастье. Кроме того, счастье земное представляется фальшивым, детским, и достижимым только при утрате свободы.

Вопрос свободы позволяет сравнить представление о власти у Инквизитора и у советского режима в романе «Как закалялась сталь» во времена В.И.Ленина. Великий Инквизитор выражает свое мнение о свободе таким образом: «Ты хочешь идти в мир и идешь с голыми руками, с каким-то обетом свободы, которого они, в простоте своей и в прирожденном бесчинстве своем, не могут и осмыслить, которого боятся они и страшатся, – ибо ничего и никогда не было для человека и для человеческого общества невыносимее свободы!» [1].

Следует отметить, что с точки зрения Инквизитора, свобода выбора является не даром Бога человеку, а мучением, по причине того, что человек бунтарь по природе своей, он слаб, совершает ошибки и не способен принимать решение самостоятельно, не испытывая страданий. Следовательно, ради счастья, а точнее просто хлеба, защиты, спокойствия, человечеству надо отказаться от свободы и подчиниться чужой власти.

Представляется интересным анализ общих мест в речи Инквизитора и речи вождя революции, В.И.Ленина. В соответствии с философией В.И.Ленина, перед тем, как перейти к социализму, необходимо прежде установить диктатуру пролетариата, как было отмечено в статье «О демократии и диктатуре». По мнению Ленина, при западной демократии народ считается свободным, но на самом деле находится под властью буржуазии: «Только диктатура пролетариата в состоянии освободить человечество от гнета капитала, от лжи, фальши, лицемерия буржуазной демократии, этой демократии для богатых, в состоянии установить демократию для бедных, т. е. сделать блага демократии, доступными фактически для рабочих и беднейших крестьян, тогда как теперь (даже и при самой демократической буржуазной республике) эти блага демократии фактически недоступны громадному большинству трудящихся» [3]. Таким образом, позиция Инквизитора и позиция большевиков содержат в себе схожее представление о человечестве, как о слабом, незащищенном, не способным устроить рай на земле, для которого необходима сильная власть.

Следует отметить сходство между концепцией счастья Островского и Достоевского, то есть счастье дается только в состоянии со-участия, при наличии коллективизма. В итоге произведено сравнение между теориями

управления и власти Инквизитора и большевиков, которые имеют целью построение рая на земле во благо всего человечества, рая, достижимого только при отказе от свободы. Достоевский предупреждает, что русский человек готов к самопожертвованию и к растворению в коллективе, на чем может быть основано будущее тоталитарное государство.

Список литературы

- [1] Достоевский, Ф.М. Поэма о Великом Инквизиторе [Электронный ресурс] / Ф.М. Достоевский// Собр. соч. в 15-ти томах. Л.: Наука, 1991. Т. 9-10. Режим доступа: <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> (дата обращения: 25.10.2017).
- [2] Достоевский, Ф.М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 7. / Ф.М. Достоевский. Л.: Наука, 1973. 415 с.
- [3] Ленин, В.И., О демократии и диктатуре [Электронный ресурс] /В.И Ленин// Правда, М., 1918. № 2. Режим доступа http://hrono.ru/libris/lib_1/lenin_demo.html(дата обращения: 25.10.2017).
- [4] Островский, Н.А. Как закалялась сталь: [роман]/ Н.А. Островский.- СПб.:Амфора. ТИД Амфора, 2011. 383 с. (Серия «Золотая коллекция для юношества»)
- [5] Островский, Н.А., Счастье жить [Электронный ресурс]/ Н.А. Островский // Собрание сочинений в трех томах. Т. 2. Рожденные бурей. Роман. Статьи и речи, ГИХЛ. М., 1956. Режим доступа: http://az.lib.ru/o/ostrowskij_n_a/text_0050.shtml (дата обращения: 25.10.2017).
- [6] Островский, Н.А., Счастье писателя [Электронный ресурс]/Н.А. Островский // Собрание сочинений в трех томах Т.2. Рожденные бурей. Роман. Статьи и речи. М.: ГИХЛ, 1956. Режим доступа: http://az.lib.ru/o/ostrowskij_n_a/text_0050.shtml (дата обращения: 25.10.2017).
- [7] Тетиор, А.Н., Ф. М. Достоевский и современное представление о бинарной множественности мира/ А.Н. Тетиор// Москва.-М., 2005.-№ 9. С. 118-121.
- [8] Zagrebelsky Gustavo, La leggenda del Grande Inquisitore, a cura di Gabriella Caramore, Brescia, Morcelliana, 2009 pp.49.