

7

Exemplum et Spolia
La reutilización
arquitectónica en la
transformación del paisaje
urbano de las ciudades
históricas

PEDRO MATEOS CRUZ
CARLOS JESÚS MORÁN SÁNCHEZ
(Eds.)

Volumen I



MYTRA

monografías y trabajos
de arqueología

7

Exemplum et Spolia

La reutilización arquitectónica en la transformación
del paisaje urbano de las ciudades históricas

VOLUMEN I

Mérida, 2020

Exemplum et Spolia. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas.

Editores: Pedro Mateos Cruz y Carlos J. Morán Sánchez.

Año: 2020

Colección: MYTRA, Monografías y Trabajos de Arqueología. Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura). Número 7.

Páginas: 820 + ilustraciones.

D.L.: BA-815-2020

I.S.B.N.: 978-84-09-26151-2

Vol. 1: 978-84-09-26155-0

Vol. 2: 978-84-09-26156-7

Citar como:

Mateos Cruz, P.; Morán Sánchez, C. J. (Eds.) 2020: *Exemplum et Spolia*. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas, *Mytra* 7, Mérida.

Esta publicación ha sido posible gracias al proyecto de Investigación del Plan Nacional de I+D: *El legado monumental de Augusta Emerita: La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de la ciudad histórica* (HAR2015-64386-C4-4-P) (MINECO/FEDER).



© Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura).

© Mateos Cruz, P.; Morán Sánchez, Carlos J. (eds.) y de cada texto, su autor.

Maquetación, composición e impresión:

MÉRIDA JPG IMPRESIÓN DIGITAL. Mérida (Spain)

Pedro Mateos Cruz
Carlos Jesús Morán Sánchez
(Eds.)

Exemplum et Spolia
La reutilización arquitectónica en la transformación
del paisaje urbano de las ciudades históricas

Congreso Internacional
Mérida, 26-28 de Junio de 2019

COMITÉ CIENTÍFICO:

Ricardo Mar, Universitat Rovira i Virgili
Carlos Márquez, Universidad de Córdoba
Pedro Mateos, Instituto de Arqueología-Mérida (CSIC-Junta de Extremadura)
José Miguel Noguera, Universidad de Murcia
Joaquín Ruíz de Arbulo, Universitat Rovira i Virgili



MYTRA
monografías y trabajos
de arqueología

MYTRA
MEMORIAS Y TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA

COMITÉ EDITORIAL

Dirección:

Sebastián Celestino Pérez y Pedro Mateos Cruz (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Secretaría:

Carlos J. Morán Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Vocales:

Juan Pedro Bellón Ruíz (Universidad de Jaén)
Javier Bermejo Meléndez (Universidad de Huelva)
Luis Berrocal Rangel (Universidad Autónoma de Madrid)
Jesús García Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Francisco Gracia Alonso (Universidad de Barcelona)
Victorino Mayoral Herrera (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Almudena Orejas Saco del Valle (Centro de Ciencias Humanas y Sociales-CSIC)
César Parceró Oubiña (Instituto de Ciencias del Patrimonio-CSIC)
Luis Gethsemaní Pérez Aguilar (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Antonio Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología, Roma -CSIC)
Esther Rodríguez González (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Oliva Rodríguez Gutierrez (Universidad de Sevilla)
Trinidad Tortosa Rocamora (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Mar Zarzalejos Prieto (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

COMITÉ CIENTÍFICO

Pablo Arias (Universidad de Cantabria)
María Carme Belarte (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)
Massimo Botto (Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico)
Stefano Camporeale (Università di Siena)
Teresa Chapa (Universidad Complutense de Madrid)
Alexandra Chavarría (Università di Padova)
Jordi Cortadella (Universitat Autònoma de Barcelona)
Sophie Gilotte (Centre National de la Recherche Scientifique)
Sonia Gutierrez (Universidad de Alicante)
Alberto Lorrío (Universidad de Alicante)
Dirce Marzoli (DAI, Instituto Arqueológico Alemán-Madrid)
Gloria Mora (Universidad Autónoma de Madrid)
Ignacio Pavón (Universidad de Extremadura)
Sebastián Ramallo (Universidad de Murcia)
Elisa da Sousa (Universidade de Lisboa)
Xavier Terradas (Institución Milá y Fontanals-CSIC)
Frank Vermeulen (Ghent University)

ÍNDICE GENERAL

VOLUMEN I

PRESENTACIÓN

Pedro Mateos Cruz y Carlos J. Morán Sánchez.....	13
--	----

1. CONFERENCIA INAUGURAL

La trasformazione del paesaggio urbano a Roma tra Tarda Antichità e Altomedioevo <i>Riccardo Santangeli Valenziani</i>	17
---	----

2. REUTILIZACIÓN DE ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS

PONENCIA MARCO

La arqueología de la producción y la producción de iglesias. Utilizar, reutilizar y reciclar materiales en la tardoantigüedad y el altomedioevo. <i>María Ángeles Utrero Agudo</i>	33
---	----

COMUNICACIONES

2.1. La reutilización de materiales en la muralla tardoantigua de <i>Augusta Emerita</i> . <i>Pedro Mateos Cruz y Antonio Pizzo</i>	55
2.2. Los Pilares de La Iglesia. Interpretación de fustes romanos como <i>spolia</i> en iglesias hispánicas medievales. <i>Fernando Amores Carredano</i>	65
2.3. La reutilización arquitectónica en la iglesia de San Pedro en Alba Fucens. <i>Lorenzo Kosmopoulos</i>	77
2.4. El fenómeno de la reutilización de materiales arquitectónicos romanos como fuente para el estudio de edificios y conjuntos monumentales de las ciudades de la <i>Baetica</i> . <i>Ana Portillo Gómez</i>	87
2.5. La alcazaba de Mérida. La reutilización de materiales romanos y de época visigoda. <i>Bruno Franco Moreno, Juana Márquez Pérez y Pedro Mateos Cruz</i>	95
2.6. La reutilización de elementos arquitectónicos en contextos funerario-martiriales: El caso del complejo paleocristiano de Tarragona. <i>Raúl Aranda González y Julio C. Ruiz</i>	105
2.7. El expolio de la escultura tardoantigua y altomedieval emeritense entre los siglos VIII al X. <i>Alejandro Villa del Castillo</i>	115
2.8. Piedras y espacios sagrados: de la basílica paleocristiana de Tabacalera a la Catedral de Tarragona. <i>Marta Serrano Coll y Joan Menchón Bes</i>	125

2.9. Osservazioni sul riuso dell'antico in Sicilia. I casi di Siracusa e di Agrigento. <i>Leonardo Fuduli</i>	137
2.10. <i>Spolia en Carthago Nova</i> . Reuso y resiliencia urbana en la ciudad del alto imperio. <i>José Miguel Noguera Celdrán, María José Madrid Balanza,</i> <i>Víctor Velasco Estrada y Begoña Soler Huertas</i>	147
2.11. El Arco de Constantino: la gestión y el coste económico del reaprovechamiento de materiales antiguos en la Roma del s. IV d.C. <i>Javier Á. Domingo, Christopher Courault y Patrizio Pensabene</i>	159
2.12. Materia y autenticidad: la reutilización de elementos constructivos y ornamentales en la Alhambra. <i>Juan Manuel Barrios Rozúa</i>	171
2.13. Il significato del reimpiego di <i>spolia</i> in alcune strutture tardo antiche e medioevali nell'antico Campo Marzio meridionale: il caso dell'area archeologica del teatro di Marcello. <i>Stefania Pergola</i>	183
2.14. <i>Spolia</i> en la construcción de obras públicas hidráulicas altoimperiales en el área de Toletum ¿un indicador cronotipológico?. <i>Marisa Barahona Oviedo</i>	195
2.15. La reutilización arquitectónica de sarcófagos antiguos en la Edad Media peninsular: un estado de la cuestión. <i>Begoña Torre Miguel</i>	207
2.16. Nuevos datos en relación al fenómeno de los <i>spolia</i> en la muralla tardía de la ciudad de Évora. <i>Frederico Vieira</i>	215
2.17. Da morte ao museu: as Ruínas do Recolhimento de Santa Teresa, Rio de Janeiro, Brasil. <i>Anna Pontes</i>	221
2.18. Historia y devenir de los espacios conventuales femeninos eborenses. Una aproximación al análisis de sus adaptaciones, usos y transformaciones. <i>Mercedes Molina-Liñán, José Manuel Aladro-Prieto y Eduardo Mosquera-Adell</i>	229
2.19. Reutilización y reciclaje de pinturas romanas en la zona noreste de <i>Hispania</i> . <i>Carmen Guiral Pelegrín y Lara Íñiguez Berrozpe</i>	239
 3. TRANSFORMACIÓN DE LOS TEJIDOS URBANOS	
PONENCIA MARCO	
La formación del espacio urbano en época tardoantigua <i>Ricardo Mar y Arnau Perich</i>	251
COMUNICACIONES	
3.1. El valor de la reutilización en la arquitectura doméstica de <i>Emerita</i> . <i>Álvaro Corrales Álvarez</i>	263

3.2. Trasformazioni urbanistiche e nuovi assetti topografici ad <i>Adulis</i> e nel Corno d’Africa in età tardo antica. <i>Gabriele Castiglia e Philippe Pergola</i>	275
3.3. Las comisiones locales de urbanismo en las ciudades tardoimperiales y protobizantinas. <i>Rosalía Rodríguez López</i>	285
3.4. La evolución de los espacios forenses de <i>Augusta Emerita</i> en época Tardoantigua. <i>Rocío Ayerbe Vélez</i>	295
3.5. Transformations in the urban pattern between Roman times and the Middle Ages: the case of Sant’Anastasio in Asti (Piedmont, Italy). <i>Arancia Boffa</i>	305
3.6. ¿Qué fue de la <i>ciuitas Igaeditanorum</i> ?. La reutilización del material romano para la construcción de la nueva ciudad tardía y episcopal (Idanha-a-Velha, Portugal). <i>Isabel Sánchez Ramos y Jorge Morín de Pablos</i>	315
3.7. The re-use of Roman materials in the Church of Saint Mary of the Assumption in <i>Grumentum</i> . <i>Margherita Di Tolla</i>	327
3.8. O complexo religioso de Mértola. a reutilização de estruturas e materiais. <i>Virgílio Lopes</i>	339
3.9. Reutilización y expolio arquitectónicos en el casco histórico de Cádiz. <i>Yolanda Muñoz Rey, Margarita Fernández González,</i> <i>Antonio de la Cruz Sastre y Moises Camacho Ortega</i>	349
3.10. Transformaciones urbanas de Clunia desde un análisis diacrónico del territorio. <i>Gustavo Camacho Vélez</i>	359
3.11. Transformaciones en el callejero de <i>Augusta Emerita, Colonia Patricia</i> y <i>Tarraco</i> en la antigüedad tardía: breve estudio comparativo. <i>Manuel D. Ruíz Bueno, Jesús Acero Pérez y Nuria Romaní Sala</i>	369
3.12. Los <i>spolia</i> en la formación del nuevo paisaje urbano en torno a Valentia durante los siglos VI al VIII. <i>Albert V. Ribera i Lacomba, Isabel Escrivà Chover,</i> <i>Josep M. Macias Solé y Miquel Roselló Mesquida</i>	381
3.13. Costruire le Terme di Traiano a Roma: spoliazione e riuso degli edifici precedenti. <i>Rita Volpe, Carla Termini, Federica Michela Rossi y Francesco Pacetti</i>	393
3.14. <i>Lucentum</i> : de <i>municipium</i> a cantera. <i>Antonio Guilabert Mas, Manuel Oleina Doménech y Eva Tendero Porras</i>	405
3.15. La conformación de la Toledo Altomedieval: una aproximación a partir de la Vega Baja. <i>Manuel Castro-Priego, Pilar Diarte-Blasco y Lauro Olmo-Enciso</i>	417

VOLUMEN II

4. CAMBIOS FUNCIONALES EN LOS EDIFICIOS ROMANOS

PONENCIA MARCO

Viejos edificios y nuevos usos: transformaciones funcionales en la arquitectura hispanorromana durante la Antigüedad Tardía.

Rafael Hidalgo Prieto..... 449

COMUNICACIONES

- 4.1. Reutilización y aprovechamiento de edificios públicos en el culto mitraico.
Israel Campos Méndez..... 475
- 4.2. Reconversión de espacios monumentales: el caso del teatro romano de Lisboa/*Felicitas Iulia Olisipo*.
Lídia Fernandes..... 483
- 4.3. La nascita di un nuovo quartiere attorno al complesso episcopale paleocristiano di Mariana (Corsica): riuso architettonico e urbanistico (VI-X secolo-scavi 1999/2008).
Gabriele Castiglia e Philippe Pergola..... 493
- 4.4. La basílica visigótica martirial del Anfiteatro de Tárraco, treinta años después.
Joaquín Ruiz de Arbulo..... 503
- 4.5. Las termas del palacio tardorromano de Cercadilla: el expolio de sus mármoles.
Ana María Felipe Colodrero y M^a del Camino Fuertes Santos..... 521
- 4.6. Pervivencia y transformación urbanística en *Carthago Nova*: del santuario isiaico altoimperial al espacio industrial de los ss. IV-V d.C.
María Victoria García-Aboal..... 533
- 4.7. Un ejemplo de transformación arquitectónica y funcional de un edificio romano: el conjunto termal de L'Horta Vella (Bétera, Valencia).
José Luis Jiménez Salvador, Josep Maria Burriel Alberich, Miquel Roselló Mesquida y Ferrán Arasa i Gil..... 545
- 4.8. El templo “de Diana” de Mérida a lo largo de la Historia.
Félix Palma García..... 555

5. IMITACIÓN Y RECEPCIÓN DE LOS MODELOS CLÁSICOS

COMUNICACIONES

- 5.1. Un “revival ellenistico”? Riuso simbolico di modelli architettonici nella *Hispania* alto-imperiale.
Alessandro Labriola..... 569
- 5.2. *Trebia Vegetae y Attia Paternae*. Dos inscripciones romanas en el jardín de La Abadía del III duque de Alba.
Cristina Muñoz-Delgado de Mata..... 581

5.3. Imitación y reutilización arquitectónica en el primer renacimiento: la Porta Borgiana de Civita Castellana (Viterbo, Italia). <i>Paloma Martín-Esperanza y Antonio Pizzo</i>	591
6. PÓSTERS	
6.1. Expolio y reutilización de materiales marmóreos del <i>Traianeum</i> italicense. Balance historiográfico y nuevas líneas interpretativas. <i>Daniel Becerra Fernández</i>	603
6.2. Le terme di Traiano a Roma: il riuso e le trasformazioni (VI-VII secolo d.C.). <i>Francesco Pacetti, Federica Michela Rossi, Carla Termini e Rita Volpe</i>	613
6.3. El conjunto tardoantiguo de la Plaza Rovellat de Taragona: del análisis arquitectónico al estudio de los elementos marmóreos altoimperiales hallados en contexto secundario. <i>Karen Fortuny Mendo y Julio C. Ruiz</i>	621
6.4. <i>Spolia</i> de la ciudad tingitana de <i>Septem Fratres</i> . De los elementos arquitectónicos reutilizados en el Baluarte de la Bandera. <i>Darío Bernal-Casasola, Fernando Villada Paredes, Salvador Domínguez-Bella, José Alberto Retamosa Gámez, José Luis Portillo Sotelo, David Godoy Ruiz, Alicia Hernández Tórtoles, Rosa Arniz Mateos, y Javier Oviedo Callealta</i>	631
6.5. Vestigios arquitectónicos, escultóricos y epigráficos del foro romano de Gerunda. <i>Jordi Oliver Vert</i>	647
6.6. Historiografía islámica sobre reutilización de elementos arquitectónicos en la Mérida andalusí. <i>Bruno Franco Moreno</i>	653
6.7. La reutilización de materiales cristianos en la alcazaba de Mérida: ¿derrota y humillación del cristianismo local? <i>Fernando Arce Sainz</i>	663
6.8. La reutilización arquitectónica a través de las colecciones del MNAR. Indicios y pautas de catalogación. <i>Rafael Sabio González y José María Murciano Calles</i>	669
6.9. Itálica no fue abandonada: pruebas de su transformación continua hasta nuestros días. <i>José David Mendoza Álvarez</i>	679
6.10. La epigrafía romana como mecanismo de prestigio social en la vivienda popular extremeña. <i>Juan Antonio Vera Morales y Manuel Javier Serrano Sánchez</i>	687
6.11. El paisaje urbano-arqueológico de las ciudades romanas de la Bética del margen derecho del río Guadalquivir entre Córdoba y Sevilla a través de la planimetría. <i>Nieves Martínez Roldán y Lola Goytia Goyenechea</i>	697
6.12. 38-192 d.C.: el punto de inflexión. Una aproximación a las transformaciones de las áreas forenses hispanas entre los reinados de Antonino Pío y Cómodo. <i>Diego Romero Vera</i>	707

6.13. <i>Privatarum aedium habitatio</i> . A propósito de la ocupación en época tardía de las termas del puerto de Carthago Nova. <i>Marta Pavía Page y Jaime Vizcaíno Sánchez</i>	715
6.14. Destruir para construir: procesos de reutilización y expolio en <i>Carthago Nova</i> durante la tardoantigüedad. El caso del Molinete. <i>María Victoria García-Aboal</i>	727
6.15. <i>Gades</i> , ¿Modelo de ciudad romana? Morfología y evolución de su estructura urbana en época tardoantigua. <i>Macarena Lara Medina</i>	739
6.16. Nuevos usos de la arquitectura industrial pasada: dos molinos, dos ciudades y Juan Navarro Baldeweg. <i>Gloria Rivero-Lamela</i>	749
6.17. La reutilización de elementos arquitectónicos en la fundación de nuevos asentamientos en la reconstrucción de pueblos sumergidos durante el siglo XX. <i>Chiara Lucia Maria Occelli, Irene Ruiz Bazán y Riccardo Palma</i>	759
6.18. <i>Felicitas Iulia Olisipo</i> e a reutilização de <i>spolia</i> na antiguidade tardia: o exemplo do troço de muralha da casa dos bicos (Lisboa, Portugal). <i>Manuela Leitão, Lídia Fernandes y Victor Filipe</i>	769
6.19. Comentarios acerca de la transformación del paisaje urbano de <i>Saguntum</i> en época romana. <i>Josep Benedito Nuez, José Manuel Melchor Monserrat y Juan José Ferrer Maestro</i>	779
6.20. Las obras de construcción de los edificios públicos romanos : reafectacion de espacios privados y reutilización. <i>Jordan Boucard</i>	791
6.21. <i>Spolia</i> y arquitectura militar: consideraciones jurídicas. <i>Rocío A. Fernández Ordás</i>	797
6.22. “Como la dependencia del sujeto con el predicado”. Ciudades y estatuas entre Hispania y <i>al-Andalus</i> . <i>Jorge Elices Ocón</i>	803

2

REUTILIZACIÓN DE ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS

COMUNICACIONES

2.3. LA REUTILIZACIÓN ARQUITECTÓNICA EN LA IGLESIA DE SAN PEDRO EN ALBA FUCENS

ARCHITECTURAL REUSE IN THE CHURCH OF SAN PEDRO IN ALBA FUCENS

LORENZO KOSMOPOULOS¹

RESUMEN

La iglesia de San Pedro en *Alba Fucens* (Italia), construida sobre un antiguo templo de la ciudad romana (siglo III a.C.) en la colina homónima, se presenta como un interesante contexto de reutilización de materiales arquitectónicos. La historia de la iglesia está marcada por el violento terremoto de 1915, cuando se derrumbó gran parte de la estructura, reconstruida en los años 50 con los elementos originales recuperados de los escombros. De esta forma, la iglesia reutiliza elementos del antiguo templo toscano, como los cimientos y las dos basas toscanas incorporadas en las paredes cerca de la entrada, así como la doble fila de columnas corintias que dieron forma a las tres naves centrales de la iglesia.

Un análisis de los capiteles, los fustes y las basas permite clasificar las columnas en dos grupos distintos (A y B) referidos, uno al período de consolidación del poder de Augusto tras la batalla de Accio (últimas tres décadas del primer siglo a.C.), y otro, a los años entre el siglo I a.C. y el siglo I d.C.

PALABRAS CLAVE

Reutilización arquitectónica, *spolia*, corintio romano, basas toscanas, S. Pedro Alba Fucens.

SUMMARY

The church of St. Peter in Alba Fucens (Italy), built on an ancient temple in the Roman city (3rd century BC) on the hill with the same name, is an interesting example of the architectural reuse of materials. The history of the church is marked by the violent earthquake of 1915, when a large part of the structure collapsed. It was rebuilt in the 1950s with the original elements recovered from the rubble. In this way, the church reuses elements of the old Tuscan temple, such as the foundations and the two Tuscan bases incorporated into the walls near the entrance, as well as the double row of Corinthian columns that shaped the three central naves of the church.

¹ Sapienza Università di Roma. Email: lorenzo.k@hotmail.it

An analysis of the capitals, shafts and bases allows us to classify the columns into two different groups (A and B), one referring to the period of Augustus' consolidation of power after the battle of Actium (last three decades of the first century BC), and the other to the years between the first century BC and the first century AD.

KEY WORDS

Architectural reuse, spolia, Roman Corinthian, Tuscan bases, S. Peter Alba Fucens.

La antigua ciudad de Alba Fucens está situada en Marsica, en Abruzzo, al pie del monte Velino y cerca del lago seco de Fucino, del que toma su nombre (sobre el territorio donde se desarrolló Alba Fucens sigue siendo fundamental: De Visscher *et alii* 1955: 5-11; Mertens 1969a: 40-50)².

La ciudad, que se desarrolló a lo largo de la ruta de la Vía Tiburtina Valeria, se convirtió en una colonia de derecho latino en el 304 a.C., momento en que comenzó a tener relaciones significativas con Roma convirtiéndose en un lugar para confinar a varios enemigos de la República³.

Alba Fucens siempre ha jugado un papel importante por su posición estratégica, especialmente durante las guerras entre Octavio y Marco Antonio, poniéndose del lado del primero, que recompensó a la ciudad con un nuevo plan urbanístico y arquitectónico (Liberatore 2004: 13-21, 157-172). La prosperidad de la ciudad continuó incluso en la época imperial, especialmente después de la acción de drenaje del lago Fucino solicitado por el emperador Claudio.

En el panorama de la ciudad, en el que destaca el importante santuario dedicado a Hércules (De Visscher *et alii* 1963: 333-396; Balty 1969: 69-98; Liberatore 2011: 272-294), los nuevos espacios a los lados del Foro (lado oeste: Evers y Massar 2013: 295-313; lado este: Di Cesare y Liberatore 2017a: 1-26; Di Cesare y Liberatore 2017b: 121-138), el anfiteatro (Mertens 1958: 99-103), el teatro (Mertens 1969a: 76-80; Courtois 1989: 133-138; Sear 2006: 149-150), la basilica (De Visscher *et alii* 1955: 34-43) y el diribitorium (Liberatore 2004: 114-116) resalta la iglesia de S. Pedro, situada en la colina homónima (Sobre la iglesia se han realizado varios estudios centrados en el antiguo templo itálico y en la fase de construcción relativa al siglo XII: Promis 1836: 204-228, 237-238; De Angelis d'Ossat 1942: 97-101; De Visscher 1953: 150-153; Guarducci 1953: 117-125; De Visscher *et alii* 1955: 22-24; Mertens 1969b: 13-22; Delogu 1969: 23-68; Coarelli, La Regina 1984: 94-96; Catalli 1992: 57-71. Para la reutilización de materiales arquitectónicos en la iglesia en último Kosmopoulos 2019: 47-59; Pensabene 2019: 161-182).

La iglesia se eleva sobre un antiguo templo etrusco-italico (III-II siglo a.C.), próstilo tetrástilo, con dos columnas colocadas en la continuación de las antas, y caracterizado por la presencia de dos cellas; una costumbre bastante común en la zona de Marsica (Fig. 1) (Mertens 1969b: 8-12; Letta 2001: 145-146; Strazzulla 2006: 92)⁴.

² Quiero agradecer a todo el comité organizador del congreso que me permitió participar y a la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio dell'Abruzzo. En particular, agradezco al Prof. C. Márquez por su atención constante.

³ Entre ellos se destacan el rey Perseo de Macedonia y su hijo Alejandro, deportados a Alba Fucens después de la batalla de Pidna en 168 a.C. – Polib. 37, 16; Liv. 45, 42 –.

⁴ Se destacan por ejemplo el templo sobre la colina del Pettorino, el de Lucus Angitiaie y el templo de Montorio del Vomano, atribuible a Hércules. Esta tipología arquitectónica se repite en las áreas itálicas centrales y en Campania (como por ejemplo el templo de Villa San Silvestro), aunque sigue siendo una solución bastante rara.



Fig. 1. Lado norte de la iglesia (ortofoto del autor).

El templo fue dedicado probablemente a Apolo, como sugiere una inscripción en un bloque original de la cella (y ahora de la iglesia) que alude a una restauración del templo en el año 236 d.C. (Guarducci 1953: 120-121)⁵.

La historia de la iglesia está marcada por el violento terremoto que azotó toda la región de Marsica el 13 de enero de 1915, después de lo cual sólo quedaron en pie las antiguas murallas excepto las medievales y modernas (Guarducci 1953: 117; Delogu 1969: 62). Sólo en la década de 1950 se decidió restaurar el edificio con los elementos originales recuperados de los escombros, adoptando medidas especiales, sobre todo para los soportes verticales (sobre la restauración razonada de la iglesia ver en particular Delogu 1969: 61-68).

Durante esta intervención, de hecho, las columnas se colocaron sobre sólidos zócalos y se vaciaron del núcleo de mármol para luego rellenarse con armadura de hierro. Este proceso implicó inevitablemente el desmantelamiento de las estructuras que permanecieron en pie después del terremoto, para luego ser reensambladas sobre los nuevos y más sólidos cimientos.

A pesar de la anástilosis del monumento, que ha devuelto la imagen de la iglesia del siglo XIII, se pueden destacar las huellas de la importante reutilización de materiales arquitectónicos antiguos realizada en el interior de la iglesia de San Pedro (Fig. 2).

A 1,5 m de la entrada hay dos basas toscanas con parte de los fustes todavía en su sitio (C), incorporados en las paredes laterales. Las tres naves, en cambio, están separadas por 18 columnas que, por sus características estilísticas y por el material utilizado, se pueden dividir en dos grupos. El primero (A) consta de 16 columnas de mármol blanco, mientras que el segundo (B) consta de dos columnas en piedra caliza local colocadas a los lados del ábside.

Las basas toscanas (Fig. 3) forman parte de la categoría etrusco-itálica, que adopta la conformación de altares y podios típicos del ambiente etrusco, que más tarde se fusionaron con la Roma republicana (Delbrück 1907-12: 146-147; Studniczka 1928: 182; Shoe 1965: 119, tav. 35, n. 1). Un zócalo circular es seguido por un toro de un cuarto de círculo a su vez acompañado por una pequeña y baja kyma reversa que hace de conexión con el fuste.

⁵ Anteriormente C. Promis creía que el templo podía ser dedicado a Marte, por el vínculo entre los marcianos y esta deidad y porque el estilo de las columnas, impropriamente interpretado como "dórico", era muy cercano al dios de la guerra.

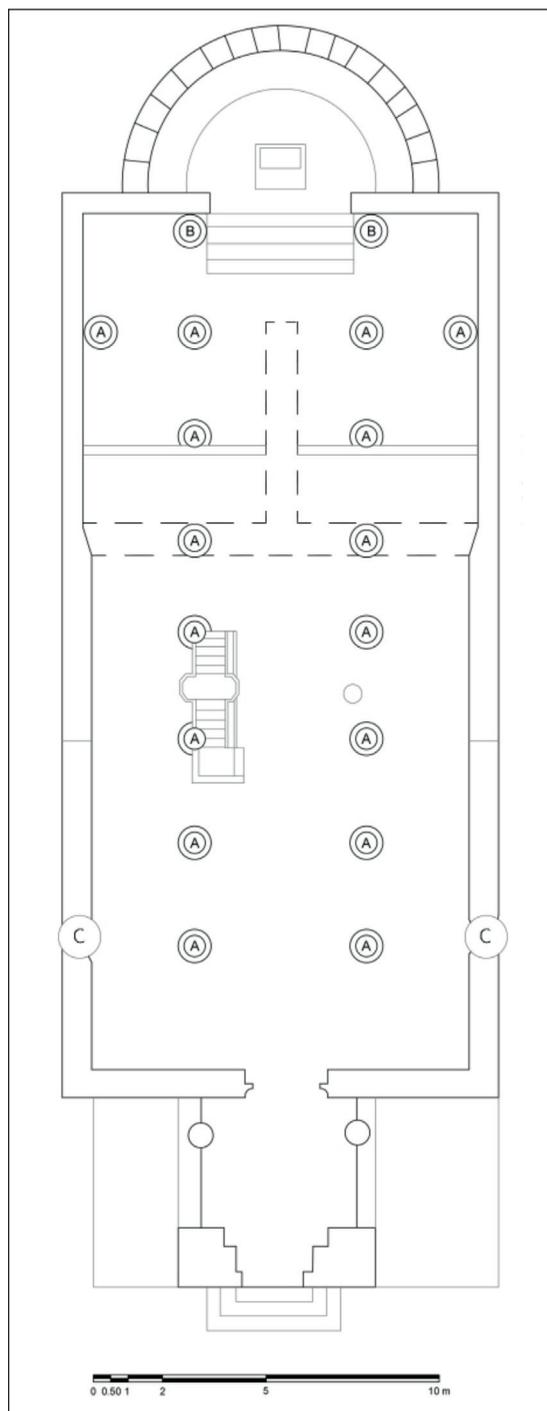


Fig. 2. Planta de la iglesia de S. Pedro: A columnas primer grupo; B columnas segundo grupo; C basas toscanas.

De hecho, las tipologías anteriores se encuentran en el contexto etrusco y con muchos paralelos, más cercanos cronológicamente, como algunas basas de Marruvium (agradezco a la Dra. Emanuela Ceccaroni por el informe), Castel di Ieri (Torrieri 2007: 92-93, fig. 29), Minturnae (Shoe 1965: 118, tav. 38, n. 4; Mesolella 2012: 121, nota 62; Valenti 2013: 81, nota 18)⁶ y Ardea (Di Mario y Ronchi 2018: 72, figs. 19-22).

En cuanto a las demás columnas, el grupo A presenta todos los ejemplos de mármol, caracterizados por basas áticas, trabajadas de forma separada con respecto al imoscapo y rematadas por fustes acanalados con aristas bastante gruesas. Los capiteles son corintios normales y tienen características que permiten un cuadro estilístico y cronológico preciso y detallado (Fig. 4) (Kosmopoulos 2019: 47-51; Pensabene 2019: 165-166, 170-171).

El acanto de las hojas es bastante rígido y esquemático, lejos de los modelos helenísticos y aún no tan próspero y exuberante como los ejemplares de mediados de la edad augustea. Las conjunciones de las hojas, generan zonas de sombra que se alternan de gota a triángulo, siguiendo un esquema compuesto predefinido, un signo de reconocimiento de los talleres romanos, aún no acostumbrados al elegante acanto griego (Viscogliosi 2013: 112)⁷. Los caulículos son oblicuos, bastante anchos y decorados con vainas rígidas, sin despegarse excesivamente del fondo del kalathos.

Su interpretación y conformación testimonian además la fidelidad a los esquemas republicanos tardíos, como en el capitel del templo de los Dioscuros en Cori (Delbrück 1907-12: 162), en uno del gimnasio de Herculano (v. Hesberg 1981: 27, figs. 27-28) y en otro conservado en la iglesia de S. Sofía en Benevento (Heilmeyer 1970: 43-44, 129, tav. 46, 3, en el que, sin embargo, el autor refiere el capitel a las primeras décadas del siglo I d.C.).

⁶ Aquí compartimos la interpretación dada por L. T. Shoe que identifica las dos piezas como basas en lugar de capiteles (Johnson 1935: 23-24; Polacco 1952: 59; Rosada 1971: 69-70, nota 9; Coarelli 1982: 372, 374).

⁷ La forma de las zonas de sombra esquemáticas se retoma luego en los capiteles románicos de la iglesia, según una tradición ampliamente testimoniada en Italia (Pensabene 2019: 176).

Las zonas de sombra recuerdan a muchos ejemplares del periodo del segundo triunvirato de la zona centro-sur de la península itálica, como dos ejemplos de Gaeta y Terracina (Mesolella 2012: 608-609, 655-656, tav. XXXVIII, G13), y de la propia Roma, como los capiteles del templo de Apolo Palatino (Bauer 1969: 183-204; Heilmeyer 1970: 37-38) y los del templo del divo Julio (Montagna Pasquinucci 1971-1973: 272-273, tav. 10, fig. a). Además, se destaca la comparación con la primera serie de capiteles atribuidos al templo de la Fortuna Augusta de Pompeya (Viscogliosi 1996: 124, fig. 150; Heinrich 2002: 29-30, 64, n. cat. K 7b), aún en sintonía con las realizaciones del segundo triunvirato.

En cualquier caso, la plasticidad de la hoja, más suave que los ejemplos menos expresivos que acabamos de examinar, nos permite contextualizar los capiteles del grupo A en un momento justo después del primer período del segundo triunvirato y antes de la época augustea, entre el final de los años treinta y la mitad de los años veinte antes de Cristo.

Sin embargo, en vista de la alta calidad de la realización y de la utilización del mármol, es presumible que la ejecución de los elementos arquitectónicos se atribuya a talleres oficiales, que han adoptado modelos de la Urbs y, tras las numerosas comparaciones encontradas en la zona de la Campania, quizás sea probable atribuir la proveniencia de estos talleres a esta misma área⁸.

Por último, hay que destacar una característica fundamental en el intento de identificar la categoría de monumento a la que deben pertenecer las columnas del grupo A.

Dado que trece de los dieciséis capiteles tienen un lado semielaborado, es necesario imaginar originalmente una posición de las columnas adyacentes a un muro, según una práctica muy extendida desde la primera mitad del siglo I a.C.

En el segundo grupo de columnas (B), pueden observarse ligeras diferencias en relación con la categoría que se acaba de examinar (Kosmopoulos 2019: 51-53, figg. 16-17, 20; Pensabene 2019: 170, 171-



Fig. 3. Basa toscana del lado norte de la iglesia (ortofoto del autor).



Fig. 4. Primero y segundo capitel de la nave lateral izquierda.

⁸ Las analogías estilísticas con ejemplos de Campania también han sido avanzadas por P. Pensabene.

172, figs. 18-19, 22). Además del material diferente, es decir, piedra caliza en vez de mármol blanco, las columnas se presentan con fustes acanalados cuyos tercios inferiores son decorados con contracanales. Las basas, sencillas áticas, están trabajadas en el mismo bloque del imoscapo, una tradición helenística que aún existe en la época augustea. El trabajo de la basa con el imoscapo se encuentra a menudo en Alba Fucens, tanto en la zona de la Basílica como en los edificios al sur y al suroeste del Foro (Kosmopoulos 2019: 54, fig. 25; Pensabene 2019: 173, fig. 25), contemporáneo a los primeros tiempos de la época julio-claudia⁹.

Los dos capiteles son diferentes tanto morfológicamente como en su elaboración respecto a los del grupo A¹⁰. La hoja de acanto es más cóncava, con evidentes surcos de trèpano que marcan las costillas; el resultado es un rendimiento más suave y más plástico. Los caulículos son más definidos, se despegan más del fondo del kalathos y sus surcos se transforman ahora en hojas de agua. Una comparación adecuada se puede encontrar en un capitel del Foro de Cuma (Nucci 2013: 119, fig. 125), pero sobre todo en un capitel de Nápoles (Heilmeyer 2002: 72, n. cat. K 58), cuya tipología de las hojas y costillas es similar a la de los capiteles de la iglesia.

Sin embargo, hay que tener en cuenta la diferencia obvia en la representación de la parte frontal del capitel izquierdo (Fig. 5). De hecho, es más exuberante en su decoración que los otros dos lados visibles, lo que sugiere que la experiencia del Foro de Augusto, como se ve en estos dos capiteles, ya ha sido metabolizada (Heilmeyer 1970: 25-32, tavv. 2, 1-2, 3, 2-4; Leon 1971: 141-163, 165; Coletta y Pinna Caboni 2010: 70-72, fig. 20).

La discordancia estilística en las diferentes caras de un mismo capitel puede estar motivada por una mayor visibilidad de la cara anterior, o por la realización del mismo ejemplar por manos diferentes.



Fig. 5. Frente (foto izquierda) y lado (foto derecha) del mismo capitel.

⁹ La intensa actividad constructora de la época julio-claudia es también evidenciada por varios fragmentos relativos al templo en la colina Pettorino, cuya cronología es confirmada por el descubrimiento de tres monedas de Claudio, Nerón y Galba debajo de la cimentación de la celda del templo (Mertens 1969b: 8-12, fig. 4).

¹⁰ En base a las similitudes métricas y al material utilizado entre los capiteles de los lados del ábside y un capitel corintio encontrado en la "sala delle colonne", P. Pensabene adelantó la posibilidad que los capiteles del grupo B de la iglesia pudieran provenir de esa misma sala.

Ambos grupos de columnas corintias pueden, por tanto, ser contemporáneas al fervor constructivo que se observa en Alba Fucens entre las últimas décadas del siglo I a.C. y los primeros años de la época julio-claudia, como demuestran varios restos de decoración arquitectónica en piedra.

No es fácil determinar la proveniencia de las columnas que marcan el interior de la iglesia de S. Pedro, sobre todo si tenemos en cuenta que la ciudad aún debe ser investigada en su mayor parte¹¹. Mediante comparaciones métricas relacionadas con el diámetro de las columnas y según cálculos elaborados para identificar el tamaño de los intercolumnios, las columnas del grupo A pueden colocarse junto al llamado *diribitorium*. Sin embargo, la columnata libre, sin apoyarse en ninguna pared, no explicaría los lados semielaborados y tallados de al menos un lado de los trece capiteles. En este sentido, la morfología de los capiteles y la riqueza del material podrían sugerir el origen de las columnas del Teatro de Alba (así también en Pensabene 2019: 173).

Las *scaenae frontes* de los teatros, de hecho, estaban a menudo decoradas por columnas con exuberantes capiteles, tanto en morfología como en material, y especialmente semielaborados en el lado orientado hacia el interior (sobre las *scaenae frontes* de los teatros romanos: Monterroso 2010: 15-55, y en general las actas del congreso Ramallo Asensio y Röring 2010)¹².

En cuanto al grupo B, sin embargo, existen similitudes con algunos fragmentos encontrados durante las recientes excavaciones de la Universidad de Bruselas, especialmente en la llamada sala de las columnas al este del Foro. Aquí, de hecho, se han sacado a la luz basas áticas trabajadas con imoscapos y capiteles con morfología similar, todos en piedra caliza local (Pensabene 2019: 173-174, figs. 24, 26).

Es más fácil detectar el momento en que las columnas fueron tomadas para ser reutilizadas en el interior de la iglesia. El descubrimiento de un rico mobiliario litúrgico paleocristiano, fragmentos arquitectónicos reutilizados en el suelo de la iglesia y graffitis en los bloques de la celda, permiten aclarar la transformación del templo en una estructura eclesiástica a mediados del siglo VI d.C. (Delogu 1969: 34-35). Sin embargo, no es necesario identificar en ese período el transporte de las columnas de mármol, ciertamente no pertenecientes al templo toscano¹³.

Una bula emitida por el Papa Pascual II en 1115 nombra por primera vez la iglesia de S. Pedro en Albe, asignada junto con otros territorios al Obispo de Marsi, quien más tarde se vio obligado a cederla a una orden regular (Delogu 1969: 36-38). Ahora, un pilar inscrito del antiguo iconostasio recuerda las obras de acondicionamiento de la iglesia realizadas por un maestro Gualtiero y los ayudantes Moronto y Pietro (Delogu 1969: 26-27, tav. XXXII, 48; sobre el Magister Gualtierus ver en particular a De Angelis d'Ossat 1942: 97-101). La inscripción parece referirse a una integración y transformación sustancial de la estructura. Junto con los artesanos, el comisario también fue nombrado, un abad Odorisio, identificado con el abad de la abadía de Montecassino entre 1123 y 1126. Este afortunado descubrimiento, junto con el término *post quem* expresado en la bula papal de 1115, permite establecer con buena probabilidad el momento histórico en el que las columnas fueron introducidas en la iglesia.

¹¹ Sobre este asunto, se destacan las importantes campañas de excavación de la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio dell'Abruzzo, en particular en el área del Santuario de Hércules (Ceccaroni 2013: 245-277), y de la Universidad de Foggia en la parte sur-oriental del Foro, que continúan aportando importantes descubrimientos.

¹² Las paredes marcadas por nichos y protuberancias se convirtieron, ya desde el final de la época republicana, pero en particular desde la época augustea, en una solución muy utilizada en la arquitectura romana. Una comprobación está representada por el gran número de representaciones de *scaenae frontes* en los estilos de la pintura pompeyana (Moorman 1983: 73-117).

¹³ La tipología templar toscana no permite reconstruir una peristasis de columnas de mármol alrededor de la celda. Además, el interior de esta última, marcado por dos salas, no podía acoger, desde el punto de vista métrico y espacial, las columnas de mármol que ahora dividen las naves laterales de la iglesia.

A pesar de los añadidos posteriores, como el ambón y el iconostasio de estilo cosmatesco, las dos columnas toscanas y las dieciocho columnas corintias permanecieron siempre como parte integrante de la arquitectura de la iglesia¹⁴. Lamentablemente, sigue siendo difícil, si no casi aleatorio, a partir de los datos de que disponemos, formular hipótesis concretas sobre la procedencia de las columnas. La esperanza es que las futuras investigaciones de la Universidad de Foggia en este campo nos permitan hacer propuestas cada vez más articuladas sobre la historia monumental y arquitectónica de ese importantísimo patrimonio como Alba Fucens.

BIBLIOGRAFÍA

- BALTY, J. Ch. 1969: “Observations nouvelles sur les portiques et le sacellum du sanctuaire herculéen d’Alba Fucens”, en J. Mertens (coords.), *Alba Fucens II, rapports et études*, Bruxelles: 69-98.
- BAUER, H. 1969: “Das Kapitell des Apollo Palatinus-Tempels”, *RM* 76: 183-204.
- CECCARONI, E. 2013: *Alba Fucens*: “Gli interventi della Soprintendenza per i Beni Archeologici dell’Abruzzo nell’isolato di via del Miliario e nel piazzale del Santuario di Ercole”, *MemAL* 85: 245-277.
- COARELLI, F. 1982: *Lazio*, Roma.
- COARELLI, F.; La Regina A. 1984: *Abruzzo, Molise*, Roma.
- COLETTA, A. y PINNA CABONI, B. 2010: “Gli elementi architettonici dallo scavo del Foro di Augusto”, en Meneghini, R. y Santangeli Valenzani, R. (coords.), *Scavi dei Fori imperiali. Il Foro d’Augusto. L’area centrale*, Roma: 63-75.
- COURTOIS, C. 1989: *Le bâtiment de scène des théâtres d’Italie et de Sicile: étude chronologique et typologique*, Providence, R.I.
- DE ANGELIS D’OSSAT, G. 1942: “Magister Gualterius’. Marmario e costruttore abruzzese”, *Palladio*, 6: 97-101.
- DELBRÜCK, R. 1907-12: *Hellenistische Bauten in Latium*, 2, Strassburg.
- DELOGU, R. 1969: “La chiesa di San Pietro di Alba Fucense e l’architettura romanica in Abruzzo”, en Mertens, J. (coords.), *Alba Fucens II, rapports et études*, Bruxelles: 23-68.
- DE VISSCHER, F. 1957: “L’amphithéâtre d’Alba Fucens et son fondateur Q. Naevius Macro, préfet du prétoire de Tibère”, *RendLinc* 8, 12: 39-49.
- DE VISSCHER, F.; DE RUYT, F.; DE LAET, S. J. y MERTENS, J. R. (eds.) 1955: *Les fouilles d’Alba Fucens (Italie centrale) de 1951 a 1953*, Bruxelles.
- DE VISSCHER, F.; MERTENS, J. R. y BALTY, J. CH. 1963: “Le sanctuaire d’Hercule et ses portiques à Alba Fucens”, *MonAnt*, 46: 333-396.
- DI CESARE, R. y LIBERATORE, D. 2017a: “Le tabernae di Alba Fucens”, *The Journal of Fasti Online*: 1-26.
- DI CESARE, R. y LIBERATORE, D. 2017b: “Luoghi del commercio ad Alba Fucens: archeologia e architettura”, en Santoro, S. (coords.), *Emptor et mercator: spazi e rappresentazioni del commercio romano*, Bari: 121-138.
- DI MARIO, F. y RONCHI, D. 2018: “Storia degli studi e delle scoperte nel territorio di Ardea”, en F. Coarelli (a cura di), *Castrum Inui. Il santuario di Inuus alla foce del Fosso dell’Incastro*, *MonAnt* 76: 63-139.
- EVERS, C. y MASSAR, N. 2013: “Découvertes archéologiques récentes à Alba Fucens: La zone sud-occidentale du forum”, *RendPocAnt*, 85: 295-313.
- GUARDUCCI, M. 1953: “Alba Fucens: graffiti nell’antico tempio sul colle di S. Pietro”, *NS* 7: 117-125.
- HEILMEYER, W.-D. 1970: *Korinthische Normalkapitelle: Studien zur Geschichte der römischen Architekturdekoration*, Heidelberg.

¹⁴ Entre 1494 y 1537 se hicieron muchas modificaciones en la iglesia, en estilo renacentista, mientras que en 1702 se dedicó un nuevo altar tan amplio como el ábside. Después del terremoto de 1915 la iglesia fue reconstruida sin estos añadidos.

- HEILMEYER, W.D. 1970: *Korinthische Normalkapitelle: Studien zur Geschichte der römischen Architekturdekoration*, Heidelberg.
- HEINRICH, H. 2002: *Subtilitas novarum sculpturarum: Untersuchungen zur Ornamentik marmorner Bauglieder der späten Republik und frühen Kaiserzeit in Campanien*, München.
- HESBERG, H. v. 1981: “Lo sviluppo dell’ordine corinzio in età tardo repubblicana”, en *L’art décoratif à Rome à la fin de la République et au début du principat. Actes de la table ronde (Rome, 10-11 mai 1979)*, Roma: 19-33.
- KOSMOPOULOS, L. 2019: “Le colonne della chiesa di S. Pietro ad Alba Fucens”, *Orizzonti* 20: 47-59.
- LEON, C. F. 1971: *Die Bauornamentik des Trajansforums und ihre Stellung in der früh und mittelkaiserzeitlichen Architekturdekoration Roms*, Wien.
- LETTA, C. 2001: “Un lago e il suo popolo”, en Campanelli, A. (coord.), *Il tesoro del lago. L’archeologia del Fucino e la Collezione Torlonia*, Pescara: 139-148.
- LIBERATORE, D. 2004: *Alba Fucens: studi di storia e di topografia*, Bari.
- LIBERATORE, D. 2011: “Il santuario di Ercole ad Alba Fucens. Scavi 2006-2009”, en Campanelli, A. y Cianciusi, W. (coords.), *Il Fucino e le aree limitrofe nell’antichità*, Atti del III convegno di archeologia (Avezzano, 13-15 novembre 2009), Avezzano: 272-294.
- MERTENS, J. R. 1958: “Alba Fucens. Recherches sur la date des murs de la cité et sur l’architecture de l’amphithéâtre”, *RendLinc* 8, 13: 97-103.
- MERTENS, J. R. 1969a: *Alba Fucens I. Rapports et études*, Bruxelles.
- MERTENS, J. R. 1969b: “Duex Temples italiques à Alba Fucens”, en Mertens, J. R. (coord.), *Alba Fucens II. Rapports et études*: 7-22.
- MESOLELLA, G. 2012: *La decorazione architettonica di Minturnae Formiae Terracina. L’età augustea e giulio-claudia*, Roma.
- MONTAGNA PASQUINUCCI, M. 1971-1973: “La decorazione architettonica del tempio del Divo Giulio nel Foro Romano”, *MonAnt* 1: 255-283.
- MONTERROSO, A. 2010: “La scaenae frons en los teatros de Roma. Entre liturgia, formas y modelos”, en Ramallo Asensio, S. F.; Röring, N. (coords.), *La Scaenae Frons en la arquitectura teatral romana: actas del symposium internacional celebrado en Cartagena los días 12 al 14 de marzo de 2009 en el Museo del Teatro Romano*, Murcia: 15-55.
- MOORMAN, E. M. 1983: “Rappresentazioni teatrali su scaenae frontes di quarto stile a Pompei”, *PHS* 1: 73-117.
- NUCCI, R. G. 2013: *Il tempio di Roma e di Augusto a Ostia*, Roma.
- PENSABENE, P. 2019: “Alba Fucens: Il reimpiego a S. Pietro e le ‘normalizzazioni’ dell’ordine corinzio in età augustea e nel medioevo”, *BABesch* 94: 161-182.
- POLACCO, L. 1952: *Tuscanicae dispositiones: problemi di architettura dell’Italia protoromana*, Padova.
- PROMIS, C. 1836: *Le antichità di Alba Fucense negli Equi misurate ed illustrate dall’architetto Carlo Promis*, Roma.
- RAMALLO ASENSIO, S. F. y RÖRING, N. (eds.) 2010: *La Scaenae Frons en la arquitectura teatral romana: actas del symposium internacional celebrado en Cartagena los días 12 al 14 de marzo de 2009 en el Museo del Teatro Romano*, Murcia.
- ROSADA, G. 1971: “La tipologia e il significato dell’ordine tuscanico nell’architettura di Roma”, *AttiVenezia* 129: 65-126.
- SEAR, F. B. 2006: *Roman Theatres: an architectural study*, Oxford.
- SHOE, L.T. 1965: *Etruscan and republican Roman mouldings*, Roma.
- STUDNICZKA, F. 1928: “Das Wasen des tuskanischen Tempelbaus”, *Antike* 4: 177-225.
- TORRIERI, V. 2007: “Tipologia, tecnica costruttiva e architettura”, en Campanelli, A. (coord.), *Il tempio di Castel di Ieri*, Sulmona: 67-96.
- VALENTI, M. 2013: “La materia, la tecnica e lo stile: apparati decorativi in pietra nell’architettura monumentale tardo-ellenistica del Lazio meridionale”, en Cifarelli, F.M. (coord.), *Tecniche costruttive del tardo ellenismo nel Lazio e in Campania*, Atti del convegno (Segni, 3 dicembre 2011), Roma: 79-92.

VISCOGLIOSI, A. 1996: *Il tempio di Apollo in Circo e la formazione del linguaggio architettonico augusteo*, Roma.

VISCOGLIOSI, A. 2013: "L'architettura augustea", en La Rocca, E.; Parisi Presicce, C.; Lo Monaco, A. Giroire, C. y Roger D. (coords.), *Augusto*, Catalogo della Mostra (Roma, ottobre 2013-febbraio 2014), Roma: 106-117.

En este trabajo se presentan las actas del Congreso Internacional “*Exemplum et Spolia*. La reutilización y transformación del paisaje urbano en las ciudades históricas”, que tuvo lugar en Mérida del 26 al 28 de junio de 2019. Este foro se enmarcó dentro del proyecto de investigación ***Exemplum et Spolia*. El legado monumental de las capitales provinciales romanas en Hispania, aprobado por el Ministerio de Economía y Competitividad (HAR2015-64386-C4)**, en el que estaban implicadas, como entidades coordinadas, el Instituto de Arqueología de Mérida, la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, la Universidad de Córdoba y la Universidad de Murcia.

Las más de setenta contribuciones que se exponen en estos dos volúmenes definen las claves y exploran los procesos que, tanto a nivel general como particular de cada ejemplo, intervinieron en la construcción de los edificios históricos a lo largo de los siglos a partir de la recuperación, reciclaje y reutilización de materiales de época romana provenientes de otros edificios anteriores. Del mismo modo, se analizan las características arquitectónicas y urbanísticas de los edificios, la procedencia del material reutilizado, la tipología arquitectónica de los materiales expoliados o su contexto, entre otras particularidades.

Los distintos casos analizados componen un elenco ampliamente significativo a nivel espacial y temporal, lo que permite perfilar de forma muy clara cuáles fueron estos procesos de *spolia* y reutilización de materiales romanos y su pervivencia a través del tiempo. Esta publicación, por tanto, ofrece una amplia base y marco de trabajo para los estudios futuros sobre todos estos aspectos.

JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital



ISBN 978-84-09-26155-0



9 788409 261550