



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

# Aspetti della vita e del principato di Tiberio nella biografia suetoniana. Analisi storico-epigrafica

**Facoltà di Lettere e Filosofia**  
**Dipartimento di Scienze dell'Antichità**  
**Dottorato di ricerca in Filologia e Storia del Mondo Antico**  
**Co-tutela Sapienza Università di Roma-Westfälische Wilhelms-Universität**  
**Münster**

**Andrea Zuccaro**  
**Matricola 1608877**

Relatore  
Gian Luca Gregori

Correlatore  
Peter Funke

Ciclo XXXII





Introduzione (Quellenforschung e altre questioni fondamentali su Suetonio).....pp. i-x

Parte I (42 a.C.-14 d.C.)

<b>1. La nascita e i parenti: Suet. <i>Tib.</i> IV, 1; V; VI, 3-4.....</b>	<b>p. 1</b>
1.1. La nascita di Tiberio (16 novembre 42 a.C.).....	3
1.2. Il padre Tiberio Claudio Nerone.....	4
1.3. La madre Livia.....	4
1.4. Il nonno materno .....	5
1.5. La nonna materna.....	5
1.6. Tiberio Nerone padre e il <i>bellum Perusinum</i> .....	5
<b>2. L'infanzia: i viaggi in Sicilia e in Acaia: Suet. <i>Tib.</i> IV, 2-3; VI, 1-2.....</b>	<b>p. 8</b>
2.1. Tiberio e la Sicilia.....	9
2.2. Tiberio e la Grecia.....	10
<b>3. Tiberio e gli spettacoli: dal trionfo di Azio ai <i>ludi votivi</i>: Suet. <i>Tib.</i> VI, 4; VII, 1-2.....</b>	<b>p. 14</b>
3.1. I <i>ludi votivi</i> del 13 a.C. ....	15
3.2. I <i>ludi votivi</i> del 7 a.C. ....	16
3.3. Partecipazione e vittoria ai giochi olimpici.....	17
<b>4. I primi passi nella vita civile: Suet. <i>Tib.</i> VII, 1; VIII.....</b>	<b>p. 19</b>
4.1. La toga virile (27 a.C.).....	23
4.2. La questura (23 a.C.).....	23
<b>5. I primi incarichi militari: Suet. <i>Tib.</i> IX, 1; XI, 1; XIV, 1; 3.....</b>	<b>p. 25</b>
5.1. Tiberio in Spagna (25 a.C.).....	28
5.2. Tiberio in Armenia (20 a.C.).....	29
<b>6. Il matrimonio con Vipsania Agrippina: Suet. <i>Tib.</i> VII, 2-3.....</b>	<b>p. 30</b>
6.1. Iscrizioni relative a Vipsania Agrippina.....	31
<b>7. Successivi incarichi provinciali e il primo consolato: Suet. <i>Tib.</i> IX, 1-2.....</b>	<b>p. 33</b>
7.1. Tiberio <i>consul</i> (13 a.C.).....	34
<b>8. Matrimonio con Giulia maggiore (11 a.C.): Suet. <i>Tib.</i> VII, 2-3.....</b>	<b>p. 36</b>

8.1. Tiberio e Giulia.....	37
<b>9. Le spedizioni in Illirico e in Germania (12-7 a.C.): Suet. <i>Tib.</i> VII, 3; IX, 2; XIV, 3.....</b>	<b>p. 39</b>
9.1. Tiberio ad <i>Aquileia</i> .....	41
9.2. Gli <i>ornamenta triumphalia</i> , la prima <i>salutatio</i> , l' <i>ovatio</i> e il trionfo.....	42
<b>10. La morte del fratello Druso (9 a.C.): Suet. <i>Tib.</i> VII, 3.....</b>	<b>p. 45</b>
10.1. Iscrizioni relative a Tiberio e Druso.....	47
10.2. Le acclamazioni imperatorie di Druso.....	50
<b>11. Il secondo consolato e la prima <i>tribunicia potestas</i> (7-6 a.C.): Suet. <i>Tib.</i> IX, 3.....</b>	<b>p. 52</b>
11.1. I documenti epigrafici.....	53
<b>12. Il ritiro a Rodi – Le cause: Suet. <i>Tib.</i> X, 1-2.....</b>	<b>p. 56</b>
<b>13. Le testimonianze del <i>secessus</i> (6-1 a.C.): Suet. <i>Tib.</i> XI, 1; 3-4.....</b>	<b>p. 61</b>
13.1. I documenti epigrafici.....	63
<b>14. Le testimonianze del <i>secessus</i> (1 a.C.-2 d.C.): Suet. <i>Tib.</i> XI, 5; XII, 1-3; XIII, 1-2.....</b>	<b>p. 67</b>
14.1. Gaio in Oriente.....	71
14.2. Tiberio e la “ <i>damnatio</i> ” in Narbonense.....	71
14.3. La fondazione dei Διονυσιασταὶ Νερωνιανοί.....	71
<b>15. Il ritorno a Roma (2 d.C.- 4 d.C.): Suet. <i>Tib.</i> XIV, 1; 4; XV, 1.....</b>	<b>p. 75</b>
<b>16. L’adozione (4 d.C.): Suet. <i>Tib.</i> XV, 2; XXI, 2-7; LXX, 2.....</b>	<b>p. 77</b>
16.1. I documenti epigrafici relativi all’adozione.....	82
16.2. Tiberio e Agrippa Postumo.....	84
16.3. Tiberio e Germanico.....	84
<b>17. Il rinnovo della <i>tribunicia potestas</i> e le missioni in Germania e in Illirico (4-9 d.C.): Suet. <i>Tib.</i> XVI, 1-2.....</b>	<b>p. 87</b>
17.1. Il passaggio in Gallia.....	90

17.2. La terza acclamazione imperatoria (6 d.C.).....	91
17.3. Il <i>bellum Pannonicum</i> (6-8 d.C.).....	91
17.4. Il <i>bellum Dalmaticum</i> (8-9 d.C.).....	91
<b>18.</b> La missione in Germania dopo Teutoburgo (10-12 d.C.): Suet. <i>Tib.</i> XVII, 1-2; XVIII, 1-2; XIX.....	p. 94
18.1. Gli onori per l'Illirico.....	97
18.2. La quinta, la sesta e la settima acclamazione imperatoria.....	98
<b>19.</b> Il trionfo per l'Illirico (12 d.C.): Suet. <i>Tib.</i> XX.....	p. 100
19.1. I documenti relativi al trionfo (23 ottobre 12 d.C.).....	101
19.2. Il tempio della Concordia (16 gennaio 10 d.C.).....	102
19.3. Il tempio dei Dioscuri (27 gennaio 6 d.C.).....	102
<b>20.</b> <i>L'imperium aequum</i> e la costruzione dei poteri di Tiberio (13 d.C.): Suet. <i>Tib.</i> XXI, 1.....	p. 106
20.1. Il censimento del 14 d.C.....	108
Parte II (14-37 d.C.)	
<b>21.</b> Il <i>dies imperii</i> e la morte di Agrippa Postumo: Suet. <i>Tib.</i> XXII; XXIII; XXIV, 1; XXV, 1-2.....	p. 110
21.1. La consacrazione di Augusto.....	113
21.2. Il <i>dies imperii</i> .....	114
21.3. La morte di Agrippa Postumo per mano di un tribuno militare. Alcuni esempi di tribuni militari d'età augusteo-tiberiana.....	115
<b>22.</b> I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi: Suet. <i>Tib.</i> XXV, 1-3.....	p. 120
22.1. Alcune iscrizioni riguardanti i luoghi delle rivolte.....	123
22.2. Documenti epigrafici sulla congiura di Scribonio Libone.....	125
<b>23.</b> Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali: Suet. <i>Tib.</i> XXVI, 1-2; XXVII; LXVII, 1-4.....	p. 130
23.1. Genetliaco di Tiberio.....	135
23.2. Il “rifiuto” degli onori divini.....	137
23.3. Dediche al <i>genius</i> e al <i>numen</i> di Tiberio.....	138

23.4. Tiberio <i>Imperator Caesar Augustus</i> .....	138
23.5. <i>Imperator Tiberius Caesar</i> .....	139
23.6. <i>Tiberius Caesar Imperator</i> .....	141
23.7. <i>Tiberius Caesar Augustus Germanicus</i> .....	143
23.8. Tiberio <i>conservator</i> e σωτήρ.....	143
23.9. Flamini e sacerdoti di Tiberio.....	144
23.10. Templi, statue e <i>imagines</i> in onore di Tiberio.....	148
<b>24.</b> I consolati di Tiberio dopo il 14 d.C.: Suet. <i>Tib.</i> XXVI, 2.....	p. 160
24.1. I documenti epigrafici.....	160
<b>25.</b> <i>Bonus et salutaris princeps</i> . Virtù di Tiberio e condotta politica: Suet. <i>Tib.</i> XXVII; XXIX.....	p. 164
25.1. <i>L'humanitas</i> di Tiberio.....	165
25.2. Tiberio <i>optimus</i> .....	165
<b>26.</b> La <i>moderatio</i> di Tiberio: Suet. <i>Tib.</i> XXXII, 2.....	p. 169
26.1. Documenti epigrafici sulla <i>moderatio</i> .....	170
26.2. <i>Boni pastoris esse tondere pecus, non deglubere</i> . L'episodio di Emilio Retto e la politica fiscale di Tiberio.....	172
<b>27.</b> Tiberio e gli spettacoli: Suet. <i>Tib.</i> XXXI, 1; XXXIV, 1; XXXV, 2; XXXVII, 2-3; XL; XLVII; LXXII, 2.....	p. 175
27.1. Il senatoconsulto di Larino e altri documenti sugli spettacoli.....	179
<b>28.</b> Tiberio e i culti stranieri: Suet. <i>Tib.</i> XXXVI; LXIII, 1.....	p. 185
28.1. <i>L'Etrusca disciplina</i> durante il principato tiberiano: <i>Priscus</i> , l'aruspice di Tiberio.....	190
28.2. Le <i>sortes</i> della Fortuna Primigenia: Tiberio e <i>Praeneste</i> nei documenti epigrafici.....	191
<b>29.</b> La creazione dei <i>Castra Praetoria</i> e la <i>Pax Tiberiana</i> : Suet. <i>Tib.</i> XXXVII, 1; 3- 4.....	p. 194
29.1. Pretoriani d'età tiberiana.....	199
29.2. <i>L'affaire Cizico</i> .....	202
29.3. Il processo a <i>Rhescuporis</i> .....	204

<b>30.</b> Tiberio ad Anzio: Suet. <i>Tib.</i> XXXVIII.....	p. 205
30.1. Iscrizioni di Tiberio da Anzio.....	206
<b>31.</b> La morte di Germanico e di Druso minore (19-23 d.C.): Suet. <i>Tib.</i> XXXIX; LII, 1-3; LXII, 1.....	p. 208
31.1. Iscrizioni relative alla morte di Germanico (19 d.C.) e di Druso (23 d.C.).....	212
31.2. Alcune dediche a Germanico.....	223
31.3. Alcune dediche a Druso minore.....	224
31.4. Alcune dediche congiunte a Germanico, Druso e Tiberio.....	226
<b>32.</b> La prima fase del ritiro: Sperlonga (26 d.C.): Suet. <i>Tib.</i> XXXIX.....	p. 232
<b>33.</b> La seconda fase del ritiro: Capri (27 d.C.): Suet. <i>Tib.</i> XL; LXV, 2.....	p. 234
33.1. Tiberio a Capri.....	p. 235
<b>34.</b> Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?: Suet. <i>Tib.</i> XLI; LXIII, 2.....	p. 237
34.1. La svolta del 26 d.C.....	237
34.2. La lunga durata dei governatorati provinciali.....	238
34.3. Nuovi comandi militari e incarichi straordinari.....	242
<b>35.</b> Il <i>procurator a voluptatibus</i> . Tiberio e la <i>familia Caesaris</i> : Suet. <i>Tib.</i> XLII, 1-2; XLIII, 1-2; XLIV, 1-2; XLV.....	p. 246
35.1. La <i>familia Caesaris</i> di Tiberio a Roma.....	249
35.2. La <i>familia Caesaris</i> di Tiberio in Italia.....	251
<b>36.</b> I <i>comites</i> di Tiberio: Suet. <i>Tib.</i> XLVI; LV; LVI.....	p. 256
36.1. I <i>comites</i> epigrafici.....	258
36.2. Il <i>consilium principis</i> .....	259
<b>37.</b> I lavori pubblici sotto Tiberio e gli interventi di carattere finanziario: Suet. <i>Tib.</i> XLVII; XLVIII, 1-2.....	p. 261
37.1. Le iscrizioni relative a opere pubbliche e monumenti sacri.....	265
37.2. I terremoti in Asia. I documenti.....	276



37.3. La crisi del 33 d.C.....	279
<b>38.</b> Il <i>patrimonium</i> imperiale in provincia sotto Tiberio: Suet. <i>Tib.</i> XLIX, 1-2.....	p. 281
38.1. Iscrizioni relative al <i>patrimonium</i> imperiale in provincia e alla sua gestione.....	286
<b>39.</b> I rapporti di Tiberio con i familiari: Livia e Druso maggiore: Suet. <i>Tib.</i> L, 1-3; LI, 1-2.....	p. 290
39.1. Iscrizioni relative a Giulia Augusta e a Druso maggiore.....	295
<b>40.</b> Tiberio e Agrippina maggiore: Suet. <i>Tib.</i> LIII, 1-2.....	p. 300
40.1. Iscrizioni relative ad Agrippina maggiore.....	302
<b>41.</b> Tiberio e i nuovi eredi al trono: Druso e Nerone Cesari: Suet. <i>Tib.</i> LIV, 1-2; LV; LXII, 3.....	p. 305
41.1. Il <i>congiarium</i> del 20 d.C.: Nerone Cesare assume la toga virile.....	310
41.2. Dediche a Nerone e Druso Cesari.....	310
41.3. La morte di Nerone e Druso Cesari.....	312
41.4. Germanico gemello: una morte prematura. Le dediche a Tiberio e Germanico Cesari.....	313
<b>42.</b> La crudeltà di Tiberio: Suet. <i>Tib.</i> LVII, 1-2.....	p. 315
<b>43.</b> La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore (31 d.C.): Suet. <i>Tib.</i> LV; LXI, 1-6; LXII, 1; LXV, 1-2.....	p. 317
43.1. Le <i>res novae</i> di Seiano.....	325
43.2. La morte di Seiano. I documenti.....	325
43.3. La <i>providentia</i> di Tiberio.....	325
43.4. <i>Pro salute e pro incolumitate</i> .....	326
43.5. Antonia minore. I documenti.....	327
<b>44.</b> Gli interessi culturali di Tiberio: Suet. <i>Tib.</i> LXIX; LXX, 1-3; LXXI.....	p. 334

45. Tiberio verso la morte - 1. La descrizione “mostruosa” dell'imperatore: Suet. <i>Tib.</i> LXVIII, 1-4.....	p. 340
46. Tiberio verso la morte - 2. I tentativi di ritorno a Roma: Suet. <i>Tib.</i> LXXII, 1-3.....	p. 342
46.1. Tiberio a <i>Tusculum</i> .....	345
47. La morte di Tiberio (16 marzo 37 d.C.): Suet. <i>Tib.</i> LXXIII, 1-2.....	p. 346
47.1. Le testimonianze della morte di Tiberio.....	347
48. Il rapporto con il popolo e il testamento. Gli ultimi eredi: C. Cesare e Tiberio Gemello: Suet. <i>Tib.</i> LXXIV; LXXV, 1-3; LXXVI.....	p. 349
48.1. Il funerale di Tiberio.....	353
48.2. Le dediche dalle collettività e dai loro rappresentanti.....	355
48.3. Alcune iscrizioni relative a G. Cesare (Caligola) e a Tiberio Gemello.....	358
48.4. Iscrizioni <i>post mortem</i> relative a Tiberio. La fortuna di Tiberio negli imperatori successivi.....	360
 Parte III.	
Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana.....	p. 367
L'insediamento e i giuramenti.....	367
L'amministrazione della giustizia.....	367
L'attività normativa senatoria e i rapporti del principe con l'assemblea.....	373
L'attività normativa imperiale.....	382
Le leggi comiziali.....	383
I rapporti tra il principe e i magistrati.....	384
 Conclusioni.....	p. 387
 Bibliografia.....	p. 420
 Indice fonti documentarie.....	p. 437

Appendice. Prosopografia di età tiberiana e fasti delle principali cariche: consolati e prefetture.....p. 461

Zusammenfassung.....p. 562

## Introduzione

Il presente studio nasce dall'esigenza di colmare la lacuna derivante dalla mancanza di uno studio complessivo sulla vita suetoniana di Tiberio, che incrociasse i dati della biografia con le informazioni tratte dalle altre fonti storiografiche e dalle fonti epigrafiche (ma non sono trascurate quelle numismatiche e papiracee), con l'obiettivo di ricostruire la vita e il principato del successore di Augusto.

Allo stato attuale, infatti, la bibliografia in materia offre numerose biografie sull'imperatore Tiberio, alcune delle quali di pregevole fattura ed entrate di diritto nel novero delle opere fondamentali per lo studio del personaggio (da CIACERI fino a SEAGER, passando per KORNEMANN e LEVICK), tutte però si rivelano carenti sotto il profilo epigrafico<sup>1</sup>. Con l'eccezione dei grandi documenti (ad es. *SC de Pisone patre*, *Tabula Hebana*, *Tabula Irnitana*), nessuna di esse presenta infatti un esame dettagliato e complessivo dell'epigrafia che riguardi Tiberio e il suo principato.

L'opera da cui è stata tratta ispirazione per la stesura di questa tesi di dottorato, sebbene datata e perciò inevitabilmente incompleta, è rappresentata da *An Epigraphic Commentary on Suetonius' Life of Tiberius* di CLARA HOLTZHAUSSER (1918). Si tratta di un commento sistematico che, tuttavia, per la sua brevità e sinteticità, costituisce più che altro una base da cui partire. Un altro contributo, che va nella direzione di un maggior apporto dell'epigrafia alla comprensione del testo suetoniano, addirittura precedente a quello della HOLTZHAUSSER, è *The Epigraphic Sources of Suetonius* di WALTER DENNISON (1898). Quest'ultimo, in realtà, concentra molte delle sue attenzioni sul confronto testuale tra le *Res Gestae* riportate da Suetonio e il *Monumentum Ancyranum*: obiettivo dello studioso è cercare di capire quale sia stato l'apporto dell'epigrafia come fonte nella redazione delle Vite.

Per il resto, gli studiosi di Suetonio si sono votati prevalentemente all'analisi della struttura delle Vite dei Cesari. In questo ambito merita speciale menzione un'opera che costituisce la pietra miliare degli studi su Suetonio: *Suétone historien* di JACQUES GASCOU (1984). Altre opere basilari sul biografo adrianeo sono quelle di FRANCESCO DELLA CORTE (*Suetonio eques Romanus*, 1967), incentrata principalmente sulla carriera politica e letteraria dello scrittore proveniente dall'ordine equestre, e di ANDREW

---

<sup>1</sup> Tra le altre vd. E. CIACERI, *Tiberio successore di Augusto*, Roma 1934; E. KORNEMANN, *Tiberius*, Stuttgart 1960; C. E. SMITH, *Tiberius and the Roman Empire*, New York-London 1972<sup>2</sup>; B. LEVICK, *Tiberius the politician*, London-New York 1999<sup>2</sup>; Z. YAVETZ, *Tiberio dalla finzione alla pazzia*, Bari 1999; D. SHOTTER, *Tiberius Caesar*, London-New York 2004<sup>2</sup>; R. SEAGER, *Tiberius*, Oxford 2005<sup>2</sup>; E. LYASSE, *Tibère*, Paris 2011. Da ultimo R. TURCAN, *Tibère*, Paris 2017.

WALLACE-HADRILL (*Suetonius. The Scholar and his Caesars*, 1983). Ma non si possono tralasciare, nel rendere conto della storia degli studi, le riflessioni sulla natura della biografia suetoniana e, più in generale, sulla storiografia d'età imperiale di SANTO MAZZARINO ne *Il pensiero storico classico* (vol. II, 2, pp. 114 sgg., 1966).

Sugli aspetti testuali della biografia suetoniana di Tiberio, si ricordino due contributi di MARIA ANTONIETTA GIUA (*Sulla biografia svetoniana di Tiberio: tradizione e struttura*, in *Athenaeum* 56, 1978, pp. 329-345; *Una lettura della biografia svetoniana di Tiberio*, in *ANRW* II, 33, 5, Berlin-New York 1991, pp. 3733-3747) e uno di PAOLA RAMONDETTI (*Tiberio nella biografia di Suetonio*, Napoli 2000). Quest'ultima, peraltro, ha anche curato per l'UTET il commento alle Vite dei Cesari<sup>2</sup>. Commenti sistematici alla vita di Tiberio, ancorché di carattere prevalentemente storico-letterario, sono quelli di WOLFGANG VOGT (*C. Suetonius Tranquillus, Vita Tiberii, Kommentar*, Wuerzburg 1975) e di HUGH LINDSAY (*Suetonius: Tiberius*, London 1995)<sup>3</sup>. Negli ultimi anni è stato R. A. KASTER ad occuparsi di Suetonio e delle sue opere, soprattutto dal punto di vista testuale<sup>4</sup>.

Il lavoro che è stato approntato in questi tre anni consta di un commento suddiviso in tre parti e di un'appendice finale.

La prima parte tratta la biografia suetoniana dalla nascita di Tiberio (42 a.C.) all'accesso al principato (14 d.C.); la seconda copre tutto il principato fino alla morte dell'imperatore (37 d.C.); la terza è dedicata agli aspetti giuridici del principato tiberiano quali si ricavano dalla narrazione del biografo: si sono volute arricchire le prime due sezioni riservate al commento storico-epigrafico con un'indagine sulle teorie e sulla prassi dell'attività normativa in età tiberiana, per tentare di colmare – anche in questo caso – un vuoto negli studi, se si eccettuano, ma solo in minima parte, i contributi di CONSTANTIN STELIAN TOMULESCU (*Les Douze Césars et le Droit Romain*, in *Bollettino dell'Istituto di Diritto romano* 19, 1977, pp. 129-158) e di RICHARD ALEXANDER BAUMAN (*The Resumé of Legislation in Suetonius*, in *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung* 99, 1, 1982, pp. 81-127)<sup>5</sup>. Soprattutto quest'ultimo ha avuto l'indubbio merito di porre l'attenzione sulle *leges* rintracciabili nelle Vite di Suetonio, ma il nostro capitolo si pone l'obiettivo più

---

<sup>2</sup> *Le Vite dei Cesari* (con traduzione di Italo Lana), I-II, Torino 2008.

<sup>3</sup> Per una raccolta completa della bibliografia su Suetonio e le Vite dei Cesari cfr. P. GALAND-HALLYN, *Bibliographie Suétonienne. Les 'Vies des XII Césars' 1950-1988. Vers une réhabilitation*, in *ANRW* II, 33, 5, Berlin-New York 1991, pp. 3576-3622.

<sup>4</sup> R. A. KASTER, *Studies on the text of Suetonius' De vita Caesarum*, Oxford 2016. A lui si deve l'ultima edizione critica delle opere di Suetonio. Vd. bibliografia.

<sup>5</sup> Alcuni spunti in K. BRINGMANN, *Zur Tiberiusbiographie Suetons*, in *Rheinisches Museum* 114, 1971, pp. 268-285. Le principali biografie danno ampio spazio soprattutto al tema dei processi *de maiestate*.

ambizioso, pur se limitato alla sola Vita di Tiberio e al principato tiberiano, di affrontare l'intera attività legislativa imperiale attraverso gli strumenti con cui essa si esprimeva (inclusi senatoconsulti, editti e rescritti imperiali), con uno sguardo attento anche all'amministrazione della giustizia e ai cambiamenti occorsi in essa tra l'età di Augusto e di Tiberio.

L'impianto delle prime due parti è omogeneo: i brani suetoniani selezionati sono discussi in un commento di taglio storico, cui segue la documentazione epigrafica pertinente, anch'essa corredata da un commento.

I capitoli, in linea di massima, seguono il corso della narrazione, ma in molti casi è stato necessario accorpare *excerpta* da luoghi diversi del testo suetoniano per concentrare in un unico commento tematiche simili ed evitare così ridondanze. Per questo motivo, non si tratta di un commento sistematico: la suddivisione tipica del testo suetoniano *per species* mi ha indotto a proporre un impianto che tenesse insieme il filo cronologico degli eventi con le tematiche affrontate dal biografo nei vari capitoli.

Contestualmente alla ripartizione dei capitoli e dei paragrafi, si è proceduto al censimento delle iscrizioni (latine e greche, provenienti da tutto l'impero) in cui si menzionassero Tiberio e le sue varie titolature; a seconda dei temi presi in esame nel commento, il campionario è stato inoltre affinato con ricerche mirate a rendere quanto più possibile completo il confronto col testo letterario. Tale passaggio ha consentito di eseguire una messa a punto generale dell'epigrafia d'età tiberiana<sup>6</sup>. Dei documenti è stata fatta comunque una cernita, che prevedesse una correlazione tra questi e la tematica trattata all'interno di ciascun capitolo. Le iscrizioni prese in esame sono state sempre divise per area di provenienza (Roma, Italia, province) e datate.

L'opera si chiude con un'appendice, costituita da una prosopografia in ordine alfabetico dei personaggi (di ogni ordine e provenienza, uomini e donne) che hanno avuto un ruolo preminente nella vita e nel principato di Tiberio, attinti sia dalle fonti epigrafiche che letterarie, e dai fasti delle principali cariche magistratuali dal 14 al 37 d.C., con particolare attenzione per le funzioni urbane: consoli, prefetti del pretorio, prefetti dei vigili, prefetti dell'Urbe, prefetti dell'annona. In special modo la revisione dei fasti consolari si è resa necessaria alla luce di alcune recenti novità, che in alcuni casi

---

<sup>6</sup> La ricerca epigrafica sulle iscrizioni latine è stata condotta sul database Clauss-Slaby ([www.manfredclauss.de](http://www.manfredclauss.de)); per quanto riguarda i documenti provenienti dall'Italia ci si è avvalsi anche del supporto dell'Epigraphic Database Roma ([www.edr-edr.it](http://www.edr-edr.it)). Per le epigrafi greche è stato utilizzato il PHI Greek Inscriptions ([epigraphy.packhum.org](http://epigraphy.packhum.org)) e il SEG online ([referenceworks.brillonline.com](http://referenceworks.brillonline.com)).

attengono a scoperte epigrafiche, in altri a ricostruzioni cronologiche divergenti dalla comune dottrina.

L'indice finale che si è voluto fornire per facilitare la lettura del lavoro, è limitato alle iscrizioni riportate nel testo per esteso e analizzate nel commento.

## Quellenforschung e altre questioni fondamentali su Suetonio

*C. Suetonius Tranquillus* nacque in data incerta, forse nel 69 d.C., figlio di *Suetonius Laetus*, che aveva combattuto con Otone a *Betriacum* in qualità di tribuno angusticlavio della *legio XIII*<sup>7</sup>. Nella Vita dedicata all'imperatore Domiziano egli dice di sé che, *adulescentulus*, assistette alla crudeltà dell'ultimo imperatore della dinastia flavia<sup>8</sup>.

Plinio il Giovane, nel suo epistolario, considera Suetonio *contubernalis* e lo apprezza come uomo dalla specchiata onestà e dalla vasta cultura (*probissimus, honestissimus et eruditissimus*), raccomandandolo all'imperatore Traiano per fargli ottenere il *ius trium liberorum*, pur avendo avuto *parum felix matrimonium*: Traiano acconsentì<sup>9</sup>.

Il dettaglio più importante della biografia di Suetonio lo fornisce un passo della *Historia Augusta* nella vita di Adriano<sup>10</sup>: nominato *ab epistulis* dall'imperatore Adriano, egli fu rimosso insieme al prefetto del pretorio *Septicius Clarus*, che avrebbe tenuto la carica dal 119 al 122 d.C.<sup>11</sup> Giovanni Lido attesta che fu proprio a Claro che Suetonio dedicò la prefazione delle *Vite dei Cesari*, oggi perduta<sup>12</sup>. Un'iscrizione rinvenuta a *Hippo Regius* e pubblicata nel 1952 riporta le tappe della carriera equestre di Suetonio: prima di essere nominato responsabile della corrispondenza imperiale, egli ricoprì gli incarichi di *a studiis e a bybliotheccis*<sup>13</sup>.

---

<sup>7</sup> Suet. *Oth.* 10.

<sup>8</sup> *Dom.* 12.

<sup>9</sup> *Ep.* 10, 94.

<sup>10</sup> *Hadr.* 11, 3.

<sup>11</sup> Per una diversa ipotesi di datazione della prefettura al pretorio di Claro e quindi dell'incarico di *ab epistulis* di Suetonio cfr. J. CROOK, *Suetonius 'ab epistulis'*, in *Proceedings of the Cambridge Philological Society* 4, 1956-1957, pp. 18-22. Sulla connessione tra la caduta di Claro e di Suetonio e gli eventi successivi alla visita di Adriano in Africa del 128 d.C. cfr. H. LINDSAY, *Suetonius as "ab epistulis" to Hadrian and the Early History of the Imperial*, *Historia* 43, 4, 1994, pp. 454-468. Secondo l'autore Suetonio sarebbe stato *ab epistulis* dal 118 al 128 d.C. Critico D. WARDLE, *Suetonius as "ab epistulis": An African Connection*, in *Historia* 51, 4, 2002, pp. 462-480. Nonostante sia stata da più studiosi revocata in dubbio, la datazione del 122 d.C. per la fine dell'incarico di Suetonio rimane ancora oggi valida. A tal proposito di recente cfr. T. CARBONI, *La parola scritta al servizio dell'imperatore e dell'impero: l'ab epistulis e l'a libellis nel II secolo d.C.*, Bonn 2017, pp. 31 e 223.

<sup>12</sup> *De mag. pop. Rom.* 2, 6.

<sup>13</sup> *AE* 1953, 73. Per la carriera di Suetonio vd. PFLAUM 1960, pp. 219-224, n. 96.

Proprio la carriera procuratoria a stretto contatto con gli imperatori e gli uffici imperiali aveva spinto alla facile deduzione di una massiccia consultazione degli archivi da parte del biografo<sup>14</sup>, tanto da far attribuire ad alcuni studiosi il decadimento stilistico e contenutistico dell'opera a partire dalla Vita di Tiberio addirittura alla destituzione dall'incarico di *ab epistulis*<sup>15</sup>.

A partire soprattutto dagli studi di GASCOU questo giudizio è stato ridimensionato. Lo studioso francese si pone a metà strada tra coloro che hanno contestato un uso diretto dei documenti di archivio da parte di Suetonio<sup>16</sup> e quelli che, come MACÉ e PFLAUM, ne hanno affermato, quasi entusiasticamente, l'utilizzo costante e diffuso. GASCOU, pur non potendo fare a meno di constatare il ricorso a documenti ufficiali, sottolinea la selettività delle fonti: Suetonio non avrebbe fatto uso di citazioni da fonti primarie su larga scala, ma, laddove se ne avvale, si dimostra molto preciso e puntuale, al punto da meritarsi l'appellativo di «chercheur»<sup>17</sup>. WALLACE-HADRILL, in questo senso, parla di Suetonio come di uno «scholar» più che di un «historian», da cui il titolo del suo famoso libro del 1983, *Suetonius. The Scholar and his Caesars*<sup>18</sup>. L'attitudine a citare in maniera letterale le fonti consultate, aspetto che distingue Suetonio dalla tendenza alla rielaborazione narrativa di Tacito, è valso al biografo adrianeo l'accostamento alla figura del ventriloquo<sup>19</sup>.

Da ultimo, si deve a DE CONINCK una lodevole messa a punto delle varie posizioni sul tema delle fonti documentarie nelle Vite dei Cesari<sup>20</sup>.

Il dibattito è reso più incerto dalla conoscenza solo parziale delle mansioni degli incarichi palatini<sup>21</sup> e della specifica ripartizione degli archivi imperiali<sup>22</sup>. Quanto, per esempio, per la redazione della sua opera, le funzioni svolte consentissero a Suetonio di

---

<sup>14</sup> Cfr., ad esempio, PFLAUM 1960, p. 224. Il precursore di questa corrente è A. MACÉ, *Essai sur Suétone*, Paris 1900. Cfr. soprattutto cap. 4 “Le secrétaire ab epistulis aux archives imperiales”, pp. 110-198.

<sup>15</sup> Tra gli altri, G. B. TOWNEND, *Suetonius and his influence*, in T. A. DOREY (ed.), *Latin Biography*, London 1967, pp. 87-88.

<sup>16</sup> Tale posizione rimonta a O. CLASON, *Tacitus und Sueton*, Breslau 1870 e a E. CIACERI, *Alcune osservazioni sulle fonti di C. Svetonio Tranquillo nella vita di Augusto*, Catania 1901.

<sup>17</sup> GASCOU 1984, p. 515.

<sup>18</sup> Cfr. in particolare il cap. 4, “The Scholar at Court”, pp. 73-96. WALLACE-HADRILL cita, su tutti, il passo della Vita di Caligola (8) dove Suetonio raffronta diverse fonti sul luogo di nascita dell'imperatore, attribuendo infine maggiore attendibilità alla fonte documentaria che ha potuto consultare in prima persona (*ego in actis Anti editum invenio*).

<sup>19</sup> C. DAMON, *Suetonius the Ventriloquist*, in T. POWER-R. K. GIBSON, *Suetonius the Biographer*, Oxford 2014, pp. 38-57.

<sup>20</sup> L. DE CONINCK, *Les sources documentaires de Suétone, 'Les XII Césars' 1900-1990*, in ANRW II, 33, 5, pp. 3675-3700. Vd. anche ID., *Suetonius en de Archivalia*, Bruxelles 1983. Lo studioso si dimostra scettico di fronte all'idea che Suetonio ricorra sistematicamente a fonti documentarie.

<sup>21</sup> Sulla creazione delle procurate e la loro evoluzione nel corso del tempo cfr. H.-G. PFLAUM, *Les Procurateurs équestres sous le Haut-Empire romain*, Paris 1950, pp. 3 sgg.; S. DEMOUGIN, *L'ordre équestre sous les julio-claudiens*, Rome 1988, pp. 721 sgg.

<sup>22</sup> Su questi temi cfr. GASCOU 1984, pp. 467 sgg.; DE CONINCK 1991, pp. 3679-3683.



avere accesso alla parte più recondita dell'archivio imperiale, quella, per esempio, che avrebbe contenuto le carte segrete degli imperatori, e quante di queste relative agli imperatori passati fossero ancora a disposizione durante il principato di Adriano, resteranno probabilmente quesiti insoluti. Uno di questi luoghi riservati è menzionato in un passo della Vita di Tiberio. Suetonio racconta che Giulia Augusta, all'apice di un duro scontro col figlio, estrasse dal *sacrarium* dei *codicilli* su cui erano vergati i giudizi negativi di Augusto sul carattere di Tiberio, per rinfacciarglieli<sup>23</sup>. Il *sacrarium* in questione, di carattere "privato", situato presso le *Curiae Veteres*, avrebbe costituito il primo nucleo dell'archivio imperiale, il *Tabularium Principis*<sup>24</sup>.

La prima organizzazione di una cancelleria suddivisa in vari comparti, affidati ai liberti imperiali, risale al principato di Claudio: l'*a libellis* gestiva l'evasione delle richieste inoltrate, in particolare da privati, all'imperatore; all'*a studiis* competeva l'istruzione delle cause demandate all'ambito giurisdizionale del principe; l'*ab epistulis* gestiva la corrispondenza ufficiale dell'imperatore<sup>25</sup>.

Per il principato di Tiberio sono attestati invece *liberti a manu*<sup>26</sup>: uno di questi dovette occuparsi di redigere una copia del testamento di Tiberio, come apprendiamo dallo stesso Suetonio<sup>27</sup>.

Cassio Dione racconta che l'*ab epistulis* Narcisso possedeva lettere dell'imperatore Claudio nelle quali erano contenute informazioni segrete contro Agrippina e altre persone<sup>28</sup>. Prima di morire (fu ucciso poco tempo dopo il decesso di Claudio), egli le bruciò tutte.

Anche l'usurpatore Avidio Cassio aveva al suo servizio un *ab epistulis (latinis)* potentissimo che, una volta catturato, promise a Commodo di fargli importanti rivelazioni; ma questi non si mostrò interessato alla proposta e fece bruciare le carte compromettenti<sup>29</sup>.

Quindi, è pacifico che gli incarichi procuratori abbiano dato a Suetonio la possibilità di conoscere approfonditamente gran parte degli archivi e molti documenti riservati (anche

---

<sup>23</sup> Suet. *Tib.* 76.

<sup>24</sup> L'esame epigrafico ci fornisce testimonianza di due addetti *a sacrario divi Augusti*, uno di estrazione servile, l'altro libertina (*CIL*, VI 2330 = *ILS* 4993 = *EDR*123091; *CIL*, VI 4027 = *EDR*119496). Cfr. parte II, cap. 39. "I rapporti di Tiberio con i familiari: Livia e Druso maggiore".

<sup>25</sup> Sotto Claudio e Nerone sono documentati *scriniarii a libellis* e *ab epistulis* (*CIL*, VI 8617 = *ILS* 1675; *CIL*, X 527 = *ILS* 1671 = *EDR*122477)

<sup>26</sup> *CIL*, VI 5197 = *ILS* 1514 = *EDR*102406.

<sup>27</sup> *Tib.* 76.

<sup>28</sup> Cass. Dio 60, 34, 5 (epitome di Xifilino).

<sup>29</sup> Cass. Dio 72, 7, 4.

di una certa importanza), ma è lecito dubitare che questi siano stati una regolare e sistematica fonte di notizie.

Al contempo, infatti, egli dovette avvalersi anche di una cospicua ricerca bibliografica, effettuata nelle ricche biblioteche di Roma, presso le quali non erano conservati solo i libri degli storiografi che dovettero costituire la fonte letteraria per le biografie degli imperatori, ma anche gli *acta populi* o *acta urbis*, documenti che contenevano, tra le altre, informazioni riguardanti la nascita e la morte dei principi; trionfi; provvedimenti imperiali; giochi e lavori pubblici ed altri eventi degni di rilievo. In essi confluiva parte degli *acta senatus*, che constavano di discorsi, *senatus consulta* e stralci dei dibattiti che si tenevano nell'assemblea<sup>30</sup>. Alla loro redazione era preposto il *curator actorum senatus*<sup>31</sup>.

L'incarico di *a bybliothecis*, tuttavia, non deve essere stato determinante nel lavoro di Suetonio: egli avrebbe potuto compulsare le carte conservate nelle biblioteche pubbliche urbane anche se non ne fosse stato a capo. Inoltre, uno studioso come Suetonio doveva possedere una preziosa raccolta privata di libri e documenti di varia natura.

Sicuramente, le biografie di Suetonio si distinguono per la varietà delle fonti, dirette e indirette, impiegate. Non è certo facile riconoscerle, anche perché esse sono citate esplicitamente pochissime volte. Con riferimento alla Vita di Tiberio, *fasti* e *acta*, ad esempio, vengono menzionati a proposito del luogo e della data di nascita di Tiberio: *sed ut plures certioresque tradunt, natus est Romae in Palatio XVI. Kal. Dec. M. Aemilio Lepido iterum L. Munatio Planco cons. per bellum Philippense. sic enim in fastos actaque in publica relatum est* (cap. V). Non possiamo escludere che Suetonio, quando parla di *fasti*, si riferisca anche a documenti epigrafici. *Fasti* ed *acta* potrebbero essere stati la fonte anche per il luogo e la data di morte del principe, sebbene non vengano citati espressamente: *obiit in villa Lucullana octavo et septuagesimo aetatis anno, tertio et vicesimo imperii, XVII. Kal. Ap. Cn. Acerronio Proculo C. Pontio Nigrino cons.* (cap. LXXIII). Per la meticolosità della descrizione, potremmo congetturare che Suetonio abbia preso visione diretta del testamento di Tiberio conservato negli archivi imperiali (*testamentum duplex ante biennium fecerat, alterum sua, alterum liberti manu, sed eodem exemplo, obsignaveratque etiam humillimorum signis. Eo testamento heredes aequis partibus reliquit Gaium ex Germanico et Tiberium*

---

<sup>30</sup> Una di queste biblioteche citata da Suetonio nella Vita di Tiberio è quella del *templum novum*, ovvero del tempio di Augusto divinizzato, al Velabro, dove Tiberio fece trasportare una statua di Apollo Temenite proveniente da Siracusa (Suet. *Tib.* 74).

<sup>31</sup> Cfr. Tac. *ann.* 5, 4. Da Suet. *Iul.* 20 apprendiamo che Cesare, durante il suo primo consolato, diede avvio all'uso di far pubblicare *tam senatus quam populi diurna acta*, cui si oppose più tardi Augusto (Suet. *Aug.* 36). È probabile che la proibizione perse ben presto la sua efficacia.

*ex Druso nepotes substituitque in vicem; dedit et legata plerisque, inter quos virginibus Vestalibus, sed et militibus universis plebeique Romanae viritim atque etiam separatim vicorum magistris, cap. LXXVI*)<sup>32</sup>.

Tra le fonti della Vita di Tiberio possono essere annoverate anche le lettere private di Augusto (ricordiamo soltanto il lungo estratto al cap. XXI), di cui tuttavia è arduo riconoscere il carattere inedito. Da una parte, sappiamo che raccolte delle epistole di Augusto circolavano già nell'antichità<sup>33</sup>, dall'altra Suetonio stesso afferma di aver preso visione diretta di missive autografe dell'imperatore<sup>34</sup>.

Inoltre, Suetonio lesse sicuramente il *commentarius de vita sua* di Tiberio, della cui esistenza abbiamo contezza dal cap. LXI: *commentario quem de vita sua summatim breviterque composuit*. Suetonio ne fa menzione quando riporta l'autodifesa di Tiberio sui fatti che portarono alla condanna a morte di Seiano (*ausus est scribere Seianum se punisse, quod comperisset furere adversus liberos Germanici filii sui*), ma è lecito ipotizzare che anche in altri passaggi della biografia vi siano tracce di questa lettura, come nella causa addotta da Tiberio per giustificare il suo ritiro a Rodi al cap. X: *quam causam et ipse sed postea reddidit*. Ma non abbiamo la certezza che *commentarii* ed *acta* di Tiberio, lettura prediletta dall'imperatore Domiziano<sup>35</sup>, fossero stati fatti oggetto di pubblicazione.

Per il racconto degli esordi del principato di Tiberio in senato, dove riporta quasi testualmente le parole di Tiberio ai senatori, Suetonio potrebbe aver attinto agli *acta senatus* (capp. XXII, XXIV e LXVII)<sup>36</sup>. In altri casi, gli *acta senatus* potrebbero essere noti a Suetonio tramite altre fonti, come gli *acta populi* e le opere degli storici coevi agli eventi, notoriamente tutti di rango senatorio. A uno di questi Suetonio allude quando parla di un *vir consularis* e dei suoi *annales* (cap. LXI). Dovrebbe trattarsi di *M. Servilius Nonianus*, oggi riconosciuto unanimamente come la principale fonte comune

---

<sup>32</sup> Ancora più preciso è il resoconto di Cass. Dio 59, 2, 1-3. Molto dettagliato in Suetonio anche la descrizione del contenuto del testamento di Augusto (*Aug.* 101). Uno stralcio del testamento di Augusto è presente anche nella Vita di Tiberio (23): "*Quoniam atrox fortuna Gaium et Lucium filios mihi eripuit, Tiberius Caesar mihi ex parte dimidia et sextante heres esto*". Cfr. GASCOU 1984, pp. 475-478. La scansione categoriale dei beneficiari del testamento ricorda formule epigrafiche abbastanza diffuse, come in *AE* 2008, 357 o in un'iscrizione di Pompei recentemente edita, che reca l'*elogium* di un prestigioso personaggio locale. Vd. a tal proposito M. OSANNA, *Games, banquets, handouts, and the population of Pompeii as deduced from a new tomb inscription*, in *Journal of Roman Archaeology* 31, 2018, pp. 310-322; M. MAIURO, *Caritas annonae a Pompeii*, in G. D. MEROLA, M. DE NARDIS, G. SORICELLI (a cura di), *Uomini, istituzioni, mercati. Studi di storia per Elio Lo Cascio*, Bari 2019, pp. 473-491; J. BODEL-A. BENDLIN-S. BERNARD-C. BRUUN-J. EDMONDSON, *Notes on the elogium of a benefactor at Pompeii*, in *Journal of Roman Archaeology* 32, 2019, pp. 148-182.

<sup>33</sup> Aul. Gell. 15, 7, 3.

<sup>34</sup> Suet. *Aug.* 87.

<sup>35</sup> Suet. *Dom.* 20.

<sup>36</sup> Delle quattro menzioni degli *acta senatus* nelle Vite dei Cesari, solo una prova la diretta consultazione degli stessi da parte di Suetonio (Suet. *Aug.* 5).

di Suetonio, Cassio Dione e Tacito<sup>37</sup>. Ma Suetonio avrebbe attinto anche ad *Aufidius Bassus*, autore di *libri belli Germanici* (fonte per le campagne germaniche di Tiberio prima del 14 d.C.)<sup>38</sup> e di una *historia*, che Plinio il Vecchio continuò *a fine Aufidi Bassi* in 31 libri<sup>39</sup>, e a Seneca padre, che scrisse delle *historiae*, cui il biografo fa riferimento al cap. LXXIII: *Seneca...scribit*<sup>40</sup>.

Alle opere di questi storici si deve il resoconto generale del principato tiberiano come lo ritroviamo in Suetonio, Cassio Dione e Tacito; ad essi si deve, probabilmente, il ritratto del principe simulatore e dissimulatore, temporeggiatore e la classica ripartizione del principato in due parti, una positiva l'altra, dopo il *secessus* a Capri, negativa. Questa narrazione venne articolandosi già nel corso del I secolo d.C. ed è arrivata quasi intatta fino ai giorni nostri. La tradizione favorevole è limitata praticamente alla sola opera di Velleio Patercolo, ma, forse proprio per la sua vicinanza a Tiberio, non fu considerata fonte attendibile dagli storici successivi.

Perciò, la difficoltà di delineare un ritratto unitario e coerente della figura di Tiberio e del principato tiberiano non è caratteristica precipua della biografia suetoniana, ma un ostacolo insormontabile col quale anche le altre fonti a nostra disposizione hanno dovuto fare i conti. Suetonio ha avuto solo la "colpa" di non aver scritto tecnicamente "storia", inaugurando un nuovo genere storiografico «che ha rinunciato alla passione politica e identifica sempre di più la storia dello stato con la vicenda personale dell'imperatore»<sup>41</sup>. Se già dal lavoro di W. STEIDLE le capacità scritte di Suetonio sono state liberate dalle valutazioni essenzialmente negative che gli erano state date fino a quel momento<sup>42</sup>, quello che non è stato ancora valorizzato a pieno e in maniera analitica - a nostro parere - è il contenuto storico-giuridico-istituzionale delle sue biografie, rispetto al quale è stato sempre preferito il genere "tradizionalista" rappresentato dalle storie di Tacito e Cassio Dione<sup>43</sup>.

La Vita di Tiberio, forse più di altre biografie, si presta bene all'indagine che vogliamo affrontare, poiché essa porta con sé apparenti contraddizioni che sono in fondo le stesse che accompagnano anche la figura di Tiberio e l'immagine del suo principato.

---

<sup>37</sup> Cfr. R. SYME, *The Historian Servilius Nonianus*, in *Hermes* 92, pp. 408-424; M. SORDI (introduzione), in A. GALIMBERTI (traduzione), *Cassio Dione, Storia Romana* (libri LVII-LXIII), Milano 1999, pp. 7-8.

<sup>38</sup> Quint. 10, 1, 103.

<sup>39</sup> Plin. ep. 3, 5.

<sup>40</sup> Secondo R. SYME, *Tacitus*, II, Oxford 1958, pp. 781-782, per la Vita di Tiberio Suetonio potrebbe aver letto gli *annales* di Tacito.

<sup>41</sup> M. A. GIUA, *Una lettura della biografia suetoniana di Tiberio*, in *ANRW* II, 33, 5, p. 3746.

<sup>42</sup> W. STEIDLE, *Sueton und die antike Biographie*, München 1951.

<sup>43</sup> La figura di Tiberio è stata invece parzialmente riabilitata dagli studiosi moderni. Ad oggi, tuttavia, la biografia su Tiberio più equilibrata rimane quella della LEVICK.

Al fine di comprendere meglio il racconto suetoniano della vita di Tiberio, si rivela pertanto determinante e imprescindibile il confronto costante con le altre fonti letterarie e con le fonti epigrafiche (ingente è, per fortuna, la documentazione pervenutaci), che rappresentano l'unico strumento col quale affrontare le "contraddizioni" del testo suetoniano senza lasciarsi irretire dai pregiudizi.

## **Parte I (42 a.C.-14 d.C.)**

## 1. La nascita e i parenti

CAP. IV, 1: *Pater Tiberi Nero, quaestor C. Caesaris Alexandrino bello classi praepositus, plurimum ad victoriam contulit. Quare et pontifex in locum P. Scipionis substitutus et ad deducendas in Galliam colonias, in quis Narbo et Arelate erant, missus est. (...).*

CAP. V: *Tiberium quidam Fundis natum existimaverunt secuti levem coniecturam, quod materna eius avia Fundana fuerit et quod mox simulacrum Felicitatis ex s.c. publicatum ibi sit. Sed ut plures certioresque tradunt, natus est Romae in Palatio XVI. Kal. Dec. M. Aemilio Lepido iterum L. Munatio Planco cons. per bellum Philippense. Sic enim in fastos actaque in publica relatum est. Nec tamen desunt qui partim antecedente anno Hirti ac Pansae, partim insequenti Servili Isaurici Lucique Antonii consulatu, genitum eum scribant.*

CAP. VI, 3-4: (...) *Post reditum in urbem a M. Gallio senatore testamento adoptatus hereditate adita mox nomine abstinuit, quod Gallius adversarum Augusto partium fuerat. Novem natus annos defunctum patrem pro rostris laudavit (...).*

### COMMENTO

Come *plures et certiores* riferiscono (evidentemente Suetonio si riferisce alle sue fonti letterarie), Tiberio nacque il 16 novembre del 42 a.C., sotto i consoli M. Emilio Lepido e L. Munazio Planco (cap. V)<sup>1</sup>. Il dato – puntualizza Suetonio – è confortato dalla documentazione d’archivio, almeno per quel che concerne il giorno di nascita (*sic enim in fastos actaque in publica relatum est*)<sup>2</sup>. Purtroppo, l’indicazione dell’anno non sarebbe certa: non mancano coloro che parlano del 41 a.C., sotto i consoli Isaurico e Antonio, altri del 43 a.C., sotto Irzio e Pansa<sup>3</sup>. La madre *Livia Drusilla*, secondo alcuni

---

<sup>1</sup> Suetonio scrive che Tiberio nacque *per bellum Philippense*, ma DEGRASSI in *InscrIt.* XIII, 2, p. 524 propende per la lezione dei codici deteriori *post bellum Philippense*, poiché la battaglia di Filippi, menzionata nei *Fasti Praenestini*, è datata al 23 ottobre. Ma seguendo la prima lezione, si sarebbe portati a credere che solo il primo scontro tra Ottaviano e i cesaricidi avvenne il 23 ottobre, mentre quello definitivo (nei *Fasti* si parla infatti di *posterius proelium*) a novembre inoltrato, mentre Tiberio veniva alla luce. Sulla questione cfr. ora GREGORI-ALMAGNO 2019, pp. 63-65.

<sup>2</sup> Sulla consultazione degli archivi da parte di Suetonio e sulle sue fonti documentarie cfr. DE CONINCK 1991, pp. 3675-3700; sull’uso degli *acta populi* da parte di Suetonio cfr. GASCOU 1984, pp. 485-489.

<sup>3</sup> È l’unico passaggio questo della vita di Tiberio in cui il biografo confronta esplicitamente diverse fonti tra di loro.

originaria di *Fundi*<sup>4</sup>, secondo altri di *Marruvium* sulla base di alcune iscrizioni a noi pervenute<sup>5</sup>, era figlia di un *Claudius Pulcher*, il quale era stato adottato dal tribuno della plebe del 91 a.C., M. Livio Druso (M. Livio Druso Claudiano); sua madre Alfidia invece era figlia di un M. Alfidio, originario del municipio di *Fundi* (*materna eius avia Fundana fuerit*), dove, secondo una *levis coniectura*, sarebbe venuto alla luce Tiberio. Il padre, *Tiberius Claudius Nero*, figlio a sua volta di un Tiberio Claudio Nerone, apparteneva al ramo dei *Claudii Neroni*, meno nobile rispetto a quello dei *Pulchri*<sup>6</sup>. Le prime informazioni sicure sulla carriera di Tiberio Claudio Nerone risalgono al 48 a.C., quando egli prese parte alla guerra alessandrina in qualità di questore al fianco di Giulio Cesare (*quaestor C. Caesaris Alexandrino bello classi praepositus*)<sup>7</sup>. In seguito divenne pontefice e partecipò alla deduzione di colonie in Narbonense (*pontifex in locum P. Scipionis substitutus et ad deducendas in Galliam colonias, in quis Narbo et Arelate erant, missus est*)<sup>8</sup>. Tra il 46 e l'inizio del 42 a.C. sposò Livia, acquisendo tramite di essa la parentela con l'antica e prestigiosa famiglia dei *Livii Drusi*<sup>9</sup>. Dopo la morte di Cesare, Nerone ricoprì la pretura - punto più alto della sua carriera - e passò dalla parte dei cesaricidi, non si sa se perché deluso dal fallimento di Cesare nella restaurazione della repubblica<sup>10</sup>, o se influenzato dal suocero<sup>11</sup>. Infatti a Perugia combatté al fianco di Lucio Antonio e di Fulvia, rispettivamente fratello e moglie del triumviro, per poi fuggire insieme con la moglie Livia ed il figlio appena nato in Campania; poi riparò in Sicilia e in Grecia, prima di tornare a Roma<sup>12</sup>. Qui Tiberio sarebbe stato adottato dal senatore *M. Gallius*, ricevendone l'eredità (*hereditate adita*) e assumendone il nome, salvo rinunciare a quest'ultimo poco tempo dopo (*mox nomine abstinuit*), poiché Gallio apparteneva alla fazione antoniana<sup>13</sup>. Nerone, infatti, aveva divorziato dalla moglie

---

<sup>4</sup> J. LINDERSKI, *The mother of Livia Augusta and the Aufidii Lurcones of the Republic*, in *Historia* 23, 1974, pp. 463-480; HUNTSMAN 2009, p. 131, nt. 36 e p. 135.

<sup>5</sup> WISEMAN 1965, pp. 333 sgg.; M. TORELLI, *Ascesa al Senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: regio IV (Samnium)*, in *Epigrafia e ordine senatorio. Atti del colloquio internazionale AIEGL. Roma, 14-20 maggio 1981*, II, Roma 1982, pp. 169, 172, 176, 190-191; 198-199.

<sup>6</sup> Per le origini di Tiberio Claudio Nerone padre vd. Suet. *Tib.* 3; SEAGER 2005<sup>2</sup>, pp. 5-8. Nei primi tre capitoli (I-III) Suetonio focalizza l'attenzione sulla *gens Claudia*, individuando le linee ereditarie dei genitori di Tiberio. Capostipite della *gens Claudia* è Atta Claudio, ma entrambi i genitori di Tiberio discendono da Appio Claudio Cieco, censore del 312 a.C., più precisamente da due suoi figli, Tiberio Nerone (padre) e Appio Pulcro (madre). Vd. LEVICK 1999<sup>2</sup>, pp. 11 sgg.; RAMONDETTI 2000, pp. 25-32.

<sup>7</sup> Cass. Dio 42, 40, 6.

<sup>8</sup> Per il pontificato di Nerone vd. anche Vell. 2, 75, 1. Sulla deduzione di colonie in Gallia cfr. anche LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 14.

<sup>9</sup> Per alcuni matrimoni politici all'interno dell'aristocrazia senatoria vd. CANAS 2014, pp. 73-83.

<sup>10</sup> LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 14.

<sup>11</sup> HUNTSMAN 2009, p. 141, nt. 78.

<sup>12</sup> Per tutte queste vicende vd. cap. successivo. Sulla fuga in Grecia vd. anche App. *civ.* 5, 50; Cass. Dio 48, 15, 4; Vell. 2, 76.

<sup>13</sup> Si tratta chiaramente di quella che viene generalmente definita come *adoptio testamentaria*, che



Livia, che era incinta del suo secondo figlio Druso, per “cederla” ad Ottaviano, il quale aveva contemporaneamente divorziato da Scribonia<sup>14</sup>. Il matrimonio tra Augusto e Livia contribuì a riconciliare due *clans*: quello dei Giuli e quello dei Claudii. Il fatto che Tiberio Claudio Nerone abbia accettato di buon grado il divorzio dalla moglie, si spiega solo con una scelta politica ben precisa: quella di essere riabilitato politicamente dopo il *bellum Perusinum* e la fuga in Grecia<sup>15</sup>. Nel 33 a.C. Tiberio Claudio Nerone padre morì lasciando i figli sotto la tutela di Ottaviano; il figlio Tiberio, secondo la tradizione, ne pronunciò dai rostri del Foro la *laudatio funebris* (*novem natus annos defunctum patrem pro rostris laudavit*)<sup>16</sup>. Evidentemente, data la sua giovanissima età, il discorso non fu opera di Tiberio, ma da lui semplicemente declamato<sup>17</sup>.

### 1.1. La nascita di Tiberio (16 novembre 42 a.C.):

#### Roma

*CIL*, VI 2025 = *CIL*, VI 32342 = *CFA* 7 = *EDR029322* (Roma, *Acta Fratrum Arvalium*) (33-35 d.C.):

*isdem co(n)s(ulibus) XVI K(alendas) Dec(embres) in Capitolio] / [--- mag(ister?) fratrum Arvalium nomine] / [ob natalem Ti(beri) C]aesaris, divi / [Augusti f(iliū), Augusti], I(ovi) O(ptimo) M(aximo) bovem / [marem immolavit]. (...) XVI K(alendas) Dec(embres) in [Capitolio] / idem pro magistro ex dec[reto senatus ob natalem] / Ti(beri) Caesaris, divi August[i f(iliū), Augusti, pontificis maximi], / tribunic(ia) potestate XXXV[II, co(n)s(ulis) V, I(ovi) O(ptimo) M(aximo) b(ovem) m(arem)] / immolavit (...).*

#### Italia

---

prevedeva l'*aditio hereditatis* previa assunzione del nome dell'adottante (*condicio nominis ferendi*). Sia l'adozione sia la rinuncia al nome devono essere stati voluti dai genitori di Tiberio, che era ancora *infans*. Dubbio e controverso è ancora tale istituto. Vd. VOCI 1967<sup>2</sup>, pp. 135-137. Pare che la *condicio nominis ferendi*, in determinate situazioni, potesse non essere applicata, come si desume anche da un passo del Digesto relativo ai fedecommissi (36, 1, 65, 10). Per l'adozione di Tiberio da parte di Gallio cfr. C. J. SIMPSON, *Tiberius' Adoption by M. Gallius and the Elder Drusus' Change in praenomen*, in *Liverpool Classical Monthly* 18, 10, pp. 154-155; LINDSAY 1995, pp. 71-72; ID. 2009, pp. 81-82 e 166-167. In generale, sulle adozioni nel mondo romano cfr. FAYER 1994, I, pp. 291-377. Per *M. Gallius* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>14</sup> LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 15.

<sup>15</sup> FRASCHETTI 1994, p. 129.

<sup>16</sup> KORNEMANN 1960, pp. 9-14.

<sup>17</sup> LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 15; BALBO 2007, pp. 105-106.

*CIL*, X 3682 = *CIL*, X 8375 = *InscrIt.* XIII, 2, 44 = *ILS* 108 (Cuma, *Fasti Cumani*) (4-14 d.C.):

(...) *XVI K(alendas) Dicimbr(es) (!) natalis Ti(beri) Caesaris* (...).

*CIL*, X 6638 = *InscrIt.* XIII, 1, 31 = *InscrIt.* XIII, 2, 26 (Anzio, *Fasti ministrorum domus Augustae*) (età tiberiana):

(...) *H XVI c(omitialis) in circ(o) Ti(beri) Aug(usti) natal(is)* (...).

## 1.2. Il padre Tiberio Claudio Nerone:

?*CIL*, XI 3517 = *ILS* 145 = *EDR*127127 (Civitavecchia) (14-37 d.C.):

[*Ti(berio) Claudio?*], *Ti(beri) filio*, *Ti(beri) n(epoti)*, *Neroni*, / [*patr*]i / [*Ti(beri) Caesaris Augus*]ti *optimi* / [---]ncipis / [--- *Ro*]mani.

*CIL*, IX 3662 = *ILS* 125a = *AE* 1950, 241c = *EDR*073782 (San Benedetto dei Marsi) (50 d.C. circa):

*Ti(berius) Claudius Nero pater* / *Ti(beris) Caesaris Aug(usti)*.

## 1.3. La madre Livia:

*CIL*, IX 3304 = *AE* 1991, 557 = *EDR*146752 (Castelvecchio Subequo) (4-14 d.C.):

*Liviae*, *Drusi filiae*), / *Augusti*, / matri *Ti(beri) Caesaris et* / Drusi Germanici, / Superaequani public(e).

*CIL*, X 7340 = *ILTermIm* 4 = *EDR*109649 (Termini Imerese) (4-14 d.C.):

*Ara* / *imp(eratori) Cae[sari]* / *et [L]iv[iae]*, / *matri [Ti(beri) Caes(aris)]*, / *imp(eratoris) Cae[s(aris) filii* ---].

#### 1.4. Il nonno materno:

*CIL*, IX 3660 = *ILS* 124 = *AE* 1950, 241 = *EDR*073780 (San Benedetto dei Marsi) (50 d.C. circa):

*M(arcus) Livius D[ru]sus / Claudia[nus]*.

#### 1.5. La nonna materna:

*CIL*, IX 3661 = *ILS* 125 = *AE* 1950, 241b = *EDR*073781 (San Benedetto dei Marsi) (50 d.C. circa):

*Alfidia, M(arci) f(ilia), mater Augustae*.

#### 1.6. Tiberio Nerone padre e il *bellum Perusinum*:

*AE* 2011, 366 = *AE* 2012, 494 = *EDR*094017 (Perugia) (*ante* 4 d.C.?):

A) *Imp(eratori) Cae[sari, divi f(ilio), Augusto], / Perusini [ob civitatem restitutam ?] / Ti(berio) Claud[io Neroni patrono?], / c[ivitatis?]*.

B) *Imp(eratori) Cae[sari, divi f(ilio), Augusto] / Perusini [municipes Augustani], Ti(berio) Claud[io, Ti(beri) f(ilio) Neroni], / c[onditoribus]*.

C) *Imp(erator) Cae[sar, divi f(ilius), Augustus, --- p(ater) p(atriae)?] / Perusini[s? --- dedit]; / Ti(berius) Claud[ius Caesar Aug(ustus) Germanicus - -], / c[ensor? restituit]*.

#### COMMENTO

L'indicazione del giorno della nascita di Tiberio fornita da Suetonio è confermata dai *Fasti Cumani* e dai *Fasti Antiates*<sup>18</sup>. Il frammento degli *Acta Fratrum Arvalium* sopra riportato contiene invece la celebrazione del settantacinquesimo compleanno di Tiberio:

---

<sup>18</sup> Cfr. HOLTHAUSSE 1918, p. 12.

il 16 novembre del 33 d.C.<sup>19</sup> Nessun documento fornisce invece indicazioni dell'anno di nascita.

Per quanto concerne le iscrizioni datate prima del 14 d.C. in cui Livia compare insieme al figlio Tiberio, possiamo menzionarne solo tre (*CIL*, IX 3304; *CIL*, X 7340; *CIL*, XI 3076). In tutte, essa è ricordata come moglie di Augusto e madre di Tiberio, ma in una sola, proveniente da *Superaequum*, nel Sannio, ella viene celebrata contemporaneamente come moglie di Augusto, figlia di Druso, madre di Tiberio e di Druso Germanico (*CIL*, IX 3304).

Il padre di Tiberio è scarsamente documentato per via epigrafica, sia prima che durante il principato del figlio. A lui potrebbe essere stata dedicata l'iscrizione oggi conservata a Civitavecchia, ma di origine ignota, tradizionalmente attribuita a Tiberio in quanto figlio di Augusto *princeps optimus* (*CIL*, XI 3517)<sup>20</sup>. Ma recentemente, partendo dal presupposto che Augusto, al contrario di Tiberio, non è mai evocato epigraficamente col titolo di *optimus*, la preferenza è caduta su un congiunto di Tiberio, il padre o il fratello Druso<sup>21</sup>.

Non c'è alcuna iscrizione di Tiberio padre, invece, che rimandi al *bellum Perusinum*. Tuttavia il figlio, prima dell'adozione del 4 d.C., verrebbe menzionato in una dedica da parte degli abitanti di *Perusia* (*AE* 2011, 366), con cui viene onorato insieme ad Augusto<sup>22</sup>. L'occasione sarebbe stata la ricostruzione della città in seguito alle guerre civili, quando non una rifondazione con un nuovo nome ed un nuovo ordinamento<sup>23</sup>.

Infine, da San Benedetto dei Marsi (*Marruvium*), uno dei due luoghi d'origine ipotizzati per Livia (l'altro è *Fundi*), proviene un gruppo di dediche alla famiglia di Tiberio, comprendente il padre (*CIL*, IX 3662) e presumibilmente la madre, ma anche i nonni materni, *M. Livius Drusus Claudianus* (*CIL*, IX 3660) e *Alfidia* (*CIL*, IX 3661)<sup>24</sup>. Il

<sup>19</sup> Cfr. parte II, cap. 23. "Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali", par. 23.1. "Genetliaco di Tiberio".

<sup>20</sup> Cfr. HOLTZHAUSSER 1918, p. 11.

<sup>21</sup> G. M. BIANCHINI-G. L. GREGORI, Augusto, *optimus princeps? Una nuova proposta per CIL*, XI 3517, in S. SEGENNI (a cura di), *Augusto dopo il bimillenario. Un bilancio*, Milano 2018, pp. 195-206.

<sup>22</sup> Vd. LETTA 2012, p. 142 (= *AE* 2012, 494) (vd. versione A nel testo). Diversa lettura danno SENSI 1990, pp. 517-522 (= *AE* 1991, 666) ed ECK 1995, pp. 83-90 (= *AE* 1995, 499), il quale ritiene che non si tratti di Tiberio ma dell'imperatore Claudio, che restaurò un edificio fatto costruire anni prima da Augusto (vd. versione C). Da ultimo sull'iscrizione vd. *SupplIt.* XXX, 2018, pp. 219-222, n. 7.

<sup>23</sup> A tal proposito cfr. anche *CIL*, XI 1923. Su questa posizione M. C. SPADONI, *Perugia romana: l'età di Ottaviano Augusto*, in *Bollettino della deputazione di storia patria per l'Umbria* 107, 2010, pp. 5-55 (= *AE* 2011, 366), che parla di una dedica realizzata proprio in occasione di una trasformazione costituzionale di *Perusia* dal regime quattuorvirale a quello duovirale, attribuendo ad Augusto e Tiberio il ruolo di rifondatori (vd. versione B nel testo).

<sup>24</sup> S. SEGENNI, *Il ciclo statuario della famiglia giulio-claudia scoperto nel XVII sec. a San Benedetto dei*

gruppo statuario sarebbe da inquadrare negli anni in cui i *Rubellii Blandi*, cui apparteneva *C. Rubellius Blandus*, che aveva sposato *Iulia*, figlia di Druso minore, si imparentarono con la famiglia marruvina degli *Octavii Laenates*, ossia durante il principato di Claudio. L'intento pertanto era quello di celebrare il legame con la famiglia imperiale. Infatti, nello stesso luogo in cui doveva essere stata eretta la serie di statue imperiali (il teatro), fu rinvenuta l'iscrizione di un *Rubellius Blandus*<sup>25</sup>.

---

*Marsi. Spigolature antiquarie a proposito di CIL, IX 3660-3663*, in *Studi Classici e Orientali* 42, 1992, pp. 189-214. Cfr. anche HOLTZHAUSSER 1918, p. 11.

<sup>25</sup> Cfr. C. LETTA-S. D'AMATO, *Epigrafia della regione dei Marsi*, Milano 1975, pp. 84-92.

## 2. L'infanzia: i viaggi in Sicilia e in Acaia

CAP. IV, 2-3: (...) *Praetura deinde functus, cum exitu anni discordia inter triumviros orta esset, retentis ultra iustum tempus insignibus L. Antonium consulem triumviri fratrem ad Perusiam secutus deditione a ceteris facta solus permansit in partibus ac primo Praeneste, inde Neapolim evasit servisque ad pilleum frustra vocatis in Siciliam profugit. Sed indigne ferens nec statim se in conspectum Sexti Pompei admissum et fascium usu prohibitum ad M. Antonium traiecit in Achaiam.* (...).

CAP. VI, 1-2: *Infantiam pueritiamque habuit laboriosam et exercitatum, comes usque quaque parentum fugae; quos quidem apud Neapolim sub inruptionem hostis navigium clam petentis vagitu suo paene bis prodidit, semel cum a nutricis ubere, ite<ru>m cum a sinu matris raptim auferretur ab iis, qui pro necessitate temporis mulierculas levare onere temptabant. Per Siciliam quoque et per Achaiam circumductus ac Lacedaemoniis publice, quod in tutela Claudiorum erant, demandatus* (...).

### COMMENTO

Come abbiamo già visto, dopo la morte di Cesare, Tiberio Claudio Nerone padre divenne pretore (42 a.C.)<sup>26</sup>. Quindi, non deposte le insegne pretorie al termine della carica, prese parte alla guerra di Perugia al fianco di L. Antonio, fratello del triumviro (*retentis ultra iustum tempus insignibus L. Antonium consulem triumviri fratrem ad Perusiam secutus*)<sup>27</sup>. Unico tra i proscritti a non arrendersi (*deditione a ceteris facta*)<sup>28</sup>, Tiberio padre fuggì, insieme alla moglie e al figlio, prima a *Praeneste*<sup>29</sup>, poi a *Neapolis*. Egli tentò infatti di sollevare la Campania contro Ottaviano, sfruttando il malcontento tra i possidenti che erano stati privati delle terre e tra gli schiavi (*servisque ad pilleum frustra vocatis*)<sup>30</sup>. In questa azione fu appoggiato da *C. Velleius*, nonno dello storico, che di Tiberio padre esprime un giudizio assai lusinghiero<sup>31</sup>. Fallito il tentativo di rivolta, Tiberio si rifugiò da Sesto Pompeo in Sicilia (*in Siciliam profugit*).

---

<sup>26</sup> Vell. 2, 75, 1; *MRR* II, p. 359.

<sup>27</sup> *MRR* II, p. 373.

<sup>28</sup> V. VIO, *Il 'partito' dei proscritti nello scontro politico del secondo triumvirato*, in G. CRESCI MARRONE (a cura di), *Temi augustei. Atti dell'Incontro di Studio (Venezia, 5 giugno 1996)*, Amsterdam 1998, pp. 21-36.

<sup>29</sup> Cass. Dio 48, 10, 3; App. civ. 5, 21. Cfr. inoltre *RE* XX, 2, 1554. La città era stata presa qualche tempo prima da Fulvia, moglie di Antonio. Vd. Vell. 2, 74, 3.

<sup>30</sup> Vd. anche Vell. 2, 75; Cass. Dio 48, 15, 2-4. L'espressione *vocare ad pilleum* è usata per indicare la manomissione degli schiavi. Cfr. *TLL* X, 1, 2140.

<sup>31</sup> Vell. 2, 75, 1: (...) *magni vir animi doctissimique ingenii*. L'avo dello storico fu altresì *praefectus*

Pertanto, i primi mesi di vita del piccolo Tiberio dovettero essere particolarmente turbolenti (*infantiam pueritiamque habuit laboriosam et exercitatum*). A Napoli i vagiti del neonato per poco non avrebbero arrestato la fuga dei genitori (*comes usque quaque parentum fugae; quos quidem apud Neapolim sub inruptionem hostis navigium clam petentis vagitu suo paene bis prodidit*): una volta quando fu strappato dal petto della nutrice, un'altra quando fu tolto alla madre per alleggerirla del peso (*semel cum a nutricis ubere, iterum cum a sinu matris raptim auferretur ab iis, qui pro necessitate temporis mulierculas levare onere temptabant*). Ma, poiché in Sicilia Tiberio padre non fu ammesso subito al cospetto di Pompeo e non gli fu riconosciuto l'uso dei fasci (*sed indigne ferens nec statim se in conspectum Sexti Pompei admissum et fascium usu prohibitum*), la famiglia si recò in Acaia da Marco Antonio (*ad M. Antonium traiecit in Achaiam*). In Grecia, il bambino fu affidato pubblicamente agli Spartani, che erano sotto la tutela dei *Claudii* (*Lacedaemoniis publice, quod in tutela Claudiorum erant, demandatus*). Il rapporto dei *Claudii* con le élites locali delle città ellenistiche era piuttosto antico e risaliva al periodo repubblicano<sup>32</sup>. Sparta e la *gens Claudia*, per esempio, avevano stretto un rapporto di *hospitium* ereditario<sup>33</sup>; proprio sulla base di questo privilegio, Livia fu accolta nella città lacedemone insieme al marito Tiberio Claudio Nerone e al piccolo Tiberio<sup>34</sup>. Quando divenne moglie di Ottaviano, sarebbe stata la stessa Livia a consigliare al marito - probabilmente dopo Azio - di ricompensare la città con numerosi favori<sup>35</sup>.

## 2.1 Tiberio e la Sicilia:

*CIL*, X 7340 = *ILTermIm* 4 = *EDR*109649 (Termini Imerese) (4-14 d.C.):

*Ara / imp(eratori) Cae[sari] / et [L]iv[iae], / matri [Ti(beri) Caes(aris)], / imp(eratoris) Cae[s(aris) filii ---].*

*I. Lipara* 753 = *EDR*158482 (Lipari) (14-37 d.C.):

---

*fabrum* di Tiberio padre. Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>32</sup> Per un approfondimento sulla questione vd. RAWSON 1973, pp. 219-239; EAD., *More on the Eastern Clientelae of the Patrician Claudii*, in *Historia* 26, 1977, pp. 340-357.

<sup>33</sup> RIZAKIS 2007, p. 183.

<sup>34</sup> Cass. Dio 54, 7, 2; CARTLEDGE-SPAWFORTH 1989, p. 96.

<sup>35</sup> Cass. Dio 54, 7, 2.

*Ti(berio) Caesari, divi [Augusti f(ilio), --- Augusto].*

*CIL, X 7489 = I. Lipara 756 = EDR158974 (Lipari) (14-29 d.C.):*

*Cornelio Ma(n)su[e]to, / procurat(ori) Ti(beri) Caesar(is) / Aug(usti) et Iuliae August(ae), / ex d(ecreto) d(ecurionum), p(ecunia) p(ublica).*

*CIL, X 7226 (Lilibeo, Marsala) (18-19 d.C.):*

*Ti(berio) Caesari, divi A[ug(usti) f(ilio)], / divi Iuli n(epoti), Augusto, / pontif(ici) max(imo), co(n)s(uli) III, imp(eratori) VIII, / trib(unicia) potest(ate) XX / [---]aclio[---].*

*EphEp VIII, 708 (Naso, Capo d'Orlando) (14-37 d.C.):*

*Ti(berio) Caesari, divi f(ilio), Augusto, / P(ublius) Clodius, C(ai) f(ilius), Rufus Latro p(ecunia) s(ua) / f(aciendum) c(uravit).*

## **2.2. Tiberio e la Grecia:**

*IG IV<sup>2</sup>,1, 597 (Epidauro) (13-8 a.C.):*

Ἄ πόλις τῶν Ἐπιδαυρίων, / Τιβέριον Κλαύδιον Νέρωνα / ὕπατον, τὸν αὐτᾶς πατρῶνα.

*IvO 369 (Olimpia) (15-9 a.C.):*

[Τι]βέ[ρι]ον Κλαύδιον, Τιβερίου [υ]ίον, / Νέρωνα; Νέρωνα Κλα[ύδ]ιον, Τιβερίου υἱό[ν], / Δρο[ῦσ]ον. / Τι[βέριος] Κ]λαύδιος, Ἀπολλωνίου υἱός ὁ καὶ Ἀπολλών[ιος, το]ῦς ἑαυτοῦ π[άτ]ρωνας / κα[ὶ] ε[ἰ]πέ[ρ]γεταις / κα[ὶ] Ν]έρω[ν]α Κλαύδιον, / [Τι]β[ε]ρίου υ]ίον, Δ[ρ]ο[ῦ]σον. Διὶ Ὀλυμ[πίω].

*IvO 370 (Olimpia) (ante 4 d.C.):*

Ἡ πόλις ἡ τῶν Ἡλείων / Νέρωνα, τὸν αὐτ[ῆ]ς / πατρῶνα. Διὶ Ὀλυμπίω.



*IvO 371 (Olimpia) (ante 4 d.C.):*

Ἡ [πόλις ἡ] τῶν Ἡλίων / Τι[βέριον Κ]λαύδιον Νέρωνα, / τὸν ἀ[τῆς]  
εὐεργέτην καὶ πά/τρωνα, ἀρετῆς ἕνεκα.

*IG II<sup>2</sup>, 3243 (Atene) (ante 4 d.C.):*

Ἡ βο[υλή ἡ] ἐξ Ἀρείου πά/γου Τε[βέριον Κλαύ]/διον Νέρ[ω]να, εὐερ/γέτην δι[α]  
προγόνων τ[οῦ] δήμου.

*IG II<sup>2</sup>, 3244 (Atene) (ante 4 d.C.):*

Ὁ δήμος / Τεβέριον Κλαύδιον, / Τεβερίου υἱόν, / Νέρωνα.

*IG II<sup>2</sup>, 3245 (Atene) (ante 4 d.C.):*

Ὁ δήμος / Τεβέριον Κλαύδιον, Τεβε/ρίου υἱόν, Νέρωνα.

*IG II<sup>2</sup>, 3246 (Atene) (ante 4 d.C.):*

Ὁ δῆμ[ος] / Τεβέριον Κλ[αύδιον Νέρωνα], / εὐεργ[έτην].

*IG II<sup>2</sup>, 3247 (Atene) (ante 4 d.C.):*

[Ἡ βουλή ἡ] ἐξ [Ἀρείου πάγου / καὶ ἡ β]ουλή τ[ῶν --- Τεβέριον / Κλαύδιο]ν Νέρω[να,  
τὸν ἑαυτῶν] / εὐεργ[έτην].

*IG II<sup>2</sup>, 3248 (Atene) (ante 4 d.C.):*

Ὁ δήμος / [[Τεβέ[ρ]ιον [Κ]λαύδιο[ν], Ν[έρ]ων[ος] / υἱόν]].

*Corinth VIII, 2, 15 = AE 1923, 10 (Corinto) (14-37 d.C.):*

[*Dianae?*] *Paci Lucife*/[*rae Aug*]ustae sacrum; / [*pro salut*]e *Ti(beri)*  
*Caesaris* / [*Augusti*], *P(ublius) Licinius*, *P(ubli) l(ibertus)*, / [---]  
*Philosebastos*, / [*d(e) s(ua)*] *p(ecunia) f(aciendum) c(uravit)*.

*Corinth VIII*, 3, 72 (Corinto) (14-16/17 d.C.):

[*Tiberio, divi Au*]gusti [*f(ilio)*, *Caes*]ari, *co(n)s(uli)*, / [--- *trib(unicia) p*]otest(ate) *XV* [---  
-].

*IG V*, 1, 1448 (Messene) (4-14 d.C.):

[*Αὐτοκράτορι Καίσαρι Σεβαστῶι κ*]αὶ *Τιβερίωι Καίσ[αρι]*, / *ἐπιμεληθέντος ---*  
*γραμματέος συνέδ[ρων / --- Σεβαστ]οῦ Καίσαρος [...].*

#### COMMENTO

Non abbiamo iscrizioni che testimonino il passaggio in Sicilia di Tiberio e dei suoi genitori. D'altra parte, solo sei iscrizioni legano Tiberio all'isola, ma nessuna di queste è databile prima del 4 d.C. All'arco cronologico tra 4 e 14 d.C. risale *CIL*, X 7340, da *Thermae Himeraeae*: si tratta di un'ara dedicata ad Augusto, Tiberio e Livia. Due delle dediche siciliane provengono dall'isola di *Lipara* (Lipari), ma sono tutte successive al 14 d.C. Questa era stata una delle basi della flotta di Sesto Pompeo, che nel 36 a.C. aveva combattuto contro Agrippa a Nauloco<sup>36</sup>; al termine delle guerre civili, era passata, come tutta la Sicilia, sotto l'egida di Ottaviano ed era stata premiata con il riconoscimento dello statuto di *municipium*<sup>37</sup>. Stessa sorte ebbe *Lilybaeum* (Marsala), da cui proviene una dedica a Tiberio ormai imperatore (*CIL*, X 7226, 18-19 d.C.). Sicuramente più stretto è il legame di Tiberio con la Grecia<sup>38</sup>. Il patronato dei *Claudii* non si limitò certo alla sola città di Sparta né al Peloponneso, come sembrerebbe evincersi dal testo suetoniano, per quanto è innegabile che proprio da questa regione provenga buona parte delle testimonianze epigrafiche relative a Tiberio prima del 4 d.C. (anno dell'adozione da parte di Augusto con conseguente cambio di nome in *Ti*.

<sup>36</sup> Cass. Dio 48, 48, 6; App. *civ.* 5, 97, 405; 5, 105, 433 e 435.

<sup>37</sup> Cfr. *DE IV*, 3, p. 1408. Dalla presenza a Lipari di un *procurator* di Tiberio imperatore e della madre Giulia Augusta (*CIL*, X 7489) si deduce la presenza di proprietà imperiali. Sulla questione vd. parte II, cap. 38. "Il *patrimonium* imperiale in provincia sotto Tiberio".

<sup>38</sup> Sul filellenismo di Tiberio vd. da ultimo S. H. RUTLEDGE, *Tiberius' Philhellenism*, in *The Classical World* 101, 4, 2008, pp. 453-467. Per un approfondimento sugli aspetti culturali di questo filellenismo cfr. parte II, cap. 44. "Gli interessi culturali di Tiberio".

*Caesar*), anche grazie alla partecipazione del giovane figlio di Livia alle gare olimpiche<sup>39</sup>.

Dalle iscrizioni a noi pervenute Tiberio risulta patrono di Epidauro insieme al fratello (*IG IV*<sup>2</sup>,1, 595; *IG IV*<sup>2</sup>,1, 596; *IG IV*<sup>2</sup>,1, 597)<sup>40</sup>; patrono di Elide (*IvO* 370-371); patrono di Olimpia (*IvO* 369), anche qui insieme al fratello Druso. In quest'ultimo caso, il dedicante dell'iscrizione, Τιβέριος Κλαύδιος Ἀπολλώνιος, appartenente a una nobile famiglia di Olimpia, è lo stesso che celebra il futuro imperatore con una statua in suo onore presso il santuario di Olimpia<sup>41</sup> e che celebrerà anche Germanico, figlio di Druso maggiore<sup>42</sup>. Non sappiamo se all'epoca della vittoria Tiberio conoscesse già Apollonio o se l'occasione del loro incontro possa essere stata la possibile partecipazione del giovane alle Olimpiadi tra il 20 e il 16 a.C.<sup>43</sup> Certo è che il legame con Tiberio valse al notevole locale la cittadinanza romana<sup>44</sup>. Anche da Corinto provengono alcune iscrizioni dedicate a Tiberio, ma sono tutte *post* 14 d.C. (*Corinth VIII*, 2, 15 = *AE* 1923, 10; *Corinth VIII*, 3, 72); da Messene (*IG V*, 1, 1448), sicuramente *post* 4 d.C. Non mancano testimonianze neanche da Atene (*IG II*<sup>2</sup>, 3243-3248), dove, già prima di diventare Cesare, Tiberio è celebrato più volte come benefattore della città, e in un'occasione anche il fratello Druso (*IG II*<sup>2</sup>, 3249). L'espressione εὐεργέτην δ[ιὰ] προγόνων τ[οῦ] δήμου, presente in *IG II*<sup>2</sup>, 3243 e riferita a Tiberio, fa pensare a un legame antico e duraturo di Tiberio, e dei *Claudii*, con la comunità ateniese<sup>45</sup>. Tuttavia, le vicende di Tiberio in Grecia saranno legate soprattutto alla sua lunga e controversa permanenza sull'isola di Rodi<sup>46</sup>.

---

<sup>39</sup> Cfr. cap. 3. "Tiberio e gli spettacoli: dal trionfo di Azio ai *ludi votivi*", par. 3.3. "Partecipazione e vittoria ai giochi olimpici".

<sup>40</sup> In *IG IV*<sup>2</sup>, 1, 595 Νέρωνα Κλαύδιον, Τιβερίου υἱόν, Δροῦσον potrebbe essere anche Druso minore, il piccolo figlio di Tiberio.

<sup>41</sup> *IvO* 220. Sull'iscrizione vd. cap. 3. "Tiberio e gli spettacoli: dal trionfo di Azio ai *ludi votivi*", par. 3.3. "Partecipazione e vittoria ai giochi olimpici".

<sup>42</sup> *IvO* 221. In *IvO* 372 Germanico viene celebrato assieme a Druso minore come evergete di Elide. Cfr. cap. 3. "Tiberio e gli spettacoli: dal trionfo di Azio ai *ludi votivi*".

<sup>43</sup> Sulle date della partecipazione di Tiberio ai giochi olimpici vd. cap. 3. "Tiberio e gli spettacoli: dal trionfo di Azio ai *ludi votivi*", par. 3.3. "Partecipazione e vittoria ai giochi olimpici".

<sup>44</sup> ZOUMBAKI 2001, pp. 301-302, n. 52.

<sup>45</sup> ZOUMBAKI 2007, p. 166.

<sup>46</sup> Vd. cap. 12. "Il ritiro a Rodi – Le cause".

### 3. Tiberio e gli spettacoli: dal trionfo di Azio ai *ludi votivi*

CAP. VI, 4: (...) *Dehinc pubescens Actiaco triumpho currum Augusti comitatus est sinisteriore funali equo, cum Marcellus Octaviae filius dexteriore veheretur. Praesedit et asticis ludis et Troiam circensibus <lusit> ductor turmae puerorum maiorum.* (...).

CAP. VII, 1-2: (...) *Munus gladiatorium in memoriam patris et alterum in avi Drusi dedit, diversis temporibus ac locis, primum in foro, secundum in amphitheatro, rudiarius quoque quibusdam revocatis auctoramento centenum milium, dedit et ludos sed absens, cuncta magnifice impensa matris ac vitrici.* (...).

#### COMMENTO

Quando si tenne il trionfo per Azio nel 29 a.C., il giovane Tiberio aveva tredici anni<sup>47</sup>. Egli scortò il carro trionfale di Augusto, montando il cavallo legato con la fune dal lato sinistro, mentre *M. Claudius Marcellus*, figlio di Ottavia, sorella di Ottaviano Augusto quello dal lato destro, forse indizio della preferenza che lo zio nutriva per lui<sup>48</sup>. Quella in occasione del trionfo aziaco potrebbe aver costituito la seconda uscita pubblica di Tiberio, dopo l'elogio funebre per il padre nel 33 a.C. (vd. *supra*). In connessione sempre con le feste istituite per il trionfo di Azio, Tiberio prese parte al *lusus Troiae*, gara equestre in cui si sfidavano i *pueri maiores* e *minores* del patriziato<sup>49</sup>. In tale circostanza egli svolse il ruolo di guida della torma dei *pueri maiores* (*Troiam circensibus ductor turmae puerorum maiorum*).

Tiberio presiedette anche i *ludi astici*, di cui poco sappiamo, se non che erano rappresentazioni sceniche di origine greca<sup>50</sup>.

Tiberio diede, in tempi e luoghi differenti (*diversis temporibus ac locis*), un *munus gladiatorium* in onore del padre (morto nel 33 a.C.) e uno in onore del nonno Druso

---

<sup>47</sup> Il trionfo si svolse tra il 13 e il 15 agosto del 29 a.C. Cfr. KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 54. Per Tiberio e gli spettacoli dopo il 14 d.C. cfr. parte II, cap. 27. "Tiberio e gli spettacoli".

<sup>48</sup> Per la figura di *M. Claudius Marcellus* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>49</sup> Cass. Dio 53, 1, 4-6. Da Suet. *Aug.* 43 sappiamo che Ottaviano Augusto diede molto frequentemente il *lusus Troiae*. Altri *lusus Troiae* si tennero per il trionfo di Cesare (Suet. *Iul.* 39) e per la consacrazione del tempio del divo Giulio (Cass. Dio 51, 22, 4). La gara di cavalli si sarebbe svolta nell'ambito dei *ludi pro valetudine Caesaris*, organizzati alternativamente dai consoli e dai collegi sacerdotali maggiori (*quattuor amplissima collegia*) ogni quattro anni. Cfr. RG 9. A tal proposito vd. SCHEID 2007, pp. 9-10 e 41-42; COOLEY 2009, pp. 69 e 145-146. Era una consuetudine che i giovani membri della famiglia imperiale partecipassero ai *lusus Troiae*. Vd., ad esempio, Caio Cesare (Cass. Dio 54, 26, 1) e Nerone (Suet. *Nero* 7).

<sup>50</sup> RE II, 2, 1790. I *ludi astici* vengono menzionati anche in Suet. *Cal.* 20 e nei *commentarii* dei *ludi saeculares* del 17 a.C. (*CIL*, VI 32323).

Claudiano, suicida a Filippi nel 42 a.C. (*munus gladiatorium in memoriam patris et alterum in avi Drusi dedit*): il primo si svolse nel Foro, il secondo nell'anfiteatro di Tauro (*primum in foro, secundum in amphitheatro*)<sup>51</sup>; per l'occasione Tiberio ingaggiò anche dei *rudiarum*, gladiatori in congedo, pagandoli centomila sesterzi (*rudiarum quoque quibusdam revocatis auctoramento centenum milium*)<sup>52</sup>. Suetonio non precisa la data delle due manifestazioni, che si potrebbero collocare tra l'assunzione della toga virile e il matrimonio di Tiberio con Agrippina<sup>53</sup>.

Il biografo aggiunge che Tiberio diede anche dei *ludi*, non meglio definiti, *in absentia* (*dedit et ludos, sed absens*): verrebbe spontaneo pensare ai *ludi votivi* del 7 a.C. in onore del ritorno di Augusto, quando, dopo aver conseguito il trionfo, Tiberio ripartì nuovamente alla volta della Germania<sup>54</sup>. Al suo posto, i festeggiamenti furono affidati a C. Caesar e al console Cn. Calpurnius Piso<sup>55</sup>. Tutti i giochi di cui si occupò, peraltro magnifici (*cuncta magnifice*), furono offerti da Tiberio a spese della madre e del patrigno Augusto (*impensa matris ac vitrici impensa matris ac vitrici*).

In realtà, la prima notizia di spettacoli organizzati direttamente da Tiberio risale al 25 a.C., al termine delle guerre cantabriche. Cassio Dione racconta che Augusto, dopo aver permesso ai veterani di fondare in Lusitania una città chiamata *Augusta Emerita*, ordinò a Tiberio e a Marcello – che si trovavano al suo seguito – di allestire degli spettacoli all'interno degli accampamenti, come se fossero edili (Marcello ricoprì tale carica nel 23 a.C., per Tiberio non è attestata)<sup>56</sup>.

### 3.1. I *ludi votivi* del 13 a.C.:

CIL, VI 386 = CIL, VI 30751 = ILS 88 = EDR115590 (Roma) (13 a.C.):

[P(ublius) Quinctilius, S]ex(ti) f(ilius), Varus, / [pontifex?], co(n)s(ul), / [ludos votivos pr]o reditu / [Imp(eratoris) Caesaris, div]i f(iliu), Augusti, / [Iovi Optimo M]aximo fecit / [cum Ti(berio) Claudio Ner]one conlega, / [ex s(enatus)] c(onsulto).

<sup>51</sup> VILLE 2014<sup>2</sup>, pp. 100-101. L'anfiteatro di Statilio Tauro fu inaugurato nel 29 a.C. Cfr. Cass. Dio 51, 23, 1.

<sup>52</sup> Sui *rudiarum* vd. GREGORI 2011, p. 46; VILLE 2014<sup>2</sup>, pp. 325-329.

<sup>53</sup> VILLE 2014<sup>2</sup>, pp. 100-101. Combattimenti gladiatori furono finanziati da Augusto nel 16 a.C., ma affidati a Tiberio e a Druso maggiore. Vd. Cass. Dio 54, 19, 5. Per quanto riguarda il matrimonio con Vipsania Agrippina, vd. *infra* cap. 6. "Il matrimonio con Vipsania Agrippina".

<sup>54</sup> Cass. Dio 55, 8, 3. Per l'iscrizione dei *ludi* del 7 a.C. vd. *infra*. Per il secondo consolato vd. cap. 11. "Il secondo consolato e la prima *tribunicia potestas* (7-6 a.C.)".

<sup>55</sup> Per C. Caesar e Cn. Calpurnius Piso vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>56</sup> Cass. Dio 53, 26, 1. Per l'edilità di Marcello cfr. KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 63; per il *cursus* di Tiberio in cui manca la carica di edile cfr. Suet. *Tib.* 9.

### 3.2. I ludi votivi del 7 a.C.:

*CIL*, VI 385 = *CIL*, VI 30751 = *ILS* 95 = *EDR*115589 (Roma) (7 a.C.):

*Ti(berius) Claudius, Ti(beri) f(ilius), Nero, / pontifex, co(n)s(ul) iterum, / imp(erator) iterum, / ludos votivos pro reditu / Imp(eratoris) Caesaris, divi f(ili)ii, Augusti, / pontificis maximi, / Iovi Optimo Maximo fecit, / [[cum Cn(aeo) Calpurnio Pisone conlega]], ex s(enatus) c(onsulto).*

#### COMMENTO

I *ludi votivi* rappresentavano lo scioglimento di un *votum* fatto prima di un evento importante e l'espressione della riconoscenza verso gli dèi, soprattutto in occasione di vittorie militari<sup>57</sup>. Nel nostro caso, Tiberio fu organizzatore dei *ludi pro reditu Imperatoris Caesaris Augusti* nel 13 e nel 7 a.C. (*CIL*, VI 386 e 385). Difficile affermare con certezza se Suetonio nella frase *dedit et ludos, sed absens* includa i *ludi votivi* del 7 a.C., che effettivamente furono affidati a *C. Caesar* e al console dell'anno *Cn. Calpurnius Piso*, dopo che Tiberio partì alla volta della Germania (vd. *supra*), ma il sospetto è forte. I *ludi* furono allestiti da Tiberio e dai suoi colleghi nel consolato, in ottemperanza di *vota* a Giove Ottimo Massimo decretati dal senato prima delle partenze di Augusto per le province occidentali<sup>58</sup>. La prima iscrizione (*CIL*, VI 386) è una base di statua *ex senatus consulto* per *P. Quinctilius Varus*, console del 13 a.C. in coppia con Tiberio, il quale nella circostanza viene solo menzionato in qualità di *conlega*. La seconda (*CIL*, VI 385) è invece una base per Tiberio, realizzata sempre *ex senatus consulto*, sullo stesso modello della precedente. Rinvenuta nel 1547 nei pressi di piazza S. Apollinare, nell'area del circo Agonale, oggi conservata presso il palazzo di Propaganda Fide in Piazza di Spagna, l'iscrizione reca l'indicazione del secondo consolato di Tiberio e delle due acclamazioni imperatorie fino a quel momento conseguite<sup>59</sup>. Al penultimo rigo, il nome del suo collega Pisone ha subito erasione in seguito al processo per la morte di Germanico, che lo avrebbe visto coinvolto nel 20 d.C.<sup>60</sup>

<sup>57</sup> Vd. *DE* IV, 3, pp. 2018-2019.

<sup>58</sup> Spagna e Gallia nel 16 a.C. (Cass. Dio 54, 19, 7; *RG* 12). Gallia nell'8 a.C. (Cass. Dio 55, 6, 1).

<sup>59</sup> A tal proposito cfr. cap. 11. "Il secondo consolato e la prima *tribunicia potestas* (7-6 a.C.)".

<sup>60</sup> Cfr. parte II, cap. 31. "La morte di Germanico e di Druso minore (19-23 d.C.)".

### 3.3. Partecipazione e vittoria ai giochi olimpici:

*IvO* 220 (Olimpia) (20-4 a.C.):

Τιβέριον Κλαύδιον, Τιβε/ρίου υίόν, Νέρωνα νική/σαντα Ὀλύμπια τεθρίπ/πῶι τελείῳι [--  
-] / [---]Ο[---] / Ἀπολλ[ώ]νιος, Ἀπολλωνίου υός, / Ἥλεϊος ὁ καὶ Τιβέριος [Κλ]αύδιος /  
τὸν ἑαυτοῦ πάτρωνα καὶ εὐεργέ/την. Διὶ Ὀλυμπίῳι.

*SEG* XXII, 385 = *SEG* XLIV, 420 = *IThesp* 188 (Tespie) (6 a.C.-2 d.C.):

----- / [--- Ἐρωτιδήων] καὶ Ῥωμαίων / --- Πολυκράτη[ς] / --- ακλέους / [ ---  
πυρρ]οροῦν/[τος ---]ΟΣ / --- ΦΑΛ / --- ΔΙΟΝ / ΙΟΣ / --- ΑΡΕ / --- ΙΟ / --- ΟΣ / --- ΛΛ /  
--- / --- ΕΤΑΣ / [---] / --- ΜΩΣ / [ --- ἀγε]νείο[υς] / --- ΛΕΥ / [ ---Σαλα]μίνιο[ς] ? / ---  
ΝΠΙΑ / --- ΙΣ /--- ΣΤΑΙ / --- ΕΞ / --- α Τανα/[γραῖος ? ---]ύριος / [--- π]ωλικῶ ? / ---  
σ]υνωρίδι / [τελείῳ ---]τιεύς / [---]ων Ἡρακλείτου / --- ἄρματι πολ[ι]κῶ Τιβέριος /  
[Κλαύδιος], Τιβ[ε]ρ[ί]ου Κλαυδίου υίός.

#### COMMENTO

Un'iscrizione testimonia la partecipazione e la vittoria di Tiberio ai giochi olimpici. Si tratta di *IvO* 220, proveniente da Olimpia, in cui il dedicante, Tiberio Claudio Apollonio (vd. *supra*), celebra la vittoria nella corsa sui carri del suo "patrono"<sup>61</sup>. Tiberio rappresenta il primo magistrato romano ad aver preso parte ai giochi olimpici<sup>62</sup>. Un'altra iscrizione menziona il nome di Tiberio in occasione di una vittoria su un carro trainato da puledri a Tespie, in Beozia. L'iscrizione, frammentaria, è considerata da L. ROBERT contemporanea a quella di Olimpia, quindi databile tra 6 a.C. e 2 d.C., negli anni del ritiro a Rodi di Tiberio<sup>63</sup>. Ma è proprio sulla data della partecipazione ai giochi olimpici che permangono molti dubbi. Secondo gli editori di *IvO*, W. DITTENBERG e K. PURGOLD, essa risalirebbe al più presto al 20 a.C. o al più tardi all'8 a.C., escludendo la possibilità che Tiberio abbia potuto partecipare alle gare durante l'esilio<sup>64</sup>; MORETTI propende per il 4 a.C.<sup>65</sup>; M. KAPLAN per una datazione tra 6 e 2/1 a.C.<sup>66</sup>; per la

<sup>61</sup> BOSCHUNG 2002, pp. 101-102, n. 33.11. Per le altre iscrizioni da Olimpia in onore della famiglia imperiale vd. pp. 102-105. Cfr. anche ZOUMBAKI 2007, pp. 158-164.

<sup>62</sup> ZOUMBAKI 2007, p. 161.

<sup>63</sup> *BullÉpig* 1959, 184, p. 46.

<sup>64</sup> *IvO*, pp. 335-336. Cfr. anche HOLTZHAUSSER 1918, p. 13.

<sup>65</sup> L. MORETTI, *Nuovo supplemento al catalogo degli olimpionikai* in *MGR* 12, 1987, 74, n. 738.

<sup>66</sup> KAPLAN 1990, pp. 223-226.

ZOUMBAKI le uniche due date disponibili sono il 20 e il 4 a.C.<sup>67</sup> Secondo quest'ultima, considerata la cadenza quadriennale dei giochi olimpici, si tratta delle uniche occasioni in cui è accertata la presenza di Tiberio in Oriente: nel 20 a.C. fu infatti inviato da Augusto per risolvere la questione armena (vd. *infra*); nel 4 a.C. si era già ritirato volontariamente a Rodi da un paio d'anni. Quest'ultima data rappresenterebbe un *terminus ante quem* per la studiosa: di lì a poco, secondo il racconto di Suetonio, Tiberio avrebbe smesso di praticare gli amati esercizi ippici e, di conseguenza, non avrebbe partecipato ad alcuna gara<sup>68</sup>. La ZOUMBAKI, che sembra propendere per il 20 a.C., ritiene che, anche ipotizzando che l'iscrizione faccia riferimento alla vittoria del 4 a.C., i rapporti tra Tiberio e la comunità elea fossero cominciati tempo prima, come dimostra la dedica a Tiberio e al fratello Druso databile tra il 15 e il 9 a.C. (*IvO* 369)<sup>69</sup>. In seguito alla partecipazione alle Olimpiadi, Tiberio avrebbe concesso la cittadinanza romana e il proprio gentilizio ad Apollonio. Il quale, probabilmente intorno al 15 a.C., dedicò anche un monumento a Tiberio e al fratello Druso (sicuramente prima del 9 a.C., anno della morte di quest'ultimo), in quanto *πάτρωνες καὶ εὐεργέται* della città. All'iscrizione in seguito Apollonio fece aggiungere il nome di Druso minore<sup>70</sup>.

---

<sup>67</sup> ZOUMBAKI 2006, p. 163.

<sup>68</sup> Suet. *Tib.* 13.

<sup>69</sup> Vd. *supra*.

<sup>70</sup> *IvO* 369. Più tardi ai nomi dei due fratelli fu aggiunto quello di Druso minore, figlio di Tiberio. Vd. ROSE 1997, p. 146; BOSCHUNG 2002, p. 101, n. 33.10.



#### 4. I primi passi nella vita civile

CAP. VII, 1: *Virili toga sumpta adulescentiam omnem spatiumque insequentis aetatis usque ad principatus initia per haec fere transegit.*

CAP. VIII: *Civilium officiorum rudimentis regem Archelaum, Trallianos et Thessalos varia quosque de causa Augusto cognoscente defendit, pro Laodicens Thyatirenis Chiis terrae motu afflictis opemque implorantibus senatum deprecatus est, Fannium Caepionem, qui cum Varrone Murena in Augustum conspiraverat, reum maiestatis apud iudices fecit et condemnavit. Interque haec duplicem curam administravit annonae quae artior inciderat et repurgandorum tota Italia ergastulorum, quorum domini in invidiam venerant quasi exceptos supprimerent non solum viatores sed et quos sacramenti metus ad eius modi latebras compulisset.*

#### COMMENTO

A partire dal cap. VII comincia il racconto relativo agli eventi che porteranno l'ormai adulto Tiberio a raggiungere il principato. Ma è solo ai capp. VIII e IX che Suetonio passa in rassegna le principali tappe della carriera politico-militare del futuro imperatore, che, come quella di tutti i membri della famiglia imperiale e, più in generale, di tutti i *cives*, ha inizio con l'assunzione della toga virile (*virili toga sumpta adulescentiam omnem spatiumque insequentis aetatis usque ad principatus initia per haec fere transegit*).

Con l'espressione *civilium officiorum rudimentis* Suetonio si riferisce ai primi incarichi civili di Tiberio, in particolar modo alla questura, cui fu designato nel 24 a.C., e che ricoprì molto probabilmente nel 23 a.C.<sup>71</sup> Tra le mansioni che avrebbe svolto in qualità di questore vengono ricordate dal biografo - che parla di una *duplex cura*, alludendo a un doppio incarico - quelle della *cura annonae* (*annonae quae artior inciderat*) e dell'ispezione degli *ergastula* d'Italia (*repurgandorum tota Italia ergastulorum*). Velleio conferma l'incarico annonario in un momento di grande difficoltà (*maximamque difficultatem annonae*) e di scarsità di viveri (*rei frumentariae inopiam*) con una competenza su Ostia e su Roma (*ita Ostiae atque in urbe*), per mandato del patrigno

---

<sup>71</sup> Cfr. Cass. Dio 53, 28, 4. Vd. anche KIENAST 2017<sup>6</sup>, p. 70.

(*mandatu vitrici*)<sup>72</sup>. Ora, B. LEVICK e R. SEAGER ipotizzano si sia trattato di una *quaestura Ostiensis*<sup>73</sup>; BADIAN invece, ritenendo che Tiberio non avrebbe potuto ricoprire un incarico così degradante (menziona la famosa frase di Cicerone in cui definisce tale questura *negotiosa e molesta*)<sup>74</sup> e considerando inoltre la non specificità della magistratura, propende per un incarico di *quaestor consulis* nella prima parte dell'anno, cioè fintanto che Augusto rimase console in carica; nella seconda parte, Tiberio sarebbe diventato – il primo in assoluto – *quaestor principis*<sup>75</sup>. Ma la soluzione appare bizzarra, in quanto, tra le altre cose, non pare che i *quaestores consulis* avessero un raggio di azione così ampio come quello assegnato a Tiberio<sup>76</sup>. Inoltre, BADIAN esclude che nella carica rientrasse l'ispezione degli *ergastula* di tutta Italia, in considerazione del fatto che l'approvvigionamento granario fosse già un compito gravoso, che non avrebbe consentito a Tiberio di adempiere ad ulteriori impegni. Tuttavia, non sappiamo effettivamente quali competenze specifiche avesse il *quaestor Ostiensis*, se non quella di garantire il regolare afflusso di grano dalle province a Ostia e, quindi, a Roma<sup>77</sup>. Pertanto, non possiamo neanche scartare l'ipotesi che nella questura di Ostia rientrassero più ampie deleghe giurisdizionali, come, d'altra parte, è attestato per altri *quaestores Italici*<sup>78</sup>. Diversamente, Tiberio potrebbe aver svolto il compito di ispezionare gli *ergastula* in un altro momento, presumibilmente dopo la questura, in qualità di *legatus*<sup>79</sup>. Secondo PAVIS D'ESCURAC, Tiberio avrebbe ricoperto l'incarico di *quaestor Ostiensis* nel 22 a.C. in concomitanza con la *cura annonae* assunta da Augusto, dal quale avrebbe ricevuto l'incarico<sup>80</sup>. Ipotesi questa che non possiamo escludere categoricamente, poiché poteva capitare che i membri della famiglia imperiale ricoprissero una carica magistratuale cui erano stati designati qualche anno

---

<sup>72</sup> 2, 94. Cfr. ARCURI 2014, p. 99.

<sup>73</sup> LEVICK 1971, pp. 478-479; EAD. 1999, p. 20; SEAGER 2005<sup>2</sup>, p. 12. Cfr. anche MOMMSEN II, 1, p. 536, nt. 1 e D. C. CHANDLER, *Quaestor Ostiensis*, in *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 27, 2, 1978, pp. 331-332.

<sup>74</sup> *Mur.* 8, 18.

<sup>75</sup> E. BADIAN, *The Quaestorship of Tiberius*, in *Mnemosyne* 27, 2, 1974, pp. 160-172.

<sup>76</sup> CÉBEILLAC-GERVASONI 1972 non menziona Tiberio tra i *quaestores principis*.

<sup>77</sup> Questo almeno per quanto concerne la fine della Repubblica e la prima età imperiale, fino alla definitiva abolizione sotto Claudio (Suet. *Cl.* 24). Sulle origini e le funzioni della questura ostiense vd. M. CÉBEILLAC-GERVASONI, *Quaestor Ostiensis: une fonction ingrate?*, in M. CHIABÀ (a cura di), *Hoc quoque laboris praemium. Scritti in onore di Gino Bandelli*, Trieste 2014, pp. 53-62; F. COARELLI, *I quaestores classici e la battaglia delle Egadi*, M. CHIABÀ (a cura di), *Hoc quoque laboris praemium. Scritti in onore di Gino Bandelli*, Trieste 2014, pp. 99-114.

<sup>78</sup> *Cutius Lupus, quaestor cui provincia vetere ex more calles evenerat*, represso una rivolta servile in *Apulia* (Tac. *ann.* 4, 27). Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>79</sup> Negli ultimi anni del principato augusteo, *M. Aedius Celer*, ex questore, fu inviato in *Apulia* con *A. Plautius*, console dell'1 a.C., in qualità di *legatus, ad servos torquendos*. (CIL, IX 2335 = AE 1990, 222 = EDR081758). Per il resto della carriera di *Aedius Celer* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>80</sup> H. PAVIS D'ESCURAC, *La préfecture de l'annone service administratif impérial d'Auguste à Constantin*, Rome 1976, p. 9, nt. 36 e pp. 22-23.

prima e non necessariamente l'anno precedente<sup>81</sup>. Peraltro, nel 24 aveva ottenuto di candidarsi a ciascuna magistratura con cinque anni di anticipo<sup>82</sup>. Ma, in assenza di ulteriori elementi che ci consentano di definire nel particolare la questura di Tiberio e di datarla al 22, l'ipotesi più plausibile è che Tiberio abbia ricoperto la questura di Ostia molto probabilmente nel 23 a.C., ricevendo da Augusto, che apriva l'anno da console, ampie mansioni legate all'approvvigionamento granario; il giovane potrebbe essersi occupato infatti anche delle distribuzioni di grano che furono elargite da Augusto alla cittadinanza proprio in quell'anno<sup>83</sup>. D'altra parte, la *cura annonae*, che sarebbe stata assunta da Augusto per volere del senato l'anno successivo<sup>84</sup>, era in fase di riorganizzazione. Le magistrature tradizionali, come l'edilità, erano state limitate nelle loro funzioni e occorreva un'amministrazione più efficace: Augusto individuò la soluzione nella creazione della *praefectura annonae*, mentre affidò le frumentazioni ai *praefecti frumenti dandi*<sup>85</sup>.

Per quanto riguarda l'incarico ispettivo degli *ergastula*<sup>86</sup>, Tiberio fu inviato da Augusto poiché i padroni erano sospettati di nascondere non solo viandanti ma anche renitenti alla leva (*quorum domini in invidiam venerant quasi exceptos supprimerent non solum viatores sed et quos sacramenti metus ad eius modi latebras compulisset*)<sup>87</sup>. Lo stesso Tiberio, durante il suo principato, avrebbe mantenuto l'ordine ristabilito aumentando il numero delle *stationes* militari sparse per l'Italia<sup>88</sup>.

Sicuramente risalenti all'inizio della sua carriera politica, ma di incerta datazione, sono le orazioni che Tiberio pronunciò in difesa del re Archelao, degli abitanti di Tralle e della Tessaglia (*civilium officiorum rudimentis regem Archelaum Trallianos et Thessalos, varia quosque de causa, Augusto cognoscente defendit*) ed in sostegno delle popolazioni di Laodicea, Tiatira e Chio, colpite da un violento terremoto (*pro Laodicensis Thyatirenis Chiis terrae motu afflictis opemque implorantibus senatum deprecatus est*). Il processo di Archelao si svolse certamente prima del 20 a.C., quando

---

<sup>81</sup> Per esempio, Gaio Cesare, *designatus* nel 5 a.C., *consul* nell'1 d.C. Vd. KIENAST 2017<sup>6</sup>, p. 67.

<sup>82</sup> Cass. Dio 53, 28, 3.

<sup>83</sup> Per l'incarico di Tiberio cfr. anche RE X, 1, 481. Per le frumentazioni di Augusto vd. RG 15.

<sup>84</sup> Cass. Dio 54, 1, 4.

<sup>85</sup> Vd. LO CASCIO 2000, pp. 21 sgg.; VIRLOUVET 2014, pp. 103-135.

<sup>86</sup> L'*ergastulum* era un luogo sotterraneo della casa, dove si rinchiodavano legati gli schiavi puniti o costretti al lavoro. Cfr. DE II, 3, p. 2156; ARCURI 2014, pp. 147 sgg.

<sup>87</sup> Vd. a tal proposito anche Suet. Aug. 32.

<sup>88</sup> Cfr. U. LAFFI, *Senatori prosciolti: un provvedimento poco noto del 33 a.C.*, in *Studi di storia romana e di diritto*, Roma 2001, pp. 599-600; ID., *Colonie e municipi nello stato romano*, Roma 2007, pp. 92-93; ARCURI 2014, pp. 147 sgg. Per tali questioni di ordine pubblico nel principato di Tiberio vd. parte II, cap. 29. "La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*".

il re prese parte alla missione di Tiberio in Armenia, ed ebbe per oggetto le accuse presentate dai suoi sudditi o dagli abitanti dei territori confinanti<sup>89</sup>. Una datazione più alta (26 a.C.) viene proposta dalla LEVICK<sup>90</sup>, mentre BOWERSOCK data l'orazione per Archelao tra il 19 ed il 16 a.C.<sup>91</sup> Le differenze cronologiche tra i vari studiosi si fondano su una divergente interpretazione dell'espressione suetoniana *interque haec duplicem curam administravit*: mentre BOWERSOCK e LEVICK conferiscono ad essa un valore cronologico verticale, con la questura che costituirebbe una sorte di spartiacque tra le varie orazioni menzionate nel capitolo, per PANI essa «dà un senso di vicinanza spaziale». Secondo quest'ultima ipotesi, si tratterebbe di attività tutte avvenute intorno al 23 a.C.

I due discorsi per i Tralliani e Tessali sarebbero stati pronunciati da Tiberio in due diverse occasioni (*varia quosque de causa*). Colpita anch'essa da un violento terremoto nel 27 a.C. (lo stesso che devastò Laodicea, Tiatira e Chio)<sup>92</sup>, Tralle si sarebbe rivolta direttamente a Tiberio per i legami che la città aveva con i *Claudii Nerones*<sup>93</sup>. Ma BOWERSOCK, considerando la natura giudiziaria dell'orazione, nega un qualche collegamento tra questa e l'evento sismico<sup>94</sup>. Nessun elemento possediamo invece per l'orazione in difesa dei Tessali: anche in questo caso però deve aver influito la storica relazione che univa la popolazione agli antenati di Tiberio<sup>95</sup>. Sia l'orazione per Archelao sia quelle per Tralliani e Tessali sarebbero state pronunciate da Tiberio davanti al tribunale imperiale (*Augusto cognoscente*)<sup>96</sup>. Davanti al senato invece Tiberio avrebbe perorato con un'orazione deliberativa la causa degli abitanti di Laodicea, Tiatira e Chio colpiti dal terremoto<sup>97</sup>. L'ultimo discorso cui accenna Suetonio è quello contro *Fannius Caepio*, accusato *de maiestate*<sup>98</sup>: tra il 23 e il 22 a.C. Cepione prese parte ad una congiura ordita contro Augusto in combutta con un certo Murena, la cui identità rimane

---

<sup>89</sup> Per questa seconda ipotesi propende PANI 1972, p. 110-111. L'orazione sarebbe stata pronunciata da Tiberio tra il 23 e il 21 a.C. Cfr. Cass. Dio 57, 17, 3. Per la figura di Archelao vd. Prosopografia di età tiberiana. Cfr. anche parte II, capp. 29. "La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*"; 38. "Il *patrimonium* imperiale in provincia sotto Tiberio".

<sup>90</sup> LEVICK 1971, p. 486; EAD. 1999, p. 20.

<sup>91</sup> BOWERSOCK 1965, pp. 158-161.

<sup>92</sup> Per tutte le fonti riguardo a questo terremoto vd. GUIDOBONI-COMASTRI-TRAINA 1994, pp. 174-176.

<sup>93</sup> RAWSON 1973, pp. 226-227.

<sup>94</sup> BOWERSOCK 1965, p. 160.

<sup>95</sup> E. BADIAN, *The Thessalian Clients of Tiberius Nero*, in *The Classical Review* 24, 1974, p. 186.

<sup>96</sup> Da Agath. 2, 17 apprendiamo che un'ambasceria proveniente da Tralles avrebbe raggiunto Augusto in Cantabria, quindi mentre Tiberio era tribuno militare, tra il 26 e il 25 a.C.

<sup>97</sup> LEVICK 1971, p. 486; EAD. 1999, p. 20, la data al 24 a.C., al ritorno di Tiberio dalla spedizione cantabrica.

<sup>98</sup> Cass. Dio 54, 3, 4-5; Vell. 2, 91. La vicenda di Fannio Cepione è ampiamente ricostruita da ROHR VIO 2000, pp. 29; 62-64; 96-98; 114-116; 300-362. Vd. anche LEVICK 1999<sup>2</sup>, pp. 21-22. Per *Caepio* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

oscura<sup>99</sup>. Relativamente al dibattimento del processo contro Cepione non abbiamo molte notizie. Le uniche informazioni sono fornite per l'anno 22 da Cassio Dione, il quale riferisce che i congiurati furono condannati in contumacia<sup>100</sup>. Tiberio sostenne l'accusa, facendo condannare Cepione (*reum maiestatis apud iudices fecit et condemnauit*). Il processo si svolse, con ogni probabilità, *apud iudices*, davanti a una *quaestio de maiestate*<sup>101</sup>.

#### 4.1. La toga virile (27 a.C.):

*ILS 8744a = InscrIt. XIII, 2, 17 (Palestrina, Fasti Praenestini) (età augusteo-tiberiana):*

(...) *Ti(berius) Caesar togam virilem sumpsit, Imp(eratore) Caesare VII, M(arco) Agrippa / III co(n)s(ulibus) (...).*

Tiberio assunse la toga virile il 24 aprile del 27 a.C., all'età di quattordici anni. Suetonio non indica la data<sup>102</sup>.

#### 4.2. La questura (23 a.C.):

*CIL, II 6080 = CIL, II<sup>2</sup> 14, 879 = ILS 146 (Hispania Tarraconensis) (15-14 a.C.):*

*[Ti(berio)] Claudio, / [Ti(beri) f(ilio)], Neroni, / [q(uaestori), p]ontif(ici), pr(aetori), / [--  
-]manus.*

#### COMMENTO

L'unica testimonianza epigrafica della questura di Tiberio è solo ipotetica, essendo dovuta all'integrazione di un'iscrizione spagnola proveniente da *Tarraco* (*CIL, II 6080*), che peraltro contiene anche l'unica attestazione di Tiberio come *praetor* (vd. *infra*)<sup>103</sup>.

---

<sup>99</sup> Per le possibili identificazioni del personaggio cfr. Prosopografia di età tiberiana. Vd. inoltre G. CRESCI MARRONE, *La congiura di Murena e le "forbici" di Cassio Dione*, in M. SORDI, *Fazioni e congiure nel mondo antico*, Milano 1999, pp. 193-203.

<sup>100</sup> Cass. Dio 54, 3, 5.

<sup>101</sup> Vd. R. A. BAUMAN, *Tiberius and Murena*, in *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 15, 4, 1966, pp. 420-432; TALBERT 1984, p. 460. Tutte le orazioni sopra menzionate sono esaurientemente trattate in BALBO 2007, pp. 106-111.

<sup>102</sup> Vd. HOLTZHAUSSER 1918, p. 13.

<sup>103</sup> Il tema del rapporto tra Tiberio e la Spagna è sviluppato nel capitolo successivo.

Nessuna traccia anche dell'altro incarico di cui parla Suetonio, quello della ispezione degli *ergastula*. Ma questa assenza non stupisce, se si pensa che si tratta di un incarico giovanile non particolarmente prestigioso.

## 5. I primi incarichi militari

CAP. IX, 1: *Stipendia prima expeditione Cantabrica tribunus militum fecit, dein ducto ad Orientem exercitu regnum Armeniae Tigrani restituit ac pro tribunali diadema imposuit. Recepit et signa quae M. Crasso ademerant Parthi.*

CAP. XI, 1: (...) *Rhodum enavigavit, amoenitate et salubritate insulae iam inde captus cum ad eam ab Armenia rediens appulisset.*

CAP. XIV, 1; 3: *Et ostentis et praedictionibus ab initio aetatis conceperat. (...) Et ingresso primam expeditionem ac per Macedoniam ducente exercitum in Syriam, accidit ut apud Philippos sacratae olim victricium legionum arae sponte subitis conlucerent ignibus (...).*

### COMMENTO

Le spedizioni in Spagna e in Armenia avvennero effettivamente nell'ordine in cui Suetonio le menziona. Nel 25 a.C. Tiberio svolse il tribunato militare in Spagna, in occasione della spedizione contro Cantabri e Asturi condotta da Augusto (*stipendia prima expeditione Cantabrica tribunus militum fecit*)<sup>104</sup>.

Pacificata la Spagna, l'attenzione di Augusto poté rivolgersi all'Armenia. Dopo l'esecuzione del re Artavasde II su ordine di Cleopatra nel 30 a.C., uno dei suoi figli, Artasse II, si era insediato sul trono con l'appoggio dei Parti di Fraate IV<sup>105</sup>; tutti i Romani che si trovavano in Armenia erano stati trucidati. Il rifiuto da parte di Augusto di restituire al re i due fratelli, Tigrane ed Artavasde, rifugiatisi a Roma<sup>106</sup>, e le proteste degli Armeni contro Artasse II, sancirono le ostilità con quest'ultimo e costrinsero qualche tempo dopo l'imperatore a incaricare Tiberio di una spedizione in Armenia, con lo scopo di detronizzare Artasse e di insediare il fratello Tigrane (20 a.C.)<sup>107</sup>. Tiberio, che aveva già ricoperto la questura, lasciata l'Italia, attraversò con le sue truppe la Macedonia (*et ingresso primam expeditionem ac per Macedoniam ducente exercitum in Syriam*) e la Tracia<sup>108</sup>, prima di arrivare in Siria. Il suo viaggio fu segnato da un evento

---

<sup>104</sup> Cass. Dio 53, 25-26. Vd. anche Hor. *carm.* 4, 5, 27-28.

<sup>105</sup> Ios. *ant. iud.* 15, 4, 3. Per le vicende armene di questi anni vd. PANI 1972, pp. 9-64; CHAUMONT-TRAINA 2007<sup>2</sup>, pp. 136-137; TURCAN 2017, pp. 31-32.

<sup>106</sup> Cass. Dio 51, 6, 2.

<sup>107</sup> Cass. Dio 54, 9, 4; Vell. 2, 94, 4; Strab. 17, 2, 54; RG 27.

<sup>108</sup> Hor. *ep.* 1, 3, 3.

premonitore: a Filippi, altari consacrati anni prima dalle legioni vittoriose si accesero spontaneamente di fiamme improvvise davanti a lui (*apud Philippos sacratae olim victricium legionum arae sponte subitis conlucere ignibus*), che era nato proprio nell'anno della battaglia di Filippi (vd. *supra*)<sup>109</sup>. La vita di Tiberio è caratterizzata da *ostenta* e *praedictiones* sin dai primi anni<sup>110</sup>.

Egli fu inviato da Augusto in qualità di *legatus*, con un comando straordinario per il suo rango questorio, se prestiamo fede sia alle parole di Suetonio, che usa espressioni come *ducto ad Orientem exercitu* (IX, 1) e *ducente exercitum in Syriam* (XIV, 3), sia a quelle di Velleio, che riferisce di un Tiberio *missus ab (...) vitrico cum exercitu ad visendas ordinandasque, quae sub Oriente sunt, provincias, (...) cum legionibus ingressus Armeniam*<sup>111</sup>. Per l'occasione dovettero pervenire dal fronte illirico-macedonico e, forse, da quello renano alcune legioni (non sappiamo quali) che, al termine della spedizione, avrebbero fatto il loro rientro alla base<sup>112</sup>. Nel frattempo, Augusto aveva stretto un patto di *amicitia* con i Parti, che prevedeva il rilascio dei prigionieri di guerra Romani ma soprattutto la restituzione delle insegne sottratte a Crasso nel 53 a.C.<sup>113</sup> Tale alleanza facilitò indubbiamente il compito di Tiberio, che era accompagnato in Armenia dal re Archelao di Cappadocia<sup>114</sup> e da Tigrane. Ma un episodio cruciale precedette

---

<sup>109</sup> Il *prodigium* è descritto anche da Cass. Dio. 54, 9, 6.

<sup>110</sup> La serie di presagi, ordinati cronologicamente e precedenti all'accesso al principato del 14 d.C., è elencata al cap. XIV. Quando Livia era incinta, un uovo covato dalla chiocchia, poi dalle mani di lei e delle serve alternativamente, si schiuse facendo uscire un pulcino dalla splendida cresta (*Praegnans eo Livia cum an marem editura esset, variis captaret ominibus, ovum incubanti gallinae subductum nunc sua nunc ministrarum manu per vices usque fovit, quoad pullus insigniter cristatus exclusus est*); dopo la nascita, ma ancora infante, il *mathematicus Scribonius* predisse che avrebbe regnato, ma senza le insegne regali (*ac de infante Scribonius mathematicus praeclara spondit, etiam regnaturum quandoque, sed sine regio insigni, ignota scilicet tunc adhuc Caesarum potestate*). Su questa predizione riportata da Suetonio, che dimostra di conoscere le forme del principato della prima età imperiale cfr. GASCOU 1984, p. 718.

<sup>111</sup> Vell. 2, 94, 4. HURLET 1997, p. 84 pensa al ruolo di semplice legato; LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 26, a quello di *legatus Augusti pro praetore*, attribuendo al nostro un rango pretorio che non aveva ancora raggiunto. Cfr. anche KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 70. Secondo DALLA ROSA 2014, pp. 188-191, la missione di Tiberio doveva ricadere sotto l'*imperium maius* (o *maius quam?*) di Augusto *ad componendum statum provinciarum transmarinarum*.

<sup>112</sup> Lo si deduce da un passo di Velleio (2, 104, 5), in cui l'autore racconta come testimone oculare la gioia dei soldati alla comparsa di Tiberio tra le truppe: "*ego tecum, imperator, in Armenia, ego in Raetia fui, ego a te in Vindelicia, ego in Pannonia, ego in Germania donatus sum*". Cfr. RE XII, 1, 1224-1225. Sugli spostamenti di truppe vd. R. SYME, *Some Notes on the Legions under Augustus*, in *The Journal of Roman Studies* 23, 1933, pp. 23-24. Per le truppe romane in Siria tra Augusto e Tiberio cfr. E. DABROWA, *The Roman Army in Syria under Augustus and Tiberius*, in A. MORILLO, N. HANEL, E. MARTIN (eds.), *Limes XX. Estudios sobre la frontera romana* II, pp. 997-1005.

<sup>113</sup> Probabilmente il patto fu stipulato il 12 maggio del 20 a.C., come pare da un riferimento di Ovidio (*Fast.* 5, 597), che ricorda la celebrazione annuale in quel giorno dei *ludi Martiales* per Marte Ultore (a Marte Ultore furono consacrati i *signa recepta*). Vd. anche RG 29; Liv. *per.* 141; Strab. 6, 4, 2; 16, 2, 28; Suet. *Aug.* 21; Cass. Dio 54, 8, 1; Eutr. 7, 9; Prop. 4, 6, 79.

<sup>114</sup> Ios. *ant. iud.* 15, 4, 3. Tiberio conosceva molto bene Archelao, con cui condivideva anche il titolo di patrono di Olimpia, come dimostrano IvO 315 e 515. Sui rapporti tra Tiberio e Archelao cfr. cap. precedente e parte II, capp. 29. "La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*"; 38. "Il *patrimonium* imperiale in provincia sotto Tiberio". Per la figura di Archelao cfr. Prosopografia di età



l'arrivo di Tiberio: l'uccisione di Artasse II *per dolum propinquorum*<sup>115</sup>. I *propinqui* in questione dovevano essere uomini vicini ad Archelao, il quale aveva sposato una principessa armena<sup>116</sup>. Facendo da apripista a Tiberio, Archelao si presentava come garante dei Romani presso gli Armeni, puntando oltre che sulla «sua posizione di sovrano autonomo di grande prestigio», anche sulla «sua popolarità locale, come marito di una principessa armena non romanizzata»<sup>117</sup>. A Tiberio non restò che incoronare re Tigrane (*regnum Armeniae Tigrani restituit ac pro tribunali diadema imposuit*)<sup>118</sup>: l'Armenia era tornata nell'orbita romana tramite un re cliente.

Anche i poeti contemporanei celebrarono le imprese del giovane Tiberio. Oltre ai versi di Orazio - il quale parla dell'Armenia caduta per mano di *Claudius Nero*<sup>119</sup> e della *studiosa cohors* che fece da scorta al futuro imperatore durante la spedizione<sup>120</sup> - degni di attenzione sono anche i componimenti di Crinagora di Mitilene<sup>121</sup>. Crinagora era stato qualche anno prima membro di un'ambasceria mitilenese a *Tarraco*, in Spagna, dove, come già ricordato, Augusto aveva trovato ospitalità durante la sua spedizione a causa delle sue precarie condizioni di salute<sup>122</sup>. Fu al suo ritorno dalla Spagna che Crinagora soggiornò a Roma; qui il poeta entrò in relazione con la famiglia imperiale diventandone uno dei cantori più apprezzati. In un componimento egli decanta i nuovi confini naturali imposti dalle imprese di Tiberio Nerone in Germania e in Armenia: il Reno e l'Arasse<sup>123</sup>; in un altro, contenuto all'interno dell'*Anthologia Palatina*, il fiume è menzionato come il maggior simbolo naturalistico dell'Armenia assieme alla razza ovina "agarrica" (τῆς ὄϊος γενεῆ μὲν Ἀγαρρική)<sup>124</sup>. L'*excursus* zoo-geografico di Crinagora si spiegherebbe ipotizzando un rapporto molto stretto tra il poeta mitilenese e i membri della *studiosa cohors* cui fa riferimento Orazio, dai quali egli avrebbe attinto le dettagliate informazioni relative al territorio armeno. Del seguito di Tiberio fecero parte poeti non particolarmente conosciuti, come *Iulius Florus* e *Titius*, al quale Orazio predice notorietà come autore di odi pindariche, *Munatius* e *Albinovanus Celsus*, indicato da Orazio come *comes* e *scriba* di Tiberio<sup>125</sup>.

---

tiberiana.

<sup>115</sup> Tac. *ann.* 2, 3.

<sup>116</sup> PANI 1972, pp. 20-21.

<sup>117</sup> PANI 1972, p. 21.

<sup>118</sup> Vell. 2, 94, 4 confonde Tigrane con il padre Artavasde.

<sup>119</sup> *Ep.* 1, 12, 26-27.

<sup>120</sup> *Ep.* 1, 13.

<sup>121</sup> CHAUMONT 1992, pp. 178-191.

<sup>122</sup> Cass. Dio 53, 25, 7.

<sup>123</sup> Vd. *API* 61 (*Anthologia Planudea*).

<sup>124</sup> 9, 430.

<sup>125</sup> *Ep.* 1, 3; 1, 8, 1-2. Su di loro vd. Prosopografia di età tiberiana. Cfr. anche parte II, cap. 36. "I *comites*

Tornando dall'Armenia, Tiberio si fermò brevemente a Rodi (*Rhodum enavigavit... cum ad eam ab Armenia rediens appulisset*), dove avrebbe seguito le lezioni di Teodoro di Gadara<sup>126</sup>. Quintiliano data il discepolato di Tiberio all'epoca del *secessus* a Rodi (6 a.C.-2 d.C.)<sup>127</sup>, ma Damascio lo colloca negli anni giovanili<sup>128</sup>; per altro è possibile che Tiberio avesse conosciuto Teodoro in tenera età, come farebbe intendere la presaga definizione del *puer* Tiberio da parte del maestro come *lutum a sanguine maceratum*<sup>129</sup>.

### 5.1. Tiberio in Spagna (25 a.C.):

*CIL*, II 1113 = *CILA*, II 2, 364 (*Baetica*) (25 a.C.-4 d.C.):

[*Ti(berio) Claudio Ne]roni pa[trono ---] / -----.*

*CIL*, II 1529 = *CIL*, II<sup>2</sup> 5, 490 (*Baetica*) (25 a.C.-4 d.C.):

*Ti(berio) Claudio / Neroni patrono.*

*CIL*, II 5930 = *ILS* 144 (*Hispania Tarraconensis*) (25 a.C.-4 d.C.):

*Ti(berio) Claudio, Ti(beri) [f(ilio)], / Neroni, / patrono colon[i].*

*CIL*, II 6080 = *CIL*, II<sup>2</sup> 14, 879 = *ILS* 146 (*Hispania Tarraconensis*) (15-14 a.C.):

[*Ti(berio)*] *Claudio, / [Ti(beri) f(ilio)], Neroni, / [q(uaestori), p]ontif(ici), pr(aetori), / [--]MANUS.*

#### COMMENTO

In terra ispanica, la missione al fianco di Augusto procurò grande fama a Tiberio, come testimoniano chiaramente le quattro iscrizioni sopra riportate, dedicategli tutte sicuramente prima dell'adozione da parte di Augusto nel 4 d.C. e molto probabilmente

---

di Tiberio". Tra i componimenti che celebrano l'impresa di Tiberio in Armenia è incerto se debba essere incluso anche un epigramma di Diodoro di Sardi (*AP* 9, 219), il quale tesse l'elogio di un Nerone che fa il suo rientro a Roma paragonandolo a Neottolema, figlio di Achille, che veleggia da Sciro ad Ilio.

<sup>126</sup> BARDON 1968<sup>2</sup>, pp. 108-109.

<sup>127</sup> *Inst.* 3, 1, 17.

<sup>128</sup> *Vita Isid.* 64.

<sup>129</sup> Suet. *Tib.* 57. Su Teodoro cfr. anche LEVICK 1999<sup>2</sup>, pp. 16-17. Per altre informazioni sull'educazione e sugli interessi culturali di Tiberio vd. parte II, cap. 44. "Gli interessi culturali di Tiberio".

prima del *secessus* a Rodi nel 6 a.C.<sup>130</sup> In tre di esse (*CIL*, II 1113; *CIL*, II 1529; *CIL*, II 5930), egli risulta *patronus* delle città dedicanti, rispettivamente *Italica*, *Ullia Fidentia* e *Carthago Nova*<sup>131</sup>, senza indicazioni relative alle cariche svolte. Per quanto riguarda l'ultima iscrizione spagnola attestata (*CIL*, II 6080), proveniente da *Tarraco*<sup>132</sup>, è possibile congetturare una forbice cronologica più ristretta (15-14 a.C.): qui Tiberio infatti è ricordato come pretore (16 a.C.) e pontefice (15 a.C.) ma non ancora – a quanto pare, nonostante la lacuna - come console (13 a.C.).

## 5.2. Tiberio in Armenia (20 a.C.):

*CIL*, III p. 782 = *RG 27 (Res Gestae divi Augusti, Galatia)* (prima età tiberiana):

(...) *Armeniam maiorem, interfecto rege eius Artaxe, c[um] possem facere provinciam, malui maiorum / nostrorum exemplo regnum id Tigrani, regis Artavasdis filio, nepoti autem Tigranis regis, per T[i(berium) Ne]ronem traḡe[r]e, qui tum mihi priu[ig]nuḡ erat (...).*

### COMMENTO

L'unica testimonianza epigrafica della missione armena di Tiberio è contenuta, in forma quasi integrale, nella versione ancirana delle *Res Gestae divi Augusti*, sia nel testo latino che in quello greco<sup>133</sup>.

Augusto sottolinea il ruolo di legato svolto da Tiberio (*per Tiberium Neronem*) nell'affidamento a Tigrane del regno confinante con la Partia, pur potendo – rivendica l'imperatore – ridurlo a provincia (*cum possem facere provinciam*).

---

<sup>130</sup> Ancora più numerose sono le iscrizioni spagnole dedicate a Tiberio imperatore. Vd. parte II, soprattutto cap. 23. “Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali”.

<sup>131</sup> Per l'iscrizione di *Carthago Nova* cfr. J. M. ABASCAL PALAZÓN- S. F. RAMALLO ASENSIO, *La ciudad de Carthago Nova: la documentación epigráfica*, Murcia 1997, pp. 173-175. In generale sul patronato nelle comunità della Spagna cfr. E. MELCHOR GIL, *El patronato cívico en la Hispania romana*, Séville 2018.

<sup>132</sup> Cassio Dione racconta che proprio a *Tarraco*, durante la missione contro le popolazioni locali, Augusto si ritirò dopo essersi gravemente ammalato (Cass. Dio 53, 25, 7). Per l'iscrizione vd. anche *supra*, cap. 4. “I primi passi nella vita civile”.

<sup>133</sup> Cfr. SCHEID 2007, pp. 21 e 73-74; COOLEY 2009, pp. 92-93 e 229-232.

## 6. Il matrimonio con Vipsania Agrippina

CAP. VII, 2-3: *Agrippinam Marco Agrippa genitam, neptem Caecili Attici equitis R. ad quem sunt Ciceronis epistulae, duxit uxorem sublatoque ex ea filio Druso quamquam bene convenientem rursusque gravidam dimittere ac Iuliam Augusti filiam confestim coactus est ducere, non sine magno angore animi cum et Agrippinae consuetudine teneretur et Iuliae mores improbare (...). Sed Agrippinam et abegisse post divortium doluit et semel omnino ex occursum visam adeo contentis et umentibus oculis prosecutus est ut custoditum sit ne umquam in conspectum ei posthac veniret.*

### COMMENTO

Vipsania Agrippina era figlia di M. Agrippa (*Marco Agrippa genitam*) e della prima moglie di questi Cecilia Attica<sup>134</sup>, nipote di T. Pomponio Attico, al quale sono indirizzate le epistole ciceroniane (*neptem Caecili Attici equitis romani, ad quem sunt Ciceronis epistulae*)<sup>135</sup>. Secondo alcuni, Tiberio la sposò nel 20 o nel 19 a.C.<sup>136</sup>, secondo altri nel 16 a.C., anno della sua pretura<sup>137</sup>. Dal matrimonio nacque, intorno al 15 a.C., *Nero Claudius Drusus*, detto anche Druso minore (*sublatoque ex ea filio Druso*)<sup>138</sup>. Ma, sebbene andasse molto d'accordo con lei e fosse di nuovo incinta (non si sa niente di questo bambino), Tiberio fu costretto a divorziare per sposare immediatamente *Iulia*, figlia di Augusto (*rursusque gravidam dimittere ac Iuliam Augusti filiam confestim coactus est ducere*)<sup>139</sup>. La separazione da Agrippina non fu indolore (*non sine magno angore animi*), perché era legato a lei da una relazione duratura (*cum et Agrippinae consuetudine teneretur*), mentre biasimava i costumi di Giulia (*Iuliae mores improbare*)<sup>140</sup>. Quando rivide l'ex moglie, avrebbe accompagnato il suo passaggio con gli occhi così fissi e bagnati di lacrime (*semel omnino ex occursum visam adeo contentis et umentibus oculis prosecutus est*), che si sarebbe provveduto a non farli più incontrare (*ut custoditum sit ne umquam in conspectum ei posthac veniret*). Dopo il divorzio da

<sup>134</sup> Cfr. KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 66.

<sup>135</sup> Sen. ep. 21, 4: *Nomen Attici perire Ciceronis epistulae non sinunt. Nihil illi profuisset gener Agrippa et Tiberius progener et Drusus Caesar pronepos.* Per *Vipsania Agrippina* vd. anche Prosopografia di età tiberiana. Il gentilizio di Attico divenne *Caecilius* dopo l'adozione da parte dello zio materno Q. *Caecilius*. Cfr. Cic. *ad Att.* 3, 20; *Nep. Att.* 5.

<sup>136</sup> FOS 811, p. 632; LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 27.

<sup>137</sup> SEAGER 2005<sup>2</sup>, p. 18. Nello stesso anno Tiberio compare per la prima volta nella monetazione provinciale su un sesterzio di *Gades* in *Baetica* (RPC I, p. 82, n. 88).

<sup>138</sup> KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, pp. 75-76.

<sup>139</sup> Cass. Dio 54, 31, 2. Per *Iulia* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>140</sup> Per il matrimonio con Giulia vd. *infra*, cap. 8. "Matrimonio con Giulia maggiore (11 a.C.)".

Tiberio, avvenuto tra il 12 e l'11 a.C.<sup>141</sup>, Agrippina si sarebbe risposata con *C. Asinius Gallus*, di cui Tacito ricorda il violento scontro verbale con Tiberio in senato in occasione del suo insediamento nel 14 d.C.<sup>142</sup> Dall'unione con Gallo sarebbero quindi nati cinque figli maschi: *Ser. Asinius Celer*, *Asinius Gallus*, *Asinius Saloninus*, *C. Asinius Pollio* e *M. Asinius Agrippa*<sup>143</sup>. Alcuni di loro avrebbero fatto carriera durante il principato tiberiano, giungendo finanche al consolato. Agrippina, invece, sarebbe morta nel 20 d.C.<sup>144</sup>

### 6.1. Iscrizioni relative a Vipsania Agrippina:

*CIL*, V 6359 = *ILS* 165 = *EDR*107760 (Lodi) (20 d.C. circa):

*Agrippinae*, / *M(arci) Agrippae filiae*, / *Drusi Caesar(is) matri*, / *[[C(ai) Asini Galli]]* / *[[uxori]]*, / *d(ecreto) d(ecurionum)*.

*CIL*, IX 2201 (Telese) (20 d.C. circa):

*[Vipsaniae, M(arci) Agrippae filiae, Agrippi]nae, Drusi* / *[Caes(aris) matri, aviae Ti(beri) et Germanici Caes(arum)?]*, *divi Aug(usti) pron(epotum)*.

*CIL*, VI 40321 = *AE* 1985, 50 = *AE* 1992, 182 = *EDR*079533 (Roma) (20 d.C. circa):

*[Vipsaniae Agrippinae, M(arci) Agrippae filiae]*, / *[Drusi Ca]esaris mat[ri]*, / *[Drusus Caesar] frater Asin[iorum]*; / *[C(aius) Asinius, C(ai) filius, Gallus, co(n)s(ul)]*, *XVvir [s(acris) f(aciundis), maritus]*; / *[Livia, Neronis Drusi Germanici filia, D]rusi [Caesaris uxor]*.

#### COMMENTO

*CIL*, VI 40321 è stata interpretata come l'iscrizione sepolcrale di Agrippina: si tratta di una lastra marmorea composta da sei frammenti proveniente dalle Grotte Vaticane,

---

<sup>141</sup> Cass. Dio 54, 35, 4.

<sup>142</sup> Tac. *ann.* 1, 12-13; Cass. Dio 57, 2, 5-7; 58, 3, 1. Per *C. Asinius Gallus* cfr. parte II, cap. 21. "Il *dies imperii* e la morte di Agrippa Postumo". Vd. anche Prosopografia di età tiberiana.

<sup>143</sup> È attestato anche un *Cn. Asinius*, ma potrebbe darsi anche che si trattasse o di *Gallus* o di *Saloninus*, dei quali non ci è pervenuto il prenome. *PIR*<sup>2</sup>, A 1221. Per i figli di Gallo e di Vipsania Agrippina vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>144</sup> Tac. *ann.* 3, 19.

pubblicata per la prima volta da R. M. SHELDON<sup>145</sup>. Una seconda edizione fu curata da G. ALFÖLDY, che, pur concordando con la SHELDON sull'attribuzione della dedica a Vipsania Agrippina, integra diversamente le lacune<sup>146</sup>. All'inizio del testo, per analogia con *CIL*, V 6359, da *Laus Pompeia*, doveva esserci il nome del padre di Agrippina *M. Agrippa*, poi quello del figlio *Drusus Caesar*<sup>147</sup>; questi viene menzionato come *frater Asiniorum* in virtù del secondo matrimonio della madre. Non deve stupire l'assenza del nome di Tiberio: si voleva evitare evidentemente ogni riferimento al primo matrimonio, terminato con un divorzio, con l'imperatore regnante. Al secondo posto nella lista dei dedicanti doveva comparire *C. Asinius Gallus*, che fu, come ben sottolinea l'iscrizione, *XVvir sacris faciundis*<sup>148</sup>. Al terzo posto ALFÖLDY suggerisce la presenza della moglie di Druso, *Livia*, figlia di Druso maggiore<sup>149</sup>. Infine, nella parte inferiore perduta dell'iscrizione dovevano esserci probabilmente i nomi dei cinque figli di C. Asinio Gallo e di Agrippina, ai quali già allude l'espressione riferita a Druso *frater Asiniorum*. Anche le altre due iscrizioni, da *Laus Pompeia* e *Telesia*, devono essere contestuali alla morte di Agrippina. Non manca in entrambe il riferimento alla relazione materna con Druso Cesare (*Drusi Caesaris mater*). In *CIL*, V 6359 si ravvisa un'erosione laddove v'era probabilmente il nome del marito Asinio Gallo, arrestato nel 30 e morto nel 33 d.C.<sup>150</sup>; in *CIL*, IX 2201, invece, sarebbe stata ricordata anche come *avia* dei gemelli figli di Druso.

Infine, non ci sono pervenute iscrizioni risalenti agli anni del matrimonio tra Tiberio e Agrippina o che indichino l'unione tra i due.

---

<sup>145</sup> R. M. SHELDON, *Iscrizioni senatorie di Roma e dintorni (Tavv. XI-XXVII)*, in *Epigrafia e ordine senatorio I, Tituli 4*, Roma 1982, pp. 599-601, n. 5 (= *AE* 1985, 50).

<sup>146</sup> G. ALFÖLDY, *Il monumento vaticano di Vipsania Agrippina e degli Asinii*, in ID., *Studi sull'epigrafia augustea e tiberiana di Roma*, Roma 1992, pp. 125-129 (= *AE* 1992, 182).

<sup>147</sup> Questi era nato il 7 ottobre del 15/14 a.C. Cfr. *InscrIt.* XIII, 2, 44 = *ILS* 108 (*Fasti Cumani*).

<sup>148</sup> *CIL*, VI 32323.

<sup>149</sup> Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>150</sup> Tac. *ann.* 6, 23. Cfr. parte II, cap. 40. "Tiberio e Agrippina maggiore".

## 7. Successivi incarichi provinciali e il primo consolato

CAP. IX, 1-2: *Post hoc Comatam Galliam anno fere rexit et barbarorum incursionibus et principum discordia inquietam. Exin Raeticum Vindelicumque bellum, inde Pannonicum, inde Germanicum gessit. Raetico atque Vindelico gentis Alpinas, Pannonico Breucos et Dalmatas subegit, Germanico quadraginta milia dediticiorum traiecit in Galliam iuxtaque ripam Rheni sedibus adsignatis conlocavit. (...)*

### COMMENTO

Le campagne tra Alpi, Balcani e Reno (*exin Raeticum Vindelicumque bellum, inde Pannonicum, inde Germanicum gessit*) furono condotte da Tiberio tra il 15 e l'8 a.C.<sup>151</sup>

Nel 19 a.C., tornato dall'Oriente, Tiberio aveva ricevuto dal senato, tramite Augusto, gli *ornamenta praetoria*. L'informazione non è presente in Suetonio, ma solo in Cassio Dione<sup>152</sup>. L'incarico effettivo di pretore invece fu da lui ricoperto qualche anno dopo (16 a.C.)<sup>153</sup>. Proprio mentre era in carica, Augusto lo portò con sé in Gallia<sup>154</sup>, dove il legato *M. Lollius* aveva subito un'umiliante sconfitta ad opera delle popolazioni germaniche di Sigambri, Usipeti e Tencteri<sup>155</sup>. Questa era costata l'umiliante perdita del vessillo alla *legio V Alaudae*<sup>156</sup>.

Governò dunque la *Gallia Comata* (le *tres Galliae: Aquitania, Belgica, Lugdunensis*)<sup>157</sup> per circa un anno (*Comatam Galliam anno fere rexit*) in qualità di *legatus Augusti pro praetore* e in sostituzione di Lollio<sup>158</sup>, prima di essere inviato nella primavera del 15 a.C. contro le popolazioni alpine di Reti e Vindelicì (*exin Raeticum Vindelicumque bellum...gessit*). Con una manovra di accerchiamento, Tiberio e Druso, l'uno muovendo

---

<sup>151</sup> KORNEMANN 1960, pp. 25-30; LEVICK 1999<sup>2</sup>, pp. 27-32; SEAGER 2005<sup>2</sup>, pp. 18-22; KIENAST-ECKHEIL 2017<sup>6</sup>, p. 70.

<sup>152</sup> 54, 10, 4.

<sup>153</sup> Cfr. RÉMY 1976, pp. 161-162 per gli *ornamenta praetoria* dei membri della famiglia imperiale sotto Augusto. Tale privilegio era già stato ricevuto da Marcello (Cass. Dio 53, 28, 3). Dopo Tiberio toccherà a Druso maggiore (54, 22, 3), Germanico (56, 17, 2) e Druso minore (56, 17, 2).

<sup>154</sup> Le sue funzioni pretorie furono assunte dal fratello Druso, previa autorizzazione del senato. Cfr. Cass. Dio 54, 19, 6.

<sup>155</sup> Lollio era stato *consul* nel 21 a.C. (Cass. Dio 54, 6, 2). In questa fase il comando delle legioni renane era ancora appannaggio dei legati della Gallia, prima che venisse costituita la *provincia* di Germania tra l'8 e il 7 a.C. A tal proposito vd. parte II, cap. 29. "La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*". Per la carriera di Lollio cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>156</sup> Cfr. Suet. *Aug.* 23; Vell. 2, 97, 1; Flor. 2, 30, 24-25; Cass. Dio 54, 20, 4-6; 54, 21, 2. Per la *legio V Alaudae* vd. *RE* XII, 2, 1564-1571.

<sup>157</sup> Per le province galliche vd. *DE* III, pp. 391 sgg.; M. CHELOTTI, *Province galliche*, in C.LETTA-S. SEGENNI, *Roma e le sue province*, Roma 2015, pp. 121-127.

<sup>158</sup> Cfr. Cass. Dio 54, 19, 6. Per Tiberio in Gallia Comata vd. anche KORNEMANN 1960, p. 25; LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 27.

le legioni da nord, l'altro da sud, ebbero la meglio sulle popolazioni locali (*Raetico atque Vindelico gentis Alpinas...subegit*)<sup>159</sup>.

Infine, nel 13 a.C. esercitò il consolato in coppia con *P. Quinctilius Varus*<sup>160</sup>. In Suetonio non è presente alcun riferimento al suo primo incarico consolare.

### 7.1. Tiberio *consul* (13 a.C.):

*CIL*, VI 386 = *CIL*, VI 30751 = *ILS* 88 = *EDR*115590 (Roma) (13 a.C.):

[*P(ublius) Quinctilius, S(ex)ti f(ilius), Varus, / [pontifex?], co(n)s(ul), / [ludos votivos pr]o reditu / [Imp(eratoris) Caesaris, div]i f(iliū), Augusti, / [Iovi Optimo M]aximo fecit / [cum Ti(berio) Claudio Ner]one conlega, / [ex s(enatus)] c(onsulto).*

*InscrIt.* XIII, 1, 18 (Roma, *Fasti Colotiani*) (13 a.C.):

*Ti(berius) Claudius, Ti(beri) f(ilius); P(ublius) Q[ui]nctilius, S(ex)ti f(ilius)].*

*InscrIt.* XIII, 1, 20 = *InscrIt.* XIII, 2, 12 = *EDR*150401 (Roma, *Fasti magistrorum vici*) (età augusteo-tiberiana):

(...) *Ti(berius) Claud(ius); P(ublius) Quinctil(ius) (...).*

*InscrIt.* XIII, 1, 21 (Roma, *Fasti Biondani*) (13 a.C.):

*Ti(berius) Claud[ius]; P(ublius) Quinct[i]l[ius].*

*CIL*, IX 4192 = *InscrIt.* XIII, 2, 25 (Amiterno, *Fasti Amiternini*) (età tiberiana):

---

<sup>159</sup> Cass. Dio 54, 22, 3-4. Cfr. anche Hor. *carm.* 4, 4; Vell. 2, 39, 3; 95, 2; 10, 5; 122, 2; Flor. 2, 22; Strab. 7, 1, 5. Dalla zecca di *Lugdunum* provengono un *aureus* e un *denarius*, databili tra 15 e 12 a.C., che celebrano le campagne contro Reti e Vindelici: sul retro Augusto è raffigurato assiso su un trono, mentre due giovani (probabilmente Tiberio e Druso) gli porgono due rami di alloro in segno di trionfo. *BMCRE* I<sup>2</sup>, p. 77, n. 443; *RIC* I<sup>2</sup>, p. 52, n. 164a. Per un resoconto completo sulla spedizione dei due fratelli vd. da ultimo ROBERTO 2018, pp. 21-26. Sulla figura di Druso vd. *infra*.

<sup>160</sup> Cass. Dio 54, 25, 1.



(...) *A IV nefas p(iaculum). Fer(iae) ex s(enatus) c(onsulto), q(uod) e(o) d(ie) ara / Pacis Aug(ustae) in camp(o) Mart(io) / constituta est / Nerone et Varo co(n)s(ulibus)*  
(...).

*CIL*, III p. 776 = *RG 12 (Res Gestae divi Augusti, Galatia)* (prima età tiberiana):

[ (...) *Cu[m] ex H[isp]ania Gal[lia]que, rebu[s] in iis provinciis prosp[er]e/re [gest]i[s], R[omam] redi, Ti(berio) Ne[r]one, P(ublio) Qui[n]tilio c(o)n(s)ulibus, aram / [Pacis] A[u]g[ust]ae senatus pro] redi[t]u meo con[se]c[ra]ndam [censuit] ad cam/pum [Martium, in qua] magistratus et sac[er]dotes [vi]rgines[que] Vest[al]es / anniver[sarium sacrific]ium facer[e] decrevit] (...).*

#### COMMENTO

Le testimonianze relative al primo consolato di Tiberio derivano da vari fasti urbani, dai *Fasti Amiternini* e dalle *Res Gestae divi Augusti*. Questi ultimi due documenti ci informano che nell'anno del consolato di Tiberio e di *P. Quinctilius Varus*<sup>161</sup> fu decisa dal senato la costruzione dell'*Ara Pacis* per il ritorno a Roma di Augusto. Ad essa fu consacrata un'area in Campo Marzio, in prossimità della via Lata<sup>162</sup>. L'opera sarebbe stata dedicata nel 9 a.C.

Tra le numerose celebrazioni organizzate per il ritorno di Augusto che videro impegnato Tiberio, spicca l'allestimento dei *ludi votivi* in coppia con il suo collega Varo, secondo quanto risulta da una base che fu decretata a quest'ultimo dal senato (*CIL*, VI 386)<sup>163</sup>.

<sup>161</sup> Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>162</sup> Sull'*Ara Pacis* vd. *LTUR* IV, pp. 70-74.

<sup>163</sup> Per i *ludi votivi* del 13 a.C. vd. *supra* cap. 3. "Tiberio e gli spettacoli: dal trionfo di Azio ai *ludi votivi*".

## 8. Matrimonio con Giulia maggiore (11 a.C.)

CAP. VII, 2-3: *Cum (...) Iuliae mores improbare, ut quam sensisset sui quoque sub priore marito appetentem, quod sane etiam vulgo existimabatur. (...) Cum Iulia primo concorditer et amore mutuo vixit, mox dissedit et aliquanto gravius, ut etiam perpetuo secubaret, intercepto communis filii pignore, qui Aquileiae natus infans extinctus est. (...).*

### COMMENTO

Nel 12 a.C. Agrippa, al quale Augusto aveva confermato nel 13 a.C. l'*imperium proconsulare* conferitogli nel 23 a.C.<sup>164</sup> e rinnovato nel 18 a.C.<sup>165</sup>, oltre alla *tribunicia potestas* per altri cinque anni, fu inviato in Pannonia per sedare la rivolta della popolazione locale; al suo rientro in Italia, giunto in Campania, si ammalò e morì<sup>166</sup>. Per sostituirlo, Augusto, seppur con riluttanza, scelse Tiberio<sup>167</sup>. Questi nel 12 a.C. aveva divorziato dall'amata moglie Agrippina ed era stato costretto nell'11 a sposare Giulia, figlia di Augusto e Scribonia (vd. *supra*)<sup>168</sup>.

Tiberio non doveva avere molta stima di Giulia: si diceva (*quod sane etiam vulgo existimabatur*) che lei avesse tentato di concupirlo quando ancora era sposata con Agrippa (*ut quam sensisset sui quoque sub priore marito appetentem, quod sane etiam vulgo existimabatur*).

All'inizio i due vissero in concordia e di amore reciproco (*cum Iulia primo concorditer et amore mutuo vixit*), ma ben presto si allontanarono l'uno dall'altra (*mox dissedit*), e la separazione si aggravò quando arrivarono a dormire separatamente, dopo che l'unico figlio che avevano avuto, nato ad Aquileia, era morto in tenera età (*aliquanto gravius, ut*

---

<sup>164</sup> Cass. Dio 53, 32, 1

<sup>165</sup> Cass. Dio 54, 12, 4

<sup>166</sup> Cass. Dio 54, 28, 1-2. Sui funerali di Agrippa cfr. Cass. Dio 54, 29. In merito ai poteri di Agrippa e alla *laudatio Agrippae* vd. E. W. GRAY, *The imperium of M. Agrippa. A note on P. Colon. Inv. Nr. 4701*, in *ZPE* 6, 1970, 3, pp. 227-238; L. KOENEN, *Summum fastigium. Zu der Laudatio funebris des Augustus (P. Colon. Inv. Nr. 4701, pp. II sgg.)*, in *ZPE* 5, 1970, 3, pp. 239-243; DE MARTINO 1974<sup>2</sup>, IV, 1, pp. 412 sgg.; K. BRINGMANN, *Imperium proconsulare und Mitregentenschaft im frühen Prinzipat*, in *Chiron* 7, 1977, pp. 219-238; E. BADIAN, *Notes on the Laudatio Agrippae*, in *The Classical Journal* 76, 1980, pp. 95-107; HURLET 1997, pp. 61-78. Per una monografia su Agrippa vd. J. RODDAZ, *Marcus Agrippa*, pp. 734, Roma 1984.

<sup>167</sup> Cass. Dio 54, 31, 1. Per le perplessità di Augusto nei confronti di Tiberio vd. Vell. 2, 104, 2 e Suet. *Tib.* 21.

<sup>168</sup> Cass. Dio 54, 31, 2; 35, 4. Per il matrimonio tra Tiberio e Giulia vd. LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 37; PANI 2003, pp. 37-38; SEAGER 2005<sup>2</sup>, pp. 19-20; BRACCESI 2012, pp. 57-60. Per la figura di *Iulia*, figlia di Augusto vd. Prosopografia di età tiberiana.

*etiam perpetuo secubaret, intercepto communis filii pignore, qui Aquileiae natus infans extinctus est).*

### 8.1. Tiberio e Giulia:

*Lindos II, 385 (Asia) (9-2 a.C.):*

Ὑπὲρ / Νέρωνος Κλαυδίου / Δρούσου Γερμαν[ι]κοῦ, / Λίνδιοι; / ὑπὲρ / Τιβερίου Κλαυδίου, / Τιβερίου υἱοῦ, / Νέρωνος / Λίνδιοι; / ὑπὲρ / Ἰουλίας, θυγατρὸς / Αὐτοκράτορος Καίσαρος / θεοῦ υἱοῦ Σεβαστοῦ, / γυναικὸς Νέρωνος, / Λίνδιοι.

*I. Kaunos 117 (Asia) (11-2 a.C.):*

Ἰουλίαν Καίσα[ρος Σεβαστοῦ] / θυγατέρα, γυναικ[α Τιβερίου] / Κλαυδίου Νέρωνο[ς, ὁ δῆμος] / ὁ Καυνίων τὴν ἑαυ[τοῦ εὐεργέτιν].

*IGRRP, III 943 = ABSA 42 (1947) 228, n° 12 (Cyprus) (11-2 a.C.):*

Τιβέριον [Κλαυδίου Νέρωνα], / Νέρωνος Κλ[αυδίου καὶ Λιουίας υἱόν ?], / [κ]<α>ὶ τὴν τοῦτο[ν γυναικᾶ Ἰουλίαν], / [θεοῦ Καίσαρος Σεβαστοῦ θυγατέρα].

#### COMMENTO

Giulia maggiore, già moglie di Marcello e di Agrippa, compare come moglie di Tiberio solo in tre iscrizioni greche e sempre prima del 2 a.C., anno del divorzio, nonché della condanna e dell'esilio a *Pandataria* (Ventotene)<sup>169</sup>.

Una di queste iscrizioni, *Lindos II, 385*, comprende quattro blocchi marmorei che facevano parte della base di tre statue dedicate a Druso Germanico, Tiberio e Giulia, menzionata in quanto figlia di Augusto e moglie di Tiberio<sup>170</sup>. L'iscrizione è databile con sicurezza dopo la morte di Druso, visto che questi viene ricordato col *cognomen* celebrativo di *Germanicus*<sup>171</sup>, e prima dell'esilio di Giulia nel 2 a.C.<sup>172</sup>, probabilmente

<sup>169</sup> Cass. Dio 55, 10, 12-14; Suet. *Tib.* 11. Sul divorzio con Tiberio vd. 13. "Le testimonianze del *secessus* (6-1 a.C.)".

<sup>170</sup> BLINKENBERG 1941, n. 385; ZOUMBAKI 2007, p. 167; BOSCHUNG 2002, p. 105, n. 34. 1.

<sup>171</sup> Cass. Dio 55, 2, 3.

<sup>172</sup> ROSE 1997, pp. 153-154.

prima del *secessus* di Tiberio a Rodi nel 6 a.C. Allo stesso periodo appartiene ABSA 42 (1947) 228, n° 12, proveniente da *Palaipaphos*, nell'isola di Cipro. L'iscrizione, oggi perduta, doveva sorreggere un monumento dedicato a Tiberio e alla moglie Giulia nei pressi del tempio di Afrodite; la sua originaria collocazione era condivisa con altri gruppi marmorei appartenenti alla famiglia giulio-claudia (Livia, Agrippa, Giulia come moglie di Agrippa, Marcia cugina di Augusto, Tiberio imperatore)<sup>173</sup>. La vicinanza del monumento al tempio di Afrodite non deve stupire: chiaro appare l'intento della comunità locale di sfruttare la leggendaria discendenza della *domus* imperiale dalla dea<sup>174</sup>.

---

<sup>173</sup> Cfr. FUJII 2013, pp. 185-186. Su questa ed altre iscrizioni del culto imperiale a Cipro vd. M. KANTIREA, *Le culte impérial à Chypre: relecture des documents épigraphiques*, in *ZPE* 167, 2008, pp. 91-112.

<sup>174</sup> ROSE 1997, p. 156.

## 9. Le spedizioni in Illirico e in Germania (12-7 a.C.)

CAP. VII, 3: (...) *Aquileiae natus infans extinctus est.* (...).

CAP. IX, 2: (...) *inde Pannonicum (...) gessit. (...) Pannonico Breucos et Dalmatas subegit, Germanico quadraginta milia dediticiorum traiecit in Galliam iuxtaque ripam Rheni sedibus adsignatis conlocavit. Quas ob res et ovans et curru urbem ingressus est, prius, ut quidam putant, triumphalibus ornamentis honoratus, novo nec antea cuiquam tributo genere honoris.*

CAP. XIV, 3: *Et ostentis et praedictionibus ab initio aetatis conceperat. (...) Et mox, cum Illyricum petens iuxta Patavium adisset Geryonis oraculum, sorte tracta, qua monebatur ut de consultationibus in Aponi fontem talos aureos iaceret, evenit ut summum numerum iacti ab eo ostenderent.*

### COMMENTO

Tra il 12 e l'11 a.C. Tiberio sposò Giulia e prese il posto di Agrippa come comandante della missione illirica. Augusto, che si era fatto assegnare la provincia proconsolare, affidò al figliastro ancora un incarico di legato, non ritenendo probabilmente ancora che fosse il momento di fargli conferire un *imperium* indipendente<sup>175</sup>. Tiberio avrebbe sottomesso Breuci e Dalmati in quello che Suetonio ribattezza come *bellum Pannonicum*<sup>176</sup>; al termine della missione il legato di Augusto riuscì ad estendere l'area sotto il controllo romano alla Pannonia fino al Danubio<sup>177</sup>. In una prima fase Tiberio, confidando nell'aiuto degli alleati Scordisci, aveva sottomesso i Pannoni (12 a.C.)<sup>178</sup>; in una seconda, i Dalmati e ancora i Pannoni, che avevano approfittato della temporanea assenza di Tiberio per avanzare (11 a.C.)<sup>179</sup>. Giulia avrebbe accompagnato Tiberio durante la campagna illirica. Suetonio infatti racconta che ella partorì ad *Aquileia* il loro unico figlio, che peraltro morì qualche tempo dopo (vd. *supra*). Colonia latina dal 181 a.C., municipio dal 90/89, *Aquileia* fu, per tutta l'età augustea, importante base

<sup>175</sup> HURLET 1997, pp. 95-96; DALLA ROSA 2014, pp. 194-195.

<sup>176</sup> Con il riferimento ai Breuci qui Suetonio potrebbe aver confuso questa missione con quella del 6-9 d.C., quindi al *bellum Batonianum* (Cass. Dio 55, 29, 3 sgg.). In seguito alla sconfitta, essi furono costretti alla prestazione di truppe ausiliarie, come si deduce dall'esistenza di otto *cohortes* che trassero il nome dalla popolazione dei Breuci. Vd. *DE I*, pp. 1026 sgg.

<sup>177</sup> SASEL KOS 2013, pp. 193 sgg.; DALLA ROSA 2015, pp. 158-159.

<sup>178</sup> Cass. Dio 54, 31, 3.

<sup>179</sup> Cass. Dio 54, 34, 3.

operativa militare<sup>180</sup>. È da collocare in questi anni anche l'episodio del *fons Aponi* raccontato da Suetonio al cap. XIV: Tiberio, mentre era diretto in Illirico, si fermò nei pressi di Padova per consultare l'oracolo di Gerione (*cum Illyricum petens iuxta Patavium adisset Geryonis oraculum*); il vaticinio lo esortò a lanciare dei dadi d'oro nella fonte di Apono per conoscere il futuro (*sorte tracta, qua monebatur ut de consultationibus in Aponi fontem talos aureos iaceret*) e venne fuori la somma più alta, segno di un futuro eccelso (*evenit ut summum numerum iacti ab eo ostenderent*)<sup>181</sup>. Si tratterebbe di un altro presagio favorevole a Tiberio, dopo quello delle fiamme scaturite dalle are di Filippi in occasione della spedizione armena (vd. *supra*).

Alla morte del fratello Druso (vd. *infra*), il peso della guerra in Germania passò al solo Tiberio, che nel 8 a.C. deportò in massa alcune popolazioni germaniche oltre il Reno come prigionieri *dediticii* (*Germanico quadraginta milia dediticiorum traiecit in Galliam iuxtaque ripam Rheni sedibus adsignatis conlocavit*)<sup>182</sup>. Circa quarantamila tra vecchi, donne e bambini furono obbligati a lasciare le loro terre trovando una nuova sistemazione a ridosso della riva sinistra del fiume, tra i territori degli Ubii e dei Batavi, nei pressi dell'accampamento di *Castra Vetera*<sup>183</sup>.

Per queste imprese (*quas ob res*), a Tiberio furono attribuiti in successione un'ovazione (*et ovans*), un trionfo (*et curru urbem ingressus est*), dopo essere stato in precedenza insignito degli *ornamenta triumphalia* (*prius (...) triumphalibus ornamentis honoratus*), nuovo genere di onore non attribuito ad alcun comandante prima (*novo nec antea cuiquam tributo genere honoris*)<sup>184</sup>. In realtà, gli *ornamenta triumphalia* furono conferiti a Tiberio dopo che Augusto si era opposto alla decisione del senato di premiare

---

<sup>180</sup> Cfr. M. PAVAN, *Presenze di militari nel territorio di Aquileia*, in M. BONAMENTE-G. ROSADA (a cura di), *Dall'Adriatico al Danubio*, Padova 1991, pp. 159-200. Un'altra testimonianza dell'importanza strategica di Aquileia in questa fase è in Ios. *ant. iud.* 16, 90. Tra le legioni di stanza nella zona di Aquileia doveva esserci la *XV Apollinaris*. Cfr. E. L. WHEELER, *Legio XV Apollinaris. From Carnuntum to Satala-and beyond*, in *Les Légions de Rome sous le Haut-Empire, Actes du Congrès (Lyon 1998)*, Paris 2000, pp. 259-308. Su colonie e municipi della Transpadana vd. G. BANDELLI, *Colonie e municipi delle regioni transpadane in età repubblicana*, in *La città nell'Italia settentrionale in età romana. Morfologia, strutture e funzionamento dei centri urbani delle Regioni X e XI Atti del convegno di Trieste (13-15 marzo 1987)*, Rome 1990, pp. 251-277.

<sup>181</sup> Sull'oracolo di Gerione cfr. G. SUSINI, *Gerione atestino*, in *Gerión* 3, 1985, pp. 9-17; CHAMPEAUX 1990, p. 277-280.

<sup>182</sup> Cass. Dio 55, 6, 1-3; Suet. *Aug.* 21; Tac. *ann.* 12, 39, 2; Eutr. 7, 9; Oros. *hist.* 6, 21, 16-17.

<sup>183</sup> Aufidio Basso, fonte contemporanea, scrive per l'8 a.C.: *his consulibus inter Albim et Rhenum Germani omnes Tiberio Neroni dediti*. Per il passo vd. CORNELL 2013, pp. 1004-1005, in generale su Aufidio Basso pp. 518-521. Un racconto dettagliato delle vittorie germaniche di Tiberio in ROBERTO 2018, pp. 41 sgg.

<sup>184</sup> In generale sugli *ornamenta triumphalia* vd. ECK 1999, pp. 223-227.

il figliastro col trionfo per le prime vittorie contro i Pannoni, poiché questi non deteneva ancora un *imperium* indipendente (12 a.C.)<sup>185</sup>.

Alla base della decisione di Augusto ci sarebbe stata l'intenzione di rispettare le gerarchie non concedendo il trionfo prima che Tiberio avesse ottenuto un'acclamazione imperatoria e, quindi, un *imperium proconsulare*<sup>186</sup>. D'altra parte, Tiberio aveva combattuto come *legatus* in virtù del potere di Augusto, *alienis auspiciis*, cosa che gli impediva di vedere riconosciuta la *salutatio* dei suoi soldati.

L'anno successivo, Tiberio ottenne l'*imperium proconsulare* e il diritto di entrare in città a cavallo, come Druso in precedenza<sup>187</sup>; con queste concessioni si autorizzava Tiberio a celebrare l'*ovatio* nel caso in cui avesse conseguito altre importanti vittorie sul fronte danubiano. L'occasione si presentò nel 10 a.C., quando Tiberio dovette essere ufficialmente acclamato per la prima volta dalle sue truppe<sup>188</sup>.

I successi conseguiti in Germania costituirono la motivazione per una seconda acclamazione di Tiberio (8 a.C.), in seguito alla quale fu infine celebrato il trionfo a Roma (7 a.C.)<sup>189</sup>.

### 9.1. Tiberio ad Aquileia:

*CIL*, V 2149 = *EDR099149* (Aquileia?) (13-10 a.C.):

[*Ti(berius) Claudius, Ti(beri) f(ilius), Ti(beri) n(epos)*], / *Nero, co(n)s(ul), templa, porticus, / hortos municipio dedit.*

#### COMMENTO

Un frammento di architrave proveniente da un municipio della *regio X*, rinvenuto in reimpiego nell'epistilio del battistero a Torcello, riporta un'iscrizione che risale a questi anni e che potrebbe rappresentare un indizio della presenza nella zona di Tiberio durante la spedizione in Illirico. L'epigrafe è stata originariamente attribuita ad *Altinum*, ma gli

---

<sup>185</sup> Cfr. inoltre SYME 1979, p. 311; LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 32; SEAGER 2005<sup>2</sup>, p. 21. Nell'occasione Augusto ricevette la XI acclamazione imperatoria. KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 58. Cfr. Cass. Dio 54, 31, 4.

<sup>186</sup> SYME 1979, pp. 310-311; SCHUMACHER 1985, p. 217; HURLET 1997, pp. 96-97; ECK 1999, p. 223.

<sup>187</sup> Cass. Dio 54, 34, 3. Per Druso cfr. 54, 33, 5. A tal proposito cfr. anche HURLET 1997, pp. 86-89.

<sup>188</sup> Cass. Dio 55, 2, 4; Vell. 2, 96, 3; 97, 4; 99, 1. Con la prima acclamazione di Tiberio nacque la consuetudine di salutare *imperator* anche il *princeps* regnante per le vittorie che non erano state compiute direttamente da lui (*CIL*, V 7231; VI, 457). In tale circostanza Augusto conseguì la XIII acclamazione. Vd. a tal proposito BARNES 1974, p. 22; SYME 1979, p. 311. Sulle acclamazioni nel Principato cfr. ARENA 2019, pp. 194-206.

<sup>189</sup> Cass. Dio 55, 6, 6; 8, 1-2; Vell. 2, 97, 4.

studiosi non escludono una diversa provenienza del documento da un altro municipio, ad esempio Aquileia, dove, come apprendiamo dal solo Suetonio, Tiberio soggiornò con Giulia (vd. *supra*)<sup>190</sup>. In tale occasione Tiberio verrebbe ricordato per aver fatto costruire templi, portici e giardini; il figlio di Livia compare come *consul* per la prima volta, senza alcun riferimento alle acclamazioni imperatorie che ricevette in questi anni, il che non lascerebbe dubbi sulla datazione dell'iscrizione tra il 13 e il 10 a.C.

## 9.2. Gli *ornamenta triumphalia*, la prima *salutatio*, l'*ovatio* e il trionfo:

### Roma

*CIL*, VI 40332 = *EDR092832* (Roma) (10-9 a.C.):

[*Ti(berio) Claudio, Ti(beri) f(ilio), Neroni, i]mp(eratori), pont[if(ici) ---] / [---]+O[---] / -*  
*-----?*.

*CIL*, VI 40333 = *EDR092833* (Roma) (10-9 a.C.):

[*Ti(berio) Claudio, Ti(beri) f(ilio), Neroni, i]mp(eratori), pon[tif(ici) ---?], / -----?*.

### Italia

*AE* 1937, 4 = *AE* 1949, 19 = *AE* 1953, 225 = *InscrIt.* XIII, 2, 17 (Palestrina, *Fasti Praenestini*) (età augusteo-tiberiana):

(...) *XVII c(omitialis)* (...) *Ti(berius) Caesar ex Pan[nonia ovans triumph]avit* (...).

### Province

*CIL*, III p. 776 = *RG* 30 (*Res Gestae divi Augusti, Galatia*) (prima età tiberiana):

---

<sup>190</sup> Vd. C. ZACCARIA, *Testimonianze epigrafiche relative all'edilizia pubblica nei centri urbani delle Regiones X e XI in età imperiale*, in *La città nell'Italia settentrionale in età romana. Morfologia, strutture e funzionamento dei centri urbani delle Regiones X e XI Atti del convegno di Trieste (13-15 marzo 1987)*, Roma 1990, p. 145, n. 48; G. CRESCI MARRONE, *La dimensione del sacro in Altino romana*, in *Orizzonti del sacro. Culti e santuari antichi in Altino e nel Veneto orientale*, Roma 2001, p. 146. Vd. anche HORSTER 2001, p. 66, nt. 170.



(...) *Pannoniorum gentes, qua[s a]nte me principem populi Romani exercitus nun/quam adit, devictas per Ti(berium) [Ne]ronem, qui tum erat privignus et legatus meus, / imperio populi Romani s[ubie]ci protulique fines Illyrici ad ripam fluminis Dan[u<v>]* (...).

#### COMMENTO

Le *Res Gestae* contengono un riferimento alla missione pannonica di Tiberio. Nel suo commentario, Augusto asserisce che le genti pannoniche furono sconfitte dal suo figliastro in qualità di legato (*Pannoniorum gentes ... devictas per Tiberium Neronem*); la vittoria contribuì ad apportare un significativo allargamento del confine illirico controllato dai Romani fino al Danubio (*protuli fines Illyrici ad ripam fluminis Danuvi*)<sup>191</sup>.

La prima *salutatio* di Tiberio non è attestata ufficialmente da alcuna fonte letteraria né epigrafica. In realtà esistono due iscrizioni attribuibili a Tiberio che riportano l'indicazione di una prima *salutatio*: si tratta di due lastre marmoree rinvenute nel Foro di Cesare (*CIL*, VI 40332-40333). Il riferimento a Tiberio è chiaramente ipotetico, dato che il suo nome è completamente integrato sulla base dello spazio disponibile. L'acclamazione imperatoria, a sua volta preceduta dal conferimento dell'*imperium proconsulare*, costituì condizione indispensabile per la celebrazione dell'*ovatio*, la cui unica testimonianza epigrafica si basa esclusivamente sull'integrazione di un passo mutilo dei *Fasti Praenestini* (*InscrIt.* XIII, 2, 17). Alla data del 16 gennaio il frammento riporta l'espressione *ex Pa[nnonia ---]avit*. Gli studiosi si sono chiaramente divisi sull'integrazione di questa lacuna: da una parte chi ha supposto che vi fosse un riferimento alla repressione della rivolta in Pannonia degli anni 6-9 d.C., al termine della quale Tiberio entrò in città coronato di alloro (*Ti. Caesar ex Pan[nonia laureatus Urbem intr]avit*)<sup>192</sup>, proponendo per l'evento la data del 16 gennaio 10 d.C.<sup>193</sup>; dall'altra chi riferisce il passo all'*ovatio* di Tiberio del 9 a.C.<sup>194</sup>, confutando la teoria della celebrazione del 9/10 d.C. sulla base delle testimonianze di Cassio Dione e di

<sup>191</sup> SCHEID 2007, pp. 22 e 78-79; COOLEY 2009, pp. 94-95; 246-247.

<sup>192</sup> Suet. *Tib.* 17, 2

<sup>193</sup> La paternità di questa proposta si deve a G. WISSOWA, *Neue Bruchstücke des Römischen Festkalenders*, in *Hermes* 58, 4, 1923, pp. 375 sgg., seguito, con qualche modifica, da PIPPIDI 1933, p. 454. Vd. anche KORNEMANN 1960, p. 46. Per il 10 d.C. anche DEGRASSI in *InscrIt.* XIII, 2, 17, pp. 115, 141-142, 398-400, che tuttavia integra *ex Pa[nnonia reversus dedic]avit* mettendo in connessione il passo con la dedica del tempio di Concordia. Cfr. anche SEAGER 2005<sup>2</sup>, p. 36.

<sup>194</sup> Per prima L. R. TAYLOR, *Tiberius' Ovation and the Ara Numinis Augusti*, in *American Journal of Philology* 58, 2, 1937, pp. 185-186. Cfr. anche G. M. BERSANETTI, *Tiberiana. Sui Fasti Praenestini*, *XVII k. Febr. l. 3*, in *Athenaeum* 25, 1947, pp. 3 sgg., che tuttavia data l'*ovatio* nell'8 a.C.

Suetonio<sup>195</sup>, secondo cui Tiberio sarebbe tornato a Roma dalla Pannonia dopo l'inverno del 9 e prima del gennaio del 10<sup>196</sup>.

Per quanto concerne gli ornamenti trionfali e il trionfo, nessun documento epigrafico ci è pervenuto in proposito. Peraltro, l'espressione utilizzata da Suetonio per riferire la fonte degli *ornamenta triumphalia* di Tiberio (*ut quidam putant*) fa sospettare che egli non sia ricorso a documenti ufficiali, ma ad opere di impianto storico-letterario<sup>197</sup>.

---

<sup>195</sup> Cass. Dio 56, 1, 1; Suet. *Tib.* 18, 2.

<sup>196</sup> Vd. SYME 1979, pp. 326-329; HURLET 1997, pp. 99-100. Per la campagna in Illirico tra il 6 e il 9 d.C. vd. *infra*.

<sup>197</sup> Di *ornamenta triumphalia*, in genere, non si registra alcuna occorrenza nei fasti epigrafici, né sembrerebbe che in essi vengano registrati altri simili riconoscimenti, a parte i trionfi.

## 10. La morte del fratello Druso (9 a.C.)

CAP. VII, 3: *Drusum fratrem in Germania amisit, cuius corpus pedibus toto itinere praegrediens Romam usque pervexit.*

### COMMENTO

La morte di Druso avvenne nell'anno del suo consolato (9 a.C.)<sup>198</sup>. In quell'anno Tiberio, che era già stato console per la prima volta (13 a.C.), era appena tornato a Roma per celebrare l'ovazione, dopo aver sottomesso i Dalmati e i Pannoni<sup>199</sup>. La carriera dei due fratelli, dopo che era stata loro accordata in anni diversi la possibilità di occupare ogni magistratura prima dell'età legale (nel 24 a.C. a Tiberio, nel 19 a Druso)<sup>200</sup>, aveva subito un'accelerazione notevole: Tiberio aveva ricoperto la questura nel 23 a.C. e Druso nel 18 a.C.<sup>201</sup>; la pretura era stata esercitata nel 16 a.C. da Tiberio e nell'11 a.C. da Druso<sup>202</sup>. Insieme a Tiberio, Druso era stato inviato da Augusto sulle Alpi (15 a.C.) per contrastare le incursioni di Reti e Vindelici (vd. *supra*)<sup>203</sup>; poi era passato in Gallia (13 a.C.)<sup>204</sup>, dove, in qualità di legato, aveva condotto un censimento<sup>205</sup> e dedicato un'ara ad Augusto presso *Lugdunum* l'1 agosto del 12 a.C.<sup>206</sup> Al rientro dalla Germania nell'11 a.C., Druso fu nominato pretore, ma si recò nuovamente sul fronte renano, riportando in seguito gli *ornamenta triumphalia* e un'*ovatio*, nonché il diritto di esercitare l'*imperium proconsulare* alla scadenza del suo incarico di pretore, quindi nel 10 a.C.<sup>207</sup> Nella primavera di quell'anno Druso riprese la campagna germanica, puntando alla sottomissione dei Catti, ma essa dovette essere rinviata all'anno seguente<sup>208</sup>. Nel 9 a.C., dopo aver iniziato l'anno come console, partì nuovamente alla volta della Germania, dove, passando il Reno e penetrando nel

<sup>198</sup> Per il consolato di Druso vd. *InscrIt.* XIII, 2, 17, p. 117; *AE* 1985, 42 e 1987, 65c; *Vell.* 2, 97, 3; *Cons. Liv.* 139; 141; 177; 200; 293; 336; 457. Sulla morte vd. anche LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 35.

<sup>199</sup> *Cass. Dio* 55, 2, 4.

<sup>200</sup> *Cass. Dio* 54, 10, 4. Il *privilegium annorum*, in forme diverse, fu accordato a quasi tutti i *principes* della famiglia: da Marcello e Tiberio (*Cass. Dio* 53, 28, 3) fino a Nerone e Druso Cesari, figli di Germanico (*Tac. ann.* 3, 29; 4, 4). Per questi ultimi vd. parte II, cap. 41. "Tiberio e i nuovi eredi al trono: Druso e Nerone Cesari".

<sup>201</sup> KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 61.

<sup>202</sup> Druso fu pretore urbano nell'11 a.C. (*Cass. Dio* 54, 32, 3; 34, 1; *AE* 1985, 42 e 1987, 65c), sebbene avesse già ricevuto gli *ornamenta praetoria* nel 15 a.C. (*Cass. Dio* 54, 22, 3) e avesse svolto funzioni pretorie nel 16 in sostituzione del fratello Tiberio (*Cass. Dio* 54, 19,6).

<sup>203</sup> Vd. cap. 7. "Successivi incarichi provinciali e il primo consolato".

<sup>204</sup> *Cass. Dio* 54, 25, 1.

<sup>205</sup> *Liv. per.* 138-139; *CIL*, XIII 1668.

<sup>206</sup> *Liv. per.* 138-139; *Cass. Dio* 54, 32, 1; *Suet. Claud.* 2, 1. A *Lugdunum*, due anni dopo, nacque il figlio di Druso e Antonia maggiore, *Tiberius Claudius Drusus*. Cfr. KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 82.

<sup>207</sup> *Cass. Dio* 54, 33, 5. Per le ultime campagne germaniche di Druso vd. HURLET 1997, pp. 89 sgg.

<sup>208</sup> *Cass. Dio* 54, 36, 3.

territorio di Catti, Marcomanni e Quadi, giunse fino all'Elba<sup>209</sup>; qui ottenne la prima *salutatio* imperatoria, l'unica secondo alcuni studiosi, almeno ufficialmente<sup>210</sup>. Per Druso, così come era accaduto per Tiberio, si stava preparando l'ovazione, mentre in occasione delle Ferie Latine avrebbe condotto una processione trionfale presso il tempio di *Iuppiter Latiaris* sul Monte Albano<sup>211</sup>. Ma la sua morte – non si sa se cagionata da una malattia o da una caduta da cavallo<sup>212</sup> - impedì tutto ciò<sup>213</sup>.

Augusto e Tiberio si trovavano a *Ticinum* (l'odierna Pavia): il principe vi aveva incontrato il figliastro che proveniva dall'Illirico<sup>214</sup>; lo stesso Augusto ordinò a Tiberio di riportare il corpo del fratello a casa<sup>215</sup>. Secondo Cassio Dione, il futuro imperatore trovò Druso ancora vivo, ma quando iniziò la processione verso Roma – precedendo la salma a piedi per tutto il tragitto (*corpus pedibus toto itinere praegrediens Romam usque pervexit*) - egli era ormai morto<sup>216</sup>. Il *funus* fu pubblico; il corpo, scortato dai cavalieri, esposto nel Foro; quindi si tennero le orazioni funebri, pronunciate da Tiberio nel Foro e da Augusto nel Circo Flaminio<sup>217</sup>; dopo la cremazione, le ceneri di Druso furono deposte nel Mausoleo di Augusto<sup>218</sup>. L'epitome liviana invece colloca la sepoltura *in tumulo C. Iuli*<sup>219</sup>; anche Suetonio parla di un *monumentum Drusi patris*, diverso dal Mausoleo<sup>220</sup>. Fondandosi su queste fonti, c'è chi sostiene che Druso non abbia avuto sepoltura nel Mausoleo, bensì in un proprio *tumulus* nei pressi del Campo Marzio<sup>221</sup>. Tuttavia, i versi della *Consolatio ad Liviam* confermerebbero il racconto dioneo, inducendo a pensare che un errore abbia corrotto il testo liviano o che l'epitomatore abbia usato una espressione “fortemente ellittica (...) volta ad indicare il

---

<sup>209</sup> Per l'ultima spedizione di Druso fino alla morte vd. ROBERTO 2018, pp. 32 sgg.

<sup>210</sup> BARNES 1974, p. 22; SYME 1979, pp. 314-315; ROBERTO 2018, p. 319, nt. 27. Cfr. anche KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 62. Così come Tiberio, era stato acclamato col titolo di *imperator* dai suoi soldati nell'11 a.C., ma non gli fu riconosciuto da Augusto (Cass. Dio 54, 33, 5).

<sup>211</sup> Cass. Dio 55, 2, 5.

<sup>212</sup> Su questa seconda ipotesi cfr. Liv. *per.* 142, 2.

<sup>213</sup> Cass. Dio 55, 2, 1. Vd. anche Vell. 2, 97, 3; Sen. *ad Marc.* 3, 1; Plin. *ep.* 3, 5, 4; Liv. *per.* 142; *Consol. Liv.* 99; Ov. *Pont.* 2, 8, 47.; *fast.* 1, 597.

<sup>214</sup> Tac. *ann.* 3, 5, 2; Val. Max. 5, 5, 3, che descrive la *pietas* di Tiberio nei confronti del fratello. A *Ticinum*, qualche anno dopo, sarebbe stato costruito un arco per la famiglia giulio-claudia (CIL, V 6416). Vd. *infra*.

<sup>215</sup> Fonti come Suet. *Cl.* 1, 4-5 addirittura attribuiscono ad Augusto la morte di Druso. Tiberio, infatti, avrebbe mostrato all'imperatore una lettera in cui il fratello gli chiedeva di unirsi a lui per ripristinare la libertà (Suet. *Tib.* 50). Su questo passo e sul rapporto tra Tiberio e Druso cfr. parte II, cap. 39. “I rapporti di Tiberio con i familiari: Livia e Druso maggiore”

<sup>216</sup> Cass. Dio 55, 2, 1. Vd. anche *cons. ad Liv.* 167-270.

<sup>217</sup> Cass. Dio 55, 2, 2.

<sup>218</sup> Cass. Dio 55, 2, 3.

<sup>219</sup> Liv. *per.* 142.

<sup>220</sup> Suet. *Cl.* 46.

<sup>221</sup> COARELLI 1984, p. 88; LA ROCCA 1984, p. 98, nt. 56; RODDZ 1984, p. 288, nt. 330.

Mausoleo di C. Iulius (Caesar Augustus)”<sup>222</sup>. Secondo Panciera, d'altronde, il *monumentum Drusi patris*, di cui parla Suetonio, non indica necessariamente un sepolcro: potrebbe trattarsi piuttosto di uno dei tanti monumenti onorari a lui votati *post mortem*<sup>223</sup>. Druso infatti, dopo la morte, ricevette l'appellativo di Germanico (ereditato dai figli) ed ottenne l'erezione di statue, di un arco e un cenotafio sulla sponda del Reno (a *Mogontiacum*)<sup>224</sup>; Augusto gli dedicò inoltre un componimento in versi che fu inciso sul suo *tumulus*<sup>225</sup>. Resta un mistero a quale monumento fosse destinato tale *elogium*, se al Mausoleo o al cenotafio che fu eretto in sua memoria dall'esercito in Germania<sup>226</sup>.

Oggetto di dibattito costituisce l'asserzione di Suetonio secondo cui Druso, dopo le vittorie sui popoli germanici in cui aveva dimostrato tutto il suo valore, aspirò al riconoscimento degli *spolia opima*<sup>227</sup>. Segno evidente di questa ambizione sarebbe stato la deposizione da parte di Augusto del lauro dei *fasces* per le vittorie del 9 a.C. nel tempio di Giove Feretrio invece che, come voleva la tradizione, presso Giove Ottimo Massimo. In quest'atto inusuale, peraltro avvenuto dopo la morte di Druso, è stato visto dagli studiosi una sorta di omaggio postumo degli *spolia opima* di Augusto al nipote<sup>228</sup>.

## 10.1. Iscrizioni relative a Tiberio e Druso:

### Roma

*CIL*, VI 925 = *CIL*, VI 31206 = *CIL*, VI 40337 = *EDR092837* (Roma) (4-14 d.C.):

---

<sup>222</sup>A. FRASCHETTI, *Indice analitico della Consolatio ad Liviam Augustam de morte Drusi Neronis filii eius qui in Germania de morbo periit*, in *Mélanges de l'école française de Rome* 108, 1, 1996, p. 210. Cfr. anche PANCIERA-VON HESBERG 1994, p. 74.

<sup>223</sup> Ancora PANCIERA-VON HESBERG 1994, p. 74, nt. 9.

<sup>224</sup> Cass. Dio 55, 2, 3; Suet. *Cl.* 1, 3. Sull'uso di attribuire ai generali vittoriosi *cognomina* derivati dal nome dell'area conquistata vd. P. KNEISSL, *Die Siegestitulatur der römischen Kaiser. Untersuchungen zu den Siegerbeinamen des ersten und zweiten Jahrhunderts*, Göttingen 1969, pp. 253. Sul titolo di Germanico attribuito a Tiberio imperatore vd. parte II, cap. 23. “Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali”. L'arco fu eretto lungo la via Appia, forse alle pendici meridionali delle Terme di Caracalla. Vd. *LTUR* I, p. 93. Esso è rappresentato sui conii emessi sotto il principato di suo figlio Claudio. Cfr. *BMCRE* I<sup>2</sup>, pp. 178-179, nn. 95-103; *RIC* I<sup>2</sup>, p. 125, nn. 69-74.

<sup>225</sup> Suet. *Cl.* 1, 5.

<sup>226</sup> Suet. *Cl.* 1, 3. L'esistenza di questo *tumulus* è confermato dalla *tabula Siarensis*. Cfr. *CIL*, VI 911=31199.

<sup>227</sup> Suet. *Cl.* 1, 3: *Nam ex hoste super victorias opima quoque spolia captasse summoque saepius discrimine duces Germanorum tota acie insectatus.*

<sup>228</sup> Vd. a tal proposito J. W. RICH, *Drusus and the Spolia Opima*, in *The Classical Quarterly* 49, 2, 1999, pp. 544-555. La rappresentazione del tempio di Giove Feretrio sullo sfondo di un sacrificio in armi su una coppa “imperiale” di Boscoreale si collegherebbe all'episodio. Cfr. F. DE CAPRARIIS, *Druso, Giove Feretrio e le coppe «imperiali» di Boscoreale*, in *Mélanges de l'école française de Rome* 114-12, 2002, pp. 717-737.

*Ti(berius) Caesar, Aug[usti f(ilius), divi nep(os)]; / Nero Claudi[us, Ti(beri) f(ilius), Drusus] / Germ[anicus] / [---]ST[---] / -----?.*

*CIL, VI 30303 = CIL, VI 30304 = CIL, VI 30306 = CIL, VI 39188, 1-3 = CIL, VI 40339 = EDR092839 (Roma, Tempio dei Dioscuri) (6 d.C.):*

*[Ti(berius)] C[ Caesar, Augusti f(ilius), divi n(e)pos), Claudianus], / [co(n)]s(ul) [iter(um), imp(erator) ter, tribunic(ia) pot(estate) VII, pontif(ex)]; // [Nero Claudius, Ti(beri) f(ilius), Drusus Germ]ani[cus], / [Augusti privignus, co(n)]s(ul), i]mp(erator) [iter(um)], au[gur], // [Aedem Pollucis e]t C[asto]r[is incendio consumptam de manubiis r]ef(ecerunt).*

## **Italia**

*CIL, IX 2443 = ILS 147 = EDR076506 (Sepino) (2-1 a.C.):*

*Ti(berius) Claudius, Ti(beri) f(ilius), Nero, pont(if)ex, co(n)]s(ul) [II, imp(erator) I]I, trib(unicia) potest(ate) V; / Nero Claudius, Ti(beri) f(ilius), Drusus Germ[anicus], augur, co(n)]s(ul), imp(erator) II, / murum, portas, turris [d(e)] s(ua) p(ecunia) f(aciendas) c(uraverunt).*

*AE 1988, 546 = EDR081056 (Lucus Feroniae) (11-10 a.C.):*

*Ti(berio) Claudio, Ti(beri) f(ilio), N[eroni], / pontifici, co(n)]s(uli), / patrono.*

*AE 1988, 547 = EDR081057 (Lucus Feroniae) (11-10 a.C.):*

*Neroni Claudio, Ti(beri) f(ilio), / Druso, auguri, pr(aetori) ur[b(ano)], / patrono.*

## **Province**

*IG IV<sup>2</sup>, 1, 595 (Achaea) (13-9 a.C.):*

*Ἄ πόλις ἁ τῶν Ἐπιδαυρίων / Νέρωνα Κλαύδιον, Τιβερί[ου] / υἰόν, / Δροῦσον.*

*IG IV<sup>2</sup>, 1, 596 (Achaea) (13-9 a.C.):*

Ἄ πόλις τῶν Ἐπιδαυρίων Δροῦσον Κλαύδιον Νέρωνα, τὸν αὐτᾶς πατρωνα.

*IG IV<sup>2</sup>, 1, 597 (Achaea) (13-8 a.C.):*

Ἄ πόλις τῶν Ἐπιδαυρίων / Τιβέριον Κλαύδιον Νέρωνα / ὕπατον, τὸν αὐτᾶς πατρωνα.

*IG II<sup>2</sup>, 3246 (Achaea) (ante 4 d.C.):*

Ὁ δῆμ[ος] / Τεβέριον Κλ[αύδιον Νέρωνα] / εὐεργ[έτην].

*IG II<sup>2</sup>, 3249 (Achaea) (ante 9 a.C.):*

Ὁ δῆμος / Νέρωνα Κλαύδιον, Τεβερίου υἱόν, Δροῦσον, / τὸν ἑαυτοῦ εὐεργέτην.

*IvO 369 (Achaea) (15-9 a.C.):*

[Τι]βέ[ρι]ον Κλαύδιον, Τιβερίου [υ]ίόν, / Νέρωνα; / Νέρωνα Κλα[ύδ]ιον, Τιβερίου υἱό[ν], / Δρο[ῦ]σον. / Τι[βέριος Κ]λαύδιος Ἀπολλωνίου υἱός ὁ καὶ Ἀπολλών[ιος το]ῦς ἑαυτοῦ π[άτ]ρωνας / κα[ὶ ε]ὐε[ρ]γέτας / κα[ὶ Ν]έρω[ν]α Κλαύδιον, / [Τιβ]ε[ρίου] υἱόν, Δ[ρ]ο[ῦ]σον. Δί Ὀλυμ[πίω].

#### COMMENTO

Il legame affettivo tra i due fratelli è testimoniato dalle dediche congiunte negli anni in cui la loro carriera toccava l'apice. Tra l'11 e il 10 a.C. (non pare opportuno spingersi oltre, per l'assenza di riferimenti alle acclamazioni imperatorie dei due e al consolato di Druso nel 9) sono databili due iscrizioni provenienti da *Lucus Feroniae*, in cui i fratelli risultano patroni della colonia (*AE* 1988, 546-547)<sup>229</sup>. Si tratta di due basi di statua facenti parte dello stesso complesso monumentale sito nei pressi della basilica di *Lucus Feroniae*, colonia dedotta da Cesare, del cui culto restano tracce nei pressi dell'area

---

<sup>229</sup> Durante il suo principato, nel 27/28 d.C., Tiberio verrà ancora onorato a *Lucus Feroniae* (*AE* 1988, 549). Cfr. parte II, cap. 48. "Il rapporto con il popolo e il testamento. Gli ultimi eredi: C. Cesare e Tiberio Gemello".

sacra, sul lato nord del foro<sup>230</sup>. Diverse sono inoltre le dediche provenienti dall'Oriente greco, in particolar modo da Epidauro (*IG IV<sup>2</sup>,1*, 596-597) e da Atene (*IG II<sup>2</sup>*, 3246 e 3249). Insieme curarono la costruzione di opere pubbliche, come a Sepino (*CIL*, IX 2443), o restauri (si ricordi quello del tempio dei Castori nel Foro Romano, *CIL*, VI 40339)<sup>231</sup>.

## 10.2. Le acclamazioni imperatorie di Druso:

### Roma

*InscrIt.* XIII, 3, 9 = *InscrIt.* XIII, 3, 32 = *InscrIt.* XIII, 3, 37 = *AE* 1934, 151 = *AE* 1985, 42 = *AE* 1987, 65c = *AE* 1999, 181 = *CIL*, VI 40330 = *EDR079519* (Roma) (2 a.C.):

[Nero] *Cl[au]diu[s]*, *Ti(beri) f(ilius)*, / [*Dru*]sus *Ger[m]an[i]cus*, / [*co(n)s(ul)*], *pr(aetor) urb(anus)*, *q(uaestor)*, *aug(ur)*, *imp(erator)* / [*app*]ellatus *in Germania*.

### Italia

*CIL*, V 3109 = *EDR146495* (Vicenza) (9 a.C. o dopo):

[--- *Nero*]ni *Claudio* [*Druso* ---] / [--- *co(n)s(uli)*], *imp(eratori)* [---].

*CIL*, IX 2443 = *ILS* 147 = *EDR076506* (Sepino) (2-1 a.C.):

(...) *Nero Claudius*, *Ti(beri) f(ilius)*, *Drusus Germ[anicus]*, *augur*, *c[o(n)s(ul)]*, *imp(erator)* [*II*] (...).

### COMMENTO

Per Druso recano il titolo di *imperator* tre iscrizioni: una dedica di Vicenza oggi perduta (*CIL*, V 3109), l'*elogium* proveniente dal Foro di Augusto (*CIL*, VI 40330)<sup>232</sup> e

<sup>230</sup> Cfr. *DE IV*, pp. 1996-2003; BOSCHUNG 2002, pp. 36-39; ROSE 1997, p. 93.

<sup>231</sup> Anche *CIL*, VI 40337 è molto probabilmente pertinente a un edificio. Per le iscrizioni relative a Druso maggiore durante il principato di Tiberio vd. parte II, cap. 39. "I rapporti di Tiberio con i familiari: Livia e Druso maggiore".

<sup>232</sup> Si tratta dell'*elogium* proveniente dalla base di statua dedicata a Druso collocata su una delle parti laterali del Foro di Augusto.



l'iscrizione di Sepino (*CIL*, IX 2443). La scoperta di un frammento attribuito a quest'ultima ha messo in discussione la teoria tradizionale che assegnava a Druso una sola *salutatio*, poiché esso reca invece il riferimento a due acclamazioni<sup>233</sup>. La discrepanza tra le fonti pone dei seri dubbi sul valore ufficiale della seconda acclamazione contenuta nell'iscrizione sepinata. A dispetto delle perplessità di alcuni studiosi, oggi tuttavia si tende a non escludere tale eventualità, che anzi è per lo più accettata<sup>234</sup>.

---

<sup>233</sup> Vd. STYLOW 1977, pp. 487-491.

<sup>234</sup> Cfr. HURLET 1997, pp. 91-92; KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 62. In disaccordo da ultimo ROBERTO 2018, p. 319, nt. 27, che imputa il riferimento alle due *salutationes* a errori nel computo.

## 11. Il secondo consolato e la prima *tribunicia potestas* (7-6 a.C.)

CAP. IX, 3: *Magistratus et maturius incohavit et paene iunctim percucurrit, quaesturam praeturam consulatum, interpositoque tempore consul iterum etiam tribuniciam potestatem in quinquennium accepit.*

### COMMENTO

Tiberio cominciò la carriera anticipatamente (*magistratus et maturius incohavit*), rivestendo le cariche prima dell'età legale (a diciotto anni, nel 24, ottenne di candidarsi a ciascuna magistratura con cinque anni di anticipo)<sup>235</sup> e percorrendole quasi di seguito (*et paene iunctim percucurrit*): fu questore nel 23, pretore nel 16 e console per la prima volta nel 13 (all'età di ventinove anni, quando solitamente, se patrizi, si diventava consoli intorno ai trentatré anni). Trascorso un lasso di tempo (*interposito tempore*), divenne console per la seconda volta (*consul iterum*) e ricevette la *tribunicia potestas* per cinque anni (*etiam tribuniciam potestatem in quinquennium accepit*).

Suetonio, però, non fa alcun cenno alle due acclamazioni imperatorie di Tiberio, di cui si è trattato sopra a proposito delle imprese in Illirico prima e in Germania poi<sup>236</sup>.

Nel 7 a.C. Tiberio ricoprì il consolato in coppia con Gneo Pisone e, una volta entrato in carica, poiché faceva il suo ingresso in città da trionfatore, riunì il senato nella Curia Ottavia, dato che questa si trovava al di fuori del *pomerium*<sup>237</sup>; si prese inoltre l'onere di restaurare il tempio della Concordia<sup>238</sup>.

L'anno successivo ricevette per la prima volta la *tribunicia potestas* per la durata di cinque anni, molto probabilmente alla fine di giugno, nello stesso giorno di Augusto (26 giugno)<sup>239</sup>. Cassio Dione racconta che Augusto, col conferimento a Tiberio di questa prerogativa – che costituiva una vera e propria investitura, di fatto un passo decisivo nell'associazione al potere imperiale<sup>240</sup> –, intendesse principalmente punire le intemperanze dei nipoti Gaio e Lucio; inoltre gli fu attribuito un *imperium proconsulare* sulle province orientali per risolvere la situazione in Armenia, che era nuovamente in

<sup>235</sup> A tal proposito vd. *supra*, cap. 4. “I primi passi nella vita civile”.

<sup>236</sup> Vd. cap. 9. “Le spedizioni in Illirico e in Germania (12-7 a.C.)”.

<sup>237</sup> Cass. Dio 55, 8, 1. Per il consolato con Pisone cfr. anche *supra*, cap. 3. “Tiberio e gli spettacoli: dal trionfo di Azio ai *ludi votivi*”, par. 3.2. “I *ludi votivi* del 7 a.C. (Tiberio *consul iterum*)”.

<sup>238</sup> Cass. Dio 55, 8, 2. Per la dedica del tempio della Concordia vd. *infra*, cap. 19. “Il trionfo per l'Illirico (12 d.C.)”, par. 19.2. “Il tempio della Concordia (16 gennaio 10 d.C.)”.

<sup>239</sup> Cass. Dio 55, 9, 4. Cfr. anche KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, pp. 57 e 72.

<sup>240</sup> Così Vell. 2, 99, 1.

subbuglio dopo la morte di Tigrane III<sup>241</sup>. Ma neanche del conferimento di questo comando si fa alcun riferimento esplicito nel testo suetoniano.

### 11.1. I documenti epigrafici:

#### Roma

*CIL*, VI 385 = *CIL*, VI 30751 = *ILS* 95 = *EDR*115589 (Roma) (7 a.C.):

*Ti(berius) Claudius, Ti(beri) f(ilius), Nero, / pontifex, co(n)s(ul) iterum, / imp(erator) iterum, / ludos votivos pro reditu / Imp(eratoris) Caesaris, divi f(ili)ii, Augusti, / pontificis maximi, / Iovi Optimo Maximo fecit, / [[cum Cn(aeo) Calpurnio Pisone conlega]], ex s(enatus) c(onsulto).*

*AE* 1996, 247 = *CIL*, VI 40334 = *EDR*092834 (Roma) (7 a.C.):

*Ti(berio) Claudiō, Ti(beri) f(ilio), / [Ne]roni, / [p]on[t(ifici), co(n)s(uli) II, i]mp(eratori) II, / [aen]ator[e]s, tubicines, / [i]cines, cōrnicine[s] / Romani.*

*InscrIt.* XIII, 1, 20 = *InscrIt.* XIII, 2, 12 = *EDR*150401 (Roma, *Fasti magistrorum vici*) (età augusteo-tiberiana):

(...) *Ti(berio) Claudio Nerone iter(um), Cn(aeo) Calpurnio Pisone co[ss.] (...).*

#### Italia

*AE* 1983, 327 = *SupplIt.* IX, 1992, 23 = *EDR*079024 (Civitatomassa, Amiterno) (8-7 a.C.):

---

<sup>241</sup> Cass. Dio 55, 9, 4. Vd. HURLET 1997, pp. 104-105. Si sarebbe trattato di un *imperium* sulle *transmarinae provinciae*. Cfr. a tal proposito ARNAUD 1994, pp. 242-243. Vd. anche LEVICK 1999<sup>2</sup>, pp. 35 sgg. Per la prima missione di Tiberio in Oriente cfr. *supra*, cap. 5. “I primi incarichi militari”, par. 5.2. “Tiberio in Armenia (20 a.C.)”. A Tigrane III successe il figlio Tigrane IV con la sorella-sposa Erato, ma senza il consenso di Augusto, che impose un certo Artavasde, presto cacciato a favore della coppia, che godeva del sostegno dei Parti. Vd. sulla situazione armena PANI 1972, pp. 24-44; CHAUMONT-TRAINA 2007<sup>2</sup>, p. 137.

[Ti(berio) Clau]dio Neroni, / [--- ponti]fici, imp(eratori) iter(um), / [Amiternini?] patrono.

#### COMMENTO

Testimonianze del secondo consolato di Tiberio sono rintracciabili nella base di statua che ne ricorda l'organizzazione dei *ludi votivi pro reditu* dell'imperatore Augusto, in coppia con Calpurnio Pisone (poi eraso), e in un passaggio dei *Fasti magistrorum vici* (*InscrIt.* XIII, 1, 20)<sup>242</sup>.

Al 7 a.C. è databile anche *CIL*, VI 40334, conservata oggi alle Terme di Diocleziano, in cui Tiberio è onorato come *pontifex, consul II e imperator II*. Si tratta di una lastra in bronzo ricomposta da una grande quantità di frammenti e rinvenuta nello scavo della *Meta Sudans*, alle pendici del Palatino nord-orientale. La lastra iscritta si presenta frammentaria e lacunosa a causa del danneggiamento subito probabilmente nell'incendio del 64 d.C. I dedicanti dell'iscrizione sono i suonatori di strumenti a fiato di bronzo (*aenatores*): *tubicines, liticines e cornicines Romani*<sup>243</sup>. In epoca augustea le dediche del collegio ad Augusto e alla sua famiglia furono accolte nei pressi dell'edificio identificato dalla PANELLA con le *Curiae Veteres*, prima su una platea, poi, sotto Claudio, in un'edicola appositamente costruita, ampliata da Nerone<sup>244</sup>. L'indicazione della seconda acclamazione imperatoria e del secondo consolato non fanno pensare ad una datazione diversa dal 7 a.C. Non è possibile sapere se l'iscrizione, data la sua precaria condizione di conservazione, contenesse anche l'indicazione della prima *tribunicia potestas*, cosa che comporterebbe lo slittamento della datazione al 6 a.C.<sup>245</sup>

Al 7 a.C. potrebbe risalire anche *AE* 1983, 327, proveniente dall'*ager Amiterninus*, dove Tiberio, *imperator iterum*, è celebrato come patrono forse di *Amiternum*<sup>246</sup>. È possibile

---

<sup>242</sup> Tracce epigrafiche del consolato di Tiberio e di Pisone si individuano anche in altre iscrizioni dove esso compare sotto forma di datazione. Vd. ad esempio *CIL*, IX 5308 (Cupra Marittima).

<sup>243</sup> Sul ruolo dei dedicanti cfr. A. VINCENT, *Jouer pour la cite: une histoire sociale et politique des musiciens professionnels de l'occident romain*, Rome 2016, pp. 327 sgg.

<sup>244</sup> C. PANELLA-S. ZEGGIO, *Tra Palatino e valle del Colosseo: nuovi dati*, in *Workshop di Archeologia Classica* 1, 2004, pp. 65-87; C. PANELLA-S. ZEGGIO-A. F. FERRANDES, *Lo scavo delle pendici nord-orientali del Palatino tra dati acquisiti e nuove evidenze*, in *Scienze dell'Antichità* 20, 2014, pp. 159-210; G. PARDINI, *Le Curiae Veteres sul Palatino nord-orientale: nuove acquisizioni tra Repubblica e Tardo Impero*, in *Scienze dell'Antichità* 22, 2016, pp. 111-143.

<sup>245</sup> Per un approfondimento sull'iscrizione di Tiberio e su quelle degli altri componenti della famiglia giulio-claudia vd. R. FRIGGERI-M. G. GRANINO CECERE-G. L. GREGORI (a cura di), *Terme di Diocleziano, La collezione epigrafica*, Roma 2012, pp. 254-258 (scheda a cura di V. Morizio).

<sup>246</sup> Per *Amiternum* vd. S. SEGENNI, *Amiternum e il suo territorio in età romana*, Pisa 1985; EAD., *Regio IV. Sabina et Samnium. Amiternum-Ager Amiterninus*, in *Supplementa Italica*, Roma 1992, pp. 11-209; R. TUTERI, *Nell'Abruzzo antico: Amiternum, terra Sabina e città dell'impero*, in *Studi Classici e Orientali*

che l'epigrafe contenesse all'inizio della lacuna al r. 2 l'indicazione del secondo consolato (anche se di norma la menzione del pontificato, che qui si conserva, precederebbe e non seguirebbe quella del consolato, così almeno si ricava dal confronto con le altre dediche a Tiberio di questo periodo); mentre è probabile l'assenza della *tribunicia potestas*, motivo per cui non si dovrebbe datare la dedica oltre l'8-7 a.C.

## 12. Il ritiro a Rodi – Le cause

CAP. X, 1-2: *Tot prosperis confluentibus integra aetate ac valitudine statuit repente secedere seque e medio quam longissime amovere, dubium uxorisne taedio, quam neque criminari aut dimittere auderet neque ultra perferre posset, an ut vitato assiduitatis fastidio auctoritatem absentia tueretur atque etiam auget, si quando indignisset sui res p. quidam existimant adultis iam Augusti liberis loco et quasi possessione usurpati a se diu secundi gradus sponte cessisse exemplo M. Agrippae, qui M. Marcello ad munera publica admoto Mytilenas abierit ne aut obstare aut obtrectare praesens videretur. Quam causam et ipse - sed postea - reddidit, tunc autem honorum satietatem ac requiem laborum praetendens commeatum petit. Neque aut matri suppliciter precanti aut vitrico deseri se etiam in senatu conquerenti veniam dedit, quin et pertinacius retinentibus cibo per quadriduum abstinuit. Facta tandem abeundi potestate relictis Romae uxore et filio confestim Ostiam descendit, ne verbo quidem cuiquam prosequentium reddito paucosque admodum in digressu exosculatus.*

### COMMENTO

I capitoli X-XIII sono riservati al racconto del ritiro di Tiberio sull'isola di Rodi. In particolare, nel capitolo X sono espone da Suetonio le cause che avrebbero spinto il figliastro di Augusto a prendere una decisione che apparve ai più inconsulta e che spinse addirittura il patrigno a lamentarsene in senato (*vitricus deseri se etiam in senatu conquerens*). Tiberio era infatti nel fiore degli anni e nel pieno delle forze (*integra aetate ac valitudine*), quando decise di andarsene via all'improvviso (*statuit repente secedere*) e di allontanarsi il più lontano possibile da Roma (*seque e medio quam longissime amovere*), nonostante avesse riportato un trionfo nel 7 a.C. e, dopo un secondo consolato, avesse ottenuto nel 6 la *tribunicia potestas*, che comportava la sua associazione al principato, nonostante Augusto avesse da tempo adottato i figli di Agrippa, Gaio e Lucio Cesari (17 a.C.)<sup>247</sup>.

Il prestigio di cui Tiberio godeva si era cominciato a manifestare anche attraverso una rete di relazioni con uomini di alto rango, in alcuni casi consolari, che avrebbero

---

<sup>247</sup> Per Gaio e Lucio Cesari cfr. Prosopografia di età tiberiana. Sul tema della successione del principe in questa fase rimangono fondamentali le pagine di DE MARTINO 1974<sup>2</sup>, IV, 1, pp. 403 sgg..

continuato ad essere protagonisti della scena politica durante il suo principato<sup>248</sup>. Tra questi non possiamo non ricordare:

*P. Sulpicius Quirinius*, console nel 12 a.C. e proconsole in Siria, che sarebbe stato *rector* di Gaio Cesare durante la sua missione in Oriente<sup>249</sup>.

*L. Volusius Saturninus*, *suffectus* nel 3 d.C., proconsole d'Asia sotto Augusto, legato di Tiberio in Dalmazia e prefetto dell'Urbe fino alla morte, avvenuta nel 56 d.C. all'età di novantatré anni<sup>250</sup>: Saturnino era molto probabilmente figlio del cugino di Tiberio, Lucio Volusio Saturnino, *consul suffectus* nel 12 a.C., a sua volta figlio di Quinto Volusio, che aveva sposato una Claudia, zia di Tiberio<sup>251</sup>.

Gneo Calpurnio Pisone, collega di Tiberio nel consolato del 7 a.C.

*L. Antistius Vetus*, *quaestor Tiberi Caesaris Augusti*, quindi *consul suffectus* nel 28 d.C., figlio di *C. Antistius Vetus*, console nel 6 a.C. e figlio, a sua volta, di quel *C. Antistius Vetus*, *consul suffectus* nel 30 a.C. e *legatus Augusti* in Spagna Tarraconense nel 25 a.C. durante le campagne contro Cantabri e Asturi, cui aveva partecipato lo stesso Tiberio<sup>252</sup>. Vicini a questi furono altresì i consoli dell'8 e del 3 a.C., *C. Marcius Censorinus* e *M. Valerius Messala Messalinus*<sup>253</sup>; relazioni di primo piano con Tiberio ebbero anche i *Cornelii* con i loro vari rami: tra questi gli *Scipiones* e i *Lentuli*. Recentemente, una nuova proposta interpretativa di un'iscrizione urbana (*CIL*, VI 41050 = *EDR093334*) ha consentito di individuare in due *Cornelii* padre e figlio (*P. Cornelius Scipio* e *P. Cornelius Orestinus*) rispettivamente un *legatus Augusti pro praetore* della *Germania Superior* e un *quaestor Tiberi Caesaris*, incarichi evidentemente ricoperti durante il principato tiberiano<sup>254</sup>. Scipione sarebbe stato a sua volta figlio del *P. Cornelius Scipio*

---

<sup>248</sup> Cfr. LEVICK 1999<sup>2</sup>, pp. 42 sgg.

<sup>249</sup> Tac. *ann.* 3, 48. Per *P. Sulpicius Quirinius* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>250</sup> In onore di Saturnino sarebbe stata decretata dal Senato, su proposta dell'imperatore Nerone, l'erezione di nove statue nei luoghi più significativi della città. Ne conosciamo la successione e le caratteristiche da due iscrizioni: una lastra marmorea proveniente dal larario della villa dei *Volusii* a *Lucus Feroniae* (*AE* 1982, 268) e il frammento di una base destinata a sostenere una delle statue, proveniente probabilmente dal Foro Romano (*AE* 1982, 63). Per uno studio approfondito della prima iscrizione vd. W. ECK, *Die familie der Volusii Saturnini in neuen Inschriften aus Lucus Feroniae*, *Hermes* 100, 1972, pp. 461-484 (con *errata corrigé* in *Hermes* 101, 1973, p. 128); M. MORETTI – A. M. SGUBINI MORETTI, *La villa dei Volusii a Lucus Feroniae*, Roma 1977, pp. 33-35; S. PANCIERA, *Volusiana. Appunti epigrafici sui Volusii*, in *I Volusii Saturnini. Una famiglia romana della prima età imperiale* (*Archeologia. Materiali e problemi*, 6), Bari 1982, pp. 83-87. Per la seconda iscrizione vd. S. PANCIERA, *art. cit.* (nota 3), pp. 87-89. Sulla valenza dei luoghi riservati alla celebrazione di Saturnino vd. S. ORLANDI, *Statuae in publico positae: gli onori a L. Volusio Saturnino e il problema della Porticus Lentulorum*, in *ZPE* 106, 1995, pp. 259-268. Per la lunga carriera di *L. Volusius Saturninus* in sintesi vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>251</sup> SYME 1986, pp. 56 e 319. Per *L. Volusius Saturninus*, cugino di Tiberio, figlio di Q. Volusio e di Claudia vd. *PIR*<sup>2</sup>, V 978.

<sup>252</sup> Cass. Dio 53, 25, 7; Vell. 2, 90, 4. Per i due *C. Antistii Veteres*, rispettivamente nonno e padre di *L. Antistius Vetus* vd. *PIR*<sup>2</sup>, A 770 e 771.

<sup>253</sup> Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>254</sup> ZUCCARO 2017, pp. 287-292.

console del 16 a.C., figlio di Scribonia, seconda moglie di Ottaviano<sup>255</sup>. Questa rilettura contribuisce ad arricchire l'elenco dei *Cornelii* d'età augusteo-tiberiana, per i quali il comando militare della Germania costituì l'apice della carriera<sup>256</sup>.

Tra le cause addotte da Suetonio per motivare l'allontanamento di Tiberio c'è l'avversione nei confronti della moglie Giulia (*uxoris taedium*), che egli non poteva soffrire, pur non osando accusarla o ripudiarla, evidentemente per i suoi adulterii (*quam neque criminari aut dimittere auderet neque ultra perferre posset*)<sup>257</sup>.

L'unione tra Giulia e Tiberio, oltre che da dissidi personali, fu ben presto ostacolata da «orientamenti politici divergenti nella concezione del principato»<sup>258</sup>. Il consenso che Tiberio si era creato iniziò a confliggere con i disegni della moglie Giulia e della cerchia che si era formata intorno a lei<sup>259</sup>. Di questo gruppo aristocratico facevano parte, tra le altre, figure come *T. Quintius Crispinus Sulpicianus*, console del 9 a.C.<sup>260</sup>, il poeta *P. Ovidius Naso*, *Iullus Antonius*, figlio di Marco Antonio e Fulvia, e *Sempronius Graccus*<sup>261</sup>. Ai dissidi con Giulia si aggiunse il contrasto con i figli adottivi di Augusto, Gaio e Lucio Cesari. Essi ritenevano di essere stati diminuiti dalla promozione di Tiberio da parte del padre<sup>262</sup>. Proprio in un contesto del genere Tiberio maturò la decisione di partire per Rodi, dove aveva già trovato ospitalità al ritorno dalla spedizione in Armenia<sup>263</sup>. Cassio Dione sostiene che la versione “ufficiale” voleva che Tiberio fosse stato mandato nell'isola da Augusto «con la scusa che avesse bisogno di un periodo di insegnamento», «perché fosse lontano da Gaio e Lucio»<sup>264</sup>, ma che anche l'avversione verso Giulia e il mancato conferimento del titolo di Cesare avessero

---

<sup>255</sup> Sugli Scipioni d'età augustea vd. SYME 1986, pp. 244-254.

<sup>256</sup> *Cossus Cornelius Lentulus* e il fratello *Cn. Cornelius Lentulus Getulicus* furono legati della *Germania Superior* in età tiberiana. Per loro cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>257</sup> Il *crimen adulterii* cui fa riferimento Suetonio è quello previsto dalla *lex Iulia de adulteriis coercendis* ed era perseguibile fino a cinque anni dal fatto. Presupposto necessario dell'accusa era il divorzio. Vd. SPAGNUOLO VIGORITA 2010<sup>3</sup>, pp. 31-36; BRUTTI 2015<sup>3</sup>, pp. 201-203. Sulla data della *lex* vd. da ultimo P. BUONGIORNO, *Storia di un dialogo. La data della lex Iulia de adulteriis*, in P. BUONGIORNO-S. LOHSSE (a cura di), *Fontes iuris. Atti della VI Jahrestreffen Junger Romanistinnen und Romanisten*. Lecce, 30-31 marzo 2012, Napoli 2013, pp. 273-290.

<sup>258</sup> PANI 2003, p. 50.

<sup>259</sup> Sull'argomento cfr. A. LUISI, *L'opposizione sotto Augusto: le due Giulie, Germanico e gli amici*, in M. SORDI (a cura di), *Fazioni e congiure nel mondo antico*, Milano 1999.

<sup>260</sup> Vell. 2, 100, 5.

<sup>261</sup> Per *Iullus Antonius* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>262</sup> Cass. Dio 55, 9, 5. Per *Caius* e *Lucius Caesar* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>263</sup> Suet. *Tib.* 11.

<sup>264</sup> Cass. Dio 55, 9, 5.



contribuito al suo allontanamento<sup>265</sup>. Sulle motivazioni vere o presunte dell'”esilio”, dunque, la tradizione diverge.

Mentre Suetonio parla dell'intenzione da parte di Tiberio di cedere il passo ai figli di Augusto ormai adulti (*adultis iam Augusti liberis*), di conservare e accrescere con la lontananza la sua autorità (*ut ... auctoritatem absentia tueretur atque etiam augetur*) e del suo conflitto con Giulia, Velleio Patercolo adduce come motivo il riposo dalle fatiche militari<sup>266</sup>. Tacito fa riferimento alle cause dell'esilio a Rodi di Tiberio quattro volte. La prima quando afferma che, *specie secessus* (con il pretesto del ritiro), Tiberio si era ritirato a Rodi covando segrete dissolutezze (*secretae libidines*)<sup>267</sup>; la seconda quando riconduce l'origine della decisione al disprezzo della moglie Giulia nei suoi confronti (*spreveratque ut imparem*)<sup>268</sup>; la terza quando allude a un esilio politico, portando a sostegno della sua tesi la mancata visita a Tiberio durante il ritiro da parte di Archelao, re di Cappadocia, consigliato in questo senso dagli intimi di Augusto (*ab intimis Augusti*)<sup>269</sup>; nel quarto caso, lo storico torna alla causa originaria, ribadendo le motivazioni “libidinose”<sup>270</sup>.

Secondo Suetonio, alcuni ritenevano che Tiberio si fosse ritirato spontaneamente dal secondo grado del rango imperiale da lui occupato a lungo, per favorire la scalata al potere di Caio e Lucio Cesari (*quidam existimant adultis iam Augusti liberis loco et quasi possessione usurpati a se diu secundi gradus sponte cessisse*), come tempo prima aveva fatto Agrippa (*exemplo M. Agrippae*), che, quando Marcello era stato avviato alle cariche pubbliche da Augusto (*M. Marcello ad munera publica admoto Mytilenas*), si era trasferito a Mitilene per non dare l'impressione di ostacolarlo con la sua presenza (*Mytilenas abierit ne aut obstare aut obtrectare praesens videretur*)<sup>271</sup>. Questo fu il

---

<sup>265</sup> Cass. Dio 55, 9, 7.

<sup>266</sup> 2, 99, 2.

<sup>267</sup> *Ann.* 1, 4.

<sup>268</sup> *Ann.* 1, 53.

<sup>269</sup> *Ann.* 2, 42.

<sup>270</sup> *Ann.* 4, 57. Innumerevoli sono i lavori sul ritiro di Tiberio a Rodi. Tra i più importanti vd. B. LEVICK, *Tiberius' Retirement to Rhodes in 6 B.C.*, in *Latomus* 31, 1972, pp. 779-813; P. SATTLER, *Julia und Tiberius: Beiträge zur Römischen Innerpolitik zwischen den J. 12 v. Chr. und 2 n. Chr.*, in *Studien aus dem Gebiet der alten Geschichte*, Wiesbaden, 1972, pp. 1-36; D. SIDARI, *Il ritiro di Tiberio a Rodi*, in *Istituto veneto di scienze, lettere ed arti*, 137, 1978-79, pp. 51-69; W. JACOB-SONNABEND, *Tiberius auf Rhodos. Rückzug oder Kalkül?*, in *Rom und der griechische Osten. Festschrift für Hanno H. Schmitt zum 65. Geburtstag*, Stuttgart, 1995, pp. 113-116; HURLET 1997, pp. 102-112; J. BELLEMORE, *Tiberius and Rhodes*, in *Klio* 89, 2007, pp. 417-453; M. PEACHIN, *Tiberius on Rhodes*, in F. M. SIMÓN-F. PINA POLO-J. R. RODRÍGUEZ (edd.), *Autorretratos: La creación de la imagen personal en la Antigüedad*, pp. 129-142.

<sup>271</sup> Sulla partenza di Agrippa per l'Oriente nel 23 a.C. e sul suo soggiorno a Mitilene cfr. Suet. *Aug.* 66; Cass. Dio 53, 32, 1 dove si dice che Augusto inviò Agrippa in Siria per evitare che questi e Marcello entrassero in contrasto. Vd. anche Vell. 2, 93; Plin. *nat. hist.* 7, 149; Ios. *ant. iud.* 15, 350 sgg.

motivo reale che Tiberio addusse in seguito (*quam causam et ipse - sed postea - reddidit*), alludendo Suetonio probabilmente a un passaggio contenuto all'interno di un commentario, della cui esistenza si fa cenno al cap. LXI<sup>272</sup>.

In quel momento, invece, chiese di partire avanzando la giustificazione di essere sazio di onori e desideroso di riposo dopo le fatiche (*tunc autem honorum satietatem ac requiem laborum praetendens commeatum petit*)<sup>273</sup>.

Ma poiché sia Livia che Augusto tentarono di trattenerlo, egli si astenne per quattro giorni dal cibo (*quin et pertinacius retinentibus cibo per quadriduum abstinuit*). Alla fine, concessagli la libertà di partire (*facta tandem abeundi potestate*), lasciati pertanto moglie e figlio (*relictis Romae uxore et filio*), si recò subito a Ostia (*confestim Ostia descendit*), senza scambiare parola con qualcuno del suo seguito e salutando pochissimi alla partenza (*ne verbo quidem cuiquam prosequentium reddito paucosque admodum in digressu exosculatus*).

---

<sup>272</sup> Cfr. parte II, capp. 43. “La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore” e 44. “Gli interessi culturali di Tiberio”.

<sup>273</sup> Così anche Vell. 2, 99, 2.

### 13. Le testimonianze del *secessus* (6-1 a.C.)

CAP. XI, 1: *Ab Ostia oram Campaniae legens inbecillitate Augusti nuntiata paulum substitit, sed increbrescente rumore quasi ad occasionem maioris spei commoraretur tantum non adversis tempestatibus Rhodum enavigavit, amoenitate et salubritate insulae iam inde captus cum ad eam ab Armenia rediens appulisset. Hic modicis contentus aedibus nec multo laxiore suburbano genus vitae civile admodum instituit, sine lictore aut viatore gymnasio interdum obambulans mutuaque cum Graeculis officia usurpans prope ex aequo.*

XI, 3-4: *Unum hoc modo neque praeterea quicquam notatum est in quo exeruisse ius tribuniciae potestatis visus sit: cum circa scholas et auditoria professorum assiduus esset, moto inter antisophistas graviore iurgio non defuit qui eum intervenientem et quasi studiosiorem partis alterius convicio incesseret. Sensim itaque regressus domum repente cum apparitoribus prodiit citatumque pro tribunali voce praeconis conviciatorem rapi iussit in carcerem.*

*Comperit deinde Iuliam uxorem ob libidines atque adulteria damnatam repudiumque ei suo nomine ex auctoritate Augusti remissum, et quamquam laetus nuntio, tamen officii duxit quantum in se esset exorare filiae patrem frequentibus litteris et vel utcumque merita quidquid umquam dono dedisset concedere. (...).*

#### COMMENTO

Mentre stava costeggiando la costa della Campania, dopo essere salpato da Ostia, Tiberio fu raggiunto dalla notizia dei problemi di salute di Augusto (*ab Ostia oram Campaniae legens inbecillitate Augusti nuntiata*): si fermò un poco (*paulum substitit*), ma poi ripartì, per spegnere i crescenti *rumores* maligni che lo volevano pronto alla successione (*increbrescente rumore quasi ad occasionem maioris spei commoraretur*). Navigò verso Rodi in condizioni pressoché sfavorevoli (*tantum non adversis tempestatibus Rhodum enavigavit*), attratto dalle amenità e dalla salubrità dell'isola sin da quando vi era approdato tornando dall'Armenia (*amoenitate et salubritate insulae iam inde captus cum ad eam ab Armenia rediens appulisset*): il riferimento in questo caso è alla prima spedizione in Oriente del 20 a.C.<sup>274</sup>

---

<sup>274</sup> Cfr. cap. 5. "I primi incarichi militari".

A Rodi, Tiberio adottò lo stile di vita di un privato cittadino (*genus vitae civile admodum instituit*), pago di una casa modesta e di una dimora suburbana non molto più spaziosa (...*modicis contentus aedibus nec multo laxiore suburbano...*), passeggiando talora nel ginnasio senza *apparitores* (*sine lictore aut viatore gymnasio interdum obambulans*) e scambiando reciproche cortesie con i Greci come se fossero pari grado (*mutuaque cum Graeculis officia usurpans prope ex aequo*)<sup>275</sup>.

Ci sarebbe stata una sola occasione – continua Suetonio – in cui Tiberio fu visto esercitare palesemente il *ius tribuniciae potestatis*: quando una discussione tra antisofisti, cui lui aveva preso parte (era infatti un assiduo frequentatore delle scuole e delle conferenze dei maestri), si era accesa al punto da trasformarsi in una vera e propria lite, egli intervenne ricevendo insulti da chi riteneva che parteggiasse per la fazione avversa (*cum circa scholas et auditoria professorum assiduus esset, moto inter antisophistas graviore iurgio non defuit qui eum intervenientem et quasi studiosiorem partis alterius convicio incesseret*); tornato senza fretta nella sua dimora, si presentò improvvisamente coi suoi *apparitores* e, citato in giudizio a mezzo del *praeco* davanti al tribunale colui che lo aveva insultato (*citatum pro tribunali voce praeconis conviciatorem*), ordinò di tradurlo in carcere (*rapi iussit in carcerem*).

Questo episodio costituisce un esempio di come la prerogativa della *tribunicia potestas* non decadde al di fuori dei limiti territoriali di Roma e dell'Italia, perfino in una città libera come Rodi, che non rientrava nell'ordinamento provinciale<sup>276</sup>.

Una menzione merita il riferimento di Suetonio alla partecipazione di Tiberio alle dispute filosofiche e alle controversie tra antisofisti. La “passione” antisofistica di Tiberio ci è nota da Diogene Laerzio, il quale racconta che Tiberio, già imperatore, ricevette dal poeta Apollonide di Nicea una copia del commento ai *Silli* di Timone di Fliunte da lui personalmente curata<sup>277</sup>. L'opera, una parodia di stampo scettico in cui l'autore scherniva tutti i filosofi dogmatici, ci è pervenuta in pochi frammenti; Tiberio dovette appassionarsi moltissimo durante l'esilio alle tematiche scettiche e il dono di Apollonide è il segno che egli avrebbe continuato a coltivare questa passione anche negli anni successivi<sup>278</sup>.

---

<sup>275</sup> Sulla prima parte del *secessus* vd. SEAGER 2005<sup>2</sup>, pp. 23-27; TURCAN 2017, pp. 56-59.

<sup>276</sup> Cfr. DE MARTINO 1974<sup>2</sup>, IV, 1, p. 477; MAROTTA 2016, pp. 116-118.

<sup>277</sup> Diog. Laert. 9, 109. Per un'edizione dei *Silli* di Timone di Fliunte vd. M. DI MARCO, *Timone di Fliunte, Silli*, Roma 1989.

<sup>278</sup> A tal proposito vd. parte II, cap. 44. “Gli interessi culturali di Tiberio”.

Qualche tempo dopo, intorno al 2 a.C., Tiberio apprese che la moglie Giulia (il divorzio non era ancora formalmente avvenuto, ma la separazione di fatto sì)<sup>279</sup> era stata condannata per la dissolutezza e gli adulteri (*ob libidines atque adulteria damnata*)<sup>280</sup> e che le era stato notificato il ripudio a suo nome su iniziativa di Augusto (*repudium ei suo nomine ex auctoritate Augusti remissum*)<sup>281</sup>; benché lieto della notizia, Tiberio tuttavia ritenne suo dovere (*officii duxit*), per quanto poteva (*quantum in se esset*), di chiedere ad Augusto con lettere frequenti (*exorare...patrem frequentibus litteris*) che la figlia non venisse privata, comunque si fosse comportata (*utcumque merita*), di ciò che in passato egli le aveva dato in dono (*quidquid umquam dono dedisset*)<sup>282</sup>. Infine Giulia fu relegata prima a *Pandateria*, poi a *Regium*<sup>283</sup>.

### 13.1. I documenti epigrafici:

#### Italia

AE 1991, 530 = AE 2007, 441 = EDR033124 (Sepino) (3-2 a.C.):

[Ti(berio) Claudio, Ti(beri) f(ilio), Neroni, pont(ifici), trib(unicia) po]t(estate) III, co(n)s(uli) I[I, imp(eratori) II], / [C(aius) Ennius, C(ai) f(ilius), Vol(tinia), Ma]rsus, q(uaestor), Iiv[ir ---] / -----?.

CIL, IX 2443 = ILS 147 = EDR076506 (Sepino) (2-1 a.C.):

<sup>279</sup> In questo senso potrebbe essere interpretata l'assenza di Tiberio e il recupero di Agrippa nella dedica ad Augusto, Livia, Giulia e appunto Agrippa sull'attico della porta a tre archi a sud dell'agorà di Efeso (ILS 8897 = IK LIX, 151), datata al 4-3 a.C. In alternativa, si potrebbe pensare al fatto che la costruzione del monumento fosse stata avviata quando ancora Agrippa era in vita. A tal proposito vd. ROSE 1997, p. 14. Sull'iscrizione cfr. anche HURLET 1997, pp. 456-457.

<sup>280</sup> Cfr. Vell. 2, 100, 3-5. Sul processo e la condanna di Giulia in base alla *lex Iulia de adulteriis coercendis*, giudicata probabilmente dal senato cfr. SCHILLING 2010, pp. 77-80; SPAGNUOLO VIGORITA 2010<sup>3</sup>, pp. 52-53.

<sup>281</sup> Sul significato di *auctoritas* in questo caso cfr. G. ROWE, *Reconsidering the Auctoritas of Augustus*, in *The Journal of Roman Studies* 103, 2013, p. 9. A nome dei mariti assenti, anche Caligola era solito inviare la richiesta di *repudium* alle donne di cui si invaghiva e ordinare che i documenti venissero depositati tra gli atti ufficiali. Cfr. Suet. *Cal.* 36.

<sup>282</sup> Si tratta di *donationes propter nuptias*. Le donazioni tra coniugi invece erano vietate. Affermatosi nel corso del II secolo a.C., il divieto sopravvisse fino alla compilazione giustiniana. In età preclassica e fino alle riforme d'età severiana esso fu ridimensionato da una serie di eccezioni. Sul tema da ultimo vd. P. BUONGIORNO, *Il divieto di donazione fra coniugi nell'esperienza giuridica romana. I. Origini e profili del dibattito giurisprudenziale fra tarda repubblica ed età antonina*, Lecce 2018.

<sup>283</sup> Sulla sorte di Giulia cfr. anche parte II, cap. 39. "I rapporti di Tiberio con i familiari: Livia e Druso maggiore".

*Ti(berius) Claudius, Ti(beri) f(ilius), Nero, pont(ifex), co(n)s(ul) [II, imp(erator) I]I, trib(unicia) potest(ate) V; / Nero Claudius, Ti(beri) f(ilius), Drusus Germ[anicus], augur, c[o(n)s(ul)], imp(erator) [II], / murum, portas, turris [d(e) s(ua) p(ecunia)] f(aciendas) c(uraverunt).*

## Province

*IGRRP, IV 959 = IG XII, 6, 1, 397 (Asia) (2-1 a.C.):*

[Ο δῆ]μος Τιβέριον Κλαύδιον / [Νέ]ρωνα, δῖς ὕπατον, δῖς αὐτο/[κ]ράτορα, δημαρχικῆς ἐξουσι[ι]/ας τὸ πέμπτον, τὸν εὐεργέτην.

*Studi Ciaceri 254, Ia (Rhodos) (6 a.C.-2 d.C.):*

Ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων / ὑπὲρ Τεβερίου Κλαυδίου / Νέρωνος.

## COMMENTO

La prima parte del *secessus* di Tiberio a Rodi non trova il conforto delle fonti epigrafiche. Delle iscrizioni sopra menzionate una sola proviene da Rodi (*Studi Ciaceri* 254, Ia) e solo tre offrono almeno un elemento datante: *AE* 1991, 530, *CIL*, IX 2443 e *IG XII*, 6, 1, 397. Di queste, le prime due provengono da Sepino, nel Sannio. *AE* 1991, 530 è un frammento di iscrizione, integrato con la titolatura imperiale di Tiberio e il nome di *C. Ennius Marsus*, un magistrato locale<sup>284</sup>. Essa contiene l'indicazione della quarta *tribunicia potestas*: siamo dunque nel 3-2 a.C. Si tratta delle uniche due testimonianze "occidentali" su Tiberio durante il suo esilio e non è un caso che provengano da Sepino. Roccaforte dei Claudii, Sepino fu un municipio che raggiunse il suo massimo splendore proprio nell'ultimo decennio del I secolo a.C., anche grazie ad una massiccia serie di concessioni viritane che cambiarono il volto della comunità<sup>285</sup>. Questa trasformazione fu dovuta all'intervento diretto di Tiberio e del fratello Druso,

<sup>284</sup> Vd. M. CEBEILLAC GERVAISONI (éd.), *Les Élités municipales de l'Italie péninsulaire de la mort de César à la mort de Domitien entre continuité et rupture. Classes sociales dirigeantes et pouvoir central*, Paris - Rome 2000, p. 300, nr. 61; M. C. SPADONI, *I prefetti nell'amministrazione municipale dell'Italia romana*, Bari 2004, p. 83, nr. 94. Sull'iscrizione vd. da anche M. BUONOCORE, *Un nuovo quattuorvir (aedilis) di Saepinum*, in *Epigraphica* 71, 2009, p. 346. Per la carriera pubblica e municipale di Caio Ennio Marso cfr. *AE* 1930, 121: si tratta di un'iscrizione incisa sul monumento funerario di Ennio Marso (un mausoleo del tipo "a tamburo", che contiene l'intera carriera di Marso).

<sup>285</sup> M. GAGGIOTTI, *Samnium. Archeologia del Molise*, Roma 1991, p. 244.

come dimostra *CIL*, IX 2443: si tratta di un'iscrizione incisa sulle porte della cinta della città, dove Tiberio e Druso vengono ricordati come finanziatori della cinta muraria<sup>286</sup>. Uno dei varchi di accesso alla città è Porta Boiano, ornata dalle statue di due barbari vinti, un dalmata e un germano, a ricordo delle imprese dei due fratelli, e dall'effigie di una divinità identificata con Ercole; l'iscrizione incisa sull'attico, formata da una serie di frammenti ricomposti, presentava una lacuna all'estremità destra, subito dopo l'indicazione della quinta *tribunicia potestas*. I primi editori datarono l'iscrizione tra il 2 a.C. e il 4 d.C. poiché Tiberio presentava per l'appunto la quinta *tribunicia potestas* e l'onomastica pre-adottiva, ritenendo l'epigrafe completa<sup>287</sup>; ma in seguito al lavoro di restauro della Porta Boiano effettuato da un'équipe di archeologi guidati da V. CIANFARANI, la lacuna fu integrata con l'aggiunta di un'altra cifra dopo il numero V, in maniera tale che le potestà tribunicie non risultassero più cinque, ma sei<sup>288</sup>. Naturalmente in questo modo si veniva a creare una discrepanza tra il numero delle potestà tribunicie e l'onomastica pre-adottiva con cui viene ricordato Tiberio nell'iscrizione: egli infatti ricevette la sesta *tribunicia potestas* nel 4 d.C. in concomitanza con l'adozione (26 giugno)<sup>289</sup>. La BERNECKER, accogliendo erroneamente tale integrazione, ipotizzò che questa mettesse in dubbio tale assunto<sup>290</sup>. Ma la scoperta di un nuovo frammento, sebbene appartenente a un'altra porta di Sepino (Porta Benevento), contenente l'indicazione della quinta *tribunicia potestas*, ha consentito di rivelare l'errore di restauro e di datare l'iscrizione al 2-1 a.C., recuperandone così la prima lettura<sup>291</sup>. Si tratta dunque di un ricordo dei due fratelli offerto dalla comunità di Sepino, in occasione della conclusione dei lavori che avevano avuto inizio evidentemente quando Druso era ancora vivo; è molto probabile che l'intero complesso fosse stato finanziato con il bottino della campagna germanica che aveva visto impegnati a fasi alterne i due fratelli tra il 15 e il 9 a.C.

La terza iscrizione presa in considerazione, oggi perduta, proviene da Samo. Essa reca l'indicazione del secondo consolato, della seconda acclamazione imperatoria, ma

---

<sup>286</sup> Cfr. a tal proposito M. GAGGIOTTI-M. MATTEINI CHIARI (edd.), *Sepino. Archeologia e continuità*, Campobasso, 1979, pp. 22-23 e pp. 44-45; vd. anche M. MATTEINI CHIARI (a cura di), *Saepinum. Museo documentario dell'Altilia*, Campobasso 1982, pp. 57-58.

<sup>287</sup> Oltre a MOMMSEN in *CIL*, IX 2443, vd. DESSAU in *ILS* 147: *Saxum hiat, sed deest nihil, nam trib. potestas sexta coepit cum Tiberius adoptatus ab Augusto desiit vocari Claudius Nero (a. 757)*.

<sup>288</sup> Vd. *Vecchie e nuove iscrizioni sepinati*, in *Atti III Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina*, Roma 1959, pp. 371 sgg; *Enciclopedia dell'arte antica classica e orientale VII*, Roma 1966, pp. 201 sgg.

<sup>289</sup> Cfr. KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 71.

<sup>290</sup> A. BERNECKER, *Zur Tiberius-Inschrift von Saepinum*, in *Chiron* 6, 1976, pp. 185-192.

<sup>291</sup> STYLOW 1977, pp. 487-491.

soprattutto della quinta *tribunicia potestas* di Tiberio, l'ultima prima della sospensione. Tale elemento ci permette di datare anche l'iscrizione tra il 2 a.C. e l'1 a.C. Samo – anche se solo per la versione suetoniana - è il luogo dell'incontro di riappacificazione tra Gaio e Tiberio dopo la revoca a quest'ultimo dei poteri da parte di Augusto avvenuta nell'1 a.C., alla scadenza della *tribunicia potestas*<sup>292</sup>. La partecipazione di Tiberio alle competizioni sportive, di cui sono testimonianza *IvO* 220 e *IThesp* 188, - secondo alcuni studiosi - potrebbe risalire a questi anni<sup>293</sup>, più precisamente al 4 a.C., in occasione forse di una seconda partecipazione alle gare olimpiche, dopo quella del 20 a.C., e sicuramente prima del suo ritiro dalla vita pubblica e della rinuncia agli amati esercizi di equitazione (vd. capitolo successivo).

---

<sup>292</sup> Sull'episodio vd. capitolo successivo.

<sup>293</sup> Cfr. cap. 3 "Tiberio e gli spettacoli: dal trionfo di Azio ai *ludi votivi*", par. 3.3. "Partecipazione e vittoria ai giochi olimpici".



## 14. Le testimonianze del *secessus* (1 a.C.-2 d.C.)

CAP. XI, 5: *Transacto autem tribuniciae potestatis tempore, confessus tandem nihil aliud secessu devitasse se quam aemulationis cum C. Lucioque suspicionem, petit ut sibi securo iam ab hac parte conroboratis his et secundum locum facile tutantibus permitteretur revisere necessitudines, quarum desiderio teneretur. Sed neque impetravit ultroque etiam admonitus est dimitteret omnem curam suorum, quos tam cupide reliquisset.*

CAP. XII, 1-3: *Remansit igitur Rhodi contra voluntatem, vix per matrem consecutus ut ad velandam ignominiam quasi legatus Augusto abesset. Enimvero tunc non privatum modo sed etiam obnoxium et trepidum egit mediterraneis agris abditus vitansque praeternavigantium officia quibus frequentabatur assidue, nemine cum imperio aut magistratu tendente quoquam quin deverteret Rhodum. Et accesserunt maioris sollicitudinis causae: namque privignum Gaium Orienti praepositum, cum visendi gratia traiecisset Samum, alieniorem sibi sensit ex criminationibus M. Lolli comitis et rectoris eius. Venit etiam in suspicionem per quosdam beneficium sui centuriones a commeatu castra repetentis mandata ad complures dedisse ambigua et quae temptare singulorum animos ad novas res viderentur. De qua suspicione certior ab Augusto factus non cessavit efflagitare aliquem cuiuslibet ordinis custodem factis atque dictis suis.*

CAP. XIII, 1-2: *Equi quoque et armorum solitas exercitationes omisit redegitque se deposito patrio habitu ad pallium et crepidas atque in tali statu biennio fere permansit contemptior in dies et invisior, adeo ut imagines eius et statuas Nemausenses subverterint ac familiari quondam convivio mentione eius orta extiterit qui Gaio polliceretur confestim se, si iuberet, Rhodum navigaturum caputque exulis - sic enim appellabatur - relaturum. Quo praecipue non iam metu sed discrimine coactus est tam suis quam matris impensissimis precibus reditum expostulare impetravitque adiutus aliquantum etiam casu. Destinatum Augusto erat nihil super ea re nisi ex voluntate maioris filii statuere; is forte tunc M. Lollio offensior facilis exorabilisque in vitricum fuit. Permittente ergo Gaio revocatus est, verum sub condicione ne quam partem curamve rei p. attingeret.*

## COMMENTO

Scaduta la *tribunicia potestas* (*transacto autem tribuniciae potestatis tempore*), Tiberio confessò finalmente (*confessus tandem*) che con il suo allontanamento volontario non aveva voluto evitare null'altro se non il sospetto di una competizione con Gaio e Lucio Cesari (*nihil aliud secessu devitasse se quam aemulationis cum C. Lucioque suspicionem*); per dimostrare la sua buona fede, ormai sereno da questo punto di vista (*sibi securo iam ab hac parte*), senza neanche più il diritto di esercitare la potestà tribunizia ed essendosi i nipoti di Augusto rafforzati nella loro posizione di eredi diretti alla successione (*conroboratis his et secundum locum facile tutantibus*), chiese di poter rivedere i suoi affetti più cari (*permitteretur revisere necessitudines*): la madre, ma soprattutto il figlio Druso.

Augusto gelò la richiesta di Tiberio e lo ammonì a non darsi cura più dei suoi, che aveva abbandonato con tanto desiderio (*admonitus est dimitteret omnem curam suorum, quos tam cupide reliquisset*).

Quello che era nato come un ritiro volontario (verosimilmente temporaneo) si trasformò in un vero e proprio esilio per Tiberio (*remansit igitur Rhodi contra voluntatem*). Così si apre il cap. XII della biografia suetoniana. Egli riuscì ad ottenere solo – tramite la madre e per di più a stento (*vix per matrem consecutus*) – che la sua lontananza venisse interpretata come una sorta di legazione, per coprire il disonore che la decisione di Augusto avrebbe comportato (*ut ad velandam ignominiam quasi legatus Augusto abesset*). Visse non solo come un privato cittadino, ma anche sospettoso e timoroso (*obnoxium et trepidum egit*), nascosto nelle campagne dell'entroterra ed evitando gli omaggi di coloro che si trovavano a navigare da quelle parti (*mediterraneis agris abditus vitansque praeternavigantium officia*), dai quali era visitato frequentemente (*quibus frequentabatur assidue*): non c'era nessuno infatti, rivestito di un comando militare o civile (*nemine cum imperio aut magistratu*) che andasse da qualche parte senza dirottare su Rodi (*tendente quoquam quin deverteret Rhodum*). Che Tiberio, nonostante il ritiro dalla vita pubblica, fosse ancora riverito e rispettato dagli uomini politici del suo tempo è confermato anche da Velleio, fonte contemporanea e a lui vicina. Questi scrive che proconsoli e legati che si recavano nelle province transmarine per ricoprire il loro incarico, facevano rotta su Rodi per fargli visita (*ita septem annos Rhodi moratum, ut omnes, qui pro consulibus legatique in transmarinas sunt profecti provincias, visendi eius gratia Rhodum deverterint*) abbassando – aggiunge Velleio – i

fasci davanti a lui in segno di sottomissione (*fascēs suos summiserint*)<sup>294</sup>. Probabilmente intorno all'1 a.C., sull'isola di Samo (a Chio secondo Cassio Dione)<sup>295</sup> avvenne l'incontro tra Tiberio e Gaio Cesare, al quale Augusto aveva poco prima fatto conferire un *imperium proconsulare* sull'Oriente (*Gaium Orienti praepositum*)<sup>296</sup>. Quello che apparve come un vero e proprio "passaggio di consegne" (a Tiberio infatti non era scaduta soltanto la *tribunicia potestas*, ma anche l'*imperium proconsulare* sulle province orientali) all'insegna della riappacificazione, fu tuttavia macchiato dalle accuse e dai sospetti che Marco Lollio, *comes* e *rector* di Gaio nella spedizione orientale, aveva alimentato contro Tiberio, il quale, a motivo di ciò, avvertì l'ostilità di Gaio (*sibi sensit ex criminationibus M. Lolli comitis et rectoris eius*)<sup>297</sup>. Lollio era stato sostituito proprio da Tiberio a capo della Gallia Comata nel 16 a.C., dopo la pesante sconfitta inflitta dalle popolazioni germaniche. Il ricordo della vecchia ostilità sarebbe stato rievocato da Tiberio stesso nel 21 d.C., durante la seduta in senato in cui avrebbe chiesto funerali di stato per Sulpicio Quirinio; in quell'occasione, l'imperatore avrebbe stigmatizzato il comportamento di Lollio, al quale avrebbe imputato di aver suscitato la discordia tra lui e Gaio<sup>298</sup>. Proprio Quirinio, a sua volta, avrebbe preso il posto di Lollio come *rector* del nipote di Augusto in Armenia<sup>299</sup>; da questi Tiberio avrebbe rammentato inoltre di aver ricevuto omaggio durante il suo soggiorno a Rodi. D'altra parte, sono notori i buoni rapporti tra Tiberio e Quirinio<sup>300</sup>.

Tiberio fu sospettato anche di aver trasmesso a molti, tramite alcuni centurioni da lui promossi a tale grado quando era nel pieno dei suoi poteri, i quali tornavano all'accampamento da una licenza (*per quosdam beneficium sui centuriones a comite castra repetentis*), istruzioni ambigue e che sembravano cercare di guadagnare gli animi alla rivolta (*mandata ad complures dedisse ambigua et quae temptare singulorum animos ad novas res viderentur*). Reso edotto di questa diceria nei suoi confronti (*de qua suspitione certior ab Augusto factus*), Tiberio chiese insistentemente un custode che controllasse le sue azioni e le sue parole (*non cessavit efflagitare aliquem cuiuslibet ordinis custodem factis atque dictis suis*), per stornare i sospetti da sé.

---

<sup>294</sup> Vell. 2, 99, 4.

<sup>295</sup> Cass. Dio 55, 10, 18-19 (dalle epitomi di Zonara e Xifilino).

<sup>296</sup> Cass. Dio 55, 10, 18. Vd. anche Vell. 2, 101, 1 e Oros. 7, 3, 4. Sull'incarico di Gaio Cesare cfr. ARNAUD 1994, pp. 229-232; HURLET 1997, pp. 129-132.

<sup>297</sup> Sull'incontro tra Tiberio e Gaio e sull'avvicendamento cfr. HURLET 1997, pp. 111-112; SYME 2014<sup>2</sup>, pp. 475-476. Del seguito di Gaio faceva parte anche Velleio, come lui stesso dichiara in 2, 101, 2-3. Sulla missione di Gaio in Oriente cfr. HURLET 1997, pp. 127-129.

<sup>298</sup> Lollio morì nel giro di pochi giorni nel corso della spedizione armena. Vd. Vell. 2, 102, 1.

<sup>299</sup> Tac. *ann.* 3, 48.

<sup>300</sup> Vd. parte II, cap. 38. "Il *patrimonium* imperiale in provincia sotto Tiberio". Per la carriera di Quirinio cfr. Prosopografia di età tiberiana.

Le condizioni di isolamento di Tiberio si aggravarono sempre più negli ultimi due anni del *secessus* (cap. XIII): abbandonati anche i consueti esercizi a cavallo e con le armi, deposti gli abiti romani, si ridusse al pallio e ai sandali (*equi quoque et armorum solitas exercitationes omisit redegitque se deposito patrio habitu ad pallium et crepidas...*); fu sempre più invisibile all'opinione pubblica, al punto che a *Nemausus*, in Narbonense, i suoi ritratti e le sue statue furono distrutte (*contemptior in dies et invisior, adeo ut imagines eius et statuas Nemausenses subverterint*). Il segno dell'impopolarità crescente, dovuta in gran parte al lavoro diffamatorio di Lollio, è dato da un episodio che coinvolse Gaio: durante un banchetto venne pronunciato il nome di Tiberio (*familiari quondam convivio mentione eius orta*) e ci fu chi prometteva che, se Gaio lo avesse ordinato, sarebbe andato e tornato da Rodi con la testa dell'esule (proprio la definizione che Tiberio aveva cercato di non vedersi attribuita): *extiterit qui Gaio polliceretur, confestim se, si iuberet, Rhodum navigaturum caputque exulis...relaturum*. Lui che era andato via per schivare i pericoli che un'eventuale permanenza nell'Urbe avrebbe comportato, adesso si ritrovava a chiedere nuovamente di tornare (*quo praecipue non iam metu sed discrimine coactus est tam suis quam matris inpensissimis precibus reditum expostulare*), costretto non più dalla paura ma da un pericolo reale (*non iam metu sed discrimine coactus..*), dopo le prime richieste inoltrate ad Augusto subito dopo la scadenza della *tribunicia potestas*. Ottenne alla fine quanto aveva chiesto, aiutato parecchio anche dal caso (*impetravitque adiutus aliquantum etiam casu*). Augusto si era deciso a non prendere iniziative al riguardo se non su iniziativa di Gaio. Quando infatti questi entrò in dissidio con Lollio, probabilmente a causa delle segrete trame di cui si vociferava<sup>301</sup>, cominciò ad ammorbidire la sua posizione su Tiberio (*is forte tunc M. Lollio offensior, facilis exorabilisque in vitricum fuit*), influenzato presumibilmente anche dall'azione "diplomatica" di Quirinio che era stato affiancato come *rector* a Gaio dopo la morte del controverso Lollio. Quindi, Tiberio poté tornare a Roma col permesso di Gaio (*permittente ergo Gaio revocatus est*), a condizione che non prendesse parte alla vita politica della città (*verum sub condicione ne quam partem curamve rei p(ublicae) attingeret*).

---

<sup>301</sup> Vell. 2, 102, 1.

### 14.1. Gaio in Oriente:

*InscrIt.* XIII, 2, 17 = *AE* 1980, 214 = *AE* 1999, 28 = *EDR077655* (Palestrina, *Fasti Praenestini*) (età augusteo-tiberiana):

*Feriae ex [s(enatus) c(onsulto) quod eo die] ab imp(eratore) Caes[are Augusto pont(ifice)] / maxi[mo C(aius) Caesar princ(eps) iuvent(utis) ad provincias trans]/marina[s ordinand(as) missus est].*

### 14.2. Tiberio e la “damnatio” in Narbonense:

*CIL*, XII 1844 = *ILN*, V 1, 35 (Vienne) (4-14 d.C.):

*[Imp(eratori), Caes(aris) divi] f(ilio), Augus[to] / [--- et Tiberio C]aesari, [Aug(usti) f(ilio), ---] / [--- magistr]i? vici Rep[entini] / [--- s]acrum.*

*ILGN* 616 = *CAG* LXVI, p. 459 (Perpignan, Ruscino) (8-9 d.C.):

*Ti(berio) Iul[i]o, [Au]g(usti) f(ilio), divi / nep(oti), [C]ae[sa]ri, c[o(n)s(uli) II], / [imp(eratori)] III, [t]rib(unicia) pot[est]ate X.*

### 14.3. La fondazione dei Διονυσιασταὶ Νερωνιανοί:

*Lindos* II, 391 (*Rhodos*) (10 d.C.):

[Ἰερεὺς] Ἀθάνας Λινδίας καὶ Διός] / [Πο]λιέω]ς καὶ Ἀρτάμιτος Κεκοίας] / Λαφείδης  
Λαφείδεως] / [---] / [...] πολει [---] / [πά]σα[ις] [τ]α[ῖ]ς τειμα[αῖ]ς, κ[αὶ] τειμα[θ]εῖς ὑ[π]ὸ  
[---] πά[σαις] ταῖς] / [τ]ειμα[αῖ]ς, καὶ ὑ[π]ὸ Α[---] / στεφάν[οις] καὶ ἀνδρ[ιάντι], καὶ ὑ[π]ὸ  
[---] καὶ ὑ[πὸ] --- καὶ τειμα[θ]εῖς ὑ[πὸ] Φελ<λ>ειτᾶν πάσαις [τ]α[ῖ]ς τε[ι]μαῖς [---] / [καὶ  
τειμα[θ]εῖς ὑ[πὸ] [...] λεων πάσα[ις] ταῖς τειμα[ῖ]ς [---] / [---]AN[---]Y[---]ΩΝ [πά]σαις  
ταῖς τειμαῖς ---] / [---] τ[οῦ] δάμου [τ]οῦ Ν[ε]τ[τ]ιδᾶ[ν] ---] / [---] δάμου χρυσέφ  
στ[ε]φάν[ω], καὶ ὑ[πὸ] [---]AO[---] / [---] στεφάνω, καὶ ὑ[πὸ] μα[στρ]ῶν [χρ]υσέφ  
[στ]εφάνω καὶ ἀνδριάντι, κ[αὶ] / ὑ[πὸ] τᾶν συναρχιᾶν [χρ]υσέφ [στ]εφάν[ω] καὶ  
ἀνδριάντι, καὶ ὑ[πὸ] [τῶν συν]/[ιερ]έων κα[ὶ] ἀρχιε[ρ]οθύτα καὶ [ι]ε[ρ]ο[θυτ]ᾶ[ν], καὶ

ὑπὸ Γ[ρ]ε[ν]αδᾶν πατρ[ι]/[ωτᾶ]ν χρυσέω στεφάνω καὶ εἰκόνι, καὶ ὑπὸ τῶ[ν κατοικούντων] / [ἐν Λινδία πόλει [καὶ] γεωργεύν[τ]ω[ν ἐν τᾷ Λινδία χρυσεῖς στεφάνοις] / [καὶ] εἰκόνι ἐπιχρῦσ[ω] καὶ ἀνδριάντι χαλκέω, καὶ [ὑπὸ Δα[μαγητ]ε[ί]ω[ν] / [χρ]υ[σέ]ω στεφάνω τρίς, [καὶ] ὑπὸ Ἀταβυρ[ια]στᾶν [--- ηροσθειῶν Περγα]/[ῖστ]ᾶν χρυσ[έ]ω στεφάνω, [καὶ] ὑπὸ Παναθηνα[ῖ]στᾶν [στρατευομένων ---] / [...]Υ[.]Σ[--- χρ]υ[σέ]ω [στεφ]άνω, [καὶ] ὑπὸ Εἰσιαστ[ᾶν Σερ]α[π]ια[στ]ᾶ[ν] [χρυσέ]/οις στεφάνοις] δίς, [καὶ] ὑπὸ Ἡρακλ[εῖ]στᾶν Μηνωδω[ρεί]ων χρυσεῖς στεφάνοις] / δίς, [καὶ] ὑπὸ Ἀθαναῖ[σ]τᾶ[ν] Λινδιαστᾶν χρυσέω [στεφ]άνω, καὶ ὑπὸ Δ[ιο]ν[υσιαστᾶν] Νερων[ιαν]ῶν χρυσέω στεφάνω, [καὶ] ὑπὸ Ἀσκλ[α]πιασ[τ]ᾶ[ν] [---] χρ[υ]σέω στεφάνω, καὶ ὑπὸ [Ἀφροδισιαστ]ᾶν / [--- Νουμηνεῖ]ων [χρυσέ]ω στεφάνω [---] / -----.

*Lindos II, 392a (Rhodos) (10 d.C.):*

Ἱέρεια Ἀθάνας Λινδ[ία]ς / Νίκασσα Μυων[ίδ]ε[υ]ς γυ[ν]ὰ δὲ / Λαφείδευς Λαφείδευς / [τιμαθεῖ]σα ὑπὸ τοῦ σύνπαντος δάμου, καὶ [τιμ]αθεῖσα ὑπὸ / [Λινδί]ω[ν], καὶ τιμαθεῖσα ὑπὸ Ἰαλυσίων, καὶ [τιμ]αθεῖσα / [ὑπὸ Κ]αμει[ρέ]ων ἐπαίνω καὶ πάσα[ι]ς [ταῖς] τ[ι]μαῖς, καὶ ὑπὸ / [Παφί]ω[ν] χρ[υ]σέω στεφάνω καὶ ἀνδριάντι, καὶ ὑπὸ μαστρῶν χρυσέω / [στεφάνω καὶ ἀνδριάντ]ι, καὶ ὑπὸ τᾶν συναρχ[ι]ῶν, καὶ ὑπὸ τῶν συνιερέων καὶ ἀρχ[ι]ε/[ροθύ]τα καὶ ἱερ[ο]θυτ[ᾶ]ν, καὶ ὑπὸ Λινδο[πο]λι[τᾶν] τοῦ δάμου] χρυσέω στεφάνω, καὶ ὑπὸ / [Γρεννα]δᾶν [πατρ]ιωτᾶν χρυσέω [στεφ]άνω [καὶ] εἰκό[ν]ι, καὶ ὑπὸ τῶ[ν κατοικούντων] [ἐν] / [Λινδία] πόλει καὶ γεωργεύντων [ἐν τᾷ] Λινδία] χρυσέω στεφάνω καὶ εἰκόνι ἐπιχρῦσ[ω] / [καὶ] ἀνδριάντι χαλκέω, καὶ ὑπὸ Δα[μαγητεῖ]ω[ν] [χρυσέ]οις <σ>τεφάνοις τρίς, καὶ ὑπὸ Ἀταβυρ[ι]αστᾶν [--- ηροσθειῶν Π[ε]ργαῖστᾶ[ν] χρυσ[έ]ω στεφάνω, καὶ ὑπὸ Παναθηναῖστᾶν στρατευομ[έ]ν[ων] / [χρυσέω στεφ]άνω {N}, καὶ ὑπὸ Εἰσ[ιαστ]ᾶ[ν Σ]ε[ρ]α[πια]στᾶν [χρυσέ]οις στεφάνοις [δίς, καὶ] ὑπὸ Ἡρακλεῖστᾶν / [Μηνωδωρ]εῖων χρυσεῖς στεφάνοις [δίς, καὶ] ὑπὸ Ἀθαναῖστ[ᾶν] Λινδιαστᾶν] χρυσέω [στεφ]άνω, / [καὶ ὑπὸ] Διονυσιαστᾶν Νερωνιαν[ῶν] [--- στεφ]άνω καὶ [εἰκόνι?].

392b:

Κόρος / Λαφείδης Λαφείδευς τοῦ Λαφείδ[ε]υ[ς] / [στεφανω]θεῖς ὑπὸ τοῦ σύνπα[ν]τος δάμου, [καὶ] τειμαθεῖς ὑπὸ Λινδ[ί]ων / [ἐπ]αίνω καὶ πάσαις ταῖς τειμαῖς, καὶ

στ[εφ]α[ν]ωθεις χρυσέω στ[εφά]/[νω] ὑπὸ τᾶς β[ο]υ[λ]ᾶς, ἀναθείσας δὲ ὑπὲρ αὐτοῦ τᾶς βουλᾶς καὶ πρόσ[ωπον] / [ἀρ]γύρεον, [καὶ στ]εφανωθεις χρυσέω [στεφά]νω καὶ ἀν[δρ]ιάντι ὑπὸ Π[αν]/[αθη]ναϊ[σ]τ[ᾶν] στρατευσ[μ]ένων [ἐ]ν [τρ]ι[η]μ[ι]ολ[ί]α ᾧ ὄνομα Εὐανδρία, καὶ νι[κά]/[σα]ς Ἀλ[ί]εια ἄρματι τελείω, καὶ τιμαθεις ὑπὸ [Π]αφίων χρυσέω στεφάν[ω] / [καὶ] ἀνδριάντι, καὶ στεφανωθεις ὑπὸ [Νεττιδ?]ᾶ[ν] τοῦ δάμου χρυσέω / [στ]εφάνω, καὶ τιμαθεις ὑπὸ Ἰαλυσίω[ν ἐπαίνω] καὶ [πάσ]αις ταῖς [τ]ειμ[αῖ]ς, [καὶ] / [ὑπὸ] μαστρῶν χρυσέω στεφάνω καὶ ἀνδριά[ντι, καὶ] ὑπὸ [τ]ᾶν σ[υ]να[ρχ]ιᾶν, καὶ ὑπὸ [τῶ]ν [συν]/[ιερέ]ων καὶ ἀρχιεροθύτα καὶ ἱεροθυτᾶν, καὶ ὑπὸ Λινδο[πο]λι[τᾶν] τοῦ δάμου χρ[υ]σέω / [στεφά]νω, καὶ ὑπὸ Γρενναδᾶν πατρι[ω]τᾶν χρυσέω σ[τε]φά[νω] καὶ εἰκόνι καὶ / [ὑπὸ] τῶν κατ[οικεύν]/[των] ἐν Λ[ι]νδία [π]όλει καὶ γεωργούντων ἐν [τᾶ] Λι[ν]δία χρυσέω στεφάνω] καὶ εἰκόνι ἐπ[ι]χρύσω] / [καὶ] ἀνδριάντι κα[λ]χέωι, καὶ ὑπὸ Δαμαγητε[ίων χρ]υσ[έω] στ[εφάνω] τρίς, [κ]αὶ ὑπὸ Ἀταβυρ[ιαστᾶν] / [---]ηροσθε[ί]ω[ν Πε]ργαῖστᾶν χρυσέω στεφά[νω], [καὶ] ὑπὸ [Ἀ]θαναῖστᾶν στρατευσ[μ]ένω[ν συ]/[σκ]άνων χρ[υ]σέω στεφά[νω] καὶ ὑπὸ Εἰσ[ιαστᾶν] Σερα[πιαστᾶν] χρ[υ]σέοις στεφάνοις δίς, καὶ ὑπ[ὸ] Ἡρα]/[κλ]εῖστ[ᾶν] Μηνοδωρείων χρυσέοις στεφάνοις δίς, [καὶ ὑπ[ὸ] Ἀθαναῖστᾶν Λινδιαστᾶν χρυσέω [στεφά]/[νω], καὶ ὑπὸ Διονυσιαστᾶν Νερωνιανῶν χρ[υ]σέω στεφάνω], καὶ ὑπὸ Ἀσκληπιαστᾶν [---] / [---] χρ[υ]σ[έ]ω στεφάνω, καὶ ὑπὸ Ἀφροδισιαστᾶν [---] Νουμη[ν]είων χρυσέω στεφά[νω], καὶ / [ὑπὸ] [---]ιαστᾶν [---]ιαστᾶν Σω[---] τῶν σὺν] Ἀριστ[οκ]ρίτω χρυσέω στεφάν[ω] / [---]ΑΙ[---]Ο[---]Λ[---]ΑΣΤΑ[---] χρυσέω στεφάνω καὶ / [---] Ἀθ[α]ναῖ[σ]τᾶν [---].

#### COMMENTO

Se la prima parte del *secessus* di Tiberio si contraddistingue per la penuria di fonti epigrafiche, non meno frammentario e nebuloso appare il resto della permanenza di Tiberio a Rodi.

L'avvicendamento tra Tiberio e Gaio alla guida della missione orientale è stato individuato in un frammento dei *Fasti Praenestini* relativo alle *feriae* stabilite *ex senatus consulto* per un evento accaduto il 29 gennaio; sebbene frutto di integrazione, è oggi ritenuta probabile dalla maggioranza degli studiosi l'ipotesi che il passaggio rievochi la missione di Gaio *ad transmarinas provincias* dell'1 a.C.<sup>302</sup>

<sup>302</sup> P. HERZ, *Der Aufbruch des Gaius Caesar in den Osten*, in *ZPE* 39, 1980, pp. 285-290. Da ultimo in disaccordo M. SPANNAGEL, *Exemplaria principis. Untersuchungen zu Entstehung und Ausstattung des Augustusforums*, Heidelberg 1999, p. 26. Per altre proposte di integrazione cfr. HURLET 1997, pp. 131-132. Oltre ai *Fasti Praenestini*, altri riferimenti alla missione in Oriente si ritrovano in *CIL*, XI 1421 (decreto onorifico per la morte di Gaio) e *RG* 27.

Nella seconda fase del suo ritiro, Tiberio accentuò la sua riservatezza; smise di praticare gli abituali esercizi militari e di equitazione; si ritirò nella parte più interna dell'isola, dove avrebbe continuato a circondarsi di poeti (si ricordino i versi di Apollonide di Smirne e Antifilo di Bisanzio)<sup>303</sup>, filosofi, astrologi (Trasillo su tutti)<sup>304</sup> e artisti (come dimostra il gruppo scultoreo di Sperlonga firmato dai rodiesi Agesandro, Atenodoro e Polidoro)<sup>305</sup>.

Nella parte occidentale dell'impero le notizie diffamatorie nei confronti di Tiberio scatenarono reazioni violente: secondo Suetonio, a *Nemausus* (Nîmes), in Narbonense, furono abbattute le sue statue e i suoi ritratti. Dalla città in questione proviene un ritratto colossale di Tiberio imperatore; nessuna testimonianza epigrafica, se non indiretta e comunque databile dopo il 14 d.C.<sup>306</sup> Sarebbe tuttavia improprio rapportare lo stato della documentazione dell'area con l'evento riferito dal biografo.

Diversi ritratti ed iscrizioni precedenti al 14 d.C. sono attestati del resto in altre località della Narbonense (Vienne e Perpignan): alcune di queste rappresentazioni scultoree peraltro recano i segni di mutilazioni compatibili con azioni simili a quelle attribuite da Suetonio ai *Nemausenses*. Inoltre, alcuni ritratti attribuiti a Tiberio da giovane testimoniano un rapporto antecedente il ritiro a Rodi, che affonda le origini nella campagna in Gallia del 16 a.C. al fianco di Augusto e, ancor prima, seppur indirettamente, nella partecipazione del padre alla deduzione di colonie nella provincia<sup>307</sup>.

Alla seconda fase del *secessus* rodiese di Tiberio risalirebbe la nascita sull'isola dell'associazione culturale dei Διονυσιασταί Νερωνιανοί, la cui denominazione tradirebbe l'omaggio al futuro imperatore<sup>308</sup>. Essi sono tra le istituzioni civiche e religiose menzionate in un documento locale inciso su tre stele e datato al 10 d.C., che riporta un elenco di onori per la famiglia di un importante notabile di *Lindos*.

---

<sup>303</sup> Sui versi di questi poeti che cantano il passaggio di Tiberio a Rodi vd. cap. successivo.

<sup>304</sup> Sulle predizioni del *mathematicus* Trasillo vd. cap. successivo e parte II, capp. 28 "Tiberio e i culti stranieri"; 36. "I *comites* di Tiberio"; 44. "Gli interessi culturali di Tiberio".

<sup>305</sup> A tal proposito cfr. parte II, cap. 32. "La prima fase del ritiro: Sperlonga (26 d.C.)."

<sup>306</sup> Cfr. *CIL*, XII 3157; 3158; 3179. Per quest'ultima vd. parte II, cap. 22. "I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi", par. 22.1. "Alcune iscrizioni riguardanti i luoghi delle rivolte".

<sup>307</sup> Per un dossier completo delle testimonianze scultoree ed epigrafiche di Tiberio in Narbonense cfr. J. GASCOU-D. TERRER, *La présence de Tibère en Narbonnaise: les portraits et les inscriptions*, in *Revue Archéologique de Narbonnaise* 29, 1996, pp. 31-67.

<sup>308</sup> Cfr. S. MAILLOT, *L'association des Dionysiastai Neronianoï à Lindos: la présence de Tibère dans l'île de Rhodes*, in Y. PERRIN (ed.), *Neronia VII. Rome, l'Italie et la Grèce. Hellenisme et philhellénisme au premier siècle après J.-C. Actes du VII<sup>e</sup> Colloque international de la SIEN (Athènes, 21-23 octobre 2004)*, Bruxelles, Latomus 2007, pp. 170-179.



## 15. Il ritorno a Roma (2 d.C.-4 d.C.)

CAP. XIV, 1: *Rediit octavo post secessum anno, magna nec incerta spe futurorum quam et ostentis et praedictionibus ab initio aetatis conceperat.*

CAP. XIV, 4: *Ante paucos vero quam revocaretur dies aquila numquam antea Rhodi conspecta in culmine domus eius assedit, et pridie quam de reditu certior fieret vestimenta mutanti tunica ardere visa est. Thrasyllum quoque mathematicum, quem ut sapientiae professorem contubernio admoverat, tum maxime expertus est affirmantem nave provisum gaudium afferri, cum quidem illum durius et contra praedicta cadentibus rebus ut falsum et secretorum temere conscium, eo ipso momento dum spatiatur una, praecipitare in mare destinasset.*

CAP. XV, 1: *Romam reversus deducto in forum filio Druso statim e Carinis ac Pompeiana domo Esquilias in hortos Maecenatianos transmigravit totumque se ad quietem contulit, privata modo officia obiens ac publicorum munerum expers.*

### COMMENTO

Il ritorno di Tiberio a Roma dopo ben sette anni (*rediit octavo post secessum anno*) fu accompagnato da una grande speranza per il futuro (*magna nec incerta spe futurorum*), prospettata fin dal principio della sua vita da *ostenta* e *praedictiones*, due delle forme della divinazione cosiddetta naturale<sup>309</sup>.

Come altri momenti cruciali della sua vita dunque, i giorni che precedettero il rientro nell'Urbe di Tiberio furono segnati da alcuni singolari accadimenti. Un'aquila, uccello regale per eccellenza e protagonista di numerosi episodi profetici anche nelle vite di altri imperatori<sup>310</sup>, ma mai avvistata prima a Rodi (*aquila numquam antea Rhodi conspecta*)<sup>311</sup>, si posò sul tetto della sua casa (*in culmine domus eius assedit*); il giorno prima che diventasse più sicuro del ritorno (*pridie quam de reditu certior fieret*), gli sembrò, mentre cambiava abiti (*vestimenta mutanti*), che la sua tunica bruciasse (*vestimenta mutanti tunica ardere visa est*).

---

<sup>309</sup> Sui prodigi degli imperatori cfr. DELLA CORTE 1967, pp. 53 sgg. In particolare per Tiberio vd. p. 68; per il ritorno di Tiberio cfr. anche Cass. Dio 55, 10a, 10; Vell. 2, 103, 1.

<sup>310</sup> Cfr. ad esempio Suet. Aug. 94; 97.

<sup>311</sup> Plin. *hist. nat.* 10, 76, 8: *Rhodos aquilam non habet.*

Mise alla prova anche il matematico Trasillo in quanto maestro di sapienza (*ut sapientiae professorem*), quando, vista una nave da lontano, egli affermò che essa portava una bella notizia (*affirmantem nave provisa gaudium afferrì*); ma poiché tutte le cose che gli capitavano erano molto sfavorevoli e contrarie alle predizioni di Trasillo (*...durius et contra praedicta cadentibus rebus...*), considerandolo falso e depositario di segreti da lui avventatamente rivelati (*...ut falsum et secretorum temere conscium...*), proprio mentre stavano passeggiando insieme, Tiberio decise di buttarlo in mare (*...eo ipso momento dum spatiatum una, praecipitare in mare destinasset*)<sup>312</sup>. Il prodigio dell'aquila che preannunciava a Tiberio l'ascesa al potere imperiale negli ultimi giorni del suo esilio è raccontato anche dal poeta Apollonide di Nicea<sup>313</sup>, dal quale Tiberio aveva ricevuto in dono una copia del commento ai *Silli* di Timone di Fliunte (vd. *supra*)<sup>314</sup>. Un altro poeta, Antifilo di Bisanzio, avrebbe celebrato la venuta di Tiberio sull'isola come simbolo di rinascita per Rodi<sup>315</sup>.

Tornato a Roma e accompagnato il figlio Druso nel foro per la cerimonia di vestizione della toga virile (*Romam reversus deducto in forum filio Druso*)<sup>316</sup>, Tiberio si trasferì negli *horti* di Mecenate sull'Esquilino, lasciando la *domus Pompeiana* nei pressi delle *Carinae* in cui aveva abitato fino ad allora (*e Carinis ac Pompeiana domo Esquilias in hortos Maecenatianos transmigravit*)<sup>317</sup>; si diede interamente a una vita appartata (*totumque se ad quietem contulit*), assolvendo così alla condizione di non partecipare alla vita pubblica che gli era stata imposta per il ritorno (*privata modo officia obiens ac publicorum munerum expers*).

<sup>312</sup> Cfr. Tac. *ann.* 6, 21; Cass. Dio 55, 11, 2-3.

<sup>313</sup> AP 9, 287 (*Anthologia Palatina*).

<sup>314</sup> Diog. Laert. 9, 109. Apollonide è conosciuto anche come originario di Smirne, ma non ci sarebbero dubbi sull'identificazione tra il poeta e l'Apollonide niceno citato da Diogene. A tal proposito cfr. REISKE e HILLSCHER (entrambi presso R. REITZENSTEIN 1895, in *RE* II, 1, 119-120); C. CICHORIUS 1922, in *Roemische studien* p. 335; A. S. F. GOW-D. PAGE 1968, in *The Garland of Philip* II, p. 148.

<sup>315</sup> AP 9, 178. Qualche dubbio suscita l'identificazione Nero-Tiberio: potrebbe trattarsi piuttosto dell'imperatore Nerone, che ridiede la libertà ai Rodiesi nel 53 d.C. (Tac. *ann.* 12, 58).

<sup>316</sup> Nero Claudius Drusus era nato intorno al 15 a.C. da Tiberio e Vipsania Agrippina. Su di lui vd. Prosopografia di età tiberiana. Per l'espressione tecnica *deducere in forum*, ad indicare l'accompagnamento al Foro e quindi alla vita adulta cfr. Sen. *ep.* 4, 2, 3. Cfr. anche Suet. *Aug.* 26; Nero 7.

<sup>317</sup> Per la *domus Pompeiana*, appartenuta originariamente al padre di Pompeo Magno, Cn. Pompeius Strabo, nei pressi delle *Carinae*, vicino al tempio di *Tellus*. Era poi passata a Marco Antonio (Vell. 2, 77, 1; App. *civ.* 2, 126). Cfr. *LTUR* II, pp. 159-160. Sugli *horti Maecenatiani* vd. *LTUR* III, pp. 70-74. Dopo la morte di Mecenate (8 a.C.), essi furono ereditati da Augusto (Cass. Dio 55, 7, 5).

## 16. L'adozione (4 d.C.)

CAP. XV, 2: *Gaio et Lucio intra triennium defunctis adoptatur ab Augusto simul cum fratre eorum M. Agrippa, coactus prius ipse Germanicum fratris sui filium adoptare. Nec quicquam postea pro patre familias egit aut ius quod amiserat ex ulla parte retinuit. Nam neque donavit neque manumisit, ne hereditatem quidem aut legata percepit ulla aliter quam ut peculio referret accepta. Nihil ex eo tempore praetermissum est ad maiestatem eius augendam ac multo magis postquam Agrippa abdicato atque seposito certum erat uni spem successionis incumbere.*

CAP. XXI, 2-7: *Scio vulgo persuasum quasi egresso post secretum sermonem Tiberio vox Augusti per cubicularios excepta sit, "Miserum populum R., qui sub tam lentis maxillis erit". Ne illud quidem ignoro aliquos tradidisse Augustum palam nec dissimulanter morum eius diritatem adeo improbasse ut nonnumquam remissiores hilarioresque sermones superveniente eo abrumperet, sed expugnatum precibus uxoris adoptionem non abnuisse vel etiam ambitione tractum ut tali successore desiderabilior ipse quandoque fieret. Adduci tamen nequeo quin existimem circumspectissimum et prudentissimum principem in tanto praesertim negotio nihil temere fecisse, sed vitiis Tiberi virtutibusque perpensis potiores duxisse virtutes, praesertim cum et rei p. causa adoptare se eum pro contione iuraverit et epistulis aliquot ut peritissimum rei militaris utque unicum p. R. praesidium prosequatur. Ex quibus in exemplum pauca hinc inde subieci.*

*"Vale, iucundissime Tiberi, et feliciter rem gere ἐμοὶ καὶ ταῖς Μούσαις στρατηγῶν. Iucundissime et, ita sim felix, vir fortissime et dux νομιμώτατε, vale. Ordinem aestivorum tuorum ego vero <laudo>, mi Tiberi, et inter tot rerum difficultates καὶ τοσαύτην ἀποθυμίαν τῶν στρατευομένων non potuisse quemquam prudentius gerere se quam tu gesseris existimo. Ii quoque qui tecum fuerunt omnes confitentur versum illum in te posse dici,*

*unus homo nobis vigilando restituit rem.*

*Sive quid incidit de quo sit cogitandum diligentius sive quid stomachor, valde medius Fidius Tiberium meum desidero succurritque versus ille Homericus:*

Τούτου γ' ἐσπομένοιο καὶ ἐκ πυρὸς αἰθομένοιο  
Ἄμφο νοστήσαιμεν, ἐπεὶ περίοιδε νοῆσαι.

*Attenuatum te esse continuatione laborum cum audio et lego, di me perdant nisi  
cohorrescit corpus meum, teque oro ut parcas tibi, ne si te languere audierimus et ego et  
mater tua expiremus et summa imperi sui populus R. periclitetur. Nihil interest valeam  
ipse necne, si tu non valebis: deos obsecro ut te nobis conservent et valere nunc et  
semper patiantur, si non p. R. perosi sunt."*

CAP. LXX, 2: *Composuit et carmen lyricum, cuius est titulus "Conquestio de morte L.  
Caesaris" (...).*

#### COMMENTO

Nel giro di tre anni morirono Gaio e Lucio Cesari (*Gaio et Lucio intra triennium defunctis*): in onore di quest'ultimo – come apprendiamo dal cap. LXX – Tiberio pronunciò un elogio funebre in versi (*composuit et carmen lyricum, cuius est titulus 'Conquestio de morte L. Caesaris'*)<sup>318</sup>.

Lucio morì nel 2 d.C. a *Massilia*, mentre era in viaggio alla volta della Spagna<sup>319</sup>; Gaio invece cadde a *Lymira* in Licia due anni più tardi, dopo essere stato gravemente ferito nella presa di Artagira<sup>320</sup>.

La morte dei due nipoti obbligò Augusto ad adottare Tiberio e M. Agrippa (*adoptatur ab Augusto simul cum fratre eorum M. Agrippa*), meglio conosciuto come *Agrippa Postumus*, ultimo figlio di Agrippa e di Giulia, nato nel 12 a.C., subito dopo la morte del padre<sup>321</sup>: l'adozione congiunta di Tiberio e Agrippa fu dovuta alla necessità di rappresentare equamente tutti i rami della famiglia in vista della successione, visto che l'adozione del solo Tiberio – e implicitamente anche di Druso Minore - avrebbe comportato uno sbilanciamento a favore dei Claudii<sup>322</sup>.

---

<sup>318</sup> Per le opere letterarie di Tiberio cfr. parte II, cap. 44. "Gli interessi culturali di Tiberio".

<sup>319</sup> Cfr. Cass. Dio 55, 10a, 9; Tac. *ann.* 1, 3; Vell. 2, 102, 3; Flor. 2, 32, 42; Sen. *dial.* 11, 15, 4. Lucio morì il 20 agosto (*CIL*, X 6638). Vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>320</sup> Cfr. Cass. Dio 55, 10a, 9; Tac. *ann.* 1, 3; Vell. 2, 102, 3; Sen. *dial.* 11, 15, 4. Gaio morì il 21 febbraio (*CIL*, IX 5290). Vd. Prosopografia di età tiberiana. Sia per la morte di Lucio che per quella di Gaio, Cassio Dione adombra il sospetto che ci possa essere stata la mano di Livia.

<sup>321</sup> Per l'adozione di Tiberio cfr. Cass. Dio 55, 13, 3; Vell. 2, 104. Per Agrippa Postumo vd. Suet. *Aug.* 64; Vell. 2, 104, 1; Cass. Dio 54, 29, 5.

<sup>322</sup> Cfr. GALLOTTA 1987, p. 22; PANI 2003, pp. 38-39; RIVIÈRE 2016, pp. 69 sgg. In generale sulla successione ad Augusto vd. PANI 1979. Da ultimo P. LE DOZE, *D'Auguste à Tibère: aux sources d'une hérédité assumée*, in *Politica Antica* 7, 2017, pp. 61-97. Vell. 2, 103, 3 scrive che Augusto avrebbe voluto associare Tiberio al potere, adottandolo e conferendogli la *tribunicia potestas* dopo la morte di Lucio, ma

Secondo questa linea, Tiberio fu prima costretto ad adottare il figlio di suo fratello Druso, Germanico (*coactus prius ipse Germanicum fratris sui filium adoptare*)<sup>323</sup>, la cui figura rappresentava una sorta di compromesso, date le sue comuni origini claudie e giulie (era figlio di Antonia minore, a sua volta figlia di Marco Antonio e di Ottavia, sorella di Augusto), consolidate di lì a poco dal matrimonio con Agrippina, figlia di Agrippa e di Giulia<sup>324</sup>.

L'adozione di Tiberio avvenne secondo le forme dell'*adrogatio*, che prevedeva la fusione tra due famiglie e la dipendenza di tutti i membri dal capo di una delle due<sup>325</sup>. I familiari dell'*adrogatus* ricadevano tutti sotto il potere dell'*adrogator*: Tiberio e il figlio Druso divennero quindi rispettivamente figlio e nipote di Augusto. Nell'atto di nascita del nuovo gruppo venivano coinvolti i *comitia curiata* che, dalla tarda repubblica, furono sostituiti nella procedura da trenta littori in rappresentanza delle trenta antiche curie. Infatti, nella vita di Augusto, Suetonio afferma che Augusto adottò suo nipote Agrippa e il figliastro Tiberio *in foro lege curiata*, alludendo così al passaggio comiziale della richiesta di adozione<sup>326</sup>.

L'*adrogatio* produceva un cambiamento di condizione dell'*adrogatus*, che comportava significativi effetti in termini patrimoniali. Come tratteggiato da Suetonio al cap. XV, Tiberio perse lo *status* di *sui iuris*, non agendo più come *pater familias*, essendosi sottoposto alla *potestas* di Augusto (*nec quicquam postea pro patre familias egit aut ius, quod amiserat ex ulla parte retinuit*). In conseguenza di ciò, egli non poté più effettuare donazioni né manomissioni (*nam neque donavit neque manumisit*), né ricevere eredità o legati, se non a titolo di peculio (*ne hereditatem quidem aut legata percepit ulla aliter quam ut peculio referret accepta*)<sup>327</sup>.

---

la volontà dell'imperatore si sarebbe scontrata con le resistenze private e pubbliche del figliastro.

<sup>323</sup> Cfr. Tac. *ann.* 1, 3.

<sup>324</sup> Su *Germanicus Iulius Caesar* cfr. Prosopografia di età tiberiana. Il matrimonio con Agrippina sarebbe avvenuto nel 5 d.C. Cfr. KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 73.

<sup>325</sup> Le adozioni avvenute nell'ambito della famiglia giulio-claudia seguono le norme del diritto privato. Sugli aspetti giuridici e procedurali dell'*adrogatio* cfr. C. RUSSO RUGGERI, *La datio in adoptionem. Origine, regime giuridico e riflessi politico-sociali in età repubblicana e imperiale I*, Milano 1990, pp. 153-162; TALAMANCA 1990, pp. 125-128; BRUTTI 2015<sup>3</sup>, pp. 178-180. Più in generale sull'adozione di Tiberio da parte di Augusto cfr. D. TIMPE, *Untersuchungen zur Kontinuität des frühen Prinzipats*, Wiesbaden 1962, pp. 27-29; U. INSTINSKY, *Augustus und die adoption des Tiberius*, *Hermes* 94, 1966, pp. 324-343; B. LEVICK, *Drusus Caesar and the Adoptions of A.D. 4*, in *Latomus* 25, 2, 1966, pp. 227-244; H. B. MOUCHOVA, *Adoption und Testament in Suetons Kaiserbiographien. Ein Beitrag zur Erkenntnis des Wortschatzes bei Sueton*, in *Graeco-Latina Pragensia* 3, 1966, pp. 55-63; HURLET 1997, pp. 141-144; SEAGER 2005<sup>2</sup>, pp. 29-32; LINDSAY 2009, pp. 198-200; TURCAN 2017, pp. 71 sgg.

<sup>326</sup> Aul. Gell. 5, 19; Gai. 1, 99: *Populi auctoritate adoptamus eos, qui sui iuris sunt: quae species adoptionis dicitur adrogatio, quia et is, qui adoptat, rogatur, id est interrogatur, an velit eum, quem adoptaturus sit, iustum sibi filium esse; et is, qui adoptatur, rogatur, an id fieri patiatur; et populus rogatur, an id fieri iubeat. (...).*

<sup>327</sup> Il *peculium* è il complesso dei beni affidati dal *pater familias* ai figli o agli schiavi. Cfr. BRUTTI 2015<sup>3</sup>,

Ma – conclude il cap. XV Suetonio – da quel momento in poi non fu tralasciato nulla che accrescesse la sua *maiestas* e ancora di più dopo che Agrippa fu *abdicatus*, ovvero annullata la sua adozione, espulso dalla famiglia adottiva ed esiliato (*sepositus*); su Tiberio soltanto poggiò la speranza della successione (*postquam Agrippa abdicato atque seposito certum erat uni spem successionis incumbere*): Agrippa fu prima mandato a Sorrento intorno al 6 d.C., poi relegato *in perpetuum* a Planasia con un senatoconsulto tra il 7 e l'8 d.C.<sup>328</sup> Nell'8 d.C., e forse in relazione con la fine del fratello Agrippa, cadde in disgrazia anche Giulia minore, moglie di *L. Aemilius Paullus*, imparentato con il Cornelio Scipione implicato nella “congiura” di Giulia maggiore; ella era stata accusata di adulterio con *D. Iunius Silanus*<sup>329</sup>.

Soppesati vizi e virtù di Tiberio (cap. XXI), Augusto concluse che le virtù prevalessero (*sed vitiis Tiberi virtutibusque perpensis potiores duxisse virtutes*), tanto più che giurò davanti al senato che lo adottava per il bene dello Stato (*praesertim cum et rei publicae causa adoptare se eum pro contione iuraverit*), e in alcune lettere lo elogiava come espertissimo nell'arte militare e come unico presidio del popolo Romano (*et epistulis aliquot ut peritissimum rei militaris utque unicum p.R. praesidium prosequatur*)<sup>330</sup>.

Suetonio riferisce però anche le voci secondo cui in punto di morte avrebbe esclamato “*miserum populum Romanum, qui sub tam lentis maxillis erit*”, adducendo a motivo della scelta il confronto impietoso che un tale successore avrebbe suscitato a suo favore (*ut tali successore desiderabilior ipse quandoque fieret*).

Suetonio si espone con un'opinione personale, asserendo che un principe tanto circospetto e prudente come Augusto non avrebbe sottovalutato una decisione così importante (*adduci tamen nequeo quin existimem circumspectissimum et prudentissimum principem in tanto praesertim negotio nihil temere fecisse*) e porta a

---

pp. 252-254.

<sup>328</sup> Vd. anche Suet. *Aug.* 65; Vell. 2, 112, 7; Cass. Dio 55, 32, 1-2, il quale, a differenza di Suetonio che distingue due parti nella vicenda di Agrippa (*abdicatio* ed esilio a Sorrento da una parte, confino a Planasia dall'altra), riferisce i fatti accorpandoli in un solo evento per l'anno 7 d.C. (*abdicatio* e confino). Dione aggiunge che i suoi beni furono versati nell'*aerarium militare* appena creato. Per il passo dioneo cfr. SWAN 2004, pp. 209-210. Per l'*abdicatio* di Agrippa vd. B. LEVICK, *Abdication and Agrippa Postumus*, in *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 21, 4, 1972, pp. 674-697; S. JAMESON, *Augustus and Agrippa Postumus*, in *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 24, 2, 1975, pp. 287-314. Gli studiosi sono divisi sulla natura giuridica del provvedimento inferto al figlio adottivo di Augusto. Per le vicende che portarono all'uccisione di Agrippa Postumo vd. parte II, cap. 21. “Il *dies imperii* e la morte di Agrippa Postumo”.

<sup>329</sup> Per Giulia minore e D. Giunio Silano cfr. Prosopografia di età tiberiana. Per il processo di Giulia vd. PANI 2003, pp. 39 sgg.; SCHILLING 2010, pp. 91-93.

<sup>330</sup> L'affermazione relativa a Tiberio “scelto per il bene dello Stato” è presente anche in Vell. 2, 104, 1 e in Tac. *ann.* 1, 10.

conferma della sua tesi alcuni stralci delle lettere di Augusto (*ex quibus in exemplum pauca hinc inde subieci*)<sup>331</sup>. Da alcune espressioni utilizzate, in cui alla prosa latina alterna citazioni in lingua greca<sup>332</sup> - alcune tratte anche dai poemi omerici<sup>333</sup> -, si evince che l'imperatore stimava Tiberio soprattutto per la sua capacità di comandante militare (...*vir fortissime et dux νομιώτατε...*; ...*mi Tiberi, et inter tot rerum difficultates καὶ τοσαύτην ἀποθυμίαν τῶν στρατευομένων non potuisse quemquam prudentius gerere se quam tu gesseris, existimo; unus homo nobis vigilando restituit rem*)<sup>334</sup> e che alla base della scelta di successione vi era proprio questa motivazione.

Al di là della convinzione o meno di Augusto a nominare Tiberio come suo successore, è evidente che Augusto inaugurò una nuova fase, in cui venne sancita *de facto* – ma non giuridicamente, in quanto il conferimento dei poteri spettava ancora al senato e al popolo - una successione unica per via ereditaria<sup>335</sup>. Secondo lo schema escogitato da Augusto, Agrippa Postumo e Tiberio stavano sullo stesso piano in quanto figli dell'imperatore, anche se il vero successore di Augusto era Tiberio per ovvie ragioni anagrafiche e “meritocratiche”; Germanico invece, divenendo figlio di Tiberio, si trovò in una condizione non dissimile da quella di Druso Minore.

L'adozione di Tiberio si venne a collocare in un contesto di grandi cambiamenti istituzionali, come quelli derivanti dalla riforma dei comizi elettorali. Nel 5 d.C. fu approvata una *lex Valeria Cornelia* che istituiva dieci centurie miste di senatori e cavalieri, intitolate ai defunti Gaio e Lucio Cesari, che dovevano votare

---

<sup>331</sup> Per le lettere di Augusto a Tiberio vd. DE BIASI-FERRERO 2003, pp. 252-265. Per l'uso delle lettere come fonte documentaria in Suetonio cfr. BARDOT 1968<sup>2</sup>, p. 39; GASCOU 1984, pp. 498-502; DE CONINCK 1991, pp. 3690-3692. Per l'uso delle lettere di Augusto come fonte vd. Introduzione.

<sup>332</sup> Alcune di queste presentano dei problemi di carattere filologico, come ἐμοὶ καὶ ταῖς μούσαις στρατηγῶν (cap. XXI, 4). Cfr. a tal proposito R. A. BIRCH, *The Correspondence of Augustus. Some Notes on Suetonius, Tiberius 21, 4-7*, in *Classical Quarterly* 31, 1981, pp. 156 sgg.; J. G. F. POWELL, *Augustus and the Muses (Suetonius, Tiberius 21, 4)*, in *Classical Quarterly* 40, 1999, pp. 579 sgg. Per un punto sulla questione vd. RAMONDETTI 2008, p. 642, nt. 13. Sulla mescolanza di latino e greco in queste lettere vd. GASCOU 1984, pp. 556-557, ntt. 398 e 399.

<sup>333</sup> Per le citazioni omeriche in Suetonio vd. J.-F. BERTHET, *La culture homérique des Césars d'après Suétone*, in *Revue des Études Latines* 56, 1978, pp. 314-334.

<sup>334</sup> Quest'ultimo verso è tratto da Enn. *ann.* 12, 363, che lo aveva riferito a Q. Fabio Massimo *Cunctator*. Augusto sostituisce *cunctando* con *vigilando*. Per il valore di *dux νομιώτατος* vd. DE BIASI-FERRERO 2003, pp. 258-259, nt. 4. Vd. a tal proposito anche parte II, cap. 22. “I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi”, nt. 512.

<sup>335</sup> Vd. DE MARTINO 1974<sup>2</sup>, IV, 1, pp. 406-418. Vd. anche KORNEMANN 1930, pp. 24-26, il quale, sostenendo la tesi della coreggenza con Augusto, ritiene che l'adozione di Tiberio, combinata con il conferimento della *tribunicia potestas*, costituisca il primo esempio della combinazione tra coreggenza e successione, che sarebbe rimasta inalterata nel corso del tempo.

preliminarmente tra i candidati alla pretura e al consolato i *destinati* ai comizi centuriati<sup>336</sup>.

La riorganizzazione delle centurie sarebbe stata preceduta dal tentativo di congiura ordito contro Augusto da *Cn. Cornelius Cinna*, che l'anno successivo sarebbe stato eletto console<sup>337</sup>.

## 16.1. I documenti epigrafici relativi all'adozione:

### Roma

*CIL*, I<sup>2</sup> 1, p. 29 = *InscrIt.* XIII, 1, 1ab (Roma, *Fasti Capitolini*) (4-5 d.C.):

*Imp(erator) Caesar, divi f(ilius), Augustus, pontif(ex) [max(imus), tr(ibunicia) potest(ate) X]XVI / Sex(tus) Aelius, Q(uinti) f(ilius), L(uci) n(epos), Catus, / C(aius) Senti[us, C(ai) f(ilius), C(ai) n(epos), Sa]turn(inus); / ex k(alendis) Iul(iis) Cn(aeus) Senti[us, C(ai) f(ilius), C(ai) n(epos), S[a]turnin(us), / C(aius) Clodius, C(ai) f(ilius), C(ai) n(epos), Licinus. / Imp(erator) Caesar, divi f(ilius), Augustus, pontif(ex) max(imus), tr(ibunicia) pot(estate) XXVII / Ti(berius) Caesar, Augusti f(ilius), divi n(epos), tribun(icia) potest(ate) VI / L(ucius) Valerius, Potiti f(ilius), M(arci) n(epos), / Messalla Volesus, / Cn(aeus) Cornelius, L(uci) f(ilius), Magni / Pompei n(epos), Cinna Mag(nus); / ex K(alendis) Iul(iis) C(aius) Vibius, C(ai) f(ilius), C(ai) n(epos), Postimus, / C(aius) Ateius, L(uci) f(ilius), L(uci) n(epos), Capito.*

---

<sup>336</sup> Alle dieci centurie del 5 d.C. furono aggiunte altre cinque dopo la morte di Germanico nel 19 e altrettante dopo quella di Druso minore nel 23 d.C. La *Tabula Hebana* (1947) contiene la *rogatio* con cui si aggiunsero cinque centurie alle dieci preesistenti dopo la morte di Germanico. Nessun'altra fonte descrive il sistema della *destinatio*. Sulla questione cfr. G. TIBILETTI, *Il funzionamento dei comizi centuriati alla luce della Tabula Hebana*, in *Athenaeum* 27, 1949, pp. 210-221; F. DE VISSCHER, *Tacite et les réformes électorales d'Auguste et de Tibère*, in *Studi V. Arangio-Ruiz*, Napoli 1953, pp. 419-434; P. A. BRUNT, *The lex Valeria Cornelia*, in *The Journal of Roman Studies* 51, 1961, pp. 71-83; PANI 1974; W. SESTON, *La table de bronze de Magliano et la réforme électorale d'Auguste*, in *Scripta varia. Mélanges d'histoire romaine, de droit, d'épigraphie et d'histoire du christianisme*, Rome 1980, pp. 133-140.

<sup>337</sup> Cfr. Cass. Dio 55, 14-22, 2. La notizia della congiura è riportata anche da Sen. *clem.* 1. 9. 2-12, il quale però riferisce che si tratta di un *L. Cornelius Cinna* e che il tentativo di congiura sarebbe avvenuto durante il soggiorno di Augusto in Gallia tra il 16 e il 13 a.C. La questione della presunta congiura di Cornelio Cinna è ancora oggetto di discussione. Vd. D.C. A. SHOTTER, *Cn. Cornelius Cinna Magnus and the Adoption of Tiberius*, in *Latomus* 33, 1974, pp. 306-313; W. SPEYER, *Zur Verschwörung des Cn. Cornelius Cinna*, in *Rheinisches Museum für Philologie* 99, 1956, pp. 277-286; M. A. GIUA, *Clemenza di sovrano e monarchia illuminata in Cassio Dione 55, 14-22*, in *Athenaeum* 59, 1981, pp. 317-377; P. GRIMAL, *La Conjuration de Cinna, mythe ou réalité?*, in *Pallas. Revue d'études antiques, Mélanges offerts à Monsieur Michel Labrousse*, 1987, pp. 49-57; E. ADLER, *Cassius's Dio Livia and the Conspiracy of Cinna Magnus*, in *Greek, Roman, and Byzantine Studies* 51, 2011, pp. 133-154. Per la biografia di Cornelio Cinna vd. *PIR*<sup>2</sup>, C 1339.



## Italia

CIL, IX 4192 = *InscrIt.* XIII, 2, 25 (Amiterno, *Fasti Amiternini*) (età tiberiana):

(...) *Fer(iae) ex s(enatus) [c(onsulto), q]uod e[o] die [imp(erator) Caes(ar)] / Augus[tus ado]p[tav]it [sibi] / filiu[m Ti(berium) Caesarem], / Aelio [et Sentio co(n)s(ulibus)].*

## Province

*HEp* 1989, 215 (*Baetica*) (4-14 d.C.):

*Ti(berio) Iulio, A[ug(usti) filio], divi Iuli] / n(epoti), Caes[ari], / L(ucius) Fabius, M(arci) f(ilius), Se[verus / p]ater et filius d(e) s(uo) [d(ederunt)].*

*ILGN* 616 = *CAG* LXVI, p. 459 (*Gallia Narbonensis*) (8-9 d.C.):

*Ti(berio) Iul[i]o, [Au]g(usti) [f(ilio), divi] / nep(oti), [C]ae[sa]ri, c[o(n)s(uli) II], / [imp(eratori)] III, [t]rib(unicia) pot[e]st(ate) X.*

*AE* 1978, 829 (*Creta et Cyrenaica*) (4-14 d.C.):

*Ti(berio) Caesari, [Augu]sti f(ilio), imp(eratori), trib(unicia) pot(estate), / [M(arcus)] Su[lfenas Pr]oculus f(aciendum) c(uravit).*

*AE* 1978, 830 (*Creta et Cyrenaica*) (4-14 d.C.):

*[T]ib(erius) Iulius, Aug[usti filius], / divi nepos, Cae[sar], / M(arcus), M(arci) f(ilius), P[roculus, praef(ectus)] / coh(ortis) Lusitanoru[m Cyrenaicae ?].*

*IG* II<sup>2</sup>, 3254 (*Achaea*) (4-14 d.C.):

Ὁ δῆμος / Τιβέριον Καίσαρα.

*IG V, 1, 1448 (Achaea) (4-14 d.C.):*

[**Ἀὐτοκράτορι Καίσαρι Σεβαστῶι κ]αὶ **Τιβερίωι Καίσ[αρι]** /  
[ἐπιμεληθέντος --- / γραμμ]ατέος συνέδ[ρων] / [--- Σεβαστ]οῦ Καίσαρος [---  
].**

*CIG 3172 = IGRRP, IV 1391 = ISmyrn 618 (Asia) (4-14 d.C.):*

Ὁ δῆμος / **Τιβέριον Καίσαρα, / Σεβαστοῦ υἰόν.**

*CIG 2657 = Halikarnassos 55 (Asia) (4-14 d.C.):*

**Τιβερίου Ἰουλίου / Καίσαρος / καὶ Δρούσου / Ἰουλίου Καίσαρος /**  
**Ἀρχίδαμος Νικομάχου / ἐποίησεν.**

*I. Kaunos 118 (Asia) (4-14 d.C.):*

Ὁ δῆμος [ὁ Καννίων] / **Τιβέριον Ἰούλι[ον, Σεβαστοῦ] / υἰόν, Καίσαρα** [τὸν  
ἑαυτοῦ] / εὐεργ[έτην].

## 16.2. Tiberio e Agrippa Postumo

### Italia

*CIL, XI 3040 = ILS 106 = AE 1995, 504a (Soriano nel Cimino) (4-5 d.C.):*

[*Agrippae Iu*]lio, / [*Aug(usti) f(ilio), divi n(epoti)*], / [*Caesari*] // *Ti(berio) Iu*]lio,  
*Aug(usti) f(ilio), divi n(epoti)*], / *Cae[sari, pontif(ici)]*, / *co(n)s(uli) [II, imp(eratori) II]*,  
/ *trib(unicia) [potestat(e) VI ] (...)* *P(ublius) Sergius, P(ubli) f(ilius), Rufus, / T(itus)*  
*Braetius, T(iti) f(ilius), Rufus // mag(istri) iter(um) / [p]agi St[ell]atini [a]edem et signa*  
*de sua pecunia faciunda curarunt.*

## 16.3. Tiberio e Germanico

*CIL*, V 6416 = *ILS* 107 = *SupplIt.* IX, 1992, pp. 232-233 (n. 6416) = *SupplIt.* XXII, 2004, p. 256 = *EDR070617* (Arco di Pavia) (7-8 d.C.):

(...) *Germanico / Iulio, [T]i(beri) f(ilio), / Augusti nepot(i), / divi pron(epoti), Caesari // Ti(berio) Caesari, / Augusti f(ilio), / divi nepot(i), pont(ifici) / `augurique', / co(n)s(uli) [i]ter(um), imp(eratori) ter(tium), tribuniciae pot(estatis) VIII[I].*

#### COMMENTO

Tiberio fu adottato da Augusto il 26 giugno del 4 d.C., come attestano con buona probabilità i *Fasti Amiternini*; al contempo ottenne la *tribunicia potestas*<sup>338</sup>. Nel gruppo giulio-claudio di Soriano nel Cimino (*CIL*, XI 3040), dove è onorato col nome adottivo di *Tiberius Iulius Caesar*, Tiberio è dedicatario insieme ad Agrippa Postumo, figlio di Giulia ed Agrippa, anch'egli adottato nello stesso anno da Augusto. Nei primi anni dopo l'adozione, la titolatura di *Tiberius Iulius Caesar* coesistette con quella priva del gentilizio, *Tiberius Caesar*, sebbene quest'ultima risulti preponderante<sup>339</sup>.

Le dediche, le uniche in cui risultino celebrati insieme i due figli adottivi di Augusto, è databile in un periodo di poco successivo all'adozione, quindi molto probabilmente tra il 4 e il 5 d.C., in quanto nel 6 Agrippa fu espulso dalla famiglia ed esiliato a Sorrento<sup>340</sup>.

Come abbiamo già avuto modo di leggere nel testo suetoniano, Tiberio, prima di essere adottato da Augusto, fu indotto ad adottare Germanico; il rapporto di filiazione tra i due è desumibile da diverse iscrizioni precedenti al 14 d.C., tra cui quella che sormontava l'arco di Pavia (*CIL*, V 6416)<sup>341</sup>.

---

<sup>338</sup> Vell. 2, 103, 3 riporta erroneamente la data del 27 giugno sia per l'adozione che per la *tribunicia potestas*. Per quest'ultima cfr. cap. successivo. Cfr. anche KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, pp. 71-72.

<sup>339</sup> Per un confronto fra le titolature di Tiberio cfr. parte II, cap. 23 "Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali".

<sup>340</sup> Di Agrippa Postumo, oltre a quest'iscrizione, abbiamo anche *AE* 1988, 548, da *Lucus Feroniae*. Si tratta verosimilmente di una dedica dal gruppo statuario di cui fanno parte anche le iscrizioni, già menzionate, di Tiberio e Druso Maggiore (cfr. cap. 10. "La morte del fratello Druso (9 a.C.)"). L'epigrafe, in cui Agrippa compare ancora come *Augusti nepoti*, fu rinvenuta riutilizzata come lastra pavimentale in un ambiente posteriore alla basilica. Vd. a tal proposito BOSCHUNG 2002, p. 39. I due sono in coppia anche su un conio di Corinto del 4-5 d.C. (*RPC* I, p. 252, n. 1140). I *Fasti Ostienses* menzionano il suo nome adottivo nel contesto degli avvenimenti del 6 d.C., ma la perdita del frammento successivo al nome non consente di desumere alcuna informazione. DEGRASSI in *Inscrt.* XIII, 1, 5, p. 183 integra accanto ad *Agrippa Caesar* il poco probabile [*abdicatus est*]; VIDMAN 1982<sup>2</sup>, p. 30-31 invece pensa ad una magistratura locale; così anche BARGAGLI-GROSSO 1997, p. 21. In effetti, è probabile che si trattasse del duovirato locale, di cui venivano spesso insigniti i giovani membri della famiglia imperiale. Da Cassio Dione sappiamo che Agrippa ricevette la *toga virilis* nel 5 d.C., sebbene non avesse ottenuto gli stessi privilegi dei suoi fratelli. Vd. 55, 22, 4.

<sup>341</sup> Cfr. anche *CIL*, III 334 = *ILS* 174 (*Asia*).

L'adozione di Tiberio fu celebrata anche nelle province più lontane dell'impero. Da Cirene, per esempio, provengono due iscrizioni, *AE* 1978, 829-30, in cui Tiberio risulta destinatario delle dediche di un *M. Sufenas Proculus*<sup>342</sup>. La prima è incisa sull'architrave dello *Strategeion* della città e riporta, accanto all'onomastica post-adozione, un'indicazione generica della *tribunicia potestas* e delle acclamazioni imperiali di Tiberio, motivo per cui non è possibile stabilire una datazione precisa; la seconda iscrizione fa parte di una base di statua di Tiberio, in cui *Sufenas Proculus* è menzionato come *praefectus cohortis Lusitanorum*, verosimilmente la *I Lusitanorum Cyrenaicae*<sup>343</sup>.

Significativa testimonianza dell'adozione di Tiberio sono infine alcuni gruppi marmorei, di cui sono andate perdute le basi: i busti di Tiberio, Livia, Augusto provenienti dall'anfiteatro di *Arsinoe*, in Egitto<sup>344</sup>; quelli di Tiberio e di Augusto dai pressi del teatro di *Augusta Emerita*, nella provincia di *Lusitania*<sup>345</sup> e il ritratto di Tiberio in coppia col figlio adottivo Germanico dalla città italica di *Luna*<sup>346</sup>.

---

<sup>342</sup> A proposito delle iscrizioni e della carriera di *Sufenas Proculus* cfr. S. DEMOUGIN, *M. Sufenas M. F. Proculus*, in *Latomus* 37, 3, 1978, pp. 620-624.

<sup>343</sup> Cfr. *RE* IV, 1, 312.

<sup>344</sup> ROSE 1997, pp. 188-189; BOSCHUNG 2002, pp. 131-132.

<sup>345</sup> ROSE 1997, pp. 132-133; BOSCHUNG 2002, pp. 79-82.

<sup>346</sup> ROSE 1997, pp. 93-94; BOSCHUNG 2002, p. 92.

## 17. Il rinnovo della *tribunicia potestas* e le missioni in Germania e in Illirico (4-9 d.C.)

CAP. XVI, 1-2: *Data rursus potestas tribunicia in quinquennium, delegatus pacandae Germaniae status, Parthorum legati mandatis Augusto Romae redditus eum quoque adire in provincia iussi. Sed nuntiata Illyrici defectione transiit ad curam novi belli, quod gravissimum omnium externorum bellorum post Punica per quindecim legiones paremque auxiliorum copiam triennio gessit in magnis omnium rerum difficultatibus summaque frugum inopia. Et quamquam saepius revocaretur, tamen perseveravit metuens ne vicinus et praevalens hostis instaret ultro cedentibus. Ac perseverantiae grande pretium tulit toto Illyrico, quod inter Italiam regnumque Noricum et Thraciam et Macedoniam interque Danuvium flumen et sinum maris Hadriatici patet, perdomito et in dicionem redacto.*

### COMMENTO

Contestualmente all'adozione da parte di Augusto, Tiberio ricevette di nuovo la *tribunicia potestas* per un quinquennio (*data rursus potestas tribunicia in quinquennium*). Secondo Cassio Dione, la *tribunicia potestas* gli fu invece rinnovata per dieci anni<sup>347</sup>. Se si segue la fonte suetoniana, il potere tribunizio gli sarebbe stato prolungato fino al 9 d.C.; poi, nel 13, un anno prima della scadenza, gli sarebbe stato rinnovato per la seconda volta<sup>348</sup>. Il primo rinnovo, in realtà, non è attestato; il secondo, invece, è tramandato da Dione<sup>349</sup>.

Quindi, Tiberio fu inviato in Germania a pacificare il territorio (*delegatus pacandae Germaniae status*)<sup>350</sup>. Suetonio usa il termine *delegatus*, alludendo a un *imperium* ricevuto per delega da Augusto, ma è probabile che egli abbia ricevuto anche in questa

<sup>347</sup> 55, 13, 2.

<sup>348</sup> Così FERRARY 2001, p. 144. Sulla durata della *tribunicia potestas* concessa a Tiberio nel 4 d.C. cfr. anche PALADINI 1965, pp. 573, nt. 2 e 574-575; DE MARTINO 1974<sup>2</sup>, IV, 1, p. 413, nt. 28; HURLET 1997, p. 144; KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 71. Vell. 2, 103, 3 si limita a dire che tale investitura fece di Tiberio un *consors* di Augusto. Propone una conciliazione del dato dioneo con quello suetoniano F. E. ROMER, *Explaining Suetonius (Tib. 16, 1): Tiberius' tribunicia potestas in A.D. 4*, in *Eranos* 95, 1997, pp. 89-98, il quale invita a non interpretare Suetonio *ad litteram*, poiché il biografo in realtà non intende dire che «la *tribunicia potestas* gli fu conferita di nuovo per cinque anni soltanto, ma che gli era stata attribuita di nuovo con un'iniziale scadenza di cinque anni (...), senza considerare se fosse già stato concesso un secondo rinnovo». Il senso di Realpolitik porta invece Dione a ignorare i passaggi formali del conferimento del potere e a parlare senza mezzi termini di dieci anni. I due autori, dunque, affermano lo stesso concetto in due modi diversi.

<sup>349</sup> 56, 28, 1.

<sup>350</sup> Cass. Dio 55, 13, 2; 28, 5-7; Vell. 2, 104, 2-109. Il racconto di Velleio è dettagliato, essendo stato *praefectus equitum* in Germania sotto il comando di Tiberio. Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

occasione (e come avverrà nelle missioni successive) un *imperium proconsulare* indipendente, pur rimanendo sotto la stretta sorveglianza di Augusto<sup>351</sup>.

Tiberio fu incaricato appunto di pacificare la Germania, che era stata seriamente minacciata da un *immensum bellum*<sup>352</sup>. Il figlio adottivo di Augusto intervenne a spegnere gli ultimi focolai di rivolta, che il legato *M. Vinicius*, nonno del dedicatario delle *Historiae* di Velleio, aveva già in gran parte sedato<sup>353</sup>. Tiberio, che aveva alle sue dipendenze il legato *C. Sentius Saturninus*, sottomise varie popolazioni transrenane (Canninefati, Chattuari, Bructeri, Cherusci, Cauci), per poi scendere a compromesso con i Marcomanni di Maroboduo<sup>354</sup>. Questi successi gli valsero la terza acclamazione imperatoria, cui tuttavia Suetonio non fa cenno<sup>355</sup>. Sulla data esatta gli studiosi non concordano: LEVICK e SCHUMACHER, per esempio, la datano al 6 d.C., dopo l'accordo di pace con Maroboduo<sup>356</sup>; SYME la colloca nella fase intermedia della campagna germanica, cioè alla seconda metà del 5 d.C., a seguito della campagna vittoriosa che aveva condotto le truppe fino all'Elba<sup>357</sup>. La *salutatio* del 5/6 d.C. costituisce la conferma che Tiberio combatté sotto i propri auspici con un *imperium* indipendente.

Durante la campagna germanica, egli fu raggiunto da un'ambasceria partica che, dopo aver assolto il suo mandato presso Augusto, fu incaricata di raggiungerlo nella provincia (*Parthorum legati mandatis Augusto Romae redditis eum quoque adire in provincia iussi*).

Non fece in tempo a chiudere i conti con Maroboduo, che fu costretto a dirigersi in Illirico, dove la situazione si stava facendo sempre più instabile a causa di una ribellione delle popolazioni locali (*sed nuntiata Illyrici defectione transiit ad curam novi belli*), insofferenti verso i tributi e i reclutamenti imposti dai Romani; infatti, la guerra che Tiberio stava preparando in Germania contro i Marcomanni necessitava di un nutrito

---

<sup>351</sup> L'espressione *delegare aliquid alicui*, nella sua accezione giuridica, significa «delegare un potere o un incarico a qualcuno che sarebbe proprio di chi delega». Vd. L. ZANDRINO, *La delegatio nel diritto romano: effetti giuridici e profili di invalidità*, Napoli 2014, p. 15. Sull'*imperium* di Tiberio nel 4 d.C. vd. PALADINI 1965, pp. 579-582; GALLOTTA 1987, p. 45, nt. 9; HURLET 1997, p. 145; FERRARY 2001, p. 144; KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 71.

<sup>352</sup> La definizione è di Vell. 2, 104, 2.

<sup>353</sup> A tal proposito cfr. il racconto di Vell. 2, 104, 2 sgg.

<sup>354</sup> Per la campagna germanica di Tiberio cfr. LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 56; SEAGER 2005<sup>2</sup>, pp. 33-34; ROBERTO 2018, pp. 81-93. Per il legato *C. Sentius Saturninus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>355</sup> Essa è testimoniata soltanto da Cass. Dio 55, 28, 6.

<sup>356</sup> BRUNT 1974, p. 177; SCHUMACHER 1985, pp. 216-217; LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 242, nt. 36; KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 72.

<sup>357</sup> SYME 1979, p. 316. Così anche FAORO 2016, p. 209 e ARENA 2019, p. 202.

contingente di uomini, che in gran parte sarebbe stato formato da Pannoni e Dalmati<sup>358</sup>. Questi dunque si ribellarono, istigati da due capipopolo omonimi: Batone il Breuco e Batone il Desidiate. Il primo era il capo dei Pannoni, il secondo dei Dalmati. La prima parte della guerra (6-8 d.C.) è stata ribattezzata *bellum Pannonicum*, poiché essa si concluse con la sottomissione dei ribelli pannonici nell'estate dell'8 presso il fiume *Bathinus* e la morte di Batone il Breuco, ucciso dall'altro Batone per un regolamento di conti interno alle tribù<sup>359</sup>. A seguito di questa vittoria, Tiberio avrebbe ricevuto la quarta acclamazione imperatoria, che tuttavia non è attestata in alcuna fonte letteraria<sup>360</sup>. Suetonio definisce lo scontro con le popolazioni insorte come «la più grave guerra fuori dai confini dell'Italia dopo quella contro i Cartaginesi» (*gravissimum omnium externorum bellorum post Punica*)<sup>361</sup>. I Romani dovettero ricorrere a ben quindici legioni – probabilmente il riferimento è al momento di massimo sforzo, quando Tiberio fu richiamato in Illirico nel 9 d.C. per il pericolo dalmata<sup>362</sup> - e a un numero pari di coorti ausiliarie, reclutate tra i *peregrini*, per avere la meglio sui ribelli. Dopo che era rientrato nell'Urbe, Tiberio fu inviato nuovamente in Illirico, per reprimere la rivolta dei Perusti, Desidiati e Dalmati guidati da Batone il Desidiate, in quello che fu denominato *bellum Dalmaticum*<sup>363</sup>. Quasi a giustificazione dell'enfasi che traspare dalle sue parole riguardo il pericolo occorso, Suetonio aggiunge che Tiberio condusse le operazioni in un contesto di grandi difficoltà per Roma, tra le quali si segnala una grave carestia (*triennio gessit in magnis omnium rerum difficultatibus summaque frugum inopia*)<sup>364</sup>. Egli perseverò nella sua azione - sebbene venisse spesso richiamato a Roma da Augusto

<sup>358</sup> Per il *bellum Pannonicum* e *Dalmaticum* cfr. Cass. Dio 55, 29-34; 56, 12-17; Vell. 2, 110-117. Vd. G. FIRPO, *CIL, XI, 6011 e la grande rivolta dalmatico-pannonica del 6-9 d.C.*, in *Epigraphica* 47, 1985, pp. 21-33; M. SORDI, *La pacificazione dell'Illirico e Tiberio*, in G. URSO (ed.), *Dall'Adriatico al Danubio, l'Illirico nell'età greca e romana*, in *Atti del convegno internazionale, Cividale del Friuli, 25-27 settembre 2003*, Pisa 2004, pp. 221-228; EAD., *La relegatio di Ovidio a Tomi e la campagna illirica di Tiberio*, in *Acta Classica Debreceniensis* 40-41, 2004-2005, pp. 275-278; M. SASEL KOS, *The Roman conquest of Dalmatia and Pannonia under Augustus – some of the latest research results*, in G. MOOSBAUER-R. WIEGELS (edd.), *Fines imperii-imperium sine fine? Römische Okkupations- und Grenzpolitik im frühen Principat Beiträge zum Kongress, Fines imperii – imperium sine fine? in Osnabrück vom 14. bis 18. September 2009*, Rahden/Westf. 2011, pp. 107-117; EAD., *The Roman Conquest of Illyricum (Dalmatia and Pannonia) and the Problem of the northeastern border of Italy*, in *Studia Europaea Gnesnensia* 7, 2013, pp. 193 sgg.

<sup>359</sup> Per la fine del *bellum Pannonicum* cfr. Vell. 2, 114-115; Cass. Dio 55, 34, 4-7.

<sup>360</sup> Vd. BARNES 1974, p. 24; SYME 1979, p. 316; HURLET 1997, p. 151; LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 242, nt. 36; ARENA 2019, p. 204.

<sup>361</sup> Il concetto è ribadito da Oros. 6, 21, 25, che, pur citando Suetonio, sembra confondere l'insurrezione pannonica con la guerra contro i Germani.

<sup>362</sup> In contesti bellici così insidiosi non era inusuale che venisse impiegato un numero così elevato di legioni. Da Vell. 2, 113, 1 sappiamo che, per un breve periodo, durante la prima fase della guerra stazionarono presso l'accampamento di Siscia dieci legioni. Per il numero di legioni impiegate durante la guerra in Illirico cfr. anche Cass. Dio 56, 16, 4.

<sup>363</sup> Cass. Dio 56, 12, 1; Vell. 2, 115.

<sup>364</sup> La notizia trova riscontro in Cass. Dio 55, 26.

(*et quamquam saepius revocaretur, tamen perseveravit*)<sup>365</sup> - temendo che il nemico, vicino e per questo più pericoloso (*vicinus et praevalens*), minacciasse i Romani se si fossero ritirati (*instaret ultro cedentibus*).

I confini dell'Illirico erano costituiti a ovest dall'Adriatico, dall'Italia e dal regno del Norico; a nord e a est dal Danubio e a sud dalla Tracia e dalla Macedonia. Così, a grandi linee, viene tratteggiata la provincia da Suetonio (*toto Illyrico, quod inter Italiam regnumque Noricum et Thraciam et Macedoniam interque Danuvium flumen et sinum maris Hadriatici patet*).

La vittoria romana del 9 d.C. avrebbe determinato la riorganizzazione di questo territorio: tra il fiume Sava e l'Adriatico fu costituita la provincia di Dalmazia; tra il Sava e il Danubio invece fu creata la provincia di Pannonia<sup>366</sup>. Tiberio fu celebrato dai soldati con la quinta *salutatio*, mentre dal senato furono decretati l'erezione di due archi in Pannonia e, soprattutto, il trionfo<sup>367</sup>.

### 17.1. Il passaggio in Gallia:

CIL, XIII 3570 = ILS 8898 = CAG LIX 2, p. 99 (*Gallia Belgica*) (4-14 d.C.):

*Ti(berio) Caesari, Augusti filio), / divi nepoti, adventui / eius sacrum, / Cn(aeus) Licinius, C(ai) filius), Vol(tinia), Navos.*

ILS 9463 = SEG LXIV, 1304 (*Asia*) (4-14 d.C.):

[Ἀπὸ Β]ονωνίας τῆς ἐν Γαλλίᾳ ἐνεχθ[εῖσα ἐπιστολή ? ---]. Τιβέριος Καῖσαρ Αἰζ[ανειτῶν ἄρχουσιν, βουλήι], / δήμωι [χαίρειν]. Ἀρχῆθεν ὑμῶν τῆ[ν --- καὶ τὴν] / πρὸς ἐμὲ συνπάθ[ιαν --- ἀπεδεξά]μην ἥδιστα καὶ ν[ῦν --- παρὰ τῶν ὑμε]/τέρων πρεσβευτῶν [---

<sup>365</sup> Cass. Dio 55, 27, 5 sostiene che Tiberio rientrasse spesso a Roma per gestire le sue faccende e per paura che Augusto in sua assenza gli anteponesse qualcun altro; per i sospetti di Augusto sugli indugi di Tiberio all'estero cfr. 55, 31, 1; frequenti inoltre i suoi rientri in città durante la prima spedizione germanica, vd. Vell. 2, 105, 3; 107, 3. D'altra parte l'*imperium* di Tiberio era ancora limitato all'impresa o alla missione per cui gli era stato conferito.

<sup>366</sup> Vd. A. DALLA ROSA, *Illirico (Dalmazia e Pannonia)*, in C. LETTA-S. SEGENTI (a cura di), *Roma e le sue province*, Roma 2015, p. 159. Cfr. in tal senso anche RE IX, 1, col. 1087; A. JAGENTEUFEL, *Die Statthalter der römischen Provinz Dalmatia von Augustus bis Diokletian*, 1958, pp. 9-10; G. ALFÖLDY, *Bevölkerung und Gesellschaft der römischen Provinz Dalmatien*, Budapest 1965, p. 26. Tuttavia, altri studiosi hanno ipotizzato che la divisione amministrativa dell'Illirico non sia avvenuta prima dell'inizio del principato tiberiano. Vd. FITZ 1988, pp. 13-25, seguito da HURLET 1999, p. 272, nt. 145. Cfr. II parte, cap. 22. "I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi".

<sup>367</sup> Cass. Dio 56, 17, 1. Per la quinta acclamazione imperatoria cfr. FAORO 2016, pp. 209-210; ARENA 2019, p. 205.



ψήφισμα ---] / διαφαίνον τῆς πό[λεως --- εὔ]νοϊαν ἰ πειράσομαι [---] / ἄν ὃ δυνατὸς  
συν[αύξειν ---]ροῖς οἷς ἀξιοῦτε T[---].

## 17.2. La terza acclamazione imperatoria (6 d.C.):

### Italia

*CIL*, IX 6576 = *AE* 1991, 531 = *EDR033125* (Sepino) (6 d.C.):

*Ti(berio) Iulio, Au]g(usti) f(ilio), / [divi n(epoti)], Caesari, / [pon]t(ifici), co(n)s(uli)  
iter(um), / [imp(eratori)] IIII, trib(unicia) pot(estate) / VII / [L(ucius) ?] Naevius  
Pansa / ex testamento.*

*CIL*, V 6416 = *ILS* 107 = *SupplIt.* IX, 1992, pp. 232-233 (n. 6416) = *SupplIt.* XXII,  
2004, p. 256 = *EDR070617* (Arco di Pavia) (7-8 d.C.):

*Ti(berio) Caesari, / Augusti f(ilio), / divi nepot(i), pont(ifici) / `augurique', / co(n)s(uli)  
[i]ter(um), imp(eratori) ter(tium), tribuniciae pot(estatis) VIII[I] // Imp(eratori)  
Caesari, / divi f(ilio), Augusto, pontific(i) maximo, / patri patriae, aug(uri), XVvir(o)  
s(acris) f(aciundis), VIIvir(o) epulon(um), / co(n)s(uli) XIII, imp(eratori) XVII,  
tribunic(iae) potest(at)is XXX (...).*

## 17.3. Il *bellum Pannonicum* (6-8 d.C.):

*CIL*, X 6638 = *InscrIt.* XIII, 1, 31 = *InscrIt.* XIII, 2, 26 (Anzio, *Fasti ministrorum  
domus Augustae*) (età tiberiana):

(...) *G III c(omitialis). Ti(berius) Aug(ustus) Inlyrico vic(it) (...).*

## 17.4. Il *bellum Dalmaticum* (8-9 d.C.):

*CIL*, III 3158 = *ILS* 3320 (*Dalmatia*) (14-37 d.C.):

*Iano Patri / Aug(usto) sacrum / C(aius) Iulius, C(ai) f(ilius), Ser(gia), / Aetor aed(ilis), / donatus ab (!) Ti(berio) Caes(are), / Aug(usti) f(ilio), Augusto torq(ue) / maiore, bello Delmaltico, ob honorem / Iiviratus cum liberis / suis posuit.*

#### COMMENTO

Tiberio, subito dopo aver ricevuto la *tribunicia potestas*, fu inviato da Augusto in Germania. Velleio Patercolo, che conferma l'indicazione fornita da Suetonio, racconta che, attraversata l'Italia e giunto in Gallia, fu accolto con scene di giubilo dai soldati di stanza sul confine renano. Il Cesare, che essi avevano riconosciuto tale per meriti e virtù ancora prima che per nome, era già stato loro comandante nelle precedenti spedizioni<sup>368</sup>. L'*adventus* di Tiberio cui fa riferimento un'iscrizione da *Bagacum* (Gallia Belgica), potrebbe ben inserirsi nel contesto descritto da Velleio (*CIL*, XIII 3570)<sup>369</sup>. Così come si addice alla notizia di Suetonio sull'ambasceria partica la lettera di Tiberio agli abitanti di *Aizanoi*, in Frigia (*ILS* 9463). Suetonio, infatti, riferisce che un'ambasceria di Parti, dopo essersi recata a Roma da Augusto, raggiunse Tiberio in Germania. Sebbene l'iscrizione nulla abbia a che fare con l'ambasceria suddetta, tuttavia essa rappresenterebbe una testimonianza importantissima di un'altra missione diplomatica che fu inviata dall'Oriente per rendere omaggio a Tiberio dopo l'adozione. L'intestazione della missiva reca il nome della città in cui il *princeps* ricevette gli ambasciatori (*Gesoriacum/Bononia*, sul Mare del Nord)<sup>370</sup>, i quali, quando tornarono in Frigia, fecero incidere le parole di Tiberio sul marmo per mostrarle a tutta la comunità<sup>371</sup>.

Alla fine della spedizione Germanica (6 d.C.) o, se accettiamo la tesi di SYME, alla fine del 5 (vd. *supra*), Tiberio ottenne la terza acclamazione imperatoria. Essa è riportata solo sull'arco di *Ticinum* (Pavia), eretto però tra il 7 e l'8 d.C., come deduciamo dalle *tribuniciae potestates* di Tiberio e di Augusto. Sulla base dell'iscrizione di *Ticinum*, si evince comunque che Tiberio non ricevette la quarta *salutatio* prima del giugno dell'8

<sup>368</sup> Cfr. Vell. 2, 104, 4, il quale si dice testimone oculare della scena, essendo a quel tempo *praefectus equitum*.

<sup>369</sup> J. HEURGON, *L'inscription de Tibère à Bavai*, in *L'antiquité classique* 17, 1948, pp. 323-330; L. WIERSCHOWSKI, *Fremde in Gallien – "Gallier" in der Fremde. Die epigraphisch bezeugte Mobilität in, von und nach Gallien vom 1. Bis 3. Jh. n. Chr.*, 2001, p. 387, n. 543; E. ROSSO, *L'Image de l'Empereur en Gaule romaine. Portraits et inscriptions*, Paris 2006, pp. 257-258, n. 51.

<sup>370</sup> Vd. *RE* X, 1, 488 sgg.; *DE* III, 525.

<sup>371</sup> Alla versione di E. KORNEMANN, *Zu den Germanenkriegen unter Augustus*, in *Klio* 9, 1909, pp. 422-449 (= *ILS* 9463; *IGRRP* IV, 1693), cui si deve la prima pubblicazione, ho preferito quella largamente non integrata di M. WÖRRLE, *Neue Inschriftenfunde aus Aizanoi VII: Aizanoi und Rom III. Der julisch-claudische Kaiserkult in Aizanoi*, in *Chiron* 44, 2014, pp. 456-462.

d.C.<sup>372</sup> Un passaggio dei *Fasti Antiates ministrorum* (CIL, X 6638 = *InscrIt.* XIII, 1, 31) riporta per il 3 agosto la notizia di una vittoria di Tiberio in Illirico, probabilmente quella dell'8 d.C. presso il fiume *Bathinus*, ma non è da escludersi il riferimento a quella dell'anno successivo in Dalmazia.

Da Sepino proviene una dedica a Tiberio da parte di un notevole locale, *Naevius Pansa*, in cui il numero delle *salutationes* del Cesare non coincide con quello della *tribunicia potestas*. Sull'epigrafe, infatti, sono segnate ben quattro acclamazioni per il 5-6 d.C. È probabile pertanto che il numero *IIII* stia per *III* e che si tratti o di un errore del lapicida o di un conteggio "ufficioso" delle *salutationes*. Da Cassio Dione sappiamo infatti che, una volta, Tiberio era stato acclamato dai propri soldati senza tuttavia che l'onore gli fosse riconosciuto: nel 12 a.C., dopo aver sottomesso i Pannoni, sebbene il senato gli avesse decretato il trionfo e i soldati lo avessero acclamato *imperator*, per ordine di Augusto (Tiberio non deteneva ancora un *imperium* indipendente), dovette "accontentarsi" degli *ornamenta triumphalia*<sup>373</sup>.

La quarta acclamazione effettiva, invece, non è attestata in alcuna testimonianza epigrafica.

Un'ara dedicata a *Ianus Pater Augustus*, proveniente molto probabilmente da *Aenona*, in Dalmazia, fu eretta da *C. Iulius Aetor* in occasione del raggiungimento del massimo onore municipale, il duovirato (CIL, III 3158). Prima, *Aetor*, aveva avuto in dono *torques maior* da Tiberio in occasione del *bellum Delmaticum*, quindi tra l'8 e il 9 d.C., non è specificato se in qualità di soldato semplice, sottufficiale o ufficiale. Tiberio è menzionato come Augusto, elemento che permette di datare l'iscrizione tra il 14 e il 37 d.C., ma l'onore gli era stato per la verità conferito quando, nel 9, Tiberio era solo Cesare. Il documento, oltre a fornirci testimonianza epigrafica dell'espressione *bellum Delmaticum*, di cui eravamo a conoscenza solo dalle Storie di Velleio, dimostra che Tiberio, già prima del 14 d.C., poteva in forza del suo *imperium* conferire *dona militaria* ai soldati che si fossero distinti in guerra<sup>374</sup>.

---

<sup>372</sup> Sull'arco di Pavia vd. anche *SupplIt.* IX, 1992, pp. 232-233 e 22, 2004, p. 256.

<sup>373</sup> Cfr. cap. 9. "Le spedizioni in Illirico e in Germania (12-7 a.C.)"

<sup>374</sup> Altri soldati *donati* da Tiberio si trovano in CIL, III 2018; 2718; CIL, V 4365; CIL, X 4862; CIL, XII 2430; AE 1995, 653; AE 2002, 386; *Lupa* 23286. Non sappiamo precisamente quando essi siano stati premiati da Tiberio, ma per alcuni di loro il *bellum Dalmaticum* potrebbe essere stata un'occasione probabile. Non possiamo tuttavia escludere altri momenti, prima o dopo il 14 d.C. Vell. 2, 104, 4 racconta che, quando Tiberio giunse in Germania nel 4 d.C., tra i soldati che gli andavano incontro festanti c'era chi ricordava di essere stato *donatus* da lui contro i Vindelici, chi in Pannonia o in Germania. Per l'iscrizione di *C. Iulius Aetor* cfr. D. DEMICHELI, *Tiberius and his family on the epigraphic monuments from Dalmatia*, in P. KOVÁCS (ed.), *Tiberius in Illyricum. Contributions to the history of the danubian*

## 18. La missione in Germania dopo Teutoburgo (10-12 d.C.)

CAP. XVII, 1-2: *Cui gloriae amplior adhuc ex oportunitate cumulus accessit. Nam sub idem fere tempus Quintilius Varus cum tribus legionibus in Germania periit, nemine dubitante quin victores Germani iuncturi se Pannoniis fuerint nisi debellatum prius Illyricum esset. Quas ob res triumphus ei decretus est multique et magni honores. Censuerunt etiam quidam ut Pannonicus, alii ut Invictus, nonnulli ut Pius cognominaretur; sed de cognomine intercessit Augustus, eo contentum fore promittens quod se defuncto suscepturus esset. Triumphum ipse distulit maesta civitate clade Variana, nihilo minus urbem praetextatus et laurea coronatus intravit positumque in Saeptis tribunal senatu astante conscendit ac medius inter duos consules cum Augusto simul sedit, unde populo consalutato circum templa deductus est.*

CAP. XVIII, 1-2: *Proximo anno repetita Germania cum animadverteret Varianam cladem temeritate et negligentia ducis accidisse, nihil non de consilii sententia egit: semper alias sui arbitrii contentusque se uno, tunc praeter consuetudinem cum compluribus de ratione belli communicavit. Curam quoque solito exactiorem praestitit: traiecturus Rhenum commeatum omnem ad certam formulam adstrictum non ante transmisit quam consistens apud ripam explorasset vehiculorum onera, ne qua deportarentur nisi concessa aut necessaria. Trans Rhenum vero eum vitae ordinem tenuit ut sedens in caespite nudo cibum caperet, saepe sine tentorio pernoctaret, praecepta sequentis diei omnia et si quid subiti muneris iniungendum esset per libellos daret, addita monitione ut de quo quisque dubitaret se nec alio interprete quacumque vel noctis hora uteretur.*

CAP. XIX: *Disciplinam acerrime exegit, animadversionum et ignominiarum generibus ex antiquitate repetitis atque etiam legato legionis, quod paucos milites cum liberto suo trans ripam venatum misisset, ignominia notato. Proelia, quamvis minimum fortunae casibusque permetteret, aliquanto constantius inibat quotiens lucubrante se subito ac*

---

*provinces under Tiberius' reign (14-37 AD), pp. 17-18. Quando nel 20 d.C., durante la guerra in Africa contro Tacfarinate, un soldato semplice si distinse per aver salvato eroicamente un cittadino, il proconsole L. Apronius lo premiò con *torques et asta* (Tac. ann. 3, 21); Tiberio vi aggiunse la corona civica, che Apronio non gli aveva attribuito pur in possesso del *ius proconsulis*, motivo per cui fu oggetto di rimprovero da parte dell'imperatore. Un'iscrizione da *Alexandria Troas*, in Asia, riferisce dell'ufficiale C. Fabricius Tuscus donato da Germanico durante il *bellum Germanicum* del 10-12 d.C. (AE 1973, 501). Per i tipi di decorazioni militari cfr. V. A. MAXFIELD, *The Military Decorations of the Roman Army*, London 1981, pp. 67 sgg.*

*nullo propellente decideret lumen et extingueretur, confidens, ut aiebat, ostento sibi ac maioribus suis in omni ducatu expertissimo. Sed re prospere gesta non multum afuit quin a Bructero quodam occideretur, cui inter proximos versanti et trepidatione detecto tormentis expressa confessio est cogitati facinoris.*

#### COMMENTO

La bruciante sconfitta dell'esercito di Varo a Teutoburgo nel 9 d.C., che si verificò contemporaneamente alla vittoria in Illirico, non impedì che la gloria di Tiberio venisse resa ancora maggiore dalle circostanze (*cui gloriae amplior adhuc ex oportunitate cumulus accessit*). Infatti, l'intervento del *princeps* in Illirico, *a posteriori*, risultò determinante – scrive Suetonio al cap. XVII - perché nessuno dubitava che, se non fosse stato prima debellato il confine danubiano, i Germani vincitori si sarebbero uniti ai Pannoni mettendo a serio pericolo l'impero (*nemine dubitante quin victores Germani iuncturi se Pannoniis fuerint nisi debellatum prius Illyricum esset*). La vittoria su Pannoni e Dalmati era valsa a Tiberio il trionfo e molti altri grandi onori. Alcuni senatori proposero che gli venisse conferito il *cognomen ex virtute* di *Pannonicus*, altri di *Invictus*, altri ancora di *Pius*<sup>375</sup>; ma Augusto pose il suo veto alle proposte senatorie, assicurando che Tiberio si sarebbe accontentato di prendere il titolo di *Augustus* una volta che lui fosse morto (*sed de cognomine intercessit Augustus, eo contentum fore promittens, quod se defuncto suscepturus esset*). Ma la celebrazione del trionfo fu posticipata per la morte di Varo e la perdita di tre legioni (*triumphum ipse distulit maesta civitate clade Variana...nam sub id fere tempus Quintilius Varus cum tribus legionibus in Germania periit*)<sup>376</sup>. Cionondimeno Tiberio, sebbene in maniera più dimessa, entrò in città con la toga pretesta e coronato d'alloro (*nihilo minus urbem praetextatus et laurea coronatus intravit*); salì sulla tribuna eretta nei *Saepta* (quindi *extra pomoerium*, visto che deteneva ancora l'*imperium proconsulare*), al cospetto del senato (*positumque in Saeptis tribunal senatu astante conscendit*), sedette accanto ad Augusto in mezzo ai due consoli (*medius inter duos consules cum Augusto simul sedit*) e, salutato il popolo, fu accompagnato in corteo per i templi (*populo consalutato circum templa deductus est*)<sup>377</sup>.

---

<sup>375</sup> Cfr. KNEISSL 1969, pp. 28-29.

<sup>376</sup> Cass. Dio 56, 18, 1.

<sup>377</sup> Cfr. Cass. Dio 56, 1, 1, il quale però colloca l'episodio dopo l'inverno del 9 d.C., quindi prima del *bellum Dalmaticum* e dopo il *bellum Pannonicum*. I *Saepta Iulia*, la cui costruzione fu iniziata forse sotto Cesare, occupavano il luogo destinato in età repubblicana alle votazioni del popolo in Campo Marzio. Vd. G. GATTI, *I Saepta Iulia in Campo Marzio*, in *L'Urbe* 2, 9, 1937, pp. 8-23 = ID., *Topografia ed edilizia di*

Raggiunse la Germania l'anno seguente<sup>378</sup> e, poiché si era reso conto che la disfatta di Varo era accaduta per l'imprudenza e la negligenza del comandante (*proximo anno repetita Germania cum animadverteret Varianam cladem temeritate et negligentia ducis accidisse*)<sup>379</sup>, non agì se non consultando il consiglio composto dagli ufficiali che lo accompagnavano (*nihil non de consilii sententia egit*), ovvero dai legati propretori delle due Germanie e dai legati di legione. Rispetto al passato (*praeter consuetudinem*), quando prendeva decisioni autonomamente senza consultarsi con nessuno (*semper alias sui arbitrii contentusque se uno*), in questa circostanza invece Tiberio comunicò a diversi uomini la strategia della guerra (*cum compluribus de ratione belli communicavit*). Inoltre, prestò più attenzione del solito, come quando, durante il passaggio del Reno, consentì che venissero trasportate solo le merci lecite e necessarie (*traiecturus Rhenum commeatum omnem ad certam formulam adstrictum non ante transmisit quam consistens apud ripam explorasset vehiculorum onera, ne qua deportarentur nisi concessa aut necessaria*). Si distinse a tal punto per lo stile di vita sobrio e morigerato che soleva mangiare seduto sulla nuda terra e pernottare all'addiaccio (*trans Rhenum vero eum vitae ordinem tenuit ut sedens in caespite nudo cibum caperet, saepe sine tentorio pernoctaret*); per iscritto impartiva sia gli ordini per il giorno seguente sia quando c'era qualche compito improvviso da attribuire (*praecepta sequentis diei omnia et si quid subiti muneris iniungendum esset per libellos daret*), aggiungendo l'avvertimento che se qualcuno avesse avuto un dubbio su qualcosa, avrebbe dovuto comunicarlo a lui e a nessun altro, a qualsiasi ora, anche di notte (*addita monitione ut de quo quisque dubitaret se nec alio interprete quacumque vel noctis hora uteretur*).

Tenne una disciplina ferrea, riportando in vigore antiche punizioni e umiliazioni (*disciplinam acerrime exegit animadversionum et ignominiarum generibus ex antiquitate repetitis*)<sup>380</sup>; censurò il comportamento di un legato di legione per aver mandato pochi soldati con un suo liberto a caccia (...*etiam legato legionis, quod paucos milites cum liberto suo trans ripam venatum misisset, ignominia notato*). Cominciava le battaglie con più sicurezza – sebbene lasciasse poco al caso e alle circostanze (*quamvis*

---

Roma antica, Roma 1989, pp. 89-104; *LTUR* IV, pp. 228-229. Sulla celebrazione nei *Saepta* vd. anche ARENA 2019, pp. 205-206.

<sup>378</sup> Cfr. Vell. 2, 120 sgg.; 121, 1.

<sup>379</sup> Per analoghi giudizi su Varo vd. Vell. 2, 118, 1 sgg; 120, 5; Sen. *contr.* 1, 3, 10; Tac. *ann.* 1, 58; Cass. Dio 56, 19, 1.

<sup>380</sup> Cfr. Vell. 2, 114, 3, il quale tuttavia fa riferimento alla campagna illirica.

*minimum fortunae casibusque permetteret*) – tutte le volte che, vegliando alla luce di una lucerna, questa, senza che nessuno la toccasse, scemava fino a spegnersi (*proelia... aliquanto constantius inibat quotiens lucubrante se subito ac nullo propellente decideret lumen et extingueretur*), confidando in un presagio sperimentato da lui e dai suoi antenati in ogni comando militare (*confidens...ostento sibi ac maioribus suis in omni ducatu expertissimo*)<sup>381</sup>.

Ma, pur portata a termine favorevolmente la campagna, mancò poco che venisse ucciso da un Bruttero (*sed re prospere gesta non multum afuit quin a Bructero quodam occideretur*), il quale, aggiratosi tra le persone più vicine a Tiberio, fu tradito dall'agitazione e con la tortura fu costretto ad ammettere il delitto premeditato (*cui inter proximos versanti et trepidatione detecto tormentis expressa confessio est cogitati facinoris*)<sup>382</sup>.

### 18.1. Gli onori per l'Ilirico:

#### Province

AE 2000, 1010 (*Gallia Belgica*) (9-12 d.C.):

*Tib(e)r(ius) / C(ae)sar.*

#### COMMENTO

Suetonio scrive che per le imprese in Ilirico Tiberio fu celebrato con grandi onori. Seppur rimandato il trionfo per la *clades Variana*, egli venne tuttavia accolto ugualmente come un vincitore, ma in tono minore. Le proposte dei senatori di premiarlo con l'attribuzione di *cognomina ex virtute* (*Pannonicus, Invictus, Pius*) furono respinte da Augusto in forza del *ius intercessionis*. Il dato fornito dal biografo è suffragato dall'epigrafia: nessuna iscrizione relativa a Tiberio presenta tali titoli.

Tra i rilievi della colonna di Nimega, antica *Oppidum Batavorum*, sotto Traiano *Noviomagus Batavorum*, figura una rappresentazione di Tiberio incoronato dalla vittoria

---

<sup>381</sup> *Ac maioribus* è la lezione di un codice recenziore; *a maioribus* dell'archetipo.

<sup>382</sup> I Brutteri erano stati sconfitti nel 12 a.C. da Druso maggiore lungo il corso dell'*Amisia* (odierno Ems), secondo Strab. 7, 1, 3. Furono nuovamente sottomessi da Tiberio nel 6 d.C. (Vell. 2, 105, 1). Per la campagna germanica di Tiberio del 9-12 d.C. vd. HURLET 1997, pp. 152 sgg.; ROBERTO 2018, pp. 148-150.

alata (AE 2000, 1010). A lato di Tiberio è posto un altare che reca il nome di Tiberio contratto in *Tib(e)r(ius) C(ae)sar*. Dall'assenza del titolo di *Augustus* si può congetturare che la realizzazione del monumento celebrativo sia avvenuta con buona probabilità prima del 14 d.C., nonostante il rifiuto del cognome da parte di Tiberio abbia comportato che non sempre esso si ritrovi nella titolatura da imperatore<sup>383</sup>. Per questo, all'ipotesi che il trionfo raffigurato sia quello determinato dalla vittoria di Germanico nel 17 d.C. preferirei quella che vede nella vittoria illirica o nel trionfo rimandato – l'unico peraltro ottenuto da Tiberio tra il 4 e il 14 d.C. – l'occasione più propizia per un'onorificenza simile<sup>384</sup>. Essa sarebbe da connettere inoltre alla fondazione amministrativa e all'organizzazione dell'area urbana di quello che era stato e, seppur ridimensionato, rimaneva ancora uno dei campi legionari più importanti sul fronte renano<sup>385</sup>.

## 18.2. La quinta, la sesta e la settima acclamazione imperatoria:

IG VII, 1837 = *IThesp* 429 (*Achaea*) (13-14 d.C.):

Ὁ δῆμος / Τιβέριον Καίσαρα, δημαρχι/κῆς ἐξουσίας τὸ πεντε/καιδέκατον, αὐτοκράτο/ρα τὸ πέμπ<τ>ον, Μουσαις.

### COMMENTO

La quinta acclamazione imperatoria, datata al 9 d.C., al rientro dall'Illirico, è testimoniata unicamente da un'iscrizione di *Thespieae*, in Beozia (IG VII, 1837 = *IThesp* 429), nella quale però essa è associata impropriamente alla quindicesima *tribunicia potestas* di Tiberio risalente al 13-14 d.C., quando il *princeps* aveva sicuramente conseguito la sesta e forse anche la settima acclamazione imperatoria<sup>386</sup>. Evidentemente

<sup>383</sup> M.-T. RAEPSAET-CHARLIER, *Cités, municipes, colonies. Les processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut Empire romain*, Paris 1999, p. 279, accosta il monumento al celebre Pilastro dei Nauti di Parigi, anch'esso d'epoca tiberiana, dove peraltro Tiberio è *Augustus* (CIL, XIII 3026). Infatti, mi pare improbabile che un monumento provinciale, se fosse stato eretto durante il principato di Tiberio, non recasse la menzione del titolo di *Augustus*. Quanto più sono lontani da Roma tanto più i dedicanti cercano di ingraziarsi la benevolenza dell'imperatore; il mancato utilizzo del titolo di Augusto per Tiberio, seppur rifiutato, non è compatibile con questa tendenza.

<sup>384</sup> Sulle due date vd. T. A. S. M. PANHUYSEN, *La sculpture d'époque romaine dans le nord, dans l'est des Gaules et dans le régions avoisinantes: Acquis et problématiques actuelles*, in H. WALTER (ed.), *Actes du Colloque International à Besançon les 12, 13, 14 mars 1998*, Besançon 2000, pp. 9-19.

<sup>385</sup> Cfr. W.J.H. WILLEMS-H. VAN ENCKEVORT (edd.), *Ulpia Noviomagus. Roman Nijmegen. The Batavian capital at the imperial frontier*, in *Journal of Roman Archaeology* (Suppl.) 73, Portsmouth 2009, pp. 21-22.

<sup>386</sup> La quinta acclamazione imperatoria di Tiberio è attestata anche da Cass. Dio 56, 17, 1 e da fonti



si tratta di un errore di conteggio, come capita, specie in provincia.

La sesta *salutatio*, invece, è nota solo da un conio di *Lugdunum*, in cui tuttavia non è espressa la *tribunicia potestas* e che pertanto non è databile<sup>387</sup>. Sulla base della *XXXIII tribunicia potestas* di Augusto, riportata in un'emissione monetale di Roma, che riferisce della *XX* acclamazione dell'imperatore (parallela alla sesta di Tiberio), è possibile datare quella del figlio adottivo all'11 d.C.<sup>388</sup> o, leggendo tra le righe del racconto di Velleio, all'inizio del 12<sup>389</sup>.

Anche della settima acclamazione l'unica attestazione è numismatica<sup>390</sup>: essa si collocherebbe tra la fine del 13 e l'inizio del 14 d.C. per i successi conseguiti da Germanico sul fronte renano<sup>391</sup>.

Suetonio non fornisce alcuna indicazione delle acclamazioni di Tiberio.

---

numismatiche (*BMCRE* I<sup>2</sup>, p. 94, n. 570).

<sup>387</sup> Vd. *BMCRE* I<sup>2</sup>, p. 95, n. 578.

<sup>388</sup> Vd. BARNES 1974, p. 25; SYME 1979, pp. 316-317; KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 72. Tra l'11 e il 13 d.C. – si leggerebbe la ventesima acclamazione di Augusto (cfr. SYME 1979, pp. 316-318) – è databile un'iscrizione di Efeso (*AE* 1993, 1498) incisa sul fregio della basilica dedicata a Diana Efesia, all'imperatore Augusto e al figlio Tiberio. Finanziatore dell'edificio è *Caius Sextilius Pollio*, un ricco notevole della città, menzionato assieme alla moglie *Ofillia Bassa* e al figlio *Caius Ofillius Proculus*, nato probabilmente da una precedente relazione illegittima della moglie (sia la madre che il figlio infatti vengono definiti come figli di un *Aulus*). Padre e figlio compaiono, probabilmente nello stesso periodo, anche come titolari di un appalto concesso da Augusto e Tiberio per la realizzazione dell'acquedotto urbano (*IEph* II, 402); in un'altra iscrizione dedicata sempre alla patrona della città Diana e alla coppia imperiale, *Sextilius Pollio* risulta finanziatore di un ponte del medesimo acquedotto assieme alla moglie e al figlio (*IEph* VII, 3092). Da Efeso proviene anche un busto di Tiberio, rinvenuto assieme a quello della madre Livia. Il gruppo marmoreo includeva probabilmente anche una raffigurazione di Augusto che è andata perduta. Il modello rappresentato doveva essere simile a quello già visto per Arsinoe (*infra*). La datazione del busto è compresa tra il 4 e il 14 d.C.

<sup>389</sup> Vell. 2, 121, 1. Sulla data del 12 d.C. concordano HURLET 1997, pp. 154-155, nt. 384; FAORO 2016, p. 210.

<sup>390</sup> Cfr. *BMCRE* I<sup>2</sup>, p. 95, n. 579.

<sup>391</sup> Cfr. SYME 1979, pp. 317-320; HURLET 1997, p. 171; KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>, p. 72. FAORO 2016, pp. 210-212 ipotizza che la settima acclamazione (quindi la ventunesima di Augusto e la prima di Germanico) sia ancora più prossima alla morte di Augusto (estate 14 d.C.).

## 19. Il trionfo per l'Illirico (12 d.C.)

CAP. XX: *A Germania in urbem biennio post regressus triumphum quem distulerat egit prosequentibus etiam legatis, quibus triumphalia ornamenta impetrarat. Ac priusquam in Capitolium flecteret descendit e curru seque praesidenti patri ad genua summisit. Batonem Pannonium ducem ingentibus donatum praemiis Ravennam transtulit, gratiam referens quod se quondam cum exercitu iniquitate loci circumclusum passus esset evadere. Prandium dehinc populo mille mensis et congiarium trecenos nummos viritim dedit. Dedicavit et Concordiae aedem, item Pollucis et Castoris suo fratrisque nomine de manubiis.*

### COMMENTO

Tornato a Roma dalla Germania dopo due anni (*a Germania in urbem biennio post regressus*)<sup>392</sup>, Tiberio celebrò il trionfo che aveva differito (*triumphum...egit*), accompagnato dai legati, per i quali aveva ottenuto dal senato gli *ornamenta triumphalia* (*prosequentibus etiam legatis, quibus triumphalia ornamenta impetrarat*)<sup>393</sup>.

Prima di dirigersi sul Campidoglio (*ac priusquam in Capitolium flecteret*), scese dal carro e si inginocchiò davanti al padre adottivo, che presiedeva alla cerimonia (*descendit e curru seque praesidenti patri ad genua summisit*). Dopo avergli dato grandi ricompense (*ingentibus donatum praemiis*), trasferì a Ravenna Batone il Pannonico, che era stato evidentemente catturato all'epoca della guerra illirica (*Batonem Pannonium ducem ingentibus donatum praemiis Ravennam transtulit*)<sup>394</sup>. In realtà, si tratta di Batone il Desidiate, in quanto l'altro Batone era già morto, ucciso proprio dal Desidiate<sup>395</sup>. Tiberio gli era riconoscente (*gratiam referens*) perché una volta, bloccato in un luogo insidioso con l'esercito, gli aveva permesso di venirne fuori (*quod se quondam cum exercitu iniquitate loci circumclusum passus esset evadere*).

Quindi, offrì al popolo un banchetto con mille tavole da pranzo (*prandium dehinc*

---

<sup>392</sup> Rispetto alla lezione *post biennium*, Kaster preferisce *post biennio* tramandato dai codici principali e interpretato da IHM come *biennio post*.

<sup>393</sup> Per la celebrazione del trionfo rinviato cfr. Vell. 2, 121, 2. Vd. anche Ovid. *ex Pont.* 2, 1. Riferimenti anche in *ex Pont.* 3, 4, dove peraltro il poeta scrive all'amico *Rufinus* di "sponsorizzare" il suo poemetto *Triumphus*, che probabilmente non ebbe fortuna. Per un commento della lettera a Rufino vd. da ultimo C. FORMICOLA (a cura di), *Epistulae ex Ponto, libro III*, Pisa 2017, pp. 136 sgg.

<sup>394</sup> Ravenna era luogo di soggiorno per principi e figli di principi stranieri in esilio. Vi fu educato il figlio di Arminio (Tac. *ann.* 1, 58) e Maroboduo vi soggiornò fino alla morte (Tac. *ann.* 2, 63). Per Maroboduo cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>395</sup> In Ovid. *ex Pont.* 2, 1 è descritta la *clementia Caesaris* nei confronti del capo dalmata.

*populo mille mensis*) e un congiario di trecento sesterzi a testa (*congiarium trecenos nummos viritim dedit*)<sup>396</sup>.

Dedicò anche il tempio della Concordia, così come quello di Castore e Polluce, a nome suo e del fratello: essi erano stati restaurati col denaro ricavato dal bottino di guerra (*dedicavit et Concordiae aedem, item Pollucis et Castoris suo fratrisque nomine de manubiis*).

Secondo Cassio Dione, il tempio della Concordia fu dedicato da Tiberio nel 10 d.C.<sup>397</sup>; più precisamente il 16 gennaio, come apprendiamo da Ovidio<sup>398</sup>. Tiberio si era impegnato a restaurarlo dopo aver trionfato sui Germani nel 7 a.C. Sul fronte del tempio ci sarebbe stato anche il nome del fratello Druso, grande protagonista della vittoria, caduto proprio in quel frangente<sup>399</sup>.

Il tempio dei Dioscuri invece, sempre secondo la versione di Dione, venne dedicato nel 6 d.C.<sup>400</sup>, il 27 gennaio<sup>401</sup>. Anche in questo caso, Tiberio vi fece iscrivere il suo nome (indicando se stesso col nome di *Claudianus*) e quello del fratello.

Entrambi i rifacimenti sarebbero stati realizzati grazie ai proventi delle campagne germaniche, condotte insieme dai due fratelli molti anni prima.

Suetonio invece sembrerebbe collocare la dedica dei due edifici sacri tra gli eventi successivi al trionfo del 12 d.C.<sup>402</sup>

### **19.1. I documenti relativi al trionfo (23 ottobre 12 d.C.):**

#### **Italia**

*InscrIt.* XIII, 2, 17 (Palestrina, *Fasti Praenestini*) (età augusteo-tiberiana):

[*H X c(omitialis). Caesa*]r Augustus vicit Phil<i>ppis posteriore proelio / Bruto occiso;  
*Ti(berius) Caesar curru triumphavit / ex Ilurico (!)*.

---

<sup>396</sup> Per i *congiaria* di Tiberio durante il suo principato cfr. parte II, cap. 41. “Tiberio e i nuovi eredi al trono: Druso e Nerone Cesari”.

<sup>397</sup> 56, 25, 1. Cfr. SWAN 2004, p. 277.

<sup>398</sup> *Fast.* 1, 637-650.

<sup>399</sup> Cass. Dio 55, 8, 2. Il tempio dedicato alla Concordia sorgeva nell’area nordoccidentale del Foro Romano. Cfr. *LTUR* I, pp. 316-320.

<sup>400</sup> 55, 27, 4. Cfr. SWAN 2004, pp. 185-186.

<sup>401</sup> Anche in questo caso il giorno preciso è fornito da Ovid. *fast.* 1, 705-708. Per informazioni sul tempio dei Dioscuri vd. *LTUR* I, pp. 242-245.

<sup>402</sup> Uno dei primi su questo problema F. W. SHIPLEY, *Chronology of the Building Operations in Rome from the Death of Caesar to the Death of Augustus*, in *Memoirs of the American Academy in Rome* 9, 1931, p. 39, nt. 6.

## 19.2. Il tempio della Concordia (16 gennaio 10 d.C.):

### Italia

*InscrIt.* XIII, 2, 17 (Palestrina, *Fasti Praenestini*) (età augusteo-tiberiana):

[H] XVII c(omitialis). (...) *Concordiae Au[gustae aedis dedicat]a est P(ublio) Dolabella, C(aio) Silano co(n)s[ulibus]; / Ti(berius) Caesar ex Pa[nnonia ovans triumph]avit (...).*

AE 1937, 5 = *InscrIt.* XIII, 2, 22 = EDR166161 (Veroli, *Fasti Verulani*) (età tiberiana):

(...) H XVII n(efas) p(iaculum). *Fer(iae) [e]x s(enatus) c(onsulto) quod eo die aedis / C[on]cordiae in foro dedic(ata) est (...).*

## 19.3. Il tempio dei Dioscuri (27 gennaio 6 d.C.):

### Roma

CIL, VI 30303 = CIL, VI 30304 = CIL, VI 30306 = CIL, VI 39188, 1-3 = CIL, VI 40339 = EDR092839 (6 d.C.):

[Ti(berius)] C[ae]sar, Augusti f(ilius), divi n(epos), Claudianus], / [co(n)s(ul) [iter(um), imp(erator) ter, tribunic(ia) pot(estate) VII, pontif(ex)]; // [Nero Claudius, Ti(ber) f(ilius), Drusus Germa]ni[cus], / [Augusti privignus, co(n)s(ul), i]mp(erator) [iter(um)], au[gur], // [Aedem Pollucis e]t C[asto]r[is incendio consumptam de manubiis r]ef(ecerunt).

### COMMENTO

Dai *Fasti Praenestini* ricaviamo l'informazione sul giorno esatto del trionfo celebrato da Tiberio nel 12 d.C. al rientro dalla Germania (23 ottobre).

La vividezza della scena descritta da Suetonio di Tiberio che, prima di salire sul Campidoglio, scende dal carro per genuflettersi davanti al padre adottivo, è stata riconosciuta nelle immagini della Gemma Augustea dalla maggior parte degli

studiosi<sup>403</sup>. Raffigurazioni delle vittorie illiriche di Tiberio, dell'erezione del trofeo e della sottomissione di un capo nemico (come nel registro inferiore della Gemma) dovevano essere circolate in oggetti sia pubblici sia privati<sup>404</sup>.

Suetonio sembrerebbe datare congiuntamente le inaugurazioni del tempio della Concordia e dei Dioscuri intorno al 12 d.C., al ritorno dalla spedizione germanica di Tiberio. Ma tale cronologia è smentita, oltre che da Dione, anche dalle fonti documentarie. Infatti, per quel che concerne in particolare il tempio della Concordia, i *Fasti Praenestini* forniscono l'indicazione inconfutabile della datazione consolare relativa al 10 d.C. (*P(ublio) Dolabella, C(aio) Silano co(n)s[ulibus]*). Il giorno preciso dell'evento è fornito, oltre che dai Fasti di *Praeneste*, anche da quelli di *Verulae* (16 gennaio).

Del tempio dei Dioscuri non abbiamo alcuna certezza riguardo l'anno, ma si tende a prestar fede alla fonte dionea.

È difficile risalire alla causa che ha determinato il presunto errore di Suetonio. Qualora le iscrizioni di dedica fossero state nella loro sede originaria (com'è probabile, nonostante i restauri posteriori), esso tradirebbe un mancato esame autoptico delle titolature da parte del biografo; si potrebbe anche sospettare che egli, documentatosi su fonti calendariali o similari, sia stato tratto in inganno da eventi avvenuti nello stesso giorno ma in anni diversi. Un esempio è offerto dal passo succitato dei *Fasti Praenestini*, dove per il 16 gennaio sono menzionati insieme la dedica del tempio della Concordia del 10 d.C. e un'ovazione/trionfo di Tiberio, presumibilmente non verificatisi nello stesso anno.

Oppure, potrebbe anche non essersi trattato di un vero errore da parte di Suetonio, ma di un accorpamento di eventi accaduti in anni diversi ma accomunati dalla medesima

---

<sup>403</sup> Cfr. J. GAGÉ, *La Victoria Augusti et les auspices de Tibère*, in *Revue Archéologique* 32, 1930, pp. 29-33; POLACCO 1955, pp. 101-105, ritiene che la Gemma non rappresenti il trionfo di Tiberio del 12, ma quello del 7 a.C., e che egli non sia ritratto come trionfatore, ma come magistrato e vincitore; Z. KISS, *L'iconographie des princes julio-claudiens au temps d'Auguste et de Tibère*, Varsovie 1975, p. 74 concorda con POLACCO. Vd. sull'ipotesi del trionfo del 12 d.C. anche GALLOTTA 1987, pp. 87-88. P. ZANKER, *Augusto e il potere delle immagini*, Torino 2006, pp. 246 sgg., data la Gemma al 10 d.C. J. POLLINI, *The Gemma Augustea. Ideology, Rhetorical Imagery, and the Creation of a Dynastic Narrative*, in P. J. HOLLIDAY (ed.), *Narrative and Event in Ancient Art*, Cambridge 1993, pp. 257-298, concordando con Polacco che non si tratti di una scena di trionfo, ipotizza l'attribuzione alle celebrazioni per la vittoria del 9 d.C., quando Tiberio entrò in città da vincitore ma non poté festeggiare il trionfo per la sopraggiunta notizia della *clades Variana*. Il racconto è in Suet. *Tib.* 17. Cfr. a tal proposito cap. 18. "La missione in Germania dopo Teutoburgo (10-12 d.C.)".

<sup>404</sup> Vd. su questo da ultimo M. CADARIO, *Il racconto di Ovidio delle processioni trionfali di Tiberio negli anni dell'esilio di Tomi*, in *Intorno a Tiberio, 2. Indagini iconografiche e letterarie sul Principe e la sua epoca*, Firenze 2018, pp. 51-56.

tematica, tendenza che si incontra non di rado nelle Vite dei Cesari: l'inaugurazione del tempio della Concordia nel 10 d.C., infatti, potrebbe ben integrarsi nel capitolo sulle celebrazioni per il trionfo sull'Illirico (cap. XX), poiché quelli precedenti erano stati contrassegnati dal racconto sul *reditus* di Tiberio dal fronte danubiano e sulla missione in Germania dopo Teutoburgo (capp. XVII, XVIII, XIX). Avendo Tiberio dedicato il tempio della Concordia durante la nuova missione germanica, Suetonio potrebbe aver pensato di posporre la notizia relegandola al capitolo XX, associandole anche quella della dedica del tempio dei Dioscuri, avvenuto però quattro anni prima.

D'altra parte, la successione con cui Suetonio menziona il tempio dei Castori, con il nome di Polluce che precede quello di Castore, è stato individuato nell'integrazione dell'iscrizione di dedica del tempio.

Di questa si sono conservati solo pochi frammenti. Alcuni furono pubblicati da H. VON JORDAN, il quale tuttavia pensava non appartenessero al tempio dei Dioscuri; fu con il rinvenimento del pezzo sul quale sono conservati la *T* di *e]t*, un segno di interpunzione e il resto di una *C* che nel 1890 da G. TOMASSETTI fu integrata la sequenza [*Polluci e]t C[astori]*<sup>405</sup>. L'identificazione di Tiberio e Druso con i Dioscuri doveva essere molto diffusa a Roma, se Ovidio scriveva che erano stati due fratelli di stirpe divina a restaurare il tempio delle due divinità gemelle<sup>406</sup>. In questa associazione della coppia fraterna con la coppia divina, Tiberio dovette essere associato a Castore, Druso invece a Polluce<sup>407</sup>. L'attribuzione a Druso del modello divino fu probabilmente dovuta a riequilibrare una gerarchia che vedeva Tiberio, la cui titolatura sull'iscrizione precede quella del fratello, posto su un piano più alto rispetto a Druso, in quanto successore designato di Augusto. Con l'inversione dei nomi delle due divinità invece veniva celebrata la pari importanza dei fratelli, in quanto custodi di Roma e novelli Dioscuri<sup>408</sup>. Inoltre, l'uso del *nomen Claudianus* sarebbe servito a Tiberio per ricordare i suoi legami con la famiglia di origine e con il fratello scomparso; per rinnovare il rapporto con la tradizione repubblicana, aspetto con cui bisogna interpretare anche la volontà di far incidere l'onomastica e la titolatura propria e del fratello con lettere di modulo inferiore rispetto a quelle dell'ultimo rigo dell'iscrizione, dove si parla della ricostruzione del

---

<sup>405</sup> Per la storia dell'iscrizione e la sua ricostruzione completa vd. G. ALFÖLDY, *L'iscrizione dedicatoria del tempio dei Castori risalente all'anno 6 d.C.*, in ID., *Studi sull'epigrafia augustea e tiberiana di Roma*, Roma 1992, pp. 39-58.

<sup>406</sup> Vd. Ovid. *fast.* 1, 705-708.

<sup>407</sup> ALFÖLDY 1994, p. 56. All'identificazione inversa pensa E. CHAMPLIN, *Tiberius and the Heavenly Twins*, in *The Journal of Roman Studies* 101, pp. 73-99, attribuendo il modello divino a Tiberio e quello mortale a Druso.

<sup>408</sup> In generale sui Dioscuri nel mondo romano vd. L. NISTA (a cura di), *Castores: l'immagine dei Dioscuri a Roma*, Roma 1994.

tempio. B. GALLOTTA e A. SUSPÈNE, invece, si sono soffermati sul valore prettamente politico dell'iscrizione, sottolineando come non fosse stato per caso escluso dai dedicanti il nome di Agrippa Postumo, la cui figura era ormai ai margini della famiglia imperiale. Anzi, ci sarebbe stato un vero e proprio rapporto di causa-effetto tra l'esilio di Agrippa Postumo e la rievocazione del nome di Druso maggiore che viene menzionato accanto a Tiberio tra i dedicanti del tempio<sup>409</sup>.

---

<sup>409</sup> GALLOTTA 1987, pp. 44-45; A. SUSPÈNE, *Tiberius Claudianus contre Agrippa Postumus: autour de la dédicace du temple des Dioscures*, in *Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes* 75, 2001, pp. 99-124.

## 20. *L'imperium aequum* e la costruzione dei poteri di Tiberio (13 d.C.)

CAP. XXI, 1: *Ac non multo post lege per consules lata ut provincias cum Augusto communiter administraret simulque censum ageret, condito lustrum in Illyricum profectus est. Et statim ex itinere revocatus iam quidem adfectum sed tamen spirantem adhuc Augustum repperit fuitque una secreto per totum diem.*

### COMMENTO

Non molto tempo dopo il trionfo (*ac non multo post*), fu proposta dai consoli ai comizi una legge (*lege per consules lata*), che permetteva a Tiberio di amministrare le province insieme ad Augusto e al contempo di effettuare il censimento (*simulque censum ageret*). Dopo aver concluso il *census* con il rito espiatorio del *lustrum* (*condito lustrum*), Tiberio partì per l'Ilirico (*in Illyricum profectus est*)<sup>410</sup>, ma fu subito richiamato a causa delle gravi condizioni di salute di Augusto (*et statim ex itinere revocatus*), che egli trovò debole ma ancora vivo (*iam quidem adfectum sed tamen spirantem adhuc Augustum repperit*); trascorse quindi con lui in privato un intero giorno fino alla sua morte (*fuitque una secreto per totum diem*).

Suetonio sembrerebbe porre la deliberazione sul conferimento dei poteri a Tiberio, proposta dai consoli e votata dal popolo, qualche tempo dopo il trionfo del 23 ottobre 12 d.C.; Velleio, invece, al ritorno dalla spedizione in Germania e in Gallia, prima del trionfo<sup>411</sup>. Cassio Dione, diversamente dagli altri due autori, non riferisce della *lex de imperio Tiberii*, ma solo del rinnovo della *tribunicia potestas* nell'anno in cui furono consoli Lucio Munazio e Gaio Sillio, ossia nel 13 d.C.<sup>412</sup>

Velleio, testimone diretto dei fatti, riporta nel dettaglio la procedura di conferimento di un *imperium aequum* rispetto a quello di Augusto, senza neanche menzionare la notizia del censimento: (...) *senatus populusque Romanus postulante patre eius, ut aequum ei ius in omnibus provinciis exercitibusque esset, quam erat ipsi, decreto complexus est.* (...). Secondo Velleio, l'*imperium aequum* fu proposto dal padre adottivo (*postulante patre eius*), votata dal senato e ratificata da una legge consolare (*senatus populusque Romanus...decreto complexus est*). La legge consentiva a Tiberio di detenere un

---

<sup>410</sup> Cfr. Vell. 2, 123, 1.

<sup>411</sup> 2, 121, 1-2.

<sup>412</sup> 56, 28, 1. Dai *Fasti Praenestini* sappiamo che l'8 gennaio del 13 d.C. Tiberio dedicò una statua (*signum*) alla *Iustitia Augusta* (*InscrIt. XIII, 2, 17*).



*imperium* pari a quello di Augusto su tutte le province e gli eserciti (*ut aequum ei ius in omnibus provinciis exercitibusque esset*)<sup>413</sup>. Dunque, Tiberio diventava ufficialmente il supremo capo militare al fianco di Augusto.

Se prestiamo fede alla fonte dionea, che fa risalire il prolungamento della *tribunicia potestas* (anch'essa probabilmente conferitagli per il tramite di una legge consolare) al 13 d.C., è probabile che contestualmente siano stati approvati sia l'*imperium* che la *ensoria potestas*, che concedeva a Tiberio di gerire il censimento in coppia con Augusto<sup>414</sup>. Questo si svolse l'anno successivo e si concluse con il *lustrum*, che fu avviato da Augusto ma che portò a termine il suo collega Tiberio nel mese di maggio, un centinaio di giorni prima della morte dell'imperatore<sup>415</sup>.

Ora, sebbene vi siano degli indiscutibili punti fermi, lo *status* "istituzionale" di Tiberio nel 13 d.C. ha destato e ancora continua a destare dubbi e a generare riflessioni e dibattiti. È acclarato che il figlio adottivo di Tiberio, un anno prima dell'accesso al soglio imperiale, ricevette il rinnovo della *tribunicia potestas*, di cui però ignoriamo la durata<sup>416</sup>; nelle fonti viene specificato che l'*imperium aequum* di Tiberio era destinato all'amministrazione di tutte le province e al comando di tutto l'esercito in coppia con Augusto, ma è incerto (in realtà è improbabile) se questo potere fosse esteso anche a Roma e all'Italia<sup>417</sup>; a proposito dell'*imperium aequum*, anche facendo leva sull'espressione tacitiana *collega imperii*<sup>418</sup>, si è parlato di coreggenza con Augusto<sup>419</sup> o

---

<sup>413</sup> Sulla natura dei poteri di Tiberio nel 13 d.C. e sull'*iter* di conferimento vd. PALADINI 1965, pp. 573-599; DE MARTINO 1974<sup>2</sup>, IV, 1, pp. 415-416 e 437 nt. 9; HURLET 1997, pp. 156 sgg.; FERRARY 2001, pp. 144-145; PANI 2001, p. 258; ID. 2009, pp. 200 sgg. HURLET e PANI concordano sul fatto che l'*imperium* di Tiberio fosse circoscritto alle sole province imperiali, mentre FERRARY, alla stregua di DE MARTINO, sostiene che esso comprendesse anche le province proconsolari.

<sup>414</sup> Sulla *ensoria potestas* in età imperiale cfr. DE MARTINO 1974<sup>2</sup>, IV, 1, pp. 196-201. Sul censimento del 14 d.C., l'evoluzione del *census* e la popolazione nella prima età imperiale vd. E. LO CASCIO, *La dinamica della popolazione in Italia da Augusto al III secolo*, in *L'Italie d'Auguste à Dioclétien. Actes du colloque international de Rome (25-28 mars 1992)*, Rome 1994, pp. 91-125; ID., *Il census a Roma e la sua evoluzione dall'età «serviana» alla prima età imperiale*, in *Mélanges de l'École française de Rome* 113, 2, 2001, pp. 565-603.

<sup>415</sup> Vd. Suet. *Aug.* 97.

<sup>416</sup> Per il ricorso alla *tribunicia potestas* per la convocazione del senato dopo la morte di Augusto cfr. cap. successivo, parte II, cap. 21. "Il *dies imperii* e la morte di Agrippa Postumo". Non sarebbe stata una *tribunicia potestas* vitalizia secondo PALADINI 1965, p. 576; FERRARY 2001, p. 146. Secondo HURLET 1997, p. 161, la *tribunicia potestas* sarebbe stata definita già nel 13 d.C.: nel 14 Tiberio avrebbe solo ottenuto dei "poteri complementari destinati a rinforzare la potestà tribunizia".

<sup>417</sup> La critica si divide tra chi ritiene che il potere di Tiberio riguardasse tutte le province in generale o solo quelle imperiali. Per la prima tesi vd. DE MARTINO 1974<sup>2</sup>, IV, 1, p. 415; FERRARY 2001, p. 145. Per la seconda cfr. PALADINI 1965, pp. 583-584, che interpreta *in omnibus provinciis exercitibusque* come un'endiadi "in tutte le province con gli eserciti"; HURLET 1997, p. 157, il quale ipotizza che l'intervento di Tiberio nelle province proconsolari era previsto qualora le circostanze lo avessero richiesto, alla stregua di Augusto; PANI 2001, p. 258; ID. 2009, p. 200. Inoltre, KORNEMANN 1930, p. 27 e DE MARTINO 1974<sup>2</sup>, IV, 1, p. 415 sottolineano come Tiberio avesse una posizione uguale a quella di Augusto anche nell'amministrazione civile, in virtù evidentemente della sua *tribunicia potestas*.

<sup>418</sup> *Ann.* 3.

di *Samtherrschaft*<sup>420</sup>, partendo dal concetto di “collegialità impropria”, espressa da MOMMSEN e adottata poi da DE MARTINO<sup>421</sup>.

Sicuramente, la successione, impostata come unica da Augusto, venne perfezionata l'anno seguente secondo i passaggi “istituzionali” volti a “promuovere” Tiberio dal rango di successore designato a imperatore. E, come per la costruzione progressiva dei poteri di Augusto, anche il “passaggio di consegne” tra questi e Tiberio costituì un fatto del tutto nuovo per la storia di Roma.

Dopo il completamento del censimento (nell'estate del 14 d.C.), Tiberio partì alla volta dell'Illirico, ma rientrò subito perché Augusto era in fin di vita. Cassio Dione riferisce una versione alternativa della vicenda: Tiberio sarebbe giunto a Roma quando ormai Augusto era morto. Tuttavia, pur accreditando come più attendibile questa fonte, lo storico severiano riconosce che circolavano altre versioni secondo cui Tiberio sarebbe stato al capezzale del padre adottivo negli ultimi istanti di vita<sup>422</sup>.

## 20.1. Il censimento del 14 d.C.:

### Italia

*CIL*, XIV 4531 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR119954* (Ostia antica, *Fasti Ostienses*) (14 d.C.):

(...) [*Sex(tus) Pompeius, Sex(tus) A]pp[u]lei[us]*; / [*August(us) I]II, Ti(berius) Caesar cens(um) / [egerun]t. C(ensa) s(unt) c(ivium) R(omanorum) k(apitum) XXXXIDCCCC / [XXXVII ? . XI]V K(alendas) Sept(embres) Augustus / [excessit]. (...).*

### Province

*CIL*, III p. 776 = *RG 8* (*Res Gestae divi Augusti, Galatia*) (prima età tiberiana):

[(...). *Et ter]tium consulari cum imperio lustrum conlega Tib. Cae[sare filio] m[eo feci,]*

---

<sup>419</sup> Cfr. HURLET 1997, pp. 157-158.

<sup>420</sup> KORNEMANN 1930, pp. 26 sgg.

<sup>421</sup> La questione investe anche il problema della gerarchia dei poteri tra coreggente e imperatore. Vd. MOMMSEN 1952<sup>3</sup>, II, 2, pp. 1151 sgg.; DE MARTINO 1974<sup>2</sup>, IV, 1, pp. 416 sgg.

<sup>422</sup> 56, 31, 1.

*Sex(to) Pompeio et Sex(to) Appuleio co(n)s(ulibus), quo lustrum ce[nsa sunt] civ[ium Ro]manorum capitum quadragens centum mill[ia et n]ong[e]nta tr[iginta et septem] millia. (...).*

#### COMMENTO

La cifra del censimento fornita dai *Fasti Ostienses* (4.100.900), tuttavia, differisce sensibilmente da quella che riferisce Augusto nelle *Res Gestae* (4.937.000). È stato dimostrato da NICOLET che la discrepanza dei due computi sarebbe dovuto a un errore di trascrizione nei Fasti di Ostia<sup>423</sup>.

Augusto condusse il *census* – come specificato nelle *Res Gestae* – in forza del suo *imperium consulare*; il collega Tiberio, invece, ricevette la *ensoria potestas* – come informa Suetonio – in virtù di una legge consolare, dato che non possedeva l'*imperium consulare*. Da *AE* 1973, 501 apprendiamo che Augusto e Tiberio avevano già in coppia tenuto a Roma una leva di truppe (*dilectus ingenuorum*) tra il 6 e il 9/10 d.C.<sup>424</sup>

---

<sup>423</sup> C. NICOLET, *Les Fastes d'Ostie et les recensements augustéens*, in *Epigrafia. Actes du colloque international d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrassi pour le centenaire de sa naissance. Actes de colloque de Rome (27-28 mai 1988)*, Rome 1991, pp. 119-131. In realtà l'intuizione si deve a W. SESTON, *Sur la tradition épigraphique des cens augustéens*, in *Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France (Recueil du cent cinquantième)*, Paris 1954, pp. 17-21. Apparentemente senza conoscere il contributo di SESTON, così anche VIDMAN 1982<sup>2</sup>, p. 40. Cfr. anche BARGAGLI-GROSSO 1997, p. 23 e M. CÉBEILLAC GERVASONI-M.L. CALDELLI-F. ZEVI, *Epigrafia latina. Ostia: cento iscrizioni in contesto*, Roma 2010, pp. 84-86, n. 2.2.

<sup>424</sup> Vd. P. A. BRUNT, *C. Fabricius Tuscus and an Augustan Dilectus*, in *ZPE* 13, 1974, pp. 161-185; W. ORTH, *Zur Fabricius-Tuscus-Inschrift aus Alexandria/Troas*, in *ZPE* 28, 1978, pp. 57-60.

## **Parte II (14-37 d.C.)**

## 21. Il *dies imperii* e la morte di Agrippa Postumo

CAP. XXII: *Excessum Augusti non prius palam fecit quam Agrippa iuvene interempto. Hunc tribunus militum custos appositus occidit lectis codicillis quibus ut id faceret iuebatur. Quos codicillos dubium fuit Augustusne moriens reliquisset, quo materiam tumultus post se subduceret, an nomine Augusti Livia et ea conscio Tiberio an ignaro dictasset. Tiberius renuntianti tribuno factum esse quod imperasset neque imperasse se et redditurum eum senatui rationem respondit, invidiam scilicet in praesentia vitans, nam mox silentio rem obliteravit.*

CAP. XXIII: *Iure autem tribuniciae potestatis coacto senatu incohataque adlocutione derepente velut impar dolori congemuisset utque non solum vox sed et spiritus deficeret optavit ac perlegendum librum Druso filio tradidit. Inlatum deinde Augusti testamentum, non admissis signatoribus nisi senatorii ordinis, ceteris extra curiam signa agnoscentibus, recitavit per libertum. Testamenti initium fuit, "quoniam atrox fortuna Gaium et Lucium filios mihi eripuit, Tiberius Caesar mihi ex parte dimidia et sextante heres esto", quo et ipso aucta suspicio est opinantium successorem ascitum eum necessitate magis quam iudicio, quando ita praefari non abstinuerit.*

CAP. XXIV, 1-2: *Principatum, quamvis neque occupare confestim neque agere dubitasset, statione militum hoc est vi et specie dominationis assumpta, diu tamen recusavit impudentissimo mimo nunc adhortantis amicos increpans ut ignaros quanta belva esset imperium (...). Tandem quasi coactus et querens miseram et onerosam iniungi sibi servitutem recepit imperium.*

CAP. XXV, 1-2: *Cunctandi causa erat metus undique imminentium discriminum (...). Quem maxime casum timens partes sibi quas senatui liberet tuendas in re publica depoposcit, quando universae sufficere solus nemo posset nisi cum altero vel etiam cum pluribus.*

### COMMENTO

La morte di Augusto avvenne il 19 agosto del 14 d.C.<sup>425</sup> Nei giorni successivi il cadavere di Augusto fu traslato da Nola a Roma e giunse in città probabilmente la sera

---

<sup>425</sup> Cass. Dio 56, 30, 5; Suet. Aug. 100.

del 3 settembre<sup>426</sup>. Il giorno seguente si tenne la prima seduta del senato, durante la quale furono lette le disposizioni testamentarie di Augusto<sup>427</sup>. Il 6 settembre infine si sarebbe svolto il funerale<sup>428</sup>. Tiberio aveva convocato il senato nella curia in virtù della *tribunicia potestas* che gli era stata rinnovata l'anno precedente<sup>429</sup>; sopraffatto dall'emozione, non riuscì a pronunciare il discorso che aveva preparato e lo affidò al figlio Druso (*iure autem tribuniciae potestatis coacto senatu incohataque adlocutione derepente velut impar dolori congemuit, utque non solum vox sed et spiritus deficeret optavit ac perlegendum librum Druso filio tradidit*, cap. XXIII). La salma di Augusto fu trasportata nel Foro e lì Tiberio e Druso pronunciarono gli elogi pubblici<sup>430</sup>; il corpo quindi venne cremato nel Campo Marzio<sup>431</sup>. Dopo i funerali di Augusto, si tenne la riunione del Senato in cui furono decretati onori divini all'imperatore defunto, di cui tuttavia Suetonio non parla<sup>432</sup>. Tiberio avrebbe tenuto in senato un discorso sulla sua difficoltà ad accettare un *imperium* illimitato nel corso della stessa seduta, auspicando una condivisione nell'esercizio del potere (*principatum, quamvis neque occupare confestim neque agere dubitasset statione militum hoc est vi et specie dominationis assumpta, diu tamen recusavit*, XXIV, 1)<sup>433</sup>; al termine della discussione, caratterizzata dallo scontro con alcuni senatori (*Asinius Gallus* e *Quintus Haterius* su tutti)<sup>434</sup>, Tiberio avrebbe accettato di assumere ufficialmente il potere (*tandem quasi coactus et querens miseram et onerosam iniungi sibi servitutem, recepit imperium*, XXIV, 2)<sup>435</sup>.

<sup>426</sup> LEVICK 1999, p. 70; SAGE 1983, pp. 296-297.

<sup>427</sup> Tac. *ann.* 1, 8; Cass. Dio 56, 31, 2 sgg.

<sup>428</sup> SAGE 1983, p. 297. Non sembra accettabile la posizione di LEVICK 1999, p. 70, secondo la quale intercorsero quattro giorni tra l'entrata in Roma e la cremazione, che si sarebbe tenuta l'8 settembre.

<sup>429</sup> Tac. *ann.* 1, 7. Si tratta della prerogativa del *ius senatus habendi*.

<sup>430</sup> Cass. Dio 56, 34, 4 sgg.

<sup>431</sup> Suet. *Aug.* 100; Cass. Dio 56, 31, 3. Tacito non fa alcun cenno a questi discorsi. In *ann.* 1, 10 a conclusione della presentazione dei *rumores* su Augusto, si dice solamente che il funerale fu compiuto secondo l'uso e che furono decretati onori divini e l'erezione di un tempio.

<sup>432</sup> Tac. *ann.* 1, 10; Cass. Dio 56, 46.

<sup>433</sup> Tac. *ann.* 1, 11. Sui passi di Suetonio cfr. l'analisi fondamentale di GASCOU 1984, pp. 263-279. La *recusatio* dell'*imperium* da parte di Tiberio, lungi dall'essere affettata e subdola, come insinuano Tacito e gli altri storiografi, pare una sincera richiesta al senato di condivisione del potere nel solco della tradizione repubblicana. Vd. a tal proposito U. HUTTNER, *Recusatio Imperii: Ein politisches Ritual zwischen Ethik und Taktik*, Hildesheim 2004, pp. 147 sgg.

<sup>434</sup> Tac. *ann.* 1, 12-13. Su *Asinius Gallus* e *Q. Haterius* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>435</sup> Questo sembra dedursi anche dal racconto di Vell. 2, 124. Fissano al 17 settembre la data dell'insediamento di Tiberio, P. FABIA, *L'avènement officiel de Tibère: examen du récit de Tacite (Annales I. 11-13)*, in *RPh* 33, 1909, pp. 25-58; E. HOHL, *Wann hat Tiberius das Prinzipat übernommen?*, in *Hermes* 68, 1933, pp. 106-115; W. WEBER, *Princeps: Studien zur Geschichte des Augustus*, Stuttgart-Berlin 1936, p. 26; H. H. SCHMITT, *Der pannonische Aufstand des Jahres 14 n. Chr. und der Regierungsantritt des Tiberius*, in *Historia* 7, 1958, pp. 378-383; D. FLACH, *Der Regierungsanfang des Tiberius*, in *Historia* 22, 1973, p. 552; D. TIMPE, *Untersuchungen zur Kontinuität des Frühen Prinzipats (Historia Einzelschriften, 5)*, Wiesbaden 1962, pp. 48-56; B. PARSY-MAGDELAIN, *L'avènement de Tibère*, in *RD* 56, 1978, pp. 416-423; GASCOU 1984, pp. 263-279, il quale ritiene che i passi suetoniani 24, 1 e 24, 2-3 appartengano a due sedute senatoriali differenti, la seconda delle quali successiva al 27 settembre. K.

Ma è possibile che tra la prima seduta del senato e l'assunzione definitiva del principato siano passate alcune settimane<sup>436</sup>. Secondo un'altra interpretazione dei fatti, Tiberio si sarebbe insediato nel mese di ottobre, in concomitanza con la fine delle sedizioni in Germania e in Pannonia, come si dedurrebbe da Suetonio (*cunctandi causa erat metus undique imminentium discriminum*) e da Cassio Dione<sup>437</sup>.

In realtà, quello di Tiberio non sarebbe stato un vero e proprio *dies imperii*<sup>438</sup>, avendo già assunto di fatto il potere - raccontano Suetonio e Tacito - subito dopo la morte di Augusto. Egli, che aveva convocato il senato grazie alla *tribunicia potestas* rinnovata l'anno precedente (cap. XXIII), aveva a sua disposizione una scorta militare (*statio militum*) (cap. XXIV, 1), formata da sentinelle, armati e ogni altro apparato di corte; inoltre, appena spirato Augusto, Tiberio aveva dato la parola d'ordine ai pretoriani come *imperator*<sup>439</sup>. Il suo temporeggiamento davanti al Senato sarebbe stato determinato non tanto dalla tentazione di rifiutare il principato, quanto dalla volontà di ridefinire i suoi poteri in accordo con l'assemblea senatoria. La posizione secondo la quale la discussione in senato avrebbe avuto una connotazione solo politica, infatti, appare troppo semplicistica e non rende conto dei necessari passaggi istituzionali che dovettero essere adempiuti. Alla *relatio consulum*, che probabilmente aveva all'ordine del giorno il conferimento a vita dei poteri a Tiberio, discussa e approvata dal senato, sarebbe seguita la ratifica dei comizi curiati<sup>440</sup>.

---

WELLESLEY, *The Dies Imperii of Tiberius*, in *JRS* 57, 1967, pp. 24-30 propone la data del 3 settembre, adducendo l'argomento dell'impossibilità di Druso minore, presente al dibattito in Senato secondo Tacito (*ann.* 1, 14), di raggiungere Emona in Pannonia prima del 26 settembre, data in cui sarebbe stata repressa la rivolta dell'Illirico, partendo da Roma il 17 settembre.

<sup>436</sup> Così GASCOU 1984, p. 273.

<sup>437</sup> Cass. Dio 57, 7, 1. Per la tesi dell'insediamento nella prima metà di ottobre vd. A. LANG, *Beiträge zur Geschichte des Kaisers Tiberius*, diss. Jena 1911, pp. 11 sgg.; A. VON PREMERSTEIN, *Von Werden und Wesen des Prinzipats*, Munich 1937, pp. 56 sgg.; D. M. PIPPIDI, *Autour de Tibère*, in *Studia Historica* 9, 1944, pp. 125-132; J. BÉRANGER, *Le refus de pouvoir*, in *Museum Helveticum* 5, 1948, pp. 178-196, il quale si basa sul conteggio di Ios. *ant. iud.* 18, 224 che colloca l'insediamento di Tiberio al 13 ottobre, due giorni prima della seconda seduta mensile del senato. LEVICK 1999, p. 75 ritiene sia probabile la data del 15 ottobre, ma non ci sarebbe alcun collegamento con la fine delle rivolte.

<sup>438</sup> LEVICK 1999, p. 79.

<sup>439</sup> Tac. *ann.* 1, 7.

<sup>440</sup> Tac. *ann.* 1, 13. Vell. 2, 124, 2 sottolinea che argomento della discussione senatoriale fu la *statio paterna*, cioè la successione ad Augusto. LEVICK 1999, pp. 75-81 ritiene che il tema della discussione fosse essenzialmente politico. Su questa linea HURLET 1997, pp. 161-162 e FERRARY 2001, p. 154, il quale purtuttavia sostiene che nel 14 d.C. Tiberio si vide accordare la *tribunicia potestas* vitalizia e altri privilegi augustei. PANI 2009, pp. 187-204, ipotizza che oggetto della *relatio consulum* fosse un *imperium* nuovo rispetto a quello del 13 d.C., forse l'*imperium maius* menzionato nel *S.c. de Pisone patre*. D'altra parte, Tiberio nel 13 d.C. aveva un *imperium* incompleto, solo sulle province imperiali. Anche PALADINI 1965, pp. 590 sgg. parla di un accrescimento dei poteri del 13 d.C. e del conferimento di un *imperium maius et infinitum*. Sui poteri di Tiberio nel 13 d.C. vd. capitolo precedente.

Il primo atto di Tiberio imperatore, per Velleio, non fu l'uccisione di Agrippa, come riportano Suetonio (cap. XXII) e Tacito, bensì la nuova regolamentazione dei *comitia*<sup>441</sup>. Suetonio dice che l'ordine ricevuto dal tribuno militare di uccidere Agrippa era contenuto nei *codicilli* approntati da Augusto prima di morire, ma è incerto se lo avesse dettato Livia a nome di Augusto e con la complicità o meno di Tiberio. Questi dichiarò che non aveva dato alcun ordine e che avrebbe voluto discutere della questione in senato, cosa che poi non avvenne<sup>442</sup>.

Cassio Dione invece racconta che Tiberio ordinò da Nola, dove era morto Augusto, di uccidere Agrippa, salvo poi smentirlo<sup>443</sup>.

Tuttavia, è concorde nell'attribuire ad Augusto la responsabilità di aver messo a morte il nipote la maggior parte degli studiosi moderni<sup>444</sup>. Dietro l'uccisione dell'ultimo nipote maschio di Augusto, dal 7/8 d.C. a *Planasia*, ci sarebbe stato infatti il progetto, tramato dalla frangia giuliana, di *rapere ad exercitus* Agrippa, e con *exercitus* ci si riferisce alle legioni renane<sup>445</sup>.

L'esecuzione materiale dell'omicidio fu affidata a un militare *custodiae adpositus*: un centurione secondo Tacito e Cassio Dione<sup>446</sup>, un tribuno militare secondo Suetonio<sup>447</sup>.

## 21.1. La consacrazione di Augusto:

### Italia

CIL, IX 4192 = *InscrIt.* XIII, 2, 25 (Amiterno, *Fasti Amiternini*) (età tiberiana):

---

<sup>441</sup> Tac. *ann.* 1, 6: *Primum facinus novi principatus fuit Postumi Agrippae caedes* (...); invece Vell. 124, 3: (...) *primum principalium eius operum fuit ordinatio comitiorum principalium eius operum fuit ordinatio comitiorum, quam manu sua scriptam divus Augustus reliquerat*. Sulla frase tacitiana è ricalcato il titolo di un articolo di E. HOHL del 1935, *Primum facinus novi principatus*, in *Hermes* 70, 1935, pp. 350-355. Cfr. parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana".

<sup>442</sup> Tiberio sarebbe stato dissuaso nel suo intento da Sallustio Crispo. Vd. Tac. *ann.* 1, 6. Per *Sallustius Crispus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>443</sup> Cass. Dio 57, 3, 5-6. Lo stesso storico severiano riferisce che sulla morte di Agrippa esistevano innumerevoli versioni.

<sup>444</sup> Cfr. e. g. LEVICK 1999, p. 65; SEAGER 2005, pp. 40-42. Sulla morte di Agrippa Postumo cfr. anche W. ALLEN JR., *The death of Agrippa Postumus*, in *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 78, 1947, pp. 131-139; R. DETWEILER, *Historical Perspectives on the Death of Agrippa Postumus*, in *The Classical Journal* 65, 1970, pp. 289-295.

<sup>445</sup> SORDI 2002, pp. 309-324.

<sup>446</sup> In realtà Tac. *ann.* 1, 6 scrive che Agrippa fu ucciso da un centurione, il quale aveva eseguito gli ordini di Tiberio; ma nello stesso luogo riferisce ulteriormente che Tiberio *patris iussa simulabat, quibus praescripsisset tribuno custodiae adposito ne cunctaretur Agrippam morte adficere* (...).

<sup>447</sup> Per altri riferimenti ad Agrippa Postumo vd. *supra* parte I, cap. 16. "L'adozione (4 d.C.)", par. 16.2. "Tiberio e Agrippa Postumo".



*D XV n(efas) p(iaculum) lud(i) in circ(o) fer(iae) ex s(enatus) c(onsulto), q(uod) e(o) d(ie) / divo Augusto honores caeles/tes a senatu decreti, / Sex(to) Appul(eio) Sex(to) Pomp(eio) co(n)s(ulibus).*

## 21.2. Il *dies imperii*:

### Province

*P. Oxy.*, LV 3806 (*Aegyptus*) (21 maggio 15 d.C.):

[.]...[.....].[...].[ca.12].[.....] / - - - - - / χαίρειν καὶ ὑγιαίνειν.  
/ [...].ωνίου ἀναπλέοντος ἀναγκαῖον ἔγνων ἀ[σπ]ά/[σα]σθαί σε διὰ γραπτοῦ καὶ  
παρακαλέσ{σ}αι σε γράφειν / μοι περὶ ὧν ἐὰν θέλῃς. Ἦδιστα γὰρ ποιήσω{ι}. Τῶι /  
ἀδελ(φῶ) σου κατὰ ἐκάστην ἡμέραν παρεδρεύω{ι}, / μὴ θέλει ἐπιστολάς σοι πέμψαι.  
Τὸ δῖγμα του / [ἐ]ριδίου δῖξον Φιλοῦτι καὶ γράψον μοι ἢ ἀρέσ/κει αὐτῆι ἢ οὐ. Πείθομαι  
δὲ μᾶλλον ἀρέσ{σ}ειν. / Πᾶσαν γὰρ ἐργασίαν ἔδωκα ἐκτὸς τοῦ καὶ ξενικὸν / δεῖγμα  
δεδοκέναι τῶι βαφεῖ, καὶ ὅμως κάλλιον / τοῦτο ἐξέβη{ι}. Τὰ ἄλλα σεα<υ>τοῦ ἐπιμελοῦ  
ἵνα ὑγιαίνῃς. / καὶ γρά[[φ[ε] μοι]] ἕψον μοι ἀντιφωνήσεις τῶν πρώτων. Ὑγιαίνέ μοι  
/ ψυχῆι. Ἐρρωσο. / (ἔτους) α **Τιβερίου Καίσαρος Σεβαστοῦ, Παχῶν κς. Retro** [10-  
15].. (vac.) [...] (vac.) γραμμ(ατ-) Κορράγου.

*O. Edfou*, III 401, 4 (*Aegyptus*) (7 novembre 14 d.C.):

Demotico tre linee

(ἔτους) α **Τιβερίου Καίσαρος. Ἀθὺρ ια.**

### COMMENTO

Che l'insediamento ufficiale del nuovo *princeps* non sia avvenuto prima del 29 agosto è confermato da alcuni documenti egiziani, tra i quali un papiro (*P. Oxy.* LV, 3806) e due *ostraka* (*O. Edfou* III 401 e *O. Dem. Leid.* 56)<sup>448</sup>. Il papiro, proveniente da Ossirinco, è una lettera privata datata al 21 maggio del 15 d.C. e reca l'indicazione del primo anno di regno di Tiberio. Questo documento dimostra che Tiberio si insediò in via ufficiale

<sup>448</sup> Il primo *ostrakon*, scritto in demotico, reca la data di regno in greco; il secondo è invece scritto interamente in demotico. Su questi documenti e sui problemi di datazione dell'insediamento ufficiale di Tiberio vd. O. MONTEVECCHI, *Problemi di datazione: Tiberio*, in S. DARIS (a cura di), *Orsolina Montevicchi. Scripta selecta*, Milano 1998, pp. 77-82.

sicuramente dopo il 29 agosto, che, nel calendario egiziano riformato da Augusto, rappresentava il primo giorno del nuovo anno<sup>449</sup>. I due *ostraka* rappresentano invece le prime testimonianze egiziane certe del regno di Tiberio, riportando il primo, proveniente da *Apollinopolis Magna*, la data del 7 novembre, il secondo, da *Thebes*, quella del 10 novembre. Secondo gli editori del papiro, le date riportate sui due *ostraka*, provenendo dall'Alto Egitto, suggeriscono che il *dies imperii* di Tiberio sarebbe caduto a Roma almeno cinquanta-sessanta giorni prima, quindi nella seconda metà di settembre. Questo elemento porterebbe ad escludere una datazione alla prima metà di ottobre. Tuttavia, si potrebbe formulare un'altra ipotesi, proponendo un diverso calcolo del tempo impiegato per comunicare in Egitto la notizia dell'avvenuta successione. L. CASSON infatti sostiene che i "corrieri" imperiali percorressero in media circa cinquanta miglia al giorno<sup>450</sup>. Considerato che, quando la notizia dell'insediamento di Tiberio partì da Roma, vigevo il regime di *mare apertum* e i favorevoli venti di nord-ovest rendevano più agevole la navigazione delle navi, la velocità poteva essere triplicata<sup>451</sup> e la distanza tra Pozzuoli (il porto di Roma prima di Ostia) e Alessandria coperta anche in meno di due-tre settimane<sup>452</sup>; da Alessandria poi essa avrebbe proseguito il suo viaggio in pochi giorni lungo il Nilo fino all'Alto Egitto<sup>453</sup>. Pertanto, giuste queste considerazioni, l'insediamento ufficiale di Tiberio potrebbe essere avvenuto anche nella prima metà di ottobre. Tuttavia, ad oggi, il periodo più probabile per la successione ufficiale del nuovo imperatore rimane quello tra la seconda metà di settembre e i primi giorni di ottobre.

### **21.3. La morte di Agrippa Postumo per mano di un tribuno militare. Alcuni esempi di tribuni militari d'età augusteo-tiberiana:**

#### **Italia**

*CIL*, V 8845 = *AE* 1985, 460 = *AE* 1994, 713 = *EDR*085089 (Verona) (18-20 d.C.):

---

<sup>449</sup> Si tratta del I Thoth.

<sup>450</sup> CASSON 1979, pp. 182-188.

<sup>451</sup> ARNAUD 2005, p. 211.

<sup>452</sup> BERESFORD 2013, p. 83. In questo senso non appare completamente destituita di fondamento la notizia riportata da Plin. *nat.* 19, 1, 3 di un Valerio Mariano, senatore pretorio, che avrebbe raggiunto Alessandria da Pozzuoli in nove giorni, seppur senza vento a favore.

<sup>453</sup> Le correnti del Nilo rendevano le sue acque estremamente navigabili tutto l'anno, anche durante la stagione delle inondazioni (da giugno fino a settembre). A tal proposito cfr. BERESFORD 2013, p. 84, nt. 97; CASSON 1979, p. 257.

*Ti(berio) Caesari, divi August[i filio), Augus]to, ponti[f(ici) max(imo), tri]bunic(ia) po[test(ate) --- , co(n)s(uli)? I]II, imp(eratori) VIII, / L(ucius) Cassius, L(uci) f(ilius), Corneo[lus, prim(us)] pil(us) bis, tr[ib(unus) mil(itum) bis? ---], praefect[us --- Caes]aris, d(e) p(ecunia) s(ua) d(edit).*

*CIL, X 3871 = AE 1981, 230 = EDR078142 (Calvi Risorta, Caserta) (20-37 d.C.):*

*[C(aio) Vitr]asio, C(ai) f(ilio), / [Pob(lilia), P]ollioni, / [procu]ratori / [Ti(beri) Caes(aris) Augu]sti Gallia/[rum Aquit]aniae et / [Lugudunens]is, praef(ecto) eq(uitum), [trib(un) mil(itum)], / IIIvir(o) / [quin]q(uennali), d(ecreto) d(ecurionum).*

*CIL, X 4868 = ILS 2688 = EDR115428 (Venafro) (14-37 d.C.):*

*Sex(to) Aulieno, Sex(ti) f(ilio), / Ani(ensì), / primo pil(o) II, tr(ibun) mil(itum), / praef(ecto) levis armat(urae), / praef(ecto) castr(or)um Imp(eratoris) Caesar(is) / Aug(usti) et Ti(beri) Caesaris Augusti, / praef(ecto) classis, praef(ecto) fabr(um), IIvir(o) / Venafri et Foro Iuli, flamini / Augustali, / Nedyms et Gamus / lib(erti).*

*CIL, X 5393 = ILS 6286 = EDR143854 (Aquino) (23-29 d.C.):*

*Q(uinto) Decio, Q(uinti) f(ilio), M(arci) n(epoti), / Saturnino, / pontif(ici) minori Romae, tubicini / sacror(um) publ(icorum) p(opuli) R(omani) Quirit(ium), praef(ecto) fabr(um) co(n)s(ulis), / ter curator viarum Labic(anae) / et Latinae, / trib(un) mil(itum), praef(ecto) fabr(um) i(ure) d(icundo) et sortiend(is) / iudicibus in Asia, / IIIvir(o) i(ure) d(icundo) Veronae, / q(uaestori) bis, IIvir(o) i(ure) d(icundo), IIvir(o) iter(um) quinq(uennali), praef(ecto) / quinq(uennali) Ti(beri) Caesaris Augusti, iter(um) / Drusi Caesaris Ti(beri) f(ili), tertio Neronis / Caesaris Germanici f(ili), pontif(ici), flamini / Romae et divi August(i) perpetuo, ex auctor(itate) / Ti(beri) Caesaris Augusti et permissu eius / cooptato coloniae patrono, / publice d(ecreto) d(ecurionum).*

*CIL, X 6101 = ILS 6285 = EDR156248 (Formia) (23-29 d.C.):*

*L(ucio) Arrio Salano, / praef(ecto) quinq(uennali) Ti(beri) Caesaris, / praef(ecto) quinq(uennali) Neronis et Drus[i], / Caesarum designato, tub(icini) sacror(um) p(opuli)*

*R(omani), / aed(ili) III, auguri, interreg[i], / trib(uno) milit(um) legion(is) III Aug(ustae), / leg(ionis) X Geminae, praef(ecto) equit(um), / praef(ecto) castror(um), praef(ecto) fabr(um), / Oppia uxor.*

*CIL, XI 6011 = ILS 2691 = AE 1985, 375 = AE 1988, 925 (Sestino) (14-37 d.C.):*

*L(ucio) Voluseno, / L(uci) filio, Clu(stumina), Clementi, / trib(uno) mil(itum), praef(ecto) / equit(um), praef(ecto) tir(onum) / Gall(iae) Na[rbonen]/sis it[em in Pan?]/non[i]q [censum?] / accepit missus a / divo Aug(usto). Hic cum / mitteretur a Ti(berio) Caes(are) Aug(usto) / in Aegypt(um) ad iur(is) dict(ionem) / decessit provinc(ia) / Aquitania.*

*AE 1941, 105 = AE 1947, 39 = SupplIt. II, 1983, 4 = EDR111134 (Chieti) (41-50 d.C.):*

*(...) C(aius) Herennius, [- filius], Arn(ensis), Capito, / trib(unus) milit(um) III, praef(ectus) alae, / praef(ectus) veteranorum, / proc(urator) Iuliae Augustae, / proc(urator) Ti(beri) Caesaris Aug(usti), / proc(urator) C(ai) Caesaris Aug(usti) / Germanici, / arg(enti) p(ondo) X (et) ((quincunx)).*

## **Province**

*CIL, XIII 6816 (Germania Superior) (età augusteo-tiberiana):*

*Cn(aeus) Petronius, / Cn(aei) filius, Pom(ptina), / Asellio, / trib(unus) militum, / praef(ectus) equit(um), / praef(ectus) fabrum / Ti(beri) Caesaris.*

## **COMMENTO**

Sei tribuni militari assistevano il legato di legione, tra cui un *laticlavius*, giovane senatore agli inizi della carriera, e cinque *angusticlavii*, che provenivano dal ceto equestre<sup>454</sup>. Fino all'età di Claudio, quando fu stabilito un ordine ben definito che prevedeva in basso alle gerarchie la *praefectura cohortis*, il tribunato militare costituiva sovente il primo gradino delle milizie equestri, che aveva il suo vertice nella *praefectura*

---

<sup>454</sup> D. B. SADDINGTON, *Military tribunes in the Roman military and administrative system in the pre-Flavian period*, *Atti del XI Congresso internazionale di epigrafia greca e latina*, Roma 1997 (Rome 1999), 2, pp. 297-314.

*castrorum*<sup>455</sup>. La documentazione epigrafica ci offre diversi esempi di tribuni d'età augusteo-tiberiana che ottennero i massimi incarichi municipali nelle loro città di origine, in alcuni casi in sostituzione dei membri della casa imperiale; ovvero altri incarichi militari o procuratorii in stretto contatto con l'imperatore. In molti casi la carriera militare aveva inizio dal primipilato, il grado più alto spettante al centurione della legione e che poteva essere determinante per l'accesso all'*ordo equester*<sup>456</sup>. È il caso di *Sex. Aulienus*<sup>457</sup>, originario di *Forum Iulii*. Egli, dopo la carriera militare, durante la quale, oltre che primipilo, era stato *tribunus militum*, *praefectus levis armaturae*, *praefectus castrorum* di Augusto e Tiberio, *praefectus classis* e *praefectus fabrum*, ricoprì il duovirato a *Venafrum*.

*L. Arrius Salanus*, tribuno della *III Augusta* e della *X Gemina* in età augustea<sup>458</sup>, fu *praefectus quinquennalis* a Formia, prima in sostituzione di Tiberio non ancora imperatore, poi come *designatus* dei nipoti di Tiberio, nonché figli di Germanico, Nerone e Druso Cesari<sup>459</sup>. Un percorso simile è attestato anche per *Q. Decius Saturninus*, *praefectus quinquennalis* ad *Aquinum* di Tiberio, poi di Druso minore, infine di Nerone Cesare, figlio di Germanico<sup>460</sup>.

Il *primus pilus bis* e *tribunus militum* *L. Cassius Corneolus* fece una dedica a Tiberio *de pecunia sua*: anch'egli sostituì un membro della famiglia imperiale in qualità di *praefectus*<sup>461</sup>.

Tra i tribuni militari d'età augusteo-tiberiana che raggiunsero incarichi prestigiosi vanno menzionati *C. Vitrasius Pollio*, che dopo aver ricoperto l'incarico ducenario di *procurator Ti. Caesaris Galliarum Aquitaniae et Lugdunensis*, sarebbe diventato *praefectus Aegypti* dal 38 al 41 d.C.<sup>462</sup> e *C. Herennius Capito*, *procurator Iuliae Augustae*, *Ti. Caesaris Augusti* e *Cai Caesaris Augusti*<sup>463</sup>.

---

<sup>455</sup> H. DEVIJVER (ed.), *The Equestrian Officers of the Roman Imperial Army*, Amsterdam 1989, pp. 19-28.

<sup>456</sup> D. B. SADDINGTON, 'Honouring' Tiberius on Inscriptions, and in Valerius Maximus-A Note, in *Acta Classica* 43, 2000, p. 168.

<sup>457</sup> *CIL*, X 4868. Sull'iscrizione, attualmente irreperibile, cfr. la scheda prosopografica di DE CARLO 2015, pp. 166-167.

<sup>458</sup> Sulle legioni in cui militò Salano vd. per la *X Gemina* G. LIBORIO HERNANDEZ, *Epigrafía romana de unidades militares relacionadas con Petavonium*, Centro Buendia, Universidad de Valladolid, 1999, p. 140 e J. GOMEZ-PANTOJA, *Legio X Gemina*, in Y. LE BOHEC (a cura di), *Les Légions de Rome sous le Haut-Empire, Actes du Congrès* (Lyon 1998) I, Paris 2000, pp. 169-190; per la *II Augusta* vd. L. KEPPIE, *Legiones II Augusta, VI Victrix, IX Hispana, XX Valeria Victrix*, in Y. LE BOHEC, *op. cit.*, pp. 25-35.

<sup>459</sup> *CIL*, X 6101. Per la carriera di Arrio Salano vd. DEMOUGIN 1992, pp. 229-230; DEVIJVER, I, 1976, p. 121 n. 163. Vd. inoltre Prosopografia di età tiberiana.

<sup>460</sup> *CIL*, X 5393. Cfr. DEMOUGIN 1992, p. 232. Vd. inoltre Prosopografia di età tiberiana.

<sup>461</sup> *CIL*, V 8845. Vd. A. BUONOPANE-W. ECK, *Praefect[us ... Caes]aris, nicht praefect[us aerarii milit]aris: zu CIL V 8845*, in *ZPE* 102, 1994, 195-205.

<sup>462</sup> DE CARLO 2015, p. 68. Cfr. inoltre Prosopografia di età tiberiana.

<sup>463</sup> Sulla carriera di *C. Herennius Capito* cfr. DEVIJVER 1976-2001, I, p. 422, n. 13; IV (*Suppl.* I), p. 1586,

Infine, stroncata da una morte prematura fu la brillante carriera dell'equestre *L. Volusenus Clemens*. Originario di *Sestinum*, già *tribunus militum*, *praefectus equitum* e *praefectus tironum Galliae Narbonensis*, cioè incaricato alla leva delle reclute nella provincia Narbonense, *Clemens* fu inviato da Augusto in Pannonia a compiere attività di censimento negli anni turbolenti della rivolta in Illirico del 6-9 d.C.<sup>464</sup> La missione in Pannonia precedette la promozione al rango ducenario di *iuridicus Alexandreae et Aegypti*, quindi di assistente del prefetto d'Egitto con funzioni giurisdizionali, incarico che *Clemens* non poté svolgere, in quanto la morte lo colse improvvisamente in Aquitania, come recita l'iscrizione stessa<sup>465</sup>.

---

n. 13; DEMOUGIN 1992, pp. 273-274, n. 320. Cfr. inoltre Prosopografia di età tiberiana. *Procurator* di Tiberio fu anche *Afranius Burrus*, famoso prefetto del pretorio di Claudio e Nerone (*CIL*, XII 5842, da *Vasio*).

<sup>464</sup> Cfr. H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain*, Paris 1960, pp. 17-18; Id., *Les Fastes de la province de Narbonnaise*, Paris 1978, p. 189; G. FIRPO, *CIL VI, XI, 6011 e la grande rivolta dalmatico-pannonica del 6-9 d.C.*, in *Epigraphica* 47, 1985, pp. 21-33; DEMOUGIN 1992, pp. 205-206. La lezione ai rr. 6-7 di PFLAUM, seguita dalla DEMOUGIN ([*et Aquita*]n[ic(ae)], a[*c ibi census*]), si scosta da quella del MOMMSEN, il quale ipotizza che il nome del territorio oggetto del censimento fosse la Pannonia e non la Aquitania, come supposto dagli altri due.

<sup>465</sup> Sulla figura del *iuridicus Alexandreae et Aegypti* cfr. A. STEIN, *Die Iuridici Alexandreae*, in *Archiv fuer Papyrusforschung und verwandte Gebiete* 1, 3-4, 1901, pp. 445-449 (a 445 *Volusenus Clemens*); *DE IV*, 1, pp. 263-266.

## 22. I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi

CAP. XXV, 1-3: *Cunctandi causa erat metus undique imminentium discriminum, ut saepe lupum se auribus tenere diceret. Nam et servus Agrippae Clemens nomine non contemnendam manum in ustione domini comparat, et L. Scribonius Libo vir nobilis res novas clam moliebatur, et duplex seditio militum in Illyrico et in Germania exorta est. Flagitabant ambo exercitus multa extra ordinem, ante omnia ut aequarentur stipendio praetorianis, Germaniciani quidem etiam principem detractabant non a se datum summaque vi Germanicum, qui tum iis praeerat, ad capessendam rem p. urgebant, quamquam obfirmate resistentem. Quem maxime casum timens partes sibi quas senatui liberet tuendas in re p. depoposcit, quando universae sufficere solus nemo posset nisi cum altero vel etiam cum pluribus. Simulavit et valitudinem, quo aequiore animo Germanicus celerem successionem vel certe societatem principatus opperiretur. Compositis seditionibus Clementem quoque fraude deceptum redegit in potestatem. Libonem, ne quid in novitate acerbius fieret, secundo demum anno in senatu coarguit, medio temporis spatio tantum cavere contentus: nam et inter pontifices sacrificanti simul pro secespita plumbeum cultrum subiciendum curavit et secretum petenti non nisi adhibito Druso filio dedit dextramque obambulantis veluti incumbens quoad perageretur sermo continuit.*

### COMMENTO

Come abbiamo già accennato nel capitolo precedente, l'insediamento del nuovo imperatore fu funestato dalla sedizione delle legioni illiriche e renane (*duplex seditio militum in Illyrico et in Germania exorta est*)<sup>466</sup>. Le richieste materiali provenienti dai due fronti furono praticamente identiche <sup>467</sup>. Suetonio ne riporta solo una: l'equiparazione dello stipendio dei legionari con quello dei pretoriani (cap. XXV)<sup>468</sup>; da Cassio Dione e Tacito apprendiamo le altre: congedo dopo sedici anni di servizio, pagamento del premio di congedo direttamente sul luogo di servizio<sup>469</sup>. Inizialmente,

---

<sup>466</sup> In generale sulle rivolte germaniche e pannoniche vd. SEAGER 2005, pp. 48-61. In particolare sulla rivolta germanica e il rapporto tra Tiberio e Germanico vd. RIVIÈRE 2016, pp. 155 sgg.; YAVETZ 1999, pp. 17-32; GALLOTTA 1987, pp. 43-85; KORNEMANN 1960, pp. 68 sgg.; GARZETTI 1960, pp. 19 sgg.

<sup>467</sup> Tac. ann. 1, 31: *Isdem ferme diebus isdem causis Germanicae legiones turbatae (...)*.

<sup>468</sup> Un denario di paga giornaliera contro i dieci assi di paga dei legionari. I pretoriani ne guadagnavano due (Tac. ann. 1, 17).

<sup>469</sup> Il premio di congedo era garantito dall'*aerarium militare* creato da Augusto nel 6 d.C. (RG 17). Esso era alimentato dalle due imposte dell'1 % sulle vendite all'asta e del 5 % sulle successioni. Vd. Cass. Dio

Tiberio aveva concesso un accorciamento del periodo di servizio<sup>470</sup>, salvo poi ristabilire lo *status* precedente<sup>471</sup>.

In Germania, con un incarico proconsolare ridefinito nel settembre del 14 d.C., era impegnato Germanico<sup>472</sup>. È verosimile che nella rivolta si intrecciassero motivazioni politiche e sociali, come del resto si ricava dalla lettura delle fonti storiografiche a nostra disposizione. In particolar modo Suetonio, Cassio Dione e Velleio parlano di sedizioni atte a sovvertire lo stato vigente che si era appena costituito con la successione di Tiberio ad Augusto<sup>473</sup>. Le truppe renane avrebbero riconosciuto in Germanico il naturale erede alla successione, delegittimando Tiberio che *non a se datum*<sup>474</sup>. I soldati, parte dei quali erano stati reclutati anni prima nella *plebs urbana*, sarebbero stati sobillati dalla moglie di Germanico, Agrippina, la quale avrebbe agito affinché un membro del ramo giulio della *domus* potesse prendere il posto di Tiberio<sup>475</sup>. Tuttavia, Germanico fu categorico nel respingere le strategie di successione, ribadendo sempre la fedeltà al neoimperatore<sup>476</sup>.

Appena un cenno, invece, Suetonio concede alla rivolta in Illirico, dove Tiberio inviò una delegazione facente capo al figlio Druso nelle vesti di *legatus*<sup>477</sup>.

Nel racconto delle rivolte in Germania e in Illirico si innestano, nella prospettiva suetoniana, i tentativi “rivoluzionari” di Clemente, uno schiavo di Agrippa Postumo, e di Scribonio Libone<sup>478</sup> (vd. *infra*). In particolare, la contemporaneità tra il tentativo di

---

54, 25, 5-6; 55, 23, 1-25. Motivo per cui Tiberio fu sempre reticente circa l'abolizione della *vicesima rerum venalium*.

<sup>470</sup> Tac. *ann.* 1, 36. Il congedo a chi avesse compiuto i venti anni di servizio e lasciati doppi; coloro che avessero servito per sedici anni sarebbero stati trattenuti *sub vexillo*.

<sup>471</sup> Tac. *ann.* 1, 78.

<sup>472</sup> Tac. *ann.* 1, 14. Cfr. a tal proposito HURLET 1997, pp. 172-173. Sulla rivolta delle legioni germaniche cfr. Vell. 2, 125; Tac. *ann.* 1, 31-52; Cass. Dio 57, 5-6.

<sup>473</sup> Vell. 125, 1: (...) *novum ducem, novum statum, novam quaerebant rem publicam* (...). È probabile che, per il racconto delle rivolte pannoniche e germaniche, gli storici attingano a una fonte comune, probabilmente il senatore Servilio Noniano; Tacito avrebbe utilizzato anche Plinio il Vecchio. Vd. a tal proposito SORDI 2002, 321, nt. 15. Su Servilio Noniano cfr. SYME 1964, pp. 408-424. Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>474</sup> M. PANI, *Lotte per il potere e vicende dinastiche. Il principato fra Tiberio e Nerone*, in G. CLEMENTE-F. COARELLI-E. GABBA (a cura di), *Storia di Roma, 2. L'impero mediterraneo. 2: I principi e il mondo*, Torino 1991, pp. 226-227; Id., *Tendenze politiche della successione al principato di Augusto*, Bari 1979, pp. 55-68.

<sup>475</sup> Cfr. a tal proposito D. SALVO, *Germanico e la rivolta delle legioni del Reno*, in *Ormos* 2, 2010, pp. 138-156.

<sup>476</sup> Cfr. anche Suet. *Cal.* 1; Cass. Dio 57, 6, 2; Tac. *ann.* 1, 35; Vell. 2, 125, 2.

<sup>477</sup> Come apprendiamo da Tac. *ann.* 1, 14, Tiberio si astenne dal presentare in senato per Druso l'*imperium proconsulare* che era stato accordato a Germanico. Sull'ammutinamento delle truppe pannoniche vd. Tac. *ann.* 1, 16-30; Vell. 2, 125; Cass. Dio 57, 3-4. Sui poteri di Druso cfr. HURLET 1997, pp. 212-213.

<sup>478</sup> Cfr. A. VALENTINI, *Rapere ad exercitus: il biennio 14-16 d.C. e l'opposizione a Tiberio*, in R.



Clemente, appresa la morte di Augusto, di *Agrippam ferre ad exercitus Germanicos* e lo scoppio delle sedizioni legionarie ha fatto pensare ad un collegamento tra i due eventi<sup>479</sup>. Agrippa Postumo, infatti, sarebbe stato prescelto come *capax imperii* ancora prima di Germanico, ma la sua morte avrebbe costretto lo schiavo Clemente a ricorrere a un piano alternativo: l'assunzione delle sembianze dell'ex padrone. Il piano, tuttavia, fu scoperto e Clemente nel 16 d.C. venne catturato da Sallustio Crispo e fatto uccidere *in secreta Palatii*<sup>480</sup>.

Discutibile appare invece l'opinione del biografo d'età adrianea sull'intreccio di queste tre circostanze come cause della *cunctatio* nella presa ufficiale del potere da parte di Tiberio (vd. *supra*).

Come si è già accennato, nello stesso periodo fu scoperto e represso anche il tentativo sovversivo di *M. Scribonius Libo*<sup>481</sup>. È evidente nel passo suetoniano l'errore di *L. Scribonius Libo* per *M. Scribonius Libo*<sup>482</sup>. L'autore ha chiaramente confuso quest'ultimo, pretore nel 16 d.C., col fratello che nello stesso anno ricoprì il consolato<sup>483</sup>. I due erano nipoti di *L. Scribonius Libo*, console nel 34 a.C. e fratello di *Scribonia*, prima moglie di Augusto<sup>484</sup>.

I legami familiari di Libone, pertanto, gettarono un'ombra oscura su alcuni importanti componenti della *familia Caesaris*, *in primis Scribonia*<sup>485</sup>.

La raccolta delle prove contro di lui dovette cominciare già nel 14 d.C., ma il dibattimento si tenne due anni dopo (*secundo demum anno in senatu coarguit*).

La pubblicità che venne dato al caso Libone è stata spiegata con l'intenzione da parte di Tiberio di lanciare un monito nei confronti di coloro che, anche all'interno della famiglia, cercavano di minarne la legittimità a governare<sup>486</sup>.

---

CRISTOFOLI-A. GALIMBERTI-F. ROHR VIO (a cura di), *Lo spazio del non-allineamento a Roma fra tarda repubblica e primo principato. Forme e figure dell'opposizione politica, Atti del Convegno di Studi, Milano 11-12 aprile 2013*, Roma 2014, pp. 143-165.

<sup>479</sup> È la tesi di SORDI 2002, vd. nt. 5. In contrasto con quella di LEVICK 1999, p. 152, che non vi vede alcuna connessione.

<sup>480</sup> Tac. *ann.* 2, 39-40. Per l'episodio di Clemente vd. anche Cass. Dio 57, 16, 3-4. Su Sallustio Crispo cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>481</sup> Cfr. Tac. *ann.* 2, 27-32; Cass. Dio 57, 15, 1-6; Vell. 2, 130, 3. Per il processo a Libone vd. SCHILLING 2010, pp. 119-124.

<sup>482</sup> Lo stesso fraintendimento si trova in Cass. Dio 57, 15, 4.

<sup>483</sup> In coppia con *Statilius Taurus*. Cfr. *CIL*, VI 10051. Inoltre Tac. *ann.* 2, 1; Cass. Dio 57, 15, 1. Per una prosopografia dettagliata dei due fratelli vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>484</sup> *PIR*<sup>2</sup>, S 264.

<sup>485</sup> Ella avrebbe provato a convincere Libone a non uccidersi prima della condanna. Cfr. Sen. *ep.* 7, 70, 10. Il legame di Libone con le più importanti famiglie gravitanti attorno al principe si intuisce da Tac. *ann.* 2, 29.

<sup>486</sup> COGITORE 2002, pp. 186-187.

Non è un caso che, al termine del processo, il senato decretò che le *imagines* di Libone non potessero più figurare nei cortei funebri dei suoi discendenti e che nessun membro della *gens Scribonia* potesse più prendere il *cognomen Drusus*<sup>487</sup>. Fu attuata insomma una vera e propria *damnatio* al fine di evitare che i membri della famiglia potessero rivendicare il legame con la *domus imperiale*<sup>488</sup>.

### 22.1. Alcune iscrizioni riguardanti i luoghi delle rivolte:

*CIL*, XII 3179 = *ILS* 2267 = *AE* 1994, 1174 (*Gallia Narbonensis*) (14-37 d.C.):

*Ti(beri) Caesaris / divi Aug(usti) fili(i) Augusti / miles missicius T(itus) Iulius / Festus militavit annos XXV / in legione XVI, decreto decurion(um) / accepit frumenti m(odios) L, balneum et / sui? gratuitum in perpet(uum) et aream in/ter duos (!) turres per P(ublium) Pusonium Pere/grinum IIIvir(um) et XIvir(os) adsignatam.*

*CIL*, III 1741 = *ILS* 938 (*Dalmatia*) (14-20 d.C.):

*P(ublio) Corne[lio] / Dolabell[ae, co(n)s(ul)i], / VIIviro epul[oni], / sodali Titien[si], / [l]eg(ato) pro pr(aetore) divi Au[gusti] / [et Ti(beri) Caesaris Augusti / civitatis superioris / provinciae {H}Illyrici]*

*CIL*, III 2908 = *ILS* 2280 (*Dalmatia*) (18-19 d.C.):

*Ti(berius) Caesar, divi Aug(usti) fili(ius), / Augustus, imp(erator), pontif(ex) max(imus), / trib(unicia) potest(ate) XX, co(n)s(ul) III, / leg(io) VII leg(io) XI, / P(ublio) Cornelio Dolabella / leg(ato) pr(o) pr(aetore).*

*CIL*, III 2972 (*Dalmatia*) (17 d.C.):

*Ti(berius) Caesar, divi / Augusti fili(ius), Augustus, / pont(ifex) max(imus), imp(erator), trib(unicia) / potest(ate) XVIII, co(n)s(ul) desig(natus) tert(ium).*

---

<sup>487</sup> Tac. ann. 2, 32.

<sup>488</sup> DE JONQUIÈRES-HOLLARD 2008, p. 147.

*CIL*, III 3198a = *CIL*, III 3200 = *CIL*, III 10156 = *CIL*, III 10158 = *CIL*, XVII 4, pp.130-131 = *ILS* 2478 = *ILS* 5829 = *ILJug* I, 262 = *AE* 1961, 304 (*Dalmatia*) (16-17 d.C.):

*V* / [Ti(berius) C]aesar, divi Augusti f(i)lius), / [Aug]ustus, imp(erator), pont(ife)x max(imus), / [trib(unicia)] potest(ate) XIX, co(n)s(ul) II, / [viam] a colonia Salonitan(a) / [ad f]in[es] provinciae Illyriç[i] [inferioris? ---] / ----- // cuius viai millia pass<u>u<sup>r</sup> s<sup>m</sup> sunt / CLXVII munit per vexillarios / leg(ionum) VII et XI / item viam Gabinianam / ab Salonis Andetrium aperuit / et munit per leg(ionem) VII / -----.

*CIL*, III 3198b = *CIL*, III 3201 = *CIL*, III 10156b = *CIL*, III 10159 = *CIL*, XVII 4, pp. 131-132 = *ILS* 5829 = *ILS* 5829a = *ILJug* I, 263 = *AE* 1961, 305 = *AE* 1964, 2 = *AE* 1965, 8 (*Dalmatia*) (19-20 d.C.):

[Ti(berius) C]aesar, divi Augusti f(i)lius), / [A]ugustus, imp(erator), pontif(ex) max(imus), / trib(unicia) potest(ate) XXI, co(n)s(ul) III, / viam a Salonis ad Hedum castel(lum) / Daesitiatium per mill[i]a [pass]uum / CLVI munit / et idem viam ad Batinum flumen / quod dividit B<sup>r</sup>euco[s] Oseriatibus / a Salonis munit per [millia pas]suum / CLVIII / [et idem viam ---] / munit ad imum montem Ditionum / Ulcirum per millia passuum / a Salonis LXXVIID / P(ublio) Dolabella leg(ato) pro / pr(aetore).

*CIL*, III 10768 = *AIJug* 170a-b = *ILJug* I, 303 = *EDR094065* (*Emona*, Ljubljana, *Pannonia* o *Italia*, regio X?) (15 d.C.):

[Imp(erator) Caes(ar), divi f(i)lius)], Augustu[s, pont(ife)x max(imus)], / [co(n)s(ul) XIII, imp(erator) XXI, trib(unicia) potest(ate)] XXXVII, pate[r patriae], / [Ti(berius) C]aesar, [divi Augusti f(i)lius), Augustus], / [po]nt(ife)x max(imus), [co(n)s(ul) II, imp(erator)] VI, trib(unicia) potest(ate) XV[I], / m[urum turresq(ue) d]ederunt.

*AE* 1980, 693 (*Dalmatia*) (23-24 d.C.):

Ti(berio) Caesari, divi Aug(usti) f(ilio), / divi Iuli n(epoti), Augusto, / [p]ontifici maximo, co(n)s(uli) III[I], / imp(eratori) VIII, tr(ibunicia) pot(estate) XXV, L(ucio) Vol[us]io Saturnino leg(ato) pro [pr(aetore)].

AE 1964, 228 = *ILJug I*, 257 (*Dalmatia*) (20 d.C.):

*Drusus Caesar, T[i(beri) Aug(usti) f(ilius), divi] / Augusti nepos, co(n)s(ul) de[sig(natus) iterum], / pontifex, augur, camp[um dedit], / Publio Dolabella leg(ato) pro [praetore].*

## 22.2. Documenti epigrafici sulla congiura di Scribonio Libone:

### Italia

*CIL*, IX 4192 = *InscrIt.* XIII, 2, 25 (Amiterno, *Fasti Amiternini*) (età tiberiana):

*(...) H Eid(ibus) n(efas) p(iaculum) fer(iae) ex s(enatus) c(onsulto), q(uod) e(o) d(ie) / nefaria con/silia, quae de salute Ti(beri) Caes(aris) liberorumq(ue) eius et / aliorum principum civi/tatis deq(ue) r(e) p(ublica) / inita ab / M(arco) Libone erant, / in senatu / convicta / sunt (...).*

### COMMENTO

Dalle fonti apprendiamo che la *missio*, il congedo militare, per i veterani delle legioni non avveniva prima dei venti anni di servizio; nei primi anni del principato tuttavia i legionari potevano raggiungere anche i venticinque, se non addirittura i trent'anni di servizio<sup>489</sup>. Esemplificativa è, in questo senso, la frase di Suetonio (cap. XLVIII, 2): *atque etiam missiones veteranorum rarissimas fecit, ex senio mortem, ex morte compendium captans*. Un caso epigrafico di questo tipo è offerto da *CIL*, XII 3179 da *Nemausus*, in Narbonense. Il *miles missicius*<sup>490</sup>, *T. Iulius Festus*, aveva ottenuto decreto

---

<sup>489</sup> Cfr. e. g. *CIL*, III 8488 e *CIL*, VIII 23295. La durata del servizio per i legionari fu stabilita da Augusto dapprima in sedici anni nel 13 a.C. (Cass. Dio 54, 25, 6), poi in venti nel 6 d.C. (Cass. Dio 55, 23, 1). Sulla durata del servizio legionario nella prima età imperiale vd. E. BIRLEY, *Before Diplomas, and the Claudian Reform*, in *Heer und Integrationspolitik. Die römischen Militärdiplome als historische Quelle*, Köln-Wien 1986, pp. 250-251. Recentemente sono stati editi tre frammenti di bronzo ricongiunti, provenienti da una collezione privata, in cui si farebbe riferimento al congedo di soldati pagato con i proventi di [no]va o [d]ua vectigalia, quindi all'*aerarium militare* e forse ai patrimoni imperiali con cui, insieme alle tasse, erano finanziati i *commoda* dei veterani. Il documento menziona nel corpo del testo Augusto e Tiberio; in alto, nell'intestazione, rimangono le ultime quattro lettere di un console, probabilmente [ --- *Sex(to) Pom]peio co(n)s(ulibus)*. L'iscrizione sarebbe pertanto databile al 14 d.C., quando *Sextus Pompeius* era console in coppia con *Sextus Appuleius*. Essa si inquadre bene nel contesto della rivolta delle truppe renane e dei conseguenti provvedimenti presi per sedarla. Vd. P. ROTHENHÖFER, *Emperor Tiberius and His praecipua legionum cura in a New Bronze Tablet from AD 14*, in *Gephyra* 19, 2020, pp. 101-110.

<sup>490</sup> MOMMSEN ritiene che *Festus*, pur essendo stato congedato, non avrebbe avuto l'onore di fregiarsi del titolo di *veteranus* in quanto membro di una legione che aveva preso parte alla rivolta germanica. Sul

*decurionum*, attraverso il quattuorviro *Pusionius Peregrinus*, una serie di concessioni dopo aver militato per venticinque anni nella *legio XVI*, di stanza a *Mogontiacum*, nella *Germania Superior*<sup>491</sup>. *Festus* faceva parte di una delle tre legioni (insieme alla *XIII* e alla *II*) che, in piena rivolta, avevano prestato giuramento a Germanico senza opporre resistenza<sup>492</sup>. Non è improbabile, pertanto, che nella rafferma del legionario abbia contribuito anche la situazione emergenziale sul fronte renano.

Per quanto concerne le fonti epigrafiche relative ai fronti di guerra, non ci sono pervenuti documenti di rilievo dalla zona renana; diverse sono invece le testimonianze dal confine illirico.

Tra queste spicca *CIL*, III 10768 da *Emona*, al confine tra Italia e Pannonia<sup>493</sup>. L'iscrizione monumentale, che doveva sormontare un'importante struttura pubblica<sup>494</sup>,

---

significato del termine *missicius* sono state espresse diverse opinioni. Il MOMMSEN, sulla base di *CIL*, III 2037, riteneva che il termine indicasse un congedato con *missio* straordinaria *ex causa, propter morbum*; A. VON DOMASZEWSKY, *Die Rangordnung des römischen Heeres*, Köln-Graz 1967<sup>2</sup>, p. 79, sulla base della suddetta riforma augustea, riteneva che il *missicius* fosse il soldato che aveva espletato i sedici anni di servizio regolare, ma che non fosse ancora *veteranus* essendo *sub vexillo*. Su questa linea concorda A. PASSERINI, in *DE* IV, 611. A. DEGRASSI, *Epigraphica II*, in *Atti della Accademia nazionale dei Lincei* 11, 1965, pp. 263-264, sosteneva che nella prima età imperiale *missicius* significasse il congedato in genere, prima che nell'uso entrasse la formula *missus honesta missione*. Così anche S. PANCIERA, *Aquileia, Ravenna e la flotta militare*, in *Antichità alto-adriatiche* 13, 1978, p. 115. Per un recente riassunto delle posizioni al riguardo vd. E. TODISCO, *I veterani in Italia in età imperiale*, Bari 1999, pp. 255-259. Secondo *TLL* VIII, 1138 *missicius* indica il soldato *militia solutus uel confecta militia missione donandus*.<sup>491</sup> Cfr. Tac. *ann.* 1, 37. Sulla *Legio XVI* cfr. inoltre *RE* XII, 2, 1761. Sull'iscrizione cfr. anche J. GASCOU, *Les undecimviri de Nîmes*, in *Melanges à la mémoire de M. Le Glay, L'Afrique, la Gaule, la religion à l'époque romaine, Collection Latomus*, Bruxelles 1994, pp. 416 sgg.

<sup>492</sup> Tac. *ann.* 1, 37. Dice Tacito che ai soldati della *legio XIV*, per quanto non l'avessero richiesti, furono elargiti *pecunia et missio*. Cass. Dio 57, 5, 3 riferisce, come Tacito, che Germanico accordò donativi doppi ai soldati del fronte renano, ma che il provvedimento di congedo riguardò coloro che avevano superato l'età adatta alla ferma militare (καὶ τοὺς ἔξω τῆς ἡλικίας ἀφῆκε). Tiberio, prima di ripristinare le condizioni originarie, mantenne le concessioni accordate da Germanico anche per il fronte pannonico (Tac. *ann.* 1, 52).

<sup>493</sup> È vivo il dibattito sia sulla localizzazione del sito della città sia sul suo *status* agli inizi del principato tiberiano. Si è generalmente ritenuto in passato che *Emona* fosse sede della *legio XV Apollinaris* prima che questa si spostasse a *Carnuntum*. Cfr. a tal proposito B. SARIA, *Emona als Standlager der Legio XV. Apollinaris*, in *Laureae Aquincenses* 1, *Dissertationes Pannonicae* 2/10, 1938, pp. 245-255. Dubbioso già E. RITTERLING, *Legio*, in *RE* XII, 2, 1748. J. SASEL KOS, *Zur verwaltungstechnischen Zugehörigkeit Emonas*, in *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 41, pp. 169-174 (= *Opera selecta, Situla* 30, Ljubljana 1992, pp. 469-477), che pensava la città non fosse né un campo legionario né una colonia di veterani, ascrisse la sua fondazione ad Ottaviano o ad Augusto. Evidenze epigrafiche, numismatiche e archeologiche hanno smentito in parte la tesi di SARIA. La *legio XV* avrebbe comunque stazionato nei dintorni di *Emona* e non si sarebbe mossa prima dell'età di Caligola o Claudio. Secondo M. SASEL KOS, *Emona was in Italy, not in Pannonia*, in M. SASEL KOS, P. SCHERRER (edd.), *The Autonomous Towns of Noricum and Pannonia. Pannonia/Die autonomen Staedte in Noricum und Pannonien. Pannonia* 1, *Situla* 41, 2003, pp. 11-19, *Emona* si trovava in Italia, come si ricaverebbe da una pietra di confine tra l'agro di *Aquileia* e quello di *Emona*. Cfr. M. SASEL KOS, *The boundary stone between Aquileia and Emona*, in *Arheoloski vestnik* 53, 2002, pp. 373-382; EAD., *Il confine nord-orientale dell'Italia romana. Riesame del problema alla luce di un nuovo documento epigrafico*, in *Aquileia nostra* 73, 2002, pp. 245-260; EAD., *Boundary between Aquileia and Emona reconsidered*, in *Epigraphica* 78, 1-2, 2016, pp. 221-233 in replica a C. CORTÉS BÁRCENA, *Riflessioni del cippo di confine di Bevke (AEP 2002, 532) alla luce di termini tra comunità appartenenti a province diverse*, in *Epigraphica* 77, 1-2, 2015, pp. 117-132, che aveva messo in discussione la tesi della SASEL KOS secondo cui la scoperta del cippo costituirebbe la prova inconfutabile della appartenenza di *Emona* all'Italia. M. SASEL KOS, *Colonia*

menziona insieme Augusto e Tiberio, quest'ultimo già imperatore, essendoci il riferimento al titolo di *Augustus* e, forse (il punto è lacunoso) alla *XVI tribunicia potestas* (26 giugno 14-25 giugno 15 d.C.)<sup>495</sup>. Tuttavia, il testo riporta soltanto la *VI* acclamazione. Come sappiamo da un sesterzio lugdunense<sup>496</sup>, Tiberio aveva già ottenuto la settima *salutatio* prima della morte di Augusto. Pertanto, il mancato aggiornamento delle acclamazioni di Tiberio potrebbe essere dovuto a un errore.

Sulla datazione dell'iscrizione gli studiosi si sono divisi, anche per via delle grosse lacune che essa presenta; chi propende per il maggio del 15 d.C.<sup>497</sup>, chi per un periodo compreso tra la morte di Augusto e la primavera dell'anno successivo<sup>498</sup>.

L'accostamento dell'iscrizione a un frammento più piccolo, perfettamente coincidente con la lacuna in basso a sinistra, recante le lettere [--- C]aesar [---] / [--- po]nt(ifex) max(imus) [---] / m(urum)? [---]<sup>499</sup>, in riferimento alla titolatura di Tiberio, ha permesso di restringere la forbice temporale alla primavera del 15 d.C.<sup>500</sup>, poco dopo l'assunzione del pontificato massimo il 10 marzo<sup>501</sup>.

L'iscrizione di Emona si inserisce nel contesto più generale della riorganizzazione del confine illirico negli anni a cavallo tra Augusto e Tiberio, che si concretizzò nella fondazione di colonie e nella costruzione di strade e infrastrutture pubbliche<sup>502</sup>.

Questa attività non riguardò solo la Pannonia, ma anche l'Ilirico meridionale, ovvero la *Dalmatia*, che in *CIL*, III 1741, una dedica al *legatus Augusti pro praetore P. Cornelius*

---

*Iulia Emona-the genesis of the Roman city*, in *Arheološki vestnik* 63, 2012, pp. 79-104, data la fondazione della colonia di *Emona* tra il 31 a.C. (battaglia di Azio) e gli inizi del principato tiberiano.

<sup>494</sup> HORSTER 2001, pp. 337-338.

<sup>495</sup> KIENAST 2017<sup>6</sup>, p. 72.

<sup>496</sup> Cfr. *BMCRE P*, p. 95, n. 579.

<sup>497</sup> O. CUNTZ, *Römische Inschriften aus Emona*, in *Jahrbuch für Altertumskunde* 7, 1913, pp. 195-200.

<sup>498</sup> J. SASEL-I. WEILER, *Zur Augusteisch-Tiberischen Inschrift von Emona*, in *Carnuntum Jahrbuch* 8, 1963-1964, p. 42. HORSTER 2001, p. 337 è incerta su una datazione a cavallo tra il 13 e il 14 d.C. o tra la fine del 14 e l'inizio del 15 d.C.

<sup>499</sup> *ILJ I*, 304.

<sup>500</sup> Z. MRÁV, *Die Gründung Emonas und der Bau seiner Stadtmauer (Zur Ergänzung der Inschrift AIJ 170b = ILJug 304)*, in *Acta Antiqua Hungarica* 41, 2001, pp. 92-93. Concorda G. ALFÖLDY, *Roms Kaiser als Bauherren*, in *Journal of Roman Archaeology* 15, 2002, pp. 495-496, nt. 15. Sulla base di questa iscrizione, MRÁV propone anche una nuova datazione per la settima acclamazione imperatoria di Tiberio. Essa risalirebbe all'inizio dell'estate del 15 d.C. (*Tac. ann.* 1, 58). Il riferimento sarebbe pertanto al titolo di *imperator* concesso a Germanico dopo la resa dei Catti. È incerto se i due frammenti facessero parte della stessa struttura; è quantomeno probabile che essi provenissero dallo stesso contesto e che, ricordando l'erezione delle mura cittadine, sormontassero due porte della città. Sull'iscrizione vd. anche SASEL KOS 2012, pp. 84-87.

<sup>501</sup> KIENAST 1996<sup>2</sup>, p. 71.

<sup>502</sup> A questo contesto si riferisce il passo di *Tac. ann.* 1, 20 in cui si dice che, prima che scoppiasse la sommossa pannonica, i manipoli erano stati incaricati di costruire *itineria, pontes et alios usus a Nauportus, instar municipii*, vicino a *Emona*, cui era collegata dal fiume omonimo. Su *Nauportus* cfr. J. HORVAT, *Nauportus-a settlement at the beginning of the transportation route along the Ljubljanska*, in P. TURK, J. ISTENIC, T. KNIFIC, T. NABERGOJ (edd.), *The Ljubljanska-a River and its Past*, Ljubljana 2009, pp. 96-101.

*Dolabella* da *Epidaurum*, è chiamata *Illyricum Superius*<sup>503</sup>. Tuttavia, si tratterebbe solo di un'indicazione convenzionale, se non di un'interpolazione, essendo menzionata nella parte ora lacunosa dell'iscrizione e nota solo per tradizione manoscritta. Tale denominazione infatti non ha alcun riscontro in altre fonti, sia letterarie che epigrafiche<sup>504</sup>. *Dalmatia* era la regione situata al sud del fiume Sava, che includeva le Alpi Dinariche e la fascia adriatica dall'Istria fino alla Macedonia<sup>505</sup>; con *Dalmatia* si intendeva sia la regione propriamente detta che un'entità territoriale più vasta che si estendeva tra l'Italia, il Danubio e la Macedonia e che, assieme alla Pannonia, costituiva la provincia dell'Illirico. La suddivisione di quest'ultimo nei distretti amministrativo-militari di Pannonia a nord e Dalmatia a sud sarebbe stata creata, secondo alcuni studiosi, in seguito alla missione di Tiberio tra il 6 e il 9 d.C., secondo altri in occasione della spedizione di Druso minore avvenuta tra il 17 e il 20 d.C.<sup>506</sup> Il figlio di Tiberio, infatti, fu inviato in Illirico nel 17 d.C. con un *imperium proconsulare* per mantenere la stabilità e proseguire nel processo di riorganizzazione della provincia<sup>507</sup>. Una testimonianza dell'attività di Druso in Illirico è rappresentata da *AE* 1964, 228, proveniente da *Issa*, in *Dalmatia*. Qui viene fatta menzione di un *campus* da questi donato all'isola prospiciente la costa dalmata; *Drusus* vi è definito *consul designatus*, motivo per cui è possibile datare l'iscrizione con precisione al 20 d.C.<sup>508</sup>

Per la prima volta la repressione di una congiura fu ricordata nei fasti<sup>509</sup>. Il calendario in questione è quello di *Amiternum*, che, alla data del 13 settembre, riporta la notizia della soppressione dei *nefaria consilia* di Libone per opera del senato.

In riferimento al processo che vide la condanna di Libone, Velleio esalta la *gravitas* con cui Tiberio ascoltò la causa, come fosse un semplice senatore o un giudice<sup>510</sup>. Infatti,

<sup>503</sup> L'iscrizione è datata tra il 14 e il 20 d.C.

<sup>504</sup> Per G. NOVAK, *La province Illyricum était-elle au temps d'Octavien Auguste et de Tibère divisée en Superior provincia Illyricum et Inferior provincia Illyricum?*, in *Mélanges d'archéologie et d'histoire offerts à André Piganiol*, 1966, pp. 1359-1366 si sarebbe trattato di un'interpolazione secentesca. In Vell. 2, 125, 5 il territorio di competenza di *Dolabella* è definito *maritima pars Illyrici*. Nei documenti epigrafici di età giulio-claudia non viene mai menzionata la *Dalmatia*. Sulla *Dalmatia* in età imperiale cfr. M. ZANINOVIC, *La Dalmazia in età imperiale*, in L. BRACCESI-S. GRACIOTTI (a cura di), *La Dalmazia e l'altra sponda. Problemi di archaiologia adriatica*, Firenze 1999, pp. 213-224. Per il *legatus pro praetore P. Cornelius Dolabella* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>505</sup> HURLET 1999, p. 275.

<sup>506</sup> Cfr. KIENAST 2017<sup>6</sup>, p. 76.

<sup>507</sup> HURLET 1999, p. 215. Da molti studiosi questa missione è ritenuta fondamentale per il perfezionamento dello status di erede di Druso. Cfr. a tal proposito J. BELLEMORE, *The identity of Drusus: the making of a Princeps*, in C. VOUT, *The Julio-Claudian Succession: reality and perception of the "Augustan Model"*, *Mnemosyne Supplementum*, Leiden-Boston 2012, pp. 79-94; LEVICK 1966, pp. 240-241.

<sup>508</sup> Druso fu console in coppia col padre nel 21 d.C. Vd. a tal proposito il cap. 24. "I consolati di Tiberio dopo il 14 d.C."

<sup>509</sup> Cfr. HOLTZHAUSSER 1918, p. 24.

secondo Velleio, il principato tiberiano aveva restituito la *gravitas* ai tribunali, in piena continuità con la *Pax Augustea*<sup>510</sup>. Tiberio, almeno nella prima fase, è un giudice attento e ossequente alle leggi, che invita i giudici al loro rispetto<sup>512</sup>. Egli è definito *iustissimus* in diverse iscrizioni databili agli anni '30, negli anni più difficili del suo principato per le condanne di Seiano, Agrippina maggiore e dei suoi figli (vd. *infra*); il senso di giustizia che caratterizza il principato di Tiberio è inoltre testimoniato da alcuni *dupondii* del 22/23 d.C., in cui è rappresentata la personificazione della *iustitia*<sup>513</sup>.

---

<sup>510</sup> Vell. 2, 129, 2: *Cum quanta gravitate ut senator et iudex, non ut princeps, causam Drusi Libonis audivit! Quam celeriter ingratum et nova molientem oppressit.* La lezione *causam Drusi Libonis audivit* è del MADVIG, mentre l'ed. pr. ha *causas pressius audit*. Cfr. i commenti di F. PORTALUPI, *Velleio Patercolo, Storia Romana*, Torino 1966, p. 261 e di A. J. WOODMAN, *Velleius Paterculus: the Tiberian Narrative*, Cambridge 1977, pp. 266-267.

<sup>511</sup> BALMACEDA 2014, p. 349.

<sup>512</sup> Suet. *Tib.* 33; Tac. *ann.* 4, 6. In Vell. 2, 113, 2, ancor prima di accedere al soglio, Tiberio è già *optimus iudex* delle sue azioni, con riferimento alla condotta durante la spedizione in Illirico del 6-9 d.C.; potrebbe essere interpretato come “scrupoloso” o “rispettoso della legge” il *νομιώτατος* di Suet. *Tib.* 21, 4. Così MALCOVATI 1972, p. 385, nt. 2. Diversamente BIRCH 1981, p. 158 che lo intende nel senso di “conforme alla legge”, con riferimento al primo incarico militare successivo all'adozione del 4 d.C. Si tratta di un attributo contenuto in uno degli stralci delle lettere augustee riportati da Suetonio. BARDON 1968<sup>2</sup>, p. 36 sgg.; DE BIASI-FERRERO 2003, pp. 258-259, nt. 4.

<sup>513</sup> *BMCRE* I<sup>2</sup>, p. 131, n. 79; *RIC* I<sup>2</sup>, p. 97, n. 46. Cfr. LEVICK 1999<sup>2</sup>, p. 89; SUTHERLAND 1953, pp. 97-98. Per la virtù della *iustitia* sotto il principato tiberiano cfr. FEARS 1981, pp. 890-891. Si ricordi che la *iustitia* faceva parte delle *virtutes* menzionate nel *clipeum virtutis* augusteo. Per l'approfondimento sull'amministrazione della giustizia durante il principato tiberiano cfr. parte III, “Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.



## 23. Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali

CAP. XXVI, 1-2: *Verum liberatus metu civilem admodum inter initia ac paulo minus quam privatum egit. Ex plurimis maximisque honoribus praeter paucos et modicos non recepit. Natalem suum plebeis incurrentem circensibus vix unius bigae adiectione honorari passus est.*

*Templa, flamines, sacerdotes decerni sibi prohibuit, etiam statuas atque imagines nisi permittente se poni permisitque ea sola condicione ne inter simulacra deorum sed inter ornamenta aedium ponerentur. Intercessit et quo minus in acta sua iuraretur et ne mensis September Tiberius, October Livius vocarentur. Praenomen quoque 'Imperatoris' cognomenque 'Patris patriae' et civicam in vestibulo coronam recusavit, ac ne Augusti quidem nomen, quamquam hereditarium, nullis nisi ad reges ac dynasta epistulis addidit.*

CAP. XXVII: *Adulationes adeo aversatus est ut neminem senatorum aut officii aut negotii causa ad lecticam suam admiserit (...) 'dominus' appellatus a quodam denuntiavit ne se amplius contumeliae causa nominaret; alium dicentem sacras eius occupationes et rursus alium auctore eo senatum se adisse verba mutare et pro 'auctore' 'suasorem', pro 'sacris' 'laboriosas' dicere coegit.*

CAP. LXVII, 1-4: *Postremo semet ipse pertaesus tali epistulae principio tantum non summam malorum suorum professus est: 'Quid scribam vobis, p. c., aut quo modo scribam aut quid omnino non scribam hoc tempore, dii me deaeque peius perdant quam cotidie perire <me> sentio, si scio'.*

*Existimant quidam praescisse haec eum peritia futurorum ac multo ante quanta se quandoque acerbitas et infamia maneret prospexisse ideoque ut imperium inierit et patris patriae appellationem et ne in acta sua iuraretur obstinatissime recusasse, ne mox maiore dedecore impar tantis honoribus inveniretur. Quod sane et ex oratione eius quam de utraque re habuit colligi potest, vel cum ait similem se semper sui futurum nec umquam mutaturum mores suos quam diu sanae mentis fuisset, sed exempli causa cavendum esse ne se senatus in acta cuiusquam obligaret quia aliquo casu mutari posset; et rursus, 'si quando autem', inquit, 'de moribus meis devotoque vobis animo dubitaveritis – quod prius quam eveniat opto ut me supremus dies huic mutatae vestrae de me opinioni eripiat – nihil honoris adiciet mihi patria appellatio, vobis autem*

*exprobrabit aut temeritatem delati mihi eius cognominis aut inconstantiam contrarii de me iudicii.*

#### COMMENTO

Il racconto suetoniano del principato di Tiberio si apre con una lista di *recusationes* (cap. XXVI), che hanno impresso nella storiografia l'immagine di un imperatore sobrio e morigerato<sup>514</sup>. Tra gli innumerevoli onori tributatigli, infatti, Tiberio non ne avrebbe accettati se non pochi e modesti. A partire da quelli riservati alla celebrazione del suo anniversario di nascita, il 16 novembre<sup>515</sup>.

Il *dies natalis* di Tiberio veniva a cadere nei giorni dedicati ai *ludi plebei* nel Circo, durante i quali - racconta Suetonio - egli consentì che si aggiungesse in suo onore solo una biga. Dal resoconto di Cassio Dione inoltre apprendiamo che, all'indomani della condanna di Seiano, Tiberio rifiutò tra gli omaggi votati dal senato la celebrazione del suo compleanno con dieci corse di cavalli e un banchetto del senato<sup>516</sup>. Non sappiamo, tuttavia, se quanto leggiamo nella biografia suetoniana sia in qualche modo collegabile al contesto della notizia riportata da Dione. Questi, nell'unico frammento attribuito all'anno 18 d.C., tra l'altro conservato solo per tradizione indiretta, ci informa che al senato, da cui era partita la proposta di chiamare Tiberio il mese di novembre, l'imperatore chiese sprezzante cosa avrebbero fatto se ci fossero stati tredici Cesari. Notizia che fa il paio con quella di Suetonio, secondo cui egli rifiutò sia di cambiare il nome di settembre in Tiberio che quello di ottobre in Livio in onore della madre (*intercessit...et ne mensis September Tiberius, October Livius vocarentur*)<sup>517</sup>.

Tiberio - continua Suetonio - proibì che gli si erigessero templi e gli si attribuissero flamini e sacerdoti (*templa, flamines, sacerdotes decerni sibi prohibuit*); inoltre permise che venissero esposte sue statue e ritratti alla sola condizione che non fossero poste tra i simulacri divini (*simulacra deorum*), ma tra gli *ornamenta aedium*<sup>518</sup>.

---

<sup>514</sup> Sugli onori riservati a Tiberio e da lui rifiutati cfr. SEAGER 2005, pp. 119-125; BAAR 1990, pp. 162-165; KORNEMANN 1960, pp. 105-109.

<sup>515</sup> Sui compleanni degli imperatori cfr. da ultimo GREGORI-ALMAGNO 2019, pp. 27-33. Il libro si occupa anche delle vittorie e dei trionfi.

<sup>516</sup> Cass. Dio 58, 12, 8: (...) τὰ γενέθλια αὐτῷ δέκα τε τῶν ἵππων ἀμίλλαις καὶ ἐστίασει τῆς γερουσίας τιμῶτο: ἀλλὰ καὶ προηγόρευσεν αὐθις μηδὲνα μηδὲν τοιοῦτον ἐσηγεῖσθαι. In generale, soprattutto all'inizio del suo principato, Tiberio δημοτικὸς ἦν ὥστε οὔτε ἐν τοῖς γενεθλίοις αὐτοῦ γίγνεσθαι τι παρὰ τὸ καθεστηκὸς ἐπέτρεπεν (57, 8, 3).

<sup>517</sup> Nei papiri egiziani il mese di Ἀθὺρ (28 ottobre-26 novembre) è costantemente chiamato Νέος Σεβαστός in onore di Tiberio. In onore di Augusto era già stato chiamato l'ottavo mese del calendario (Suet. *Aug.* 31); in seguito Caligola avrebbe denominato Germanico il mese di settembre (Suet. *Cal.* 15).

<sup>518</sup> I *simulacra deorum* erano le statue consacrate insieme al tempio e poste all'interno della cella, mentre gli *ornamenta*, pur partecipando della sacralità del tempio, erano collocate in altre parti come il pronao. A differenza dei primi, quest'ultimi potevano essere rimossi e trasformati. Vd. D. STEUERNAGEL, *Images of*

Tracce della contrarietà di Tiberio al culto personale si individuano nel discorso che l'imperatore tenne in senato nel 25 d.C., quando un'ambasceria proveniente dalla *Baetica* (*Hispania Ulterior*) chiese il permesso di innalzare un tempio (*delubrum*) a Tiberio e a sua madre Livia secondo l'esempio della provincia d'Asia (*exemplo Asiae*)<sup>519</sup>. Il riferimento è chiaramente al tempio decretato dalle città greche d'Asia per Tiberio, sua madre e il senato in seguito alle condanne inflitte all'ex governatore della provincia d'Asia, *C. Iunius Silanus*, e al *procurator Lucilius Capito*<sup>520</sup>; il permesso era stato accordato ai provinciali nel 23 d.C., ma non essendo questi concordi sulla città che avrebbe dovuto ospitare il tempio, la decisione fu rimessa al senato, che nel 26 d.C. scelse tra undici città Smirne<sup>521</sup>. Quella di Smirne fu la seconda neocoria del *koinon* d'Asia, dopo che nel 29 a.C. Ottaviano aveva concesso ai Greci d'Asia di dedicare un tempio a lui stesso e alla dea Roma a Pergamo e a Nicomedia in Bitinia<sup>522</sup>.

Dal racconto di Tacito non emerge un diniego categorico di Tiberio alla proposta avanzata dall'ambasceria betica; tuttavia egli spiegò che aveva acconsentito alla richiesta dei Greci d'Asia perché al culto della sua persona era stata aggiunto quello del senato, ma che sarebbe stato superbo essere venerato in effigie divina in tutte le

---

*Roman Emperors in Greek Temples*, in J. MYLONOPOULOS (a cura di), *Divine Images and Human Imaginations in Ancient Greece and Rome*, Leiden-Boston, 2010, pp. 241-244; S. ESTIENNE, *Simulacra deorum versus ornamenta aedium: The Status of Divine Images in the Temples of Rome*, in J. MYLONOPOULOS (a cura di), *Divine Images and Human Imaginations in Ancient Greece and Rome*, Leiden-Boston, 2010, pp. 257-271. K. HITZL, *Kultstätten und Praxis des Kaiserkults*, in H. CANKIK-K. HITZL (edd.), *Die Praxis der Herrscherverehrung in Rom und seinen Provinzen*, Tübingen 2003, pp. 97-104, ha identificato l'*ornamentum aedium* in una via di mezzo tra una statua di culto e una onoraria; la funzione della statua era determinata dal luogo in cui era posta e dall'iscrizione che eventualmente la accompagnava. In Cass. Dio 57, 9, 2 l'eccezione al divieto di innalzare statue in suo onore è determinata dalla clausola 'ὄν μὴ ἐγὼ ἐπιτρέψω', anche se 'οὐκ ἐπιτρέψω', chiude Tiberio. Due statue, una probabilmente di Tiberio, l'altra di uno degli eredi, e il testo di un *libellus-subscriptio* inciso sullo stipite dell'*Asclepieion* sono tra i reperti della prima età imperiale più prestigiosi di *Lissos* (Creta). Il luogo di ritrovamento delle due statue, la cella del tempio, parrebbe smentire il divieto di Tiberio. Vd. sulle statue S. E. KATAKIS, *Deux portraits dits de Tibère, provenant de Lissos en Crète occidentale*, in *Les ateliers de sculpture régionaux: techniques, styles et iconographie, Actes du X<sup>e</sup> Colloque International sur l'Art Provincial Romaine (Arles et Aix-en-Provence, 21-23 mai 2007)*, Aix-en-Provence 2009, pp. 297-303. Per l'iscrizione vd. cap. 26. "La moderatio di Tiberio", "Boni pastoris esse tondere pecus, non deglubere. L'episodio di Emilio Retto e la politica fiscale di Tiberio", nt. 648.

<sup>519</sup> Tac. *ann.* 4, 37-38. Sull'episodio vd. anche FISHWICK 2002, III, 1, p. 49; MCINTYRE 2016, pp. 35-37. Sull'evoluzione del culto imperiale nelle province occidentali vd. P. LE ROUX, *L'évolution du culte impérial dans les provinces occidentales d'Auguste à Domitien*, in *Pallas. Revue d'études antiques* 40, 1994, pp. 397-411.

<sup>520</sup> Tac. *ann.* 4, 15. Il primo fu accusato *de repetundiis* e *de maiestate* (Tac. *ann.* 3, 66-69); il secondo probabilmente *de vi publica*. Cfr. a tal proposito BRUNT 1961, pp. 220 e 224-225. Per i due personaggi vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>521</sup> Le altre candidate erano: Hypaipa, Tralle, Laodicea al Lykos, Magnesia al Meandro, Ilio, Alicarnasso, Pergamo, Efeso, Mileto, Sardi. Sulla prima neocoria di Smirne vd. M. D. CAMPANILE, *Tiberio e la prima neocoria di Smirne*, in *Studi Classici e Orientali* 46, 2, 1998, pp. 485-494.

<sup>522</sup> Cfr. Cass. Dio 51, 20, 6-9.

province, alludendo così all'eccezione rappresentata dal culto imperiale nell'Oriente greco<sup>523</sup>.

Infatti, mentre nella sua forma "ufficiale" il culto imperiale riservato all'imperatore divinizzato *post mortem* nacque nel 14 d.C. con una *consecratio* emanata dal senato, in seguito alla quale furono decretati un tempio<sup>524</sup>, un *flamen*<sup>525</sup> ed un collegio di sacerdoti del culto (*sodales Augustales*) per Augusto<sup>526</sup>, nelle province orientali il predecessore di Tiberio era già stato destinatario, spesso in coppia con la dea Roma (ma non sempre), di culti divini. D'altronde, sulle forme con cui le comunità orientali esprimevano la loro venerazione nei confronti dell'imperatore pesava l'eredità dei sovrani ellenistici, che potevano ricevere onori divini anche in vita<sup>527</sup>.

Tiberio, dunque, non volle discostarsi dall'indirizzo augusteo e, pur accettando che venisse costruito un tempio in suo onore in Oriente, pose la condizione che esso venisse dedicato anche al senato, così come Augusto non aveva proibito che a Pergamo si erigesse un tempio a lui dedicato, a patto che il suo nome fosse associato a quello della dea Roma<sup>528</sup>.

La linea della temperanza sarebbe stata tenuta da Tiberio anche nel campo dei titoli imperiali.

Egli accettò l'appellativo di *imperator*, ma non in posizione di prenome, e solo nel senso prettamente militare di comandante<sup>529</sup>. Cassio Dione infatti racconta che Tiberio concesse esclusivamente ai soldati di essere definito *αὐτοκράτωρ*, dichiarandosi un *δεσπότης* per gli schiavi, un *αὐτοκράτωρ* per i soldati e un *πρόκριτος* per tutti gli altri<sup>530</sup>. Il senso che Tiberio attribuiva al titolo di *imperator* è chiarito ulteriormente da un episodio riportato da Tacito. Tiberio, considerando terminata la guerra contro il ribelle numida Tacfarinate, volle concedere nel 22 d.C. il titolo di *imperator* a *Iunius*

---

<sup>523</sup> Tac. *ann.* 4, 37, 3: *Ceterum ut semel recepisse veniam habuerit, ita per omnis provincias effigie numinum sacrari ambitiosum, superbum.*

<sup>524</sup> Nel 15 d.C., come apprendiamo da Tac. *ann.* 1, 78, fu concesso anche alla città di *Tarraco*, in *Hispania Citerior*, di erigere un tempio dedicato al divo Augusto. Tale episodio avrebbe costituito l'esempio per tutte le altre province (...*datumque in omnes provincias exemplum*). Vd. D. FISHWICK, *The "Temple of Augustus" at Tarraco*, in *Latomus* 58, 1999, pp. 121-137.

<sup>525</sup> Il primo *flamen Augustalis* fu Germanico. Vd. a tal proposito E. LYASSE, *Germanicus flamen Augustalis et la création de nouveaux flaminats à Rome*, in *Gerión* 25, 1, 2007, pp. 305-328.

<sup>526</sup> Cass. Dio 56, 46. Cfr. FISHWICK 1987, I, 1, pp. 159-162; LOZANO 2007, p. 2; CAMIA 2009, p. 205.

<sup>527</sup> Vd. LOZANO 2007, 1 sgg.

<sup>528</sup> Cfr. TAYLOR 1929, p. 97. Con toni simili a quelli usati da Tiberio, Augusto *templa, quamvis sciret etiam proconsulibus decerni solere, in nulla tamen provincia nisi communi suo Romaeque nomine recepit. Nam in urbe quidem pertinacissime abstinuit hoc honore* (Suet. *Aug.* 52).

<sup>529</sup> Cass. Dio 57, 8, 1.

<sup>530</sup> Cass. Dio 57, 8, 1-2: οὔτε γὰρ δεσπότην ἑαυτὸν τοῖς ἐλευθέροις οὔτε αὐτοκράτορα πλὴν τοῖς στρατιώταις καλεῖν ἐφίει (...). La frase sembra ricalcata su quella pronunciata da Antonio nell'orazione funebre per Cesare (44, 48, 3).

*Blaesus*, proconsole d’Africa, zio di Seiano, poiché riteneva che tale riconoscimento, legittimo per un militare, non gli conferisse uno *status* di superiorità su tutti gli altri cittadini<sup>531</sup>. *Blaesus* fu l’ultimo “non *princeps*” a ricevere tale onore<sup>532</sup>.

Più categorico fu invece il rifiuto di Tiberio per il titolo di *pater patriae*<sup>533</sup>. Sebbene gli fosse stato offerto ripetutamente dal popolo, egli non l’ accettò mai, a differenza di Caligola, che lo accettò nel 38 d.C. e di Claudio che lo assunse nel 42 d.C. dopo un breve rifiuto iniziale<sup>534</sup>; ribadì più volte e *obstinatissime* – dice Suetonio al capitolo LXVII della sua biografia - sia il rifiuto del titolo di padre della patria sia del giuramento sui suoi atti<sup>535</sup>. Il virgolettato del biografo in coda al capitolo è probabilmente un estratto del discorso che Tiberio pronunciò in senato nel 15 d.C., in cui la riconsuazione del titolo è motivata con l’incoerenza che si sarebbe venuta a creare tra l’importanza dell’onorificenza acquisita e la possibilità che il giudizio volubile dei senatori rendesse Tiberio inadeguato a mantenerla<sup>536</sup>.

Inoltre, a un tale che lo chiamò *dominus* Tiberio ingiunse che non gli si desse più quel nome oltraggioso<sup>537</sup>; a uno che definiva *sacrae* le sue *occupationes*<sup>538</sup> e a un altro che utilizzava l’espressione *auctore eo* per indicare l’iniziativa del principe in senato, ordinò di sostituire *sacrae* con *laboriosae* e *auctor* con *suasor* (cap. XXVII)<sup>539</sup>.

Infine, non volle aggiungere alla sua titolatura il titolo di *Augustus*, se non nelle epistole ufficiali destinate a re e dinasti; questa eccezione è unicamente riportata da Suetonio, mentre Cassio Dione scrive che Tiberio non permise che gli venisse votato tale titolo, nonostante tollerasse sentirlo quando veniva pronunciato e leggerlo quando era

---

<sup>531</sup> Tac. *ann.* 3, 74. Vd. M. GIOVAGNOLI, *Pro salute di Tiberio e Livia. L’inedita dedica a Concordia da parte del console Q. Iunius Blaesus*, in *ZPE* 208, 2018, pp. 283-288, che ha pubblicato un’iscrizione inedita urbana che riporta la carriera di *Blaesus*; essa conferma il titolo di *imperator*, seppur sia mancante quello di *proconsul Africae*.

<sup>532</sup> Su *Iunius Blaesus* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>533</sup> Tac. *ann.* 1, 72, 1; 2, 87; Cass. Dio 57, 8, 1; 58, 12, 8.

<sup>534</sup> Cass. Dio 60, 5, 4-5. Prima di Claudio persino Caligola aveva rifiutato il titolo di *pater patriae* (Cass. Dio 59, 6, 1). Claudio lo accettò fra il 6 e il 12 gennaio del 42. Cfr. Cass. Dio 60, 3, 2 e *CFA* 17. Vd. BUONGIORNO 2017, p. 72.

<sup>535</sup> Per il giuramento sugli atti di Tiberio vd. parte III, “Teorie e prassi dell’attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.

<sup>536</sup> Sull’ipotesi che si tratti di una citazione diretta dagli *acta senatus* vd. GASCOU 1984, p. 505.

<sup>537</sup> Tac. *ann.* 2, 87; Cass. Dio 57, 8, 1. Per un analogo atteggiamento di Augusto cfr. Suet. *Aug.* 53. Un comportamento opposto tenne Domiziano. Cfr. Suet. *Dom.* 13, 2; 13, 4.

<sup>538</sup> Tac. *ann.* 2, 87. Tacito usa il termine *divinae* per *sacrae*.

<sup>539</sup> *Alium dicentem “sacras” eius occupationes et cursus alium “auctore eo” senatum se adisse, uerba mutare et pro auctore “suasorem”, pro sacris “laboriosas” dicere coegit*. La lettura del passo è incerta. A *se audisse*, tramandato dall’archetipo ricostruito dei codici esistenti (Ω), gli editori di Suetonio preferiscono *se adisse*, riportato dai codici non contemplati nell’archetipo (ς). MOMMSEN ha congetturato *statuisse*. Su Tiberio *auctor* delle delibere del senato vd. parte III, “Teorie e prassi dell’attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.

scritto<sup>540</sup>. In generale - continua Dione - veniva chiamato Cesare, talvolta anche Germanico per le imprese compiute dal nipote.

### 23.1. Genetliaco di Tiberio:

#### Roma

*CIL*, VI 2025 = *CIL*, VI 32342 = *CFA* 7 = *EDR029322* (Roma, *Acta Fratrum Arvalium*) (33 e 35 d.C.):

[*Isdem co(n)s(ulibus)*, *XVI K(alendas) Dec(embres) in Capitolio*], / [--- *mag(ister)? fratrum Arvalium nomine*] / [*ob natalem Ti(beri) C]aesaris, divi* / [*Augusti f(ili)i, Augusti*], *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) bovem* / [*marem immolavit*]. / [*Adfuerunt ---*] *Cn(aeus) Domitius* / [*Ahenobarbus*]. [*L(ucio) Vitellio, Fabio P]ersico co(n)s(ulibus)*, / [--- *mag(ister) colle]gi fra(trum) Arv(alium)*, `II *k(alendis) Ian(uariis)*` / [---]`*n coll(egi-)*` / [---] // (...) *XVI K(alendas) Dec(embres) in [Capitolio]*, / *idem pro magistro ex dec[reto senatus ob natalem]* / *Ti(beri) Caesaris, divi August[i f(ili)i, Augusti, pontificis maximi]*, / *tribunic(ia) potestate XXXV[II, co(n)s(ulis) V, I(ovi) O(ptimo) M(aximo) b(ovem) m(arem)]* / *immolavit*. / *Adfuerunt Paullus Fab[us] Persicus, L(ucius) Caninius* / [*Ga]llus, Taurus Statili[us] Corvinus, ---*] / [*Sex(to) Pap]inio, Q(uinto) Plautio [co(n)s(ulibus)]*, / [*L(ucio) Caninio] Gallo magistro fratr[um Arvalium]* (...).

*CIL*, VI 2028 = *CIL*, VI 32344 = *AE* 1983, 95 = *CFA* 12 = *EDR078812* (Roma, *Acta Fratrum Arvalium*) (38 d.C.):

(...) [*A(nte) d(iem) XVI K(alendas) Decemb]r(es)*, / [*Taurus Statilius Corvinus, promagiste]r collegii, fratrum Arva[lium] nomine*], / [*inmolavit natali Ti(beri) Caesa]r(is) Augusti in Capitol[io] Iovi O(ptimo) M(aximo)]* / [*bovem marem*]. / [*Adfuerunt Paullus Fabius Persicus, Cn(aeus)] Domitius Ahenobarbu[s]* / [---] *C(aius) Caecina Largus* // (...).

#### Italia

---

<sup>540</sup> Cass. Dio 57, 8, 1. Vd. a tal proposito K. SCOTT, *Tiberius' Refusal of the Title "Augustus"*, in *Classical Philology*, 27, 1, 1932, pp. 43-50.

CIL, X 6638 = *InscrIt.* XIII, 1, 31 = *InscrIt.* XIII, 2, 26 (Anzio, *Fasti ministrorum domus Augustae*) (età tiberiana):

(...) A K(alendae) Nov(embres) f(astus) in circo, / B IIII f(astus), / C III c(omitialis), D pr(idie) c(omitialis) lud(i) pleb(ei) com(mittuntur) HS DC(milibus), (...) H XVI c(omitialis) in circ(o). **Ti(beri) Aug(usti) natal(is)** (...).

CIL, XI 3303 = *ILS* 154 = *EDR*153071 (Bracciano) (18 d.C.):

Ti(berio) Caesare tert(ium), Germanico Caesare iter(um) co(n)s(ulibus), / Cn(aeo) Acceio, Cn(aei) f(ilio), Arn(ensi), Rufo Lutatio, T(ito) Petillio, P(ubli) f(ilio), Qui(rina), Iivir(is). / Decreta: / aediculam et statuas has, hostiam dedicationi; victimae natali Aug(usti) VIII K(alendas) Octobr(es) duae, quae p(er)p(etuo) / inmolari adsueta<sup>r</sup>fe sunt ad aram quae Numini Augusto dedic(ata) est, VIII et VIII K(alendas) Octobr(es) / inmolentur; item **natali Ti(beri) Caesaris** perpetue acturi decuriones / et populus cenarent; quam impensam Q(uinto) Cascell<sup>r</sup>io Labeone / in perpetuo pollicenti, ut gratiae agerentur munificentiae eius; **eoque / natali** ut quotannis vitulus inmolaretur. / Et ut **natalibus Augusti et Ti(beri) Caesarum** priusquam ad vescendum / decuriones irent, thure et vino Genii eorum ad epulandum ara / Numinis Augusti invitarentur. / Ara(m) Numini Augusto pecunia nostra faciendam curavimus; ludos / ex Idibus Augustis diebus sex p(ecunia) n(ostra) faciendos curavimus; / natali Augustae mulsum et crustlum mulieribus vicanis ad / Bonam Deam pecunia nostra dedimus. / Item dedicatione statuarum Caesarum et Augustae mulsum et crustla / pecunia nostra decurionib(us) et populo dedimus perpetuoque eius die / dedicationis datur[o]s nos testati sumus, quem diem quo frequentior quod / annis sit, servabimus VI Idus Martias, qua die Ti(berius) Caesar pontif(ex) maximus felicissime est creatus.

## Province

*IGRRP*, IV 1608 = *SEG* IV, 641 = *IEph* VII, 2, 3801 (Asia) (41 d.C.):

[...] Οἱ ἀπὸ πά]σης Ἀσίας ὑμνωδοὶ τῆι ἱερῶ/[τάτηι τοῦ Σεβα]στοῦ Τιβερίου Καίσαρος / [θεοῦ, γενεθλίῳ ἡ]μέρᾳ συνερχόμενοι εἰς / [Πέργαμον μεγα]λοπρεπές ἔργον εἰς τὴν / [τῆς συνόδου δόξ]αν ἐπιτελοῦσιν, καθυ/[μνοῦντες τὸν Σεβα]στόν οἶκον καὶ το[ῖς] /

[Σεβαστοῖς θεοῖς θυσία]ς ἐπιτελοῦν[τες] / [καὶ ἑορτὰς ἄγοντες καὶ ἐσ]τιάσεις [καὶ] / [---  
]παν[---].

*OGIS 583 (Cyprus) (29 d.C.):*

Τιβερῖωι Καίσαρι Σεβαστῶι θεῶι, θεοῦ Σεβαστοῦ υἱῶι, / Αὐτοκράτορι, ἀρχιερεῖ  
μεγίστωι, δημαρχικῆς ἐξουσίας / τὸ λα΄, ἐπὶ Λευκίου Ἀξίου Νάσωνος ἀνθυπάτου καὶ  
Μάρκου Ἐτρειλίου Λουπέρκου πρεσβευτοῦ καὶ Γαΐου Φλαβίου Φίγλου ταμία{ι}, /  
Ἄδραστος, Ἀδράστου, φιλόκαισαρ, ὁ ἐγγενικὸς ἱερεὺς τοῦ / ἐν τῷ γυμνασίωι  
κατεσκευασμένου ὑπὸ αὐτοῦ ἐκ τοῦ ἰδίου / Τιβερῖου Καίσαρος Σεβαστοῦ ναοῦ καὶ  
ἀγάλματος, ὁ φιλόπατρις / καὶ πανάρετος, καὶ δωρεὰν καὶ ἀθαιρέτος γυμνασιάρχος καὶ  
/ ἱερεὺς τῶν ἐν γυμνασίωι θεῶν κατεσκεύασεν τὸν ναὸν καὶ / τὸ ἄγαλμα ἰδίως  
ἀναλώμασιν τῶι α<ὐ>τοῦ θεῶι, ἐφηβαρχοῦντος / Διονυσίου, τοῦ Διονυσίου, τοῦ καὶ  
Ἀπολλοδότου, φιλοκαίσαρος. / Ἄδραστος, Ἀδράστου, φιλόκαισαρ, καθιέρωσεν  
συνκαθιροῦντος / καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Ἀδράστου φιλοκαίσαρος, τοῦ καὶ αὐτοῦ δωρεὰν  
/ καὶ ἀθαιρέτου γυμνασιάρχου τῶν παιδῶν, τῆι γενεσίωι / Τιβερῖου, (ἔτους) ις΄,  
Ἀπογονικοῦ κδ΄.

## 23.2. Il “rifiuto” degli onori divini:

### Province

*SEG XI, 922 (Moesia-Achaea-Macedonia, Lettera di Tiberio agli abitanti di Gizio) (15  
d.C.):*

(...) [Ἐπιστολή τοῦ Τιβερ]ίου. / [Τιβέριος Καῖσαρ, θεοῦ Σεβ]αστοῦ υἱό[ς, Σ]εβαστός,  
ἀρχιερεὺς, δημαρχικῆς ἐξουσίας / [τὸ ἑκκαίδεκατο]ν Γυθεατῶν ἐφόροις καὶ τῆι πόλει  
χαίρειν. Ὁ πεμφθεὶς ὑφ' ὑμῶν / [πρὸς τ]ε ἐμὲ καὶ τὴν ἐμὴν μητέρα πρεσβευτῆς Δέκμος  
Τυρράνιος Νεικάνωρ / [ἀνέδ]ωκέν μοι τὴν ὑμετέραν ἐπιστολήν, ἣ προσεγέγραπτο τὰ  
νομοθετηθέν/[τα ὑφ' ὑ]μῶν εἰς εὐσέβειαν μὲν τοῦ ἐμοῦ πατρός, τιμὴν δὲ τὴν ἡμετέραν. /  
[Ἐ]φ' οἷς ὑμᾶς ἐπαινῶν προσήκειν ὑπ<ο>λαμβάνω{ι} καὶ κοινῆ πάντας ἀνθρώ/πους καὶ  
ἰδία τὴν ὑμετέραν πόλιν ἐξαιρέτους φυλάσσειν τῶι μεγέθει τῶν τοῦ / ἐμοῦ πατρός εἰς  
ἅπαντα τὸν κόσμον εὐεργεσιῶν τὰς θεοῖς πρεπούσας / τιμᾶς, αὐτὸς δὲ ἀρκοῦμαι ταῖς



μετριωτέραις τε καὶ ἀνθρωπείοις· ἡ μέντοι ἐμὴ μή/τηρ τόθ' ὑμῖν ἀποκρινεῖται, ὅταν αἴσθηται παρ' ὑμῶν ἢν ἔχετε περὶ τῶν εἰς αὐτὴν τιμῶν / κρίσιν.

### 23.3. Dediche al *genius* e al *numen* di Tiberio:

#### Province

*CIL*, II 1516 = *CIL*, II<sup>2</sup> 5, 591 (*Baetica*) (14-37 d.C.):

*Numini Ti(beri) Caesa/ris Augusti, / FLACVS Fidentinus.*

*CIL*, XIII 941 = *ILA, Petr 1* (*Aquitania*) (14-37 d.C.):

*Iovi O(ptimo) M(aximo) et / Genio Ti(beri) Augusti / sacrum, / Ianiones.*

### 23.4. Tiberio *Imperator Caesar Augustus*:

#### Province

*CIL*, VIII 10023 = *CIL*, VIII 21915 = *ILS 151* (*Africa Proconsularis*) (14-15 d.C.):

*Imp(erator) Caes(ar), Augus/ti f(ilius), Augustus, tri(bunicia) / pot(estate) XVI, / Asprenas, co(n)s(ul), pr(o)/co(n)s(ul), VIIvir epul[o]/num, viam ex cast(ris) / hibernis Tacapes / muniendam curavit / leg(io) III Aug(usta) / C![--].*

*AE 1905, 177 = AE 2006, 1670* (*Africa Proconsularis*) (14-15 d.C.):

*Imp(erator) Caesar, Augu[s]/ti f(ilius), Augustus, trib(unicia) pot(estate) XVI, / L(ucius) Asprenas, co(n)s(ul), / proco(n)s(ul), VIIvir / epulonum, viam / ex castris hibernis / Taca[pe]s munien/[dam] curavit leg(io) III [A]ug(usta) / CLIII.*

*IRT 329* (*Africa Proconsularis*) (15 d.C.):

*Imp(eratori) Caesari, Aug(u)sti f(ilio), / Aug(usto), p(atri) p(atriae), pont(ifici) max(imo).*

*CIL, III 8512 (Dalmatia) (26-27 d.C.):*

*Imp(eratore) Caesari, divi / Aug(usti) f(ilio), August(o), pont(ifice) / max(imo) tr(ibunicia) pot(estate) XXVIII / [---].*

### **23.5. Imperator Tiberius Caesar:**

#### **Italia**

*AE 1983, 442 = IRComo-Po 04 = EDR079124 (Como) (14 d.C.):*

*[[Imp(eratori) Ti(berio), / d(ivi) Aug(usti) f(ilio), d(ivi) I(uli) / n(epoti), Aug(usto)]].*

#### **Province**

*CIL, VIII 685 = CIL, VIII 11912 = ILS 162 (Africa Proconsularis) (14-37 d.C.):*

*Romae et Imp(eratori) Ti(berio) Caesari / Augusto sacrum, / [---]VII[---]D[---] / [---]I[---]N[---]TRIBV[---] / [---]II[---]IES[---].*

*CIL, VIII 26518 = AE 1905, 19 = AE 1969/70, 651 = ILAfr 519 (Africa Proconsularis) (14-37 d.C.):*

*Imp(eratori) Ti(berio) Caesari A[ug(usto) sacr]um, / curatore L(ucio) Vergilio, P(ubli) f(ilio), Ru[fo ---]+G(---) dato Viriae, / P(ubli) f(iliae), Rusticae aviae M(arci) Licini [Rufi, flam(inis) perp(etui) Aug(usti) c(oloniae) C(oncordiae)] I(uliae) K(arthaginis); / M(arcus) Licinius, M(arci) l(ibertus), Tyrannus patronus pa[gi --- ign]e consumptas / restituit, aedem et statu[a]s corruptas exornavit, opus intestinu[m] refecit, curatore M(arco) Licinio P]riscillo f(ilio).*

*AE 1914, 172 = ILAfr 558 (Africa Proconsularis) (36-37 d.C.):*

*Imp(eratori) Ti(berio) Caesari, divi Aug(usti) f(ilio), Aug(usto), pontif(ici) maximo, tribunic(ia) potest(ate) XXXVIII, co(n)s(uli) V, / L(ucius) Manilius, L(uci) f(ilius), Arn(ensi), Bucco, Iivir dedicavit; / L(ucius) Postumius, C(ai) f(ilius), Arn(ensi), Chius, patron(us) pag(i), nomine suo et Firmi et Rufi filiorum, / forum et aream ante templum Caesaris stravit, aram Aug(usti), aedem Saturn(i), arcum d(e) s(ua) p(ecunia) f(aciendum) c(uravit).*

*AE 1948, 11 = IRT 335 (Africa Proconsularis) (14-37 d.C.):*

*Druso Caesari, / [I]mp(eratoris) Ti(beri) Caesaris A[u]g(usti) f(ilio), divi Aug(usti) ne(poti), Perperna Lepcitanus.*

*AE 1936, 157 = AE 1940, 69 = IRT 930 (Africa Proconsularis) (15-17 d.C.):*

*Imp(eratoris) Ti(beri) Cae/saris Aug(usti) / iussu, / L(ucius) Aelius Lam/ia, proco(n)s(ul) ab / oppido in medi/terraneum di/rexist (!) m(ilia) p(assuum) XLIV.*

*IG II<sup>2</sup>, 3264 (Moesia-Achaea-Macedonia) (14-37 d.C.):*

Αὐτοκράτορα Τιβέ[ρ]ιον Καίσα[ρ]α θεόν, / θεῶν Σεβαστῶν υἰόν, Σεβαστόν, / Πόπλιος Ὕρκιος Ἀντέρως καὶ Ἀρίσ/των, Τειμοξένου, Παγαῖοι ἀνέθη/καν καθὼς διετάξατο αὐτοῖς ἐν τῇ δι/αθήκῃ Ἀρίστων Ὁ Παγαῖος.

*IvO 221 (Moesia-Achaea-Macedonia) (17 d.C.):*

Γερμανικόν Καίσαρα, Αὐτοκράτορος / Τιβερίου Καίσαρος Σεβαστοῦ υἰόν, / νικήσαντα Ὀλύμπια τεθρίπῳ τελεί[φ], / Μάρκος Ἀντώνιος Πεισανὸς / τὸν ἑαυτοῦ πάτρωνα, Δι Ὀλυμπίωι.

*FD III, 1, 530 = CID, IV 136 (Moesia-Achaea-Macedonia) (17 d.C.):*

[Αὐ]τοκράτορα / Τιβέριον Καίσαρα, θεοῦ Σεβαστοῦ υἰόν, / Σεβαστόν, τὸ κοινόν / τῶν Ἀμφικτιόνων κα[θι]/έρωσεν, ἐπιμελητ[εύ]ον/τος αὐτῶν Θεο[κ]λέους, / τοῦ Εὐδά[μου], Φιλοκαίσα/ρος, [Νικοπολε]ίτου.

*IGBulg I<sup>2</sup>, 57 = IGBulg V, 5027 (Moesia-Achaea-Macedonia) (14-37 d.C.):*

Ἐπερ τῆς Αὐτοκράτορος / Τιβερίου Καίσαρος, θεοῦ / Σεβαστοῦ υἱοῦ {θεοῦ  
Σεβα/στοῦ}, τύχης, / κτ<ί>στου τοῦ / καινοῦ περιβό<λ>ου, <Α>πολλώ/νιος,  
Ἀπολ<λ>ων<ί>ου τοῦ Προ/μαθίωνος, [τ]ῆ<ν> / σχοινίαν / τὴν μεταξὺ τῶν δύο πύρ/γων  
οἰκοδομήσας καὶ στε/γάσας <ἐ>κ τῶν ιδί<ω>ν θεοῖς / πᾶσι καὶ τῷ [---] / -----.

*IosPE I<sup>2</sup>, 181 (Moesia-Achaea-Macedonia) (14-37 d.C.):*

Αὐτοκράτορι Καίσαρι θεῶι, θεοῦ υἱῶι, Σε/βαστῶι, ἀρχιερεῖ μεγίστωι, πατρὶ πατρίδος /  
καὶ τοῦ σύμπαντος ἀν[θρ]ώπων γένους, / καὶ Αὐτοκράτορι Σεβαστῶι, θεοῦ υἱῶι,  
Τι/βερίωι Καίσαρι καὶ τῶι δήμωι, Ἄβαβος, / Καλλισθένους, ἐκ τῶν ιδίων ἀνέθη/κε τὴν  
στοάν.

*IG XII, 2, 206 (Asia) (14-37 d.C.):*

Ὁ δῆμος / Αὐτοκράτορα Τιβέριον Καίσαρα Σέβαστον, παῖδα Δίος Καίσαρος / Ὀλυμπίω  
Σεβάστ<ω>, κοῖνον μὲν τᾶς οἰκημένας ἐ[ὺ]εργέτα<ν>, τᾶς / δὲ ἄμματος πόλιος  
ἐπιφανέστατον καὶ κτίσταν<sup>541</sup>.

*IGRRP, I 5 1166 (Aegyptus) (14-37 d.C.):*

Ἐπ' Αὐτοκράτορος Τι/βερίου [Κ]αίσαρος, ν<έ>ου Σε/εβαστοῦ, [τ]οῦ θεοῦ Σεβαστοῦ  
υἱοῦ, [Σ]εβαστοῦ [---] / [---].

*IGRRP, IV 1288 = IMyl 32 (Asia) (14-37 d.C.):*

ὁ δῆμος / Αὐτοκράτορα Τιβέ/ριον Καίσαρα, Θεοῦ / υἱόν, Σεβαστόν, / τὸν ἑαυτοῦ /  
εὐεργέτην.

### **23.6. Tiberius Caesar Imperator:**

#### **Province**

<sup>541</sup> Da Lesbos anche IG XII, 2, 205 e IG XII, 2, 539.

*CIL*, II 2037 = *CIL*, II<sup>2</sup> 5, 747 = *ILS* 155 (*Baetica*) (24-25 d.C.):

*Ti(berio) Caesari, divi Aug(usti) filio), / divi Iuli nepoti, / Augusto, imp(eratori),  
pont(ifici) / maxumo (!), tribun(icia) / potest(ate) XXVI, co(n)s(uli) IIII.*

*CIL*, XIII 11513 = *RISch* II, 171 = *AE* 1901, 98 = *AE* 1958, 79 (*Germania Superior*)  
(15-37 d.C.):

*[[Ti(berius)]] Caesar [I]mp(erator), d[ivi] / Augusti f(ilius), Augu[stus], / pontif(ex)  
maxim(us) t[ri]b(unicia) pot(estate) / [[---]] / [---].*

*IG* XII, 1, 772a = *Lindos* II, 418 (*Asia*) (20 d.C.):

Ὑπὲρ / Τιβερίου Καίσαρος Αὐτοκράτ[ορος], / θεῶν Σεβαστῶν υἱοῦ, ἀρχιερέ[ως], /  
Ἀθάνᾳ Λινδία καὶ Διὶ Πολιεῖ / καὶ Νεῖκα χαριστήριον.

*Samos* 189 (*Asia*) (14-37 d.C.):

ὁ δῆμος / Τιβερίωι Καίσαρι Σεβα/στῶι αὐτοκράτορι, / Ἦρηι<sup>542</sup>.

*CIL*, III 6703 = *IGLS* I, 164 (*Syria*) (21-30 d.C.):

*[Ti(berius) Caesa]r Imp(erator), divi Aug(usti) f(ilius), Augustus, divi Iuli n(epos), /  
[pontif(ex)] maxim(us), co(n)s(ul) IIII, tr(ibunicia) potest(ate), / [aquam] Augustam  
Nicopoli[m] adducendam curavit, / [cur(ante) Cn(aeo)] Saturnino, leg(ato) Cae[s]aris  
Augusti.*

*AE* 1933, 204 = *IGLS* XVII, 1, 3 (*Syria*) (17-19 d.C.):

*[---? Dr]uso Caesari, / Ti(beri) Aug(usti) f(ilio), divi nepoti // Ti(berio) Caesari, divi  
Aug(usti) f(ilio), Augusto, divi Iuli nepoti // Ger[manico] Caesari ---?] / Ti(beri)*

---

<sup>542</sup>Da *Samos* provengono anche *IG* XII, 6, 409 = *Samos* 288; *IG* XII, 6, 1, 499 = *Samos* 289 e *IG* XII, 6, 1, 410, II = *SEG* I, 390 = *IGR* IV, 1724c.

*Aug(usti) f(ilio), divi nepoti, imperatoribus posuit / [--- Min]ucius, T(iti) f(ilius), Hor(atia), Rufus, legatus leg(ionis) X Fretensis.*

### **23.7. Tiberius Caesar Augustus Germanicus:**

#### **Province**

*IG VII, 3103 = SEG XXXI, 408 (Moesia-Achaea-Macedonia) (14-37 d.C.):*

*Τιβερίου Καίσαρος Σεβα/στοῦ Γερμανικοῦ υἱόν, / Καίσαρα Δροῦσον Γερμανικόν / Σκύλαξ Σωσικράτους / Λεβαδεὺς/ ἀγωνοθετήσας Καισαρήων καὶ / [---].*

### **23.8. Tiberio conservator e σωτήρ:**

#### **Italia**

*AE 1965, 113 = EDR074453 (Brindisi) (32-33 d.C.):*

*[Ti(berio) Caesa]ri, divi Aug[usti f(ilio)], / [Augusto, c]onservatori p[atriciae] (...).*

*CIL, XI 3872 = ILS 159 = EDR145850 (Capena) (32-33 d.C.):*

*[Ti(berio) C]aesari, divi Augusti f(ilio), / Augusto, / [ponti]f(ici) maximo, co(n)s(uli) V, / [trib(unicia)] potest(ate) XXXIII (...). / [iu]stissimo conservatori (...). / A(ulus) Fabius Fortunatus viator [co(n)s(ulum)] / et pr[aet(orum)] Augustalis prim[us] / voto suscepto p(osuit).*

#### **Province**

*CIL, II 2038 = CIL, II<sup>2</sup> 5, 748 (Baetica) (14-29 d.C.):*

*[Iuliae Aug(ustae), Drusi fil(iae), divi Aug(usti)], / matri Ti(beri) Caesaris Aug(usti) principis / et conservat[oris] (...).*

*FD III, 1, 529 (Moesia-Achaea-Macedonia) (14-37 d.C.):*

ἂ πόλις τῶν Δελφῶν / Τιβέριον Καίσαρα, Θεοῦ υἱόν, Σεβαστόν, σωτήρα, / εὐεργέταν,  
Ἀπόλλωνι / Πυθίῳ.

*IGRRP, IV 207 = IK III, 89 = IMT Skam/NebTaeler 258 (Asia) (31-32 d.C.):*

Τιβέριον Καίσαρα, θεοῦ Σεβαστοῦ υἱόν, / Σεβαστόν, ἀρχιερέα, δημαρχικῆς ἐξουσί/ας τὸ  
λγ', ὕπατον τὸ ε', τὸν συν/γενῆ καὶ σωτήρα καὶ εὐεργέτην, ἡ βουλὴ / καὶ ὁ δῆμος.

*IGRRP, III 941 (Cyprus) (23 d.C.):*

Ἄφροδίτη Παφίαι, / Τιβέριον Καίσαρα, θεοῦ Σεβαστοῦ υἱόν, / Σεβαστόν,  
Αὐτοκράτορα, ἀρχιερέα μέγιστον, / Σεβαστῆς Πάφου ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος, / τὸν  
ἐαυτῶν σωτήρα καὶ εὐεργέ[τ]ην, / (ἔτος) ι', Τιβερειοῦ Σεβαστοῦ α.

### **23.9. Flamini e sacerdoti di Tiberio:**

#### **Italia**

*CIL, IX 652 = ILS 6481 = EDR026472 (Venosa) (14-37 d.C.):*

*C(aio) Egnatio, / C(ai) f(ilio), Hor(atia), Maro, / flam(ini) Ti(beri) Caesaris / Aug(usti),  
ponti(fici), Iivir(o) / quinq(uennali) ter, praef(ecto) / fabrum; / Egnatiae, C(ai) f(iliae), /  
Marullae.*

*CIL, X 688b = EAOR VIII, 8 = EDR102192 (Sorrento) (14-37 d.C.):*

*L(ucio) Cornelio, L(uci) f(ilio), Men(enia), M[---], / flamini Romae (et) Ti(beri)  
Ca[es(aris) Aug(usti)], / auguri, aed(ili), Iivir(o) qu[inquenn(ali),] / praef(ecto)  
fabr(um) bis. Hic togae vir[ilis die] / crustulum et mulsum populo [dedit], / aedilitate  
spectaculum gladia[tor(um) et] / circensium edidit, ob honor[em Iivir(atus)?] /  
decurionib(us) magnam cenam d[edit, quin]/quennalitate sua ludos sp[endid(os)*

*edidit]. / Huic decurion(es) publice locum [sepultur(ae) et in] / funer(e) HS ((5000)) et statuam [decreverunt].*

## Province

*CIL, II 49 = AE 2013, 772 = HEp 2005, 414 = HEp 2012, 739 (Lusitania) (14-37 d. C):*

*M(arco) Aurelio, C(ai) f(ilio), Gal(eria), / Ilvir(o), flamini / [T]i(beri) Caesaris Aug(usti), / [p]raefec(to) fabr[um], / [---]ulus o [---]uius / -----.*

*HEp 1994, 613 = HEp 1996, 857 = HEp 2000, 528 = HEp 2005, 276 = ERSg 66 (Hispania Tarraconensis) (14-37 d.C.):*

*[T(ito?) Aem]ilio, T(iti) f(ilio), / Mu[mm]io Prisco / Cor[nel]iano Lepi/do, p[ont]if(ici), flamini / Tib(eri) C[aes(aris)] Aug(usti), trib(un)o mil(itum) / [leg(ionis) --- ], / d(ecreto?) [d(ecurionum)?].*

*IRT 596a (Africa Proconsularis) (14-37 d.C.):*

*M(arcus) Fulvius Saturninus, / flamen Ti(beri) Caesaris Aug(usti), d(onum) d(edit).*

*AE 2014, 1190 = CIPh II, 1, 6 (Moesia-Achaea-Macedonia) (età di Claudio):*

*Pro salu[te ---], [--- in h]onō[rem ---], [---] coniū[gis ---], [---]que Tī[(beri) ---] / Germani[ci ---], [--- libe]rorumqu[e ---], [[---]], [---]M, L(ucius) Atiariu[s ---] / Schoenia[s ---], [--- f]lamen divi A[ugusti ---], [--- fl]amen Tī(beri) Caesaris [Aug(usti) ---], [--- iud]ex in quinque deç[urias adlectus ---] / trib(unus) m(ilitum) leg(ionis) V[---], [--- trib(unus)] cohortium pr[æ]t(orianarum) ---, [--- prim(us)] pil(us) leg(ionis) XXI Rapacis CV+[---], [---]arum VII et VIII, praef(ectus) C[---] / signa aenea I+[---], [---]que dedicatio[---], [---]M, basim marmoream [---], [---] yiritim populo promis[erat ---] / paganis et milita[ribus ---] / [---] Augusta[libus ---], [---]S, triclinior(um) decurion[ibus], [--- eorum]que coniugib(us) ac liberis / in balineis ad AR[---], [---]M, eorum gratuitum fe[ci]t ---, [---]tiae, P(ubli) f(iliae), Paullae / idem duo V[---]+[---], [---]a]ditum lapideis GR+[---].*



*IG II<sup>2</sup>, 3261 = I. Eleusis 334 (Moesia-Achaea-Macedonia) (25 d.C.?):*

Τιβέριον Καίσαρα Σεβαστόν / [ἡ βουλὴ ἢ ἐξ Ἀ]ρίου πάγου καὶ ἡ βουλὴ τῶν ἑξακοσίων  
καὶ ὁ δ[ῆμος ἐπὶ ἱερείας Κλεοῦς] / [τῆς Εὐκλέους] Φλυέως θυγατρός, ἐπιμεληθέντος  
τῆ[ς ἀναθέσεως] / Παπί(ου) Μαραθωνίου, ἱερέως ὄντος διὰ [βίου] / Παπί(ου)  
Μαραθωνίου.

*IG II<sup>2</sup>, 3530 = I. Eleusis 344 (Moesia-Achaea-Macedonia) (30-37 d.C.):*

Τὸν ἀρχιερέα Τιβερίου / Καίσαρος Σεβαστοῦ / καὶ ἱερέα πατρός / Ἀπόλλωνος, /  
Πολύχαρμον Εὐκλέους, Μαραθώνιον, Εἵμερτος, Πολυχάρμου, / Μαραθώνιος, τὸν  
ἔαυ/τοῦ εὐεργέτην. Ἐπὶ ἱερείας Κλεοῦς, / τῆς Εὐκλέους / Φλυέως θυγατρός.

*IGRRP, III 1473 (Galatia) (14-37 d.C.):*

[Τι]βερίου Καίσαρος Σεβαστοῦ / [ἀρ]χιερεὺς τὸ δεύτερον, / Γάϊος Ἰούλιος Ὀάριος, /  
Πλούτωνι.

*ITrall 11 (Asia) (14-37 d.C.):*

Ἰερεὺς Τιβερίου Καίσαρος / καὶ Ἑκάτης Σεβαστῆς / τοὺς Ἑρμᾶς ἀνέθηκεν.<sup>543</sup>

*IG XII, 3, 339 (Asia) (4-37 d.C.):*

[Ὁ ἱερ]εὺς Τιβερίου Καί[σαρος] / [καὶ] γυμνασίαρχος / Ἀγωνικράτης Χαιρεδάμο[υ] (...).

*IG XII, 3, 517 (Asia) (14-37 d.C.):*

Αὐτοκράτορος Τιβερίου / Καί[σαρος] ἱερέα καὶ γυμνασί/αρχον Θεμιστο[κλέ]α  
Ἀγλωφάνου[ς] (...).

---

<sup>543</sup> Questa iscrizione potrebbe essere messa in collegamento con alcune monete di *Tralleis*, dove Livia compare accanto a uno spicchio di luna, forse proprio come *Hecate*. Vd. C. SALZ, *Die Mondsichel der Kaiserin*, in L. DE BLOIS, P. FUNKE e J. HAHN (edd.), *The impact of imperial Rome on religions, ritual and religious life in the Roman Empire*, Leiden-Boston 2006, pp. 232-237.

*IG XII, 4, 2, 822 (Asia) (41-54 d.C.):*

ἀ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος [έτει]/μασεν Λούκιον Νών[ιον, Ἄρισ]/τοκλέους υἷον, Κορνηλ[ία], / Ἄριστόδαμον, φιλοκαίσαρα, [μο]/ναρχεῦντα καὶ ἐκθύσαντα το[ῖς] / Σεβαστοῖς καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς [εὔσε]/βῶς, εὐνόως δὲ καὶ φιλοτείμως ποτ[ε]/νεχθέντα τᾷ πατρίδι, ἱερέα ἐπὶ βίου Τιβερί/ου Καίσαρος Σεβαστοῦ καὶ Τιβερίου Κλαυ/δίου Καίσαρος Γερμανικοῦ Σεβαστοῦ θε/οῦ καὶ τοῦ Δάμου, ἱερέα κατὰ γένος Πυθο/[κ]λείων, ἀγωνοθετήσαντα κατὰ Σεβα[σ]/τά Ἀσκλάπεια μεγάλα, πρεσβεύσαν/τα πολλάκις δωρεὰν ὑπὲρ τᾶς πατρί/δος ἐς Ῥώμαν ποτὶ τὸς Σεβαστός / καὶ τὰν σύνκλητον καὶ ἐς τὰν Ἀσίαν / ποτὶ τὸς ἀγεμόνας, τιμᾶς χάριν / τᾶς ἐς αὐτόν. - Τὸν δὲ ἀνδριάντα / κατασκευάσαντες ἐκ τῶν ἰδίων ἀνέ/θηκαν Νωνία, Λουκίου θυγάτηρ, Τερ/τία τοῦ ἑαυτᾶς θρέψαντος, καὶ Ἀ[οῦ]/[κ]ιος Νώνιος Ἔβενος τοῦ ἑαυτ[οῦ] πά/[τρ]ωνος, εὐσεβίας καὶ εὐχαριστί[ας] ἕνεκα].

*SEG XLIII, 766 (Asia) (30-31 d.C.):*

[Πόπλιος Πετ]ρώγιος, ἀνθύπατος τὸ β', Ἐφεσίων / [γερουσία χαίρειν· ἐντυχόντ]ός μ[οι] Λουκίου Κρουσινίου, / το[ῦ] ἐπιτρόπου? καὶ ἱερέω]ς [Τιβερίο]υ Κ[αίσαρος] Σεβαστοῦ / καὶ Ἰουλί[ας] Σεβαστῆς καὶ Συνκλήτου καὶ γ[υμνασιάρχ]ου ὑμῶν (...).

*IG XII, 4, 2, 638 = Iscr. di Cos EV 135 (Asia) (14-37 d.C.):*

Τιβερίωι Κα[ίσαρι, Σεβαστοῦ] υἷωι, Σεβαστ[ῶι], Δίη Καπε[τ]ολίωι Ἀλσειώι, ὁ δᾶμος χαριστήριον, / (vac.) ἱερα[τεύοντος Μάρκου] Αἰφικίου Ὀπτούμου φιλ[ο]καίσαρος, φιλοσεβάστου.

*I Eph V, 1687 = JÖAI LIX, 1989, p. 198, n. 37 (fr. h) (Asia) (14-37 d.C.):*

(...) ὁ τε ἀρχιερεὺς τοῦ Σεβαστοῦ Τιβερίου Καίσαρος καὶ γραμματέ'ω' ἕ[ς] τοῦ δήμου --- ].

*CIG 2815 = I Aph 2007 XII, 1002 (Asia) (post 42 d.C.):*

[Ἀριστοκλέα Ἀρτεμιδ]ῶρου Μολοσ/[σὸν, φιλόδοξον καὶ φιλό]πολιν, ἱερα/[τεύσαντα  
Τιβερίου Καίσα]ρος διὰ βίου (...).

*CIG 3461 = IGRRP IV, 1523 = Sardis VII, 1, 47 (Asia) (150 d.C. c.a.):*

Λεύκιον Ἰούλιον {Βοννατον} Λιβωνιανόν, / ἄνδρα ἐκ προγόνων μέγαν καὶ φιλόπατριν,  
/ ἀρχιερέα τῆς Ἀσίας ναῶν τῶν ἐν Λυδία Σαρδιανῶν / καὶ ἱερέα Μεγίστου Πολιέως Διὸς  
δῖς, ἀρχιερέα / τῶν τριῶν <καὶ δέκατη> πόλεων καὶ στεφανηφόρον καὶ ἱερέα / Τιβερίου  
Καίσαρος καὶ στρατηγὸν πρῶτον δις / καὶ ἀγωνοθέτην διὰ βίου.

*CIG 2778 = I Aph 2007 XV, 261 (Asia) (41-54 d.C.):*

(...) Διογένην, Μενά/νδρου τοῦ Διογένους, ἱερέα γενόμενον θε/ᾶς Ἀφροδείτης καὶ θεῶν  
Σεβαστῶν ἄμε/ριμνίας, γυμνασιαρχήσαντα καὶ στεφανα/νηφορήσαντα καὶ ἱερατεύσαντα  
τῶν Σεβασ/τῶν (...).

*IG XII, 4, 2, 838 = Iscr. di Cos EV 226 (Asia) (14-37 d.C.):*

ὁ δᾶμος (vac.) / ἀνέθηκεν Μιννίδα Πραῦλου, γ[υναῖκα] δὲ Νικαγόρα / τοῦ Εὐδάμου,  
φιλοπάτριδος, δά[μου υἱο]ῦ, ἥρωος, / φιλοκαίσαρος, ἱέρειαν Ἀσκληπιο[ῦ καὶ Ὑγί]ας καὶ  
/ Ἠπιόνας καὶ Ῥέας καὶ Δυώδε[κα Θεῶ]ν καὶ Διὸς / Πολιέως καὶ Ἀθάνας Πολιά[δος κα]ὶ  
Τιβερίου / Καίσαρος (...).

### **23.10. Templi, statue e *imagines* in onore di Tiberio:**

#### **Roma**

*AE 1948, 58 = AE 1949, 177 = EDR073680 (Roma) (14-100 d.C.):*

[Statuam?] reficiēn[dam] / [cur(avit)] Pomponia C+[---] / [cum] matre sua [---], / [quae]  
contulit XCVIII / [((sestertios)), e]t anulū aureū / [cum] gemma ectypa, / [in qua]  
imago Ti(beri) Caesaris / [Imp(eratoris)? e]t parazonium / [et sagum? te]xtrinum / [---  
]+i? dona(vit).

## Italia

AE 1927, 158 = AE 1990, 148 = EAOR VIII, 43 = EDR073061 (Cuma) (14-37 d.C.):

----- / [--- Ma]cri matri eius servos publicus u[t appareat ---] / [--- d]ecretum est et ius sedendi ut habeat in [---] / [memi?]nerunt. Item locum lecticae in amph[itheatro ---] / [---] u(niversi) c(ensuerunt) decerni C(aio) Cupiennio Satrio Marciano [---]; / [--- ad statu]as Ti(beri) Caesaris Augusti et Iuliae Augustae dedic[andas ---] / [--- imm]olationes faciant hostiis maioribus ex pecu[nia publica ---], / [--- prae]textas habeant et servos publicus is appare[at ---] / [--- circen]sibus pulvinaribus et ceteris diebus festis [---]; / [--- statu]a eius ut ponatur ludis omnibus in theatro [---] / [---] et pompis et circ[us]ensibus cum corona laurea [interesse liceat ---]; / [--- liberis posterisque eius virile secus decerni Augu[stalibus ---] / [--- ius sedendi ut habeant loco] contra munerarium proxume iunco [---]; / [---]ae Macri matri eius servos publicus ut [appareat ---] / [--- prout omnibus magis]tr(atibus) decretum est et ius sedendi ut habe[at ---] / [---]VIR[---] / -----.

## Province

CIL, XIII 1769a-b-c = ILS 3208 (Gallia Lugdunensis) (14-37 d.C.):

Mercurio Augusto / et Maiiae Augustae / sacrum ex voto, / M(arcus) Herennius, M(arcus) l(ibertus), Albanus, / aedem et signa duo cum / imagine Ti(beri) Augusti, / d(e) s(ua) p(ecunia) solo publico fecit.

IGRRP, I 1150 (Aegyptus) (23-28 d.C.):

[Υπὲρ Τιβερίου] Καίσαρος Σεβαστοῦ θεοῦ υἱοῦ Ἀυτοκράτορος καὶ ὑπὲρ Ἰουλίας Σεβα[στῆς, νέας Ἰσιδος], / [μητρὸς αὐτοῦ], καὶ τοῦ οἴκου αὐτῶν Θρίφιδι θεᾶ[ι] μ[εγίστηι, ἐπὶ ἡγεμόν[ος] Γ[αί]ου Γ[α]λε[ρίου ---] / Ἀπολλωνίου προστάτη[ς] Θρίφιδος, ἔτους θ' Τιβερίου Καίσα[ρ]ος Σ[ε]βαστοῦ, Φαμεν[ῶθ ---].

CIL, III 12104 = TSalaminia XIII, 2, 132 (Cyprus) (15-37 d.C.):

[Ti(berio) Caesari, divi Aug(usti) f(ilio), divi] Iuli nepoti, Aug(usto), / [pontifici maximo, tribunic]iae potestatis, / [senatus Sala]min(i)orum / [statuam ponendam atque decora]ndam curavit ide[m] / [dedicavit, praesente proco(n)s(ule)] C(aio) Lucretio Rufo.

#### COMMENTO

La prova che il *dies natalis* di Tiberio cadeva nei giorni dei *ludi plebei* è fornita dai *Fasti Antiates ministrorum domus Augustae* di Anzio (CIL, X 6638), che per il 16 novembre riportano l'indicazione dello svolgimento dei giochi in Circo e del genetliaco di Tiberio; in particolare, dal calendario anziatese si apprende che gli ultimi tre giorni di spettacoli (15-17 novembre) erano dedicati ai *ludi circenses*, che si svolgevano nel luogo per eccellenza destinato alle corse dei carri, il Circo Massimo<sup>544</sup>.

Al 18 d.C. risale il decreto col quale l'*ordo decurionum* di *Forum Clodii*, commemorando la realizzazione di un'*aedicula* e di statue della famiglia imperiale nel nuovo *Augusteum*, prescrive l'immolazione di un *vitulus* in occasione del compleanno dell'imperatore Tiberio (CIL, XI 3303); la menzione del sacrificio di un vitello invece che di un bovino maschio adulto, come era previsto per l'imperatore, è tra gli elementi che hanno consentito di datare le disposizioni previste dal decreto agli anni in cui Augusto era ancora in vita<sup>545</sup>. Un *bos mas* offerto in sacrificio e consacrato a Giove Ottimo Massimo sul Campidoglio era previsto invece dalle cerimonie dei *Fratres Arvales*. Delle celebrazioni per il compleanno di Tiberio sono conservati i frammenti dei *Commentarii* relativi agli anni 33, 35 e 38 d.C.<sup>546</sup>

---

<sup>544</sup> In età imperiale i *ludi plebei* si svolgevano dal 4 al 17 novembre. Essi avevano molte caratteristiche in comune con i più famosi *ludi romani*: l'*instauratio*, l'*epulum Iovis*, l'*equorum probatio* e la *pompa circensis*. Nacquero nel 220 a.C. e originariamente si tenevano nel Circo Flaminio, la cui costruzione si dovette al censore C. Flaminius. Successivamente furono spostati al Circo Massimo. Cfr. a tal proposito F. BERNSTEIN, *Ludi publici. Untersuchungen zur Entstehung und Entwicklung der öffentlichen Spiele im republikanischen Rom*, Stuttgart 1998, pp. 157-163 (in particolare p. 159); H. H. SCULLARD, *Festivals and Ceremonies of the Roman Republic*, London 1981, p. 276; W. K. QUINN-SCHOFIELD, *Observations upon the 'Ludi Plebei'*, in *Latomus* 26, 1967, pp. 677-685. Cfr. anche HOLTZHAUSSER 1918, pp. 24-25.

<sup>545</sup> G. ALMAGNO-G. L. GREGORI, *Il dies natalis augusteo nella documentazione epigrafica*, in *Maia: Rivista di letterature classiche* 68, 2016, p. 451. Sull'iscrizione vd. anche L. GASPERINI, *L'Augusteum di Forum Clodii*, in L. GASPERINI-G. PACI (a cura di), *Nuove ricerche sul culto imperiale in Italia. Atti dell'incontro di studio, Ancona 31 gennaio 2004*, Tivoli 2008, pp. 91-134.

<sup>546</sup> Cfr. a tal proposito SCHEID 1990, p. 412. Il genetliaco di Tiberio continuò dunque ad essere celebrato sotto il regno di Caligola, probabilmente sotto Claudio, ma a partire da Nerone, negli Atti degli Arvali (ne abbiamo testimonianza dal 57 d.C.), non ci sono più riferimenti all'anniversario della nascita di Tiberio. Del resto, durante il regno di Nerone venivano celebrati solo i compleanni del *princeps* e dei suoi genitori, Agrippina e Domizio Enobarbo, mentre le celebrazioni per i *divi* Augusto e Claudio furono "accorpati" negli *Augustalia*, che si svolgevano il 12 ottobre. Cfr. J. SCHEID, *Commentarii fratrum Arvalium qui supersunt*, Roma 1998, pp. 9-95.

Concludiamo la rassegna dedicata al genetliaco di Tiberio con due testimonianze orientali.

La prima proviene da *Lapethos* (Cipro). Si tratta della dedica di una statua e di un tempio fatti costruire e consacrati dal sacerdote φιλόκαισαρ *Adrastos* a Tiberio (*OGIS* 583); gli elementi datanti dell'iscrizione (la trentunesima *tribunicia potestas*, il sedicesimo anno del principato di Tiberio e il ventiquattresimo giorno del mese locale di Ἀπογονικός) ci riportano esattamente al 16 novembre del 29 d.C.<sup>547</sup>

La seconda (*IGRRP* IV, 1608 = *IEph* VII, 2, 3801), di provenienza lidia, da *Hypaepa*<sup>548</sup>, è rappresentata da un'iscrizione databile al primo anno del principato di Claudio per la sua designazione al secondo consolato (41 d.C.), che rivela la corrispondenza tra il neoimperatore e gli ὑμνωδοί d'Asia<sup>549</sup>; nella seconda parte del documento, contenente il decreto dell'assemblea provinciale d'Asia, gli ὑμνωδοί provenienti da tutta l'Asia vengono ringraziati per la loro presenza alle celebrazioni tenutesi presso il tempio di Roma e Augusto a Pergamo in occasione del compleanno di Σεβαστός Τιβέριος Καῖσαρ, che, nonostante la titolatura inusuale, è da identificarsi sicuramente con Tiberio.

La contrarietà di Tiberio agli onori divini di cui ci parlano le fonti letterarie è avvalorata da un famosissimo documento epigrafico: la lettera agli abitanti di *Gytheion*, in Laconia (*SEG* XI, 922)<sup>550</sup>.

Questa preziosa testimonianza fornisce la reazione di Tiberio alle cerimonie previste per i membri della casa imperiale dalla *lex sacra* della città, rinvenuta nei pressi del teatro

---

<sup>547</sup> Cfr. FUJII 2013, pp. 27-28; 179-180. L'isola di Cipro era uno dei principali centri di culto imperiale in Oriente. Si ricordi la dedica *ante* 14 d.C. a Tiberio e alla moglie Giulia da *Palaipaphos* *ABSA* 42 (1947) 228, n° 12 = *BE* 1949, 216 nei pressi del tempio di Afrodite, cui appartenevano altri gruppi marmorei della famiglia imperiale (vd. parte I, cap. 8. "Matrimonio con Giulia maggiore (11 a.C.)"). Il legame di fedeltà alla *domus Augusta* fu ribadito con il giuramento di fedeltà della comunità cipriota nei confronti del neoimperatore Tiberio nel 14 d.C. (*SEG* XVIII, 578 = XXIII, 635 = LV, 1534). Per altre dediche della comunità verso Tiberio e gli i membri giulio-claudi vd. *SEG* LIV, 1557 (*Palaipaphos*). Da *Palaipaphos* vengono anche *IGRRP* III, 941 (vd. cap. 23. "Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali", par. 23.8. "Tiberio *conservator* e σωτήρ"); *IGRRP* III, 942; *SEG* XXXIX, 1532 (*Palaipaphos*); *SEG* XLI, 1480. Ancora *Salamine* XIII, 131b = *IGRRP* III, 997 (*Salamis*, Famagusta) vd. cap. 41. "Tiberio e i nuovi eredi al trono: Druso e Nerone Cesari", par. 41.4. "Germanico gemello: una morte prematura. Le dediche a Tiberio e Germanico Cesari"; *Salamine* XIII, 133 = *SEG* XXX, 1645; *Salamine* XIII, 132 = *CIL*, III 12104 (*Salamis*).

<sup>548</sup> La città di *Hypaepa* è tra le undici città che nel 26 d.C. concorsero per ottenere il privilegio di ospitare il tempio federale da dedicarsi a Tiberio, Livia e al senato (*Tac. ann.* 4, 55). Sulla neocoria del 26 vd. *supra*.

<sup>549</sup> Vd. J. KEIL, *Zur Geschichte der Hymnoden in der Provinz Asia*, in *Jahreshefte des Österreichisches Archäologischen Institutes* 11, 1908, p. 103; P. A. HARLAND, *Imperial Cults within local cultural life: Associations in Roman Asia*, in *Ancient History Bulletin* 17, 2003b, pp. 94-95. Sugli ὑμνωδοί cfr. *ThesCRA* II, 4c, p. 406.

<sup>550</sup> Cfr. M. ROSTOVITZEFF, *L'Empereur Tibère et le Culte Imperial*, in *Revue Historique* 163, 1930, pp. 1-26; OLIVER 1989, pp. 58-65; KANTIREA 2007, pp. 65-69; CAMIA-KANTIREA, 2010, pp. 376-377.

negli anni '20 del Novecento e datata al 15 d.C. La risposta dell'imperatore compone insieme al provvedimento legislativo un unico dossier epigrafico, pur trascritto su due stele differenti.

Il nuovo imperatore approva gli onori culturali votati per il padre che si è reso benemerito per tutto il mondo, ma a lui vuole che si riservino onori misurati e convenienti ad un uomo. Il rifiuto di onori divini in realtà non è esplicito, egli afferma soltanto come gli siano sufficienti (ἀρκοῦμαι) quelli adatti ai mortali<sup>551</sup>.

Negli stessi anni un altro membro della famiglia imperiale – Germanico - esprime la sua opposizione a onori divini<sup>552</sup>. Nell'editto pronunciato davanti agli Alessandrini durante il suo soggiorno in Egitto nel 19 d.C., il figlio adottivo di Tiberio dichiara il suo rifiuto (παραιτοῦμαι) per acclamazioni degne degli dèi (ἰσοθέους), che avrebbero suscitato invidia (ἐπιφθόνους).

Il verbo παραιτοῦμαι è utilizzato anche dall'imperatore Claudio, fratello di Germanico, in una lettera agli Alessandrini del 41 d.C., per respingere l'istituzione di un ἀρχιερεὺς addetto al suo culto e la costruzione di templi in suo onore<sup>553</sup>; egli, come dichiara in un'altra epistola indirizzata ai Tassii, accetta solo gli onori riservati agli imperatori migliori (τιμὰς αἱ πρέπουσιν ἡγεμόσιν ἀρίστοις)<sup>554</sup>.

Persino l'imperatore più di tutti noto – invero impropriamente - per le sue tendenze dispotiche e orientalizzanti, Caligola<sup>555</sup>, in una lettera inviata al *koinon* degli Achei, dei Beoti, dei Locresi, dei Focesi e degli Eubei, si rese protagonista di una forma di *recusatio*<sup>556</sup>: delle statue che gli sono state decretate, infatti, il successore di Tiberio invita la Lega a ridurre il gran numero (τὸ πολὺ πλῆθος), dichiarandosi sufficientemente gratificato da quelle che sarebbero state collocate nelle sedi dei grandi giochi (τοῖς Ὀλυμπίασι καὶ Νεμέαι καὶ Πυθοῖ καὶ Ἴσ-[θμοῖ] τεθησομένοις). Il tono imperativo di Caligola è mitigato dall'inciso ipotetico ἐὰν ὑμεῖν δοκῆ, con cui l'imperatore di fatto demanda all'assemblea la decisione ultima.

---

<sup>551</sup> Il testo documenta anche l'istituzione di giochi in onore della famiglia imperiale (*Kaisareia*), che prevedevano processioni, sacrifici, libagioni e otto giorni di eventi musicali. Rimanendo nel Peloponneso, i *Kaisareia* erano celebrati, tra le altre, anche nella città di Corinto, dove erano congiunti ai giochi istmici. Dalle liste dei vincitori ci è pervenuto il nome di un personaggio che vinse la competizione componendo un encomio in prosa per Tiberio e uno in poesia per la diva Giulia Augusta (*Corinth.* VIII, 1, 19); l'iscrizione è probabilmente da datare durante il principato di Claudio. Sempre da Corinto provengono due dediche a *T. Manlius Iuvenus* (*Corinth.* VIII, 2, 81 = *AE* 1923, 5; *Corinth.* VIII, 3, 154 = *AE* 1934, 4), notevole locale d'età tiberiana, che da agonoteta si distinse per aver anteposto la celebrazione dei *Kaisareia* a quella degli *Isthmia*.

<sup>552</sup> *SB* I, 3924 = *EJ* 320b. Vd. a tal proposito RIVIÈRE 2016, p. 328.

<sup>553</sup> *P. Lond.* VI, 1912. Su questo documento cfr. da ultimo BUONGIORNO 2017, pp. 79-80.

<sup>554</sup> *SEG* XXXIX, 910.

<sup>555</sup> Cfr. Cass. Dio 59, 3, 1-2; Suet. *Cal.* 22.

<sup>556</sup> *IG* VII, 2711.

Pertanto, il rifiuto di onori eccessivi, o meglio l'accettazione soltanto di quelli adatti a semplici uomini, sembra affermarsi in Oriente come uno schema fisso al quale i successori di Augusto all'inizio del loro corso si conformano. Tuttavia, dalle loro parole non emerge mai un divieto o una proibizione categorica, come dimostrano, tra gli altri, i titoli onorifici afferenti alla sfera divina<sup>557</sup>, l'istituzione di sacerdoti e la costruzione di templi a loro riservati e diffusi in particolar modo nelle province orientali<sup>558</sup>.

In Occidente, invece, il culto dell'imperatore vivente presenta per lo più delle forme indirette. Nel caso di Tiberio, non abbiamo infatti riferimenti alla sua divinità, ma al suo *genius* e *numen*<sup>559</sup>. È il caso, per esempio, di *CIL*, XIII 941 e di *CIL*, II<sup>2</sup> 5, 591. La prima iscrizione, proveniente da *Vesunna*, in *Aquitania*, è una dedica dei *laniones* a Giove Ottimo Massimo e al *genius* di Tiberio<sup>560</sup>; l'altra da *Ipagrum*, in *Baetica*, è un omaggio al *numen* di Tiberio.

Tuttavia, come abbiamo visto nel commento al testo suetoniano, da Tacito sappiamo che un'ambasceria betica si recò da Tiberio nel 25 d.C. per chiedere la costruzione di un tempio in suo onore e della madre Livia. Alföldy ha ipotizzato una connessione tra la missione e un'iscrizione di *Tucci*, in *Baetica*, in cui Tiberio è ricordato come donatore probabilmente di un oggetto di culto consacrato a *Hercules Invictus*<sup>561</sup>.

Secondo lo studioso, pertanto, Tiberio avrebbe ringraziato qualche anno dopo con un dono la rappresentanza provinciale. Si tratta, nondimeno, soltanto di un'ipotesi, non suffragata da ulteriori elementi. Inoltre, l'iscrizione si distingue per la presenza di una titolatura inusuale per Tiberio imperatore (*Tiberius Iulius Caesar Augustus*) e per la mancata associazione ad Augusto del titolo di *divus*<sup>562</sup>. Il dedicante e curatore dell'iscrizione, invece, doveva trovarsi presumibilmente nella parte erasa ed è stato

---

<sup>557</sup> Per esempio, Tiberio è definito θεός in un gran numero di iscrizioni. Vd. e. g. *IG XII*, 6, 1, 499 (*Samos*, Samo), *IG XII*, 4, 2, 674 (*Kos*, Cos), *IG II<sup>2</sup>*, 3264 (*Athenae*, Atene). Egli non ottenne la *consecratio* ufficiale dopo la morte, ma il conferimento del titolo di θεός non implicava necessariamente l'istituzione di un culto divino, facendo esso parte del vocabolario onorifico greco sin dall'epoca dei sovrani ellenistici. A tal proposito LOZANO 2007, p. 8. A Tiberio è associato inoltre il concetto di θεϊότης (*SB*, I 3924 = *EP* 320b; *AE* 1976, 653 = *SEG XXVI*, 1392).

<sup>558</sup> Cfr. HOLTZHAUSSER 1918, p. 25.

<sup>559</sup> Sulla differenza tra *genius* e *numen* cfr. D. FISHWICK, *Genius and Numen*, in *The Harvard Theological Review* 62, 3, 1969, pp. 356-367.

<sup>560</sup> Un'altra dedica al genio di Tiberio proviene da Roma (*CIL*, VI 251 = *EDR161560*), ma verrà trattata nell'ultimo capitolo.

<sup>561</sup> *AE* 1985, 555. Vd. G. ALFÖLDY, *Epigraphica Hispanica VIII. Eine kaiserliche Widmung in der Stadt Tucci*, in *ZPE* 59, 1985, pp. 189-199. Sull'iscrizione cfr. cap. 37. "I lavori pubblici sotto Tiberio e gli interventi di carattere finanziario".

<sup>562</sup> DESSAU (*ILS* 161) ritiene, proprio per la titolatura anomala, che l'iscrizione si riferisca a un dono offerto ad Ercole da Tiberio durante la missione in Spagna del 25 a.C., fatto restaurare forse da Nerone, il cui nome fu eraso. Sull'iscrizione vd. anche HORSTER 2001, pp. 353-355.



identificato dallo studioso con *Q. Granius Marcius*<sup>563</sup>, proconsole della *Baetica* che nel 35 d.C. si tolse la vita dopo essere stato accusato *de maiestate*<sup>564</sup>.

Il gentilizio *Iulius* è quello che Tiberio assunse con l'adozione del 4 d.C. da parte di Augusto, ma, sia nella titolatura del principe erede al trono di Augusto sia in quella dell'imperatore, non gode di particolare fortuna nei documenti epigrafici<sup>565</sup>.

Oscillazioni della titolatura di Tiberio non sono assenti, soprattutto nella documentazione epigrafico-numismatica orientale e africana dei primi anni, se non mesi, del principato<sup>566</sup>. Tra queste spicca la formula *Imperator Caesar Augustus*: di essa sorprendono l'assenza del prenome *Tiberius* e la presenza di *imperator* in posizione di prenome, che rende la titolatura di Tiberio identica a quella di Augusto; quest'ultimo elemento contravviene altresì al rifiuto, da parte di Tiberio, del titolo in quanto prenome, così come descritto nelle fonti letterarie sopra menzionate<sup>567</sup>. Occorre specificare che tale difformità rispetto alla titolatura ufficiale si riscontra soprattutto in alcune iscrizioni, prevalentemente militari, provenienti dall'*Africa Proconsularis*: *CIL*, VIII 10023 (= *ILS* 151) e *IRT* 329, ad esempio<sup>568</sup>. La prima fa parte di una serie di militari datati al 14/15 d.C. sotto il proconsolato di *L. Nonius Asprenas*, che si riferiscono alla costruzione, ad opera della *legio III Augusta*, di una strada che conduceva dagli accampamenti invernali di *Theveste*, dove erano stanziati le truppe, a *Tacape*<sup>569</sup>; la seconda invece è una base rettangolare da *Leptis Magna*, databile al 15 d.C. per la menzione del pontificato massimo.

Tra le altre titolature "atipiche", particolarmente diffusa nelle province (incerta è *AE* 1983, 442 da Como) è la formula che prevede l'anteposizione del titolo *imperator* al

---

<sup>563</sup> Su *Q. Granius Marcius* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>564</sup> Tuttavia, Alföldy non esclude a priori che il nome eraso potesse essere quello dell'altro proconsole della Betica conosciuto per l'età tiberiana, *N. Vibius Serenus*, proconsole della Betica nel 22 d.C. (*Tac. ann.* 4, 13), noto anche dal *Senatus consultum de Cnaeo Pisone patre*, anch'egli accusato di torbidi contro l'imperatore. Per *N. Vibius Serenus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>565</sup> L'unica altra attestazione della titolatura *Tiberius Iulius Caesar Augustus* è quella contenuta nella *Lex de imperio Vespasiani* (*CIL*, VI 930). Tutti gli altri casi in cui Tiberio presenta il gentilizio *Iulius* sono anteriori al 14 d.C.: *CIL*, XI 3040 (*Polimartium*, Soriano nel Cimino); *HEp* 1989, 215? (*Carissa Aurelia*, Bornos, *Baetica*); *ILGN* 616 (Perpignan, *Gallia Narbonensis*); *I. Kaunos* 118 (*Kaunos*, *Caria*, *Asia*); *IEph* 257 (*Ephesos*, *Asia*).

<sup>566</sup> Confronti numismatici possono essere effettuati con *RPC* I, p. 594, nn. 4047-4050 (*Mopsus*, *Syria*) e *RPC* I, p. 626, nn. 4270-4271 (*Antiochia*, *Syria*), dove Tiberio è Σεβαστός Καῖσαρ; Καῖσαρ Σεβαστός in *RPC* I, p. 631, n. 4330 (*Seleucia*, *Syria*).

<sup>567</sup> Cfr. HOLTZHAUSSER 1918, p. 26.

<sup>568</sup> Una formula analoga si riscontra parimenti per Caligola fresco di insediamento (*IG* VII, 2711, *Akraiphia*, *Baeotia*, *Achaia*). Qui il successore di Tiberio è infatti [Αὐτοκ]ράτωρ Σεβαστός Καῖσαρ, θεοῦ Σεβαστοῦ ἑ[κ]γ[ονος, Τιβερίου Καί[σα]/[ρος υἱ]ωνός (37 d.C.).

<sup>569</sup> Cfr. anche *AE* 1905, 177 e *CIL*, VIII 10018.

prenome *Tiberius*<sup>570</sup>; non mancano infine casi in cui il titolo è posposto al nome in funzione di cognome<sup>571</sup>. Del resto, Cassio Dione scrive che Tiberio non permetteva a nessuno di chiamarlo αὐτοκράτωρ, eccezion fatta per i soldati. Pertanto, non deve stupire che egli venga regolarmente ricordato come tale nelle province.

Anche del titolo di *Augustus* non mancano attestazioni, nonostante le remore di Tiberio ad accettarlo<sup>572</sup>.

L'affermazione di Suetonio, secondo cui Tiberio non avrebbe utilizzato il *cognomen* ereditato da Augusto se non nella corrispondenza con re e dinasti, appare parziale perché l'imperatore compare come Τιβέριος Καῖσαρ Σεβαστός anche nelle lettere alle comunità orientali. Tra queste figura la risposta agli onori decretati dalla città di *Gytheion*, di cui abbiamo già parlato in relazione al rifiuto di Tiberio per i culti divini<sup>573</sup>. Trova conferma nell'epigrafia invece il rifiuto di Tiberio per il titolo di *pater patriae*<sup>574</sup>. Non risulta che alcuna iscrizione ne faccia menzione, con le sole eccezioni di un documento proveniente da *Leptis Magna* (*IRT* 329) e della succitata *lex sacra* di *Gytheion*, nella parte relativa agli onori cultuali per Tiberio e la famiglia imperiale<sup>575</sup>.

Dubbia è invece l'attribuzione del titolo di *Germanicus*, di cui parla Cassio Dione. Una sola iscrizione – greca, proveniente dalla Beozia (*IG* VII, 3103) – riporta il titolo di Γερμανικός in associazione sia a Tiberio sia al figlio Druso. Alcune iscrizioni urbane (tabelline di colombario, quindi prive di valore ufficiale) sembrano riportare

---

<sup>570</sup> In riferimento a questa titolatura (*Imperator Tiberius Caesar Augustus*) si veda la dedica a Druso minore da *Leptis Magna* (*AE* 1948, 11). La formula ha un riflesso nella monetazione locale (*RPC* I, p. 209, n. 850). In *RPC* I, p. 209, n. 849, sempre da *Leptis Magna*, Tiberio è *Imperator Caesar Augustus*, presenta testa laureata e Giulia Augusta, velata, è accompagnata dal titolo di *mater patriae*. Viene datata tra il 21 e il 30 d.C. per il riferimento ai quattro consolati. Tra l'altro, Livia è *mater patriae*, titolo che appunto Tiberio, come *pater*, rifiuta categoricamente (vd. *infra*).

<sup>571</sup> Per alcuni esempi in cui il titolo è posposto al nome in funzione di *cognomen* cfr. *CIL*, II<sup>2</sup> 5, 65 = *CIL*, II 1660 = *ILS* 161 (*Tucci, Baetica*); *CIL*, II<sup>2</sup> 5, 747 = *CIL*, II 2037 = *ILS* 155 (*Anticaria, Baetica*); *CIL*, III 2908 (*Iader, Dalmatia*); *CIL*, III 6703 (*Nicopolis, Syria*); *CIL*, XIII 11513 (*Vindonissa, Germania superior*); *Lindos* II, 418 (*Lindos, Rhodos*); *Samos* 189 (*Samos*). Merita speciale menzione *AE* 1933, 204, una dedica da *Palmyra* riservata da *Minucius Rufus*, legato di legione della *X Fretensis* non altrimenti noto, agli *imperatores* Tiberio, Germanico e Druso. L'iscrizione è datata probabilmente agli anni della missione orientale di Germanico (17-19 d.C.). Sulla particolarità di una dedica di un ufficiale in un contesto civile quale quello di *Palmyra*, in cui non risultano di stanza insediamenti legionari cfr. R. HAENSCH, *Die hohen Vertreter Roms und die lokalen Kulte: Das Beispiel der kleinasiatischen und griechischsprachigen nordafrikanischen Provinzen*, R. RAJA (ed.), *Contextualizing the Sacred in the Hellenistic and Roman Near East. Religious Identities in Local, Regional, and Imperial Settings* 8, Turnhout 2017, 63-65. Su *Minucius Rufus* e la *legio X Fretensis* vd. E. DABROWA, *Legio X Fretensis*, p. 23. Naturalmente nella casistica non ho preso in considerazione le iscrizioni in cui al titolo di *imperator* è associato il numero dell'acclamazione imperatoria.

<sup>572</sup> Cfr. K. SCOTT, *Tiberius' Refusal of the Title "Augustus"*, in *Classical Philology*, 27, 1, 1932, pp. 43-50. Cfr. anche HOLTZHAUSSER 1918, p. 27.

<sup>573</sup> A tal proposito si ricordi anche la lettera del 15 d.C. all'isola di *Cos* (*IG* XII, 4, 1, 253).

<sup>574</sup> Vd. HOLTZHAUSSER 1918, p. 27.

<sup>575</sup> *SEG* XI, 923: Αὐτοκράτορος Τιβερίου Καίσαρος Σεβαστοῦ καὶ πατρὸς τῆς πατρίδος (rr. 8-9).

effettivamente la titolatura *Ti(berius) Caesar Germanicus*, la quale, tuttavia, si presenta sempre in forme abbreviate, motivo per cui occorrono ulteriori approfondimenti<sup>576</sup>.

In Oriente Tiberio, come prima di lui lo era stato anche Augusto e come lo sarebbero stati i suoi successori, è conosciuto con una certa frequenza anche come σωτήρ<sup>577</sup>; nelle dediche imperiali tale titolo è spesso associato a quello di εὐεργέτης, assieme al quale rappresenta uno dei nessi più attestati nell'epigrafia di età ellenistica come d'età romana.

Tiberio è σωτήρ e εὐεργέτης, per esempio, nella fedelissima Cipro (*IGRRP* III, 941)<sup>578</sup>, a Delfi (*FD* III, 1, 529) e ad Ilio (*IGRRP* IV, 207 = *IK* III, 89). Nella zona occidentale dell'impero egli è ricordato anche con l'equivalente latino di *conservator*. Si tratta certamente di un titolo inusuale per gli imperatori di età giulio-claudia: a Tiberio risulta attribuito tre volte<sup>579</sup>. La prima attestazione proviene dalla *Baetica* ed è contenuta in una dedica alla madre *Iulia Augusta* (*CIL*, II 2038 = *CIL*, II<sup>2</sup> 5, 748)<sup>580</sup>; le altre due sono italiche: una è di *Brundisium* (*AE* 1965, 113), l'altra di *Capena* (*ILS* 159). Sulla base della datazione di quest'ultima, desumibile dalla trentaquattresima *tribunicia potestas* di Tiberio (32/33 d.C.), viene datata anche quella di *Brundisium*. L'occasione nella quale nacquero le due dediche, quella di *Brundisium* da parte degli *Augustales*, quella di *Capena* da parte del *viator* e *Augustalis primus*, *Aulus Fabius Fortunatus*, sarebbe stata la repressione della congiura di Seiano nel 31 d.C.<sup>581</sup> L'iscrizione betica è invece datata, in assenza di elementi cronologici determinati, tra il 14 e il 29 d.C., anno della morte della madre di Tiberio, ma la rarità del titolo di *conservator* porta a non escludere che essa possa essere stata dedicata in un'occasione specifica: la condanna di Agrippina e

---

<sup>576</sup> COSTABILE 2008, p. 116-118 attribuisce con certezza la titolatura *Ti. Caesaris Germanici* a Tiberio, ma omette la possibilità che *Germanicus*, abbreviato in almeno due casi su quattro (*CIL*, VI 4353 = *EDR*106218; *CIL*, VI 10368 = *CIL*, VI 34009), possa invece stare per *germanicianus*, cioè ex-schiavo di Germanico (vd. *CIL*, VI 4398 = *EDR*106521); nei restanti due casi, uno presenta lacuna (*CIL*, VI 6152: (...) *Germa*[---]), l'altro sarebbe un *Severus, corpore (!) custos Ti. Caesaris Germanici Augusti* (*CIL*, VI 8810 = *EDR*123305). Per quanto riguarda quest'ultima iscrizione, presa visione della foto, posso escludere che a *Germanici* segua la successione AVG; nessuno spazio separa l'ultima I di *Germanici* dalla A successiva. Inoltre, la presunta V di AVG sarebbe in realtà una N e la G non è visibile. Pertanto, si tratterebbe anche in questo caso di un *germanicianus*. Concordo con BOULVERT 1974, p. 22. Per una nuova lettura dell'iscrizione cfr. da ultimo G.-L. GREGORI-K. GELUK, *The Germani corporis custodes: a "unit in motion"?*, in C. WOLFF-P. FAURE (edd.), *Actes 7e Congrès international sur l'armée romaine. Corps du chef et gardes du corps dans l'armée romaine*, Lyon 2018.

<sup>577</sup> Sull'imperatore come σωτήρ vd. bibliografia in ZUCCARO 2019.

<sup>578</sup> Questa iscrizione presenta una datazione *ad diem*: primo giorno del mese di *Tiberieios Sebastos* (21 febbraio) nel decimo anno del principato di Tiberio (23 d.C.).

<sup>579</sup> R. FREI-STOLBA, *Inoffizielle Kaisertitulaturen im 1. und 2. Jahrhundert n. Chr.*, in *Museum Helveticum* 26, 1969, p. 22.

<sup>580</sup> Per questa iscrizione vd. anche il cap. 39. "I rapporti di Tiberio con i familiari: Livia e Druso maggiore", 39.1. "Iscrizioni relative a Livia a Druso maggiore".

<sup>581</sup> A. DEGRASSI, *Una dedica degli Augustali brindisini a Tiberio*, in *Athenaeum*, 42, 1964, pp. 299-306.

Nerone o, come le due iscrizioni sopra citate, la fine di Seiano. Quindi dopo la morte dell'*Augusta*. D'altra parte, mai come in queste due circostanze l'intervento di Tiberio era stato risolutivo per la libertà e la salvezza dello Stato (a tal proposito vd. cap. 25. "*Bonus et salutaris princeps*. Virtù di Tiberio e condotta politica").

Nella lunga lista dei rifiuti di Tiberio, secondo il resoconto suetoniano, rientra anche il divieto di istituire *flamines* e *sacerdotes* addetti al culto della sua persona. I documenti epigrafici – come già accaduto per altri onori – fugano l'ipotesi che la presunta proibizione di Tiberio abbia avuto un seguito o, comunque, che essa sia stata recepita con uniformità in ogni luogo dell'impero; mano a mano che ci si allontana da Roma, infatti, - lo abbiamo già visto in altri casi - le maglie del culto imperiale si fanno sempre più larghe e la volontà di ingraziarsi il favore dell'imperatore diventa più forte<sup>582</sup>.

Tra i *flamines* di Tiberio figurano: *M. Aurelius* da *Pax Iulia*, in *Lusitania*<sup>583</sup>; *C. Egnatius Marus*, da *Venusia*; *L. Cornelius M[---]*, *flamen Romae et Tiberi Caesaris Augusti*, da *Surrentum*<sup>584</sup>; *T.? Aemilius? Mummius? Priscus Cornelianus? Lepidus*, da *Segovia*, in *Tarraconensis*; *M. Fulvius Saturninus*, da *Leptis Magna*; *L. Atiarius Schoenias* da *Philippoi* (*CIPh* II, 1, 6 = *AE* 2014, 1190)<sup>585</sup>. Le iscrizioni menzionanti i personaggi (in gran parte notabili locali appartenenti o aspiranti al rango equestre) non presentano decisivi elementi di datazione, ma è probabile che essi abbiano ricoperto l'incarico religioso Tiberio vivente, al massimo fino a qualche anno dopo la sua morte. D'altra parte egli non volle essere divinizzato e ipotizzare che gli sia sopravvissuto a lungo un culto destinato agli imperatori in vita e/o fatti oggetto di *consecratio* dopo la morte appare decisamente improbabile.

Per quanto concerne la parte orientale dell'impero, un buon numero di documenti epigrafici attesta l'esistenza di sacerdoti preposti al culto dell'imperatore Tiberio. Tra questi meritano menzione l'*archiereus* Policarmo, figlio di Eukles di Maratona, il primo sommo sacerdote ateniese noto per nome (*IG* II<sup>2</sup>, 3530 = *I. Eleusis* 344)<sup>586</sup>; Papiro di Maratona, *hiereus* di Tiberio διὰ βίου (*IG* II<sup>2</sup> 3261 = *I. Eleusis* 334); Temistocle e Agonistrate, *hiereis* a *Thera* (*IG* XII, 3, 517; *IG* XII, 3, 339)<sup>587</sup>. Ancora, da *Kos*

---

<sup>582</sup> Secondo GRADEL 2002, 85 tali rifiuti erano funzionali alla dialettica imperatore-senato, ma non avevano alcuna influenza a livello municipale.

<sup>583</sup> Vd. MCINTYRE 2016, p. 51.

<sup>584</sup> Da un conio di *Paestum* (*RPC* I, p. 159-160, nn. 610-612) proviene la testimonianza di un altro *flamen Tiberi Caesaris Augusti* campano. Si tratta di *L. Caelius Clemens*, duoviro della città.

<sup>585</sup> Su *Marus* e *Cornelius M[---]* vd. M. S. BASSIGNANO, *Il flaminato imperiale in Italia (Regioni I, II, III)*, in C. VALVO-A. STELLA (a cura di), *Studi in onore di Albino Garzetti*, Brescia 1996, pp. 58-59 e 62-63. Su di loro e gli altri *flamines* sopra citati vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>586</sup> Vd. CAMIA 2017, p. 463.

<sup>587</sup> Il primo è indicato col titolo di ἱερεύς Ἀυτοκράτορος Τιβερίου Καίσαρος, il secondo invece è ἱερεύς

provengono L. Nonio Aristodamo (*IG XII, 4, 2, 822*), M. Aeficio Optumo (*IG XII, 4, 2, 638 = Iscr. di Cos EV 135*)<sup>588</sup> e la sacerdotessa (*hiereia*) Minnis (*IG XII, 4, 2, 838 = Iscr. di Cos EV 226*); da *Ephesos* L. Cusinio, *hiereus* o *archiereus*, che compare in una lettera del proconsole P. Petronio alla *gerousia* della città (*SEG XLIII, 766*)<sup>589</sup>; infine, da *Aphrodisias*, gli *hiereis* Aristocle Molosso (*CIG 2815 = IAph2007 XII, 1002*) e Diogene figlio di Menandro (*CIG 2778 = IAph2007 XV, 261*).

A differenza dei loro “colleghi” flamini, non è facile definire lo *status* di *hiereis* e *archiereis*. Limitatamente alle fonti a nostra disposizione, è tuttavia possibile trarre alcune conclusioni.

La cittadinanza romana non era una pre-condizione allo svolgimento del sacerdozio (vd., per esempio, i casi di Policarmo e Papio di Maratona); inoltre coloro che pervenivano all’incarico sacerdotale del culto imperiale appartenevano agli strati alti della società, in alcuni casi avevano ricoperto o ricoprivano importanti magistrature e liturgie (come nel caso di Temistocle e Agonistrate, *hiereis* e ginnasiarchi o dell’anonimo di *IEph 1687 = JÖAI LIX, 1989, p. 198, n. 37* (fr. h), *archiereus* e *grammateus*). Gli incarichi erano probabilmente vitalizi (qualche volta viene sottolineato questo aspetto mediante formule come ἐπὶ βίου o διὰ βίου) e il culto era tendenzialmente incentrato sull’imperatore regnante<sup>590</sup>. In questo senso, costituisce un caso eccezionale quello di Liboniano (*IGRRP IV, 1523 = Sardis VII, 1, 47*), che sarebbe stato *hiereus* di Tiberio nella prima metà del II secolo d.C.

Infine, a conclusione del capitolo sugli onori, rivolgiamo l’attenzione alle testimonianze epigrafiche concernenti la dedica di statue e di ritratti all’imperatore Tiberio.

Una coppia di statue fu dedicata a Tiberio e a Giulia Augusta a Cuma dal notevole *C. Cupiennus Marcianus* (*AE 1927, 158 = AE 1990, 148*)<sup>591</sup>. Nelle città della Campania sono state rinvenute diverse statue raffiguranti Tiberio e la madre: un’altra coppia di statue sedute, per esempio, proviene da *Paestum*<sup>592</sup>. A proposito di quest’ultima, la

---

Τιβερίου Καίσαρος. La titolatura di Agonistrate fa pensare che il sacerdozio riservato a Tiberio esistesse prima del 14 d.C. A tal proposito cfr. *FRIJA 2012, p. 43*.

<sup>588</sup> Destinatario della dedica di un tempio, Tiberio è assimilato a Zeus Capitolino Alseio. Optumo non è esplicitamente definito *iereus* di Tiberio, ma è probabile che egli sovrintendesse al culto della divinità alla quale viene consacrato il tempio. La commistione tra un culto romano (Giove Capitolino) e uno locale (Zeus Alseio) potrebbe essere spiegata alla luce delle sue origini italiane. Cfr. *FRIJA 2012, pp. 184 e 224*.

<sup>589</sup> *FRIJA 2012, pp. 42-43* ritiene, contrariamente agli editori dell’iscrizione, che Cosinio sia stato un *archiereus*, quindi un sacerdote sovra-cittadino, per il riferimento al culto di Tiberio, Giulia Augusta e il senato, ai quali è consacrato nel 26 d.C. il tempio neocorico di Smirne.

<sup>590</sup> *CAMIA 2017, p. 464*.

<sup>591</sup> *ROSE 1997, p. 87, n. 8; CESARANO 2015, p. 55; CADARIO 2016, p. 21*.

<sup>592</sup> *BOSCHUNG 2002, pp. 138-139; CESARANO 2015, p. 62*.

cronologia è discussa: si è pensato all'età di Caligola perché Tiberio è rappresentato in seminudità eroica come Giove<sup>593</sup>, ma il *paludamentum* affibbiato sulla spalla destra, caratteristico dell'abbigliamento militare, ha spinto la maggior parte degli studiosi a datare la coppia in età tiberiana, prima della morte di Livia<sup>594</sup>. Oggi le due statue sono conservate a Madrid.

Da *Lugdunum* provengono tre are, consacrate *ex voto Mercurio Augusto et Maiiae Augustae* da un liberto, *M. Herennius Albanus* (*CIL*, XIII 1769a-b-c); esse riportano tutte la stessa iscrizione, in cui si ricorda che, assieme al tempio e alle due statue in onore delle divinità dedicatorie, il nostro finanziò anche una *imago* dell'imperatore vivente Tiberio<sup>595</sup>.

---

<sup>593</sup> ROSE 1997, p. 98, n. 26.

<sup>594</sup> M. TORELLI, *Paestum Romana*, 1999, p. 115; HERTEL 2013, p. 168; CESARANO 2015, p. 62; CADARIO 2016, p. 21.

<sup>595</sup> Vd. FISHWICK 1991, II, 1, p. 541 (tav. CII).

## 24. I consolati di Tiberio dopo il 14 d.C.

CAP. XXVI, 2: *Nec amplius quam mox tres consulatus, unum paucis diebus, alterum tribus mensibus, tertium absens usque in Idus Maias gessit.*

### COMMENTO

Suetonio scrive che Tiberio ricoprì tre consolati dopo il suo insediamento: il primo per pochi giorni, il secondo per tre mesi, il terzo *in absentia* fino al 15 maggio (*usque in Idus Maias*).

Il riferimento del biografo è ai consolati del 18, 21 e 31 d.C., che seguono quelli del 13 e del 7 a.C., assunti prima del 14 d.C.<sup>596</sup>

Nel 18 d.C. Tiberio ebbe come collega Germanico<sup>597</sup>; nel 21 d.C. Druso minore<sup>598</sup>; nel 31 d.C. Seiano, che fu condannato e ucciso nell'ottobre dello stesso anno<sup>599</sup>.

### 24.1. I documenti epigrafici:

18 d.C.:

*CIL*, X 6639 = *InscrIt.* XIII, 1, 31 = *InscrIt.* XIII, 1, 26 (Anzio, *Fasti Antiaties minores*) (18 d.C.):

(...) *Ti(berius) Caesar August(us) III, Germanic(us) Caesar II, / [suf(fecti) K(alendis)] Feb(ruariis) L(ucius) Seius Tubero, III K(alendas) Maias / [M(arcus) Livineiu]s Regulus (...).*

*CIL*, XI 3303 = *ILS* 154 = *EDR*153071 (Bracciano) (18 d.C.):

---

<sup>596</sup> Cfr. parte I, cap. 3. "Tiberio e gli spettacoli: dal trionfo di Azio ai *ludi votivi*", parr. 3.1. "I *ludi votivi* del 13 a.C." e 3.2. "I *ludi votivi* del 7 a.C."

<sup>597</sup> Per il consolato di Tiberio insieme a Germanico cfr. Tac. *ann.* 2, 53: *Sequens annus Tiberium tertio, Germanicum iterum consules habuit.*

<sup>598</sup> Tac. *ann.* 3, 31: *Sequitur Tiberii quartus, Drusi secundus consulatus, patris atque filii collegio insignis.* Cfr. anche Cass. Dio 57, 20, 1.

<sup>599</sup> Suet. *Tib.* 65, 1. Sui fasti del 18 e del 21 d.C. cfr. ora G. CAMODECA, *Nuovi dati dalla riedizione delle tabulae ceratae della Campania*, in *Atti XI Congresso AIEGL (Roma, sett. 1997)*, Roma 1999, pp. 525 sgg.; P. BUONGIORNO, *Appunti sulla gens Glitia di Falerii Novi e sui fasti consolari degli anni 18, 21 e 22 d.C.*, in S. ANTOLINI-S. M. MARENGO-G. PACI, *Colonie e municipi nell'era digitale. Documentazione epigrafica per la conoscenza delle città antiche*, *Atti del Convegno di studi (Macerata, 10-12 dicembre 2015)*, Tivoli 2017, pp. 35-46.

***Ti(berio) Caesare tert(ium), Germanico Caesare iter(um) co(n)s(ulibus) (...).***

21 d.C.:

*CIL*, VI 10051 = *ILS* 5283 = *EDR*139855 (Roma) (25 d.C.):

(...) ***Ti(berio) Caesare IIII, Druso Caesar(e) II co(n)s(ulibus) (...).***

*InscrIt.* XIII, 1, 20 = *InscrIt.* XIII, 2, 12 = *EDR*150401 (Roma, *Fasti magistrorum vici*) (21 d.C.):

***Ti(berio) Caesare IIII, Druso Caesar(e) / II co(n)s(ulibus).***

*CIL*, XIV 4534 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR*121430 (Ostia antica, *Fasti Ostienses*) (21 d.C.):

(...) ***Ti(berius) Caesar IV, [Drusus Caesar II] (...).***

31 d.C.:

*InscrIt.* XIII, 1, 24 (Roma, *Acta Fratrum Arvalium*) (31 d.C.):

(...) ***Ti(berio) Caesare Aug(usto) V [co(n)s(ule)], / su(f)fecti Faustus Sulla, Sex(tus) Teidi[us], / L(ucius) Fulcinius, P(ublius) Memmius, / Cn(aeus) Fla[vi]us Strab(o) urb(anus), / Q(uintus) Mar[i]us Celsus per(egrinus) (...).***

*CIL*, X 1233 = *ILS* 6124 = *InscrIt.* XIII, 1, 12 = *EDR*139382 (Nola, *Fasti Nolani*) (43-60 d.C.):

(...) ***Ti(berius) Caesar Aug(ustus) V co(n)s(ul), / su(f)fecti VII Id(us) Mai(as) Faustus Cornelius Sulla, Sex(tus) Teidius Catull(us) co(n)s(ules), / su(f)fectus K(alendis) Iul(iis) L(ucius) Fulcinius Trio co(n)s(ul), (...), su(f)fectus K(alendis) Oct(obr)ibus P(ublius) Memmius Regulus co(n)s(ul) (...).***



CIL, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = EDR121439 (Ostia antica, *Fasti Ostienses*) (31 d.C.):

(...) **Ti(berius) Caesar A[ug]ustus V**, / VII Id(us) Mai(as) Faustus C[or]nel(ius) Sul[la], / Sex(tus) Tedi[us] [Cat]ullu[s], / K(alendis) Iul(iis) L(ucius) Fulcinius [Tr]i[o], / K(alendis) Oct(obr)ibus P(ublius) Memmius R[egulus] co(n)s(ul), / Cn(aeus) Domitius Ahenobarbus co(n)s(ul), / su(f)fectus K(alendis) Iul(iis) A(ulus) Vitellius co(n)s(ul), / M(arcus) Valerius Postumus, Q(uintus) Luc(c)eius Clemens Iivir(i), / C(aius) Sentius Severus, L(ucius) Ippellius Atticus aed(iles), / Ser(vius) Sulpicius Galba, L(ucius) Sulla Felix co(n)s(ules) / [---].

AE 1953, 88 = AE 1969/70, 233 = IRCPacen 479 (Lusitania) (31 d.C.):

**Ti(berio) Caesare V**, **L(ucio) Aelio Seiano** / co(n)s(ulibus), / XII K(alendas) Febr(uarias) / Q(uintus) Stertinius, Q(uinti) f(ilius), Bassus, / Q(uintus) Stertinius, Q(uinti) f(ilius), Rufus, / L(ucius) Stertinius, Q(uinti) f(ilius), Rufinus, / hospitium fecerunt cum L(ucio) Fulcinio / Trione, leg(ato) Ti(beri) Caesaris, liberis / posterisque eius. / L(ucius) Fulcinius Trio, leg(atus) Ti(beri) Caesaris, Q(uintum) / Stertinium, Q(uinti) f(ilium), Bassum, Q(uintum) Stertinium, / Q(uinti) f(ilium), Rufum, L(ucium) Stertinium, Q(uinti) f(ilium), Rufinum, libe/ros posterosq(ue) eorum in fidem clientelamq(ue) / suam liberorum posterorum suorum / recepit.

#### COMMENTO

Le fonti epigrafiche confermano che furono tre i consolati di Tiberio durante il principato<sup>600</sup>.

Egli fu per la terza volta console nel 18 d.C., in coppia con il figlio adottivo Germanico, per un mese fino alle calende di febbraio. Ne siamo informati in particolar modo dai *Fasti Antiates minores* e dal decreto dell'*ordo decurionum* di *Forum Clodii* concernente la celebrazione del natale di Augusto e Tiberio. All'imperatore subentrò *L. Seius Tubero*, fratello di Seiano, che divenne collega di Germanico fino al 29 aprile<sup>601</sup>.

Suetonio scrive che Tiberio ricoprì il quarto consolato per tre mesi nel 21 d.C. insieme al figlio naturale Druso, che era già stato console nel 15 d.C. insieme a *C. Norbanus*

<sup>600</sup> Per le fonti epigrafiche sui consolati di Tiberio imperatore cfr. anche HOLTZHAUSSER 1918, pp. 27-28.

<sup>601</sup> Da CIL, XI 3196 = ILS 3335 = EDR153157 sappiamo che la coppia consolare al 19 aprile era ancora composta da Germanico e Tubero.

*Flaccus*<sup>602</sup>. Un anno dopo Druso avrebbe ottenuto la *tribunicia potestas*, che lo proiettava verso la successione al padre<sup>603</sup>. Oltre al passo suetoniano, tuttavia, non abbiamo altre fonti che confermino la durata del consolato quale ci viene riferita nel passo in questione.

Al 31 d.C. si data l'ultimo consolato dell'imperatore. Suo collega fino all'8 maggio fu Seiano. Questa indicazione si ricava sia da *Fasti Nolani* sia dai *Fasti Ostienses*, che al 9 maggio fissano la nuova coppia consolare formata da *Faustus Cornelius Sulla* e *Sextus Teidius Catullus*, divergendo dunque dalla notizia di Suetonio che fissa il termine del quinto consolato di Tiberio *in Idus Maias*. L'apparente errore potrebbe essere ascritto tanto all'approssimazione del biografo quanto a una lacuna della tradizione manoscritta<sup>604</sup>.

Mentre il nome di Tiberio compare in entrambi i calendari, quello di Seiano è assente in quanto *damnatus*<sup>605</sup>. L'unica iscrizione in cui compare ancora il nome di Seiano collega di Tiberio al consolato del 31 d.C. è una *tabula patronatus* lusitana (AE 1953, 88), in cui viene menzionato anche il *legatus Tiberi Caesaris* della provincia, *L. Fulcinus Trio*, notoriamente molto vicino a Seiano e che sarebbe divenuto *consul suffectus* nello stesso anno<sup>606</sup>.

---

<sup>602</sup> Cfr. i *Fasti Antiates minores* (CIL, X 6639 = *InscrIt.* XIII, 1, 26).

<sup>603</sup> Tac. *ann.* 3, 56.

<sup>604</sup> Si potrebbe far risalire l'omissione del numerale già all'archetipo del testo suetoniano. Infatti, la tradizione manoscritta pervenutaci è concorde sul passo. Il Graevius (Johann Georg Graeve), filologo olandese vissuto alla metà del XVII secolo, emenda il testo nella sua edizione delle Vite dei Cesari. Sul problema cfr. LINDSAY 1995, p. 116. L'unico lavoro incentrato sistematicamente sugli errori nei dati cronologici di Suetonio non prende in considerazione questo passo. Si tratta di V. D'ANTÒ, *Sviste ed errori nei dati cronologici di Svetonio e di altri biografî minori*, in *Annali della facoltà di lettere e filosofia dell'Università di Napoli* 7, 1957, pp. 117-143.

<sup>605</sup> Nei *Fasti Nolani*, che contengono i nomi dei consoli dal 29 al 33 d.C., l'assenza anche del nome di *Camillus Arruntius Scribonianus, consul* nel 32 d.C., *damnatus* nel 42 d.C., fa pensare a una redazione posteriore almeno al 42 d.C.

<sup>606</sup> Seiano console in coppia con Tiberio è eraso su un conio di *Bilbilis*, in *Hispania Tarraconensis* (RPC I, p. 129, nn. 398-399).

## 25. *Bonus et salutaris princeps*. Virtù di Tiberio e condotta politica

CAP. XXVII: *Adulationes adeo aversatus est ut neminem senatorum aut officii aut negotii causa ad lecticam suam admiserit, consularem vero satisfacientem sibi ac per genua orare conantem ita suffugerit, ut caderet supinus.* (...)

CAP. XXIX: *Atque haec notabiliora erant quod ipse in appellandis venerandisque et singulis et universis prope excesserat humanitatis modum. Dissentiens in curia a Q. Haterio, 'Ignoscas', inquit, 'rogo, si quid adversus te liberius sicut senator dixero', et deinde omnis adloquens, 'dixi et nunc et saepe alias, p.c., bonum et salutarem principem, quem vos tanta et tam libera potestate instruxistis, senatui servire debere et universis civibus, saepe et plerumque etiam singulis. Neque id dixisse me paenitet, et bonos et aequos et faventes vos habui dominos et adhuc habeo'.*

### COMMENTO

Il contesto delle due esternazioni di Tiberio riportate da Suetonio al cap. XXIX, una delle quali in risposta al senatore *Q. Haterius*<sup>607</sup>, rimanda a una delle sedute in senato tenutesi nel settembre del 14 d.C.

Secondo il racconto di Tacito, l'ex console del 5 a.C. aveva rivolto al successore di Augusto un attacco dal neanche troppo velato sapore ciceroniano<sup>608</sup>, al quale Tiberio aveva controbattuto con tono deciso<sup>609</sup>; quindi, dopo che Tiberio ebbe accettato formalmente l'*imperium*, *Haterius*, per scusarsi dell'invettiva, si rese autore di un gesto di maldestra adulazione: provocò la caduta dell'imperatore gettandosi ai suoi piedi. Solo l'intervento di Giulia Augusta impedì che *Haterius* venisse severamente punito da Tiberio.

Suetonio fa riferimento al gesto inconsulto di *Haterius* qualche capitolo prima, non menzionando tuttavia il nome del senatore reo del fatto (*Adulationes adeo aversatus est ut neminem senatorum aut officii aut negotii causa ad lecticam suam admiserit, consularem vero satisfacientem sibi ac per genua orare conantem ita suffugerit, ut caderet supinus*, cap. XXVII, 1). Mentre per Tacito l'episodio rappresenta un esempio del carattere vendicativo di Tiberio oltre che della sua repulsione per l'adulazione, a

---

<sup>607</sup> Vd. cap. 21. "Il *dies imperii* e la morte di Agrippa Postumo". Per la carriera di *Q. Haterius* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>608</sup> Tac. *ann.* 1, 13: "*Quo usque patieris, Caesar, non adesse caput rei publicae?*".

<sup>609</sup> Tac. *ann.* 1, 13: *In Haterium statim invectus est.*

Suetonio interessa delineare la *civilitas* nonché la *humanitas* del neoimperatore nei confronti dei singoli senatori e del senato nel suo complesso<sup>610</sup>. Infatti, Tiberio – riferisce Suetonio- rispose al dissenso del senatore con un mite ‘*ignoscas, rogo, si quid adversus te liberius sicut senator dixero*’. L’atteggiamento di Tiberio sarebbe stato inizialmente così conciliante da aver quasi superato i limiti della *humanitas*, secondo il biografo<sup>611</sup>.

La seconda battuta di Tiberio riportata da Suetonio è rivolta invece a tutti i senatori (*omnis adloquens*). Si tratta di un’aperta manifestazione di ossequio nei confronti del senato: Tiberio afferma che un principe *bonus et salutaris* deve servire il senato e tutti i cittadini (*senatui servire debere et universis civibus*); i senatori rappresentano nel discorso di Tiberio addirittura dei padroni (*domini*) *boni, aequi e faventes*.

Il principe *salutaris* custodisce la *salus* della *res publica*<sup>612</sup>, che trae la propria prosperità dalla *concordia* delle sue parti<sup>613</sup>. E quando è in pericolo la guida dello Stato, anche tutti gli altri cittadini lo sono<sup>614</sup>.

### 25.1. L’*humanitas* di Tiberio:

AE 1996, 885 = CIL, II<sup>2</sup> 5, 900 (*Baetica, Senatus consultum de Cnaeo Pisone patre*, rr. 78-79) (20 d.C.):

(...) *M(arco) etiam Pisoni, qu<o>i (!) inpunitate<m> senatus, / hūm[anitati et moderationi principis nostri adsensus, dand]am esse{t} arbitraretur (...).*

### 25.2. Tiberio *optimus*:

<sup>610</sup> Cfr. GASCOU 1984, pp. 269-270 e 396-398. Per il rapporto di Tiberio col senato vd. anche parte III “Teorie e prassi dell’attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.

<sup>611</sup> Quello di *humanitas* è un vasto concetto che ingloba diverse virtù, tra cui *miserecordia, mansuetudo, clementia, comitas*, e non riguarda solo la classe politica ma gli uomini in generale. Sul suo significato cfr. TLL VI, 3, 3075-3083; HELLEGOUARC’H 1963, pp. 267-271. L’*humanitas* di Tiberio si era già rivelata in guerra come comandante (*rem humanitatem singularem*). A tal proposito cfr. BALMACEDA 2014, p. 351. Per l’*humanitas* di Augusto invece vd. Sen. *contr.* 6, 8.

<sup>612</sup> “*Salus Augusti* is not just the Safety of the ruler, but the Saving Power that flows from him”, WALLACE-HADRILL 1981, p. 309.

<sup>613</sup> LEVICK 1999, p. 86. Del restauro proprio del tempio della Concordia Tiberio si era occupato qualche anno prima (10 d.C.), dopo averlo preannunciato con un voto nel 7 a.C. A tal proposito vd. parte I, cap. 19. “Il trionfo per l’Illirico (12 d.C.)”, par. 19.2. “Il tempio della Concordia (16 gennaio 10 d.C.)”.

<sup>614</sup> “*Concordia* is a *numen*, a specific divine power defined by the production of a specific divine benefit”, FEARS 1981, p. 833. Sulla *κοινωνία* e la collaborazione tra le parti dello stato promossa da Tiberio all’inizio del suo principato cfr. Cass. Dio 57, 2; Tac. *ann.* 1, 11-12; Vell. 2, 124. Pubbliche dediche alla Concordia furono fatte dopo la cospirazione di Libone Druso nel 16 d.C. (Tac. *ann.* 2, 32) e soprattutto, dopo la congiura di Seiano, il quale proprio nel tempio della Concordia fu condannato (Cass. Dio 58, 11, 4). A tal proposito cfr. FEARS 1981, pp. 892-893.

CIL, VI 902 = EDR103870 (Roma) (31-32 d.C.):

*Ti(berio) Caesar(i), divi August[i] f(ilio), / Augusto, / pontif(ici) maximo, co(n)s(uli), / trib(unicia) potest(ate) XXXIII, / principi optimo.*

CIL, VI 904 = EDR103872 (Roma) (31 d.C.):

*Ti(berio) Caesari, divi / Augusti f(ilio), / Aug(usto), pontifici / maximo, principi / optimo, / C(aius) Geminius, Q(uinti) f(ilius), Cam(ilia), / Atticus, / auri p(ondo) V, / argenti p(ondo) V.*

CIL, XI 3872 = ILS 159 = EDR145850 (Capena) (32-33 d.C.):

*[Ti(berio) C]aesari, divi Augusti f(ilio), / Augusto, / [ponti]f(ici) maximo, co(n)s(uli) V, / trib(unicia) potest(ate) XXXIII, / [prin]cipi optumo (!) ac / iustissimo, conservatori / patriae pro salute et / incolumitate eius, / A(ulus) Fabius Fortunatus, viator [co(n)s(ulum)] / et pr[aet(orum)] Augustalis prim[us] / voto suscepto p(osuit).*

AE 1996, 885 = CIL, II<sup>2</sup> 5, 900 = SCCP 47-49 (Baetica) (20 d.C.):

*(...) post mortem Germanici Caesaris, quouis (!) interitum <non> p(opulus) R(omanus) modo, sed / [exte]rae quoq(ue) gentes luxserunt (!), **patri optumo** et indulgentissimo libellum, quo eum accus[ar]et, mittere ausus sit (...).*

AE 1976, 653 = SEG XXVI, 1392 (Galatia, Editto del legato Sotidio Libuscidiano) (fine III-inizio IV d.C.):

*(...) proposui, servaturus eam aut si neglecta erit vindicaturus non mea tantum potestate sed / principis optimi, a quo id ip[s]um in mandatis accipi [m]aiestate. (...) Neque tamen omnibu/s huius rei ius erit, sed procuratori **principis optimi** filioque eius (...); equiti Romano, cuius officio princeps optimus utitur (...); mansionem omnibus, qui erunt ex / comitatu nostro et militantibus ex omnibus provinciis et principis optimi libertis (...).*

COMMENTO

Della *humanitas* associata a Tiberio possediamo una sola testimonianza ed è quella del *senatus consultum de Cn. Pisone patre* (rr. 78-79); il riferimento è alla *impunitas* che il senato, assecondando la *humanitas* e la *moderatio* del principe, aveva concesso al figlio di *Cn. Piso, M. Piso*<sup>615</sup>.

Un principe *bonus et salutaris* – dice Tiberio – deve servire indifferentemente il senato e tutti i cittadini. Nelle iscrizioni Tiberio non viene mai celebrato come *bonus*, ma abbiamo diversi casi epigrafici in cui gli è associato il superlativo *optimus*. Tiberio rappresenta il primo imperatore per il quale è attestato il titolo di *optimus* in ambito epigrafico, non essendoci pervenuti ancora confronti certi per Augusto<sup>616</sup>. Le dediche a Tiberio *princeps optimus* si concentrano – come possiamo constatare dalle iscrizioni sopra riportate<sup>617</sup> – prevalentemente nell’ultima parte del suo principato, dopo l’allontanamento di Agrippina maggiore e la congiura di Seiano. Dai dedicanti (privati, quasi tutti provenienti dall’ordine senatorio) si evince che *optimus* non costituisce un titolo ufficiale; solo Traiano nel 114 d.C. otterrà ufficialmente dal senato il *cognomen* di *optimus*.

Relativamente alla *salus* di Tiberio, ci è pervenuto un buon numero di iscrizioni *pro salute sua*, la maggior parte delle quali da Roma e, nello specifico, dal tempio della Concordia, nel Foro Romano<sup>618</sup>, a dimostrazione dell’importanza attribuita dall’imperatore alla *Concordia* per la *salus* dello Stato<sup>619</sup>. Le dediche *pro salute* venivano rivolte agli imperatori soprattutto nei momenti critici, ma esse potevano anche

---

<sup>615</sup> Cfr. ECK, CABALLOS, FERNÁNDEZ 1996, pp. 216-218.

<sup>616</sup> Che Tiberio fosse il primo *princeps optimus* fu sottolineato già da ROGERS 1943, pp. 87 sgg. Per le attestazioni letterarie di Tiberio *princeps optimus* vd. Val. Max., 2, 1, *praef.* e Vell. Pat., 2, 126, 4. Sul significato di *optimus* riferito a Tiberio vd. anche WIRSZUBSKI 1950, pp. 153-154; FREI-STOLBA 1969, pp. 18-39; COWAN 2009, pp. 483-485; BALMACEDA 2002, pp. 309-319; EAD. 2014, p. 350; da ultimi GREGORI-BIANCHINI 2016, pp. 229-244. Nell’editto bilingue di Libuscidiano sopra riportato (AE 1976, 653 = SEG XXVI, 1392) *optimus* compare quattro volte nel testo latino (rr. 7, 14, 19, 24), ma solo una volta è presente nel testo greco, dove peraltro è reso con σωτήρ (τοῦ σωτήρος Σεβαστοῦ, r. 29). Il provvedimento è databile all’età tiberiana ma è probabile che il testo sia stato (re)inciso in età tarda (fine III-inizi IV secolo d.C.). Sul tema della datazione e della resa di *optimus* con σωτήρ cfr. ZUCCARO 2019, pp. 245-275. Per la prima edizione dell’editto vd. S. MITCHELL, *Requisitioned Transport in the Roman Empire: a new inscription from Pisidia*, in *The Journal of Roman Studies* 66, 1976, pp. 106-131.

<sup>617</sup> Altre due iscrizioni urbane CIL, VI 93 = EDR073923 (Roma) e CIL, VI 3675 = 30856 = EDR135267 rientrano tra le dediche *pro salute et incolunitate* commentate nel cap. 43. “La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore (31 d.C.)”, 43.4. “*Pro salute et pro incolunitate*”.

<sup>618</sup> Per il tempio della Concordia vd. sempre parte I, cap. 19. “Il trionfo per l’Illirico (12 d.C.)”, par. 19.2. “Il tempio della Concordia (16 gennaio 10 d.C.)”. Per l’analisi delle dediche *pro salute et pro incolunitate* a Tiberio dal tempio della Concordia vd. cap. 43. “La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore (31 d.C.)”. Per un lavoro completo sulle dediche *pro salute* dal tempio della Concordia vd. T. PEKÁRY, *Tiberius und der Tempel der Concordia in Rom*, in *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung* 73-74, 1966-1967, pp. 105-133.

<sup>619</sup> Il tempio della Concordia è rappresentato sui sesterzi del 35-37 d.C. Cfr. RIC I<sup>2</sup>, p. 98, n. 67; BMCRE I<sup>2</sup>, p. 137, n. 116. Il giorno della dedica del tempio era stato dichiarato festivo per senatoconsulto (*InscrIt.* XIII, 2, 22, *Fasti Verulani*).

esulare dal contesto specifico, venendo a costituire un motivo celebrativo ricorrente, come nel caso dei voti pronunciati annualmente dai *Fratres Arvales*<sup>620</sup>. La *Salus Augusta* compare anche sulle monete del 22-23 d.C.<sup>621</sup>; infine, la *Salus Perpetua Augusta* è invocata nell'iscrizione di *Interamna Nahars* nel 32 d.C., che, all'indomani della congiura di Seiano, celebrava lo scampato pericolo rappresentato dall'*hostis perniciosissimus*<sup>622</sup>.

---

<sup>620</sup> Vd. SCHEID 1990, pp. 298-299.

<sup>621</sup> Si tratta del dupondio del 21-22 d.C. Cfr. *RIC* I<sup>2</sup>, p. 97, n. 47; *BMCRE* I<sup>2</sup>, p. 131, nn. 81-84; FEARS 1981, p. 891. Nel busto della *Salus Augusta* è stata riconosciuta la figura di Livia. Non è certo che possa esserci un collegamento con la malattia che la colse intorno al 22 d.C. e che aveva costretto Tiberio a tornare in città dal suo ritiro campano (*Tac. ann.* 3, 64). In quell'occasione Livia fu destinataria di *vota pro salute*, con *supplicationes* e *ludi magni* per la sua guarigione. Il cambiamento calendariale che si ravvisa nei *Fasti Antiatres ministrorum* in età tiberiana (*InscrIt.* XIII, 2, p. 208 e 492) per il 5 di agosto (*dies natalis* dell'*aedes Salutis* sul Quirinale) da *dies fastus* a *feriatus* è attribuito da TORELLI 1977/1978, pp. 181-183 alla celebrazione della *valetudo* di Livia.

<sup>622</sup> *CIL*, XI 4170 = *ILS* 157. Per il commento dell'iscrizione cfr. cap. 43. "La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore (31 d.C.)".

## 26. La *moderatio* di Tiberio

CAP. XXXII, 2: *Parem moderationem minoribus quoque et personis et rebus exhibuit. Cum Rhodiorum magistratus quod litteras publicas sine subscriptione ad se dederant evocasset, ne verbo quidem insectatus ac tantum modo iussos subscribere remisit (...). Praesidibus onerandas tributo provincias suadentibus rescripsit boni pastoris esse tondere pecus, non deglubere.*

### COMMENTO

Suetonio intende la *moderatio* di Tiberio, sua virtù per eccellenza<sup>623</sup>, come un comportamento dettato dalla *simulatio*<sup>624</sup>; il verbo *exhibere* (*moderationem...exhibuit*) rende efficace l'intento suetoniano di trasmettere l'idea dell'ostentazione e dell'apparenza.

L'esempio di *moderatio* riferito da Suetonio – ma che si trova anche in Cassio Dione<sup>625</sup> – mostra un Tiberio alle prese con i magistrati di Rodi, i quali, nell'invargli una comunicazione ufficiale per via epistolare, avevano dimenticato di apporre in calce alla richiesta la *scriptio*<sup>626</sup>; l'imperatore allora li convocò e, pur non rimproverandoli per la mancanza, li rimandò indietro ordinando loro di sottoscrivere la formula canonica.

Nella narrazione di Tacito, invece, la *moderatio* di Tiberio si esplica nel rifiuto di onori per Livia<sup>627</sup>, per sé<sup>628</sup> e per Druso<sup>629</sup>; nella conduzione dei processi in senato<sup>630</sup>; nella tempistica giusta per la scelta dei magistrati<sup>631</sup>. Tacito riferisce inoltre che, in occasione del processo a Pisone, Tiberio parlò *meditato temperamento* nella sua orazione davanti al senato<sup>632</sup>.

<sup>623</sup> Cfr. LEVICK 1999, p. 89; SEAGER 2005, p. 119.

<sup>624</sup> Più avanti (57, 1) Suetonio parlerà di *moderationis simulatio* a proposito del comportamento di Tiberio agli inizi del suo principato.

<sup>625</sup> 57, 11, 2. Per indicare la *moderatio* di Tiberio, Cassio Dione usa il termine ἐπιείκεια.

<sup>626</sup> La *scriptio*, in questo caso, è la formula che si trovava in fondo alle epistole e che, apposta dalla mano dell'autore dell'atto, costituiva un contrassegno di validità; può avere la funzione di convalida autografa di un atto non necessariamente vergato dalla calligrafia del suo autore. Cfr. MOURGUES 1995, pp. 271-272. Tra gli schiavi imperiali troviamo un *acceptor a subscriptionibus* (CIL, VI 5181a), il quale probabilmente registrava le richieste in calce alle quali (*scriptio*) l'imperatore apponeva la sua *rescriptio*. Non sappiamo con certezza se l'*acceptor*, *Ti. Iulius Donatus*, fu al servizio di Tiberio. Purtroppo l'iscrizione nulla ci dice del carattere giuridico delle petizioni. Così SPAGNUOLO VIGORITA-MAROTTA 1992, pp. 103 sgg. Per un approfondimento del passo vd. parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana".

<sup>627</sup> Tac. *ann.* 1, 14.

<sup>628</sup> Tac. *ann.* 1, 14; 6, 2.

<sup>629</sup> Tac. *ann.* 3, 56.

<sup>630</sup> Tac. *ann.* 2, 29 (Scribonio Libone); 3, 50 (Clutorio Prisco).

<sup>631</sup> Tac. *ann.* 2, 36.

<sup>632</sup> Tac. *ann.* 3, 12.



Ma è proprio in occasione del *iustitium* per la morte di Germanico che la *moderatio* di Tiberio trova la sua massima applicazione. Con un editto, l'imperatore, ricordando che molti Romani erano già morti per il bene della *res publica*, permetteva che Germanico venisse commemorato *tam flagranti desiderio*, purché si usasse moderazione (*si modus adiceretur*)<sup>633</sup>.

L'autore che più di tutti esalta la *moderatio* di Tiberio è, non a caso, il contemporaneo Velleio. L'imperatore infatti aveva dato prova di moderazione già prima di accedere al soglio imperiale, quando si era contentato di festeggiare solo tre dei sette trionfi che meritava<sup>634</sup>.

Sotto il suo principato, finanche il prezzo del grano era moderato<sup>635</sup>.

Tiberio come esempio di moderazione in occasione della morte dei figli Druso e Germanico è ricordato anche in Seneca<sup>636</sup>, per quanto anche nell'opera del filosofo non manchino riferimenti alla doppiezza morale dell'imperatore<sup>637</sup>.

### 26.1. Documenti epigrafici sulla *moderatio*:

AE 1996, 885 = CIL, II<sup>2</sup> 5, 900 = SCCP 20-21 (*Baetica*) (20 d.C.):

(...) *singularem moderationem patientiamque Germanici Caesaris evict/a<m> esse feritate morum Cn(aei) Pisonis patris* (...).

SCCP 78-79:

---

<sup>633</sup> Tac. *ann.* 3, 6. Sul passo e sui tempi del *iustitium* per la morte di Germanico cfr. FRASCHETTI 1988, p. 885.

<sup>634</sup> Vell. 2, 122, 1-2.

<sup>635</sup> Vell. 2, 126, 3; Tac. *ann.* 2, 87, dove Tiberio interviene per calmierare il prezzo del grano, promettendo ai *negotiatores* di aggiungere, a sue spese, due sesterzi come integrazione al prezzo stabilito. Cfr. P. ERDKAMP, *The Grain Market in the Roman Empire: A Social, Political and Economic Study*, Cambridge 2005, pp. 249 sgg.; VIRLOUVET 2014, p. 118. Da Augusto in poi, tra le competenze degli imperatori v'era quella di garantire l'annona per le *frumentationes* e il grano sufficiente per il resto della popolazione urbana. Vd. ARCURI 2014, pp. 99 sgg. Per il prezzo del grano a Roma e in tutto il Mediterraneo antico cfr. D. RATHBONE-S. VON REDEN, *Mediterranean grain prices in classical antiquity*, in R. J. VAN DER SPEK-J. L. VAN ZANDEN-B. VAN LEEUWEN, *A history of Market Performance. From Ancient Babylonia to the Modern World*, London 2015, pp. 149-235. Una grave carestia, che comportò l'aumento del prezzo del grano, si ebbe nel 32 d.C. (Tac. *ann.* 6, 13). La *cura annonae* di cui si occupò Tiberio durante la sua questura dovette renderlo edotto dei meccanismi di approvvigionamento. Sul tema della *caritas annonae* con riferimento a una nuova epigrafe pompeiana vd. M. MAIURO, *Caritas annonae a Pompeii*, in M. MAIURO-G. D. MEROLA-M. DE NARDIS-G. SORICELLI (a cura di), *Uomini, istituzioni, mercati, Studi di storia per Elio Lo Cascio*, Bari 2019, pp. 473-491. Cfr. parte I, cap. 4. "I primi passi nella vita civile".

<sup>636</sup> Cfr. *ad Marc.* 15, 3; *ad Polyb.* 15, 5.

<sup>637</sup> Cfr. *clem.* 1, 1, 6.

(...) *M(arco) etiam Pisoni, qu<o>i (!) inpunitate<m> senatus, / hūm[anitati et moderationi principis nostri adsensus, dand]am esse{t} arbitraretur (...).*

SCCP 98-101:

(...) *item senatum magnopere laudare Iuliae / Aug(ustae) [Drusiq(ue) Caesaris moderationem imitantium principis nostri i]ustitiam, quos animadvertere{t} hunc ordinem non / m[ai]orem pietatem in Germanicum quam aequitatem in servandis i]ntegris iudiciis suis, donec de causa Cn(aei) Pisonis patris / cog[nosceretur, praestitisse (...)].*

SCCP 102-109:

(...) [(...) *Agrippinae, quam senatui memoriam / divi Aug(usti), qu<o>i (!) fuisset prob[ati]ssima, et viri Germanici, cum quo unica concor[di]a vixisset (!), et tot pignora edita partu felicissimo eorum, qui superesse]nt, commendare; itemq(ue) Antoniae Germanici / [Caesaris matris, quae unum matrimonium Dru/si Germ(anici) patris exp]erta sanctitate morum dignam se divo Aug(usto) / [tam arta propinquitate exhibuerit; et Liviae sororis Germ(anici) Caesar(is),] de qua optime et avia sua et / socer idemq(ue) patruos, / [princeps noster, iudicaret, quorum iudicis, etiam si non contingeret domum eo]rum, merito gloriari posset, nedum tam con/iunctis necessitudinibus inligata femina: quarum aeq(ue) et dolorem fide]lissimum et **in dolore moderatione<m> sena/[tum probare**; item quod filiorum Germanici puerilis et pra]ecipue in Nerone{m} Caesare{m} iam etiam / [iu(v)enis dolor amisso patre tali itemq(ue) fratris Ti(beri) Germanici Caesar(is) non e]xc[us]u[er]it modum probabilem (...).*

#### COMMENTO

La virtù tiberiana della *moderatio* è attestata principalmente nella monetazione: si tratta della serie in cui viene celebrata anche la *clementia*<sup>638</sup>. La datazione di questa serie di *dupondii* è difficile da stabilire con certezza; l'unico elemento datante è fornito dalla

---

<sup>638</sup> Vd. *BMCRE* P, p. 132, nn. 85-90; *RIC* P, p. 97, nn. 38-40. Cfr. la *clementia* di Tiberio in riferimento alla morte di Agrippina maggiore, cap. 40. "Tiberio e Agrippina maggiore".

legenda impressa sul *recto*, che riporta la titolatura imperiale di Tiberio e l'indicazione della ottava acclamazione imperatoria (16 d.C.)<sup>639</sup>.

In base ad argomenti stilistici, il MATTINGLY data le monete al 22/23 d.C.<sup>640</sup>; in linea con MATTINGLY, SUTHERLAND le assegna al 21 d.C.<sup>641</sup>; Grant collega i *dupondii* ai *vicennalia* di Tiberio del 34 d.C.<sup>642</sup>; la GESCHE all'offerta fatta a Giove per la *clementia* dimostrata da Tiberio nei confronti di Agrippina nel 33 d.C.<sup>643</sup>; la LEVICK le attribuisce al contesto della scoperta della congiura di Scribonio Libone<sup>644</sup>; infine, GALIMBERTI le collega alla morte di Germanico nel 19 d.C. e alla condanna di Pisone dell'anno successivo<sup>645</sup>.

Proprio nel senatoconsulto di Pisone – l'unico documento epigrafico in cui si faccia menzione di essa - la *moderatio* non è una virtù solo di Tiberio ma dell'intera *domus Augusta*: la *singularis moderatio* e la *patientia* di Germanico vengono contrapposte alla *feritas* di Pisone (rr. 20-21)<sup>646</sup>; in accordo con l'*humanitas* (vd. *supra*) e la *moderatio* di Tiberio viene concessa dal senato l'*impunitas* al figlio di Pisone (rr. 78-79); Livia e Druso minore sono elogiati dal senato per il loro equilibrio durante il processo (rr. 98-101); Agrippina, Antonia e Livilla si sono mostrate moderate nel dolore, così come i figli di Germanico (rr. 102-109).

## **26.2. *Boni pastoris esse tondere pecus, non deglubere*. L'episodio di Emilio Retto e la politica fiscale di Tiberio:**

Suetonio ed Orosio<sup>647</sup> riportano l'aneddoto secondo cui Tiberio, alla richiesta dei governatori di aumentare i tributi per i provinciali, avrebbe risposto (*rescripsit*) che le pecore vanno tosate, non scorticate<sup>648</sup>. La volontà di non oberare eccessivamente di

<sup>639</sup> KIENAST, ECK, HEIL 2017<sup>3</sup>, p. 72.

<sup>640</sup> *BMCRE* I<sup>2</sup>, pp. cxxxvi-cxxxvii.

<sup>641</sup> *RIC* I<sup>2</sup>, pp. 88-89.

<sup>642</sup> M. GRANT, *From Imperium to Auctoritas. A historical Study of Aes Coniage in the Roman Empire 49 B.C.-A.D. 14*, Cambridge 1946 (= 1969<sup>2</sup>), p. 447, nt. 10 e 11.

<sup>643</sup> H. GESCHE, *Datierung und Deutung der Clementiae-Moderationi Dupondien des Tiberius*, in *Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte* 21, 1971, pp. 37-80.

<sup>644</sup> LEVICK 1999, p. 88. Per la questione di Scribonio Libone vd. *supra*.

<sup>645</sup> GALIMBERTI 1998, pp. 175-190. Sul significato della *moderatio* tiberiana vd. A. NAKAGAWA, *L'imperatore Tiberio e la virtù della moderatio*, in *Acme: Annali della facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli studi di Milano* 55, 3, 2002, pp. 219-235; COWAN 2009, pp. 480-483; BALMACEDA 2014, pp. 356-358.

<sup>646</sup> HURLET 2000, p. 138.

<sup>647</sup> Cfr. 7, 4, 5.

<sup>648</sup> Sul commento giuridico al passo cfr. parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana". Recentemente è stata pubblicata l'*editio princeps* di un'epigrafe contenente il testo di un *libellus-subscriptio* d'età tiberiana proveniente dall'*Asklepieion* di Lissos (Creta); l'iscrizione

tasse le province è anch'essa una manifestazione della *moderatio* (*modestia* in Orosio) dell'imperatore.

L'episodio è raccontato anche da Cassio Dione, il quale, diversamente da Suetonio ed Orosio, lo ambienta in Egitto intorno al 15 d.C. e cita come prefetto *Aemilius Rectus*<sup>649</sup>. Si tratta evidentemente di una svista dello storiografo, poiché *Rectus* sarebbe stato sicuramente alla guida della provincia equestre sotto Claudio, come ben dimostra una lettera di questi agli Alessandrini<sup>650</sup>.

Anche Tacito, nelle considerazioni sulle politiche di Tiberio nella prima parte del suo principato testimonia della tendenza di Tiberio a non opprimere fiscalmente le province<sup>651</sup>.

Insofferenze per il peso dei tributi sono testimoniate per l'età tiberiana in Acaia, Macedonia, Gallia, Siria e Giudea. Nel 15 d.C. Acaia e Macedonia, che chiedevano un alleggerimento degli oneri fiscali, ottennero di diventare province imperiali<sup>652</sup>; una minore pressione fiscale chiesero nel 17 d.C. anche Siria e Giudea<sup>653</sup>. Rivolte e attentati contro magistrati romani per questioni fiscali si verificarono in *Tarraconensis*, dove cadde il pretore della provincia *L. Piso*, che esigeva con severità quanto sottratto all'erario<sup>654</sup>, e nel nord della Germania, dove i Frisi nel 28 d.C. si ribellarono alla richiesta del primipilo Olennio che la misura del cuoio conciato - tributo in *species* - avesse come riferimento il cuoio dei buoi selvatici, più pregiato<sup>655</sup>. Nel 36 d.C. il legato *M. Trebellius* fu inviato dal governatore della Siria, *Vitellius*, per stanare i Cieti, popolazione della Cilicia occidentale soggetta ad Archelao, re di Cappadocia, che si era

---

presenta sia la richiesta del *koinon* cretese di istituire nuove forme di culto per l'imperatore sia la risposta di quest'ultimo. Vd. M. W. BALDWIN BOWSKY, *Tiberius and the Asklepieion at Lissos (Crete)*, in *Mediterraneo Antico. Economia, società, culture* 20, 1-2, 2017, pp. 395-444.

<sup>649</sup> Cass. Dio 57, 10, 5.

<sup>650</sup> *P. Lond.* VI, 1912. Sull'amministrazione dell'Egitto sotto i Giulio-Claudi vd. O. MONTEVECCHI, *L'amministrazione dell'Egitto sotto i Giulio-Claudi*, in *ANRW II*, 10, 1, 1988, pp. 412-471; sulla genesi della provincia d'Egitto vd. FAORO 2011, pp. 1-40. Sulla successione dei prefetti d'Egitto cfr. P. BURETH, *Le préfet d'Égypte (30 av. J.C.-297 ap. J.C.): Etat présent de la documentation en 1973*, in *ANRW II*, 10, 1, 1988, pp. 472-502; G. BASTIANINI, *Il prefetto d'Egitto (30 a.C.-297 d.C.): Addenda (1973-1985)*, in *ANRW II*, 10, 1, 1988, pp. 503-517; L. CAZZANIGA, *Osservazioni sulla successioni dei prefetti d'Egitto all'epoca di Tiberio*, in *Analecta papyrologica: rivista di studi papirologici* 4, 1992, pp. 5-19; D. FAORO, *Problemi di cronologia e fasti provinciali equestri, Simblos. Scritti di storia antica* 5, 2008, pp. 141-159; da ultimo ID., *I prefetti d'Egitto da Augusto a Commodo*, Bononia University Press, Bologna 2016. Sulla successione dei prefetti d'Egitto sotto Tiberio vd. Appendice alla Prosopografia di età tiberiana.

<sup>651</sup> Tac. *ann.* 4, 6: *Et ne provinciae novis oneribus turbarentur (...)*.

<sup>652</sup> Tac. *ann.* 1, 76.

<sup>653</sup> Tac. *ann.* 2, 42.

<sup>654</sup> Tac. *ann.* 4, 45. Per *L. Piso* cfr. Prosopografia di età tiberiana. Probabilmente Tacito qui con pretore intende un legato di rango pretorio che coadiuvava il *legatus Augusti pro praetore* (nel caso specifico *L. Arruntius*) nell'amministrazione della provincia.

<sup>655</sup> Tac. *ann.* 4, 72.

abbarbicata sul monte Tauro per non dichiarare il *census* e pagare i contributi dovuti<sup>656</sup>. Ancora, alla base della rivolta in Gallia, capeggiata da *Iulius Florus* e da *Iulius Sacrovir*, ci sarebbe stata la voce di *continuatio tributorum* e di *gravitas faenoris*<sup>657</sup>.

Infine, nel 23 d.C. il procuratore di Tiberio in Asia, *Lucilius Capito*, fu accusato dai provinciali di aver riscosso più tributi di quanto previsto dal suo ruolo di gestore dei beni imperiali in una provincia senatoria<sup>658</sup>.

Anche a Roma vi furono richieste popolari di tagli fiscali. Tacito scrive che Tiberio negò con un editto la richiesta del popolo di alleviarlo dal peso della *centesima rerum venalium*, tassa istituita dopo le guerre civili per alimentare l'erario militare<sup>659</sup>. Solo la conquista della Cappadocia nel 17 d.C. permise l'alleggerimento dell'imposta; da Cassio Dione apprendiamo che, intorno al 31 d.C., l'imposta fu riportata ai livelli precedenti la conquista della Cappadocia<sup>660</sup>. La tassa sarebbe stata definitivamente abolita da Caligola<sup>661</sup>.

In generale, al di là dei casi specifici e delle situazioni contingenti, l'onere tributario sulle province non deve essere stato particolarmente gravoso<sup>662</sup>.

---

<sup>656</sup> Tac. *ann.* 6, 41. Per *M. Trebellius* e il governatore *Vitellius* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>657</sup> Tac. *ann.* 3, 40. Sulla rivolta in Gallia vd. inoltre i capp. 34. “Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?”, par. 34.2. “La lunga durata dei governatorati provinciali” e cap. 38. “Il *patrimonium* imperiale in provincia sotto Tiberio”. Per *Iulius Florus* e *Iulius Sacrovir* cfr. Prosopografia di età tiberiana. Una stele, oggi conservata presso il Museo Archeologico di Bologna, siamo a conoscenza di un *exactor tributorum civitatum Galliarum*, *Q. Manilius Cordus* (*CIL*, XI 707 = *ILS* 2075). Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>658</sup> Vd. Cass. Dio 57, 23, 5; Tac. *ann.* 4, 15, 2. Su *Capito* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>659</sup> Tac. *ann.* 1, 78, 2. Con questa tassa veniva pagato il congedo dei veterani. Vd. a tal proposito cap. 22. “I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi”. Sull’editto di Tiberio cfr. parte III, “Teorie e prassi dell’attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.

<sup>660</sup> 58, 16, 2.

<sup>661</sup> Cass. Dio 59, 9, 6. Cfr. a tal proposito parte III, “Teorie e prassi dell’attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.

<sup>662</sup> Sul tema vd. K. HOPKINS, *Taxes and trade in the Roman Empire*, in *The Journal of Roman Studies* 70, 1980, pp. 101-125; R. DUNCAN-JONES, *Money and government in the Roman Empire*, Cambridge 1994, pp. 47-63; LO CASCIO 2000, pp. 191-203; ARCURI 2014, pp. 276-287.

## 27. Tiberio e gli spettacoli

CAP. XXXI, 1: (...) *Iterum censente ut Trebanis legatam in opus novi theatri pecuniam ad munitionem viae transferre concederetur, optinere non potuit quin rata voluntas legatoris esset.*

CAP. XXXIV, 1: *Ludorum ac munerum impensas corripuit mercedibus scaenicorum recisis paribusque gladiatorum ad certum numerum redactis.*

CAP. XXXV, 2: *Feminae famosae, ut ad evitandas legum poenas iure ac dignitate matronali exolverentur, lenocinium profiteri coeperant, et ex iuventute utriusque ordinis profligatissimus quisque, quominus in opera scaenae harenaeque edenda senatus consulto teneretur, famosi iudicii notam sponte subibant: eos easque omnes, ne quod refugium in tali fraude cuiquam esset, exilio adfecit.*

CAP. XXXVII, 2-3: (...) *Caede in theatro per discordiam admissa capita factionum et histriones propter quos dissidebatur relegavit nec ut revocaret umquam ullis populi precibus potuit evinci. Cum Pollentina plebs funus cuiusdam primipilaris non prius ex foro misisset quam extorta pecunia per vim heredibus ad gladiatorium munus, cohortem ab urbe et aliam a Cotti regno dissimulata itineris causa detectis repente armis concientibusque signis per diversas portas in oppidum immisit ac partem maiorem plebei ac decurionum in perpetua vincula coiecit.*

CAP. XL: *Statimque revocante assidua obtestatione populo propter cladem qua apud Fidenas supra viginti hominum milia gladiatorio munere amphitheatri ruina perierant, transiit in continentem potestatemque omnibus adeundi sui fecit (...).*

CAP. XLVII: *Princeps (...) neque spectacula omnino edidit, et iis quae ab aliquo ederentur, rarissime interfuit ne quid exposceretur, utique postquam comoedum Actium coactus est manumittere.*

CAP. LXXII, 2: *Ac ne quam suspicionem infirmitatis daret, castrensibus ludis non tantum interfuit sed etiam missum in harenam aprum iaculis desuper petit (...).*

## COMMENTO

Nella prima parte avevamo visto un giovane Tiberio organizzare *munera gladiatoria* in memoria del padre e del nonno e, da console (13 e 7 a.C.), i *ludi votivi pro reditu Augusti*; partecipare ai giochi troiani e a quelli olimpici, nel corso dei quali aveva riportato la vittoria<sup>663</sup>.

Da principe – scrive Suetonio (cap. XXXIV, 1) - Tiberio ridusse (*corripuit*) le spese (*impensas*) per gli spettacoli teatrali (*ludi*) e i giochi gladiatori (*munera*), limitando a un numero determinato le coppie di gladiatori (*paria gladiatorum ad certum numerum redacta*)<sup>664</sup>; inoltre, decurtò i compensi degli attori (*mercedibus scaenorum recisis*)<sup>665</sup>. In quest'ambito egli sembra contrapporsi sia alla *munificentia* del predecessore Augusto<sup>666</sup> che a quella dei successori Caligola e Claudio<sup>667</sup>.

Tiberio – aggiunge Suetonio - non allestì mai in nessun caso spettacoli dopo il 14 d.C. (*neque spectacula omnino edidit*).

Tra i *munera* d'età tiberiana l'unico di cui si è a conoscenza dalle fonti letterarie è quello offerto nel 15 d.C. da Druso minore a nome suo e di Germanico, al quale Tiberio non avrebbe assistito<sup>668</sup>; Cassio Dione precisa che Tiberio non avrebbe rifiutato di assistere all'intero *munus*, ma solo al combattimento tra due cavalieri<sup>669</sup>: tale comportamento sarebbe in linea con la successiva proibizione a senatori e cavalieri di calcare l'arena o le scene dei teatri, cui fa riferimento Suetonio (cap. XXXV, 2). Nel passo in questione il biografo accosta la condotta immorale dei giovani appartenenti ai due massimi ordini (*ex iuventute utriusque ordinis profligatissimus quisque*), i quali si sottoponevano spontaneamente alla nota di infamia per eludere il senatoconsulto che vietava loro di comparire sulla scena o nell'arena (*quominus in opera scaenae harenaeque edenda senatus consulto teneretur, famosi iudicii notam sponte subibant*), con quella delle donne che professavano il lenocinio per sottrarsi ai rigori della legge<sup>670</sup>.

---

<sup>663</sup> A tal proposito cfr. parte I, cap. 3. "Tiberio e gli spettacoli: dal trionfo di Azio ai *ludi votivi*".

<sup>664</sup> Sen. prov. 4, 4 fa riferimento a un *murmillio*, *Triumphus*, che si lamenta della rarità degli spettacoli gladiatori sotto Tiberio.

<sup>665</sup> Tac. ann. 1, 77. Il riferimento è ai provvedimenti intrapresi in senato in seguito ai disordini in teatro del 15 d.C. (vd. nt. 671).

<sup>666</sup> Suet. Aug. 43.

<sup>667</sup> Suet. Cal. 18, 1; Cl. 21.

<sup>668</sup> Tac. ann. 1, 76.

<sup>669</sup> 57, 14, 3. È probabile, tuttavia, che Tiberio abbia finanziato lo spettacolo, il quale, come nella miglior tradizione augustea (RG 22), fu poi dato a nome dei suoi due figli. A tal proposito cfr. VILLE 1981, p. 129. In età tiberiana si registra inoltre lo svolgimento di *ludi circenses*, di una *venatio* in occasione del natale di Augusto (Cass. Dio 57, 14, 4) e di uno spettacolo di *elephantum funamboli* organizzato dal pretore, futuro imperatore, *Sulpicius Galba*, durante i *Ludi Florales* (probabilmente nel 30 d.C.). Per *Sulpicius Galba* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>670</sup> Per maggiori dettagli sugli aspetti giuridici della questione cfr. parte III, "Teoria e prassi dell'attività

Suetonio (cap. XLVII) riferisce che Tiberio assistette pochissime volte agli spettacoli (*et iis, quae ab aliquo ederentur, rarissime interfuit*), per non essere destinatario di richieste insistenti (*ne quid exposceretur*), come quando fu costretto ad affrancare il *comoedus Actius*. Alla notizia del biografo adrianeo si oppone la versione di Cassio Dione, il quale afferma che l'imperatore non di rado si recava agli spettacoli per onorare i magistrati che si occupavano dell'organizzazione (al tempo di Tiberio dovevano essere i pretori)<sup>671</sup> e per accertarsi che venisse mantenuto l'ordine pubblico, aspetto, quest'ultimo, tenuto in gran considerazione dal principe<sup>672</sup>.

Proprio al rapporto tra ordine pubblico e spettacoli si legano due episodi raccontati da Suetonio.

Il primo è quello che vide protagonista la *Pollentina plebs* (cap. XXXVII, 2-3), rea, in occasione del funerale di un centurione primipilo (*funus cuiusdam primipilaris*), di aver estorto con la forza (*per vim*) denaro agli eredi per l'organizzazione di uno spettacolo gladiatorio (*gladiatorium munus*). In conseguenza di questo atto, Tiberio inviò a *Pollentia*, odierna Pollenzo, una coorte da Roma (pretoria, si intende) e una dal distretto-regnum delle *Alpes Cottiae* (ausiliaria?), governato da *M. Iulius Cottius*, *praefectus civitatum*<sup>673</sup>. Gran parte della plebe e dei decurioni, quindi, furono condannati *in vincula perpetua*<sup>674</sup>.

Il secondo è relativo al crollo dell'anfiteatro di Fidene (cap. XL), una struttura che era stata eretta a spese di un liberto. Nel crollo rimasero vittime ventimila persone. Il disastro determinò un senatoconsulto, che proibiva l'organizzazione di spettacoli gladiatori a chi avesse un patrimonio inferiore ai quattrocentomila sesterzi<sup>675</sup>.

---

normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.

<sup>671</sup> GREGORI 2011, p. 17, nt. 23. Nel dibattito in senato del 15 d.C. sui disordini in teatro dell'anno precedente (*Tac. ann.* 1, 77) alcuni proposero di autorizzare i pretori a frustare gli attori; la proposta non fu accolta per il veto del tribuno della plebe *Haterius Agrippa*, passato con il tacito assenso di Tiberio. Fu tuttavia decretato di dare ai pretori la *potestas* di punire con l'esilio quanti si fossero resi colpevoli di *immodestia* durante gli spettacoli.

<sup>672</sup> Cass. Dio 57, 11, 5.

<sup>673</sup> *M. Iulius Cottius* e il figlio *Cottius II* furono beneficiati della cittadinanza romana e governarono il distretto delle *Alpes Cottiae* fino a Nerone. Vd. a tal proposito C. LETTA, *La dinastia dei Cozii e la romanizzazione delle Alpi*, in *Athenaeum* 54, 1-2, 1976, pp. 36-76; ID., *Province Alpine*, in C. LETTA-S. SEGENNI (a cura di), *Roma e le sue province*, Roma 2015, pp. 141-153. Su *Iulius Cottius* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>674</sup> Sull'episodio vd. A. SARTORI, *L'evergetismo dei militari "graduati" in congedo: in margine a Suet. Tib.* 37, in *MEFRA* 102, 2, 1990, pp. 687-697.

<sup>675</sup> *Tac. ann.* 4, 63. A tal proposito cfr. anche parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.



Dello stesso tenore fu l'intervento di Tiberio *de immodestia histrionum*. Infatti, nel 23 d.C., l'imperatore riferì in senato sostenendo che gli spettacoli teatrali potessero essere forieri di pericolosi disordini sociali<sup>676</sup>.

Con il riferimento alla *relegatio* dei *capita factionum* e degli *histriones* (cap. XXXVII, 2), in seguito a un *caedes* avvenuto in teatro e che vide protagonisti della discordia proprio i capi delle fazioni circensi e gli attori, Suetonio sintetizza episodi avvenuti in momenti diversi<sup>677</sup>. Il biografo, tuttavia, a differenza che in altri luoghi dove non lesina critiche a Tiberio, pare apprezzare i provvedimenti dell'imperatore volti a reprimere i disordini popolari<sup>678</sup>.

Il fenomeno degli spettacoli non interessava solo l'Urbe, ma anche il resto dell'Italia e le province.

Nelle comunità locali l'onere dell'organizzazione gravava sui magistrati o sui sacerdoti del culto imperiale<sup>679</sup>. Questi potevano integrare il proprio contributo attingendo ai fondi pubblici, ma nella maggior parte dei casi dovevano assumersi l'intero onere dell'*editio*, ampliando così la *summa honoraria* prevista all'inizio del mandato<sup>680</sup>.

Esisteva anche la possibilità che venissero destinate per testamento somme di denaro alla organizzazione di spettacoli o alla costruzione di strutture adatte allo scopo, come nel caso descritto da Suetonio (cap. XXXI, 1): la popolazione del municipio di *Trebiae*, in Umbria, era stata destinataria di una disposizione testamentaria che prevedeva una somma riservata alla costruzione di un nuovo teatro (*opus novi theatri*), ma che, evidentemente, una parte della comunità intendeva utilizzare diversamente (*ad munitionem viae*)<sup>681</sup>. Tiberio si fece promotore dell'istanza della comunità, ma non riuscì ad ottenere che la volontà del testatore venisse modificata<sup>682</sup>.

---

<sup>676</sup> Tac. *ann.* 4, 14, 3; Cass. Dio 57, 21, 3. L'episodio ricorda la rissa scoppiata nel 59 d.C. nell'anfiteatro di Pompei fra Pompeiani e Nocerini, di cui parla Tacito (*ann.* 14, 17) e che fu rappresentata in un famoso affresco oggi conservato al Museo Archeologico Nazionale di Napoli. Il teatro poteva essere anche sede di proteste di carattere sociale. Tac. *ann.* 6, 13 riferisce di una protesta popolare in teatro scatenata dall'aumento del prezzo del grano. Sul tema vd. ROWE 2002, pp. 97 sgg.; COURRIER 2014, pp. 665 sgg. Velleio Patercolo (2, 126, 2) parla di *compressa theatralis seditio*.

<sup>677</sup> Oltre ai passi citati in nt. 676 per l'anno 23 d.C., si confrontino anche Tac. *ann.* 1, 54 (14 d.C.); 77 (15 d.C.) e Cass. Dio 57, 14, 10 (15 d.C.).

<sup>678</sup> Cfr. GASCOU 1984, pp. 744-745. Sui provvedimenti presi da Tiberio e dal senato in questo campo cfr. parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana".

<sup>679</sup> Cfr. GREGORI 2011, p. 18.

<sup>680</sup> Sulla *summa honoraria* vd. P. GARNSEY, *Honorarium decurionatus*, in *Historia* 20, 1971, pp. 309-325.

<sup>681</sup> Si tratta di un legato. "Gli enti pubblici minori (*municipia, coloniae*) potevano essere eredi, *ex testamento* e *ab intestato*, dei loro liberti: non di altri, a meno che non ricevessero apposita autorizzazione imperiale; ma avevano capacità piena di ricevere legati e fedecommissi". Così VOCI 1982, p. 430. Sono diversi i casi in cui la comunità locale decide di destinare fondi originariamente stanziati per l'organizzazione di spettacoli (ad esempio le *summae honorariae* dei magistrati o degli Augustali) ad opere di manutenzione stradale o ad altri interventi pubblici. Vd. per esempio *CIL*, IX 808 = *ILS* 5381 (*Luceria*); *CIL*, IX 1643 = *ILS* 5734a; *AE* 2013, 332 (entrambe provenienti da *Beneventum*). A tal

L'ultimo passo di Suetonio preso qui in esame (cap. LXXII) si riferisce agli ultimi anni della vita di Tiberio a Capri e nelle altre ville imperiali: egli, per mostrarsi ancora in buone condizioni di salute, interveniva ai giochi allestiti presso la corte imperiale (*castrenses ludi*)<sup>683</sup>.

In conclusione, l'immagine di Tiberio tramandataci dagli storiografi nel campo degli spettacoli è quella di un imperatore non amante dei giochi; l'impressione tuttavia è che la presunta avversione di Tiberio non sia da ascrivere a un rifiuto dei giochi o degli spettacoli in sé - per quanto è probabile che non provocassero in lui particolare trasporto<sup>684</sup> - bensì alle problematiche sociali ad essi correlate, che investivano soprattutto l'ambito dell'ordine pubblico e delle finanze statali<sup>685</sup>.

Non rappresenta un mistero la preferenza di Tiberio per i *ludi circenses* rispetto ad altre forme di spettacolo, avendo partecipato da giovane ai giochi olimpici nella categoria delle corse dei carri<sup>686</sup>. Questi giochi, che avevano già goduto del favore di Cesare e di Augusto, si tenevano presso il Circo Massimo e Tiberio vi assisteva spesso – racconta Dione - dalla casa di qualche liberto, probabilmente prospiciente alla struttura sita nella *vallis Murcia*<sup>687</sup>.

## 27.1. Il senatoconsulto di Larino e altri documenti sugli spettacoli:

### Roma

---

proposito vd. VILLE 1981, pp. 188 sgg.; CAMPEDELLI 2014, pp. 73-78. Quello della manutenzione stradale doveva costituire un grosso problema per l'impero. Tacito racconta infatti che l'ex pretore Domizio Corbulone in un suo intervento in senato deplorò le cattive condizioni di molte strade dovute alla *fraudes mancipum* e all'*incuria magistratuum* (Tac. *ann.* 3, 31). Sulla manutenzione ordinaria e non delle strade italiane cfr. le tesi contrapposte di T. PEKARY, *Untersuchungen zu den römischen Reichsstrassen*, Bonn 1968, spec. pp. 91 sgg. e di T. P. WISEMAN, *Roman Republican Road-Building*, in *Papers of the British School at Rome* 38, 1970, pp. 144 sgg.; vd. inoltre E. LO CASCIO, *Curatores Viarum, Praefecti e Procuratores alimentorum: a proposito dei distretti alimentari*, in *Studi di Antichità*, 1980, pp. 237-245 e ECK 1999, pp. 27-91. Su Suet. *Tib.* 31 e più in generale sul coinvolgimento dell'imperatore e del senato nella gestione municipale delle strade vd. CAMPEDELLI 2014, pp. 67-69. Sul libro vd. anche la recensione di P. BUONGIORNO in *Quaderni Lupiensi di Storia e Diritto* 2015.

<sup>682</sup> Sull'episodio e più in generale sul rapporto tra i principi e le comunità locali cfr. S. MARENGO, *Svetonio, le città, il principe*, in *La praxis municipale dans l'Occident romain*, Clermont Ferrand 2010, pp. 71-79.

<sup>683</sup> Sul significato di *ludi castrenses* vd. GASCOU 1984, p. 576, nt. 439. Cfr. anche DE IV, 3, p. 2098.

<sup>684</sup> Tac. *ann.* 1, 54.

<sup>685</sup> Vd. a tal proposito VILLE 1981, p. 168.

<sup>686</sup> Vd. parte I, capp. 3. "Tiberio e gli spettacoli: dal trionfo di Azio ai *ludi votivi*", par. 3.3. "Partecipazione e vittoria ai giochi olimpici".

<sup>687</sup> Cass. Dio 57, 11, 5. Si noti il parallelo con Suet. *Aug.* 45, 1, in cui il biografo racconta che Augusto era solito assistere agli spettacoli del Circo dalle abitazioni degli amici e dei liberti, talvolta anche dal *pulvinar*. Sulla passione degli imperatori per i giochi olimpici cfr. L. S. AMANTINI, *Olimpiadi e imperatori romani*, in *Studi in onore di Albino Garzetti*, C. STELLA-A. VALVO (a cura di), Brescia 1996, pp. 361-375.

CIL, VI 10051 = ILS 5283 = EDR139855 (Roma) (25 d.C.):

*Carisia Nesis, ((mulieris)) l(iberta). / Scirtus, agitator faction(is) albae, / L(ucio) Munatio et C(aio) Silio co(n)s(ulibus), quadr(iga) vic(it) I, sec(undas) I, ter(tias) I; / Sex(to) Pompeio, Sex(to) Appuleio co(n)s(ulibus), vic(it) I, sec(undas) I, ter(tias) II; / Druso Caesar(e), C(aio) Norbano co(n)s(ulibus), vic(it) I, sec(undas) II, ter(tias) V; / Sisenna Statili(o), L(ucio) Scribonio co(n)s(ulibus), vic(it) II, r(evocatus) I, s(ecundas) V, t(ertias) V; / C(aio) Caelio, L(ucio) Pomponio co(n)s(ulibus) vic(it) II, r(evocatus) I, s(ecundas) IIX, t(ertias) VI; / Ti(berio) Caesare III, Germanico Caesar(e) II co(n)s(ulibus), sec(undas) VII, ter(tias) XII; / M(arco) Silano, L(ucio) Norbano co(n)s(ulibus), r(evocatus) I, s(ecundas) V, ter(tias) V; / M(arco) Valerio, M(arco) Aurelio co(n)s(ulibus), sec(undas) III, ter(tias) IIII; / Ti(berio) Caesare IIII, Druso Caesar(e) II co(n)s(ulibus), sec(undas) II, ter(tias) V; / D(ecimo) Haterio Agrippa et Sulpicio co(n)s(ulibus), sec(undas) III, ter(tias) IV; / C(aio) Asinio, C(aio) Antistio Vetere co(n)s(ulibus), r(evocatus) I, s(ecundas) I, ter(tias) V; / Ser(vio) Cornelio Cethego, L(ucio) Visellio co(n)s(ulibus), sec(undas) I, ter(tias) IIII; / Cosso Cornelio Lentulo, M(arco) Asinio co(n)s(ulibus), ter(tias) II. / Sum(ma) sum(marum) quadr(iga) vic(it) VII, revoc(atus) IIII, sec(undas) XXXIX, ter(tias) / LX et iustitiale I, seiuges II.*

AE 1979, 33 = AE 1982, 49 = EAOR I, 4 = EDR078377 (Roma) (14-37 d.C.):

*Idumaeus, / Ti(beri) Caesaris, / maternus, / a veste gladiat(oria).*

## **Italia**

CIL, XIV 4535 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = EDR121445 (Ostia Antica, *Fasti Ostienses*) (36 d.C.):

*[K(alendis) Iul(iis) C(aius) Vettius Rufus] / M(arcus) Porcius Cato; / K(alendis) Nov(embribus) pars circi inter / vitores arsit, ad quod T[i(berius)] / Caesar HS ((100.000.000)) public(e) [d(edit)].*

AE 1978, 145 = EAOR III, 2 = EDR081989 (Larino, Senatoconsulto) (19 d.C.):

*S(enatus) c(onsultum). / [--- Iu]l(---) in Palatio in porticu, quae est ad Apollinis; scr(ibundo) ad(fuerunt) C(aius) Ateius L(uci) f(ilius) Ani(ensi) Capito, Sex(tus) Pomp[ei]us, Sex(ti) f(ilius) ---] / [---] Octavius C(ai) f(ilius) Ste(latina) Fronto, M(arcus) Asinius Curti f(ilius) Arn(ensis) Mamilianus, C(aius) Gavius C(ai) f(ilius) Pob(lilia) Macer, q(uaestor), A(ulus) Did[ius - f(ilius) --- Gallus, q(uaestor)]. / [Quod M(arcus) Silan]us, L(ucius) Norbanus Balbus co(n)s(ules) v(erba) f(ecerunt) commentarium ipsos composuisse, sic uti negotium iis [datum erat, de s(enatus) c(onsultis) ad liberos?] / [senato]rum pertinentibus aut ad eos, qui contra dignitatem ordinis sui in scaenam ludumv[e se darent, et facere iuvenes advers]us s(enatus) c(onsulta), quae d(e) e(a) r(e) facta essent superioribus annis, adhibita fraude qua maiestatem senat[us] minuerent: q(uid) d(e) e(a) r(e) f(ieri) p(laceret), d(e) e(a) r(e) i(ta) c(ensuere): / [pla]cere ne quis senatoris filium filiam, nepotem neptem pronepotem proneptem, neve que[m, cui ipsi cuiusve patri aut avo] / v[el] paterno vel materno aut fratri, neve quam, cuius viro aut patri aut avo paterno ve[l materno aut fratri, ius esset] / fuisset unquam spectandi in equestribus locis, in scaenam produceret auctoramentove rog[aret, neve, ut bestias confice?]/ret aut ut pinnas gladiatorum raperet aut ut rudem tolleret aliove quod eius rei simile min[isterium praestante operam?] / praeberet, conducirer; neve quis eorum se locaret. Idque ea de causa diligentius caveri, dum [priora s(enatus) c(onsulta) subicerentur, quod] / eludendae auctoritatis eius ordinis gratia quibus sedendi in equestribus locis ius erat aut p[er transvectionem? ignominiam] / ut acciperent aut ut famoso iudicio condemnarentur, dederant operam et postea quam ei des[erant posse sedere in eques]/tribus locis, auctoraverant se aut in scaenam prodierant. Neve quis eorum de quibus [s(upra) s(criptum) e(st), si id contra dignitatem ordi]/[nis su]i faceret, libitinam haberet, praeterquam: si quis iam prod'i`sset in scaenam operasve s[uas in harenam locasset sive is] / [eave na]tus natave esset ex histrione aut gladiatore aut lanista aut lenone. / [Quodque s(enatus)] c(onsulto), quod M(anio) Lepido T(ito) Statilio Tauro co(n)s(ulibus) referentibus factum esset, scriptum compre<he>n[sum? esset?], ne cui ingenuae quae] / [minor qu]am an(norum) XX neve cui ingenuo qui minor quam an(norum) XXV esset auctorare se operas[ve suas in scaenam ---] / [---]os locare permetteretur, nisi qui eorum a divo Augusto aut ab (!) Ti(berio) Caesare Aug(usto) [creditori addictus et ab eo] / [in vincla co]niectus esset, qui eorum, is qui ita coniecisset, auctorare se operasve suas [locare ---] / [---]arem redducendum esset statuissent, id servari placere, praeterqua[m si qui eorum ---] / [---]O[---] / -----.*

## COMMENTO

L'inasprimento delle pene per i giovani senatori e cavalieri che avessero tentato di aggirare il divieto di calcare la scena o di combattere come gladiatori (cap. XXXV, 2), è testimoniato epigraficamente da una lastra bronzea, rinvenuta a Larino in Molise, contenente il testo di un senatoconsulto databile al 19 d.C. (AE 1978, 145 = EDR081989). Sull'interpretazione del documento si è acceso, e pare non essere destinato a spegnersi, un dibattito intenso tra gli studiosi<sup>688</sup>. Il provvedimento allude a precedenti senatoconsulti, con i quali si era tentato di arginare il fenomeno di coloro che, pur di comparire sulle scene e nelle arene, disonoravano la dignità del proprio ordine<sup>689</sup>. Già nel 38 a.C., infatti, con uno o più senatoconsulti erano state proibite ai senatori e ai loro figli sia la gladiatura che la scena<sup>690</sup>. Nel 22 a.C. entrambe erano state vietate anche ai nipoti dei senatori<sup>691</sup>: è possibile che quest'ultimo provvedimento interessasse anche i cavalieri. Un senatoconsulto dell'11 d.C., confermato da quello di Larino, aveva allargato il divieto a tutte le *ingenuae* e gli *ingenui* minori, rispettivamente di venti e venticinque anni. Tuttavia, qualche tempo dopo, considerata la persistente inosservanza della norma, Augusto aveva autorizzato i cavalieri a partecipare ai combattimenti gladiatori<sup>692</sup>.

Per quanto concerne invece il rapporto di Tiberio con i *munera gladiatoria*, ci è pervenuta una tabella di colombario che reca il nome di un *a veste gladiatoria* imperiale

---

<sup>688</sup> Tra gli studi più significativi vd. V. GIUFFRÈ, *Un senatoconsulto ritrovato: il SC de matronarum coercendo*, in *Atti dell'Accademia Napoletana di Scienze, Lettere ed Arti. Classe di scienze morali* 91, 1980, pp. 7 sgg.; B. LEVICK, *The Senatus Consultum from Larinum*, in *The Journal of Roman Studies* 73, 1983, pp. 97-115; BUONOCORE 1992, pp. 18-26; C. RICCI, *Gladiatori e attori nella Roma Giulio-Claudia. Studi sul senatoconsulto di Larino*, Roma 2006; SPAGNUOLO VIGORITA 2010<sup>3</sup>, pp. 41-47. Si è pensato anche che il testo del SC larinate proseguisse con riferimenti ad altri provvedimenti di carattere moralistico, come quello relativo al malcostume delle donne di alto lignaggio di praticare il lenocinio o il meretricio al fine di sottrarsi alla legge, cui fanno riferimento Tacito (*ann.* 2, 85) e Papiniano (D. 48, 5, 11, 2 = Pap. 2 *de adult.*). A favore di questa tesi vd. W. D. LEBEK, *Standeswürde und Berufsverbot unter Tiberius: Das SC der Tabula Larinas*, in *ZPE* 81, 1990, 37-96; ID., *Das SC der Tabula Larinas: Rittermusterung und andere Probleme*, in *ZPE* 85, 1991, pp. 41-70 (vd. in particolare pp. 56-61 dove l'autore commenta la relazione tra il SC e il caso di Vistilia, riportato da Tac. *ann.* 2, 85, 1-3 e cui allude Suetonio con il *feminae famosae* che *ad evitandas legum poenas (...) famosi iudicii notam sponte subibant*. Contro la tesi del riferimento ad altri provvedimenti nel SC cfr. BUONOCORE 1992, p. 25. Per l'episodio di Vistilia e per le disposizioni matrimoniali augustee in età tiberiana, nonché per gli aspetti giuridici del senatoconsulto di Larino vd. parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana".

<sup>689</sup> L'insieme di questi provvedimenti è puntualmente sintetizzato da SPAGNUOLO VIGORITA 2010<sup>3</sup>, pp. 44-45.

<sup>690</sup> Cass. Dio 48, 43, 2-3.

<sup>691</sup> Cass. Dio 54, 2, 5. Il 22 a.C. è l'anno a partire dal quale erano state affidate ai pretori tutte le feste cittadine. Era stato inoltre proibito che si organizzassero spettacoli gladiatori senza il consenso del senato; tra l'altro era stato stabilito che se ne potessero dare solo due all'anno e con un numero non superiore ai centoventi gladiatori (Cass. Dio 54, 2, 3-4).

<sup>692</sup> Cass. Dio 56, 25, 7-8.

(AE 1979, 33)<sup>693</sup>. L'iscrizione è posta a *Idumaeus*, già schiavo di Livia (*maternus*), quindi di Tiberio<sup>694</sup>; il defunto dovrebbe aver fatto parte della nutrita schiera di schiavi donati per testamento a Livia da Erode e dalla sorella Salomè<sup>695</sup>. Incerta resta la reale funzione di *Idumaeus*: addetto ai costumi destinati ai gladiatori imperiali o a quelli indossati dall'imperatore in occasione degli spettacoli gladiatori?

Tra gli studiosi pare preponderante la prima ipotesi<sup>696</sup> sulla seconda<sup>697</sup>, in ragione anche della supposta avversione di Tiberio per i giochi gladiatori che si ricaverebbe dalle fonti letterarie<sup>698</sup>.

I dubbi tuttavia permangono. Perché, infatti, si accetta che l'imperatore potesse disporre di schiavi o liberti *a veste* per alcune occasioni specifiche (*forensi, castrensi, regia*, per esempio) e si rifiuta categoricamente invece l'idea che al suo servizio potessero esserci anche un *a veste gladiatoria* e *venatoria*, solo sulla base di una presunta avversione di Tiberio per i *munera gladiatoria* o per l'assurdità di pensare un cambiamento d'abito tra lo spettacolo gladiatorio e quello venatorio<sup>699</sup>?

Una notizia non contenuta nella biografia suetoniana, ma riportata da Tacito e Cassio Dione, che trova conferma da un passaggio dei *Fasti Ostienses* (CIL, XIV 4535 = *InscrIt.* XIII, 1, 5), è quella dell'incendio che il primo novembre del 36 d.C. colpì la zona del Circo Massimo<sup>700</sup>; Tiberio, a un anno dalla sua morte, si occupò personalmente della riparazione dei danni sborsando la cospicua cifra di cento milioni di sesterzi<sup>701</sup>.

---

<sup>693</sup> Non risulta uno studio sistematico sugli addetti al vestiario imperiale. Riferimenti soprattutto in BOULVERT 1970, pp. 176-177 e in WINTERLING 1999, p. 99. All'età augusteo-tiberiana appartengono tre *a veste* di Livia/Augusta: *M. Livius Phryx* (CIL, VI 4042 = EDR119508), *Mena* (CIL, VI 4043 = EDR119509), *Hyla* (CIL, VI 4251 = EDR139251); un *cistarius a veste forensi* di Tiberio, *Anteros* (CIL, VI 5193 = ILS 1757 = EDR140771); una *supra veste*, *Chrysaspis*, e una *vestifica*, *Heliconis*, di Agrippina (CIL, VI 5206 = ILS 1755 = EDR141120), presumibilmente la moglie di Germanico.

<sup>694</sup> Vd. D. MANACORDA, *Tremelius Scrofa e la cronologia delle iscrizioni sepolcrali urbane della prima età imperiale*, in *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma* 86, 1978-1979, p. 98, che data l'iscrizione tra il 29 (anno della morte di Giulia Augusta) e il 37 d.C. A. FERRUA, *Lapidi inedite del Pontificio Istituto Biblico di Roma*, in *Rendiconti dell'Accademia dei Lincei* 34, 1979, p. 29, ritiene invece che *Maternus, a veste gladiatoria*, sia il dedicante dell'iscrizione e *Idumaeus* il dedicatario.

<sup>695</sup> *Ios. ant. iud.* 17, 146; 190; 18, 31; *Bell. Iud.* 1, 646; 2, 167. Vd. A tal proposito H. CHANTRAINE, *Zu AE 1979, 33*, in *ZPE* 49, 1982, p. 132.

<sup>696</sup> BOULVERT 1970, p. 176-177, ritiene che non ci sarebbe stato bisogno di creare una *ratio* specifica per l'abbigliamento imperiale "da spettacolo" (l'autore porta ad esempio l'*a commentariis rationis vestium scaenicae et gladiatoriae* d'età flavia di CIL, VI 10089), se esisteva già una *ratio vestiaria* che si occupava dell'amministrazione dell'intero guardaroba imperiale.

<sup>697</sup> E. FAIRON, *L'organisation du palais impérial à Rome*, in *Le musée Belge*, IV, 1900, p. 21; O. HIRSCHFELD, *Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten*, Berlin 1905<sup>2</sup>, p. 294 nt. 2.

<sup>698</sup> AE 1979, 33.

<sup>699</sup> A tal proposito P. SABBATINI TUMOLESI, in *EAOR* I, 7, p. 24.

<sup>700</sup> Tac. *ann.* 6, 45, 1-2; Cass. Dio 58, 26, 5. Cfr. F. MARCATTILI, *Circo Massimo: architetture, funzioni, culti, ideologia*, Roma 2009, p. 217. Per il commento del passo dei *Fasti Ostienses* vd. BARGAGLI-GROSSO 1997, p. 26.

<sup>701</sup> Anche sulla cifra le fonti letterarie coincidono con la notizia annoverata nei *Fasti*. SEAGER 2005, p. 201, riporta erroneamente la cifra di un milione di sesterzi invece di cento. Cfr. anche HOLTZHAUSSER

L'incendio, che era divampato *inter vitores*, nel quartiere “dei cestari” prossimo al Circo<sup>702</sup>, si era esteso a tal punto che furono danneggiate anche le *domus* e le *insulae* attigue. Per la stima dei danni fu istituita una commissione *ad hoc*, di cui entrarono a far parte quattro progeneri di Tiberio: *Cn. Domitius Ahenobarbus*, *L. Cassius Longinus*, *M. Vinicius*, *C. Rubellius Blandus*. A questi fu aggiunto, *nominazione consulum*, *P. Petronius*<sup>703</sup>.

Infine, a proposito del Circo Massimo, un'iscrizione documenta dettagliatamente la carriera di uno dei protagonisti delle gare che lì si svolgevano: si tratta della lastra di marmo dedicata dalla moglie a *Scirtus*, un auriga (*agitor*) della *factio alba*, che gareggiò tra la fine dell'età augustea e la prima metà di quella tiberiana (*CIL*, VI 10051).

Dall'elenco cronologico e dal resoconto con cui termina l'epigrafe, apprendiamo che *Scirtus*, tra il 13 d.C. e il 25 d.C., guidando una quadriga, vinse sette gare, arrivò secondo trentanove volte e sessanta volte terzo.

Sulla base dell'ultima datazione consolare presente (*Cosso Cornelio Lentulo, M(arco) Asinio co(n)s(ulibus)*), è possibile fissare il *terminus post quem* dell'iscrizione al 25 d.C.

---

1918, p. 36.

<sup>702</sup> Cfr. D. PALOMBI, *Vitores (Inter vitores)*, in *LTUR* V, p. 207.

<sup>703</sup> Sui personaggi componenti la commissione vd. Prosopografia di età tiberiana.

## 28. Tiberio e i culti stranieri

CAP. XXXVI: *Externas caerimonias, Aegyptios Iudaicosque ritus compescuit, coactis qui superstitione ea tenebantur religiosas vestes cum instrumento omni comburere. Iudaeorum iuventutem per speciem sacramenti in provincias gravioris caeli distribuit, reliquos gentis eiusdem vel similia sectantes urbe summovit sub poena perpetuae servitutis nisi obtemperassent. Expulit et mathematicos, sed deprecantibus ac se artem desituros promittentibus veniam dedit.*

CAP. LXIII, 1: (...) *Haruspices secreto ac sine testibus consuli vetuit. Vicina vero urbi oracula etiam disicere conatus est, sed maiestate Praenestinarum sortium territus destitit, cum obsignatas devectasque Romam non repperisset in arca nisi relata rursus ad templum.*

### COMMENTO

Il cap. XXXVI di Suetonio è riservato alle misure prese durante il principato tiberiano in materia di culti stranieri (*externae caerimoniae*)<sup>704</sup>. In particolare, il biografo si sofferma sulla repressione del culto isiaco e di quello giudaico; i seguaci di quest'ultimo subirono inoltre un provvedimento di espulsione da Roma. A un'analoga misura si ricorse anche per gli astrologi (*mathematici*).

Per connotare il culto isiaco Suetonio usa il termine *superstitio*, ma tale denominazione potrebbe ben attagliarsi anche a quello giudaico<sup>705</sup>. Si tratta di una parola con una forte connotazione negativa, che designa tutte quelle forme di rapporto dell'uomo con la divinità non riconosciute dalla tradizione religiosa ufficiale romana. Suetonio ricorre ad esso quando vuole indicare, come nel caso del nostro passo, i culti stranieri<sup>706</sup>; lo applica una volta anche alla magia<sup>707</sup>; un'altra al culto eccessivo verso una divinità<sup>708</sup>.

---

<sup>704</sup> In generale sul rapporto tra Tiberio e il sacro cfr. TURCAN 2017, pp. 235-266. Sui provvedimenti in materia di culti stranieri cfr. anche parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana".

<sup>705</sup> Cfr. GASCOU 1984, p. 729. Più tardi sarà Claudio a ricorrere in senato alla formula *externae superstitiones* per indicare quei culti stranieri che la riforma dell'*ordo* degli aruspici avrebbe contribuito a combattere (Tac. *ann.* 11, 15, 1-3). In generale sulla *superstitio* vd. RE IV, A, 1, coll. 937-939; DELLA CORTE 1967, pp. 72 sgg; S. CALDERONE, *Superstitio*, in ANRW I, 2, 1972, pp. 377-396; D. GRODZYNSKI, *Superstitio*, in *Revue des études anciennes* 76, 1974, pp. 36-60; J. RÜPKE, *Superstitio. Devianza religiosa nell'impero romano*, Roma 2014.

<sup>706</sup> Vd. *Ner.* 16, 2; *Dom.* 1, 2.

<sup>707</sup> Cfr. *Ner.* 56.

<sup>708</sup> Vd. *Dom.* 15, 3.



La proibizione del culto isiaco e la cacciata degli Ebrei da Roma si verificarono nel 19 d.C.<sup>709</sup>; i fatti raccontati da Suetonio sono comprovati dalle testimonianze di Tacito<sup>710</sup>, Cassio Dione<sup>711</sup>, Seneca<sup>712</sup> e soprattutto Flavio Giuseppe<sup>713</sup>.

Quella dell'autore delle *Antichità Giudaiche* costituisce la fonte più particolareggiata al riguardo. Secondo il suo racconto, che possiede tratti novellistici, dietro i provvedimenti ci sarebbero stati due episodi di frode ai danni di due donne romane di estrazione elevata, una aderente al culto isiaco (Paolina), l'altra a quello giudaico (Fulvia).

La truffa nei confronti di Paolina spinse Tiberio a far distruggere il tempio di Iside e a far gettare la statua della dea nel Tevere<sup>714</sup>; quella ai danni di Fulvia invece condusse all'espulsione di tutti i Giudei, quattromila dei quali furono inviati dai consoli a svolgere per punizione il servizio militare in Sardegna<sup>715</sup>.

Anche Tacito fa riferimento al trasferimento di quattromila uomini in età militare (*idonea aetas*) sull'isola (*in insulam Sardiniam veherentur*) per reprimervi il brigantaggio (*coercendis illic latrociniiis*), ma non chiarisce se a essere destinatari del provvedimento siano stati sia i seguaci del culto isiaco sia i giudei, ovvero solo questi ultimi<sup>716</sup>. D'altra parte, quando lo storico parla di *quattuor milia libertini generis ea*

---

<sup>709</sup> Non mancarono disposizioni contro gli Ebrei anche durante il principato di Claudio. Cass. Dio 60, 6, 6 scrive che, pur non essendo stato possibile allontanarli in quanto numerosi, Claudio non espulse i giudei, ma ordinò loro di non riunirsi. Poco più avanti, nel 49 d.C., alcuni Ebrei furono nuovamente espulsi: Suet. *Cl.* 25, 4 racconta che l'espulsione avvenne *impulsore Chresto*, in seguito cioè a un tumulto capeggiato da uno schiavo greco di nome *Chrestus*.

<sup>710</sup> Vd. *ann.* 2, 85. Lo storico riferisce di un senatoconsulto *de sacris Aegyptiis Iudaicisque pellendis*.

<sup>711</sup> Cfr. 57, 18, 5a.

<sup>712</sup> *Ep.* 108, 22. Il filosofo parla dell'astinenza dalle carni che aveva praticato in gioventù, alla quale aveva rinunciato su consiglio del padre dopo i provvedimenti voluti da Tiberio contro gli *alienigena sacra*.

<sup>713</sup> Cfr. *ant. iud.* 18, 65-80. Per un esauriente commento dei passi vd. GALIMBERTI 2001, pp. 95-105.

<sup>714</sup> Si ricordi che contro i culti isiaci erano già state adottate delle misure repressive da Ottaviano/Augusto nel 28 e nel 21 a.C. I provvedimenti riguardavano principalmente il divieto di celebrare i culti egizi e di edificare santuari all'interno del pomerio. Ciononostante, alcuni importanti luoghi di culto della città *extra pomerium* – come l'Iseo Campense e probabilmente il Metellino – erano stati ristrutturati proprio per volere di Augusto. Vd. a tal proposito Cass. Dio 53, 2, 4; 54, 6, 6. Per la localizzazione dell'Iseo Campense vd. *LTUR* III, pp. 107-109; per il Metellino pp. 110-112. Recentemente sull'Iseo-Serapeo del Campo Marzio cfr. M. GIOVAGNOLI-A. TEN, *Il tempio di Serapide in Campo Marzio: nuovi dati da un'iscrizione inedita*, in *Scienze dell'antichità* 23, 2017, pp. 135-148; A. TEN, *Roma, il culto di Iside e Serapide in Campo Marzio: alcuni aggiornamenti*, in *Vicino Oriente* 21, 2017, pp. 273-277. Secondo V. MAZZUCCA, *Religione e politica: Iside e Augusto*, in *Saeculum Aureum* vol. 2, *La vita religiosa a Roma all'epoca di Augusto*, Roma 2016, pp. 177-188, alcuni frammenti di sculture egittizzanti (tra cui una statua colossale di Iside che tiene in mano l'*ankh*, simbolo della vita), provenienti dal Tevere e oggi conservati presso il Münchener Staatliche Sammlung Ägyptischer Kunst, richiamerebbero inequivocabilmente il racconto di Flavio Giuseppe.

<sup>715</sup> Flavio Giuseppe qui non parla espressamente del senatoconsulto riportato da Tacito (vd. nt. *supra*), ma è evidente che si riferisce all'esecuzione del provvedimento senatorio che, da prassi, spettava ai consoli. Sulle competenze dei consoli in questo campo cfr. MOMMSEN 1952<sup>3</sup>, II, 1, p. 123. La Sardegna, a partire proprio dall'età tiberiana, costituì provincia a sé. Era retta da un *praefectus* equestre. Vd. FAORO 2011, pp. 41-74.

<sup>716</sup> La lotta al brigantaggio fu dovuta alla necessità di accrescere la produzione e il commercio di grano della Sardegna in un momento di crisi dell'approvvigionamento dall'Africa e dall'Egitto. Cfr. G. MARASCO, *Tiberio e l'esilio degli Ebrei in Sardegna nel 19 d.C.*, in *L'Africa romana*, (*Atti dell'VIII*

*superstitione infecta*, è molto probabile che alluda esclusivamente agli Ebrei: è notorio infatti che tra i Giudei di Roma v'erano numerosi schiavi affrancati al tempo di Augusto<sup>717</sup>; inoltre l'espressione *ea superstitione infecta*, riferita al "morbo" da cui erano affetti questi liberti, fa pensare al proselitismo con cui gli Ebrei erano accusati di espandersi, secondo la versione contenuta nel passo dioneo, peraltro escerto<sup>718</sup>.

Circa i destinatari di quello che fu un provvedimento senatorio, Suetonio offre un'informazione più articolata sia rispetto a quella di Flavio Giuseppe che di Tacito: a essere oggetto della coscrizione militare furono i giovani Ebrei (*Iudaeorum iuventus*), gli altri - sempre Ebrei (*reliqui gentis eiusdem*) - furono cacciati dalla città, così come i seguaci di sette gravitanti attorno al giudaismo (*similia sectantes*). Nel caso in cui essi non avessero ottemperato all'ordine, sarebbero stati condannati alla pena della schiavitù perpetua (*perpetua servitus*)<sup>719</sup>.

Per quanto riguarda invece i seguaci del culto di Iside, non pare che essi siano stati interessati dalla stessa severa punizione comminata agli Ebrei: Suetonio riporta che furono solo costretti a bruciare (*comburare*) le vesti (*religiosae vestes*) e gli oggetti sacri (*cum instrumento omni*).

Come detto, un analogo provvedimento di espulsione fu attuato nei confronti dei *mathematici*, ovvero degli astrologi di origine straniera, che erano in grado di predire il

---

convegno di studio, Cagliari, 14-16 dicembre 1990) Sassari 1991, pp. 649-659. Per i dati archeologici della presenza ebraica nella Sardegna romana vd. M. PIRAS, *La presenza ebraica in Sardegna*, in *ArcheoArte. Rivista elettronica di Archeologia e Arte* 3, 2014, pp. 169-172.

<sup>717</sup> Philo, *leg.* 155.

<sup>718</sup> A favore della versione dionea E. M. SMALLWOOD, *Some notes on the Jews under Tiberius*, in *Latomus* 15, 3, 1956, pp. 314-329. Contro il motivo del proselitismo alla base della cacciata degli Ebrei M. H. WILLIAMS, *The expulsion of the Jews from Rome in AD 19*, in *Latomus* 48, 1989, pp. 765-784, che adduce motivi di ordine pubblico in connessione, soprattutto, con le proteste popolari dello stesso anno per l'aumento del prezzo del grano. D'altra parte, non si può trascurare il fattore della difficoltà frumentaria nella cacciata degli Ebrei. Già sotto Augusto, durante una grave carestia, furono allontanate dalla città le "bocche" che non si potevano sfamare: gli schiavi messi in vendita, i gladiatori e i peregrini. Cfr. Suet. *Aug.* 42, 3; Cass. Dio 55, 26, 1. In questo senso anche L. V. RUTGERS, *Roman Policy Towards the Jews: Expulsions from the City of Rome during the First Century C.E.*, in *Classical Antiquity* 13, 1994, pp. 56-74. Sulle cause dell'espulsione degli Ebrei da Roma vd. ancora E. S. GRUEN, *The Emperor Tiberius and the Jews*, in T. HANTOS (ed.), *Laurea internationalis, Festschrift fuer Jochen Bleicken zum 75. Geburtstag*, Stuttgart 2003, pp. 298-312, che collega il fatto alla morte di Germanico e alla magia nera che avrebbe provocato la malattia mortale del nipote. D. WOODS, *Tiberius, Tacfarinas and the Jews*, in *Arctos Acta Philologica Fennica* 42, 2008, pp. 267-284, ritiene che la coscrizione militare dei giudei non fu una conseguenza del provvedimento punitivo nei loro confronti ma la causa principale. Inoltre, essi sarebbero stati inviati solo momentaneamente in Sardegna, da dove avrebbero raggiunto l'Africa per sostenere la causa delle legioni impegnate contro Tacfarinate. I provvedimenti tiberiani furono dettati dalla "ragion di stato" e dalla tensione sociale dei primi anni di principato secondo B. ROCHETTE, *Tibère, les cultes étrangers et les astrologues* (*Suétone, Vie de Tibère*, 36), in *Les études classiques* 69, 2001, pp. 189-194. A tal proposito l'autore cita R. F. NEWBOLD, *Social Tension at Rome in the Early Years of Tiberius' Reign*, in *Athenaeum* 52, 1974, pp. 123-126.

<sup>719</sup> Sulla *servitus poenae* cfr. A. GALLO, *Strafsklaverei*, in *Handwörterbuch der antiken Sklaverei* III, Stuttgart 2017, coll. 2963-2965.

futuro fondandosi su basi “scientifiche”<sup>720</sup>: furono risparmiati (*veniam dedit*) solo quanti di loro avessero abiurato (*sed deprecantibus ac se artem desituros promittentibus veniam dedit*).

Tacito riferisce di senatoconsulti *de mathematicis magisque Italia pellendis* e li annovera tra i fatti del 16 d.C.<sup>721</sup>, più precisamente dopo la repressione della congiura di Scribonio Libone, il quale, tra le imputazioni, era stato accusato di ricorrere alla magia: il senatore *Firminus Cato*<sup>722</sup>, amico intimo di Scribonio, puntando sulle facili credenze del giovane, lo aveva indotto a prestar fede *ad Chaldaeorum promissa, magorum sacra, somniorum etiam interpretes*<sup>723</sup>. Tacito ricorda pure due condanne a morte tra gli astrologi coinvolti nella vicenda: quella di *L. Pituanus*, gettato dalla rupe Tarpea, e *P. Marcius*, giustiziato fuori Porta Esquilina<sup>724</sup>.

Cassio Dione menziona diversi provvedimenti per il 16 d.C., distinguendo un τὸ πρότερον δόγμα, che vietava la pratica di arti divinatorie, evidentemente disatteso; una successiva deliberazione del senato, cassata dalla *intercessio* di un tribuno; un senatoconsulto che prevedeva la condanna a morte per astrologi e maghi stranieri e l’esilio per quelli in possesso della cittadinanza<sup>725</sup>.

Al 17 d.C. Ulpiano data un senatoconsulto che fissava come pena l’*aqua et igni interdictio* e la *publicatio dei bona* per i *mathematici, Chaldaei, arioli, magi* e altri generi di indovini che fossero stati cittadini romani, e l’*animadversio* per i *peregrini* (*senatus consultum Pomponio et Rufo consulibus*)<sup>726</sup>.

---

<sup>720</sup> Anche *Thrasyllus*, famoso astrologo di Tiberio, era un *mathematicus*. Sul termine cfr. *TLL* VIII, coll. 471-472; DELLA CORTE 1967, pp. 72-73. Tra i *mathematici* spiccavano i Caldei: i due termini erano intercambiabili. Tac. *ann.* 6, 20 racconta che Tiberio, durante il suo soggiorno a Rodi, aveva appreso l’arte dei Caldei, che si basava sulla *observatio siderum* (Cic. *div.* 1, 1, 2). Per la passione astrologica di Tiberio vd. cap. 44. “Gli interessi culturali di Tiberio”. Sull’apparente contraddizione tra l’espulsione degli astrologi e la passione di Tiberio per l’astrologia cfr. B. ROCHETTE, *Tibère et l’astrologie* (*Suétone, Tibère 36 et 69*) (Notes de lecture), in *Latomus* 58, 1999, pp. 672-673.

<sup>721</sup> Tac. *ann.* 2, 32.

<sup>722</sup> Per *Firminus Cato* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>723</sup> Tac. *ann.* 2, 27. Cfr. a tal proposito F. H. CRAMER, *Astrology in Roman Law and Politics*, Philadelphia 1954, pp. 101-102; P. RIPAT, *Expelling Misconceptions: Astrologers at Rome*, in *Classical Philology* 106, 2011, pp. 118-120, non crede alla connessione tra processo a Libone ed espulsione degli astrologi.

<sup>724</sup> Per i due personaggi cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>725</sup> Restrizioni alle consultazioni degli astrologi erano già state previste da un editto augusteo dell’11 d.C. (Cass. Dio 56, 25, 5).

<sup>726</sup> *Coll.* 15, 2, 1 (Ulp. 7 *de off. proc.*). Ulpiano riferisce inoltre di un solo senatoconsulto, *Pomponio et Rufo consulibus*. Secondo R. S. ROGERS, *The Date of the Banishment of the Astrologers*, in *Classical Philology* 26, 2, 1931, pp. 203-204, Ulpiano scambia i consoli del 16 (*Vibius Rufus e Pomponius Graecinus*) con quelli del 17 d.C. (*Pomponius Flaccus e Caelius Rufus*). A questo errore sarebbe dovuto l’attribuzione del senatoconsulto al 17 d.C. Pure nei *Chronica* di Cassiodoro si ha notizia di un provvedimento di espulsione dei *mathematici* dall’Urbe. Vd. Cfr. MIGNE, *PL* LXIX, 1228. Sul quadro complessivo dei provvedimenti presi contro la divinazione cfr. DESANTI 1990, pp. 33-41; BUONGIORNO 2016, pp. 248-254. Per altri riferimenti a questa tematica vd. parte III, “Teorie e prassi dell’attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.

Rimanendo sempre in tema di culti stranieri, dalla *Naturalis Historia* di Plinio il Vecchio, apprendiamo che nelle Gallie Tiberio perseguì i Druidi<sup>727</sup>; un analogo provvedimento di soppressione dei culti druidici sarebbe stato preso poi anche sotto Claudio<sup>728</sup>.

Invece, sarebbe stata improntata a benevolenza la linea di Tiberio nei confronti del cristianesimo nascente. Nel 35 d.C., infatti, alcune fonti – a dire il vero un po' marginali – tramandano che l'imperatore avrebbe addirittura proposto al senato di riconoscere il cristianesimo *religio licita*, vedendosi opporre un netto rifiuto dall'assemblea<sup>729</sup>.

Dalle fonti inoltre è acclarata una stretta anche su alcuni culti tradizionali. Suetonio (cap. LXIII) rammenta il divieto di consultare gli aruspici segretamente e senza testimoni. È probabile che anche questa disposizione, come le altre sopra citate, risalga alla prima metà del principato.

A Roma era stato organizzato dal senato - è discusso se dalla presa di Volsini nel 264 a.C. o dall'età augustea - un corpo di sessanta aruspici non-romani, l'*ordo sexaginta haruspicum*, a capo dei quali doveva esserci un *summus haruspex*<sup>730</sup>. In età imperiale l'imperatore aveva a disposizione i suoi aruspici personali.

L'*Etrusca disciplina* era ormai così pienamente integrata nella religione ufficiale romana che, accanto agli aruspici legati alle strutture ufficiali, v'erano numerosi specialisti a livello privato<sup>731</sup>. Questo spiegherebbe l'intervento regolatore di Tiberio e del senato.

---

<sup>727</sup> Nat. 30, 13. Sul provvedimento tiberiano in materia vd. G. ZECCHINI, *I druidi e l'opposizione dei celti a Roma*, Milano 1984, pp. 79 sgg.

<sup>728</sup> Suet. Cl. 25, 5. Si fa cenno al provvedimento anche nella parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana".

<sup>729</sup> Tert. apol. 5, 2; Euseb. hist. eccl. 2, 2, 6; Oros. 7, 4, 5-7; Porf. fr. 64 von Harnack. Tertulliano, che rappresenterebbe la fonte più antica tra queste, avrebbe attinto la notizia dagli Atti di Apollonio, un senatore cristiano condannato sotto Commodo tra il 183 e il 185 d.C., e dai commentari di L. Vitellius, a quel tempo legato di Siria, persona dunque informata sui fatti. Cfr. a tal proposito A. GALIMBERTI, *I "Commentarii" di L. Vitellio e la fonte romana del XVIII libro delle "Antichità Giudaiche"*, *Historia* 48, 2, 1999, pp. 224-234. Su L. Vitellius cfr. Prosopografia di età tiberiana. Sugli aspetti giuridici della vicenda vd. parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana". Per i rapporti tra Tiberio e il cristianesimo vd. M. SORDI, *I primi rapporti tra lo Stato romano e il Cristianesimo, Rendiconti dell'Accademia dei Lincei* 12, 1957, pp. 58-93; EAD., *Il Cristianesimo e Roma*, Bologna 1965, pp. 57-60; EAD. *I Cristiani e l'Impero Romano*, Milano 1984; EAD., *I rapporti fra i cristiani e l'impero da Tiberio ai Severi*, in *Humanistica e Teologia* 13, 1992, pp. 59-71; M. SORDI-I. RAMELLI, *Il senatoconsulto del 35 contro i Cristiani in un frammento porfiriano*, *Aevum* 78, 1, 2004, pp. 59-67; Apologet. 5, 2; I. RAMELLI, *I cristiani e l'impero romano: non solo persecuzioni, Chaos e Kosmos* 13, 2012, pp. 75-79; A. BARZANÒ, *Il cristianesimo nell'Impero romano da Tiberio a Costantino*, 2013.

<sup>730</sup> Cic. div. 2, 52.

<sup>731</sup> Sull'aruspicina nel mondo romano vd. M.-L. HAACK, *Les Haruspices dans le monde romain*, Bordeaux 2003; D. BRIQUEL, *Il ruolo della componente etrusca nella difesa della religione nazionale dei romani contro le externae superstitiones*, in G. URSO (ed.), *Patria diversis gentibus una? Unità politica e identità etniche nell'Italia antica, I convegni della Fondazione Niccolò Canussio* 7, 2008, pp. 115-133.

Da Suetonio (cap. LXIII) ricaviamo addirittura il tentativo di Tiberio di distruggere gli oracoli delle città vicine, ma dal quale desistette perché atterrito dalla potenza delle sorti di *Praeneste*: dopo averle fatte sigillare e trasportare a Roma, non le trovò se non dopo averle fatte riportare indietro al santuario della Fortuna Primigenia.

Infine, - ma non v'è nulla al riguardo in Suetonio - un'attenzione particolare Tiberio riservò ai Libri Sibillini e al loro potenziale uso strumentale, che avrebbe potuto mettere in discussione l'ordine costituito. Nel 15 d.C., in occasione della piena del Tevere, Asinio Gallo - senatore critico e marito di Vipsania, prima moglie di Tiberio - propose di consultare i Libri Sibillini, ma Tiberio vi si oppose, volendo mantenere nascoste - commenta Tacito - le cose umane e divine<sup>732</sup>.

Quando nel 19 d.C. - l'anno della morte di Germanico e della repressione del culto isiacco e di quello giudaico - si diffuse una profezia di origine sibillina che riferiva di una ἔμφυλος στάσις, Tiberio dichiarò questi versi spuri e sottopose tutti i libri a una vera e propria revisione<sup>733</sup>.

La questione della verifica di autenticità dei libri sibillini si presentò nuovamente alla fine del principato tiberiano (32 d.C.), quando il tribuno della plebe *Quinctilianus*<sup>734</sup> riferì in senato riguardo alla richiesta di uno dei *quindecimviri sacris faciundis*, *Caninius Gallus*<sup>735</sup>, di aggiungere un nuovo libro della Sibilla a quelli già esistenti<sup>736</sup>. Tiberio riprese duramente Caninio Gallo, perché, nonostante la sua esperienza, non aveva fatto passare la proposta al vaglio del collegio dei *quindecimviri sacris faciundis* prima di chiederne parere al senato, che aveva già votato. In quest'occasione Tiberio ricordò che già Augusto aveva stabilito il termine entro cui consegnare gli scritti al pretore urbano e il divieto di possesso per i privati.

I libri venivano consultati dal collegio per ordine del senato e al senato gli interpreti riferivano sui provvedimenti espiatori (*procurationes*) da prendere in caso di prodigi<sup>737</sup>.

## **28.1. L'Etrusca disciplina durante il principato tiberiano: Priscus, l'aruspice di Tiberio:**

AE 2008, 524 = EDR131108 (Tarquinia) (35 d.C.):

---

<sup>732</sup> Tac. *ann.* 1, 76.

<sup>733</sup> Cass. Dio 57, 18, 4-5.

<sup>734</sup> Su *Quinctilianus* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>735</sup> Su *Caninius Gallus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>736</sup> Tac. *ann.* 6, 12. Il tribuno della plebe *Quinctilianus* agì in forza del *ius referendi ad senatum*.

<sup>737</sup> J. SCHEID, *Les Livres sibyllins et les archives des Quindécemvirs*, in *La mémoire perdue. Recherches sur l'administration Romaine*, Rome 1998, pp. 11-26.

(...) *Priscus pater, harispex Ti(beri) Caesaris Augusti / [III]vir i(ure) d(icundo) prae]f(ectus) fabr(um) (...).*

#### COMMENTO

Tra i dedicanti di doni a Giove Ottimo Massimo e a Giunone Regina in seguito a *vota pro salute* dell'imperatore Tiberio e dei nipoti Caligola e Tiberio Gemello compare il nome di un *Priscus*, probabilmente *M. Tarquitius Priscus, haruspex* di Tiberio (AE 2008, 524)<sup>738</sup>. Dalla carica superstita di *praefectus fabrum* deduciamo anche che *Priscus* apparteneva all'ordine equestre.

Egli è stato identificato con l'anonimo personaggio ricordato in un frammento dei *Fasti* dell'*ordo LX haruspicum*, di cui sarebbe stato *magister* durante il principato tiberiano<sup>739</sup>. *Priscus* è uno di quegli eruditi dell'*Etrusca disciplina* che tradussero i libri sacri etruschi in latino e la cui versione sarebbe stata ancora consultata nel tardo impero<sup>740</sup>. L'esistenza di un aruspice dell'imperatore attenua, almeno in parte, l'asserzione di Suetonio riguardante l'atteggiamento sprezzante di Tiberio nei confronti dei culti tradizionali (*circa deos ac religiones neglegentior*, cap. LXIX), considerato che a quel tempo l'*Etrusca disciplina* doveva essere ormai considerata organica alla religione tradizionale romana.

#### 28.2. Le *sortes* della Fortuna Primigenia: Tiberio e *Praeneste* nei documenti epigrafici:

CIL, XIV 2910a-b = EDR121218 = EDR121219 (Palestrina) (4-14 d.C.):

[L(ucio) Ca]esari, / A[ug]usti f(ilio), divi nep(oti), / princ[ipi] iuventu[tis], / auguri,  
[c]o(n)s(uli) desig[nato], [decu]rio[nes] populus[que] / [pat]rono. // Ti(berio) C[aesari],

<sup>738</sup> TORELLI 2006, pp. 249-286. Sull'iscrizione vd. anche cap. 48. "Il rapporto con il popolo e il testamento. Gli ultimi eredi: C. Cesare e Tiberio Gemello".

<sup>739</sup> J. HEURGON, *Tarquitius Priscus et l'organisation de l'ordre des haruspices sous l'empereur Claude*, in *Latomus* 12, 1953, pp. 402-417; M. TORELLI, *Elogia Tarquiniensia*, Firenze 1975, pp. 105-135. Nei *Fasti* si farebbe riferimento ad imprecisati *comitia*, che TORELLI 2006, pp. 267-270 collega agli *inprobabae comitiae* di CIL, VI 10213 = ILS 6044. Vd. anche M. TORELLI, *The haruspices of the Emperor: Tarquitius Priscus and Sejanus' Conspiracy*, in J. H. RICHARDSON-F. SANTANGELO (edd.), *Priests and State in the Roman World*, Stuttgart 2011, pp. 137-159. Secondo lo studioso *Priscus* avrebbe avuto un ruolo nella condanna di Seiano. Non concorda con le integrazioni proposte da TORELLI, M.-L. HAACK, *Prosopographie des haruspices romains*, Pisa-Roma 2006, pp. 143-144, n. 118.

<sup>740</sup> S. MONTERO, *Política y adivinación en el Bajo Imperio Romano: emperadores y harúspices (193 D.C.-408 D.C.)*, Bruxelles 1991, pp. 8 e 120.

/ Aug(usti) f[ilio], / divi n[epoti], / tribun[icia p(otestate) ---], / [decurion?]es p[opulusque] / -----? .

CIL, XIV 2911 (Palestrina) (17 d.C.):

[Ti(berius) Caesar, divi August]i f[ilius), divi Iulii n(epos), August[us], / [pontifex max(imus), co(n)s(ul) des]ig(natus) III, imp(erator) VIII, trib(unicia) potest(ate) XVII[I].

#### COMMENTO

Il riferimento di Suetonio alla temporanea sottrazione delle *sortes* di Praeneste da parte di Tiberio, che avrebbe voluto disfarsi degli oracoli delle città vicine a Roma, ci offre lo spunto per parlare del rapporto tra l'imperatore e la città del Lazio orientale.

*Praeneste*, sotto Tiberio, avrebbe subito la trasformazione da colonia a municipio<sup>741</sup>. La fama della città era dovuta soprattutto alla presenza del santuario di Fortuna Primigenia, all'interno del quale si trovava l'oracolo in cui erano riposte le *sortes*. Esse consistevano in piccoli pezzi di legno incisi con segni di lettere antiche (*priscarum litterarum notis*) contenuti all'interno di un'urna (*arca*), da cui un bambino procedeva all'estrazione<sup>742</sup>.

Dalla stessa fonte in cui si parla del passaggio da colonia a municipio, si ricava anche che Tiberio avrebbe trascorso un periodo di convalescenza proprio a *Praeneste*. Se così fosse, probabile che il luogo deputato ad accoglierlo fosse la villa imperiale attestata fin dall'età augustea<sup>743</sup>.

---

<sup>741</sup> Aul. Gell. 16, 13, 5: *Praenestinos autem refert maximo opere a Tiberio imperatore petisse orasseque ut ex colonia in municipiū statum redigerentur; idque illis Tiberium pro ferenda gratia tribuisse, quod in eorum finibus sub ipso oppido ex capitali morbo revaluisset.*

<sup>742</sup> A tal proposito cfr. Cic. *de div.* 2, 85-87 e S. TIMPANARO (Introduzione, traduzione e note di), *Della divinazione*, Milano 1998<sup>4</sup>, p. XLIV. Sulle *sortes* di *Praeneste* e più in generale sulle *sortes* italiche tra repubblica e impero cfr. CHAMPEAUX 1990, pp. 271-302. Sul santuario della Fortuna Primigenia vd. F. ZEVİ, *Il santuario della Fortuna Primigenia a Palestrina: nuovi dati per la storia degli studi*, in *Prospettiva* 16, 1979, pp. 2-22; F. COARELLI, *Il santuario della Fortuna Primigenia. Struttura architettonica e funzioni cultuali*, in *Urbanistica e architettura dell'antica Praeneste*, in *Atti del Convegno di studi archeologici, Palestrina 1988*, Palestrina 1989, pp. 115-135; ID., *Palestrina e il santuario della Fortuna Primigenia*, in *Storia dell'architettura italiana. Architettura romana, Le città in Italia*, H. von HESBERG, P. ZANKER (a cura di), Milano 2012, pp. 298-309. A. FRANCHI DE BELLIS, *Alcuni aspetti della Fortuna Primigenia di Praeneste e del suo santuario*, in *Forme e strutture della religione nell'Italia mediana antica, III Convegno Internazionale dell'Istituto di Ricerche e Documentazione sugli Antichi Umbri, 21-25 settembre 2011, Perugia, Studia Archaeologica* 215, Roma 2016, pp. 329-352. A proposito di *sortes*, nella parte I, cap. "La spedizione in Pannonia e il passaggio a *Patavium* (12-10 a.C.)", si era fatto cenno all'episodio in cui Tiberio, in occasione della spedizione in Pannonia, si fermò a consultare l'oracolo di Gerione. In quel caso l'alto numero ricavato dal lancio di un dado preconizzò la futura gloria del principe erede di Augusto (Suet. *Tib.* 14, 3).

<sup>743</sup> Cfr. Suet. *Aug.* 72. A *Praeneste* vi morì il figlio di Marco Aurelio, Vero Cesare (*Hist. Aug.* 21, 3). La definizione di Gellio *sub ipso oppido* coincide con l'effettiva ubicazione della villa alle pendici della parte

Una sola iscrizione proveniente da *Praeneste* (*CIL*, XIV 2911), a quanto pare oggi perduta, recherebbe la titolatura di Tiberio imperatore: si tratterebbe di una dedica databile al 17 d.C. per l'indicazione della designazione al terzo consolato, rinvenuta nella parte bassa della città<sup>744</sup>.

Un'iscrizione onoraria per Tiberio non ancora imperatore ci è pervenuta tramite un frammento marmoreo (*CIL*, XIV 2910b), che formerebbe un'unica lastra con *CIL*, XIV 2910b, una dedica a Lucio Cesare. È probabile che si trattasse di un monumento in onore dei Cesari.

Sono gli anni, quelli tra Augusto e Tiberio, in cui vengono compilati i *Fasti Praenestini* ad opera del grammatico *Verrius Flaccus*: essi erano collocati nel foro cittadino, dove venne anche dedicata una statua al loro autore<sup>745</sup>.

---

superiore della città. Della dimora imperiale restano oggi le grandiose rovine di Santa Maria della Villa nei pressi del cimitero di Palestrina, dalle quali proviene una statua di Antinoo, intimo di Adriano. Vd. sulla villa S. GATTI, *La villa imperiale di Palestrina*, in *La forma della città e del territorio-2, Atlante tematico di topografia antica*, Atta 14, 2005, pp. 67-90 (in particolare p. 70); MAIURO 2012, p. 247.

<sup>744</sup> Secondo A. NIBBY, *Analisi storico-topografico-antiquaria della carta de' dintorni di Roma II*, Roma 1973, p. 503, l'iscrizione avrebbe potuto essere stata incastonata in una nicchia della cisterna occidentale della città.

<sup>745</sup> Suet. *gramm.* 17. Per i *Fasti Praenestini* cfr. *InscrIt.* XIII, 2, 17, p. 107.



## 29. La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*

CAP. XXXVII, 1; 3-4: *In primis tuendae pacis a grassaturis ac latrociniis seditionumque licentia curam habuit. Stationes militum per Italiam solito frequentiores disposuit. Romae castra constituit quibus praetorianae cohortes vagae ante id tempus et per hospitia dispersae continerentur. Populares tumultus et ortos gravissime coercuit et ne orerentur sedulo cavit. (...) Abolevit et ius moremque asylorum quae usquam erant. Cyzicenis in cives R. violentius quaedam ausis publice libertatem ademit quam Mithridatico bello meruerant. Hostiles motus nulla postea expeditione suscepta per legatos compescuit, ne per eos quidem nisi cunctanter et necessario. Reges infestos suspectosque comminationibus magis et querelis quam vi repressit, quosdam per blanditias atque promissa extractos ad se non remisit, ut Marobodum Germanum, Rhascupolim Thracem, Archelaum Cappadocem, cuius etiam regnum in formam provinciae redegit.*

### COMMENTO

Quello dell'ordine pubblico è un tema ricorrente del principato tiberiano. Abbiamo già visto nei capitoli precedenti quale sensibilità Tiberio e il senato mostrassero per un problema così delicato, che intrecciava inevitabilmente tutti gli ambiti del vivere civile, da quello politico a quello religioso passando per quello dell'intrattenimento e dei giochi.

Il capitolo XXXVII della biografia suetoniana è dedicato interamente alla gestione dell'ordine pubblico in età tiberiana e tocca non solo l'ambito urbano e italico ma anche quello provinciale.

Suetonio riferisce che Tiberio ebbe cura di mantenere la pace intatta da rapine, atti di brigantaggio e rivolte (*tuendae pacis a grassaturis ac latrociniis seditionumque licentia curam habuit*). Queste parole ricordano quelle di Velleio Patercolo, che dipinge Tiberio come continuatore della *Pax Augusta*<sup>746</sup>. Quella *Pax* cui si fa riferimento anche nel *SCCP* (*tranquillitatem praesentis status rei publicae, quo melior optari non pote et quo beneficio principis nostri frui contigit*, rr. 10-11).

---

<sup>746</sup> Cfr. 2, 126, 2-3. Su questi passi cfr. COWAN 2009, pp. 477-480. Sulla cosiddetta *Pax Tiberiana* vd. EAD. (ed.), *Velleius Paterculus: Making History*, Swansea 2011, p. 193; BALMACEDA 2014, p. 352.

Per quanto afferisce all'organizzazione pratica dell'ordine pubblico, Suetonio tramanda due misure adottate durante il principato tiberiano: l'impiego lungo il territorio italico di posti di polizia e la costruzione a Roma di un accampamento stabile per i pretoriani.

Relativamente alle *stationes militum*, il biografo lascia intendere che non si trattò di una creazione *ex nihilo*, ma di un rafforzamento (*solito frequentiores*)<sup>747</sup>. Oltre ai posti di guardia stanziati lungo la rete viaria, le fonti raccontano che, in caso di emergenza, Tiberio fu più volte costretto a inviare truppe pretoriane da Roma. Due casi su tutti: i disordini creati dalla *Pollentina plebs* durante i funerali di un centurione primipilo (vd. *supra* "Tiberio e gli spettacoli) e una rivolta servile capeggiata in *Apulia* proprio da un ex pretoriano, *T. Curtisius*. Quest'ultima notizia è riportata da Tacito<sup>748</sup>.

A proposito di pretoriani, risale all'età tiberiana (tra il 20 e il 23 d.C.) la costruzione dei *Castra Praetoria*, tra il Viminale e l'Esquilino, la via Nomentana e la via Tiburtina<sup>749</sup>.

Di origine repubblicana, la guardia pretoria era stata riorganizzata da Augusto<sup>750</sup>; in una rassegna delle armate imperiali Tacito afferma che, all'epoca di Tiberio, le coorti pretorie erano nove. Diversamente, Cassio Dione parla di dieci unità<sup>751</sup>. Gli accampamenti stabili dei pretoriani, che prima erano sparsi in diversi luoghi (*vagae ante id tempus et per hospitia dispersae*), furono realizzati su consiglio del prefetto al pretorio Seiano, che proprio in quegli anni stava acquisendo sempre più potere. All'interno del nuovo alloggiamento, in età tiberiana e per molto tempo ancora, erano ospitate anche le tre coorti urbane. Le truppe pretorie erano numerate dalla I alla IX, mentre quelle urbane dalla X alla XII. L'origine dei pretoriani (tutti cittadini romani), invece, era esclusivamente italica, prevalentemente concentrata tra *Etruria*, *Umbria* e

---

<sup>747</sup> Per analoghi provvedimenti di Tiberio cfr. Suet. *Aug.* 32, 1; 43, 1.

<sup>748</sup> Vd. Tac. *ann.* 4, 27. Per *Curtisius* cfr. Prosopografia di età tiberiana. La sedizione fu bloccata dall'azione incrociata del *quaestor Cutius Lupus*, che si avvale dell'aiuto dei soldati della flotta (*classarii*), molto probabilmente della *classis Ravennas*, e da quella del tribuno *Staius*, che guidava molto probabilmente una coorte pretoria. Suscita perplessità la presenza del questore nella zona della rivolta. Potrebbe trattarsi di uno dei *quaestores italici*, che aveva la competenza sui *calles*, i "tratturi" percorsi dalle greggi durante la transumanza dall'Italia centrale verso la Puglia. Vd. a tal proposito V. A. SIRAGO, *Puglia romana*, Bari 1993, p. 119. I *quaestores italici*, la cui origine risale all'età medio-repubblicana, sono attestati ancora in età augustea (Cass. Dio 55, 4, 4). Da Suet. *Cl.* 24, 4 apprendiamo che l'imperatore Claudio abolì le *provinciae Ostiensis* e *Gallica* in capo ai questori. Per *Cutius Lupus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>749</sup> Oltre al passo di Suetonio, la notizia della costruzione dei *Castra Praetoria* è menzionata anche in Cass. Dio 57, 19, 6 e in Tac. *ann.* 4, 2. Per la localizzazione degli accampamenti cfr. *LTUR* I, 1993, pp. 251-254.

<sup>750</sup> Cfr. Cass. Dio 54, 25, 6; 55, 23, 1; 24, 6.

<sup>751</sup> Cass. Dio 55, 24, 6. Sul numero delle coorti pretorie vd. DURRY 1938, pp. 77-89; PASSERINI 1939, pp. 44-58; LELLI 1999, pp. 9-13. Da ultimo sulle coorti pretorie vd. G. DE LA BÉDOYÈRE, *Praetorian: The Rise and Fall of Rome's Imperial Bodyguard*, London 2017.

*Latium vetus*<sup>752</sup>. La durata del servizio era inferiore che nelle legioni (16 anni) e la paga maggiore<sup>753</sup>.

In politica estera, Tiberio – scrive Suetonio - abolì il diritto d’asilo (*ius asylorum*), anche nella sua declinazione giuridicamente meno formale (*mos*). La formulazione suetoniana fa pensare a un editto imperiale e contraddirebbe pertanto la versione di Tacito, che parla di senatoconsulti che nel 22 d.C. ridiscussero i *beneficia* accordati precedentemente ai santuari orientali come luogo di asilo<sup>754</sup>. In realtà, la questione si sarebbe svolta in tre fasi: nella prima sarebbero stati inoltrati all’imperatore i *postulata provinciarum*; quindi, sarebbe stato emanato l’editto imperiale, che obbligava chi ne avesse fatto richiesta di presentare al senato i titoli per la concessione del diritto; infine, sarebbe arrivata la decisione del senato<sup>755</sup>. Secondo Tacito, la proliferazione degli asili aveva portato alla *licentia* e all’*impunitas*; essi erano diventati ricettacolo di debitori insolventi e criminali (*eodem subsidio obaerati adversum creditores suspectique capitalium criminum receptabantur*). L’anno successivo i Samii e i Coii, detentori di un antico diritto di asilo (*vetustum asyli ius*), chiesero che venisse loro confermata tale prerogativa<sup>756</sup>. In sostanza, tra il 22 e il 23 d.C. si assistette a una revisione di *iura atque legatos*<sup>757</sup>.

A un intervento diretto dell’imperatore, Suetonio attribuisce anche la privazione dello statuto di città libera a Cizico (25 d.C.), che era stata premiata col beneficio dopo la guerra mitridatica (*Mithridatico bello meruerant*)<sup>758</sup>. Suetonio parla genericamente di violenze nei confronti di cittadini romani; Tacito addebita principalmente alla città l’accusa di aver trascurato le cerimonie in onore del divo Augusto, con l’aggravante di

---

<sup>752</sup> Tac. *ann.* 4, 5.

<sup>753</sup> Vd. a tal proposito cap. 22. “I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi”. Dal solo Cass. Dio 58, 18, 3 apprendiamo che a partire dal 32 d.C., in seguito dunque alla congiura di Seiano, il pagamento dei pretoriani fu effettuato dall’erario.

<sup>754</sup> Cfr. Tac. *ann.* 3, 60-63. Per ulteriori approfondimenti sulla questione vd. parte III, “Teorie e prassi dell’attività di Tiberio nella biografia suetoniana”. A proposito di *beneficia*, Suet. *Tit.* 8 riferisce che da Tiberio in poi tutti gli imperatori riconoscevano validità tra i *beneficia* concessi dagli imperatori precedenti soltanto a quelli cui avessero dato conferma. Sulle ambasciate dei santuari greci in senato e sull’opinione di Tacito sui culti greci cfr. B. POULLE, *Religion et récit historique: les ambassades des sanctuaires grecs sous Tibère (Tacite, Annales III. 60-63)*, in *Dialogues d’histoire ancienne. Supplément* n. 4-2, 2010. *Jeux et enjeux de la mise en forme de l’histoire. Recherches sur le genre historique en Grèce et à Rome*, pp. 343-350.

<sup>755</sup> Sulla questione cfr. FANIZZA 2012, pp. 605-616.

<sup>756</sup> Tac. *ann.* 4, 14. Nel caso di Samo, sappiamo che i consoli (*C. Asinius Pollio* e *C. Stertinius Maximus*), i quali si erano fatti promotori in senato dell’istanza della comunità, furono onorati con l’erezione di statue (*IGRRP IV, 1724*)

<sup>757</sup> Tac. *ann.* 3, 60 scrive che dal senato furono analizzati *maiorum beneficia, sociorum pacta, regum decreta, numinum religiones*.

<sup>758</sup> Vd. Strab. 12, 8, 11. Un riferimento al coraggio dei Ciziceni nell’occasione anche in Tac. *ann.* 4, 36. A tal proposito cfr. anche parte III, “Teorie e prassi dell’attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.

aver esercitato violenze nei confronti di cittadini romani<sup>759</sup>; infine, Cassio Dione, il cui racconto risulta più particolareggiato, motiva il severo provvedimento contro la città con l'accusa di aver imprigionato alcuni cittadini romani e di aver sospeso i lavori di costruzione del tempio dedicato al divo Augusto, alludendo così ad una sollevazione della fazione anti-romana<sup>760</sup>.

L'ultima parte del capitolo suetoniano è incentrato sulla politica militare e sul trattamento riservato ai re clienti<sup>761</sup>. Tiberio non sedò le rivolte esterne se non tramite i legati (*hostiles motus nulla postea expeditione suscepta per legatos compescuit*), dei quali si servì solo in casi di estrema necessità<sup>762</sup>. Le armi utilizzate da Tiberio furono per lo più quelle della diplomazia, come nel caso dei Parti verso la fine del principato<sup>763</sup>. Alla linea espansionistica Tiberio preferì quella del contenimento dei confini<sup>764</sup>. Un caso esemplare in questo senso è quello della Germania<sup>765</sup>. Dopo il disastro di Teutoburgo, che aveva visto l'annientamento di tre legioni, i Romani avevano arrestato quel processo di "provincializzazione" della parte a est del Reno che era cominciato dopo le spedizioni di Druso maggiore e di Tiberio (8-7 a.C.), e che è attestato anche da fonti archeologiche<sup>766</sup>. Il confine era stato fissato alla foce dell'Elba, come affermato da Augusto stesso nelle *Res Gestae* e riportato da Cassio Dione<sup>767</sup>. Ma, a seguito della sconfitta di Varo a Teutoburgo nel 9 d.C., i Romani si erano ritirati sul Reno per rioccupare provvisoriamente i territori transrenani solo qualche anno dopo con Germanico che sconfisse i Germani di Arminio a Idistaviso nel 16 d.C., ma a cui Tiberio ordinò di rientrare, troncando così ogni velleità di espansione del nipote verso est<sup>768</sup>.

---

<sup>759</sup> *Ann.* 4, 36.

<sup>760</sup> Cass. Dio 57, 24, 6. Sugli aspetti politici della questione vd. BOWERSOCK 1986, p. 308 e THORNTON 1999, 509-516.

<sup>761</sup> In generale sulla politica estera di Tiberio cfr. ALFÖLDY 1965, pp. 824-844; LEVICK 1999, pp. 125-147; YAVETZ 1999, pp. 51-58; SEAGER 2005, pp. 138-147.

<sup>762</sup> Per esempio, nel 21 d.C., in occasione delle rivolte in Gallia, Tiberio scrisse al senato che la guerra era stata vinta anche per la *fides* e la *virtus* dei legati (*Tac. ann.* 3, 47).

<sup>763</sup> *Tac. ann.* 6, 32: *Cupitum id Tiberio: ornat Phraaten accingitque paternum ad fastigium, destinata retinens, consiliis et astu res externas moliri, arma procul habere*. Sui Parti e altre questioni di politica estera vd. anche cap. 34. "Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?".

<sup>764</sup> *Tac. ann.* 4, 32 sostiene Tiberio fosse *proferendi imperi incuriosus*.

<sup>765</sup> In generale LEVICK 1999; SEAGER 2005; G. ZECCHINI, *La politica di Roma in Germania da Cesare agli Antonini*, in *Aevum*, 84, 1, 2010, pp. 187-198. Da ultimo ROBERTO 2018.

<sup>766</sup> Per le missioni di Druso e Tiberio cfr. parte I, cap. 10. "La morte del fratello Druso (9 a.C.)". Vell. 2, 97, 4 parla della Germania come provincia stipendiaria. Sull'incipiente processo di provincializzazione della Germania transrenana W. ECK, *Augusto e la Germania: come nasce una provincia*, in *Storicamente* 11, 2015, pp. 1-26. Cfr. anche D. FAORO, *Die Grossprovinz Germanien: idea e forma di macroprovincia augustea*, in n J.-L. FERRARY & J. SCHEID (a cura di), *Il princeps romano: autocrate o magistrato?*, Pavia 2015, pp. 679-699.

<sup>767</sup> *RG* 26, 1; Cass. Dio 55, 1, 3.

<sup>768</sup> *Tac. ann.* 2, 26.

Ciononostante, anche sotto Tiberio l'impero subì delle trasformazioni, dovute soprattutto alla annessione dei regni clienti di Cappadocia e Commagene. Suetonio scrive che Tiberio ridusse in provincia la Cappadocia (*Cappadocem, cuius etiam regnum in formam provinciae redegit*), che da Velleio viene definita *stipendiaria*<sup>769</sup>. Tiberio aveva voluto con sé a Roma il re Archelao, dopo che Augusto gli aveva affiancato un procuratore imperiale, poiché era ritenuto non più in possesso delle sue facoltà<sup>770</sup>. Alla morte i beni di Archelao vennero infatti incamerati nel *patrimonium imperiale*<sup>771</sup>. In realtà, è probabile che più che di una riduzione a provincia si sia trattato di un'annessione alla Siria<sup>772</sup>. Essa dovette avvenire durante la missione di Germanico in Oriente intorno al 17 d.C. La Cappadocia fu prima affidata infatti, per le preliminari operazioni fiscali e amministrative, a un *comes* del *princeps*, il *legatus Q. Veranius*<sup>773</sup>, poi a un equestre col titolo di *praefectus*<sup>774</sup>. Condizioni analoghe furono attuate, sempre intorno al 17 d.C., per la Commagene, che, dopo la morte del re Antioco, fu affidata a un *praefectus* equestre dipendente dal legato di Siria<sup>775</sup>.

Nello stesso periodo morì anche *Philopator*, re di Cilicia, un altro dei regni clienti strategicamente importanti per il ruolo di “cuscinetto” tra Romani e Parti<sup>776</sup>.

Tra i re clienti menzionati da Suetonio figurano anche il germano *Maroboduus* e il trace *Rhescuporis*.

Il primo, re dei Marcomanni e di altre tribù sveve, era già sceso a compromessi con Tiberio durante la campagna germanica del 4-6 d.C.<sup>777</sup> Dopo i successi riportati da Germanico sul fronte renano, Svevi e Cherusci di Arminio erano scesi in guerra tra loro. Maroboduo era visto come un traditore della causa germanica per la sua amicizia con i romani, mentre Arminio un eroe che combatteva per la libertà<sup>778</sup>. Quest'ultimo ebbe la

---

<sup>769</sup> 2, 39, 3. Anche Tac. *ann.* 2, 42 scrive *regnum in provinciam redactum*; 2, 56: *At Cappadoces, in formam provinciae redacti*. In generale sulla Cappadocia e Archelao vd. PANI 1974, pp. 93-144.

<sup>770</sup> Cass. Dio 57, 17, 3-6.

<sup>771</sup> A tal proposito vd. un *servus Archelaianus Ti. Caesaris Augusti et Augustae* (CIL, VI 4776 = EDR126644). Per un ulteriore approfondimento sulla questione della Commagene vd. cap. 34. “Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?”.

<sup>772</sup> Vd. FAORO 2011, pp. 142-149.

<sup>773</sup> Tac. *ann.* 2, 56. Per *Q. Veranius* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>774</sup> Cass. Dio 57, 17, 7.

<sup>775</sup> Per la morte di Antioco vd. Tac. *ann.* 2, 42. Per un ulteriore approfondimento sulla questione della Commagene vd. cap. 34. “Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?”.

<sup>776</sup> Sulla Cilicia cfr. E. ROSAMILIA, *Cilicia*, in C. LETTA-S. SEGENTI, *Roma e le sue province*, Roma 2015, pp. 207-213.

<sup>777</sup> L'amicizia di Maroboduo con i romani è ricordata chiaramente in un passo di Tac. *ann.* 2, 63: (...) *scripsit Tiberio (...) ex memoria prioris fortunae: nam, multis nationibus clarissimum quondam regem ad se vocantibus, Romanam amicitiam praetulisse*.

<sup>778</sup> Tac. *ann.* 2, 44.

meglio su Maroboduo che chiese aiuto a Tiberio, il quale lo ospitò a Ravenna, dove visse per diciotto anni fino alla morte<sup>779</sup>.

Rescuporide invece divideva il regno di Tracia, confinante con la provincia romana di Mesia<sup>780</sup>, con il nipote Coti; dopo aver ucciso quest'ultimo ed essere diventato re dell'intera Tracia, Rescuporide fu condotto da Tiberio e dal senato a Roma, dove fu condannato in presenza della moglie di Coti. Trasportato ad Alessandria, fu ucciso in circostanze ignote. Il regno di Tracia fu diviso tra Remetalce, figlio di Rescuporide, e i figli di Coti<sup>781</sup>.

## 29.1. Pretoriani d'età tiberiana:

### Roma

*CIL*, VI 2489 = *CIL*, VI 32649 = *ILS* 2028 = *CLE* 991 = *EDR*104260 (Roma) (29-50 d.C.):

*D(is) M(anibus). / Q(uintus) Caetronius, / Q(uinti) f(ilius), Pub(lilia), / Passer, / mil(es) coh(ortis) III pr(aetoriae) annis XVIII, / missus duobus Geminis / sibi et / Masuriae M(arci) f(iliae) Marcellae; / vixi quod volui semper bene, / pauper, honeste, fraudavi / nullum, quod iuvat ossa mea / in f(ronte) p(edes) XI s(emis), in agr(o) p(edes) XIII s(emis).*

### Italia

*CIL*, IX 2983 (Casoli) (14-37 d.C.):

*[--- co]h(ortis) VII pr(aetoriae) primus ordo pr(---) A[---] / pr(---) Ti(beri) Caesaris Augusti A(---) / R(---) sunt vetustate conlaps(---) / refecit.*

---

<sup>779</sup> Tac. *ann.* 2, 63. Per la biografia di *Maroboduus* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>780</sup> La provincia di *Moesia*, cui nel 15 d.C. furono accorpate *Achaia* e *Macedonia*, fu governata da *Poppaeus Sabinus* fino al 35 d.C. Ai comandi di Sabino si alternarono almeno quattro *legati propraetore*. A tal proposito cfr. B. E. THOMASSON, *Legatus. Beiträge zur römischen Verwaltungsgeschichte*, Stockholm 1991, pp. 43-44. Quelli che si occuparono della vicenda riguardante Rescuporide furono *Latinius Pandusa* e *Pomponius Flaccus* (Tac. *ann.* 2, 66). Sulla provincia di *Moesia* vd. anche cap. 34. "Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?". Per i suddetti personaggi cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>781</sup> Tac. *ann.* 2, 64-67.

AE 1978, 286 = AE 1996, 513 = EDR077123 (Lecce nei Marsi) (14-37 d.C.):

*A(ulo) Virgio, L(uci) f(ilio), Marso, / prim(o) pil(o) leg(ionis) III Gallicae / iterum, praef(ecto) castr(orum) Aegy(pti), / praef(ecto) fabr(um), tribuno mil(itum) in praet(orio) / divi Aug(usti) et Ti(beri) Caesaris Aug(usti) / cohort(ium) XI et III praetoriar(um), / IIIvir(o) quinq(uennali) delato hon/ore ab dec(urionibus) et popul(o) in col(onia) Troad(ensium) / Aug(usta) et Marru<v>io, testamento / dedit vicalibus Anninis imagin(es) / Caesarum argentias (!) quinque / et sestertia X milia, / vicales Annini{s} honor(is) / causa.*

CIL, X 4872 = ILS 2021 = EDR113166 (Venafro) (14-37 d.C.):

*L(ucius) Ovinus, L(uci) f(ilius), Ter(etina), Rufus, / prim(us) ordo cohortium praet(oriarum) / divi Augusti, prim(us) pil(us) leg(ionis) XIII Gem(inae), / trib(unus) mil(itum) cohort(is) XI urb(anae), trib(unus) mil(itum) / coh(ortis) VIII praet(oriae), praef(ectus) fabr(um), Iivir, / L(ucio) Ovinio, M(arci) f(ilio), Ter(etina), patri; / M(arco) Ovinio, L(uci) f(ilio), Ter(etina), Vopisco, fratri; / Allidiae, L(uci) f(iliae), Rufae, matri; / Pulliae Primae, uxori.*

#### COMMENTO

Dalle fonti storiografiche relative al principato tiberiano apprendiamo alcune delle situazioni in cui venivano impiegate generalmente le coorti pretorie. Si tratta in prevalenza di problemi di ordine pubblico, a Roma e in Italia, che necessitavano di un intervento immediato: abbiamo già parlato dell'invio della coorte pretoria a Pollenzo (cap. XXXVII, 2-3) e di quella che in *Apulia*, in azione congiunta con la flotta, represses la rivolta servile guidata, tra l'altro, da un ex soldato pretorio, *T. Curtisius* (vd. *supra*). In rarissimi casi le troviamo anche sul campo di battaglia, come quando diedero il loro contributo alle campagne militari dei principi imperiali Druso e Germanico<sup>782</sup>. Proprio in occasione della morte di Germanico, Tiberio inviò due coorti pretorie a Brindisi per accogliere Agrippina di ritorno dall'Oriente con le ceneri del marito<sup>783</sup>. La presenza di pretoriani in un aneddoto suetoniano risalente al periodo caprense di Tiberio (cap. LX) allude al loro ruolo di guardia imperiale. Secondo Suetonio, Tiberio punì un pretoriano per aver rubato un pavone da un giardino; un altro pretoriano, centurione delle prime

<sup>782</sup> Tac. *ann.* 1, 24; Tac. *ann.* 2, 16.

<sup>783</sup> Tac. *ann.* 3, 2.

coorti (*primarum cohortium centurio*) fu fatto da lui sdraiare per terra e fustigare per non aver evitato che la lettiga, che stava trasportando l'imperatore, restasse impigliata tra i cespugli.

L'espressione utilizzata da Suetonio per definire il rango del pretoriano fustigato richiama vagamente quella di *primus ordo cohortium praetoriarum*, nota soltanto da due iscrizioni d'età augusteo-tiberiana (*CIL*, IX 2983 e *CIL*, X 4872). Nella prima, rinvenuta in località Piano La Roma, nei pressi di Casoli, in Abruzzo, per la verità l'indicazione è parziale (*primus ordo*). La condizione frammentaria dell'iscrizione non consente di delineare l'identità del pretoriano in questione; ci sarebbero generici riferimenti alla *VII cohors praetoria*, all'imperatore Tiberio (*Tiberi Caesaris Augusti*) e alla ristrutturazione di una struttura crollata per fatiscenza (*vetustate conlaps(---)*).

Ben definite sono invece l'identità e la carriera del pretoriano di *CIL*, X 4872.

Si tratta di *L. Ovinus Rufus*, che cominciò la carriera da sottufficiale sotto Augusto con l'incarico di *primus ordo cohortium praetoriarum*, interpretato dagli studiosi appunto come indicazione del centurionato pretorio<sup>784</sup>, proseguì come primipilo nella *legio XIV Gemina*, dopo la quale accedette al rango equestre e dunque ai due comandi nella guarnigione di Roma, prima come tribuno militare della *cohors XI urbana*, poi della *cohors VIII praetoria*, ricoperti in età tiberiana. Concluse la sua carriera militare come *praefectus fabrum*; infine, tornato nella sua città natale, Venafro, rivestì il duovirato<sup>785</sup>.

L'iscrizione di un altro pretoriano, *Aulus Virgius Marsus*, ha invece suscitato dibattito in considerazione della menzione del nostro come tribuno militare della *cohors XI praetoria* (*AE* 1978, 286). Essa è stata considerata da alcuni studiosi come un indizio dell'aumento del numero delle coorti pretorie già in età tiberiana: alle nove di cui parla Tacito si sarebbero aggiunte la X, la XI e la XII<sup>786</sup>.

Infine, in un cippo funerario, che ci è noto solo per tradizione manoscritta (*CIL*, VI 2489), un soldato della *cohors III praetoria*, *Q. Caetronius Passer*, ricorda di essere stato congedato nell'anno in cui furono consoli due *Gemini*, *Fufius* e *Rubellius*

---

<sup>784</sup> Cfr. DURRY 1938, pp. 130 sgg.; PASSERINI 1939, pp. 81 sgg.

<sup>785</sup> Per la carriera di *L. Ovinus Rufus* cfr. DEMOUGIN 1992, pp. 226-227, n. 265; DE CARLO 2015, pp. 169-170.

<sup>786</sup> Vd. a tal proposito C. LETTA, *Le imagines Caesarum di un praefectus castrorum Aegypti e l'XI coorte pretoria*, in *Athenaeum* 56, 1978, 3-19 (editore dell'iscrizione). Con LETTA concorda LELLI 1999, p. 9-13, che colloca l'aumento delle coorti pretorie tra il 29 e il 31 d.C.; diversamente L. KEPPIE, *Les prétoriens avant Séjan*, in *Athenaeum* 84, 1996, pp. 108-111, ritiene che l'indicazione della *cohors XI praetoria* nell'iscrizione stia per *cohors XI urbana*, motivando la sua tesi col fatto che all'epoca la distinzione tra i due corpi non doveva essere così chiara. Prima della scoperta dell'iscrizione, secondo T. MOMMSEN, *Gesammelte Schriften* VI, pp. 1 sgg, partic. 8 sgg., Berlin 1906-1901, la creazione delle coorti X-XII sarebbe risalita al decennio 37-47 d.C. e sarebbe stata pertanto narrata nella lacuna di Tacito. In questo senso DURRY 1938, p. 78; PASSERINI 1939, p. 53 attribuisce a Claudio la riforma.



*Geminus*, i quali, precisamente, ricoprirono la carica come ordinari nella prima metà del 29 d.C.<sup>787</sup> Tuttavia, crea difficoltà con la datazione consolare l'*adprecatio* agli Dei Mani nella forma abbreviata *DM*, che è invece tipica di un'epoca più tarda.

## 29.2. L'affaire Cizico:

*CIL*, III 7061 = *ILS* 217 (*Asia*) (51-52 d.C.):

*Divo Aug(usto), Caesari Ti(berio) Au[g(usto), divi Aug(usti) f(ilio)], / Imp(eratori) Ti(berio) Claudio, Drusi f(ilio), [Caesari, Aug(usto), Ger]/manico, pont(ifici) max(imo), [tr(ibunicia) p(otestate) XI, co(n)s(uli), imp(eratori) XXI], / p(atri) p(atriciae), vind(ici) lib(ertatis), devi[ctori regum XI] / Britanniae, ar[cum posuerunt] / c(ives) R(omani) qui Cyzici [consistunt] / et Cyzi[ceni], / curatore [---].*

*IGRRP*, IV 144 = *SEG* IV, 707 (*Asia*) (ultimi anni Tiberio?):

Ἐπὶ Πausανίου τοῦ Εὐμένους τὸ ἱ[ππ]άρχῳ, μηνὸς Καλαμαιῶνος, / ἔδοξεν τῆι βουλῆι καὶ τῶι δήμῳ. Πausανίας Εὐμ[ένους] Αἰγικορεὺς μέσης ἐπὶ Δημητρίου εἶπεν· ἐπεὶ / Ἄντωνία Τρύφαινα βασιλέως Πολέμωνος καὶ β[ασιλίσ]σης Πυθοδωρίδος θυγάτηρ τὸν αἰώνιον τοῦ μεγίστο[υ] / θεῶν Τιβερίου Σεβαστοῦ Καίσαρος οἶκον καὶ τὴν ἀθά[νατον ἡ]γεμονίαν αὐτοῦ διὰ παντὸς εὐσεβοῦσα **συγκαθιέρωσ[ε]** / **τῆι Πολιάδι Ἀθηνᾶ ἄγαλμα τῆς μητρός αὐτοῦ [Σεβαστῆς Νει]κη[φ]όρου** καὶ λαβοῦσα παρὰ τῆς πόλεως ἱερητεῖαν αὐτὴ ἐν τῆι πέρσῳ ἀγομένη ἀτελεῖα τῶν Παναθηναίων, [ἔδωκεν ἐκ]άστοις πάντα μὲν τὰ πρὸς εὐσέβειαν τῶν θεῶν καὶ [κα]/τὰ τὸ ἔθος αὐτῆς ἐκπρεπώσοτον πολλῶν ἱερουργί[αν αὐτὴ ἐξε]πλήρωσεν, τῆι δὲ ἐνφύτῳ φιλανθρωπία πρὸς / τε τοὺς ἐγχωρίους καὶ τοὺς ξένους ἐχρήσατο, ὡς ὑπ[έρ] τοῦ σιτισμοῦ τῶν ξένων μετὰ πάσης ἀποδοχῆς ἐπὶ τε εὐσε/βείαι καὶ ὀσιότητι καὶ φιλοδοξία, ἐν δὲ τῶι κατ' ἔτο[ς ἀγῶν]ι ἀπούσης μὲν αὐτῆς, πάντων δὲ συντετελεσμένων / ἐκπλέως κατὰ τὴν ἐκείνης εὐσέβειαν, καὶ τῶν ἀπὸ τῆς [Ἀσίας ...]ν ἐνόρων καὶ ξένων τῶν ἐλληλυθότων εἰς τὴν πανή/γυριν βουλομένων ἀναθεῖναι αὐτῆς ὄπλον εἰκονικὸν ἐ[ν τῷ ναῶ] καὶ διὰ τοῦτο ἐπελληλυθότων ἐπὶ τε τὴν βουλὴν καὶ τὸν / δῆμον καὶ ἀξιούντων συνχωρηθῆναι αὐτοῖς ποιήσασθαι τὴν ἀνάθεσιν. Δεδόχθαι τῆι βουλῆι καὶ τῶι δήμῳ / συγκεχωρηθῆναι αὐτοῖς ἀναθεῖναι τὸ ὄπλον ἐν τῷ τῆς Πολιάδος ναῶ, ἐφ' ᾧ καὶ ἐπιγράψαι· **οἱ ἀπὸ τῆς Ἀσίας**

<sup>787</sup> Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

ἐργασταὶ / ἀφειγμένοι εἰς τὴν πανήγυριν καὶ ἀτέλειαν τὴν ἀγομένην ἐν Κυζικῷ τοῖς Σεβαστοῖς καὶ τῇ Πολιάδι Ἀθηνᾶ / Ἄντωνιαν Τρύφαιναν, βασιλέως Πολέμωνος καὶ βασιλίσης Πυθοδωρίδος Φιλομήτορος θυγατέρα, ἱερήαν Σεβασ/τῆς Νευκηφόρου, διὰ τε τὴν περὶ τὸν τοῦ μεγίστου θεῶν Τιβερίου Σεβαστοῦ Καίσαρος οἶκον εὐσέβειαν καὶ διὰ τὴν / ἐν πᾶσι σεμνότητα καὶ εἰς ἑαυτοὺς εὐεργεσίαν.

*IMT Kyz Kapu Dağ 1538 (Asia) (14-17 d.C.?):*

Αὐτοκράτωρ Τιβέριος Καῖσαρ, Σεβαστοῦ υἱός, Σεβαστός, τὸ δεύτερον.

*IMT Kyz LDascyl 2081 (Asia) (14-37 d.C.?):*

(...) διὰ τὸν θεόν Τιβέριον.

#### COMMENTO

Dalle fonti epigrafiche attestateci possiamo ipotizzare che il rapporto tra Cizico e la *domus* imperiale dovette presto tornare buono dopo la privazione dello statuto di città libera<sup>788</sup>. Tra la fine del principato di Tiberio e i primi anni di Caligola, una figura si staglia su tutte per l'impegno profuso in questa direzione: *Antonia Tryphaena*<sup>789</sup>.

Figlia di *Polemon*, re del Ponto, e della regina *Pythodoris*, sposò *Cotys*, re di Tracia, a lei si deve soprattutto l'opera di intermediazione tra Roma e Cizico.

Tre iscrizioni di Cizico (*IGRRP* IV, 144-146) rivelano le attività di *Tryphaena* nella città. In particolar modo da *IGRRP* IV, 144 apprendiamo, tra le altre cose, che ella dedicò ad Atena Poliade un *agalma* di Giulia Augusta, Σεβαστή Νευκηφόρος, assumendone il sacerdozio. I Ciziceni la onorarono ponendone un'*imago clipeata* nel santuario di Atena Poliade, διὰ τε τὴν περὶ τὸν τοῦ μεγίστου θεῶν Τιβερίου Σεβαστοῦ Καίσαρος οἶκον εὐσέβειαν καὶ διὰ τὴν ἐν πᾶσι σεμνότητα καὶ εἰς ἑαυτοὺς εὐεργεσίαν<sup>790</sup>.

Agli ultimi anni dell'imperatore Claudio apparterrebbe l'iscrizione menzionante l'erezione di un arco dedicato al divo Augusto, a Tiberio e a Claudio da parte della

<sup>788</sup> In generale sulla città di Cizico cfr. *RE* XII, 1, coll. 228-233; *DE* II, 2, p. 1439.

<sup>789</sup> Sulla figura di *Antonia Tryphaena* e sulla presunta discendenza da Marco Antonio cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>790</sup> Sul testo dell'iscrizione vd. anche A. WILHELM, *Zu Inschriften aus Kleinasien*, in W. H. BUCKLER-W. M. CALDER (edd.), *Anatolian Studies Presented to Sir William Mitchell Ramsay*, Manchester 1923, pp. 418-427; ID., *Zu griechischen Ehrenbeschlüssen und Briefen*, in *Jahreshefte des österreichischen archäologischen Instituts in Wien* 24, 1929, pp. 188-191.

comunità di cittadini romani e degli abitanti locali (*CIL*, III 7061)<sup>791</sup>. Segno di una avvenuta riconciliazione tra le due anime della città, la dedica fu realizzata in seguito alla conquista della Britannia (43 d.C.), cui si fa esplicito riferimento. Essa viene accostata cronologicamente, per assonanza lessicale, all'iscrizione dell'arco trionfale di Claudio eretto sulla via Flaminia tra il 51 e il 52 d.C., che riporta l'undicesima *tribunicia potestas* dell'imperatore<sup>792</sup>.

### 29.3. Il processo a *Rhescuporis*:

AE 1998, 1333 (*Asia*) (16-19 d.C.):

----- / [--- *i*]n *senatu* *tamet*[*si* ---] / *frequentes* *venerin*[*t* ---] / *ministeriis* *non* *desse* [---] / *senatum* *existimar*[*e?* ---] / *officii* *aestimatio* *dil*[*igenter?* ---] / *Rescuporim* *retiner*[---] / *arbitrari* *senatum* [---] / *utique* *hoc* *senatus* *c*(*onsulto?*) *li*[*ceat?* ---] / *aedem* *Martis* *Ultoris* [---] / [*ca*]usa *respondentes* *reco*[*gnita?* ---].

#### COMMENTO

Il nome di Rescuporide compare in un senatoconsulto rinvenuto ad Efeso (AE 1998, 1333). A causa della frammentarietà del testo, non abbiamo la certezza che possa riferirsi alle vicende che lo videro coinvolto con l'arresto e la condanna in senato, per quanto sia probabile. Diversamente, Lebek ipotizza che, considerato il luogo di ritrovamento, possa trattarsi di una controversia tra il re e la comunità efesina, in cui il senato avrebbe preso le parti di quest'ultima. Naturalmente, l'episodio avrebbe preceduto il processo che condannò Rescuporide al confino<sup>793</sup>.

<sup>791</sup> Vd. anche BOSCHUNG 2002, pp. 153 e 157.

<sup>792</sup> Cfr. *CIL*, VI 920 = *CIL*, VI 31203 = *CIL*, VI 40416.

<sup>793</sup> Per le due ipotesi cfr. l'edizione dell'iscrizione in M. BÜYÜKKOLANCI-H. ENGELMANN, *Inscripfen aus Ephesos*, in *ZPE* 120, 1998, pp. 70-71.

### 30. Tiberio ad Anzio

CAP. XXXVIII: *Biennio continuo post adeptum imperium pedem porta non extulit. Sequenti tempore praeterquam in propinqua oppida et, cum longissime, Antio tenus nusquam afuit idque perraro et paucos dies, quamvis provincias quoque et exercitus revisurum se saepe pronuntiasset et prope quotannis profectionem praepararet, vehiculis comprehensis, commeatibus per municipia et colonias dispositis, ad extremum vota pro itu et reditu suo suscipi passus, ut vulgo iam per iocum 'Callippides' vocaretur, quem cursitare ac ne cubiti quidem mensuram progredi proverbio Graeco notatum est.*

#### COMMENTO

Il capitolo XXXVIII precede il gruppo dei capitoli dedicati al ritiro di Tiberio a Sperlonga prima, a Capri poi.

Tiberio - scrive Suetonio - non uscì da Roma nei due anni successivi al raggiungimento del principato (*biennio continuo post adeptum imperium*). In seguito, non se ne sarebbe allontanato se non per pochissimi giorni (*pauci dies*) e per recarsi in città vicine, come Anzio.

Questa era colonia romana dal 338 a.C., anno della vittoria sui Latini e dello scioglimento della Lega Latina<sup>794</sup>. Residenza imperiale, Anzio è la città in cui una delegazione plebea aveva comunicato ad Augusto il conferimento del titolo di *pater patriae*<sup>795</sup>; sarebbe stata la città natale di Caligola e di Nerone<sup>796</sup>. Del primo dei due, ad Anzio, sarebbe stato celebrato anche il matrimonio con *Iunia Claudilla*<sup>797</sup>.

Tiberio aveva dichiarato di voler rivedere le province e gli eserciti (*quamvis provincias quoque et exercitus revisurum se saepe pronuntiasset*) e quasi ogni anno si preparava alla partenza (*prope quotannis profectionem praepararet*), predisponendo i mezzi di trasporto e i rifornimenti lungo i municipi e le colonie (*vehiculis comprehensis, commeatibus per municipia et colonias dispositis*), al punto da consentire che si formulassero voti *pro itu et reditu* (*ad extremum vota pro itu et reditu suo suscipi passus*). Per queste sue intenzioni mancate il popolo lo chiamava Callippide, poiché si

---

<sup>794</sup> Liv. 8, 14.

<sup>795</sup> Suet. Aug. 58, 1.

<sup>796</sup> Suet. Cal. 8; Nero 6, 1.

<sup>797</sup> Cass. Dio 58, 25, 2, che colloca il primo matrimonio di Caligola nel 35 d.C.; Tac. ann. 6, 20 nel 33. Per *Iunia Claudia* (o *Claudilla*) cfr. Prosopografia di età tiberiana. Per la villa imperiale di Anzio vd. MAIURO 2012, pp. 226-227. Tra gli studi sulla città di Anzio vd. P. BRANDIZZI VITTUCCI, *Antium: Anzio e Nettuno in epoca romana*, Roma 2000.

affannava a correre ma non si spostava di un cubito (*ut vulgo iam per iocum Callippides vocaretur, quem cursitare ac ne cubiti quidem mensuram progredi proverbio Graeco notatum est*)<sup>798</sup>.

Riferimenti ai viaggi predisposti e mai realizzati da Tiberio si trovano anche in Tacito: nel 14 d.C., i pericoli provenienti dal fronte renano e da quello illirico avevano spinto il neoimperatore a scegliere i compagni di viaggio e ad allestire tutto l'equipaggiamento necessario per raggiungere le truppe, salvo poi rinunciare<sup>799</sup>; nel 23 d.C., ripropose il *consilium*, definito *vetus* e *simulatum* da Tacito, di recarsi nelle province per passare in rassegna le forze militari<sup>800</sup>. Un paio di anni prima, nel 21 d.C., Tiberio, che soggiornava in Campania, aveva relazionato al senato per via epistolare sulla fine della guerra nelle Gallie, dove erano scoppiate rivolte sparse. Egli aveva scritto che sarebbe andato di persona a controllare la situazione e il senato aveva decretato per il suo ritorno (*pro reditu*) voti, preghiere e altri onori. In quella occasione, *P. Cornelius Dolabella* aveva proposto addirittura che l'imperatore venisse accolto in città con l'onore dell'ovazione<sup>801</sup>.

### 30.1. Iscrizioni di Tiberio da Anzio:

*CIL*, VI 903 = *ILS* 160 = *EDR*103871 (Anzio) (36-37 d.C.):

*Ti(berio) Caesari, divi / Augusti filio), divi Iuli / nepoti, Aug(usto), pontifici / maximo, co(n)s(uli) V, / imp(eratori) VIII, tr(ibunicia) pot(estate) XXXVIII, / auguri, XVvir(o) sacr(is) / faciend(is) (!), VIIvir(o) epulon(um), / L(ucius) Scribonius, L(uci) f(ilius), Vot(uria), Celer, / aedil(is), ex d(ecreto) d(ecurionum) / pro ludis.*

#### COMMENTO

Non sono attestate dediche *pro itu et reditu* a Tiberio.

Da Anzio invece proviene una dedica a Tiberio databile tra il 36 e il 37 d.C., nell'ultimo anno di principato, anche se non si può escludere *a priori* che possa trattarsi di una

---

<sup>798</sup> Lo stesso proverbio è citato da Cic. *ep. ad Att.* 13, 12, 3.

<sup>799</sup> Tac. *ann.* 1, 47.

<sup>800</sup> Tac. *ann.* 4, 4.

<sup>801</sup> Tac. *ann.* 3, 47. Per *Cornelius Dolabella* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

commemorazione postuma. L'iscrizione onoraria è stata posta dall'edile della città, *L. Scribonius Celer*, con il denaro che avrebbe dovuto spendere per i *ludi* locali<sup>802</sup>.

---

<sup>802</sup> Sull'iscrizione vd. L. CHIOFFI, *Antium. Noterelle Antiatinae*, Anzio 2018, p. 57, n. 30.

### 31. La morte di Germanico e di Druso minore (19-23 d.C.)

CAP. XXXIX: *Sed orbatu utroque filio, quorum Germanicus in Syria, Drusus Romae obierat, secessum Campaniae petit (...).*

CAP. LII, 1-3: *Filiorum neque naturalem Drusum neque adoptivum Germanicum patria caritate dilexit, alterius vitiis infensus<sup>803</sup>. Nam Drusus fluxioris remissiorisque vitae erat. Itaque ne mortuo quidem perinde adfectus est sed tantum non statim a funere ad negotiorum consuetudinem rediit iustitia longiore inhibito. Quin et Iliensium legatis paulo serius consolantibus quasi oblitterata iam doloris memoria irridens se quoque respondit vicem eorum dolere, quod egregium civem Hectorem amisissent. Germanico usque adeo obtrectavit ut et praeclara facta eius pro supervacuis elevarit et gloriosissimas victorias ceu damnosas rei p. increparet. Quod vero Alexandriam propter immensam et repentinam famem inconsulto se adisset questus est in senatu. Etiam causa mortis fuisse ei per Cn. Pisonem legatum Syriae creditur, quem mox huius criminis reum putant quidam mandata prolaturum, nisi ea secreto ostentant [---] quae multifariam inscriptum et per noctes celeberrime adclamatum est, ‘Redde Germanicum!’ quam suspicionem confirmavit ipse postea coniuge etiam ac liberis Germanici crudelem in modum afflictis.*

CAP. LXII, 1: *Auxit intenditque saevitiam exacerbatus indicio de morte filii sui Drusi. Quem cum morbo et intemperantia perisse existimaret, ut tandem veneno interemptum fraude Livillae uxoris atque Seiani cognovit (...).*

#### COMMENTO

Il primo riferimento - fugace - di Suetonio alla morte di Germanico e di Druso minore rientra nel capitolo relativo alla decisione di Tiberio di ritirarsi definitivamente in Campania (vd. capp. successivi “La prima fase del ritiro: Sperlonga” e “La seconda fase del ritiro: Capri”), laddove l’uso del participio *orbatu* da parte del biografo stabilisce quasi un rapporto causale oltre che cronologico tra gli eventi<sup>804</sup>; il secondo invece, più dettagliato, fa parte del capitolo LII, che si apre con un inciso del biografo sulla presunta inaffettività di Tiberio verso i figli (*neque naturalem Drusum neque adoptivum*

<sup>803</sup> L’editore KASTER accetta la congettura del Lipsius *alterius <virtutibus, alterius> vitiis*.

<sup>804</sup> Cfr. GASCOU 1984, pp. 362 sgg.

*Germanicum patria caritate dilexit*). Suetonio lega il comportamento di Tiberio verso Druso alla inclinazione di quest'ultimo al vizio (*nam Drusus fluxioris remissiorisque vitae erat*). Cenni neanche troppo velatamente negativi sull'indole di Druso si ritrovano anche in Tacito e Cassio Dione<sup>805</sup>.

Tiberio non avrebbe dimostrato affetto nei confronti di Druso neanche quando questi morì, prova ne sarebbe stato il divieto di prolungare il tempo del lutto per il figlio più del dovuto (*iustitio longiore inhibito*)<sup>806</sup>. Egli si limitò sostanzialmente a garantire una sospensione temporanea degli affari pubblici (*tantum non statim a funere ad negotiorum consuetudinem*). Secondo il racconto di Tacito, Tiberio continuò a presentarsi in senato per tutto il periodo della malattia di Druso, così come anche dopo la sua morte, quando non era stato ancora sepolto<sup>807</sup>. Egli non interruppe mai la cura del governo<sup>808</sup>. Druso morì a Roma nel 23 d.C. e a lui furono decretate le stesse onoranze che erano state attribuite a Germanico, morto nel 19 d.C. ad Antiochia di Siria, seppur con qualche variazione<sup>809</sup>.

Ad una contrazione del tempo del lutto pubblico Suetonio allude anche – ma nella Vita di Caligola - a proposito della morte di Germanico, quando dice che il lutto pubblico *duravitque etiam per festos Decembris mensis dies* del 19 d.C., indicandone con *etiam* la durata massima<sup>810</sup>.

Dietro la morte di Druso ci sarebbe stata l'ombra di Seiano, che avrebbe agito con la complicità dell'amante Livilla, moglie di Druso<sup>811</sup>. Neanche Tiberio sarebbe sfuggito all'accusa di aver contribuito alla morte del figlio, ma sia Tacito che Cassio Dione negano credibilità alla notizia, che avrebbero attinto dalla stessa fonte<sup>812</sup>. Solo otto anni

---

<sup>805</sup> Tac. *ann.* 1, 29; 76; 3, 37; 3, 59; 4, 3; Cass. Dio 57, 13, 1-2.

<sup>806</sup> Per il significato del termine *iustitium* vd. *TLL* VII, 2, coll. 717- 718; *DE* IV, 315; FRASCHETTI 2005, pp. 43 sgg.

<sup>807</sup> Tac. *ann.* 4, 8.

<sup>808</sup> Tac. *ann.* 4, 13. Così anche Cass. Dio 57, 22, 3.

<sup>809</sup> Tac. *ann.* 2, 73 riferisce che il funerale di Germanico fu *sine imaginibus et pompa*, mentre quello di Druso *funus imaginum pompa maxime inlustre fuit* (Tac. *ann.* 4, 9, 1). Vd. a tal proposito FRASCHETTI 1988, p. 888. Per la morte di Germanico vd. in particolar modo Tac. *ann.* 2, 72-73; 75; 82-83; 3, 1-7; Suet. *Cal.* 1, 5-6; Cass. Dio 57, 18, 9; Plin. *nat. hist.* 11, 87. Vd. anche RIVIÈRE 2016, pp. 339-369.

<sup>810</sup> Suet. *Cal.* 6, 2. Cfr. a tal proposito FRASCHETTI 1988, p. 872. Il *iustitium* non sarebbe durato dalla proclamazione del lutto fino alla deposizione delle ceneri nel Mausoleo, dal momento che queste giunsero a Roma sicuramente nel 20 d.C. Cfr. Tac. *ann.* 3, 2.

<sup>811</sup> Tac. *ann.* 4, 3; Cass. Dio 57, 22, 2. Sul ruolo di Seiano nella morte di Druso cfr. HENNIG 1975, pp. 33-40; LEVICK 1999, p. 161. Per alcuni riferimenti bibliografici su *Livilla* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>812</sup> Tac. *ann.* 4, 11; Cass. Dio 57, 22, 3.



dopo Apicata, la moglie ripudiata di Seiano, avrebbe rivelato i dettagli del complotto che i due amanti avrebbero orchestrato per avvelenare Druso (cap. LXII)<sup>813</sup>.

Ulteriore dimostrazione dell'insensibilità di Tiberio verso il figlio defunto è l'atteggiamento irrisorio con cui l'imperatore avrebbe accolto l'ambasceria di condoglianze proveniente da Ilio<sup>814</sup>: agli uomini facenti parte della missione Tiberio avrebbe risposto che anche lui presentava le condoglianze a sua volta, perché era venuto a mancare il loro illustre concittadino Ettore<sup>815</sup>.

Dell'ambasceria proveniente dalla Troade null'altro sappiamo. Da Tacito apprendiamo invece che nel 18 d.C. Germanico, detentore di un *imperium* straordinario sull'Oriente e console per la seconda volta in coppia con Tiberio, giunse ad Ilio, luogo denso di memorie *varietate fortunae et nostri origine veneranda*<sup>816</sup>. Qui probabilmente Germanico rese omaggio ai tumuli degli eroi omerici, in ossequio al mito della discendenza frigia dei Romani<sup>817</sup>. In particolare, la visita al sepolcro di Ettore avrebbe ispirato a Germanico un epigramma, nel quale si ricorda idealmente ad Achille che i suoi Mirmidoni sono morti per sempre e che il loro territorio fa ormai parte dell'impero<sup>818</sup>. Nella visita agli eroi di Troia, Germanico era stato preceduto da colui che è considerato da buona parte della critica il suo modello di riferimento: Alessandro Magno<sup>819</sup>. Motivo per cui si parla di *imitatio Alexandri* da parte del giovane rampollo della *domus giulio-claudia*<sup>820</sup>. Tutta la carriera parrebbe essersi svolta all'insegna di questa *imitatio-aemulatio*, i cui prodromi sono stati rintracciati nel corso delle campagne renane<sup>821</sup>. D'altra parte, le imprese di Germanico si mossero sempre in una

---

<sup>813</sup> Vd. anche Cass. Dio 58, 11, 6 e Tac. *ann.* 4, 8.

<sup>814</sup> Ilio compare tra le città che tra il 23 e il 26 d.C. si proposero per ospitare il tempio del *koinon* d'Asia. Vd. a tal proposito il cap. 23. "Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali".

<sup>815</sup> L'atteggiamento sprezzante di Tiberio ricorda quello del suo avo *P. Claudius Pulcher*, che aveva combattuto in Sicilia a dispetto di un auspicio sfavorevole (Suet. *Tib.* 2, 2).

<sup>816</sup> Tac. *ann.* 2, 54.

<sup>817</sup> Suet. *Cal.* 3, 2.

<sup>818</sup> Cfr. *Ant. Pal.* 9, 387. Per il commento dell'epigramma vd. soprattutto L. BRACCESI, *L'Alessandro occidentale: il Macedone e Roma*, Roma 2006, pp. 157-162; B. GIANCARLO, *Gli epigrammi di Germanico*, in *Rivista di cultura classica e medioevale* 52, 1, 2010, pp. 81-99. La tradizione attribuisce concordemente a Germanico una raffinata preparazione culturale e una notevole capacità poetica. Cfr. a tal proposito Tac. *ann.* 2, 83; Cass. Dio 57, 18, 6; Suet. *Cal.* 3. Di Germanico ci è pervenuto anche un poema astronomico in 725 versi intitolato *Arati Phaenomena*, traduzione dei *Phaenomena* del poeta ellenistico Arato di Soli. A tal proposito cfr. RIVIÈRE 2016, pp. 254-261.

<sup>819</sup> Plut. *Aless.* 15, 7-8.

<sup>820</sup> Vd. e.g. G. CRESCI MARRONE, *Germanico e l'imitatio Alexandri in Oriente*, in *Germanico: la persona, la personalità, il personaggio nel bimillenario dalla nascita*, G. BONAMENTE e M. P. SEGOLONI (a cura di), *Atti del convegno (Macerata-Perugia, 9-11 maggio 1986)*, Roma 1987, pp. 67-77; A. KÜHNEN, *Die Imitatio Alexandri in der Römischen Politik*, Münster 2008, pp. 141-146.

<sup>821</sup> Cfr. L. BRACCESI, *Germanico e l'imitatio Alexandri in Occidente*, in *Germanico: la persona, la personalità, il personaggio nel bimillenario dalla nascita*, G. BONAMENTE e M. P. SEGOLONI (a cura di), *Atti del convegno (Macerata-Perugia, 9-11 maggio 1986)*, Roma 1987, pp. 53-65.

continua tensione tra la concezione “occidentalizzante” del potere di Augusto e quella “orientalizzante” del nonno Marco Antonio<sup>822</sup>.

Quanto a Germanico – prosegue Suetonio – Tiberio minimizzò le sue gloriose imprese, addirittura biasimandole come dannose per lo Stato (*Germanico usque adeo obtrectavit ut et praeclara facta eius pro supervacuis elevarit et gloriosissimas victorias ceu damnosas rei p. increparet*). Il riferimento è sicuramente alla campagna germanica, cui Germanico a un certo punto dovette rinunciare su espressa volontà di Tiberio (vd. cap. “La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*”)<sup>823</sup>.

Tiberio inoltre, nell’ambito della missione di Germanico in Oriente (17-19 d.C.), si lamentò in senato che questi si fosse recato ad Alessandria d’Egitto senza consultarlo (*inconsulto... questus in senatu*)<sup>824</sup>.

Di seguito, Suetonio riporta alcune voci che accusavano Tiberio della morte di Germanico, il quale si sarebbe servito per raggiungere il suo fine di *Cn. Piso, legatus Augusti pro praetore* di Siria (*etiam causa mortis fuisse ei per Cn. Pisonem legatum Syriae creditur*)<sup>825</sup>. La diceria viene riferita anche da Tacito, che tuttavia non accorda ad essa molto credito<sup>826</sup>; secondo questa versione Germanico sarebbe stato avvelenato da Pisone, accusa da cui in realtà venne assolto<sup>827</sup>. Fu invece imputato del *crimen maiestatis*, dalla cui condanna si sottrasse col suicidio nella notte tra l’8 e il 9 dicembre

---

<sup>822</sup> *Simul sinus Actiaca victoria inclutos et sacratas ab Augusto manubias castraque Antonii cum recordatione maiorum suorum adiit* (Tac. ann. 2, 53). Sulla forte connotazione orientalizzante del circolo di Germanico vd. M. PANI, *Il circolo di Germanico*, in *Annali della Facoltà di Magistero dell’Università di Bari*, Taranto 1968, pp. 109-127, soprattutto p. 116; PANI 1993, pp. 244 sgg.; A. LUISI, *Il perdono negato: Ovidio e la corrente filoantoniana*, Bari 2001, pp. 125-154. Sul tema vd. anche RIVIÈRE 2016.

<sup>823</sup> Il tema dell’invidia di Tiberio per le imprese del figlio adottivo è presente anche in Tac. ann. 2, 26.

<sup>824</sup> Sul soggiorno di Germanico ad Alessandria e sull’*imperium maius* per le *transmarinae provinciae* vd. E. KOESTERMANN, *Die Mission des Germanicus im Orient*, in *Historia* 7, 1958, pp. 331-375; D. HENNIG, *Zur Aegyptenreise des Germanicus*, in *Chiron* 2, 1972, pp. 349-365; GALLOTTA 1987, pp. 164-167; P. ARNAUD, *Transmarinae provinciae: réflexions sur les limites géographiques et sur la nature des pouvoirs en Orient des <<co-régents>> sous les règnes d’Auguste et de Tibère*, in *Cahiers du Centre Glotz* 5, 1994, pp. 232-236 e 244-247; HURLET 1997, pp. 180-206; RIVIÈRE 2016, pp. 315-328. Per ulteriori riferimenti al mandato di Germanico in Oriente cfr. parte III “Teorie e prassi dell’attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.

<sup>825</sup> Nel 17 d.C. Germanico era stato investito di un *imperium maius* sull’Oriente e Pisone nominato da Tiberio governatore della Siria. Quest’ultimo era stato assegnato al primo come *adiutor, auctore senatu* (Tac. ann. 3, 12). A tal proposito vd. di recente A. STORCHI MARINO, *Tiberio, Germanico e il suo adiutor tra Tacito ed il senatusconsultum de Cnaeo Pisone patre*, in M. MAIURO, G. D. MEROLA, M. DE NARDIS, G. SORICELLI (a cura di), *Uomini, istituzioni, mercati. Studi di storia per Elio Lo Cascio*, Bari 2019, pp. 381-398, che non crede a una gerarchia di *imperia*, ma parla di comparazioni, mettendo in rapporto l’*imperium in omni re* di Tiberio con quello *maius quam* di Germanico rispetto a quello del suo *adiutor* Pisone. Sulla carriera di *Cn. Piso* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>826</sup> Tac. ann. 3, 16. In generale Tacito, oltre a essere più preciso di Suetonio, è anche molto più prudente sulla vicenda. Vd. a tal proposito anche ann. 3, 19.

<sup>827</sup> Tac. ann. 3, 14.

del 20 d.C.<sup>828</sup>: a Pisone infatti si attribuiva la cattiva gestione della sua legazione in Siria e soprattutto la condotta fraudolenta nei confronti di Germanico<sup>829</sup>. Il legato inoltre avrebbe posseduto una lettera, nella quale sarebbero state contenute le istruzioni (*mandata*) di Tiberio contro Germanico e che avrebbe presentato in senato come prova, se non ne fosse stato dissuaso da Seiano<sup>830</sup>.

La morte di Germanico causò un lutto immenso nella popolazione. Suetonio scrive che il suo nome venne scritto in molti luoghi, che di notte tra la gente ci si rivolgeva a Tiberio al grido di ‘*redde Germanicum!*’<sup>831</sup>

Le manifestazioni pubbliche del lutto furono così eccessive, che Tiberio fu costretto ad emanare un editto per contenerle<sup>832</sup>.

### 31.1. Iscrizioni relative alla morte di Germanico (19 d.C.) e di Druso (23 d.C.):

#### Roma

*CIL*, VI 911a = *CIL*, VI 31199a = *CIL*, VI 40348 = *EDR092841* (Roma, *SC de honoribus Germanici decernendis*) (20 d.C.):

----- / [---]++[--- *placere uti ianus marmoreus extrueretur in circo Fla*]/mi[nio pecunia publica, positus ad eum locum, in quo statuae divo Augusto domuique Augustae iam dedicatae essent ab C(aio) Norbano Flacco, cum signis devictarum gen]/t(i)um [inauratis, tituloque in fronte eius iani senatum populumque Romanum id monumentum marmoreum dedicasse memoriae Germanici Caesaris, cum is Germanis bello supe]/ratis et [deinceps a Gallia summotis receptisque signis militaribus et vindicata fraudulenta clade exercitus p(opuli) R(omani), ordinato statu Galliarum], / proco(n)s(ul) mi[ssus in transmarinas provincias Asiae in conformandis iis regnisque eiusdem tractus ex mandatis Ti(beri) Caesaris Aug(usti), imposito rege Armeniae], / non

<sup>828</sup> Tac. *ann.* 3, 15.

<sup>829</sup> Tac. *ann.* 3, 14. Sul rapporto del senato relativo alla condotta di Pisone in Siria vd. *SCCP* 23 sgg. In generale sul processo a Pisone e sul *senatus consultum*, tra le innumerevoli pubblicazioni, vd. M. L. PALADINI, *Il processo pisoniano nella Roma di Tiberio*, in M. SORDI (a cura di), *Processi e politica nel mondo antico*, Milano 1996, pp. 219-236; *El senatus consultum de Cn. Pisone patre*, A. CABALLOS-W. ECK-F. FERNANDEZ (a cura di), Sevilla 1996; ECK-CABALLOS-FERNANDEZ 1996; GRELE 2005, pp. 463-472; W. ECK, *Das S.C. de Cn. Pisone patre: ein Vorbericht*, in *La commemorazione di Germanico nella documentazione epigrafica: Tabula Hebana e Tabula Siarensis. Convegno Internazionale di Studi, Cassino 21-24 ottobre 1991*, Roma 2000, pp. 9-32; RIVIÈRE 2016, pp. 375-402.

<sup>830</sup> Tac. *ann.* 3, 16.

<sup>831</sup> Suet. *Cal.* 6; Tac. *ann.* 2, 82; 3, 1.

<sup>832</sup> Tac. *ann.* 3, 6.

parce(n)s [labori suo priusquam decreto senatus ei ovatio concederetur, ob rem p(ublicam) mortem obisset supraque eum ianum statua Germanici] / Caesaris pon[eretur in curru triumphali et circa latera eius statuae Drusi Germanici patris eius, naturalis fratris Ti(beri) Caesaris Aug(usti) et] / Antoniae mat[ris eius et Agrippinae uxoris et Liviae sororis et Ti(beri) Germanici fratris eius et filiorum et filiarum eius]; / alter ianus fieret [in montis Amani iugo, quod est in provincia Syria aut quaelibet si quis alius aptior locus Ti(berio) Caesari Aug(usto) principi nostro videretur in] regionibus, qu[ae in curam et tutelam Germanico Caesari ex auctoritate Ti(beri) Caesaris Augustis pervenissent; item statua eius poneretur et titulus] / conveniens r[ebus gestis Germanici Caesaris sculpteretur]; / tertius ianus ve[l a toto exercitu fieret cis Rhenum ad tumulum, quem Druso fratri Ti(beri) Caesaris Aug(usti) primo, sua sponte excitare coepisset totus exer]/citus, deinde pe[rmissu divi Aug(usti) perfecisset, supraque eum ianum statua Germanici Caesaris constitueretur recipienti[s signa militaria ab Ger]/manis et praec[iperetur Gallis Germanisque qui citra Rhenum incolerent, quorum civitates iussae essent ab divo Aug(usto) rem divinam ad tumu]/lum Drusi face[re, ut eodem loco publice facerent alterum simile sacrificium parentantes quotannis eo die, quo Germanicus Caesar decessisset]; / et cum esset in e[a regione ubi is tumulus est, exercitus in hibernis collocatus natali Germanici Caesaris miles eo die decurreret eo iano, qui] / ex hoc s(enatus) c(onsulto) factus [esset. Item placere uti marmoreum sepulcrum memoriae Germanici Caesaris exstrueretur Antiochiae in foro, ubi corpus Germanici] / Caesaris cremat[um esset, --- at]qu[e Epidaphnae, ubi Germanicus Caesar expi]/rasset, trib[unal constitueretur].

CIL, VI 911b = CIL, VI 31199b = EDR132295 (Roma, SC de honoribus Germanici decernendis) (20 d.C.):

----- / [---p]erque domestic[a ---] / [---] Ti(berius) Caesar Aug(ustus) [---] / [---] mare s+[---] / -----

CIL, VI 911b = CIL, VI 31199c = EDR132297 (Roma, SC de honoribus Germanici decernendis) (20 d.C.):

[Senatum a]r[bitrari] [i ---] / [---]+ aliquam [---] / [---]ur in Palatio [---] / [---] in eodem libro [---] / [ --- Germ]anicum arbitraq[ri ---] / [---] senatui placere uti [---] / [---]

im]agines ponerentur supr[a] / [---]a quae ex s(enatus) c(onsulto) honorandi C[ae]sar[is] causa ---] / [---]m qui inter alia eodem vo[untario studio (?) ---] / [---] mariti]mar(um) provinciarum Asia[e ---] / [---] gr[atias agere et adgnos[ere ---] / [---]ocarentur fieren[t ---] / [---]ris cum honore[ ---] / [---] C[ae]sarum qu[---] / [---]iarent[---] / [---]un[---] / [---] +[---] / -----

CIL, VI 912 = CIL, VI 31200 = AE 1993, 115 = EDR105655 (Roma, SC de honoribus Drusi discernendis) (23 d.C.):

[---]VE quas civium Romanoru[m nuptias] / [---]i ludos fieri aliudve quod s[pectac(u)lum] / [---]anos circienses fieri sole[---] / [cippus aeneus p]oneretur inque eo hoc s(enatus) [c(onsultum) incidetur] / [---] arbitrari pontifices F[---] / [---]sollemnibus in circum [---] / [---] consuetudinem cele[---] / [---] quod pontifices, aug(ures), X[viri s(acris) f(aciundis), VIIviri] / [---] de]crevisset [---] / [---]T itaq(ue) P[---] / [---]SV[---] // [Tertius (?) ianus fieret apud (eam) aram, quae ---, cum titulo in fronte eius iani senatum populumque Romanum id monumentum posuisse et dedicasse memoriae Drusi Caesaris, cum is imposito rege Suebis et] / [ordinato statu Illyrici ex mandatis Ti(beri) Caesaris Augusti pa]tris sui / [---] mortem obisset, supraque eum ianum statua Dru]si Caesaris in cur/[ru triumphali poneretur --- et statua Ti(beri)] Caesaris Augusti / [patris eius --- et praeciperetur Illyris?, ut ad eam aram q(uae) s(upra) s(cripta) e(st) publice facerent re]m divinam paren/[tantes quotannis eo die, quo Drusus Caesar decessisset]. / [---] p]rinceps autem nos/[ter --- comproba]verit studium / [---] p]lacere uti statua eques[tris ibi fieret ubi principi no]stro videretur / [---] Ge]rmanici Caesaris d[e]dica/[retur ad tumulum Neronis Drusi Germani]ci patru[m] eius / [---]ur in tribunali marmoreo / [---]s poneretur quo loco Ti(berio) / [Caesari Aug(usto) videretur ---] / [---] quam ipsa aedificasset / [---] quo loco in quo / [---] Caesaris / [---] et statua / [---]us eius ----- // ----- / [---]+++[---] / cuiu[s ---] / habitu m[ilitari]---] / temporis V[---] / equestris quoq(ue) o[r]dinis studium probare senatum ---, quod morte Drusi Caesaris cognita incredi[bi]lem dolorem pub[licum suum maxime proprium ratus ---] cupiditate nominis vultusque eius reti[nendi plurimos et m[aximos] honores ei decrevisset. Quos senatum arbitrari plurimum ad memoriam] / Drusi Caesaris conser[vandam valere ---. Itaque placere: uti statua equestris inaurata Drusi] / Caesaris in Lupercali p[oneretur sumptu equestris ordinis ---]; / utique clupeus argenteus c[um] imagine Drusi Caesaris praeferretur equitibus Romanis cum transvehe]rentur Idib(us)

*Iul(iis), cum titul[o eum clupeum --- ab equestri ordine --- datum] / esse Druso Caesari, Ti(beri) Caesa[ris Aug(usti) f(ilio) ---]; / utique omnibus [t]heatris [cuneis, qui Germanici Caesaris adpellantur, Germanici Caesaris et Drusi] / Caesaris nomina i[n]scriberentur eique Germanici Drusique Caesarum adpellarentur]; plebis quoq(ue) urbanae aeq[ue probare senatum studium, quod praestitisse domui Augustae eam ca]ritatem quae nihil re[liqui] faceret, quod ad luctum pertineret, simulque cohibuisset nimia lamen]ta modumq(ue) tempor[is (?)] observasset --- laudare senatum quod] / plebi urbana[e universae nihil adcommodatius ad memoriam Drusi Caesaris honorandam visum esset], / quam s[tatuas eius triumphales --- sumptu suo poni]; / i[taque placere: uti --- statuae pedestres --- Drusi Caesaris cum veste triumphali ponerentur sumptu plebis urbanae in eis areis publicis, in quibus Germanici Caesaris statuae ex s(enatus) c(onsulto) positae essent a plebe urbana, cum inscriptione plebis urbanae]. / -----?*

*CIL, VI 32493 = InscrIt. XIII, 2, 27 = EDR121963 (Roma, Fasti Oppiani maiores) (età tiberiana):*

*(...) [A] XIIIX f(astus) equorum probatio / inferiae Drusi Caesaris (...).*

## **Italia**

*CIL, X 6638 = InscrIt. XIII, 1, 31 = InscrIt. XIII, 2, 26 (Anzio, Fasti ministrorum domus Augustae) (età tiberiana):*

*(...) A XIIIX f(astus) infer(iae) Dr[usi Caesaris] / equor(um) [prob(atio)]. (...)*

*[C VI c(omitialis)] infer(iae) Germanic(i) (...).*

*CIL, XIV 4534 = InscrIt. XIII, 1, 5 = EDR121428 (Ostia antica, Fasti Ostienses) (19 d.C.):*

*(...) M(arcus) Iunius Silanus, L(ucius) Norbanus Balbus; / K(alendis) Iul(iis) P(ublius) Petronius, / VI Idus Dec(embres) iustitium ob / excessum G[er]manici (...).*

AE 1949, 215 = AE 1950, 29 = AE 1950, 39 = AE 1950, 166 = AE 1951, 78 = AE 1951, 219 = AE 1951, 249 = AE 1952, 39 = AE 1952, 79 = AE 1952, 164 = AE 1952, 180 = AE 1954, 21 = AE 1954, 115 = AE 1954, 187 = AE 1956, 194 = AE 1992, 585 (Magliano in Toscana, *Rogatio legis Valeriae Aureliae, Tabula Hebana*) (20 d.C.):

*Utique in palatio in porticu quae est ad Apollinis, in eo templo in quo senatus haberi solet, [inter ima]gines virorum in<l>us<t>ris ingeni Germanici Caesaris et Drusi Germanici, patris eius naturali[s fratrisq(ue)] / Ti(beri) Caesaris Aug(usti), qui ipse quoq(ue) fecundi ingeni fuit, imagines ponantur supra capita columna[rum eius fas]/tigi quo simulacrum Apollinis tegitur; vac. utiq(ue) Sali carminibus suis nomen Germanici Caesa[r]is pro ho[n]orifica memoria int<e>rponant, qui honos C(aio) quoq(ue) et L(ucio) Caesarib(us) fratr(ibus) Ti(beri) Caesaris Aug(usti) habitus est; vac. / utiq(ue) ad X centur(ias) Caesarum quae de co(n)s(ulibus), pr(aetoribus) destinandis suffragium ferre solent, adiciantur V; centuri[aeque quae] / primae X citabuntur, C(ai) et L(uci) Caesarum appellentur, insequen<t>es V Germanici Caesaris; inq(ue) is omnib[us] centuris] / senatores et equites omnium decuriarum quae iudicior(um) publicor(um) causa constitutae sunt erun[t suffragium] / ferant; quiq(ue) cumq(ue) magistratum destinationis faciendae causa senatores quibusq(ue) in sen[a]tu sen[tentiam] / dicere licebit itemq(ue) eq(uites) in consaeptum ex lege quam L(ucius) Valerius Messalla Volesus, Cn(aeus) Corn[el]ius Cin[na Magnus] / co(n)s(ules) tulerunt suffragi ferendi causa convocabit, is uti senatores itemq(ue) equites omnium decuria[rum quae] / iudiciorum publi]corum vac. gratia constitutae sunt erunt suffragium ferant quod eius r(ei) [fieri pot(erit)] / [in XV centur(is) curet; qu]amq(ue) ex ea lege nongentor(um) sive ii custodes adpellantur sortitionem ad X centu[r(ias) Caesarum] / [cautum praescr]iptumv<e> est uti fiat, eam is quem ex ea lege exve hac rogatione{m} nongentorum sive ii custodes] / adpella[ntur sort]itionem facere oportebit in XV centur(ias) faciat proinde ac si ea lege in XV centuria[s nongentor(um)] / sive <c>ustodum sortitionem fieri haberive oportere<re>t; vac. utiq(ue) eo die in quem ex lege quam L(ucius) Valerius M[essalla Vole]/sus, Cn(aeus) Cornelius Cinna Magnus co(n)s(ules) tulerunt exve h(ac) r(ogatione) senatores et eq(uites) suffragi ferendi causa adess[e quis debebunt is] / adsidentibus pr(aetoribus) e<t> tr(ibunis) pl(ebis) cistas XV vimineas grandes poni iubeat ante tribunal suum in quas tabe[l]lae suffra]giorum demittantur itemq(ue) tabellas ceratas secundum cistas poni iubeat tam multas quam [opus esse ei] / videbitur, item tabulas dealbatas in quib(us) nomina*

*candidatorum scripta sint quo loco commo[dis]sime legi] / possint ponendas curet; deinde in conspectu omnium magistratuum et eorum qui suffragi[um] laturi] / erunt se<d>entium in supsellis (!), sicuti cum in X centurias Caesarum suffragium ferebatur sed[ebant, is] / trium et XXX trib(uum) excepta Suc(cusana) et Esq(uilina) pilas quam maxime aequatas in urnam versatilem coici et [sortitio]/nem pronuntiari iu<b>eat sortiri<q(ue)>qui senatores et eq(uites) in quamq(ue) cistam suffragium ferre debea<n>t, du[m in centur(ias)] / primas quae C(ai) et L(uci) Caesar(um) adpellantur sortitio fiat ita uti in primam II III IIII cistas sortiatur bi[nas trib(us) in] / V cistam tres, in VI VII VIII VIII binas, in X tres, in eas quae Germanici Caesaris appellantur so[r]titio fiat ita] / ut in XI XII XIII XIII cistas sortiatur binas trib(us), in XV tres trib(us); ita ut cum tribum unam cuius[cumq(ue) sors e]/xierit citaverit senatores quibusq(ue) in senatu sententiam dicere licebit qui ex ea trib(u) erun[t ex ordine vocet] / et ad primam cistam accedere et suffragium ferre iubeat; deinde cum ita t[uleri]nt suffra[gi]um et ad subsellia] / redierint ex eadem tribu vocet equites e[osq(ue) in] eandem cistam suffragium fer[re iu]beat; de[inde alteram et] / alteram tribum sortiatur et singularum [vocet tribu]um senatores, deinde eq(uites), it[aq(ue) i]n [cistam in quam suffra]giu[m] ferre debebunt suffragium fer[ant, dummodo quod] ad eorum suffragium perti[n]ebit, si qui ex Suc(cusana) tribu] / Esq(uilina)ve erunt, item si quæ [in] tribu senator [ne]mo er[it a]ut si nemo eq(ues) erit et senatoru[m ---] / erunt, item quod ad cista[s suff]ragis latis signandas et pr(aetoribus) qui aer(ario) praesunt praer<u>nt tra[n]dendas ut cum suffragis] / destinationis in saep[ta d]eferantur, deq(ue) signis cognoscendis, suffragis diribend[is, ea omnia quae eius] / rei causa in ea lege quam Cinna et Volesus co(n)s(ules) de X centuriis Caesar(um) tuler(unt) scripta c[om]prehensave sunt] / [servet,] eademq(ue) omnia in <XV> centur(ias) agat faciat agenda facienda curet uti eum ex ea l(ege), qu[am Cinna et Volesus co(n)s(ules)] / [tuler]unt, [in X] cent[urias Caes]ar(um) agere facere oporteret, quaeq(ue) ita acta erunt ea iusta ra[ta]taq(ue) sint; deinde delatis] / [diribitisq(ue) eius destination]is suffragis ex XV centuriis C(ai) et L(uci) Caesar(um) et Germanici Cae[sar(is) quam tabellaq(ue) prolata] / [centur(iae) eius quae sorte ducta eri]t, is qui eam destinationem habebit eam tabellam ita r[ecitet uti eum ex lege], / [quam L(ucius) Valerius Messall]a Volesus, Cn(aeus) Cornelius Cinna Magnus co(n)s(ules) tuler(unt), <ex> X centur(is) [C(ai) et L(uci) Caesar(um) tabellam cent]/[uriae eius quae sorte duct]a esset recitare oporteret, dum quae tabula centuriae C(ai) [et L(uci) Caesar(um) sorte ducta] / [erit eam sub nomin]e C(ai) et L(uci) Caesarum recitandam quiq(ue) ea centur(ia) candidati*



*destinati sint unumquemque sub illo] / [rum nomine renunti]andum curet, quae tabula  
 ex is centuriis quae Germanici Caesaris ex h(ac) rogatione appellantur sorte duc] / [ta  
 erit eam sub nomine Germanici Caesaris recitandam quique ea centuria candidati  
 destinati sint unumquemque sub] / [eo nomine renuntiandum curet; isque numerus  
 centuriarum qui h(ac) rogatione adicitur in numerum omnium centuriarum Caii et  
 Lucii Caesarum] / perinde cedat atque eum numerum qui X centuriarum est cedere  
 ex lege quam Cinna et Volusus consules tulerunt cautum] / comprehensumve est  
 uti cedat; itaque qui consulum praetorum creandorum causa destinationem [ex  
 h(ac) rogatione habebit, is, uti omnium tribuum] / ratio habeatur itaque suffragium  
 feratur, curet; cetera quae nominatim h(ac) rogatione scripta non sint ea omnia  
 proinde atque] / ex ea lege quam Cinna et Volusus consules tulerunt agantur fiant  
 serventur. Uti ludis Augustalibus cum subsellia sodalium] / ponentur in theatris  
 sellae curules Germanici Caesaris inter ea ponantur cum coronis querceis in  
 memoriam] / eius sacerdoti quae sellae cum templum divi Augusti perfectum erit ex  
 templo proferentur et interea in templo] / Martis Ultoris reponantur et inde  
 proferantur, quique cum eos ludos supra scripti sunt faciendos  
 curabit, is uti eae in theatris ponantur et cum reponendae erunt in eo templo  
 reponantur curet. Uti, cum cautum sit, uti quoad ossa Germanici] / Caesaris in  
 tumulum inferrentur templa deorum clauderentur, et, qui ordinis equestris erunt, qui  
 eo latum] / clavo, ii qui equum  
 publicum habebunt cum trabeis in campum veniant; utique ante diem VI idus  
 Octobres quo die Germanicus Caesar defunctus est templa deorum immortalium  
 quae in urbe Roma prope urbem [Romam passus M sunt erunt quot annis] /  
 clausa sint idque ut ita fiat ii qui eas aedes tuendas redemptas habent habebunt curent;  
 utique eodem die magistris] / sodalium Augustalium qui quoque anno erunt inferias  
 ante tumulum divi Augusti manibus Germanici Caesaris mittendas curent aut si  
 magistris unus pluresve ad id sacrificium adesse non poterunt ii qui proximo anno  
 magisterio fungi debebunt in locum eorum qui eo munere fungi non poterunt  
 fungantur].*

AE 2012, 467 = AE 2013, 482 = EDR132279 (Città di Castello, SC de honoribus  
 Germanici discernendis) (20 d.C.):

----- / [--- adi?]utor missus ab eo ad +++[---] / [--- si]ne respectu valetudinis sua[e ---] / [---]m parentibus suis et frat[ibus ---] / [--- in (?)] fide, ditione potestateque [populi Romani (?)] / [---]a laborio'si'ssimaque cura tam [---] / [--- ma]gnopere petere uti respectu [---] / [--- omni]bus percultum virtutibus [---] / [---]ret proxume deinde ab e[o loco (?) ---] / [---]ssimo rei publicae partu [---] / [---]++N++[---]a optime meritis princip[is nostri ---] / [nunquam debuit --- senatus censuit faciendum esse s(enatus) c(onsultum) atqui de honoribus (?) meritis Germani]ci Caesaris decernere. Hi[s (?) igitur] / [placuit uti ageretur de ea re consilio Ti(beri) Caesaris Aug(usti) principis nostri cum or]do decreverit ut copia sent[entiarum ipsi fieret] / [atqui is adsueta sibi moderatione ex omnibus iis honoribus quos haben]dos esse censebat senatus, leg[erit eos quos ipse] / [et Iulia Augusta mater eius et Drusus Caesar materque Germanici Ca]esaris Antonia, adhibita [ab eis ei deliberationi] / [satis apte posse haberi existumarint (!). D(e) e(a) r(e) i(ta) c(ensuere)]: / [placere uti ianus marmoreus extrueretur in circo Flaminio pecunia publica] et aditus ad eum locum, in quo st[atuae divo Augusto] / [domuique Augustae dedicata essent ab C(aio) Norbano Flacco cum signis devictarum ge]ntium, inscribereturque in f[ronte eius iani]: / [senatum populumque Romanum id monumentum aedificasse memoriae Germanici Cae]saris, cui (!), Germanis bell[is] [superatis et deinceps (?)] / [a Gallia summotis receptisque signis militaribus et vindicata fraude foeda (?) exerci]tus populi Romani, ord[inato statu Galliarum], / [proco(n)s(ul) missus in transmarinas provincias Asiae (?) in conformandis iis regnisque e]iusdem tractus man[datu Ti(beri) Caesaris Aug(usti)], / [devicto rege Armeniae, non parcens labori suo priusquam decreto senatus u]rbem ovans ingre[deretur ob rem p(ublicam) mortem] / [obisset, supraque eum ianum statua Germanici Caesaris poneretur in curru] t[riumph]h[ali et circa latera eius statuae] / [Drusi Germanici patris eius naturalis, fratris Ti(beri) Caesaris Aug(usti) et Antoniae matris eius et Agrippinae uxoris et Liviae sororis et Ti(beri)] / [Germanici fratris eius et filiorum et filiarum eius] / -----.

## Province

CILA, II 927 = HEP 1995, 734 = HEP 1999, 524 = AE 1983, 515 = AE 1984, 508 = AE 1986, 275 = AE 1986, 308 = AE 1988, 703 = AE 1989, 358 = AE 1989, 408 = AE 1991, 20 = AE 1999, 31 = AE 1999, 891 (Baetica, Tabula Siarensis) (20 d.C.):

[*Quod M(arcus) Silanus, L(ucius) Nōr(banus Balbus co(n)s(ules) v(erba) f(ecerunt) de memoria honoranda Germanici Caesaris qui* / [*mortem obire nu]nquam debuit [--- uti de] / [honoribus m]eritis Germanici Caesar[is ageretur ---] / [atque de] ea re consilio Ti(beri) Caesaris Aug(usti) prin[cipis nostri ageretur et cognoscendarum] / copia sententiarum ipsi fieret atque is adsu[e]tā sibi [moderatione, ex omnibus iis] / honoribus, quos habendos esse censebat senatus, legeret e[os] quos ipse vellet et Iulia] / Augusta mater eius et Drusus Caesar materque Germanici C[ae]sar[is] Antonia consilio] / adhibita ab eis et deliberationi, satis apte posse haberi existu[m]arent (!). D(e) e(a) r(e) i(ta) c(ensuere): / placere uti ianus marmoreus extrueretur in circo Flaminio p[er] cuniam publicam, positu[s] ad eum locum, in quo statu[ae] divo Augusto domuique August[ae] publice positae es] / sent ab C(aio) Norbano Flacco, cum signis devictarum gentium in a[n]gulis tituloque] / in fronte eius iani senatum populumque Romanum id monum[entum] aeternae dedi] / casse memoriae Germanici Caesaris, cum i[is] Germanis bello superatis e[st] [deinceps] / a Gallia summotis receptisque signis militaribus et vindicata fraud[ulenta] clade] / exercitus p[ro]puli R[omani], ordinato statu Galliarum, proco(n)s(ul) missus in transmarinas pro[vincias] / in conformandis iis regnisque eiusdem tractus ex mandatis Ti(beri) C[ae]sar[is] Au[g(usti), dato re] / g[e] Armeniae, non parcens labori suo, priusquam decreto senatus [ovans urbem ingre] / deretur, ob rem p[ro]p[ublicam] mortem obisset; supraque eum ianum statua Ger[manici] Caesaris pon[er]eretur in curru triumphali et circa latera eius statu[ae] D[ru]si Germanici patris ei[us] naturalis fratris, Ti(beri) Caesaris Aug(usti) et Antoniae matris ei[us] et Agrippinae uxoris et Li] / viae sororis et Ti(beri) Germanici fratris eius et filiorum et filiarum eius]; / alter ianus fieret in montis Amani iugo, quod est in [finibus provinciae Syriae, sive qui] / alius aptior locus Ti(berio) Caesari Aug(usto) principi nostro [videretur in iis regionibus, quarum] / curam et tutelam Germanico Caesari ex auctori[tate] huius ordinis ipse mandasset]; / item statua eius poneretur et titulus cony[eniens] rebus ab eo gestis fronti eius iani in] / sculperetur; tertius ianus vel ap[ud] ripam Rheni vel prope eum tumulum fieret] / quem Druso, fratri Ti(beri) Caesaris Aug(usti), p[ri]mo sua sponte excitari coepisset totus exerci] / tus, deinde permissu divi Aug(usti) p[er]fecisset, supraque eum ianum statua Germanici Cae] / saris constitueretur recipientis [signa militaria a Germanis; et praeciperetur Gal] / lis Germanisque qui citra Rhen[um] incoherent, quorum civitates iussae essent ab divo] / Aug(usto) rem divinam ad tumulu[m] Dru[si] facere ut eodem loco facerent publice alterum simi] / le sacrificium parentant[es] quotannis eo die quo Germanicus Caesar decessisset] / et cum esset in ea*

*region[e, ubi is tumulus est, exercitus et hiberna ageret nata]/li Germanici Caesaris, is eo die decurreret per eum ianum qui ex h(oc) s(enatus) c(onsulto) factus esset]. / [Ite]m placere uti m[onumentum aeternae Germanici Caesaris memoriae fieret Antio]/[chi]ae in foro, [ubi corpus Germanici Caesaris crematum esset sive qui alius aptior lo]/[cus Ti(berio)] Ça[esari Aug(usto) principi nostro videretur itemque epi Daphne ubi Germanicus] / [Caesar expirasset tribunal marmoreum constitueretur ---] // [--- Utique a(nte) d(iem) VI Id(us) Oct(obres) quotannis apud eam ara]m quae es/[set ante tumulum, quo ossa illata essent Germanici Caesaris publice i]nferiae Manibus / [eius mitterentur per magistratos sodaliu]m Augustalium p[ullis] amictos togis, quibus eo/[rum ius fasque erit habere e]o die sui coloris togam, eodem ritu sacrifici quo / [publice inferiae mitterentur] Manibus C(ai) et L(uci) Caesarum cippusque aeneus prope eum / [tumulum poneretur, inque eo hoc s(enatus) c(onsultum)] similiter incideretur ut ea s(enatus) c(onsulta) incisa essent quae / [in C(ai) et L(uci) Caesarum honorem facta] essent neve quid eo die rei seriae publice agere/[tur per magistratus p(opuli) R(omani) eosve qui i(ure) d(icundo) p(raeerunt) in] municipio aut colonia c(ivium) R(omanorum) aut Latinorum neve eo / [die quae convivium publica post]ha<c> neve quae nuptiae c(ivium) R(omanorum) fierent aut sponsalia ne/[ve quis pecuniam creditam ab alio] sumeret alive daret neve ludi fierent aut / [aliud quod spectaculum eo die e]d' e' retur; utique ludi Augustales sca<e>nici / [qui a(nte) d(iem) IV Id(us) Oct(obres) --- antehac commit]ti solerent, ut a(nte) d(iem) V no'n'(as) committerentur qua / [commissionis mutatione pridie] eum diem, quo Germanicus Caesar extinctus / [esset, celebraretur extremus] dies ludorum scaenicorum. // [---]M / [--- plebis nomine Ti(berium) Caesarem Aug(ustum)] p[ri]nci/[pem suum laudare senatum ---]r quod dies etiam / [festos Decembris mensis insumpsisset mitigando plebis maer]ori et adlocutioni/[bus suis luctum eius levasset; plebem quoque laudare senatum studi]umque eius probare, / [quo ad lugendum Germanicum Caesarem effusissime accensae] essent tribus urbanae et / [rusticae, ita uti plebs statuas, si huic ordini videre]tur, pollicita esset; itaque place/[re senatui: uti (tot) statuae --- Germa]nici Caesaris cum veste triumphal[i] sumptu plebis urbanae --- ponerentur] in eis ar<e>is publicis in quibus divus Aug(ustus) / [et p(opulus) R(omanus) ---] posuissent, cum inscriptione plebis urbanae / [XXXV tribuum; item placere: uti car]men, quod Ti(berius) Caesar Aug(ustus) in eo ordine a(nte) d(iem) XVII K(alendas) Ian(uarias) / [de laudando Germanico filio] suo proposuisset, in aere incisum figeretur loco publico / [--- quocumque ipsi] placeret; idque eo iustius futurum arbitrari senatum, quod / [animus Ti(beri)] Caesaris Aug(usti) intumus et Germanici*

*Caesaris filii) eius non magis laudatio/nem quam vitae totius ordinem et virtut'is' eius  
 verum testimonium contineret, / aeternae tradi memoriae et ipse se velle non  
 dissimulare eodem libello testatus / esset, et esse utile iuventuti liberorum  
 posterorumque nostrorum iudicaret. / Item quo testator esset Drusi Caesaris pietas,  
 placere uti libellus, quem is proximo senatu recitasset, incideretur eoque loco figeretur  
 quo patri eius ipsique placuisset; / itemque hoc s(enatus) c(onsultum) in aere  
 incideretur cum eo s(enatus) c(onsulto) quod factum est a(nte) d(iem) XVII Kal(endas)  
 Ian(uarias) idque aes in Palatio in / porticu quae est ad Apollinis in templo, quo senatus  
 haberetur, figeretur. Item senatum velle atque aequom censere, quo facilius pie't'as  
 omnium ordinum erga domum Augustam et consen/su's' universorum civium memoria  
 honoranda Germanici Caesaris appareret, uti co(n)s(ules) hoc / s(enatus) c(onsultum)  
 sub edicto suo proponerent iuberentque mag(istratus) et legatos municipiorum et  
 coloniar/um descriptum mittere in municipia et colonias Italiae et in eas colonias quae  
 essent in / 'p'rovinciis, eos quoque qui in provinc<i>is praessent recte atque ordine  
 facturos si hoc s(enatus) c(onsultum) de/disse<n>t operam ut quam celeberrimo loco  
 figeretur. Utique M(arcus) Messalla, M(arcus) Aurelius / Cotta Maximus co(n)s(ules),  
 designati cum magistratum inissent primo quoque tempore cum per / auspicia liceret  
 sine binum trinumve nundinum prodictione legem ad populum de / honoribus Germanici  
 Caesaris ferendam cur(ar)ent. Cens(uere). I(n) s(enatu) f(uerunt) CCLXXXV h(oc)  
 s(enatus) c(onsultum) per relatio/nem secundam factum est unum. // [---]IO tēnu[---] /  
 ius templi. U[ti]que duae statuae equestres eburneae Germanici Cae]/saris fiant, qua[e]  
 in aede Concordiae circa statuas C(ai) et L(uci) Caesarum, filio]/rum divi August[us]  
 ponantur et inde circiensi pompa praeferantur per] / ludos Victoria[e] Caesaris, --- ludos  
 divi] / Augusti lud[us] --- et ludos plebeios et natalicios Ti(beri) Cae]/saris Augusti,  
 e[ae]que statuae equestres cum reponendae erunt in aede] / Concordiae re[ponantur];  
 quique cumque eos ludos qui s(upra) s(cripti) s(unt) faciet, is uti] / eae statuae  
 equ[estres eburneae Germanici Caesaris quae ex h(ac) r(ogatione) futurae] / sunt  
 praefer[antur circiensi pompa et post reponantur in aede Concordi]/ae curet. U[ti]q(ue)  
 ---] / causam in pub[licum ---]; / utique in Palatio [in porticu quae est ad Apollinis in eo  
 templo in quo senatus] / haber'i' solet in[ter] imagines virorum inlustris ingeni  
 Germanici Caesa]/ris et Drusi Ger[manici patris eius naturalis fratris Ti(beri) Caesaris  
 Aug(usti)] / qui{m} ipse quoqu[e] f'acundi ingeni fuit imagines ponantur supra capita] /  
 columnarum [eius fastigi quo simulacrum Apollinis tegitur]. / Utique Salii car[minibus  
 suis nomen Germanici Caesaris pro honorifi]/ca memoria in[ter]ponant qui honos*

*C(aio) quoq(ue) L(ucio) Caesarib(us) frat(ri)bus Ti(beri)] / Caesaris Augu[sti habitus est; utique ad X centur(ias) Caesarum quae] / de co(n)s(ulibus) et praetor(ibus) destinandis suffragium ferre solent adiciantur].*

### **31.2. Alcune dediche a Germanico:**

#### **Roma**

*CIL, VI 909 = CIL, VI 31198a = ILS 176 = EDR103883 (Roma) (post 19 d.C.):*

*Plebs (!) urbana quinque et / triginta tribuum, / Germanico Caesari, / Ti(beri) Augusti f(ilio), / divi Augusti n(epoti), / auguri, flamine Augustali, / co(n)s(uli) iterum, imp(eratori) iterum, / aere conlato.*

*CIL, VI 40349 = AE 1992, 176 = AE 1993, 147 = EDR073861 (Roma, Arco del Circo Flaminio?) (post 19 d.C.):*

*----- / [---]sque++R+[---] / [---]gusti patr[---] / -----.*

*CIL, VI 40368 = AE 1994, 230 = EDR105271 (Roma, Mausoleo di Augusto) (20 d.C.):*

*Germ[anicus Caesar], / Ti(beri) August[us] f(ilius).*

#### **Italia**

*CIL, X 460 = EDR121794 (Policastro Bussentino, Salerno) (18 d.C. o dopo):*

*Germanico Caesari, / Ti(beri) Aug(usti) f(ilio), divi Aug(usti) n(epoti), / divi Iuli pron(epoti), aug(uri), / co(n)s(uli) II, imperatori II.*

*CIL, X 513 = ILS 178 = EDR120482 (Salerno) (18 d.C. o dopo):*

*Germanico Caesari, / Ti(beri) Aug(usti) f(ilio), divi Aug(usti) n(epoti), / divi Iuli pron(epoti), / pontif(ici), flamine / Augustali, augur(i), / co(n)s(uli) II, imp(eratori) II.*

*CIL*, XI 6321 = *EDR*016003 (Pesaro) (18 d.C. o dopo):

*Germanico Caesari, / Ti(beri) August(i) f(ilio), / divi Aug(usti) n(epoti), divi Iul(i) pron(epoti), / auguri, co(n)s(uli) II, imp(eratori) II, / M(arcus) Petronius Rufus.*

*AE* 1988, 389 = *EDR*080913 (Circello, Benevento) (post 14 d.C.):

*Germanico / Caesari, / Ti(beri) Augusti f(ilio), / divi Augusti n(epoti).*

*AE* 1995, 650 = *EDR*124753 (Milano) (18 d.C. o dopo):

*Germanico Caesari, / Ti(beri) Aug(usti) f(ilio), / divi Aug(usti) nepoti, / divi Iuli pron(epoti), co(n)s(uli) II, imp(eratori) II, / auguri, flamini Augustali, / d(ecreto) d(ecurionum).*

## **Province**

*AE* 1979, 567 = *Patras* 22 (*Moesia-Achaea-Macedonia*) (post 14 d.C.):

*Germ[anico] / Caisa[ri (!), T(iberi) Aug(usti) f(ilio)], / divi Aug[usti nep(oti), divi Iuli] / prōn(epoti), c[ol(oniae) Patr(ensis) patrono].*

*CIL*, III 12047 = *CIL*, XII 406 = *ILS* 175 (*Aegyptus*) (18 d.C.):

*Germanico Caesari, Ti(beri) [Caesaris Aug(usti) f(ilio)], / L(ucius) Valerius [---], / L(ucius) Tonneius, L(uci) f(ilius), [---] / A(ulus) Mevius, A(uli) [f(ilius), ---] / magistri Larum Aug[ustorum], / anno V Ti(beri) Cae[saris Aug(usti)].*

### **31.3. Alcune dediche a Druso minore:**

## **Roma**

*CIL*, VI 910 = *CIL*, VI 31198b = *ILS* 168 = *EDR*103884 (Roma) (post 23 d.C.):

*Pleps (!) urbana quinque et / triginta tribuum, / Druso Caesari, Ti(beri) Aug(usti) f(ilio), / divi Augusti n(epoti), / divi Iuli pronepoti, / pontifici, auguri, sodal(i) Augustal(i), / co(n)s(uli) iterum, tribunic(ia) potest(ate) iter(um), / aere conlato.*

*CIL, VI 40352 = AE 1992, 165 = EDR092843 (Roma) (19 d.C.):*

*[Senatus populu]sque [Romanus] / [Druso Caesari, Ti(beri) Caesaris Aug]usti [f(ilio), divi Augusti nepoti], / [divi Iuli pron]ep[oti, co(n)s(uli), pontifici, auguri, sodali Augustali]. / [Hunc f]iliu[m Ti(berius) Caesa]r, d[ivi Augusti f(ilius), Augustus], / [in Illyricum misit ubi virtute e]ius [pax imperii ita confirmata est], / [ut ei una cum Germanico C]aesa[re fratre ovatio decerneretur].*

*CIL, VI 40369 = AE 1994, 231 = EDR092855 (Roma, Mausoleo di Augusto) (23 d.C.):*

*[Druso] Cae[sari, Ti(beri) Aug(usti) f(ilio)], / [po]ntif(ici), [auguri], / [soda]li A[ugustali], / [trib(unicia) po]t[(estate) II, co(n)s(uli) II].*

## **Italia**

*CIL, V 4954 = InscrIt. X, 5, 1189 = EDR091189 (Brescia) (23 d.C. o dopo):*

*Druso [Caesari], / Ti(beri) Aug(usti) f(ilio), d[ivi Aug(usti) n(epoti)], / divi Iuli pr[on(epoti), pontif(ici)], / sodal(i) Augu[st(ali) co(n)s(uli) II, trib(unicia)] / pot(estate) II, XVvi[r(o) [sacr(is) fac(iundis)], / civit(as) C[amunn(orum)].*

*CIL, X 4638 = EDR150899 (Calvi Risorta, Caserta) (23 d.C. o dopo):*

*Druso Caesari, Ti(beri) / Augusti f(ilio), divi Aug(usti) n(epoti), / pontif(ici), trib(unicia) potest(ate) II, / co(n)s(uli) II, sodali, aug(uri), / ex s(enatus) c(onsulto).*

*CIL, XIV 4533 = InscrIt. XIII, 1, 5 = EDR121438 (Ostia antica, Fasti Ostienses) (30 d.C.):*

*(...) IIII Idus Mart(ias) arcus Dru[si] / dedicatus (...).*



## Province

AE 1953, 164 (Cyprus) (post 14 d.C.):

[Dru]so Caesari, Ti(beri) A[ug(usti) f(ilio), d(ivi) Aug(usti) n(epoti)], / [sena]t[us] Soliorum [honoris causa].

CIL, XII 147 = ILS 169 = Lupa 8632 (Alpes Poeninae) (23 d.C. o dopo):

[D]ruso Caesari, / [Ti(beri)] Augusti f(ilio), divi Augusti / nepoti, divi Iulii pronep(oti), / [a]uguri, pontif(ici), quaestori, / [f]lamini Augustali, co(n)s(uli) II, / [t]ribunicia potestate II, / [civitate]s III vallis / Poeninae.

### 31.4. Alcune dediche congiunte a Germanico, Druso e Tiberio:

#### Italia

CIL, XI 3786 (Isola Farnese, Veio) (31-37 d.C.):

[Germanico] Caesari, / [Ti(beri) Aug(usti) f(ilio), divi] Aug(usti) n(epoti), / [divi Iuli pron(epoti)], auguri, / [flam(ini) Aug(ustali), co(n)s(uli) II], imp(eratori) II // Ti(berio) Caes[ari, divi Aug(usti) f(ilio), Augusto], / pontif(ici) m[axim(o), auguri, XVviro s(acris) f(aciundis)], / VIIviro e[pulon(um), trib(unicia) potest(ate) XXXII---] / co(n)s(uli) V, imp(eratori) [VIII ---].

CIL, XI 4776 = CIL, XI 4777 = EDR164484 (Spoleto) (23 d.C. o dopo):

[Germ]anico Caesari, Ti(beri) August[i f(ilio)], / [divi] Augusti n(epoti), divi Iuli pron(epoti) / [co(n)s(uli) II], imp(eratori) II, aug(uri), flamini Aug(usti) // [Drus]o Ca[esari, Ti(beri) Augusti f(ilio)], / divi August[i n(epoti), divi Iuli pron(epoti)], / co(n)s(uli) II, trib(unicia) pot(estate) II, po[nt(ifici)] // ex s(enatus) c(onsulto).

## Province

*CIL*, II<sup>2</sup> 14, 308 (*Hispania Tarraconensis*) (18-20 d.C.):

*Germanic[o] / Caesari, Ti(beri) / Aug(usti) f(ilio), deivi / Aug(usti) nepoti, / deivi Iuli / pronepoti, / co(n)s(uli) II, imp(eratori) II.*

*CIL*, II 3829 = *CIL*, II<sup>2</sup> 14, 309 = *ILS* 167 (*Hispania Tarraconensis*) (18-20 d.C.):

*[Dr]uso Caesa[r]i, / Ti(beri) Aug(usti) f(ilio), deiv[i] / Aug(usti) nepoti, / deivi Iuli / pronepoti, co(n)s(uli).*

*CIL*, XIII 1036 = *ILA*, Sant 7 (*Aquitania*) (18 d.C. o dopo):

*Germanico [Caesa]r[i], Ti(beri) Aug(usti) f(ilio), / divi Augusti nep(oti), divi Iuli pronep(oti), auguri / flam(ini) August(ali), co(n)s(uli) II, imp(eratori) II // Ti(berio) Caesar[i, divi Aug(usti) f(ilio), divi Iuli nep(oti), Aug(usto)], / pontif(ici) maxs(imo) (!), [co(n)s(uli) III], imp(eratori) VIII, [tri]b(unicia) pot(estate) [---] // Dr[us]o Caesari, [Ti(beri) Aug(usti)] f(ilio), / [divi Augusti] nep(oti), divi Iuli / [pronep(oti), co(n)s(uli)], pontifici, auguri (...).*

*I Eph* II, 257 (*Asia*) (4-14 d.C.):

[Γερμα]νικόν Ἰούλιον, Τιβερίου / υἰόν, Καίσαρα // Δροῦσον Ἰούλιον, Τιβερίου υἰόν, Καίσαρα. // Τιβέριον Ἰούλιον, Σεβαστο[ῦ] / [υ]ἰόν, Καίσαρα. // οἱ νεοποιήσαντες / [ἐν τῷ] ἐπὶ πρυτάνεως Ἀλεξάνδρου τοῦ Ἀπολλωνίου Πασσαλαῖ τὸ [β'] ἐνιαυτῷ.

*Lindos* II, 414 (*Asia*) (14-37 d.C.):

[Τιβέριον Καίσαρα], / [θεοῦ Σεβα]σ[τοῦ υἰόν], / [Σεβαστὸν], Αὐτοκρά[τορα, δημαρχι]κῆς ἐξουσίας // Δροῦσον Καί[σαρα], / υἰόν Αὐτοκρ[άτορος] / Τιβερίου Καίσα[ρος] / Σεβαστο[ῦ] // Αὐτοκράτορα [Καίσαρα] / θεόν, θεοῦ υ[ἰόν], [Σεβαστὸν] // [Γερμανικὸν Καίσαρα], / [υἰόν Αὐτοκράτορος] / [Τιβερίου Καί]σαρος / [Σεβαστ]οῦ, / [Λ]ίν[διοι τ]ο[ῦς] εὐ[εργέτα]ς.

*IG XII*, 6, 1, 403 (*Asia*) (4-37 d.C.):

Ὁ δῆμος / Γερμανικὸν Καίσαρα // ὁ δῆμο[ς] / Δροῦσον [Καίσαρα].

IG XII, 6, 1, 404 (Asia) (14-37 d.C.):

Ὁ δῆμος Θεᾶι Ῥώμηι / καὶ Σεβ[αστῶι Καίσαρι, Δροῦ]/σον Ἰο[ύλιον, Τιβερίου  
Καί]/σαρος [Σεβαστοῦ υἰόν, θε]/οῦ Σεβ[αστοῦ υἰωνόν, Καί]/σα[ρα].

IG XII, 6, 1, 405 (Asia) (14-37 d.C.):

Ὁ δῆμο[ς Θεᾶι Ῥώμηι καὶ] / Σεβαστ[ῶι Καίσαρι, Γερμανικὸν] / Ἰούλιον, Τιβερίου  
Καίσαρος] / [Σεβαστοῦ υἰόν, θεοῦ Σεβαστοῦ] / [υἰωνόν, Καίσαρα].

#### COMMENTO

Riguardo alla morte dei due Cesari ci sono pervenuti diversi documenti epigrafici.

Innanzitutto i *Fasti Oppiani maiores* (CIL, VI 32493 = *InscrIt.* XIII, 2, 27) e i *Fasti Antiates ministrorum* (CIL, X 6638 = *InscrIt.* XIII, 1, 31 = *InscrIt.* XIII, 2, 26) ci forniscono le date della loro morte (VI Id. Oct. del 19 d.C. per Germanico; XIII K. Oct. del 23 per Druso); i *Fasti Ostienses* (CIL, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5) riportano anche il giorno della proclamazione del *iustitium* per la morte di Germanico (VI Id. Dec. del 19 d.C.).

Le disposizioni senatorie inerenti agli onori funebri per Germanico sono riportate dai frammenti di una tavola bronzea urbana (CIL, VI 911), dalla *Tabula Hebana*, dalla *Tabula Siarensis* (quest'ultime due contengono anche parte della *rogatio Valeria Aurelia de honoribus Germanici*) e dalla *tabula* bronzea del Museo Archeologico di Perugia (AE 2012, 467 = AE 2013, 482)<sup>833</sup>.

Degli onori per Druso reca testimonianza esclusivamente la tavola bronzea urbana di CIL, VI 912. Dal Mausoleo di Augusto proviene il ricordo di entrambi (CIL, VI 40368,

---

<sup>833</sup> Alle fonti sopra menzionate si aggiungono i frammenti di Todi e di *Carissa Aurelia* nella Betica, il cui testo è sovrapponibile a quello della *Tabula Hebana*. Una meticolosa analisi delle fonti epigrafiche inerenti agli onori funebri concessi a Germanico è stata messa a punto da M. CIPOLLONE, *Senatus consultum de honoribus Germanici discernendis. Contributo alla lettura della tabula Siarensis da un'iscrizione inedita del Museo Archeologico di Perugia*, in *Bollettino di Archeologia on line* II. 2-3, 2011, pp. 3 sgg., che ha pubblicato il frammento perugino. Il contributo è stato riproposto, con qualche lieve modifica, in M. CIPOLLONE, *Un frammento del senatus consultum de honoribus Germanici al Museo Archeologico di Perugia*, in *Epigraphica* 74, 2012, pp. 83-103.

Germanico), sebbene la lastra marmorea che probabilmente menziona Druso sia molto frammentaria (*CIL*, VI 40369)<sup>834</sup>.

Nessun documento epigrafico attesta invece ambascerie recanti le condoglianze, come quella che, nel passo di Suetonio sopra citato, giunge da Ilio per commemorare il figlio naturale di Tiberio<sup>835</sup>.

Se non è possibile dimostrare la contrazione del tempo del lutto per Druso cui fa riferimento Suetonio, lo stesso non può dirsi per il *iustitium* di Germanico. La *Tabula Hebana* e la *Tabula Siarensis*, infatti, avvalorano la tradizione confluita in Suetonio, secondo cui il lutto pubblico per Germanico si sarebbe prolungato entro e non oltre il mese di dicembre del 19 d.C. Il primo documento (*Utī[q(ue), cum cautum sit, uti quoad ossa Ger(manici)] / Caesaris in tumulum inferrentur templa deor(um) clauderentur, et, qui ordinī[s equestris erunt, qui eo(rum) ?latum? cla]/vom habebunt, qui eor(um) officio fungi volent et per valetudinem perq(ue) domestic[a sacra officio fungi poterunt, ii sine] / clavo, ii qui equom pub(licum) habebunt cum trabeis in campum veniant*) prescrive la chiusura dei templi nel giorno dell'introduzione delle ceneri di Germanico nel Mausoleo (ciò significa che i templi non rimasero chiusi per tutto il tempo tra la proclamazione del *iustitium* e l'arrivo delle ceneri), il secondo (*Utique M(arcus) Messalla, M(arcus) Aurelius / Cotta Maximus co(n)s(ules), designati cum magistratum inissent primo quoque tempore cum per / auspicia liceret sine binum trinumve nundinum prodictione legem ad populum de / honoribus Germanici Caesaris ferendam cur(ar)ent*) che devono essere i consoli designati per il 20 d.C. a presentare ai comizi la legge sugli onori a Germanico (vuol dire che già nel mese di gennaio del 20 le attività pubbliche erano riprese normalmente)<sup>836</sup>.

Pare che tra Germanico e Druso non vi fossero motivi di discordia. Anzi, Tacito li descrive fortemente legati, non toccati dalle rivalità familiari<sup>837</sup>. Entrambi erano molto

---

<sup>834</sup> Per le due iscrizioni e, più in generale, sulla morte di Germanico e Druso cfr. PANCIERA-VON HESBERG 1994, pp. 118-132.

<sup>835</sup> Un esempio di questo genere è offerto da un documento epigrafico contenente un decreto cittadino proveniente dalla città di Messene nel quale, tra le altre cose, si decide l'invio di un'ambasciata a Roma per porgere le condoglianze della città al nuovo imperatore Tiberio per la morte del padre Augusto (*SEG XXXIX, 378 = AE 1991, 1442*).

<sup>836</sup> A tal proposito vd. FRASCHETTI 1988, pp. 867-889; ID. 2005, pp. 81-108.

<sup>837</sup> Tac. *ann.* 2, 43: *Sed fratres egregie concordēs et proximorum certaminibus inconcussi*. Il tema dell'amore fraterno tra Druso e Germanico è ravvisabile in una testimonianza numismatica. Si tratta di una serie di coni, tradizionalmente attribuiti a Sardi, in cui i due fratelli adottivi vengono definiti *NEOI THEOI PHILADELPHOI* (*RPC I*, p. 489, nn. 2994-95). Il tipo monetale originale risalente al 23-26 d.C. sarebbe stato riconiato sotto *C. Asinius Pollio*, proconsole d'Asia nel 37-38 d.C.

amati dal popolo di Roma, come dimostrano le manifestazioni spontanee di lutto che sorsero dopo la loro morte, in particolar modo dopo quella di Germanico<sup>838</sup>. Anche la *plebs urbana*, oltre all'*ordo equester*, fu infatti coinvolta nelle celebrazioni ufficiali per i due *principes* defunti (*tab. Siarensis*; *CIL*, VI 912); nei due senatoconsulti sono prescritte a spese della plebe statue per Germanico e Druso, come ci testimoniano due lastre marmoree urbane (*CIL*, VI 909-910)<sup>839</sup>. Un passaggio della Vita di Caligola di Suetonio testimonia che il ricordo di Germanico nella *plebs urbana* sarebbe rimasto indelebile per molti anni ancora<sup>840</sup>.

Dalle dediche poste in tutto l'impero a Germanico e a Druso, non è sempre facile distinguere tra quelle realizzate in vita e quelle postume.

Probabilmente successiva alla morte di Germanico è *CIL*, VI 40349, rinvenuta nei pressi del Portico d'Ottavia, che potrebbe aver fatto parte dell'arco eretto in *Circo Flaminio* (*tabula Siarensis: ianus marmoreus extrueretur in circo Flaminio*); sempre a un arco, presumibilmente innalzato al lato del tempio di Marte Ultore nel Foro di Augusto in onore di Druso nel 19 d.C., contemporaneamente a uno per Germanico, farebbe riferimento l'iscrizione di *CIL*, VI 40352<sup>841</sup>.

Si può comunque affermare con relativa sicurezza che la maggioranza delle dediche poste a Germanico siano successive al 18 d.C., quando la titolatura del figlio adottivo di Tiberio presenta regolarmente le seguenti cariche: l'augurato, il flaminato Augustale, i due consolati (il primo nel 12, il secondo nel 18 d.C.) e le due acclamazioni imperiali (la prima nel 13/14, la seconda nel 15 d.C.). Dall'esame della titolatura delle dediche poste in suo onore, rileviamo che Druso, alla pari di Germanico, pervenne a due consolati, ma, a differenza di quest'ultimo, non ricoprì gli incarichi religiosi di *augur* e di *flamen Augustalis*, ma di *pontifex* e di *sodalis Augustalis*; non ricevette acclamazioni

---

<sup>838</sup> Tac. *ann.* 2, 82; Suet. *Cal.* 6.

<sup>839</sup> Cfr. C. NICOLET, *Plèbe et tribus: les statuts de Lucius Antonius et le testament d'Auguste*, in *MEFRA* 2, 1985, pp. 825-826; M. BUONOCORE, *La collezione epigrafica. Iscrizioni latine e greche dei Massimo nel codice 1684 della Biblioteca Angelica*, in *Camillo Massimo collezionista di antichità. Fonti e materiali*, Roma 1996, pp. 194-196; B. RUCK, *Die Grossen dieser Welt: Kolossalporträts im antiken Rom*, Heidelberg 2007, p. 294, nn. 82-83; *SupplIt. Imagines, Roma (CIL, VI) 5*, Roma 2016, p. 231, nn. 5117-5118.

<sup>840</sup> Suet. *Cal.* 13. Per un commento dettagliato dei due senatoconsulti relativamente al coinvolgimento della *plebs* nelle commemorazioni per Germanico e Druso vd. W. D. LEBEK, *Roms Ritter und Roms Plebs in den Senatbeschlüssen für Germanicus Caesar und Drusus Caesar*, in *ZPE* 95, 1993, pp. 81-120.

<sup>841</sup> Nei *Fasti Ostienses (CIL, XIV 4533 = InscrIt. XIII, 1, 5)*, per l'anno 30 d.C., viene riportata la notizia della dedica di un arco per Druso. A tal proposito cfr. D. MANACORDA, "Druso minore sulla via Appia a Roma", in C. BOSCHETTI-M. CAVALIERI (a cura di), *Multa per aequora. Il polisemico significato della moderna ricerca archeologica. Omaggio a Sara Santoro*, Louvain 2018, pp. 837-859.

imperatorie, come Germanico, ma diversamente da questi ottenne la *tribunicia potestas* nel 22 d.C.<sup>842</sup>

---

<sup>842</sup> Tac. *ann.* 3, 56: *Tiberius (...) mittit litteras ad senatum quis potestatem tribuniciam Druso petebat.*

## 32. La prima fase del ritiro: Sperlonga (26 d.C.)

CAP. XXXIX: *Sed orbatus utroque filio, quorum Germanicus in Syria, Drusus Romae obierat, secessum Campaniae petit, constanti et opinione et sermone paene omnium quasi neque rediturus umquam et cito mortem etiam obiturus. Quod paulo minus utrumque evenit, nam neque Romam amplius rediit et paucos post dies iuxta Tarracinam in praetorio cui Speluncae nomen est incenante eo complura et ingentia saxa fortuito superne dilapsa sunt, multisque convivarum et ministrorum elisis praeter spem evasit.*

### COMMENTO

Come detto in precedenza, al cap. XXXIX Suetonio sembra stabilire un rapporto di causa-effetto tra la morte dei figli e il ritiro in Campania, che invece Tacito definisce *diu meditato*<sup>843</sup>. Ma prima del ritiro definitivo a Capri, Tiberio soggiornò per un periodo nella villa di Sperlonga, che l'imperatore avrebbe ereditato dall'avo materno *Alfidius*, possessore di *praedia* nella zona di Fondi<sup>844</sup>. Le diverse fasi edilizie della villa testimoniano infatti un arco di vita che va dai primi decenni del I secolo a.C. all'età tardo-antica<sup>845</sup>. La gestione amministrativa della villa era affidata a un *procurator* imperiale, al quale erano demandate anche le proprietà di *Fundi* e *Caieta*, che con *Formiae* costituivano probabilmente già nel I secolo d.C. un unico complesso amministrativo<sup>846</sup>.

Pochi giorni dopo l'arrivo di Tiberio nella villa nei pressi di Terracina (*paucos post dies iuxta Tarracinam in praetorio*), cui era stato dato il nome di *Spelunca* (*cui Speluncae nomen est*), nel corso di un banchetto, degli enormi blocchi di roccia caddero casualmente dall'alto (*incenante eo complura et ingentia saxa fortuito superne dilapsa sunt*); Tiberio ne uscì, contro ogni speranza, illeso (*praeter spem evadit*), mentre molti dei convitati e dei servi rimasero schiacciati sotto il peso dei massi (*multisque convivarum et ministrorum elisis*).

---

<sup>843</sup> Tac. *ann.* 4, 57. Trascorrono infatti tre anni tra la morte di Druso (23 d.C.) e il ritiro in Campania di Tiberio (26 d.C.). Sul passo di Suetonio cfr. GASCOU 1984, pp. 362 sgg.; RAMONDETTI 2000, pp. 80 sgg.

<sup>844</sup> Suet. *Tib.* 5; *Cal.* 23. Vd. a tal proposito parte I, cap. 1. "La nascita e i parenti", par. 1.5. "La nonna materna".

<sup>845</sup> Una descrizione accurata della villa di Tiberio è in N. CASSIERI, *La "spelunca" di Tiberio a Sperlonga*, in *Forma Urbis* 12, 2013, pp. 24-48.

<sup>846</sup> Vd. H. LAAKSONEN, *Ordo e Populus Formianus*, in H. SOLIN (a cura di), *Studi storico-epigrafici sul Lazio antico*, Roma 1996, p. 138; MAIURO 2012, pp. 272-275. L'unica testimonianza epigrafica di un *procurator Formis, Fundis, Caietae* è della fine del I sec. d.C. Si tratta di *Ti. Claudius Speculator* (CIL, VI 8583 = ILS 1578).

L'incidente avvenuto a Sperlonga è raccontato anche da Tacito, la cui versione dei fatti vede come protagonista Seiano, che avrebbe addirittura protetto Tiberio e opposto il suo corpo ai massi in caduta<sup>847</sup>.

Tacito, che descrive in maniera più particolareggiata di Suetonio l'ambientazione dell'episodio, parla di una *villa cui vocabulum Speluncae (...) nativo in specu*, sita tra il mare di Amicle e le montagne di Fondi (*mare Amunclanum inter et Fundanos montes*); mentre Suetonio si riferisce più genericamente a un *praetorium*, alludendo probabilmente alla parte edificata della villa, che colloca nei pressi di Terracina (*iuxta Tarracinam*)<sup>848</sup>.

La parte a mare del complesso, realizzata completamente in età tiberiana, comprendeva la famigerata grotta, adornata dai gruppi statuari raffiguranti soprattutto scene del mito di Ulisse, i cui resti sono tutt'oggi custoditi nel Museo Archeologico Nazionale di Sperlonga: Ulisse e Achille, il gorgo di Scilla, il ratto del Palladio e Ganimede<sup>849</sup>.

Purtroppo, non ci è pervenuto alcun documento epigrafico concernente la proprietà imperiale di *Formiae*, *Fundi* e *Caieta* per l'età tiberiana. D'altra parte, Tiberio abbandonò presto la residenza di Sperlonga per trasferirsi a Capri.

---

<sup>847</sup> Tac. *ann.* 4, 59. Sull'episodio cfr. A. BERNECKER, *Zur Tiberius-Überlieferung der Jahre 26-37 n. Chr.*, Bonn 1981, pp. 12-23, che ipotizza un tentativo di congiura da parte di Nerone e Agrippina, rispettivamente figlio e moglie di Germanico. Vd. anche LEVICK 1999, pp. 167-168; SEAGER 2005, p. 172.

<sup>848</sup> Per *praetorium* come villa, residenza cfr. Suet. *Aug.* 72; *Cal.* 37; *Tit.* 8; *Vit.* 8, dove indica la residenza del governatore di provincia. Il termine nasce per indicare la sede del comandante, ma in seguito conobbe delle estensioni, fino ad arrivare a definire anche le abitazioni dei governatori al di fuori del contesto militare. A tal proposito vd. S. ALESSIO, *Praetorium e palatium come residenze di imperatori e governatori*, in *Latomus*, 65, 2006, pp. 679-689.

<sup>849</sup> Gli autori delle sculture sono Atenodoro, Agesandro e Polidoro, appartenenti alla scuola rodia (*SEG XIX*, 623). È incerto se siano originali, quindi d'età augusteo-tiberiana, o copie di originali ellenistici, commissionati da Tiberio, il quale a Rodi aveva vissuto diversi anni. Il tema dei gruppi statuari si concilia perfettamente con la passione dell'imperatore per la mitografia. A questo proposito cfr. cap. 44. "Gli interessi culturali di Tiberio". Sulla grotta e le sculture di Sperlonga esiste una corposa bibliografia. Si vedano soprattutto G. IACOPI, *L'antro di Tiberio a Sperlonga*, Roma 1963; G. BORDENACHE, *La grotta di Tiberio a Sperlonga. Alcuni aspetti di una straordinaria scoperta*, in *Studii clasice* 14, 1972, pp. 223-230; F. COARELLI, *Sperlonga e Tiberio*, in *Dialoghi di archeologia*, 1973, pp. 97-122; B. CONTICELLO-B. ANDREAE, *Die Skulpturen von Sperlonga*, in *Antike Plastik*, 14, 1974; A. F. STEWART, *To entertain an Emperor. Sperlonga, Laokoon and Tiberius*, in *The Journal of Roman Studies* 67, 1977, pp. 76-90; L. SAGUI, *Ceramica africana dalla «Villa di Tiberio» a Sperlonga*, in *MEFRA* 92, 1980, pp. 471-475; B. ANDREAE, "L'immagine di Ulisse, mito e archeologia", Torino 1983; ID., *Praetorium Speluncae. L'antro di Tiberio a Sperlonga e Ovidio*, Soveria Mannelli 1995; N. HIMMELMANN, *Sperlonga. Die homerischen Gruppen und ihre Bildquellen*, Opladen 1995; B. ANDREAE-C. PARISI PRESCICCE (a cura di), *Ulisse, il mito e la memoria* (Catalogo della mostra, Roma, Palazzo delle Esposizioni, 22 febbraio-2 settembre 1996), Roma 1996; N. CASSIERI, *La Grotta di Tiberio e il Museo Archeologico Nazionale di Sperlonga* (Itinerari dei Musei, Gallerie, Scavi e Monumenti d'Italia, nuova serie), Roma 2000; EAD., *La "spelunca" di Tiberio a Sperlonga*, in *Forma Urbis* 18, 12, 2013, pp. 24-47; CHAMPLIN 2013, pp. 199-246; E. CALANDRA, *Banchettare sull'acqua: Tiberio e gli altri*, in F. SLAVAZZI-C. TORRE (a cura di), *Intorno a Tiberio, I. Archeologia, cultura e letteratura del Principe e della sua epoca*, Firenze 2016, pp. 11-17.



### 33. La seconda fase del ritiro: Capri (27 d.C.)

CAP. XL: *Peragrata Campania, cum Capuae Capitolium, Nolae templum Augusti, quam causam profectionis praetenderat, dedicasset, Capreas se contulit, praecipue delectatus insula quod uno parvoque litore adiretur saepta undique praeruptis immensae altitudinis rupibus et profundo mari.*

CAP. LXV, 2: (...) *per novem proximos menses non egressus est villa quae vocatur Ionis.*

#### COMMENTO

Attraversata la Campania, con il pretesto di dedicare a Capua il *Capitolium* e a Nola il *templum Augusti*, Tiberio si recò a Capri, seconda tappa, dopo Sperlonga, del suo allontanamento definitivo da Roma<sup>850</sup>. La testimonianza suetoniana è molto importante, perché permette di riconoscere nel tempio di Giove di cui parla Tacito il *Capitolium* cittadino<sup>851</sup>. Riferimenti alla città di Capua si ritrovano in altri due luoghi delle Vite dei Cesari: il primo afferisce al contesto degli insediamenti di coloni in età cesariana, l'altro a un *prodigium*, avvenuto durante il principato di Caligola, proprio sul *Capitolium*, centro della vita politica e religiosa della città<sup>852</sup>. Nola invece era la città dove era morto Augusto<sup>853</sup>; lì la sua dimora, in seguito alla morte, era diventata luogo di culto<sup>854</sup>. Per quanto riguarda la proprietà di Capri, Augusto ne era venuto in possesso tramite uno scambio con l'isola di Ischia, che era stata ceduta alla *res publica Neapolitanorum*<sup>855</sup>. Lo stesso Augusto ne aveva fatto luogo dei suoi ritiri riservati all'*otium* e allo svago, tanto da darle il nome di *Apragopolis*<sup>856</sup>. Con Tiberio la proprietà imperiale dell'isola aveva conosciuto un notevole ampliamento, se Tacito riferisce che egli *duodecim villarum nominibus et molibus insederat*<sup>857</sup>. Tra queste dodici ville deve essere inclusa la famosa *villa Iovis*, che in Suetonio, per buona parte della tradizione manoscritta, è

---

<sup>850</sup> Di pretesto a proposito della dedica del *Capitolium* a Capua e del tempio di Augusto a Nola parla anche Tac. *ann.* 4, 57 (*specie dedicandi...*).

<sup>851</sup> La dedica ufficiale da parte dell'imperatore ci conferma che nel primo trentennio del I sec. d.C. avvenne la costruzione o il restauro dell'edificio sacro. Cfr. S. FORESTA, *Il Capitolium dell'antica Capua. Osservazioni sulle testimonianze antiquarie e archeologiche*, in *Orizzonti. Rassegna di archeologia* 12, 2011, pp. 11-23.

<sup>852</sup> Suet. *Iul.* 81, 1; *Cal.* 57, 2.

<sup>853</sup> Suet. *Aug.* 98, 5; 100, 1-2.

<sup>854</sup> Cass. Dio 56, 46, 3.

<sup>855</sup> Suet. *Aug.* 92, 2; Cass. Dio 52, 43, 2; Strab. 5, 4, 9.

<sup>856</sup> Suet. *Aug.* 98, 4.

<sup>857</sup> *Ann.* 4, 67.

detta *Ionis* (cap. LXV)<sup>858</sup>. Ritiratosi sull'isola per svariati motivi, tra i quali spicca la repulsione nei confronti della madre<sup>859</sup>, Tiberio avrebbe trasformato la dimora caprese nella sede delle più vergognose nefandezze compiute durante il suo principato<sup>860</sup>.

Da Suetonio sappiamo pure che pochi giorni prima della morte di Tiberio un terremoto avrebbe colpito l'isola, causando il crollo della torre del Faro, che sarebbe stata molto probabilmente restaurata sotto il principato di Caligola<sup>861</sup>.

### 33.1. Tiberio a Capri:

CIL, VI 8958 = ILS 1784 = EDR121484 (Roma) (14-42 d.C.):

*Iunoni / Dorcadis, / Iuliae Augustae l(ibertae) / vernae Caprensis / ornatricis, / Lycastus conlibertus / rogator, coniugi / carissimae sibi.*

CIL, X 6638 = InscrIt. XIII, 1, 31 = InscrIt. XIII, 2, 26 (Anzio, *Fasti ministrorum domus Augustae*) (48 d.C.):

(...) *Bathyllus, ver(na) Capr(ensis), a bybl(iotheca).*

AE 1972, 83 = EDR075219 (Anacapri o Roma?) (14-37 d.C.):

*Iulia Sophia, / Isidori Ti(beri) Caesaris / Augusti l(iberti) l(iberta), medic(a), / vixit annos XXII.*

EDR100375 (Sorrento) (41-54 d.C.):

*Euplutus, / Ti(beri) Claudii Aug(usti) / Caesar(is) vern(a) / Capretanus, sibi / et suis.*

CIL, V 5050 = ILS 206 = EDR137898 (Cles, *Tabula Clesiana*) (46 d.C.):

---

<sup>858</sup> Così IHM nella sua edizione. CHAMPLIN 2013, pp. 225 sgg. propone l'emendazione *Inonis*. Per gli studi su *villa Iovis* a Capri e per il soggiorno di Tiberio cfr. A. MAIURI, *Capri. Storia e monumenti*, Roma 1956, pp. 16-72; G. W. HOUSTON, *Tiberius on Capri*, in *Greece&Rome* 32, 2, 1985, pp. 179-196; E. FEDERICO-E. MIRANDA (edd.), *Capri antica dalla preistoria alla fine dell'eta romana*, Capri 1998, pp. 125 sgg.; C. KRAUSE, *Villa Iovis: l'edificio residenziale*, Napoli 2005; L. VERONESE, *Il palazzo di Tiberio a Capri. L'evoluzione dell'immagine tra iconografia e restauro*, in *Eikonocity* 2, 2017, pp. 121-137.

<sup>859</sup> Suet. *Tib.* 51, 1; Tac. *ann.* 4, 57; Cass. Dio 57, 12, 6.

<sup>860</sup> Vd. ad esempio Suet. *Tib.* 60; 62.

<sup>861</sup> Suet. *Tib.* 74.

(...) *isque primum absentia (!) pertinaci patrum mei / deinde etiam Gai principatu quod ab eo non exigebatur / referre non stulte quidem neglexerit* (...).

#### COMMENTO

La presenza di Tiberio a Capri può essere indirettamente rintracciata attraverso le iscrizioni di schiavi e liberti che potrebbero aver costituito la *familia Caesaris* dell'imperatore sull'isola durante il suo lungo soggiorno o, comunque, tra il suo principato e quello dei suoi successori<sup>862</sup>.

L'unica iscrizione proveniente dall'isola, sebbene appartenente ad una collezione privata, quindi di origine incerta, è AE 1972, 83, una tabellina di colombario che reca il nome di una *medica*, *Iulia Sophia*, liberta di un liberto di Tiberio, *Ti. Iulius Isidorus*<sup>863</sup>.

L'*a bibliotheca Bathyllus* compare nella lista del collegio di schiavi e liberti della proprietà imperiale di Anzio per l'anno 48 d.C., ma dalla definizione di *verna Caprensis* deduciamo le sue origini isolane e potremmo congetturare che sia vissuto a Capri durante il principato tiberiano (*CIL*, X 6638); stessa sorte per *Euplutus*, *verna Capretanus* di Claudio proveniente da *Surrentum*, altra proprietà imperiale, come Capri e Anzio (*EDR100375*)<sup>864</sup>.

Infine, tra i *vernae caprenses* d'età tiberiana, in un'iscrizione oggi conservata ai Musei Capitolini (*CIL*, VI 8958), possiamo annoverare anche un'*ornatrix* di *Iulia Augusta*, *Dorcas*.

La *vacatio* di Tiberio da Roma e dagli affari pubblici sarebbe stata ricordata anni dopo in uno dei documenti più importanti dell'età di Claudio: la *Tabula Clesiana*. Al r. 12 dell'epigrafe trentina, infatti, Claudio "rimprovera" allo zio Tiberio la sua ostinata assenza dall'Urbe (*absentia pertinax*).

---

<sup>862</sup> A tal proposito cfr. D. BOOMS, *The vernae Caprenses: Traces of Capri's Imperial History after Tiberius*, in *Papers of the British School at Rome* 78, 2010, pp. 133-143.

<sup>863</sup> A. BUONOPANE, *Medicae nell'Occidente romano: un'indagine preliminare*, in A. BUONOPANE-F. CENERINI (a cura di), *Donna e lavoro nella documentazione epigrafica, Atti del I Seminario sulla condizione femminile epigrafica, Bologna 21 novembre 2002*, Faenza 2003, p. 130 nr. 13.

<sup>864</sup> Per l'aggettivo etnico *capretanus* cfr. I. KAJANTO, *Latin Cognomina*, Roma 1982, p. 192.

### 34. Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?

CAP. XLI: *Regressus in insulam rei p. quidem curam usque adeo abiecit ut postea non decurias equitum umquam supplerit, non tribunos militum praefectosque, non provinciarum praesides ullos mutaverit, Hispaniam et Syriam per aliquot annos sine consularibus legatis habuerit, Armeniam a Parthis occupari, Moesiam a Dacis Sarmatisque, Gallias a Germanis vastari neglexerit: magno dedecore imperii nec minore discrimine.*

CAP. LXIII, 2: *Unum et alterum consulares oblatis provinciis non ausus a se dimittere usque eo detinuit donec successores post aliquot annos praesentibus daret, cum interim manente officii titulo etiam delegaret plurima assidue quae illi per legatos et adiutores suos exequenda curarent.*

#### 34.1. La svolta del 26 d.C.:

Suetonio individua nel ritiro a Capri lo spartiacque del principato tiberiano<sup>865</sup>. Tacito, dal canto suo, colloca l'inizio della parabola discendente del principe nel 23 d.C., collegandolo con il manifestarsi dell'influenza di Seiano e con la morte di Druso minore<sup>866</sup>; secondo Cassio Dione invece il punto di svolta è segnato dalla morte di Germanico<sup>867</sup>. Dopo un breve passaggio a Roma per il crollo dell'anfiteatro di Fidene (cap. XL: *Statimque revocante assidua obtestatione populo propter cladem, qua apud Fidenas supra viginti hominum milia gladiatorio munere amphitheatri ruina perierant, transiit in continentem...*), Tiberio tornò sull'isola di Capri, dove – secondo il biografo – cominciò il suo disinteresse per l'amministrazione dello Stato<sup>868</sup>.

L'imperatore avrebbe infatti trascurato di integrare le *decuriae equitum*, ovvero le decurie giudiziarie che componevano le giurie delle *quaestiones perpetuae* giudicanti in materia penale pubblica. In età tiberiana le *decuriae iudicum* dovevano essere quattro, di

<sup>865</sup> Cfr. BAAR 1990, p. 205, n. 2; YAVETZ 1999, p. 33;

<sup>866</sup> Tac. *ann.* 4, 1 sgg. In 6, 51 lo storico parla di diverse fasi nella condotta di Tiberio, ricondotte all'influenza esercitata su di lui in vario modo e alternativamente da Augusto, Germanico e da Druso minore, da Livia e dallo stesso Seiano.

<sup>867</sup> 57, 7, 1; 57, 13, 6; 57, 19, 1 e 8. Cfr. anche 57, 19, 5, dove “la presentazione di Seiano quale perverso collaboratore di Tiberio coincide, nell'ordine narrativo, con l'inizio degli anni bui del principato”. Così M. A. GIUA, *Sulla biografia suetoniana di Tiberio*, in *Athenaeum* 1978, pp. 333-334, nt. 16.

<sup>868</sup> Tac. *ann.* 4, 62-64 colloca l'evento funesto tra il soggiorno a Sperlonga e il ritiro definitivo a Capri.

cui tre composte da senatori e cavalieri<sup>869</sup>. Il disinteresse di Tiberio nei confronti dell'*ordo equester*, di cui sarebbe stato indice il mancato ricambio sia nelle *decuriae iudicum* che nelle milizie, ne avrebbe causato un progressivo svuotamento degli effettivi, cui avrebbe posto rimedio soltanto Caligola<sup>870</sup>.

Inoltre, non avrebbe modificato l'assetto dell'esercito e delle province, mancando di provvedere al ricambio degli ufficiali equestri (tribuni e prefetti) e dei governatori, con particolare riferimento ai legati consolari a capo di *Hispania (Tarraconensis*, senza dubbio) e di *Syria*. Proprio a queste due province allude Suetonio quando al cap. LXIII parla di due consolari che Tiberio non avrebbe permesso si allontanassero da lui e che avrebbe sostituito solo dopo tanti anni: *L. Arruntius* per la *Tarraconensis* e *L. Aelius Lamia* per la *Syria*<sup>871</sup>.

Egli lasciò addirittura – conclude Suetonio – che l'Armenia venisse occupata dai Parti, che la Mesia venisse devastata da Daci e Sarmati e le Gallie dai Germani.

### 34.2. La lunga durata dei governatorati provinciali:

Come abbiamo già detto, è certo che Suetonio, pur non facendone menzione, quando parla di legati consolari che Tiberio volle sempre accanto a sé, non permettendo loro di raggiungere le province di competenza, si riferisca a *L. Arruntius* e a *L. Aelius Lamia*. Il primo sarebbe stato *legatus Augusti pro praetore* della *Hispania Tarraconensis* dal 23 al 33 d.C.<sup>872</sup>; il secondo della *Syria* dal 21 al 32<sup>873</sup>. Essi – aggiunge Suetonio –

---

<sup>869</sup> La quarta decuria era composta dai *ducenarii*; la sua creazione risaliva ad Augusto. A tal proposito cfr. Suet. *Aug.* 32, 6; Plin. *nat. hist.* 33, 30. Sulle *decuriae equestrum* vd. DEMOUGIN 1988, pp. 456 e 544; SANTALUCIA 1992, pp. 212-214; DE CARLO 2015, p. 325. Sulla base della *lex Aurelia* del 70 a.C., l'*album iudicum* era composto da una decuria di senatori, una di cavalieri e una di *tribuni aeriarii*. Quest'ultima era stata abolita da Cesare, ma Marco Antonio riaggiunse una terza decuria, formata da ex centurioni e da veterani. L'organizzazione delle decurie giudicatrici ebbe un assetto definitivo con Augusto, il quale fissò a tre il numero delle decurie, alle quali aggiunse una quarta per le cause minori, composta di *ducenarii*. A tal proposito cfr. Suet. *Aug.* 32, 2-3. A partire dalla riforma augustea, alcuni studiosi hanno sostenuto che i senatori non facessero più parte delle corti giurate. Cfr. sulla presenza o meno dei senatori tra i giudici i passi di Front. *aq.* 101 e Plin. *ep.* 4, 29. La tesi originaria secondo cui Augusto avrebbe privato i senatori del *munus iudicandi* si deve a MOMMSEN 1952<sup>3</sup>, III, 1, p. 535. Questa posizione pare smentita da un passaggio della *Tabula Hebana* in cui si dice che hanno diritto alla *destinatio* dei consoli e dei pretori ai comizi i senatori e i cavalieri facenti parte delle *decurie iudicior(um) publicor(um) caussa constitutae* (...). Vd. TALBERT 1984, p. 463. Secondo W. KUNKEL, *Quaestio*, in *RE* XXIV, 774, l'*album iudicum* augusteo sarebbe stato composto da una decuria di senatori, da due decurie di cavalieri, più la quarta decuria dei *ducenarii*. Diversamente A. H. M. JONES, *The Criminal Courts of the Roman Republic and Principate*, Oxford 1972, p. 89. Secondo SANTALUCIA, i senatori avrebbero mantenuto il diritto di giuria, ma avrebbero avuto una rappresentanza simbolica. Caligola istituì una quinta decuria (Plin. *hist.* 33, 8, 33; Suet. *Cal.* 16, 2; Cass. Dio 59, 9, 5). Sulle *decuriae equestrum* vd. inoltre Plin. *hist.* 33, 7, 30; Tac. *ann.* 3, 30, 1; 14, 20, 5.

<sup>870</sup> Vd. Cass. Dio 59, 9, 5. Sul tema cfr. DEMOUGIN 1988, pp. 544-545.

<sup>871</sup> Per i due personaggi cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>872</sup> Vd. Tac. *ann.* 6, 27. Cass. Dio 58, 8, 3 abbassa il suo governatorato alla decade 21-31 d.C.

governarono *in absentia* le rispettive province con l'ausilio di legati e collaboratori (*per legatos et adiutores*)<sup>874</sup>.

La consuetudine tiberiana di mantenere gli stessi uomini a capo delle province per molto tempo – il riferimento è principalmente alle province imperiali - è un tema che ritroviamo anche in Tacito, Cassio Dione e Flavio Giuseppe<sup>875</sup>.

Il primo riferisce varie cause per spiegare questa tendenza di Tiberio: il fastidio di dover fare nuove scelte; l'invidia che molti godessero di certi privilegi; l'irrisolutezza nelle decisioni. Egli temeva al tempo stesso che i migliori costituissero un pericolo per lui e che i peggiori potessero arrecare danni allo Stato<sup>876</sup>. La ricerca di uomini adatti al governo delle province, pertanto, non era facile; in certi casi, anche per il diniego che molti opponevano al ruolo. Nel 33 d.C., infatti, dopo la morte di *Pomponius Flaccus*, *legatus Augusti pro praetore* della Siria, furono consegnate al senato per via epistolare le rimostranze di Tiberio che si rammaricava del fatto che gli uomini migliori dello Stato rifiutassero di assumere tale compito. Nel racconto di Cassio Dione è datata allo stesso anno la decisione di attribuire agli ex pretori il governo delle province senatorie per tre anni e agli ex consoli per sei: la causa di queste proroghe sarebbe stata determinata dalle condanne successive alla congiura di Seiano, che avrebbero causato la decimazione della classe senatoria<sup>877</sup>. L'imperatore dovette forse anche fare i conti con la "svalutazione" degli incarichi provinciali, nei quali la lunga permanenza degli stessi uomini aveva reso più un onere che un onore il ruolo. Per non parlare dei rischi delle delazioni e dei processi cui i governatori potevano incorrere al termine del loro mandato, durante il quale essi avevano spesso acquisito enorme potere, esercitando spesso abusi<sup>878</sup>: si ricordino su tutti i casi di *C. Iunius Silanus* in *Asia* e di *C. Silius A. Caecina Largus* in *Germania Superior*<sup>879</sup>. Quest'ultimo, tra l'altro, come apprendiamo sempre da Tacito, fu a capo del distretto germanico per ben sette anni dal 14 al 21 d.C.<sup>880</sup> Per quasi tutto il principato tiberiano tenne il comando delle provincia di *Moesia* (in età tiberiana essa comprendeva anche l'Acacia e la Macedonia) *C. Poppaeus Sabinus*<sup>881</sup>. Questi non aveva doti particolari – dice Tacito – ma si era rivelato all'altezza

---

<sup>873</sup> Tac. *ann.* 6, 27; Cass. Dio 58, 19, 5.

<sup>874</sup> Nel caso della Siria, uno dei reggenti della provincia in assenza di Lamia potrebbe essere stato il legato di legione *Pacuvius*. Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>875</sup> In generale sul tema vd. KORNEMANN 1960, 122; ORTH 1970, pp. 71-81; LEVICK 1999, pp. 125 sgg.

<sup>876</sup> Tac. *ann.* 1, 80.

<sup>877</sup> Cass. Dio 58, 23, 5. A tal proposito cfr. anche HURLET 2006, pp. 113-116.

<sup>878</sup> A tal proposito cfr. ALFÖLDY 1965, pp. 831-833.

<sup>879</sup> Per i personaggi cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>880</sup> Tac. *ann.* 4, 18.

<sup>881</sup> Cfr. Tac. *ann.* 1, 80; 6, 39; Cass. Dio 58, 25, 4. Per *Poppaeus Sabinus* vd. Prosopografia di età

del suo compito senza essere superiore a esso (*nullam ob eximiam artem, sed quod par negotiis neque supra erat*). La gestione di una grande provincia imperiale come quella di Mesia non era semplice e *Sabinus* era coadiuvato da legati pretorii e consolari<sup>882</sup>. Dagli esempi della *Germania Superior* e della *Moesia* deduciamo che da parte di Tiberio quella di lasciare intatti per lungo tempo i quadri militari e amministrativi delle province imperiali non fu – diversamente da quanto affermato da Suetonio – una tendenza assunta a partire dal ritiro a Capri, ma una linea politica ben precisa intrapresa sin dai primordi del principato<sup>883</sup>. La difesa delle province più turbolente era meglio assicurata dalla continuità governativa. Più regolare appare invece il ricambio nelle province senatorie, dove tuttavia non mancano casi di proroghe. Tra gli altri, spicca l'esempio di *Q. Iunius Blaesus*, zio di Seiano, che, nominato *extra sortem* nel 21 d.C., ricevette la proroga del proconsolato in *Africa Proconsularis* l'anno successivo<sup>884</sup>. Naturalmente, tale prolungamento si inserisce nel contesto della guerra contro Tacfarinate.

Flavio Giuseppe ascrive all'avidità dei governatori la loro lunga permanenza nelle province: se infatti ogni magistrato fosse rimasto in carica per poco tempo, avrebbe cercato di depredare il più possibile la provincia prima di lasciare l'incarico; diversamente, lunghi mandati avrebbero estenuato la cupidigia dei governanti. Quindi, parlando del governo della Giudea, lo storico d'età flavia porta ad esempio gli incarichi longevi di *Gratus* e di *Pontius Pilatus*<sup>885</sup>.

Tornando a *L. Arruntius* e a *L. Aelius Lamia*, i quali sarebbero stati trattenuti a Roma da Tiberio pur essendo stati nominati rispettivamente a capo della *Hispania Tarraconensis* e della *Syria*, è probabile che dietro la scelta dell'imperatore vi fosse l'idea di premiare due eccellenti uomini dell'aristocrazia senatoria, senza però rischiare di vederne accrescere il potere in maniera incontrollata lontano da Roma<sup>886</sup>. *Arruntius*, tra l'altro, era stato considerato *capax imperii* da Augusto<sup>887</sup>; *Lamia* era stato legato di Tiberio in Germania e proconsole d'Africa. Possibile anche che dietro la scelta di trattenerli a Roma vi fossero le trame di Seiano: *Arruntius*, infatti, fu a lungo invisito a Seiano (*diu*

---

tiberiana.

<sup>882</sup> Tra questi ricordiamo *Latinius Pandusa* (Tac. *ann.* 2, 66) e *P. Vellaeus* (3, 39).

<sup>883</sup> Già di questo parere GASCOU 1984, pp. 397-398. Da segnalare anche la lunga permanenza del *legatus Volusius Saturninus* in Dalmazia, che ricoprì l'incarico fino al principato di Caligola. Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>884</sup> Vd. Tac. *ann.* 3, 32; 35; 58. Sulla nomina di *Blaesus* cfr. HURLET 2006, p. 94. Alla sua nomina un contributo decisivo era stato dato sia da Tiberio che dal nipote Seiano.

<sup>885</sup> Ios. *ant. iud.* 18, 172-178. Vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>886</sup> Tac. *hist.* 2, 65: (...) *Hispania, quam rexit absens exemplo L. [Arruntii. Sed] Arruntium Tiberius Caesar ob metum (...) retinebat.*

<sup>887</sup> Tac. *ann.* 1, 13.

*Seiano ... invisus*)<sup>888</sup>; Lamia, invece, nel 32 d.C. divenne *praefectus urbi* al posto di *L. Calpurnius Piso*<sup>889</sup>. Forse non a caso, un anno dopo la morte di Seiano<sup>890</sup>.

Questa presunta negligenza nella gestione amministrativa delle province, pertanto, avrebbe causato l'occupazione dell'Armenia ad opera dei Parti, le devastazioni di Daci e Sarmati in Mesia e dei Germani nelle Gallie<sup>891</sup>.

Tra il 35 e il 36 d.C., alla morte di Artassia III, che era stato incoronato nel 18 d.C. re di Armenia da Germanico<sup>892</sup>, il re partico Artabano III ristabilì il dominio partico sull'Armenia, insediando il figlio Arsace<sup>893</sup>. Alcuni nobili partici, in combutta contro il potere di Artabano, si rivolsero a Tiberio invocando l'invio di un nobile arsacide residente a Roma che avrebbe potuto prendere il posto di Artabano; Tiberio così inviò Fraate IV, che tuttavia morì poco dopo essere giunto in Siria<sup>894</sup>. Quindi, riprovò con Tiridate, nipote di Fraate, che poteva contare sull'appoggio dell'iberico Mitridate e del fratello Farasmane; inoltre, Tiberio aveva dato al governatore di Siria *L. Vitellius* mandato di appoggiare la cacciata di Artabano<sup>895</sup>. Questi dovette fuggire presso gli Ircani e i Carmani, cui era legato da vincoli di stirpe, mentre Tiridate si appropinquava al soglio di Partia<sup>896</sup>; l'Armenia invece passava sotto il controllo degli Iberi di Mitridate e Farasmane<sup>897</sup>. Tuttavia, il regno di Tiridate in Partia durò poco tempo: nel 36 d.C., infatti, Artabano tornò al potere<sup>898</sup>.

Per quanto concerne la devastazione della Mesia da parte di Daci e Sarmati, è probabile che Suetonio faccia riferimento alla ribellione delle genti trace, che tuttavia arrivarono solo a minacciare il regno cliente di Tracia e la provincia di Mesia nel 26 d.C.<sup>899</sup>; esse, infatti, si rifiutavano di fornire truppe ausiliarie ai Romani. Perciò, Sabino, tramite il suo

---

<sup>888</sup> Tac. *ann.* 6, 48.

<sup>889</sup> Tac. *ann.* 6, 27.

<sup>890</sup> Sui possibili motivi dei governatorati *in absentia* di *Arruntius* e di *Lamia* cfr. ORTH 1970, pp. 82-91.

<sup>891</sup> Alcuni autori parlano di un interesse di Tiberio per le province solo in termini di sfruttamento dei territori. Vd. ALFÖLDY 1965, pp. 827 e 834 sgg.; LEVICK 1999, pp. 125-126. Secondo KORNEMANN 1960, p. 122, invece Tiberio si sarebbe occupato allo stesso modo di Roma e delle province. Il peso economico che le province avevano nella sussistenza dell'Urbe è spiegato bene da Tiberio in un discorso al senato nel 22 d.C. Cfr. Tac. *ann.* 3, 54.

<sup>892</sup> Tac. *ann.* 2, 56.

<sup>893</sup> Tac. *ann.* 6, 31; Cass. Dio 58, 26, 1.

<sup>894</sup> Tac. *ann.* 6, 32.

<sup>895</sup> Tac. *ann.* 6, 32. Su *L. Vitellius* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>896</sup> Tac. *ann.* 6, 36.

<sup>897</sup> Cass. Dio 58, 26, 4.

<sup>898</sup> Sulle vicende d'Armenia in questo periodo cfr. CHAUMONT-TRAINA 2007<sup>2</sup>, pp. 138-139.

<sup>899</sup> Già in età augustea si era verificata una ribellione delle genti trace, che avevano devastato Tracia, Chersoneso e Macedonia. Vd. Cass. Dio 54, 34, 6.



legato *Pomponius Labeo* con una legione e le truppe ausiliarie fornite dal re di Tracia Remetalce, intervenne sedando la rivolta e ottenendo gli *ornamenta triumphalia*<sup>900</sup>.

L'ultima annotazione di Suetonio è relativa alla devastazione delle Gallie da parte delle tribù germaniche (*Gallias a Germanis vastari neglexerit*). Si tratta, molto probabilmente, delle rivolte galliche di Edui e Treviri, capeggiati rispettivamente da *Iulius Sacrovir* e *Iulius Florus*. Gli eventi risalgono al 21 d.C., quando – lo apprendiamo da Tacito – le *civitates* galliche si ribellarono alla *continuatio tributorum*<sup>901</sup>; più precisamente, le comunità galliche erano state tra le più vessate dalle esigenze tributarie di Roma negli anni delle spedizioni transrenane di Germanico. Evidentemente, le loro condizioni non erano mutate neanche dopo il disimpegno del figlio adottivo di Tiberio e la sua morte. Le rivolte furono sedate dai legati delle due Germanie, *Visellius Varro* e *C. Silius*<sup>902</sup>.

Nella trattazione dei tre eventi, è evidente il contrasto tra la laconicità di Suetonio, che lascia immaginare conseguenze catastrofiche per l'impero, e i racconti di Tacito, che invece delineano dinamiche più complesse e conseguenze meno drammatiche per le sorti dell'impero.

### 34.3. Nuovi comandi militari e incarichi straordinari:

#### Roma

*CIL*, VI 91 = *ILS* 153 = *EDR*135301 (Roma) (31 d.C.):

*Q(uintus) Coelius, L(uci) f(ilius), pr(aetor), / aed(ilis) pl(ebis) Cer(ialis), / pro pr(aetore) ex s(enatus) c(onsulto), q(uaestor), / ex voto suscepto / pro incolumitate / Ti(beri) Caesaris, divi Aug(usti) f(ili), / Augusti, / pontific(is) maxim(i), / Concordiae d(onum) d(edit) / q(ua)ri p(ondo) XXV.*

#### Italia

---

<sup>900</sup> Cfr. Tac. *ann.* 4, 46-51.

<sup>901</sup> Per il racconto di Tacito cfr. *ann.* 3, 40-47. Per le questioni tributarie delle Gallie e di altre province vd. cap. 26. “La *moderatio* di Tiberio”, par. 26.2. “*Boni pastoris esse tondere pecus, non deglubere*. L’episodio di Emilio Retto e la politica fiscale di Tiberio”.

<sup>902</sup> Vd. ROBERTO 2018, pp. Per i due personaggi cfr. Prosopografia di età tiberiana.

CIL, V 4348 = ILS 942 = InscrIt. X, 5, 138 = AE 1995, 604 = EDR090138 (Brescia)  
(14-37 d.C.):

*C(aio) Pontio, C(ai) filio, Fab(ia), / Paeligno, trib(uno) m[il(itum)] / leg(ionis) X  
Gem(inae), q(uaestori), cur[at(ori)] / locorum public[or(um)] / iterum, aed(ili) cur[ul(i),  
pr(aetori)], / legato pro pr(aetore) iter[um] / ex s(enatus) c(onsulto) et ex auctorit[ate]  
/ Ti(beri) Caesaris, d(ecreto) [d(ecurionum)?].*

CIL, XIV 3608 = ILS 986 = EDR129948 (Tivoli) (74-79 d.C.):

*Ti(berio) Plautio, M(arci) filio, Ani(ensi), / Silvano Aeliano, / pontif(ici), sodali  
Aug(ustali), / IIIvir(o) a(ere) a(rgento) a(uro) f(lando) f(eriundo), q(uaestori) Ti(beri)  
Caesaris, / leg(ato) leg(ionis) V in Germania, / pr(aetori) urb(ano), legat(o) et comiti  
Claud(i) / Caesaris in Brit{t}annia, consuli, / proco(n)s(uli) Asiae, legat(o) pro  
praet(ore) Moesiae (...).*

## Province

AE 1926, 82 = AE 1982, 885 = AE 2002, 1453 = AE 2005, 1555 (Galatia) (19-38 d.C.):

*[---] / [trib(uno) mil(itum) leg(ionis) ---], / [praefec]t(o) alae Anti/[anae, pr]aef(ecto)  
veteran[orum leg(ionis)] XII, praefec(o) / [--- C]ommageni[s], / [praef(ecto)? Ti(beri)]  
Caesaris Aug(usti) / [col(onia)] Caes(aria).*

## COMMENTO

Purtroppo la ricerca epigrafica non ci consente di confermare o smentire la notizia di Suetonio secondo cui in età tiberiana, nella seconda parte specialmente, il comando di *tribuni militum* o di *praefecti* sarebbe stato prorogato a tempo indeterminato. Piuttosto, possiamo citare diversi casi di iterazione del tribunato militare d'età augusteo-tiberiana, senza sapere tuttavia con certezza se gli *equites* in questione abbiano ricoperto più volte lo stesso incarico nella medesima legione o in legioni diverse<sup>903</sup>. L'iterazione di una

<sup>903</sup> Cfr. e. g. CIL, X 1262 (Nola); CIL, III 2018 (Salona). C. Herennius Capito fu addirittura *tribunus militum III* (AE 1937, 39 = EDR111134). In qualità di *praefectus* o di *legatus* lo storico Velleius Paterculus partecipò per nove anni consecutivi alle spedizioni di Tiberio in Germania e in Illirico prima del 14 d.C. (Vell. 2, 104, 3; 113, 3). Su Herennius Capito e Velleius Paterculus cfr. Prosopografia di età tiberiana.

carica dipendeva ovviamente da circostanze eccezionali. Così come da situazioni di emergenza e di necessità fu determinata l'istituzione di nuove figure militari o l'attribuzione di incarichi straordinari. Per quanto riguarda l'ambito militare, la città di Antiochia di Pisidia, nella provincia di *Galatia*, ci ha restituito la testimonianza di un possibile *praefectus Commagenis* (AE 1926, 82)<sup>904</sup>. Dopo la morte del re Antioco III nel 17 d.C., Germanico, che deteneva l'*imperium proconsulare maius* su tutte le province orientali, aveva affidato il riordino della Commagene al *legatus e comes Q. Servaeus*<sup>905</sup> (vd. anche cap. La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*). Dopo la morte di Germanico nel 19 d.C., la Commagene sarebbe passata sotto il comando di un prefetto equestre dipendente dal *legatus Augusti pro praetore* di Siria (*Unterstatthalter*). Difficile tuttavia valutare l'attendibilità di questa informazione, considerata la lacunosità del supporto. In particolar modo, ammesso pure che l'anonimo personaggio abbia ricoperto l'incarico di *praefectus Commagenis*, restano forti dubbi sulla collocazione grafica della menzione in posizione mediana. Infatti, un incarico così importante sarebbe risaltato meglio all'inizio dell'iscrizione.

Inoltre, sin dalla prima età imperiale sono accertati casi di senatori che ricoprirono – in deroga alla prassi – incarichi pretorii prima della pretura stessa. Da Tacito abbiamo testimonianza di un *legatus legionis aedilicius*, *Abudius Ruso*, che sarebbe stato a capo di una legione della *Germania Superior* sotto la guida di *Cn. Cornelius Lentulus Gaetulicus*<sup>906</sup>. Un altro esempio di questo genere è attestato per via epigrafica: si tratta di *Ti. Plautius Silvanus Aelianus*, la cui lunga carriera si colloca tra l'età tiberiana e l'età

---

<sup>904</sup> Sull'iscrizione vd. L. J. F. KEPPIE, *Vexilla veteranorum*, in *Papers of the British School at Rome* 41, 1973, pp. 13-14; DEVIJVER 1977, pp. 921-922, n. 65 integra *praefect(o) [coh(ortis) vel alae] Commagen(orum)*; S. DEMOUGIN, *A propos d'un préfet de Commagène*, in *ZPE* 43, 1981, pp. 97-109; M. SPEIDEL, *Early Roman Rule in Commagene*, in *Heer und Herrschaft im römischen Reich der Hohen Kaiserzeit*, Stuttgart 2009, pp. 575-578.

<sup>905</sup> Vd. Tac. *ann.* 2, 56. *Servaeus* era un senatore di rango pretorio: *Commagenis Q. Servaeus praeponitur, tum primum ad ius praetoris translatis*. Per *Q. Servaeus* cfr. Prosopografia di età tiberiana. Di poco successiva all'annessione della Commagene (19/20 d.C., vi è infatti l'indicazione della XXI-XXII *tribunicia potestas*) è l'emissione di monete in bronzo concordemente attribuita alla zecca locale (*BMCRE* I<sup>2</sup>, p. CXLI; *RIC* I<sup>2</sup>, p. 100, nn. 89-90). Il problema di questi conii è costituito dall'indicazione della settima acclamazione imperatoria di Tiberio, quando già nel 16 d.C. egli aveva ottenuto l'ottava. Quella del 16 fu l'ultima *salutatio* accettata da Tiberio, che aveva ottenuto le altre sette prima del 14 d.C., e avvenne in occasione della vittoria di Germanico ad Idistaviso sulle tribù germaniche. Sull'ottava acclamazione imperatoria di Tiberio cfr. H. GESCHE, *Die Datierung der 8. imperatorischen Akklamation des Tiberius*, *Chiron* 2, 1972, pp. 339-348; P. A. BRUNT, *C. Fabricius Tuscus and an Augustan Dilectus*, *ZPE* 13, 2, 1974, pp. 177-180; P. ARENA, *Imperator salutatus est. Rapporti tra salutatioes imperatoriae e cerimonie da Caligola a Nerone*, J.-L. FERRARY-J. SCHEID (a cura di), *Il princeps romano: autocrate o magistrato?*, *Fattori giuridici e fattori sociali del potere imperiale da Augusto a Commodo*, Pavia 2015, p. 141; EAD., «*Appellatus sum viciens et semel imperator*»: eredità augustea nella pratica della «*salutatio*» imperatoria in età giulio-claudia, in *Maia*, 68, 2, 2016, pp. 334-350.

<sup>906</sup> Tac. *ann.* 6, 30. Su *Cn. Cornelius Lentulus Gaetulicus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

flavia. Questi fu *quaestor Tiberi Caesaris* negli ultimi anni del principato tiberiano e *legatus legionis V (Alaudae)* nella *Germania Inferior* intorno al 40 d.C., sotto Caligola<sup>907</sup>. Non è un caso che entrambi i casi esposti provengano dalle Germanie, dove i ben noti pericoli del confine barbarico non ammettevano esitazioni. In alcuni casi, probabilmente, qualora il comando di una delle otto legioni fosse rimasto improvvisamente sguarnito, si era costretti ad anticipare la legazione di legione di un senatore rispetto al suo normale *cursus*; nella fattispecie, doveva certamente essere determinante la fiducia che l'imperatore riponeva nel prescelto. Infine, il caso di *Q. Coelius* (*CIL*, VI 91): prima di accedere alla pretura e di dedicare una base alla *Concordia pro incolunitate Tiberi Caesaris*, da ex questore era stato investito dal senato di un incarico pretorio straordinario (*pro praetore ex senatus consulto*), di cui però non conosciamo i dettagli.

Tra gli incarichi straordinari, interessante è il caso di *C. Pontius Paelignus, legatus pro praetore iterum ex senatus consulto et ex auctoritate Tiberi Caesaris*. La situazione di eccezionalità che aveva determinato l'iterazione della carica, probabilmente esercitata in una provincia senatoria, aveva evidentemente necessitato della collaborazione tra Tiberio e il senato<sup>908</sup>. ECK ha individuato nel racconto di Tacito un paio di casi la cui dinamica potrebbe coincidere con quella di *Paelignus: M. Ateius, delectus...e praetoriis*, nominato dal senato per portare soccorso al *proconsul Asiae* dopo il terribile terremoto del 17 d.C.<sup>909</sup>; *Valerius Naso*, che nel 26 d.C. il senato inviò in Asia dopo aver assegnato a Smirne la costruzione del tempio votato all'imperatore: *Naso, e praetoriis sorte missus est*, avrebbe dovuto sovrintendere ai lavori<sup>910</sup>.

---

<sup>907</sup> Cfr. G. ALFÖLDY, *Die Legionslegaten der römischen Rheinarmeen*, in *Epigraphische Studien* 3, Köln-Graz 1967.

<sup>908</sup> Per la formula *ex senatus consulto et ex auctoritate Tiberi Caesaris* vd. parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana".

<sup>909</sup> Questo presunto *Ateius*, tramandato dalla vulgata, è stato identificato con *M. Aedius Ba[lbus?]*, originario di *Allifae*. Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>910</sup> W. ECK, *Prosopographica II, 1. Zur Laufbahn des C. Pontius Paelignus. 2. Lucilius Capito oder Cn. Vergilius Capito auf Cos?*, in *ZPE* 106, 1995, pp. 249-251.

### **35. Il procurator a voluptatibus. Tiberio e la familia Caesaris.**

CAP. XLII, 1-2: *Ceterum secreti licentiam nactus et quasi civitatis oculis remotis cuncta simul vitia male diu dissimulata tandem profudit: de quibus singillatim ab exordio referam. In castris tiro etiam tum propter nimiam vini aviditatem pro Tiberio 'Biberius', pro Claudio 'Caldius', pro Nerone 'Mero' vocabatur. Postea princeps in ipsa publicorum morum correctione cum Pomponio Flacco et L. Pisone noctem continuumque biduum epulando potandoque consumpsit, quorum alteri Syriam provinciam, alteri praefecturam urbis confestim detulit, codicillis quoque iucundissimos et omnium horarum amicos professus. Cestio Gallo, libidinoso ac prodigo seni, olim ab Augusto ignominia notato et a se ante paucos dies apud senatum increpito cenam ea lege condixit ne quid ex consuetudine immutaret aut demeret utque nudis puellis ministrantibus cenaretur. Ignotissimum quaesturae candidatum nobilissimis anteposuit ob epotam in convivio propinante se vini amphoram. Asellio Sabino sestertia ducenta donavit pro dialogo in quo boleti et ficedulae et ostreae et turdi certamen induxerat. Novum denique officium instituit a voluptatibus, praeposito equite R. T. Caesonio Prisco.*

CAP. XLIII, 1-2: *Secessu vero Caprensi etiam sellaria excogitavit, sedem arcanarum libidinum, in quam undique conquisiti puellarum et exoletorum greges monstrosique concubitus repertores, quos spintrias appellabat, triplici serie conexi in vicem incestarent coram ipso, ut aspectu deficientis libidines excitaret. Cubicula plurifariam disposita tabellis ac sigillis lascivissimarum picturarum et figurarum adornavit librisque Elephantidis instruxit, ne cui in opera edenda exemplar imperatae schemae deesset. In silvis quoque ac nemoribus passim Venerios locos commentus est prostantisque per antra et cavas rupes ex utriusque sexus pube Paniscorum et Nympharum habitu quae palam iam et vulgo nomine insulae abutentes 'Caprineum' dicitabant.*

CAP. XLIV, 1-2: *Maiore adhuc ac turpiore infamia flagravit, vix ut referri audirive nedum credi fas sit, quasi pueros primae teneritudinis, quos pisciculos vocabat, institueret ut natanti sibi inter femina versarentur ac luderent lingua morsuque sensim adpetentes, atque etiam quasi infantes firmiores necdum tamen lacte depulsos inguini ceu papillae admoveret pronior sane ad id genus libidinis et natura et aetate. Quare*

*Parrasi quoque tabulam in qua Meleagro Atalanta ore morigeratur, legatam sibi sub condicione ut si argumento offenderetur decies pro ea sestertium acciperet, non modo praetulit sed et in cubiculo dedicavit. Fertur etiam in sacrificando quondam captus facie ministri acerram praeferentis nequisse abstinere quin paene vixdum re divina peracta ibidem statim seductum constupraret simulque fratrem eius tibicinem, atque utrique mox, quod mutuo flagitium exprobrarant, crura fregisse.*

CAP. XLV: *Feminarum quoque et quidem illustrium capitibus quanto opere solitus sit inludere evidentissime apparuit Malloniae cuiusdam exitu, quam perductam nec quicquam amplius pati constantissime recusantem delatoribus obiecit ac ne ream quidem interpellare desiit, ecquid paeniteret, donec ea relicto iudicio domum se abripuit ferroque transegit, obscaenitate oris hirsuto atque olido seni clare exprobrata. Unde mora in Atellanico exhodio proximis ludis adsensu maximo excepta percrebruit, ‘hircum vetulum capreis naturam ligurire’.*

#### COMMENTO

Al cap. XLII comincia la narrazione dei *vitia* di Tiberio, la cui comparsa è fatta coincidere dall'autore con il *secessus* di Capri<sup>911</sup>. In realtà, non sono i *vitia* di Tiberio a comparire per la prima volta, ma la loro aperta manifestazione, resa possibile dall'isolamento (*quasi civitatis oculis remotis*) e fino a quel momento repressa dalla dissimulazione (*cuncta simul vitia male diu dissimulata*). Il lungo racconto dei *vitia*, che procede a cadenza regolare (*singillatim*) quasi ininterrotto fino alla fine della biografia, comincia *ab exordio*; le origini delle depravazioni e delle malvagità tiberiane si collocano infatti assai prima del ritiro a Capri. Al cap. LVII, per esempio, l'autore riferisce che neanche la sua fanciullezza era rimasta immune da manifestazioni di ferocia (*saevitia*).

Vi è inoltre sottolineata l'eccessiva passione di Tiberio per il vino (*vini aviditas*), condivisa peraltro con gli uomini a lui più vicini. Tra questi Suetonio menziona *Pomponius Flaccus* e *L. Piso*, che sarebbero stati nominati da Tiberio rispettivamente al governo della Siria e alla prefettura dell'Urbe dopo una gozzoviglia notturna<sup>912</sup>. La notizia dovrebbe riferirsi al solo Pisone, come apprendiamo da Plinio il Vecchio<sup>913</sup>.

---

<sup>911</sup> Di questo capitolo fa una lunga analisi filologico-letteraria RAMONDETTI 2000.

<sup>912</sup> Per le loro carriere cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>913</sup> Vd. *nat. hist.* 14, 145.

Tuttavia da Tacito si evince che Pisone, morto nel 32 d.C., sarebbe stato nominato nel 13 d.C., dunque prima che Tiberio diventasse imperatore<sup>914</sup>.

Con *Cestius Gallus*, console del 35 d.C., vecchio libidinoso e scialacquatore, Tiberio avrebbe condiviso l'usanza di farsi servire il pranzo da giovani ragazze nude (*nudis puellis ministrantibus cenaretur*)<sup>915</sup>. Inoltre avrebbe anteposto un candidato alla questura sconosciuto ad altri personaggi ben più nobili solo perché, invitato da lui a bere, era stato capace di tracannare un'intera anfora di vino; ad un certo *Asellius Sabinus* invece avrebbe donato duecentomila sesterzi per aver rappresentato una gara tra un fungo, un beccafico, un'ostrica e un tordo<sup>916</sup>; mentre a un cavaliere di nome *T. Caesonius Priscus* avrebbe affidato la procuratela ai piaceri (*a voluptatibus*).

I capitoli XLIII-XLV sono dedicati alle turpitudini sessuali di Tiberio nel soggiorno caprese. Nel corso del racconto, Suetonio etichetta ora come certe, ora come *rumores* le notizie sui *vitia* di Tiberio; si passa dai *sellaria*, stanze dove egli raccoglieva ragazze e giovani prostituti che eseguivano accoppiamenti contro natura (*triplici serie conexi*) chiamati *spintriae*<sup>917</sup>, ai *pisciculi*, bambini in tenerissima età (*pueri primae teneritudinis*) in compagnia dei quali sarebbe stato solito praticare giochi erotici. Non sarebbe riuscito a trattenere i suoi freni inibitori neanche nei confronti di due fratelli che servivano il culto durante un sacrificio, commettendo *stuprum* nei loro confronti (*Fertur etiam in sacrificando quondam captus facie ministri acerram praeferentis nequisse abstinere, quin paene vixdum re divina peracta ibidem statim seductum constupraret simulque fratrem eius tibicinem*); i due giovani *ingenui* si sarebbero rinfacciati il disonore a vicenda (*mutuo flagitium exprobrarant*) e Tiberio, ricorrendo a una tipica punizione riservata agli schiavi (*crurifragium*), avrebbe fatto rompere loro le gambe<sup>918</sup>.

---

<sup>914</sup> *Ann.* 6, 11: *Piso viginti per annos pariter probatus, publico funere ex decreto senatus celebratus est.*

<sup>915</sup> Il nome esatto del personaggio è incerto e frutto di congettura. Per il console *Cestius Gallus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>916</sup> Su *Asellius Sabinus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>917</sup> Le diverse posizioni sulla veridicità o meno di queste notizie in GASCOU 1984, pp. 438 sgg. e 540 sgg., dove l'autore confuta la tesi di T. V. BUTTREY, *The Spintriae as a Historical Source*, in *The Numismatic Chronicle* 13, 1973, pp. 52-63 (secondo cui Suetonio in questi capitoli si sarebbe ispirato a fonti numismatiche); cfr. anche C. MURISON, *Tiberius, Vitellius and the spintriae*, in *The Ancient History Bulletin* 1, 1987, pp. 97-99 e WALLACE-HADRILL 1983, p. 183 sgg. Sulle *spintriae* vd. Tac. *ann.* 6, 1, 2. Di questa pratica sessuale Suetonio parlerà ancora in *Cal.* 16, 1 e in *Vit.* 3, 2. Vd. inoltre M. LENTANO, *Sbatti il mostro in fondo al mare: Caligola e le Spintriae di Tiberio*, in *I quaderni del ramo d'oro on-line* 3, 2010, pp. 292-319. Quello di far uccidere coloro che avevano praticato tali atti sessuali, considerati dei veri e propri *monstra* e quindi perseguibili per legge, fu uno dei provvedimenti presi da Caligola all'inizio del suo principato per marcare la distanza dallo zio.

<sup>918</sup> I rapporti omosessuali erano regolati dalla *lex Scantinia* (o *Scantinia*), risalente al III secolo a.C., che le fonti letterarie danno ancora in vigore nel II-III secolo d.C. Cfr. ad esempio Suet. *Dom.* 8. Vd. ROTONDI 1962, p. 293, che ribattezza la legge *de nefanda Venere*. La legge sanzionava alcuni rapporti intrattenuti

Nelle camere da letto Tiberio avrebbe affisso quadri e statuette erotiche, e disposto anche libri di Elefantide. Questa era una poetessa erotica greca, che aveva composto una sorta di Kamasutra del mondo classico<sup>919</sup>. Tra le raffigurazioni pittoriche che avrebbero adornato il cubicolo dell'imperatore a Capri, Suetonio ricorda un quadro di Parrasio, nel quale Atalanta e Meleagro praticano sesso orale<sup>920</sup>.

Tutte queste tecniche basate sulla visione di atti sessuali altrui servivano – spiega Suetonio – a ravvivare la libidine di Tiberio ormai sopita per l'età avanzata (*ut aspectu deficientis libidines excitaret*).

Il racconto conclusivo dello *stuprum* perpetrato da Tiberio nei confronti di una donna libera di nome *Mallonia*, rea di non aver voluto sottostare ai desideri del principe<sup>921</sup>, fa di quest'ultimo il ritratto del tiranno, alla stregua del suo lontano avo *Claudius Regillianus*, che si era macchiato dello stesso sopruso nei confronti della giovane *Verginia*<sup>922</sup>. Sia *Mallonia* che *Verginia* sono accomunate da identico destino: il suicidio per il disonore.

### 35.1. La *familia Caesaris* di Tiberio a Roma:

Mansione	Nome	Riferimenti bibliografici
<i>a bibliotheca latina</i> <i>Apollinis</i>	<i>Callisthenes</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 5189 = <i>ILS</i> 1588 = <i>EDR</i> 141117
<i>a cubiculo</i>	<i>Carnius</i> (lib.)	<i>CIL</i> , VI 4312 = <i>ILS</i> 1733 = <i>EDR</i> 143034
<i>a rationibus</i>	<i>Anthemus</i> (lib.)	<i>CIL</i> , VI 8409 = <i>AE</i> 1995, 100 = <i>EDR</i> 100341
<i>a supellectile</i>	<i>Venustus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 4036 =

con persone dello stesso sesso in presenza di determinate condizioni: nello specifico, ad essere perseguito era il soggetto passivo della relazione omosessuale. Nel caso in cui quest'ultimo fosse un giovane di condizione libera, si configurava il reato di *stuprum cum puero*. Vd. D. 48, 5, 35, 1 (Mod. 1 reg.). Sul contenuto di questa *lex* cfr. E. CANTARELLA, *Secondo natura. La bisessualità nel mondo antico*, Roma 2006, pp. 148 sgg.; L. SANDIROCCO, <<*Cum vir nubit in feminam*>>, in *Rivista di Diritto Romano* 9, 2009, pp. 1-17 (soprattutto 7-10). I due giovani si rinfacciarono il disonore subito perché ciò avrebbe comportato una degradazione sociale: in quanto *molles* venivano considerati indegni della prerogativa propria di un *vir*, la cittadinanza romana. La punizione che Tiberio inflisse loro è significativa in questo senso.

<sup>919</sup> Su Elefantide cfr. *Priap.* 4, 1 sgg.; Marz. 12, 43, 4.

<sup>920</sup> Cfr. GASCOU 1984, pp. 439 sgg.; Sul significato del verbo *morigerari* vd. P. HALLET, *Morigerari: Suetonius, Tiberius 44*, in *L'Antiquité classique* 47, 1978, pp. 196-200.

<sup>921</sup> Sull'episodio di *Mallonia* cfr. E. CHAMPLIN, *Mallonia*, in *Histos* 9, 2015, pp. 220-230; C. MALLAN, *Tiberius the Goat: an addition to Champlin's Mallonia*, in *Histos* 10, 2016, pp. 15-16.

<sup>922</sup> Cfr. Suet. *Tib.* 2.



		<i>EDR119504</i>
<i>a veste castrensi</i>	<i>Ti. Iulius Nereus</i> (lib.)	<i>CIL</i> , VI 5248 = <i>EDR141122</i>
<i>a veste gladiatoria</i>	<i>Idumaeus</i> (serv.)	<i>EAOR</i> I, 4 = <i>AE</i> 1979, 33 = <i>EDR078377</i>
<i>ad argentum</i>	<i>Secundio</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 5746 = <i>ILS</i> 1817
<i>ad imagines</i>	<i>Syneros</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 3972 = <i>EDR119448</i>
<i>ad possessiones</i>	<i>Felix</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 4014 = <i>EDR119482</i>
<i>aedituus Fortunae Reducis</i>	<i>Ti. Iulius Limen Stabilianus</i> (lib.)	<i>CIL</i> , VI 8705 = <i>EDR143270</i>
<i>aquarius</i>	<i>Primus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 3935 = <i>EDR136485</i>
<i>atriensis</i>	<i>Iucundus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 6040 = <i>EDR132106</i>
<i>aurifex</i>	<i>Stephanus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 3951 = <i>EDR119415</i>
<i>cistarius a veste forensi</i>	<i>Anteros</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 5193 = <i>ILS</i> 1757 = <i>EDR140771</i>
<i>decurio</i>	<i>Fortunatus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 10368 = <i>CIL</i> , VI 34009
<i>dispensator a toris?</i>	<i>Thoans</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 8655a = <i>CIL</i> , XIV 4120, 3 = <i>CIL</i> , XV 7142 = <i>ILS</i> 1702
<i>equiso</i>	<i>Hilarus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 33777 = <i>EDR118444</i>
<i>fartor avium</i>	<i>Cinnamus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 8849
<i>Germanus (corporis custos)</i>	<i>Valens</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 4341 = <i>ILS</i> 1717 = <i>EDR106165</i>
<i>insularius</i>	<i>Papia</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 8856 = <i>EDR106051</i>
<i>medicus auricularius</i>	<i>Ti. Iulius Secundus</i> (lib.)	<i>CIL</i> , VI 37752 = <i>AE</i> 1910, 71 = <i>EDR072361</i>

<i>medicus ocularius</i>	<i>Thyrius?</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 8909
<i>ministrator</i>	<i>Diocles</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 4351 = <i>ILS</i> 1802 = <i>EDR</i> 106216
<i>musivarius</i>	<i>Ti. Iulius Nicephor</i> (lib.)	<i>CIL</i> , VI 9647 = <i>ILS</i> 7670 = <i>EDR</i> 131395
<i>negotiator</i>	<i>Venustus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 5197 = <i>ILS</i> 1514 = <i>EDR</i> 102406
<i>ornator glabrorum?</i>	<i>Diopanthus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 8956 = <i>EDR</i> 142890
<i>ornatrix</i>	<i>Dionysia</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 8880
<i>ornatrix puerorum</i>	<i>Chloe</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 33099 = <i>EDR</i> 145049
<i>pedisequus</i>	<i>Cinnamus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 4354 = <i>EDR</i> 106219
<i>qui praefuit pedisequis</i>	<i>Diognetus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 33788 = <i>ILS</i> 1821
<i>symphoniacus</i>	<i>Syneros</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 4472 = <i>EDR</i> 126271
<i>tabularius</i>	<i>Pelops Scaplianus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 4358 = <i>EDR</i> 106228
<i>tractator</i>	<i>Ti. Iulius Xanthus</i> (lib.)	<i>CIL</i> , VI 32775 = <i>CIL</i> VI, 33131 = <i>ILS</i> 2816 = <i>EDR</i> 121262
<i>unctor</i>	<i>Celadio</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 5540 = <i>ILS</i> 1789 = <i>EDR</i> 093667
<i>victimarius</i>	<i>Antigonus</i> (serv.)	<i>CIL</i> , VI 33799

### 35.2. La familia Caesaris di Tiberio in Italia:

Mansione	Nome	Riferimenti bibliografici
<i>ad publicum argentum?</i>	<i>Ti. Claudius Idomeneus</i> (lib.)	<i>AE</i> 2008, 441 ( <i>Copia Thurii</i> )
<i>medica</i>	<i>Iulia Sophia</i> (lib.)	<i>AE</i> 1972, 83 = <i>EDR</i> 075219 ( <i>Capreae</i> )

<i>navarchus Tiberianus</i>	<i>Ti. Iulius Hilarus</i> (lib.)	<i>CIL</i> , VI 8927 = <i>ILS</i> 2823 ( <i>Roma</i> )
<i>trierarchus</i>	<i>Caspianus</i>	<i>CIL</i> , VI 8928 = <i>ILS</i> 2821 ( <i>Roma</i> )
<i>procurator et praefectus classis</i>	<i>Ti. Iulius Optatus Pontianus</i> (lib.)	<i>CIL</i> , X 6318 = <i>ILS</i> 2815 = <i>EDR</i> 127089 ( <i>Tarracina</i> )

#### COMMENTO

Partendo dalla presunta creazione della procuratela *a voluptatibus*, si è colto lo spunto per raccogliere le testimonianze epigrafiche dei membri della *familia Caesaris* di Tiberio. Nei due elenchi sopra apprestati per aree di competenza (Roma e Italia), sono stati considerati soltanto quegli schiavi e quei liberti di cui siano esplicitate la relazione con Tiberio e la mansione. Se tra le iscrizioni non è presente alcun riferimento all'*officium a voluptatibus*, però non mancano schiavi e liberti addetti al benessere fisico di Tiberio<sup>923</sup>: il *tractator* e l'*unctor* si occupavano di massaggiare ed ungere il corpo dell'imperatore<sup>924</sup>; il *ministrator* serviva le vivande; *pueri* e giovani *glabri*, di cui sono attestati un'*ornatrix* e un *ornator*, giravano tra i commensali nel modo che più tardi Seneca avrebbe descritto splendidamente nella famosa epistola a Lucilio<sup>925</sup>. Tra le altre, infatti, Tiberio – scrive Suetonio – aveva l'abitudine di farsi servire da fanciulle nude (*nudis puellis ministrantibus cenaretur*).

Della salute dell'imperatore si premuravano i *medici*: lo schiavo *Thyrius* e il liberto *Ti. Iulius Secundus* erano rispettivamente *medicus ocularius* e *auricularius*<sup>926</sup>; alla sua

<sup>923</sup> Sull'*officium a voluptatibus* cfr. BOULVERT 1970, p. 83; J. A. JIMENEZ SANCHEZ, *El officium a voluptatibus en el Alto Imperio*, in *Pyrenae* 37, 1, 2006, pp. 131-142, ritiene che l'*a voluptatibus* si occupasse della rappresentazione degli spettacoli offerti per conto dell'imperatore. Vd. anche WALLACE-HADRILL 1983, p. 76. La prima attestazione epigrafica di un *procurator a voluptatibus* è quella relativa al liberto imperiale *Ti. Claudius Classicus*, che svolse l'incarico sotto gli imperatori Nerva e Traiano (*AE* 1972, 574 = *SEG* XXX, 1308). Della *ratio voluptuaria*, comunque, non si hanno notizie certe prima di Traiano. Di questa conosciamo un *pedisequus* (*CIL*, VI 252 = *ILS* 1824). Non sono attestati epigraficamente *a voluptatibus* di rango equestre. Difficile, tra l'altro, che in età tiberiana un incarico di questo tipo avrebbe potuto essere svolto da un cavaliere. È infatti di estrazione servile *Epelys Tiberi Claudii Caesaris dispensator* (...) *ab aedificiis voluntaris*, dietro cui si è voluto leggere un errore di trascrizione per *aedificiis voluptuaris* (*CIL*, VI 8665 = *EDR*029496). È probabile comunque che la *ratio voluptuaria* si occupasse dell'intrattenimento a corte.

<sup>924</sup> Colpisce l'eccezionale ascesa sociale di *Ti. Iulius Xanthus*: massaggiatore di Tiberio e di Claudio, divenne addirittura *subpraefectus* della flotta di Alessandria. Morì sotto Nerone all'età di novant'anni. Vd. STARR 1960, p. 70; KIENAST 1966, p. 31 e 33. Per la carriera di *Xanthus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>925</sup> Sen. ep. 47.

<sup>926</sup> Per *Thyrius* vd. G. CACCIAPUOTI, *Il profilo sociale dei medici ocularii della città di Roma (I sec. a.C.-III sec. d.C.)*, in *Ager Veleias* 12, 5, 2017, p. 16; per *Ti. Iulius Secundus* cfr. ID., *Il profilo sociale del*

protezione erano preposti i *corporis custodes*, alcuni dei quali di estrazione servile, come *Valens*, ex schiavo di Germanico<sup>927</sup>.

In ambito finanziario, spicca l'ufficio dell'*a rationibus*, che si occupava delle finanze imperiali. Tale mansione avrebbe ricevuto grande notorietà con Claudio, che vi avrebbe preposto il famoso liberto Pallante<sup>928</sup>, ma la prima attestazione risale proprio all'età tiberiana<sup>929</sup>. Tra gli schiavi addetti a mansioni finanziarie non è stato inserito nel nostro elenco il *dispensator ad fiscum Gallicum provinciae Lugdunensis, Musicus Scurranus* (*CIL*, VI 5197), il cui ambito di competenza era il fisco imperiale in Gallia. Di lui e dei suoi schiavi *vicarii* parleremo più avanti nel capitolo concernente il *patrimonium imperiale*.

L'*a cubiculo* sovrintendeva alla servitù della stanza da letto dell'imperatore (*cubicularii*); l'*a supellectile* era addetto al mobilio, l'*ad argentum* all'argenteria, l'*ad imagines* alle immagini della famiglia imperiale e l'*ad possessiones* alle ville e ai giardini imperiali.

La corte di Tiberio era popolata anche da artigiani: l'*aurifex* lavorava l'oro e il *musivarius* creava mosaici.

L'*aquarius* era preposto alla conduzione delle acque<sup>930</sup>, l'*horrearius* lavorava presso gli *horrea*, il *pedisequus* accompagnava l'imperatore. A proposito di *pedisequi*, ci è pervenuta testimonianza anche di uno schiavo che sovrintendeva all'intero corpo (*qui praefuit pedisequis*). Gli *a veste* si occupavano delle vesti imperiali. Tra questi l'*a veste castrensi* era addetto alla vestizione "da palazzo" dell'imperatore e l'*a veste gladiatoria*, probabilmente, a quella esibita durante gli spettacoli gladiatori<sup>931</sup>; il *cistarius a veste forensi* invece custodiva la *cista* che conteneva le vesti indossate dall'imperatore in qualità di *iudex*<sup>932</sup>.

Due schiavi, *Callisthenes* e il figlio *Diopites* (*CIL*, VI 5189), prestarono servizio presso la biblioteca del tempio di Apollo Palatino (*a bibliotheca latina Apollinis*); la qualifica

---

*medicus auricularius della città di Roma (I sec. a.C.-III sec. d.C.)*, in *Ager Veleias* 11, 6, 2016, pp. 12-13.

<sup>927</sup> Sullo *status* delle guardie del corpo degli imperatori giulio-claudi cfr. da ultimo G.-L. GREGORI-K. GELUK, *The Germani corporis custodes: a "unit in motion"?*, in C. WOLFF-P. FAURE (edd.), *Actes 7e Congrès international sur l'armée romaine. Corps du chef et gardes du corps dans l'armée romaine*, Lyon 2018.

<sup>928</sup> Vd. Cass. Dio 60, 30, 6b.

<sup>929</sup> Cfr. LO CASCIO 2000, pp. 50-62. A tal proposito è doveroso riferire la notizia di Suet. *Cal.* 16 secondo cui Caligola avrebbe ripreso la pubblicazione dei bilanci pubblici, che era stata interrotta da Tiberio.

<sup>930</sup> Può essere tanto un membro della *familia aquaria* dell'imperatore, quanto lo schiavo domestico addetto all'approvvigionamento d'acqua del palazzo. Cfr. BOULVERT 1970, p. 81 n. 458; S. ZAMORANI, *Aqua ducta, aqua distributa: la gestione delle risorse idriche in età romana*, Torino 2007, p. 82.

<sup>931</sup> Sulle funzioni dell'*a veste gladiatoria* la questione è dibattuta. Vd. a tal proposito cap. 27. "Tiberio e gli spettacoli", par. 27.1. "Il senatoconsulto di Larino e altri documenti sugli spettacoli".

<sup>932</sup> BOULVERT 1970, pp. 81-82.

di *latina* fa presupporre l'esistenza di una sezione greca nella biblioteca medesima. Questa era stato Augusto a volerla costruire. Egli aveva delegato l'opera a un certo *Pompeius Macer*, sovrintendente alle biblioteche<sup>933</sup> e messo a capo uno dei suoi liberti più fidati, *C. Iulius Hyginus*<sup>934</sup>. Non sappiamo se *Hyginus* dirigesse la biblioteca ancora nei primi anni del principato tiberiano, ma conosciamo il nome di colui che, dopo *Macer*, sovrintese a tutte le biblioteche della città da Tiberio a Claudio: *Ti. Iulius Pappus*. Da un'iscrizione urbana apprendiamo che *Pappus*, ingenuo, ma figlio di un liberto di nome *Zoilus*, fu inoltre *comes* di Tiberio<sup>935</sup>.

Nel resto d'Italia le testimonianze superstiti della *familia Caesaris* di Tiberio pertengono prevalentemente all'ambito della flotta. Abbiamo infatti un *trierarchus* (comandante di singole unità navali), un *navarchus* (a capo di un contingente di navi) e un *praefectus classis* (capo dell'intera flotta).

Il *trierarchus*, di nome *Caspius*, potrebbe essere tanto uno schiavo quanto un peregrino<sup>936</sup>. In quest'ultimo caso, egli non sarebbe appartenuto alla *familia Caesaris* dell'imperatore e l'indicazione di *trierarchus Tiberi Caesaris* acquisirebbe il valore di dipendenza personale da questi, quando ancora gli ufficiali delle flotte italiche, sebbene non più formalmente, una volta terminate le guerre civili, si sentivano legati fortemente al principe<sup>937</sup>.

Lo stesso discorso vale per il *navarchus* libertino *Ti. Iulius Hilarus*, che è detto *Tiberianus*: tale *agnomen* potrebbe voler dire che egli svolgesse il suo ufficio a servizio dell'imperatore<sup>938</sup>. *Hilarus* fu affrancato da Tiberio come *Ti. Iulius Optatus Pontianus*, il quale avrebbe in seguito ricoperto persino la prefettura della flotta (*CIL*, X 6318). Grazie a un passaggio di un diploma militare del 52 d.C. proveniente dalla zona di

---

<sup>933</sup> Suet. *div. Iul.* 56, 7.

<sup>934</sup> Suet. *gramm.* 20. Per la costruzione della biblioteca del tempio di Apollo Palatino cfr. Suet. *Aug.* 29, 3; Cass. Dio 53, 1, 3. Cfr. inoltre G. W. HOUSTON, *Inside Roman Libraries: Book Collections and their Management in Antiquity*, Chapel Hill 2014, pp. 220-222; D. PALOMBI, *Le biblioteche pubbliche a Roma: luoghi, libri, fruitori, pratiche*, in R. REA-R. MENEGHINI (a cura di), *La biblioteca infinita. I luoghi del sapere nel mondo antico*, Roma 2014, pp. 100-101. Per le biblioteche di età tiberiana vd. ID., *Tiberius and the Libraries: Public Book Collections and Library Buildings in the Early Roman Empire*, in *Libraries & the Cultural Record* 43, 3, 2008, pp. 247-269.

<sup>935</sup> Cfr. *CIL*, VI 41266. Su *Pappus* vd. cap. successivo.

<sup>936</sup> Sulla discussione relativa allo *status* di trierarchi e navarchi vd. da ultimo M. G. GRANINO CECERE, *C. Iulius Aug. L. Hilarus, navarchus*, in *ZPE* 109, 1995, p. 290 n. 17, che riassume le posizioni dei vari studiosi sul tema. Su *Caspius* vd. PANCIERA 2006, II, pp. 1288-1289 (f). Un altro *trierarchus* di età tiberiana potrebbe essere *Ti. Iulius Diogenes* (*CIL*, X 3358 = *ILS* 2818).

<sup>937</sup> Su questa posizione PANCIERA 2006, II, pp. 1283-1292; ID., *La condizione giuridica dei classarii (e degli equites singulares) in età imperiale. Stato della questione e prospettive di ricerca*, in ID., *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956-2005) con note complementari e indici II*, Roma 2006, pp. 1411-1414.

<sup>938</sup> Cfr. ID. 2006 I, pp. 1287-1288.

*Stabiae*, in Campania, il nostro viene identificato con l'*Optatus praefectus classis* dell'imperatore Claudio<sup>939</sup>. Sarebbe tuttavia improbabile che *Optatus* avesse svolto tale prefettura anche durante il principato di Tiberio, sia perché erano trascorsi troppi anni dalla morte di quest'ultimo sia perché durante il principato tiberiano il comando delle flotte sembrerebbe appannaggio esclusivo dell'ordine equestre<sup>940</sup>. Tra Claudio e Nerone invece, le flotte di Miseno e di Alessandria sarebbero state guidate da liberti imperiali<sup>941</sup>.

Le ultime due attestazioni di appartenenti alla *familia Caesaris* di Tiberio in Italia riguardano una medica di Capri, *Iulia Sophia*, liberta di un liberto di Tiberio, e *Ti. Claudius Idomeneus*, destinatario, secondo un decreto del municipio di *Copia Thurii*, dell'onore dell'augustalità. *Idomeneus* sarebbe stato omaggiato per aver amministrato le pubbliche finanze, *p(ublicum) a(rgentum)*, della città<sup>942</sup>. La presenza di un liberto imperiale in un municipio come *Copia* sarebbe d'altra parte indizio di proprietà imperiali nella zona<sup>943</sup>.

In conclusione, è probabilmente sotto Tiberio che fu avviato il processo di specializzazione delle mansioni in seno alla *familia Caesaris* con l'istituzione del *paedagogium*, nel quale gli schiavi imperiali venivano istruiti e preparati ad un ruolo specifico<sup>944</sup>. Tale specializzazione potrebbe essere stata favorita anche dall'aumento rispetto all'età augustea del numero degli schiavi facenti parte della *domus*, fenomeno che potrebbe aver coinciso altresì con la costruzione della *domus Tiberiana* tra il tempio di Apollo e il Velabro, nell'area dove sorgeva un tempo la casa natale di Tiberio<sup>945</sup>.

---

<sup>939</sup> Cfr. *CIL*, X 769 = *ILS* 1986 = *EDR*126382 (r. 7). Su *Optatus* vd. anche *nat. hist.* 9, 29. Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>940</sup> Cfr. il caso di *Sex. Aulienus* (cap. 21. "Il *dies imperii* e la morte di Agrippa Postumo". 21.3 "La morte di Agrippa Postumo per mano di un tribuno militare. Alcuni esempi di tribuni militari d'età augusteo-tiberiana"). Vd. inoltre D. B. SADDINGTON, *Praefecti Classis and Praefecti Castrorum in the Julio-Claudian Period*, in *Akten des 14. Internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum I*, Wien 1990, pp. 67-70.

<sup>941</sup> A tal proposito cfr. STARR 1960, 32-33; KIENAST 1966, pp. 31-33. Un altro caso di prefetto della flotta misenate libertino fu *Anicetus*, liberto di Nerone. Vd. ZYROMSKI 2001, p. 102.

<sup>942</sup> Per l'edizione del decreto cfr. COSTABILE 2008, pp. 71-160. Cfr. anche O. SALOMIES, *Observations on the New Decree from Copia Thurii (AE 2008, 441)*, in *Arctos* 45, 2011, pp. 103-122. Molti dubbi permangono sulla mansione di questo liberto imperiale.

<sup>943</sup> Su *Copia Thurii* cfr. *DE* II, 2, p. 1204.

<sup>944</sup> Cfr. *CIL*, VI 4353; 8967; 33104.

<sup>945</sup> Cfr. BOULVERT 1970, p. 81. Per la *domus Tiberiana* vd. *LTUR* II, pp. 189-197; M.-F. MEYLAN KRAUSE, *Domus Tiberiana. Analyses stratigraphiques et céramologiques*, Oxford 2002, pp. 309.

### 36. I comites di Tiberio

CAP. XLVI: *Pecuniae parcus ac tenax comites peregrinationum expeditionumque numquam salario, cibariis tantum sustentavit, una modo liberalitate ex indulgentia vitrici prosecutus cum tribus classibus factis pro dignitate cuiusque primae sescenta sestertia, secundae quadringenta distribuit, ducenta tertiae, quam non amicorum sed Graecorum appellabat.*

CAP. LV: *Super veteres amicos ac familiares viginti sibi e numero principum civitatis depoposcerat velut consiliarios in negotiis publicis. Horum omnium vix duos anne tres incolumis praestitit, ceteros alium alia de causa perculit, inter quos cum plurimorum clade Aelium Seianum (...).*

CAP. LVI: *Nihilo lenior in convictores Graeculos, quibus vel maxime adquiescebat, Xenonem quendam exquisitius sermocinantem cum interrogasset quanam illa tam molesta dialectos esset et ille respondisset Doridem, relegavit Cinaram, existimans exprobratum sibi veterem secessum, quod Dorice Rhodii loquantur. Item cum soleret ex lectione cotidiana quaestiones super cenam proponere comperissetque Seleucum grammaticum a ministris suis perquirere quos quoque tempore tractaret auctores atque ita praeparatum venire, primum a contubernio removit, deinde etiam ad mortem compulit.*

#### COMMENTO

Il racconto sui *vitia* tiberiani prosegue con un capitolo incentrato sul rapporto col denaro del *princeps* e sulla generosità nei confronti dei suoi sodali.

Al cap. XLVI Tiberio viene descritto come *pecuniae parcus* e *tenax* nei confronti dei suoi compagni di viaggio e di spedizioni militari (*comites peregrinationum expeditionumque*), provvedendo soltanto al loro mantenimento (*cibariis tantum sustentavit*). Anche Tacito e Cassio Dione ci lasciano il ritratto di un imperatore parsimonioso e disposto a spendere solo per necessità<sup>946</sup>.

---

<sup>946</sup> Tac. *ann.* 1, 75: *erogandae per honesta pecuniae cupiens*; 3, 52: *princeps antiquae parsimoniae*. Nel primo caso, Tiberio intervenne personalmente per salvare la situazione patrimoniale dei senatori *Aurelius Pius*, il quale aveva ricevuto il diniego ad aiuti finanziari dall'*aerarium*, e *Propertius Celer*. Nel secondo, si parla della politica suntuaria di Tiberio. Cfr. a tal proposito parte III, "Teoria e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana". Tiberio fu molto attento anche al bilancio dello Stato. Cfr. cap. 26. "La *moderatio* di Tiberio", 26.2. "*Boni pastoris esse tondere pecus, non deglubere*."

Solo una volta si mostrò generoso coi suoi *comites* (*una modo liberalitate*)<sup>947</sup>, quando, a spese di Augusto (*ex indulgentia vitrici*), quindi prima del 14 d.C., provvide a distribuire dei donativi, pur facendo delle distinzioni basate sulla *dignitas* dei beneficiari (*pro dignitate cuiusque*): seicentomila sesterzi al primo gruppo (*primae sescenta sestertia*), quattrocentomila al secondo (*secundae quadringenta*), duecentomila al terzo (*ducenta tertiae*). Quest'ultimo gruppo era evidentemente composto da membri di origine orientale, se non lo definiva “degli amici” ma “dei Greci” (*non amicorum sed Graecorum appellabat*)<sup>948</sup>.

Tra i *comites* di Tiberio a Capri, infatti, non mancavano *convictores graeculi*, come viene riferito da Suetonio al cap. LVI. Tra questi il biografo menziona un certo *Xenon*, al quale Tiberio domandò, poiché discuteva pedantesca in una lingua sgradevole, di quale dialetto greco si trattasse. Egli rispose che si trattava del dialetto dorico; pertanto Tiberio lo mandò in esilio sull'isola di *Cinaria*, credendo che volesse ricordargli l'antico ritiro sull'isola di Rodi, dove si parlava il dialetto dorico<sup>949</sup>. Un altro schiavo, il grammatico *Seleucus*, fu spinto persino a uccidersi, dopo essersi segretamente informato presso gli schiavi del principe su quali letture questi stesse facendo: Tiberio infatti era solito fare domande ai commensali inerenti alle sue letture quotidiane (*ex lectione cotidiana quaestiones super cenam proponere*)<sup>950</sup>.

Vari letterati, per lo più greci, avevano accompagnato Tiberio nel suo ritiro a Capri; del seguito facevano parte, tra gli altri, anche il console e giurista *Cocceius Nerva*, Seiano e il cavaliere *Curtius Atticus*<sup>951</sup>.

---

L'episodio di Emilio Retto e la politica fiscale di Tiberio”. Tra l'altro, Tiberio fu restio a rendere pubblici i bilanci dello Stato; tale pratica, avviata da Augusto, sarebbe stata ripresa solo da Caligola. Cfr. Suet. *Cal.* 16. Cassio Dione parla dell'uso accorto del denaro da parte di Tiberio in 57, 10, 3-5. Sugli aiuti ai senatori vd. anche capitolo successivo.

<sup>947</sup> La più estesa trattazione del concetto di *liberalitas* si trova in Cicerone. Essa compare tra le virtù che un giovane, che voglia costruire una rete di relazioni amicali mediante lo scambio, deve possedere (*de off.* 1, 42-61; 2, 52-86). La *liberalitas* si contrappone alla *largitio*: *Omnino duo sunt genera largorum, quorum alteri prodigi, alteri liberales; prodigi, qui epulis et viscerationibus et gladiatorum muneribus ludorum venationumque apparatu pecunias profundunt in eas res, quarum memoriam aut brevem aut nullam omnino sint relicturi, liberales autem, qui suis facultatibus aut captos a praedonibus redimunt, aut aes alienum suscipiunt amicorum aut in filiarum collocatione adiuvant aut opitulantur vel in re quaerenda vel augenda* (*de off.* 2, 55). Come virtù imperiale la *liberalitas* non compare su monete e iscrizioni prima di Traiano. Vd. a tal proposito FEARS 1981, p. 903; WALLACE-HADRILL 1981, pp. 312 e 321. Sul tema della *liberalitas* imperiale vd. H. KLOFT, *Liberalitas Principis: Herkunft und Bedeutung. Studien zur Prinzipatsideologie*, Köln-Wien 1970 e G.L. GREGORI, *Tra numismatica ed epigrafia: a proposito di congiarium, liberalitas, largitio e munificentia sulle monete e nelle iscrizioni*, in *Scienze dell'antichità* 11, 2001-2003, pp. 343-351.

<sup>948</sup> Sui *comites principis* di Tiberio vd. CROOK 1955, pp. 24 sgg.; HALFMANN 1986, pp. 92-103 (con lista a pp. 245-253).

<sup>949</sup> L'isola di *Cinara* o *Cinaria* faceva parte dell'arcipelago delle Sporadi. Cfr. Plin. *nat. hist.* 4, 70.

<sup>950</sup> Sui due personaggi, *Xenon* e *Seleucus*, cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>951</sup> Vd. Tac. *ann.* 4, 58. Per i personaggi menzionati cfr. Prosopografia di età tiberiana.



A Rodi, molti anni prima, Tiberio aveva conosciuto l'astrologo *Thrasyllus*, che Tacito definisce *magister* dell'imperatore<sup>952</sup>; durante il suo ritiro greco aveva avuto al suo fianco – unico fra i senatori - anche *Lucilius Longus*, che sarebbe poi diventato console nel 7 d.C.<sup>953</sup> Sempre a Rodi l'allora *princeps* aveva goduto della compagnia di due personaggi *e vetustissimis familiarium*, che nel 32 d.C., probabilmente per un avvicinamento a Seiano, sarebbero stati condannati a morte, *Vesularius Flaccus* e *Iulius Marinus*<sup>954</sup>.

Infine, già molti anni prima, durante la spedizione in Armenia del 20 a.C., Tiberio era stato accompagnato da poeti e scrittori (*studiosa cohors*) come *Albinovanus Celsus* (definito, tra l'altro, *comes et scriba*)<sup>955</sup>, *Iulius Florus*<sup>956</sup>, *Titius*<sup>957</sup> e *Munatius Plancus*<sup>958</sup>.

### 36.1. I *comites* epigrafici:

#### Roma

CIL, VI 41266 = AE 1960, 26 = AE 1969/70, 22 = EDR074230 (Roma):

*D(is) M(anibus). // Ti(berio) Iulio, Zoili f(ilio), / Fab(ia), Pappo, comit(i) / Ti(beri) Caesaris Aug(usti), / idemq(ue) supr(a) / bibliothecas omnes / Augustorum ab / Ti(berio) Caesare usque ad / Ti(berium) Claudium Caesarem / per Ti(berium) Iulium Niconem hered(em) / in parte quarta et Iulia(m) Fortun(atam).*

#### Italia

CIL, V 35 = ILS 946 = InscrIt. X, 1, 66 = EDR093931 (Pola):

*Sex(to) Palpellio, P(ubli) f(ilio), Vel(ina), / Histro, / leg(ato) Ti(beri) Claudi Caesaris Aug(usti), / proco(n)s(uli), / pr(aetori), tr(ibun) pl(ebis), Xvir(o) stl(itibus)*

<sup>952</sup> Ann. 6, 20. Per *Ti. Claudius Thrasyllus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>953</sup> Vd. Tac. ann. 4, 15. Per *Lucilius Longus* vd. anche Prosopografia di età tiberiana.

<sup>954</sup> Per i due personaggi cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>955</sup> Hor. ep. 1, 8, 2. Un *Albinovanus Pedo*, forse fratello di *Celsus*, fu anche prefetto di cavalleria nel 15 d.C. al servizio di Germanico sul fronte renano. Vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>956</sup> Hor. ep. 1, 3.

<sup>957</sup> Hor. ep. 1, 9.

<sup>958</sup> Hor. ep. 1, 3. Sulla spedizione in Armenia di Tiberio cfr. parte I, cap. 5. "I primi incarichi militari", par. 5.2. "Tiberio in Armenia (20 a.C.)".

*iudic(andis), tr(ibunus) mil(itum) / leg(ionis) XIII Geminae, comiti / Ti(beri) Caesaris Aug(usti) dato ab (!) divo Aug(usto), / C(aius) Precius Felix Neapolitanus / memor benefici(i).*

#### COMMENTO

Dalla ricerca epigrafica veniamo a conoscenza di due *comites* di Tiberio: *Sex. Palpellius Hister* (CIL, V 35) e *Ti. Iulius Pappus* (CIL, VI 41266). Il primo, che viene menzionato nell'iscrizione in qualità di *comes Ti. Caesaris Augusti datus a divo Augusto*, avrebbe fatto parte del seguito di Tiberio durante la spedizione in Germania del 10-12 d.C., dove *Hister* aveva ricevuto l'incarico di tribuno militare della *legio XIII Gemina* di stanza a *Mogontiacum*, in *Germania Superior*<sup>959</sup>.

*Pappus* invece rivestì l'incarico di sovrintendente a tutte le biblioteche di Roma; questi, di nascita libera, sarebbe stato figlio di *C. Iulius Zoilus*, eminente cittadino di Afrodisia e liberto di Augusto. In questo caso, l'accezione di *comes* rimanderebbe più a un ruolo di segretario, maestro o consigliere che di accompagnatore ufficiale in qualche spedizione militare<sup>960</sup>.

Gli ambiti di competenza dei nostri due *comites* rispetterebbero la tendenza diffusa nel I secolo d.C. ad attribuire il ruolo ufficiale di accompagnatori militari a membri dell'ordine senatorio (più spesso uomini esperti che giovani all'inizio della carriera), mentre quello di accompagnatori privati a intellettuali di origine greca, soprattutto in età augusteo-tiberiana<sup>961</sup>.

### 36.2. Il *consilium principis*:

A proposito di consiglieri dell'imperatore, Suetonio riferisce che Tiberio si avvaleva di un collegio informale di venti membri (*viginti...velut consiliarios*)<sup>962</sup> tra gli uomini più

---

<sup>959</sup> Per la carriera di *Sex. Palpellius Hister*, che nel 43 d.C. sarebbe diventato *consul suffectus*, cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>960</sup> Sull'iscrizione di *Pappus*, un'ara funeraria molto elegante, e sul suo *status* vd. S. PANCIERA, *Un comes di Tiberio: Tiberius Iulius Zoili filius Fabia Pappus*, in ID., *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956-2005) con note complementari e indici II*, Roma 2006, pp. 1005-1010.

<sup>961</sup> Cfr. T. MOMMSEN, *Die Comites Augusti der fruheren Kaiserzeit*, in *Hermes* 4, 1869, pp. 120-131; *DE* II, 1, pp. 469-470; CROOK 1955, pp. 24 sgg. Tra i *comites* di Tiberio non ho considerato *P. Cornelius Orestinus*, destinatario di una dedica urbana insieme al padre (CIL, VI 41050). Infatti, al r. 2 della Col. I dell'iscrizione, che contiene la carriera di *Orestinus*, gli editori hanno supposto il titolo di *comes* seguito dal nome di Tiberio al genitivo. Tuttavia, propendo per l'ipotesi che in lacuna vi fosse piuttosto l'indicazione del titolo di *quaestor Tiberi Caesaris*. A tal proposito cfr. ZUCCARO 2017, pp. 287-292.

<sup>962</sup> Tecnicamente, per il diritto pubblico romano, *consiliarius* (...) *de eo qui in consilium uel in consistorium principis, praefecti sim. adsumptus est, vir a consiliis sacris* (TLL IV, 438-439).

importanti della città (*e numero principum civitatis*), senatori e cavalieri, per l'amministrazione dei *negotia publica* (*in negotiis publicis*). Tale gruppo si affiancava a quello composto da *veteres amici, familiares, comites* e, in alcuni casi, coincideva con esso. Già Augusto aveva creato i *consilia semenstria*, una sorta di commissione semestrale che formulava le proposte da presentare poi in senato<sup>963</sup>. Questa era composta da venti senatori che ruotavano annualmente; ne facevano parte anche i consoli in carica, i consoli designati, Tiberio e i suoi figli.

Tra i membri del *consilium* Suetonio ricorda che, dopo la congiura di Seiano, l'imperatore non risparmiò quasi nessuno. Oltre al prefetto al pretorio Seiano, dovevano far parte di questa commissione anche esperti di diritto (*legum peritia*) come il senatore *Cocceius Nerva*, che prima abbiamo ricordato al seguito di Tiberio verso la Campania nel 27 d.C., e *C. Ateius Capito*. Quest'ultimo, illustre giurista, esperto del diritto umano e divino (*humani divinique iuris sciens*)<sup>964</sup>, fu chiamato da Tiberio nel 15 d.C. (insieme con *L. Arriuntius*) ad individuare una soluzione alla piaga delle inondazioni del Tevere (*remedium coercendi fluminis*)<sup>965</sup>. *Capito* compare fra i redattori del senatoconsulto *de Pisone patre* (r. 2) e di quello *larinate* (r. 2). Inoltre, secondo Pani, potrebbe aver giocato un ruolo nel conferimento di nuovi poteri al principe nella famosa seduta del senato del 14 d.C., all'indomani della morte di Augusto<sup>966</sup>. L'esistenza di un *consilium* con competenze specifiche, sebbene non ancora stabile e ben definito, formato soprattutto da *iuris periti*, al quale il principe sottoponeva le principali questioni pubbliche, è attestato pertanto già in questa fase<sup>967</sup>.

---

<sup>963</sup> Cfr. Suet. *Aug.* 35, 3; Cass. Dio 53, 21, 4; 56, 28, 2.

<sup>964</sup> Cfr. Tac. *ann.* 3, 70.

<sup>965</sup> Tac. *ann.* 1, 76 e 79.

<sup>966</sup> Secondo PANI 2009, pp. 200-201. BUONGIORNO 2016, p. 419. Su *C. Ateius Capito* vd. Prosopografia di età tiberiana. Per i poteri di Tiberio vd. parte I, cap. 20. "L'imperium aequum e la costruzione dei poteri di Tiberio (13 d.C.)".

<sup>967</sup> I *consilarii* epigrafici risultano attestati in tre occasioni, tutte databili tra II e III secolo d.C. Tra questi spicca la figura di *M. Aurelius Papius Dionysius, iuris peritus, adsumptus in consilium ad (sestertium) (sexaginta) m(illia) n(ummum), centenarius consiliarius Aug(usti)*, la cui carriera, culminata con la prefettura d'Egitto tra il 189 e il 190 d.C., si svolse sotto Marco Aurelio e Commodo (*CIL*, X 6662 = *ILS* 1455). Sulla carriera di *Dionysius* vd. H.-G. PFLAUM, *Les Carrières Procuratoriennes Équestres Sous le Haut-Empire*, I, Paris 1960, pp. 472-476 (n. 181); W. KUNKEL, *Herkunft und soziale Stellung der Römischen Juristen*, Weimar 1952 (Graz-Wien-Köln 1967<sup>2</sup>), pp. 222-224. In generale sul *consilium principum* vd. E. CUQ, *Le conseil des empereurs d'Auguste à Dioclétien*, in *Mémoires présentés par divers savants à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, Paris 1884, pp. 311-504; G. CICOGNA, *Consilium Principis. Consistorium. Ricerche di diritto romano pubblico e di diritto privato*, Torino 1902; CROOK 1955; DE MARTINO 1974, IV, 1, pp. 671-674; F. AMARELLI, *Consilia principum*, Napoli 1983; BAUMAN 1989; M. CHRISTOL, *Le conseil impérial: Rouage de la monarchie administrative sous les Antonins et les Sévères*, in R. HAENSCH-J. HEINRICH (éd.), *Herrschen und Verwalten. Der Alltag der römischen Administration in der Hohen Kaiserzeit*, Köln-Weimar-Wien 2007, pp. 31-59; M. CHRISTOL, *Le consilium Principis aux deux premiers siècles: les traits de l'évolution vers un rouage administratif, in Il princeps romano: autocrate o magistrato? Fattori giuridici e fattori sociali del potere imperiale da*

### 37. I lavori pubblici sotto Tiberio e gli interventi di carattere finanziario

CAP. XLVII: *Princeps neque opera ulla magnifica fecit – nam et quae sola susceperat, Augusti templum restitutionemque Pompeiani theatri, imperfecta post tot annos reliquit (...). Paucorum senatorum inopia sustentata, ne pluribus opem ferret negavit se aliis subventurum nisi senatui iustas necessitatum causas probassent. Quo pacto plerosque modestia et pudore deterruit, in quibus Hortalum, Quinti Hortensi oratoris nepotem, qui permodica re familiari auctore Augusto quattuor liberos tulerat.*

CAP. XLVIII, 1-2: *Publice munificentiam bis omnino exhibuit, proposito milies sestertium gratuito in trienni tempus et rursus quibusdam dominis insularum quae in monte Caelio deflagrarant, pretio restituto. Quorum alterum magna difficultate nummaria populo auxilium flagitante coactus est facere, cum per senatus consultum sanxisset ut faeneratores duas patrimonii partes in solo collocarent, debitores totidem aeris alieni statim solverent, nec res expediretur, alterum ad mitigandam temporum atrocitatem. Quod tamen beneficium tanti aestimavit ut montem Caelium appellatione mutata vocari “Augustum” iusserit. Militi post duplicata ex Augusti testamento legata nihil unquam largitus est praeterquam singula milia denariorum praetorianis, quod Seiano se non accommodassent, et quaedam munera Syriacis legionibus, quod solae nullam Seiani imaginem inter signa coluissent. Atque etiam missiones veteranorum rarissimas fecit, ex senio mortem, ex morte compendium captans. Ne provincias quidem liberalitate ulla sublevavit excepta Asia disiectis terrae motu civitatibus.*

#### COMMENTO

I capitoli sulla parsimonia del principe toccano anche il tema dell’edilizia pubblica e dei restauri<sup>968</sup>.

L’imperatore non si distinse per aver fatto costruire opere magnifiche (*neque opera ulla magnifica fecit*) e anche quei pochi edifici che si era impegnato a realizzare, rimasero incompiuti (*imperfecta post tot annos*). Tra questi Suetonio annovera il restauro del

---

*Augusto a Commodo*, J.-L. FERRARY-J. SCHEID (a cura di), Pavia 2015, pp. 587-611.

<sup>968</sup> In generale sui passi letterari relativi all’edilizia tiberiana a Roma vd. M. K.-R. L. THORNTON, *Julio-Claudian Building Programs: A Quantitative Study in Political Management*, Wauconda 1989, pp. 46-51, il quale attribuisce a una precisa scelta finanziaria di Tiberio l’assenza di un ricco piano edilizio. Tuttavia, l’autore, che si dedica precipuamente agli aspetti economici, non entra nel dettaglio della documentazione epigrafica e letteraria sull’argomento. Vd. soprattutto SCHEITHAUER 2000, pp. 90-101.

teatro di Pompeo in Campo Marzio e la costruzione del tempio di Augusto, che sarebbero stati terminati da Caligola<sup>969</sup>. Tacito invece scrive che le due opere erano state portate a termine da Tiberio nel 36 d.C., ma non erano state dedicate, adducendo come motivi il disprezzo della popolarità e la vecchiaia<sup>970</sup>. Il tempio di Augusto sarebbe stato effettivamente dedicato da Caligola nel 37 d.C., secondo quanto viene riferito da Cassio Dione<sup>971</sup>. È noto infatti che erano necessari due passaggi perché una cosa diventasse sacra: la destinazione dell'oggetto al culto mediante provvedimento imperiale (*dedicatio*) e la cerimonia religiosa (*consecratio*), la cui competenza spettava al collegio dei pontefici<sup>972</sup>.

Per quanto riguarda il restauro del teatro di Pompeo, esso si rese necessario a causa di un incendio accidentale che si era verificato nel 22 d.C.<sup>973</sup>; in particolar modo ne era rimasta gravemente danneggiata la scena. Tiberio si impegnò personalmente al suo recupero e, come abbiamo visto con il tempio di Augusto, nel 36 d.C. i lavori di restauro erano probabilmente terminati, nonostante Suetonio affermi che anche l'opera di rifacimento del teatro sia stata completata da Caligola<sup>974</sup>. Quest'ultimo potrebbe non aver inaugurato il teatro per la nota politica antinobiliare che contraddistinse soprattutto la seconda parte del suo principato: a *Cn. Pompeius* infatti tolse il prestigioso *cognomen* di *Magnus*, che gli sarebbe stato restituito qualche anno dopo da Claudio<sup>975</sup>. Sarebbe stato pertanto quest'ultimo a dedicare il teatro e a ridargli il nome di Pompeo; sulla scena egli vi avrebbe fatto iscrivere il proprio nome e quello di Tiberio, che ne aveva curato la ricostruzione<sup>976</sup>.

---

<sup>969</sup> Suet. *Cal.* 21. Il tempio in onore di Augusto fu decretato dal senato nel 14 d.C. Cfr. Cass. Dio 56, 46, 3.

<sup>970</sup> *Ann.* 6, 45. A tal proposito vd. anche Suet. *Tib.* 74, dove un Apollo Temenite, che Tiberio aveva fatto portare da Siracusa per collocarlo nella biblioteca del tempio del divo Augusto, gli apparve in sogno annunciandogli che non sarebbe stato dedicato da lui.

<sup>971</sup> 59, 7, 1 sgg. Il tempio del divo Augusto doveva trovarsi tra Campidoglio e Palatino, tanto che Caligola vi fece costruire un ponte che collegava i due colli (Suet. *Cal.* 22) Cfr. *LTUR* I, pp. 145-146. La notizia della *dedicatio* di Caligola è comprovata dalle monete che recano la raffigurazione di un tempio esastilo con la legenda *divo Aug(usto)*. Cfr. *BMCRE P*, p. 153, n. 41. Il *templum novum divi Augusti* è menzionato nei *Commentarii* degli Arvali in *CFA* 12.

<sup>972</sup> Vd. TALAMANCA 1990, p. 381.

<sup>973</sup> Vd. Tac. *ann.* 3, 72.

<sup>974</sup> Tac. *ann.* 6, 45; *Cal.* 21; Sen. *cons. ad Marc.* 22, 4; Vell. 2, 130. In realtà, in *Cl.* 21 Suetonio attribuisce a Claudio la fine dei lavori di restauro del teatro. Da Cass. Dio 57, 21, 3 e dal passo di Seneca apprendiamo che Tiberio vi fece collocare una statua di Seiano, quando questi era ancora in vita.

<sup>975</sup> Suet. *Cal.* 35. Claudio non solo gli restituì il nome ma gli diede in sposa anche la figlia *Claudia Antonia*. Cfr. Cass. Dio 60, 5, 9.

<sup>976</sup> Cass. Dio 60, 6, 8. In generale sul teatro di Pompeo cfr. *LTUR* V, pp. 35-38. Sulle recenti acquisizioni relative al teatro vd. L. BRACCALENTI-F. FILIPPI-H. VON HESBERG-V. IANNONE-G. MONASTERO, *Teatro di Pompeo. Nuove ricerche*, in F. FILIPPI (a cura di), *Campo Marzio. Nuove ricerche, Seminario di studi*, Roma 2015, pp. 323-368.

Secondo Suetonio, Tiberio mostrò solo in due occasioni pubblica munificenza (cap. XLVIII): la prima quando mise a disposizione cento milioni di sesterzi per tre anni e senza interessi per contrastare la crisi del credito nel 33 d.C. (vd. *infra*); la seconda in seguito all'incendio del Celio, che nel 27 d.C. ne aveva devastato le abitazioni. In quest'occasione Tiberio risarcì i proprietari delle case (*pretio restituto*), gesto che fu particolarmente apprezzato dal senato e dal popolo<sup>977</sup>. Ma altri incendi sconvolsero la città durante il principato tiberiano: tra questi quello, di cui abbiamo già parlato nel capitolo relativo agli spettacoli, che nel 36 d.C. interessò la zona del Circo Massimo<sup>978</sup>. Dopo la morte di Augusto, se escludiamo statue e templi decretati in onore del principe divinizzato, Tiberio provvide principalmente a portare a termine le opere cominciate dal predecessore. Al 17 d.C. risale infatti la fine del restauro dei templi di Libero, Libera e Cerere, di Flora (entrambi nei pressi del Circo Massimo) e di Giano nel Foro Olitorio<sup>979</sup>. L'anno precedente, l'imperatore aveva dedicato anche il tempio della *Fors Fortuna*<sup>980</sup>. Proprio nel 16 d.C., in memoria del recupero delle insegne di Varo perdute nel 9 d.C. e recuperate da Germanico, fu innalzato un arco nei pressi del tempio di Saturno nel Foro Romano<sup>981</sup>. Ancora tra i restauri meritano menzione anche quello del portico d'Ottavia, cui fa cenno Cassio Dione<sup>982</sup> e, lontano da Roma, del tempio di Venere Ericina sul monte Erice, nella provincia di Sicilia<sup>983</sup>. Nelle dediche delle opere restaurate – riferisce Cassio Dione - Tiberio, non arrogandosi meriti altrui, adottò il criterio di intitolarle a coloro che ne avevano avviato i lavori<sup>984</sup>.

<sup>977</sup> Tac. *ann.* 4, 64. Vell. 2, 130, 2 sottolinea come Tiberio sia intervenuto *patrimonio suo*.

<sup>978</sup> Cfr. a tal proposito cap. 27. "Tiberio e gli spettacoli". Cass. Dio 57, 16, 2 fa riferimento ad altre vittime di incendi cui vennero in soccorso Tiberio e Giulia Augusta.

<sup>979</sup> Tac. *ann.* 2, 49. Oltre al tempio di Giano, Tiberio avrebbe restaurato anche quello di Bellona, nel Campo Marzio meridionale, vicino al tempio di Apollo Sosiano. Vd. a proposito F. SLAVAZZI, *Tiberio costruttore per Augusto*, in S. SEGENNI (a cura di), *Augusto dopo il bimillenario. Un bilancio*, Firenze 2018, pp. 207-216.

<sup>980</sup> Tac. *ann.* 2, 41. Il tempio di *Fors Fortuna* si trovava nei pressi del Tevere, *in hortis quos Caesar dictator populo Romano legaverat*. Per l'identificazione del luogo con un frammento della *Forma Urbis* cfr. COARELLI 1992, pp. 43-46.

<sup>981</sup> Tac. *ann.* 2, 41. Si tratta dell'*arcus Tiberii*. Vd. LTUR I, pp. 107-108.

<sup>982</sup> 57, 21, 5 (23 d.C.).

<sup>983</sup> Tac. *ann.* 4, 43.

<sup>984</sup> Cass. Dio 57, 10, 2. Così avrebbe fatto col teatro di Pompeo, in questo seguendo l'esempio di Augusto con un altro edificio "storico" della Roma repubblicana: la basilica Emilia. Voluta da *L. Paullus*, fratello del triumviro, e dedicato dal figlio *Paullus Lepidus* nel 34 a.C., l'edificio era già stato restaurato nel 14 a.C. da Augusto personalmente in seguito a un incendio; nel 22 d.C. *M. Aemilius Lepidus, consul* nel 6 d.C., chiese al senato l'autorizzazione a restaurare e a decorare a proprie spese l'edificio. Vd. Tac. *ann.* 3, 72. Per la basilica Emilia cfr. LTUR I, pp. 167-168; F. DE CAPRARIIS, F. ZEVI, *L'edilizia pubblica e sacra*, in *Roma imperiale. Una metropoli antica*, Roma 2014, pp. 270-273. Sulle vicende dinastiche degli *Aemilii Lepidi* durante i Giulio-Claudi cfr. L. HAYNE, *The Last of the Aemilii Lepidi*, in *L'antiquité classique* 42, 2, 1973, pp. 497-507. Dalla basilica Emilia peraltro proviene un'iscrizione commemorante Tiberio e datata al 27-28 d.C., la quale doveva far parte di una serie di iscrizioni onorarie celebranti la dinastia giulio-claudia. A questo proposito cfr. S. PANCIERA, *Tiberio con Gaio e Lucio Cesari nella*

Rispetto al basso profilo che emerge dalla lettura di Suetonio, che, in linea con le posizioni di Tacito, sembra tuttavia apprezzare la sobrietà di Tiberio in campo finanziario, Cassio Dione e Velleio elogiano, a tratti in maniera quasi lusighiera, la generosità del principe, la quale è nondimeno sempre guidata dalla morigeratezza che contraddistingue i suoi costumi anche in altre occasioni<sup>985</sup>.

Infatti, mentre spendeva pochissimo per sé, Tiberio era munifico nei confronti della comunità, finanziando e abbellendo le opere pubbliche già esistenti, non lesinando denari per città e privati cittadini<sup>986</sup>; molto generoso egli fu nei confronti delle comunità dell'Asia minore colpite nel 17 d.C. da un violentissimo terremoto (cap. XLVIII).

Noti da diverse fonti sono poi gli aiuti economici che l'imperatore elargì a senatori in difficoltà finanziarie<sup>987</sup>. Tra questi Suetonio nomina *M. Hortensius Hortalus*, nipote del grande oratore, che, nonostante le ristrettezze in cui versava (*permodica re familiari*), aveva avuto, per esortazione di Augusto (*auctore Augusto*), ben quattro figli<sup>988</sup>. Naturalmente, anche in questi frangenti Tiberio mantenne una linea assennata, negando aiuti a coloro che non avessero giustificato le loro necessità in senato (*nisi senatui iustas necessitatium causas probassent*)<sup>989</sup>.

Al cap. XLVIII, il provvedimento concernente il donativo di mille sesterzi *pro capite* ai pretoriani (*singula milia denariorum praetorianis*) si riferisce al denaro che Macrone, a nome di Tiberio, avrebbe promesso loro il giorno della caduta di Seiano<sup>990</sup>. Da segnalare che compare qui per la prima volta nel testo suetoniano il potente prefetto del pretorio Seiano. Rimanendo in ambito militare, e sempre a proposito di Seiano, viene menzionata la notizia di ricompense alle legioni siriane che non avessero avuto fra le insegne immagini del prefetto (*munera Syriacis legionibus, quod solae nullam Seiani imaginem inter signa coluissent*)<sup>991</sup>.

Infine, tra gli interventi di carattere pubblico in età tiberiana, se esuliamo dal tema edilizio, non si può non tenere in considerazione l'istituzione della *curatela alvei Tiberis*

---

*Basilica Emilia*, in ID., *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956-2005) con note complementari e indici II*, Roma 2006, pp. 999-1003.

<sup>985</sup> Cass. Dio 57, 10, 3-4; Vell. 2, 130, 1 la definisce *pia munificentia*.

<sup>986</sup> Cass. Dio 57, 10, 3.

<sup>987</sup> Altri casi sono elencati nel capitolo precedente alla nota 505.

<sup>988</sup> Il riferimento qui è evidentemente alla *lex Iulia de maritandis ordinibus* e alla *lex Papia Poppaea*, che avvantaggiavano i coniugati con prole sui senza prole (*orbi*). Sul caso di *Hortensius Hortalus* vd. anche Tac. *ann.* 2, 37-38.

<sup>989</sup> Vd. anche Tac. *ann.* 1, 75. D'altra parte, Tiberio non mancò di escludere dal senato quanti fossero stati prodighi e colpevoli di atti disonorevoli. Cfr. Tac. *ann.* 2, 48.

<sup>990</sup> Cfr. Cass. Dio 58, 9, 5. Vd. anche 58, 18, 2.

<sup>991</sup> All'apice della sua potenza, furono innalzate dagli ordini maggiori innumerevoli statue a Seiano. Vd. Cass. Dio 58, 2, 7.

fondata in seguito all'esondazione del Tevere del 15 d.C.<sup>992</sup> La nascita della curatela, affidata a cinque senatori, di cui il primo di rango consolare, era stata preceduta da una commissione di emergenza composta dai senatori Ateio Capitone e L. Arrunzio<sup>993</sup>.

### 37.1. Le iscrizioni relative a opere pubbliche e monumenti sacri:

#### Roma

*CIL*, VI 1253a = *CIL*, VI 31565a = *ILS* 5747a = *EDR*127734 (Roma, *Aqua Virgo*) (36-37 d.C.):

*Virg(o). / Ti(berius) Caesar Aug(ustus), / pontif(ex) maxim(us), / trib(unicia) pot(estate) XXXVIII, / co(n)s(ul) V, imp(erator) VIII, / I, / p(edes) [C]CXL.*

*CIL*, VI 1253b = *CIL*, VI 31565c = *EDR*127735 (Roma, *Aqua Virgo*) (36-37 d.C.):

*Virg(o). / Ti(berius) Caesar Aug(ustus), / pontif(ex) maxim(us), / trib(unicia) pot(estate) XXXVIII, / co(n)s(ul) V, imp(erator) VIII, / IIII, / p(edes) CCXL.*<sup>994</sup>

*CIL*, VI 2028 = *CIL*, VI 32344 = *ILS* 5032 = *AE* 1983, 95 = *CFA* 12 = *EDR*078812 (Roma, *Acta Fratrum Arvalium, ara Providentiae Augustae*) (38 d.C.):

*(...) a(nte) d(iem) VI K(alendas) Iul̄ias, / Taurus Statilius Corvinus promagister collegii, fratrum Arvalium / nomine, in campo Agrippae ad aram Providentiae Augustae / vaccam inmolavit. / Adfuerunt Paullus Fabius Persicus, M(arcus) Furius Camillus, Appius Iunius Silanus, / Ser(vio) Asinio Celere, Sex(to) Nonio Quinctiliano co(n)s(ulibus) (...).*

---

<sup>992</sup> Cass. Dio 57, 14, 7. Suet. Aug. 37 ne attribuisce la paternità ad Augusto. Sulla curatela *alvei Tiberis* cfr. A. LONARDI, *La cura riparum et alvei Tiberis*, Oxford 2013. Cass. Dio 58, 26, 5 rende conto di un'altra esondazione nel 36 d.C.

<sup>993</sup> Tac. *ann.* 1, 76. Vd. a tal proposito anche capitolo precedente, dove è dedicato spazio alla figura di Ateio Capitone. Per alcuni esempi epigrafici della commissione addetta alla delimitazione dell'alveo del Tevere vd. alcuni cippi databili tra il 24 e il 37 d.C. (*CIL*, XIV 4704a-b-c). L'incarico aveva durata triennale.



*CIL*, VI 562 = *ILS* 202 (Roma, *ara Pietatis Augustae?*) (43 d.C.):

*Pietati Augustae / ex s(enatus) c(onsulto) quod factum est D(ecimo) Haterio / Agrippa, C(aio) Sulpicio Galba co(n)s(ulibus), / Ti(berius) Claudius Caesar Aug(ustus) Germanicus, / pontif(ex) max(imus), trib(unicia) pot(estate) III, co(n)s(ul) III, imp(erator) III, p(ater) p(atriciae), / dedicavit.*

*CIL*, VI 40420 = *EDR*092884 (Roma) (22 d.C.):

[--- *Ti(berius) Caesar Augustus*], / [*divi Augusti f(ilius), divi Iuli n(epos), pont(ifex) max(imus)*], [*co(n)s(ul) III, imp(erator) VIII, trib(unicia) pot(estate) XXIII, fa]ciun[d](um) [cur(avit)]*], / [*D(ecimo) Haterio Agrippa, C(aio) Sulpicio] Galba / [co(n)s(ulibus)]*].

*CIL*, VI 40869 = *AE* 1992, 189a = *EDR*093190 (Roma, *Aqua Augusta*) (15-37 d.C.):

*Aug(usta). / Ti(berius) Caesar Aug(ustus), / pontif[(ex) maxim(us)] / -----.*

*CIL*, VI 40870 = *EDR*093191 (Roma, *Aqua Augusta*) (15-37 d.C.):

*Aug(usta). / Ti(berius) Caesar, Aug(usti) f(ilius), / Augustus, / pont[if(ex) maxim(us)] / --  
-----.*

## **Italia**

*CIL*, V 4307 = *ILS* 114 = *InscrIt.* X, 5, 85 = *EDR*094021 (Brescia) (14-37 d.C.):

*Divus Augustus; / Ti(berius) Caesar, divi / Augusti f(ilius), divi n(epos), / Augustus, / aquas in coloniam / perduxerunt.*

*CIL*, V 6358 = *EDR*092814 (Lodi Vecchio) (19-23 d.C.):

*Ti(berius) Caesar, Aug(usti) f(ilius), / Augustus; / Drusus Caesar, Aug(usti) f(ilius), / portam f(aciendam) c(uraverunt).*

CIL, XI 367 = ILS 113 = EDR128605 (Rimini) (11/14-21 d.C.):

[**Imp(erator) Caesar**, d]ivi f(ilius) **Augustus**, pontifex maxim(us), co(n)s(ul) XIII, imp(erator) XX, tribunic(ia) potest(ate) XXXVII, p(ater) p(atriciae); / [**Ti(berius) Caes**]ar, divi Augusti f(ilius), divi Iuli n(epos), **August(us)**, pontif(ex) maxim(us), co(n)s(ul) IIII, imp(erator) VIII, trib(unicia) potest(ate) XXII // **dedere**.

CIL, XI 3783 = EDR094020 (Veio) (27-28 d.C.):

**Ti(berius) Ca[esar**, divi] Aug[usti f(ilius)], / divi Iu[li n(epos), **Augustus]**, pon[t(ifex) max(imus)], / co(n)s(ul) I[III, imp(erator) VIII, trib(unicia) pot]est(ate) XXIX / [--- **Veie?**]ntinam / [**refecit et ornat**]um dedit.

CIL, XI 3784 = AE 2002, 474 = EDR094019 (Veio) (28-37 d.C.):

[**Ti(berius) Caes[ar]**, divi A[ugu]sti f(ilius), **Au[gustus]** / [pont(ifex) m]axim(us) t[rib]unic(ia) p[ot]est(ate) XXX [---] / **port[us]cum** **August[tam ---]** (...).

## Province

CIL, II 4651 (*Lusitania*, miliario) (25-26 d.C.):

*Ti(berius) Caesar*, / divi Augusti f(ilius), / Augustus, pontif(ex) max(imus), / trib(unicia) potest(ate) XXVII / -----.

AE 1967, 131 (*Lusitania*, miliario) (23-24 d.C.):

*Tib(erius) Caesar*, divi Aug(usti) / filius, Augustus, / pontifex maxum(us), / trib(unicia) potestat(e) XXV. / XII.

AE 1992, 943 = *HEp* 1995, 1025 (*Lusitania*, miliario) (21-31 d.C.):

[Ti(berius?)] Cae(sar), / divi / Aug(usti) f(ilius), [Aug(ustus?)], / [tri]b(unicia) p[ot(estate?)] pon[t(ifex) max(imus)] / co(n)s(ul) IIII / [im]p(erator) [---]. M(ilia) p(assuum) [---].

AE 1912, 11 (Baetica, miliario) (35-36 d.C.):

Ti(berius) Caesar, divi / Augusti f(ilius), di/vi Iuli nepos, / Augustus, pontifex maxi(mus), co(n)s(ul) V, imp(erator) / VIII, tr(ibunicia) potest(ate) XXXVII. / Ab Iano Augusto / [et] Baetem(!) usque / ad Oceanum / LXXVIII.

CIL, II<sup>2</sup> 5, 65 = CIL, II 1660 = ILS 161 = AE 1985, 555 (Baetica) (25-35 d.C.):

Herculi invicto, / Ti(berius) Iulius, Augusti f(ilius), divi nep(os), Caesar Augu[st(us)], / imp(erator) pontifex maxumus ded[it]; / [[ [Q(uintus) Granius Q(uinti) f(ilius) Marcianus, proco(n)s(ul) ?] ]] / [[ [faciendum curavit idemq(ue) dedicavit] ]].

CIL, XVII 1, 149 = AE 1976, 338 (Hispania Tarraconensis, miliario) (32-33 d.C.):

Ti(berius) Caesar, divi / Augusti f(ilius), divi / Iuli n(epos), Augustus, / pontifex maxumus, / co(n)s(ul) V, imp(erator) VIII, tribunic(ia) / potestate XXXIII, / m(ilia) p(assuum) LXV // [Ti(berius) C]aes[ar, divi / Augus]ti f(ilius), di/vi Iuli n(epos), / Augus]tus, / p[ot]ntifex ma]xumus, co(n)s(ul) V, [imp(erator)] VIII, tribunic(ia) / [pot]estate XXXIII. / M(ilia) p(assuum) LXV.

CIL, II 4749 (Hispania Tarraconensis, miliario) (32-33 d.C.):

[Ti(berius)] Caesar, di[vi] A[u]g(usti) [f(ilius)], / divi Iuli nepos, Aug(ustus), / pont(ifex) maximus, imp(erator) / VIII, c[o(n)s(ul)] V, tr(ibunicia) potest(ate) / <X>XXIV. Bracar(a) Aug(usta) / IIII.

CIL, II 4773 (Hispania Tarraconensis, miliario) (32-33 d.C.):

*Ti(berius) Caesar, / div[i Aug(usti)] f(ilius), divi Iu/li ne[p(os)], pont(ifex) / max(imus), imp(erator) [VIII], co(n)s(ul) / V, tri[b(unicia)] pot(estate) [XXXIII]. / Brac(ara) Aug(usta) / XX.*

*CIL, II 4778 (Hispania Tarraconensis, miliario) (32-33 d.C.):*

*Ti(berius) Caesar, divi Aug(usti) f(ilius), / divi Iuli nep(os), Aug(ustus), pont(ifex) / max(imus), imp(erator) VIII, co(n)s(ul) V, / [t]ri[b(unicia)] pot(estate) XXXIII. / Brac(ara) Aug(usta) LIX.*

*CIL, XVII 1, 209 = CIL, II 4883 (Hispania Tarraconensis, miliario) (33-34 d.C.):*

*Ti(berius) Caesar, divi Aug(usti) f(ilius), / divi Iuli n(epos), Aug(ustus), pont(ifex) / max(imus), trib(unicia) pot(estate) XXXV, / imp(erator) IIX, co(n)s(ul) V. / A Pisoraca / m(ille passuum).*

*CIL, XVII 1, 240 = HEp 1997, 938 (Hispania Tarraconensis, miliario) (33-34 d.C.):*

*Ti(berius) Caesar, [divi] Aug(usti) f(ilius), / divi Iuli n(epos), [Aug]ustus, / pontif[e]x [max(imus)], trib(unicia) / pot(estate) XXXV, [imp(erator)] VIII{I} / co(n)s(ul) V. Ab [Augustobrig]a / XIII<sup>995</sup>.*

*CIL, VIII 10568 = CIL, VIII 14386 (Africa Proconsularis) (29-30 d.C.):*

*Ti(berius) Caesar, divi / Aug(usti) f(ilius), Augustus, / pontif(ex) max(imus), trib(unicia) / potest(ate) XXXI, co(n)s(ul) IIII, / dedit, / C(aius) Vibius Marsus pro/co(n)s(ul) III, dedica[vit].*

*CIL, XVII 2, 23 = CIL, XII 5441 = ILN, II 139 (Gallia Narbonensis, miliario) (31-32 d.C.):*

*Tib(erius) Caesar, / divi Aug(usti) f(ilius), Aug(ustus), / ponti(fex) maxum(us) / tri(bunicia) pote(state) XXXII[I], / viam refeci[t].*

---

<sup>995</sup> Attenzione: il riferimento alle nove acclamazioni di Tiberio è da considerare presumibilmente come un errore di trascrizione, avendone egli conseguite otto.

*CIL*, XVII 2, 68 = *CIL*, XII 5445 = *ILN*, I 181 (*Gallia Narbonensis*, miliario) (31-32 d.C.):

*Ti(berius) Caesar, / divi Aug(usti) f(ilius), Aug(ustus), / pontif(ex) maxum(us), / trib(unicia) potest(ate) / XXXIII, / restituit et / refecit.*

*CIL*, XVII 2, 71 = *CIL*, XII 5449 = *ILN*, I 184 (*Gallia Narbonensis*, miliario) (31-32 d.C.):

*Ti(berius) Caesar, / divi Aug(usti) f(ilius), Aug(ustus), / pont(ifex) maxum(us), / trib(unicia) potest(ate) / XXXIII, / restituit et / refecit.*

*CIL*, XVII 2, 55 = *CIL*, XII 5478 = *ILN*, III 287 (*Gallia Narbonensis*, miliario):

*Ti(berius) Caesar, / divi Augusti f(ilius), / Augustus, / pontifex / maxumus, / tribunicia / potestate XXXIII, / refecit et / restituit.*

*CIL*, XVII 2, 222 = *CIL*, XII 5600 (*Gallia Narbonensis*, miliario) (31-32 d.C.):

*Ti(berius) Caesar, / divi Aug(usti) f(ilius), Aug(ustus), / pontif(ex) max(imus), / trib(unicia) pot(estate) XXXIII, / refecit et / restituit. / VII.*

*CIL*, XVII 2, 227 = *CIL*, XII 5605 = *ILS* 5818 (*Gallia Narbonensis*, miliario) (31-32 d.C.):

*Ti(berius) Caesar, / divi Aug(usti) f(ilius), Aug(ustus), / pontif(ex) max(imus), / trib(unicia) pot(estate) XXXIII, / refecit et / restituit. / V.*

*CIL*, XII 5596 (*Gallia Narbonensis*, miliario):

*Ti(berius) Caesar, / divi Aug(usti) f(ilius), Aug(ustus), / pontif(ex) max(imus), / trib(unicia) pot(estate) XX[XIII], / refecit et / restituit. / XIII.*

*AE* 1980, 637 (*Gallia Narbonensis*) (14-37 d.C.):

[Romae et Augusto? dis de]abu[sq(ue) Lugdunensibus?] / [T]i(berius) C[aesa]r, d[ivi] / Au[gus]ti f(ilius), / [divi Iuli] n(epos), Au[gustus].

CIL, III 14322 (Dalmatia) (34-35 d.C.):

Ti(berius) Caesar, / divi Aug(usti) f(ilius), / Augustus, / imp(erator), pontif(ex)  
max(imus), trib(unicia) / pot(estate) XXXVI, ded(it), / L(ucio) Volusio Saturnin(o) /  
leg(ato) pro pr(aetore).

#### COMMENTO

I documenti epigrafici relativi ad opere pubbliche e a monumenti celebrativi della dinastia giulio-claudia coprono naturalmente tutto il territorio dell'impero<sup>996</sup>. In questa sede sono state selezionate segnatamente quelle iscrizioni nelle quali sia evidente l'intervento dell'imperatore nell'attività costruttiva pubblica di Roma e delle province, in quanto manifestazione di una precisa direttiva politica. Dallo spoglio epigrafico si può trarre una prima considerazione: è evidente la sproporzione tra l'abbondanza della documentazione occidentale e l'esiguità di quella proveniente dall'Oriente greco, dove, come vedremo più avanti, il nome di Tiberio è quasi esclusivamente associato agli interventi di ricostruzione delle città terremotate. Il dato sembra confermare quanto riferito da Suetonio, il quale considera l'intervento di Tiberio in Asia come un'eccezionale forma di *liberalitas*<sup>997</sup>.

Nell'Urbe, dai cippi terminali dell'*aqua Virgo* datati all'ultimo anno del principato tiberiano (36-37 d.C.), desumiamo i lavori di restauro dei condotti dell'acquedotto fatto costruire da M. Agrippa e la demarcazione del suo corso<sup>998</sup>; il nome di Tiberio è legato anche all'*aqua Augusta*, più precisamente denominata *ramus Augustae (aquae)*. Si tratta di un ramo dell'*aqua Appia*, fatto costruire da Augusto, individuabile dai cippi rinvenuti sulla via Prenestina, nella zona di Villa Gordiani, che recano appunto la titolatura del successore di Augusto<sup>999</sup>.

<sup>996</sup> Cfr. HOLTZHAUSSER 1918, pp. 35-36.

<sup>997</sup> Un analogo gesto di liberalità, ricordato in RG 24, fu quello di Augusto, il quale ricollocò nei templi di tutte le città della provincia d'Asia gli ornamenti che erano appartenuti a Marco Antonio, dopo che questi li aveva spoliati.

<sup>998</sup> Cfr. LTUR I, pp. 72-73. Per altri cippi dell'*aqua Virgo* d'età tiberiana vd. CIL, VI 1255; 37036; 40879. Dall'epigrafe che sovrasta Porta Tiburtina sappiamo che Augusto, tra l'11 e il 4 a.C., fece rinnovare tutti gli acquedotti di Roma.

<sup>999</sup> Vd. G. ALFÖLDY, *Aqua Augusta per Roma*, in ID., *Studi sull'epigrafia augustea e tiberiana di Roma*,

Tra i monumenti urbani celebrativi della dinastia giulio-claudia sono attestati per via epigrafica l'ara *Providentiae Augustae* (CFA 12) e la presunta ara *Pietati Augustae* (CIL, VI 562 = ILS 202).

L'ara dedicata alla *Providentia Augusta* sarebbe sorta dall'altro lato della *via Lata*, di fronte all'Ara *Pacis*<sup>1000</sup>. L'altare, presso il quale gli Atti degli Arvali registrano un sacrificio il 26 giugno del 38 d.C., anniversario dell'adozione di Tiberio da parte di Augusto, compare in una serie monetale intitolata a *Divus Augustus Pater* e in altri due tipi coevi<sup>1001</sup>; la stessa raffigurazione è testimoniata anche in emissioni provinciali, prevalentemente spagnole<sup>1002</sup>. L'anno della dedica del monumento è tuttavia incerto: sono stati proposti il 22/23<sup>1003</sup>, il 29<sup>1004</sup> o il 31/32 d.C.<sup>1005</sup> Esso doveva probabilmente celebrare Augusto per aver garantito la successione al potere. Considerata altresì la menzione dell'ara già nel senatoconsulto *de Pisone patre* del 20 d.C. (rr. 82-84), è probabile che la costruzione fosse iniziata sotto Augusto e terminata nei primi anni del principato di Tiberio. In tal caso, occorrerebbe retrodatare anche le emissioni monetali<sup>1006</sup>.

Attraverso l'anonimo di Einsiedeln è nota un'iscrizione (CIL, VI 562 = ILS 202), presumibilmente proveniente dal Campidoglio, che reca l'indicazione di un monumento – non abbiamo la certezza che fosse un'ara – alla *Pietas Augusta*, decretato dal senato nel 22 d.C. e dedicato da Claudio solo nel 43 d.C.

I primi editori avevano posto tale dedica in connessione con la malattia di Giulia Augusta nel 22 d.C., in seguito alla quale furono decretati dal senato *supplicia dis ludique magni*<sup>1007</sup>. Il fatto che in questo passaggio Tacito non parli di monumenti eretti in onore dell'Augusta, ha fatto ipotizzare che più che ad essa l'iscrizione potrebbe

---

Roma 1992, pp. 59-64; *LTUR* III, p. 38 (*Suburbium*). Altri interventi agli acquedotti della città furono effettuati da Tiberio sull'*aqua Iulia* e su uno tra l'*Anio Vetus*, l'*Aqua Marcia* e l'*Aqua Alsietina*.

<sup>1000</sup> *LTUR* IV, pp. 165-166.

<sup>1001</sup> *BMCRE* P, p. 141, nn. 146-150. In esergo è menzionata la *Providentia*. Per la menzione dell'altare della Provvidenza Augusta nei commentari degli Arvali vd. J. SCHEID, *Due nuovi frammenti degli atti dei fratelli Arvali dell'anno 38 d.C.*, in ID., *Tra epigrafia e religione romana. Scritti scelti, editi ed inediti, tradotti e aggiornati*, Roma 2019, pp. 229-231.

<sup>1002</sup> Vd. ad esempio *RPC* I, p. 72, n. 28 (*Emerita*).

<sup>1003</sup> C. H. V. SUTHERLAND, *Roman History and Coinage: 44 BC-AD 69. Fifty Points of Relation from Julius Caesar to Vespasian*, Oxford 1987, pp. 39 sgg.

<sup>1004</sup> M. GRANT, *Roman Anniversary Issues*, Cambridge 1950, pp. 63 sgg.; J. BÉRANGER, *La 'prévoyance' (providentia) impériale et Tacite, Annales I, 8*, in ID., *Principatus. Etudes de notions d'histoire politiques dans l'antiquité greco-romaine*, Geneva, 1973, 339-341.

<sup>1005</sup> Così J.-P. MARTIN, *Providentia Deorum. Recherches sur certains aspects religieux du pouvoir impérial romain*, Rome 1982, pp. 120 sgg., che collega l'ara *Providentiae* alla soppressione della congiura di Seiano.

<sup>1006</sup> Cfr. sull'argomento D. FISHWICK, *Agrippa and the Ara Providentiae at Rome*, in *ZPE* 174, 2010, pp. 251-258.

<sup>1007</sup> Tac. *ann.* 3, 64.

essere legata piuttosto a un altro evento familiare caduto in quell'anno: il conferimento della *tribunicia potestas* a Druso minore<sup>1008</sup>.

Con questo episodio potrebbe essere messo in relazione anche il frammento di grosse dimensioni appartenuto probabilmente a un monumento dinastico nel Campo Marzio settentrionale (*CIL*, VI 40420)<sup>1009</sup>; ulteriori frammenti afferenti all'imperatore Claudio e rinvenuti nella stessa zona fanno pensare alla prosecuzione del progetto monumentale tiberiano da parte del nipote<sup>1010</sup>.

Per quanto riguarda il resto d'Italia, abbiamo importanti testimonianze da *Brixia*, *Laus Pompeia*, *Ariminum* e *Veii*. Due di queste (*Brixia* e *Ariminum*) sono opere cominciate da Augusto, come rivela la compresenza di questi e di Tiberio nei documenti pervenuti.

Nel primo caso (*CIL*, V 4307), si tratta della costruzione di uno o più acquedotti che approvvigionavano la colonia di *Brixia*; Augustus qui è *divus*, mentre la titolatura di Tiberio non consente di datare con sicurezza l'iscrizione<sup>1011</sup>.

Ad *Ariminum* l'iscrizione è incisa sui plutei del famoso "Ponte di Tiberio" (*CIL*, XI 367). Qui, a differenza che nell'epigrafe di *Brixia*, ci viene in soccorso la presenza della *tribunicia potestas* di Tiberio (XXII), che rimanda al 20-21 d.C. per la fine dei lavori. Augusto invece non è *divus* e la menzione di venti acclamazioni imperatorie, al posto delle ventuno ufficialmente ricevute (l'ultima probabilmente nell'estate del 14 d.C.), più che a un errore di computo fa pensare a un riferimento all'inizio dei lavori, quando ad Augusto non era stata ancora conferita l'ultima *salutatio*, ovvero tra l'11/12 e l'estate del 14 d.C.<sup>1012</sup>

A *Laus Pompeia* (*CIL*, V 6358) Tiberio e il figlio Druso vengono indicati come curatori della costruzione di una porta cittadina. L'assenza in tale circostanza di Germanico potrebbe far supporre che quest'ultimo fosse già morto. Pertanto, l'iscrizione potrebbe essere datata tra il 19 e il 23 d.C.<sup>1013</sup>

---

<sup>1008</sup> Così TORELLI 1977/1978, pp. 181 sgg. Lo studioso associa l'iscrizione al monumento innalzato per il conferimento della *tribunicia potestas* a Druso nel 22 d.C. Sui rilievi attribuiti all'*ara Pietatis* cfr. G. M. KOEPEL, *Die Ara Pietatis Augustae: ein Geisterbau*, in *RM* 89, 1982, pp. 453-456; L. CORDISCHI, *Sul problema dell'Ara pietatis Augustae e dei rilievi ad essa attribuiti*, in *Archeologia Classica* 37, 1985, pp. 238-265; M. TORELLI, *Typology and Structure of Roman Historical Reliefs*, Ann Arbor 1982, pp. 76 sgg., che propone un'identificazione tra *Ara Gentis Iuliae* e *Ara Pietatis*. Sulla *tribunicia potestas* di Druso vd. *Tac. ann.* 3, 56-59. A tal proposito si ricordi la serie monetale tiberiana col busto di *Pietas* emessa a nome di Druso e databile al 22-23 d.C. (*BMCRE P*, p. 133, n. 98).

<sup>1009</sup> F. DE CAPRARIIS, *Un monumento dinastico tiberiano nel Campo Marzio settentrionale*, in *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma* 95, 1993, pp. 93-114.

<sup>1010</sup> Sulla presunta *ara Pietatis Augustae* vd. *LTUR* IV, pp. 87-89.

<sup>1011</sup> HORSTER 2001, pp. 335-336.

<sup>1012</sup> A tal proposito vd. FAORO 2016, pp. 208-212.

<sup>1013</sup> HORSTER 2001, pp. 340-341; ALFÖLDY 2002, p. 145. Da ultimo vd. *SupplIt.* 27, 2013, pp. 291-292.



Da Veio provengono due iscrizioni, che documenterebbero un primo sviluppo monumentale della città proprio in età tiberiana. La prima testimonianza (*CIL*, XI 3783) è rappresentata da tre frammenti di una lastra marmorea recante presumibilmente la testimonianza della costruzione di un edificio non meglio identificato<sup>1014</sup>; la seconda invece (*CIL*, XI 3784) è costituita da quattro frammenti di una o più lastre, riutilizzate sul lato opposto in età severiana, che fa probabilmente menzione di un'opera di restauro e abbellimento pertinente a una *porticus Augusta*<sup>1015</sup>.

Il rapporto tra la comunità di Veio e la *domus Augusta* è documentato inoltre da una dedica nella quale vengono onorati insieme Tiberio e Germanico (*CIL*, XI 3786). Essa doveva certamente far parte di un complesso destinato alla celebrazione della famiglia imperiale<sup>1016</sup>.

Nelle province occidentali, l'alto numero di miliari pervenuti testimoniano un'intensa attività di costruzione e manutenzione della rete viaria durante tutto il principato di Tiberio, in continuità con l'azione di Augusto.

Partendo dalle regioni più occidentali, la grande arteria che attraversava la *Tarraconensis* e la *Baetica*, giungendo fino all'Oceano (*via Augusta*), è rintracciabile nei miliari che recano l'indicazione del *caput viae* presso *Ianus Augustus* e il *Baetis* (*Corduba*) (*AE* 1912, 11)<sup>1017</sup>.

Tra *Emerita* e *Bracara Augusta* si dispiegava una strada che attraversava la *Lusitania*, e della quale resta la traccia nei miliari rinvenuti nella regione di *Conimbriga* (*AE* 1967, 131). Nella *Hispania Tarraconensis* la rete stradale consisteva in una grande arteria che, partendo dalla *Gallia Narbonensis* (*via Domitia*), risaliva l'Ebro fino a *Caesaraugusta* (Saragozza), dove si congiungeva con un'altra proveniente dall'*Aquitania* (*AE* 1976, 338 da *Caesaraugusta* a *Pompelo*); da qui una strada raggiungeva l'accampamento militare della *VII legio Gemina* a Leòn, un'altra la valle del Tago verso la *Lusitania* ed un'altra ancora la *Baetica*.

La *Tarraconense* - come abbiamo detto - era collegata alla *Narbonense* tramite la *via Domitia*, che ad *Arelate* si congiungeva alla *via Aurelia*, la quale a sua volta collegava la

---

<sup>1014</sup> HORSTER 2001, p. 327; ALFÖLDY 2002, pp. 136-137.

<sup>1015</sup> Cfr. LIVERANI 1987, pp. 77-80; HORSTER 2001, p. 327-328; ALFÖLDY 2002, pp. 137-138. Il nucleo veiente si trova oggi in Vaticano, ma diversi frammenti sono tutt'oggi irreperibili.

<sup>1016</sup> Cfr. cap. 31. "La morte di Germanico e di Druso minore (19-23 d.C.)", par. 31.4. "Alcune dediche congiunte a Germanico, Druso e Tiberio".

<sup>1017</sup> Sulla *via Augusta* in *Betica* vd. P. SILLIÈRES, *Les Voies de communication de l'Hispanie méridionale*, Bordeaux 1990, pp. 291 sgg.; E. MELCHOR GIL, *Vías romanas de la provincia de Córdoba*, Córdoba 1995; S. ESPAÑA CHAMORRO, *El paisaje epigráfico viario de la via Augusta. Consideraciones de la jurisdicción de los conventus iuridici y la epigrafía miliaria*, in *Florentia Iliberritana* 28, 2017, pp. 35-55.

provincia gallica con l'Italia. Numerosi sono i miliari rinvenuti lungo queste due importanti vie di comunicazione che recano segni di interventi di manutenzione in età tiberiana.

In *Baetica* Tiberio sarebbe stato il donatore di un oggetto di culto, forse di una statua, ad *Hercules Invictus*, che – come abbiamo già visto – Alföldy mette in collegamento con l'ambasceria betica che nel 25 d.C. si recò dall'imperatore per chiedere la costruzione di un tempio in suo onore e della madre Livia<sup>1018</sup>. Tuttavia, riguardo al tipo di costruzione, di cui sarebbe stato curatore il proconsole, i dubbi permangono: Horster infatti non esclude possa trattarsi piuttosto di un edificio in onore della divinità, considerata la mancanza di documenti che attestino dediche di statue in provincia da parte degli imperatori<sup>1019</sup>.

Al culto imperiale apparterrebbe l'iscrizione scoperta a *Lugdunum* nel criptoportico di un santuario, forse dedicato da Tiberio a Roma e Augusto (*AE* 1980, 637)<sup>1020</sup>. Non è l'unica testimonianza dello sviluppo del culto imperiale e del processo di romanizzazione della colonia sotto Tiberio<sup>1021</sup>. Basti pensare alle are *Mercurio Augusto et Maiae Augustae* (*CIL*, XIII 1769a-b-c) con riferimento anche a un'immagine dell'imperatore<sup>1022</sup>, o all'anfiteatro federale fatto costruire dal *sacerdos Romae et Augusti C. Iulius Rufus*<sup>1023</sup>.

In *Africa Proconsularis* una delle prime strade a essere aperte è quella che, per opera della *legio III Augusta* e a cura del proconsole *L. Asprenas*, portava dagli accampamenti invernali di *Thala* o di *Ammaedara* a *Tacapes* sulla costa<sup>1024</sup>; sempre durante il principato di Tiberio viene allargato il sistema viario anche della Tripolitania con una strada che da *Leptis Magna* conduceva nell'entroterra<sup>1025</sup>.

---

<sup>1018</sup> Cfr. cap. 23. “Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali”.

<sup>1019</sup> HORSTER 2001, pp. 353-355.

<sup>1020</sup> Vd. J. LASFARGUES-M. LE GLAY, *Découverte d'un sanctuaire municipal du culte impérial à Lyon*, in *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* 124, 2, 1980, pp. 394-414; H. HÄNLEIN-SCHÄFER, *Veneratio Augusti. Eine Studie zu den Tempeln des ersten römischen Kaisers*, Roma 1985, pp. 276-277; G. DAREGGI, *Culti e politica a “Lugdunum” tra tarda repubblica e primo impero*, in *Latomus* 57, 3, 1998, p. 565-566; HORSTER 2001, pp. 373-374.

<sup>1021</sup> È sotto Tiberio che comincia a svilupparsi capillarmente il culto imperiale nelle province occidentali. Così D. FISHWICK, *Provincial Ruler Worship in the West*, in *ANRW* II, 16, 2, 1978, pp. 1210-1215.

<sup>1022</sup> A tal proposito cfr. cap. 23. “Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali”, par. 23.10. “Templi, statue e immagini in onore di Tiberio”

<sup>1023</sup> Cfr. *AE* 1959, 78. Per *C. Iulius Rufus* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1024</sup> *CIL*, VIII 10018. Per il testo dell'iscrizione vd. cap. 23. “Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali”, par. 23.4. “Tiberio *Imperator Caesar Augustus*”.

<sup>1025</sup> *IRT* 930. Per questo e altri esempi di potenziamento della viabilità dell'*Africa Proconsularis* cfr. A. MOSCA, *Problemi di viabilità antica e di organizzazione territoriale nell'Africa Proconsolare. Alcuni casi di studio*, in *L'Africa romana. Momenti di continuità e rottura: bilancio di trent'anni di convegni “L'Africa romana”*, *Atti del XX Convegno Internazionale di studi, Alghero-Porto Conte Ricerche*, 26-29 settembre 2013, Roma 2015.

A proposito di *Leptis Magna*, tra il 36 e il 37 d.C. furono costruiti due archi gemelli a un unico fornice sul quale, dopo la dedica a Tiberio, compariva un riferimento alla lastricatura di tutte le vie cittadine<sup>1026</sup>. L'opera fu curata da *C. Rubellius Blandus*, proconsole, marito di *Iulia*, nipote dell'imperatore in quanto figlia di Druso minore<sup>1027</sup>. Infine, merita un cenno l'iscrizione del ponte lungo la via che da *Carthago* andava a *Hippo Regius*<sup>1028</sup>. Questa infrastruttura fu dono di Tiberio e dedicata dal proconsole *C. Vibius Marsus* nel 29/30 d.C. (*CIL*, VIII 10568).

Un'altra provincia fortemente interessata dall'opera di sviluppo infrastrutturale portato avanti da Tiberio è la *Dalmatia* (*CIL*, III 14322), alla quale è stato già dedicato un intero capitolo<sup>1029</sup>.

L'analisi delle fonti epigrafiche pare confermare l'immagine storiografica di un imperatore delle "piccole opere", interessato a interventi mirati e di pubblica utilità (costruzione e ristrutturazione di strade e acquedotti). A livello provinciale, si noti la particolare attenzione per i collegamenti verso le province iberiche, passando per la Narbonense, e per lo sviluppo della rete viaria in Africa Proconsolare. In generale, l'obiettivo precipuo della politica infrastrutturale tiberiana appare quello di migliorare i trasporti nelle province più instabili, dove la presenza militare richiedeva rapidi spostamenti.

### 37.2. I terremoti in Asia. I documenti:

#### Italia

*CIL*, X 1624 = *ILS* 156 (Pozzuoli) (30 d.C.):

*Ti(berio) Caesari, divi / Augusti f(ilio), divi / Iuli n(epoti), Augusto, / pontif(ici) maximo, co(n)s(uli) IIII, / imp(eratori) VIII, trib(unicia) potestat(e) XXXII, / Augustales, / res publica / restituit // [--]IHENIA, Sa[rde]s, VLLORON, [Magnes]ia // Philadelphea, Tmolus, Cyme // Temnos, Cibyra, Myrina, Ephesos, Apollonidea, Hyrcania // Mostene, [Aeg]ae, [Hieroc]aesarea.*

<sup>1026</sup> *AE* 1948, 1 = *IRT* 330. Cfr. S. BULLO, *Provincia Africa: le città e il territorio dalla caduta di Cartagine a Nerone*, Roma 2002, pp. 180-181.

<sup>1027</sup> Per *Rubellius Blandus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1028</sup> *CIL*, VIII 10568 = *CIL*, VIII 14386.

<sup>1029</sup> Cap. 22. "I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi", par. 22.1. "Alcune iscrizioni riguardanti i luoghi delle rivolte".

## Province

*CIL*, III 7096 = *AE* 2013, 1525 (*Aegae, Asia*) (34-35 d.C.):

[*Ti(berius) Caesar, divi A(ugusti) f(ilius), divi Iuli n(epos), Au(gustus), p(ontifex) m(aximus), tr(ibunicia) p[ot(estate) XXXVI, / imp(erator) VIII, c]o(n)s(ul) V, con/ditor uno tem/pore XII urbiu[m / t]errae motu ve/[xatarum, templ/um restituit].*

*CIL*, III 7099 = *IK Kyme* 21 (*Cyme, Nemrut Limani, Asia*) (34-35 d.C.):

*Ti(berius) Caes[ar], / divi Aug(usti) f(ilius), di[vi] Iuli [n(epos), / Aug]ustus, pontif[ex] max[imus] tr(ibunicia) / pot]est(ate) XXXVI, im[p(erator)] VIII, [co(n)s(ul)] V, / [conditor uno tempore XII urbium terrae motu vexatarum --- ].*

*IGRRP*, IV 1739 = *IK Kyme* 20 (*Cyme, Nemrut Limani, Asia*) (34-35 d.C.):

[*Τιβέριος Καῖσαρ, θεοῦ Σεβαστοῦ υἱός]ς, θεοῦ Ἰου[λίου] υἱωνός, ---], / [δημαρχικῆς ἐξουσίας λ]γ', αὐτοκρά[τωρ η']', ὕπατος ε', κτίστης ἐνὶ καιρῶ] / [δώδεκα πόλεων ---].*

*Heberdey-Wilhelm, Reisen* 84, 160 (*Diocaisareia, Uzuncaburç, Cilicia*) (34-35 d.C.):

Αὐτοκράτορα Καίσα[ρ]α Τιβέριον θεοῦ υἱ[όν], / τὸν κτίστην καὶ / σωτήρα.

## COMMENTO

Come abbiamo già detto, nell'Oriente greco gli interventi di Tiberio furono evidentemente legati in maniera particolare agli eventi sismici del 17 e del 23 d.C. Nel terremoto del 17 d.C. andarono distrutte in una sola notte dodici città dell'Asia minore (*Magnesia ad Sipylum, Sardes, Temnos, Philadelphea, Aegae, Apollonidea, Mostene, Hyrcania, Tmolus, Hierocaesarea, Myrina e Cyme*)<sup>1030</sup>; qualche anno più tardi (23 d.C.) sarebbe stata colpita anche la città di *Cibyra*<sup>1031</sup>. Tiberio e il senato presero provvedimenti immediati per prestare soccorso alle popolazioni terremotate. Tra le

<sup>1030</sup> Cfr. *Tac. ann.* 2, 47; *Vell.* 2, 126, 4; *Cass. Dio* 57, 17, 7; *Plin. nat. hist.* 2, 200; *Sen. nat. quaest.* 6, 1, 13; *Oros.* 7, 4, 18; *Ant. Pal.* 9, 423 (Bianore); *Strab.* 12, 8, 18; 13, 4, 8.

<sup>1031</sup> *ann.* 4, 13. Nel passo viene citata anche la città achea di *Aegion*. Per maggiori informazioni legate a questa catena di eventi sismici cfr. GUIDOBONI-COMASTRI-TRAINA 1994, pp. 180-185.

misure adottate, oltre all'intervento ricostruttivo la cui gestione fu affidata a un senatore di rango pretorio<sup>1032</sup>, spiccano l'esenzione dei tributi per cinque anni (tre per *Cibyra*) e aiuti economici elargiti direttamente dall'imperatore<sup>1033</sup>. Dal momento che si trattava di una provincia senatoria, Tiberio si fece promotore (*auctor*) dell'iniziativa, che però fu votata dal senato<sup>1034</sup>. Le quattordici colpite duramente dal disastro, inclusa *Ephesos*, che non risulta nell'elenco stilato da Tacito<sup>1035</sup>, sono rappresentate iconograficamente nella splendida base di *Puteoli* (*CIL*, X 1624)<sup>1036</sup>. Si tratta di una base che doveva sorreggere una statua dell'imperatore, voluta dal collegio degli *Augustales* di Pozzuoli, copia ridotta del monumento che sarebbe stato eretto a Roma nel Foro Romano dalle città asiatiche<sup>1037</sup>. Probabile che a motivo della dedica potesse esserci il ringraziamento all'imperatore per aver ripristinato le relazioni commerciali tra le città d'Asia ricostruite e uno dei più importanti centri economici dell'impero. Il monumento è datato tramite l'iscrizione al 30 d.C., ma, come deduciamo dall'espressione *res publica restituit*, fu oggetto di un restauro successivo, probabilmente perché danneggiato da un evento sismico che avrebbe colpito successivamente la città campana (forse quello del 62 d.C.). Nelle iscrizioni orientali Tiberio è definito encomiasticamente *conditor* (nelle iscrizioni in lingua greca κτίστης). Le testimonianze provengono da *Cyme*, *Aegae*, *Hierocaesarea*, *Mostene*<sup>1038</sup>; in alcune città, come *Cibyra* e *Sardes* il nome dell'imperatore precede quello della città (*IGRRP* IV, 900; 1502)<sup>1039</sup>. Il terremoto, per quanto distruttivo e dalle conseguenze drammatiche, non piegò completamente le città colpite: Sardi, per esempio, sarebbe arrivata a competere con altre città d'Asia tra il 23 e il 26 d.C. per

---

<sup>1032</sup> A tal proposito vd. cap. 34. "Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?", par. 34.3. "Nuovi comandi militari e incarichi straordinari".

<sup>1033</sup> Cass. Dio 57, 17, 7; *Frag. hist. gr.* III, 42, p. 621 (Flegonte di Tralles). Sui provvedimenti presi da Tiberio e dal senato in quest'occasione cfr. G. CLEMENTONI, *Tiberio e la protezione civile*, in M. SORDI (a cura di), *Fenomeni naturali e avvenimenti storici nell'antichità*, Milano 1989, pp. 167-183 (in particolar modo 175-183).

<sup>1034</sup> Tac. *ann.* 4, 13.

<sup>1035</sup> Probabilmente l'evento sismico di Efeso doveva essere menzionato nella parte perduta degli *Annales* di Tacito.

<sup>1036</sup> Cfr. HOLTZHAUSSER 1918, pp. 36-37.

<sup>1037</sup> La notizia di questo monumento nel Foro Romano ci proviene dal solo Flegonte di Tralles, storiografo greco d'età adrianea. Vd. nt. 1033.

<sup>1038</sup> Per l'iscrizione proveniente da *Mostene* vd. *IGRRP* IV, 1351. In *IGRRP* IV, 1514 i rappresentanti di nove città colpite dal terremoto compaiono in un decreto che doveva probabilmente stabilire onori nei confronti dell'imperatore.

<sup>1039</sup> Da Sardi proviene anche *SEG XXXVI*, 1092 (41-54 d.C.), in cui Tiberio viene ricordato con la dedica di una statua per la ricostruzione del complesso termale concluso sotto Claudio. Cfr. ultimo capitolo.

ospitare la seconda neocoria del *koinon* d'Asia<sup>1040</sup>. Del terribile evento sismico asiatico siamo informati pure da testimonianze numismatiche<sup>1041</sup>.

### 37.3. La crisi del 33 d.C.:

La famosa crisi economica del 33 d.C. descritta dalle fonti è stata variamente interpretata dagli studiosi<sup>1042</sup>; motivi strettamente monetari, commerciali e più estensivamente economici sono stati avanzati per spiegare fenomeni spesso interrelati come la scarsità di moneta circolante, aumento del tasso d'interesse e svalutazione della proprietà fondiaria<sup>1043</sup>.

Il racconto di Suetonio a tal proposito è conciso ed inserito all'interno del discorso più generale sulle liberalità di Tiberio. Questi concesse un prestito di cento milioni per tre anni senza interesse (*proposito milies sestertium gratuito in trienni tempus*), sollecitato dalle proteste popolari (*flagitante populo*), a causa della scarsità di moneta circolante (*magna difficultas nummaria*), dopo che un primo intervento non aveva sortito gli effetti sperati (*nec res expediretur*). Un senatoconsulto promosso da Tiberio (*cum per senatus consultum sanxisset*) aveva infatti decretato che i *faeneratores* (i creditori) avrebbero dovuto investire i due terzi del loro patrimonio in terreni (*ut faeneratores duas patrimonii partes in solo collocarent*)<sup>1044</sup> e che i debitori avrebbero dovuto rimborsare subito un'uguale percentuale del debito contratto (*debitores totidem aeris alieni statim solverent*). Tale situazione era scaturita da una serie di denunce nei confronti dei senatori che, violando una *lex* attribuita a Giulio Cesare, che regolava la misura del credito e del possesso fondiario (*de modo credendi possidendique intra Italiam*), avevano accresciuto il proprio patrimonio con l'usura; Tiberio allora concesse loro

---

<sup>1040</sup> Vd. cap. 23. "Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali".

<sup>1041</sup> *BMCRE* I<sup>2</sup>, p. 129, n. 70 (*civitatibus Asiae restitutis*); *RPC* I, p. 416, n. 2451 (*Magnesia ad Sipylum*, Tiberio Augusto κτίστης sul dritto, sul rovescio solleva la Tyche di Magnesia); *RPC* I, p. 489, n. 2991 (*Sardis Caesarea*, figura togata di Tiberio che solleva la Tyche di Sardi e sul rovescio Giulia Augusta con scettro e spighe di grano, forse rappresentata come Demetra).

<sup>1042</sup> Cfr. anche Tac. *ann.* 6, 16-17. Da Cass. Dio 57, 21, 4 apprendiamo che la crisi finanziaria fece una vittima illustre: *M. Cocceius Nerva*, che aveva accompagnato Tiberio a Capri nel 26 d.C., si tolse la vita.

<sup>1043</sup> La bibliografia sull'argomento è sterminata. Vd. tra gli altri T. FRANK, *The Financial Crisis of 33 A.D.*, in *The American Journal of Philology* 56, 1935, pp. 336-341; C. RODEWALD, *Money in the age of Tiberius*, Manchester 1976, pp. 1-17; E. LO CASCIO, *Moneta e politica monetaria nel principato: A proposito di due lavori recenti*, in *Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica* 25, 1978, pp. 241-52; ID., *State and coinage in the late Republic and Early Empire*, in *The Journal of Roman Studies* 71, 1981, pp. 76-86; R. WOLTERS, *Die Kreditkrise des Jahres 33 n. Chr.*, in *Litterae Numismaticae Vindobonenses*, 3, 1987, pp. 23-58; M. SORDI-R. RUOZI, *Tiberio e l'eccessivo indebitamento del popolo romano. La crisi monetaria del 33 d.C.*, in *Bancaria* 10, 1993, pp. 93-97; ARCURI 2014, pp. 66-78; A. TCHERNIA, *The Romans and trades*, Oxford 2016, pp. 174-187.

<sup>1044</sup> Tacito, forse più puntualmente, parla di *duae faenorae partes*. Quindi, non i due terzi del patrimonio, come riportato da Suetonio, ma i due terzi del capitale dato a prestito.

diciotto mesi per regolarizzare la propria situazione finanziaria. Da questa decisione di Tiberio derivò una *inopia rei nummariae* - dovuta in parte al ritiro immediato dei crediti, dall'altra al progressivo accumulo di denaro nelle casse dell'erario e del fisco – che fu arrestata solo con l'immissione in circolo di nuova liquidità<sup>1045</sup>.

---

<sup>1045</sup> Cfr. anche parte III, “Teorie e prassi dell’attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.

### 38. Il *patrimonium imperiale* in provincia sotto Tiberio

CAP. XLIX, 1-2: *Procedente mox tempore etiam ad rapinas convertit animum. Satis constat Cn. Lentulum Augurem, cui census maximus fuerit, metu et angore ad fastidium vitae ab eo actum ut ne quo nisi ipso herede moreretur, condemnatam et generosissimam feminam Lepidam in gratiam Quirini consularis praedivitis et orbi, qui dimissam eam e matrimonio post vicensimum annum veneni olim in se comparati arguebat, praeterea Galliarum et Hispaniarum Syriaeque et Graeciae principes confiscatos ob tam leve ac tam inpudens calumniarum genus ut quibusdam non aliud sit obiectum quam quod partem rei familiaris in pecunia haberent, plurimis etiam civitatibus et privatis veteres immunitates et ius metallorum ac vectigalium adempta, sed et Vononem regem Parthorum, qui pulsus a suis quasi in fidem p. R. cum ingenti gaza Antiochiam se receperat, spoliatum perfidia et occisum.*

#### COMMENTO

L'imperatore parsimonioso dei capitoli precedenti, a tratti avaro, per nulla interessato alle opere pubbliche grandiose, viene adesso descritto darsi alle rapine (*ad rapinas*)<sup>1046</sup>.

Le *rapinae* per Suetonio sono quelle perpetrate contro il patrimonio altrui, come facilmente si intuisce dall'elenco stilato dal biografo, che procede dal *census* di *Cn. Lentulus Augur* alla *gaza* di *Vonones*, re dei Parti. Ma, a dispetto dell'*incipit* con cui Suetonio esordisce (*procedente mox tempore*), più che un ordine temporale i fatti narrati seguono un crescente andamento drammatico. Infatti, il caso di Vonone, che Suetonio cita per ultimo, è in realtà quello che accade cronologicamente per primo<sup>1047</sup>.

Secondo Tacito, la prima volta in cui Tiberio mostrò interesse per il denaro altrui avvenne in un'occasione specifica: il processo a *C. Silius Caecina Largus* nel 24 d.C.<sup>1048</sup>. L'ex governatore della *Germania Superior*, condannato *de maiestate*, subì la confisca dei beni di cui gli aveva fatto dono Augusto tempo addietro. Essi finirono per rimpinguare le casse imperiali (*bona damnatorum*)<sup>1049</sup>, mentre Silio prevenne la condanna con il suicidio<sup>1050</sup>.

<sup>1046</sup> Per le "rapine" degli altri imperatori in Suetonio vd. *Iul.* 54, 3; *Cal.* 38, 1; *Nero* 32, 1; *Vesp.* 16, 3.

<sup>1047</sup> Tac. *ann.* 2, 68 (19 d.C.). GASCOU 1984, pp. 408-410. Vd. anche PANI 1972, pp. 155 sgg.

<sup>1048</sup> Tac. *ann.* 4, 18-20: *ea prima Tiberio erga pecuniam alienam diligentia fuit*. Vd. anche Vell. 2, 130, 3. Su *Silius Caecina Largus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1049</sup> Sui *bona damnatorum* cfr. D. 48, 20. Sul processo a Silio vd. ROGERS 1935, pp. 72 sgg. Adesso SCHILLING 2010, pp. 156-158. Tacito scrive che, per quanto vi fossero gli estremi per procedere *de repetundis*, tutto il processo si tenne sulla base del reato di *maiestas*. Anche la moglie *Sosia Galla* fu colpita dalla confisca del patrimonio, che per metà fu lasciato ai figli, per metà confluì probabilmente



L'elenco di Suetonio comincia con *Cn. Lentulus Augur*, la cui enorme ricchezza è testimoniata anche da un passo di Seneca<sup>1051</sup>. Secondo Suetonio, Tiberio indusse Lentulo al suicidio per impossessarsi della sua eredità (*metu et angore ad fastidium vitae ab eo actum et ut ne quo nisi ipso herede moreretur*). Tuttavia, la fine di Lentulo raccontata da Suetonio non si accorda con la versione di Tacito, il quale, ricordando la morte di Lentulo tra gli eventi del 25 d.C., ne esalta la povertà dignitosamente sopportata, quindi le grandi ricchezze acquisite onestamente e usate moderatamente, senza alcun riferimento alla cupidigia di Tiberio<sup>1052</sup>. Piuttosto, l'imperatore avrebbe ereditato i beni di Lentulo in virtù dell'antico rapporto di amicizia che legava il senatore alla famiglia imperiale. Tiberio, infatti, aveva espresso la volontà di non accedere all'eredità di qualcuno che non fosse amico e che avesse istituito l'imperatore come erede contro i propri congiunti<sup>1053</sup>. Le ricchezze di Lentulo derivavano dalle proprietà nella Tarraconense, da cui esportava vino, come si evince dai frammenti di anfore leietane rinvenute in Narbonense<sup>1054</sup>. È probabile dunque che, alla sua morte, le proprietà spagnole di Lentulo siano passate all'imperatore<sup>1055</sup>.

Un caso giudiziario scottante fu quello che vide coinvolti *P. Sulpicius Quirinius*, grande amico di Augusto prima e di Tiberio poi (*in gratiam Quirini*), e *Aemilia Lepida*, nipote di *Lepidus* il triumviro. Questa, dopo la morte di Lucio Cesare (2 d.C.), cui era stata destinata, era andata in sposa a Quirinio, ma, essendo il processo avvenuto nel 20 d.C.<sup>1056</sup>, il matrimonio doveva essere durato pochissimo se Suetonio afferma che, dopo che

---

nell'erario.

<sup>1050</sup> Scrive Tac. *ann.* 6, 29 che il suicidio degli imputati era spesso determinato dalla durezza delle pene e dalla possibilità di evitare la confisca dei beni e l'annullamento delle disposizioni testamentarie. Così anche Cass. Dio 58, 15, 1-4; 16, 1. Vd. anche Suet. *Tib.* 61, 4 (*citati ad causam dicendam partim se domi vulneraverunt, certi damnationis et ad vexationem ignominiamque vitandam, partim in media curia venenum hauserunt; et tamen conligatis vulneribus ac semianimes palpitantesque adhuc in carcerem rapti*). Ciò non poteva avvenire nei casi più gravi di alto tradimento o di lesa maestà, come quello di Silio. È a partire dal II secolo che, con l'equiparazione tra il suicidio dell'imputato e l'ammissione di colpevolezza, la morte volontaria viene regolarmente considerata come una condanna, innanzitutto ai fini della confisca dei beni. Vd. sul tema E. VOLTERRA, *Sulla confisca dei beni dei suicidi*, in *Rivista di storia del diritto italiano* 6, 1933, pp. 393-416; L. FANIZZA, *Il crimine e la morte del reo*, in *MEFRA* 96, 2, 1984, pp. 671-695; F. COSTANTINO, *Processi e suicidi nell'età di Tiberio*, in M. SORDI (a cura di), *Processi e politica nel mondo antico*, Milano 1996, pp. 237-247; A. MANNI, *Mors omnia solvit. La morte del reus nel processo criminale romano*, Napoli 2013<sup>2</sup>, pp. 293 sgg.

<sup>1051</sup> *Ben.* 2, 27, 1. Si parla di quattrocento milioni di sesterzi di patrimonio (*quater miliens sestertium*). Per *Cn. Cornelius Lentulus Augur* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1052</sup> Tac. *ann.* 4, 44.

<sup>1053</sup> Tac. *ann.* 2, 48. Sui rapporti patrimoniali tra l'imperatore e gli amici vd. MAIURO 2012, pp. 38 sgg. In generale sull'istituzione degli imperatori come eredi vd. ROGERS 1947.

<sup>1054</sup> P. A. GIANFROTTA, *Lentulo Augure e le anfore laietane*, in *Epigrafia e ordine senatorio, Tituli* 4, Bari 1982, pp. 475-479.

<sup>1055</sup> Schiavi *lentiani/lentiani* fanno parte della familia imperiale. Cfr. *CIL*, VI 4273; *CIL*, V 2386.

<sup>1056</sup> Pertanto l'indicazione di vent'anni tra la fine del matrimonio tra Quirinio e Lepida e il processo è approssimativa. Dovettero trascorrere certamente meno di vent'anni tra i due eventi.

la ebbe ripudiata (*dimissa*), vent'anni dopo la fine del matrimonio lui la accusò di aver tentato di avvelenarlo. In realtà, Tacito ci informa che il capo d'accusa principale era costituito dal reato di falso (*lex Cornelia testamentaria nummaria*), per aver simulato la nascita di un figlio dalla relazione con Quirinio. A questa accusa si aggiunsero quelle di adulterio, di tentato avvelenamento (*lex Cornelia de sicariis et veneficiis*) e di lesa maestà, quest'ultima però cadde immediatamente<sup>1057</sup>.

Lepida avrebbe pertanto fatto passare per figlio di Quirinio quello che l'accusa evidentemente considerava frutto di adulterio, concepito probabilmente nella fase del divorzio e quindi oggetto di controversia per la ricca eredità che Quirinio avrebbe potuto lasciargli; avrebbe inoltre tentato di avvelenare l'ex marito per accelerarne la morte. Fu infine condannata all'esilio, ma per riguardo di *Mam. Aemilius Scaurus*, con cui Lepida si era risposata e da cui aveva avuto una figlia, non le furono confiscati i beni.

Tiberio mantenne un atteggiamento imparziale per tutto il processo, considerato anche il grande affetto popolare che circondava Lepida. Alla morte di Quirinio, avvenuta l'anno successivo (21 d.C.), essendo *orbis*, cioè senza figli, i suoi beni (*caduca*) furono probabilmente rivendicati dal fisco imperiale<sup>1058</sup>.

Secondo Suetonio, diversi maggiorenti di Gallie, Spagne, Siria e Grecia subirono la confisca del patrimonio sulla base di calunnie tanto insignificanti e vergognose (*ob tam leve ac tam inpudens calumniarum genus*) che ad alcuni non fu imputato altro che di aver detenuto in denaro liquido una parte del loro patrimonio (*quod partem rei familiaris in pecunia haberent*). È ipotizzabile che in questi casi Tiberio abbia agito sulla base della *lex Iulia de modo credendi possidendique intra Italiam*, di cui abbiamo parlato nel capitolo sulla crisi finanziaria del 33 d.C.<sup>1059</sup> Ma non tutti i casi di confisca ai danni di ricchi provinciali sembrano potersi configurare secondo questa motivazione. A *Sextus Marius*, per esempio, cui probabilmente Suetonio si riferisce quando parla di *Hispaniarum principes*, furono confiscate le miniere d'oro e di rame per aver commesso incesto nei confronti della figlia<sup>1060</sup>. Mario sarebbe stato gettato dalla Rupe Tarpea e i

---

<sup>1057</sup> Per il processo a Lepida cfr. Tac. *ann.* 3, 22-23; Vd. ROGERS 1935, pp. 52 sgg.; G. B. TOWNEND, *The Trial of Aemilia Lepida in A.D. 20*, in *Latomus* 21 3, pp. 484-493; D.C. A. SHOTTER, *Tiberius' Part in the Trial of Aemilius Lepida*, in *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 15, 3, 1966, pp. 312-317; SCHILLING 2010, pp. 138-143.

<sup>1058</sup> Vd. a tal proposito *Tit. Ulp.* 17, 1-2.

<sup>1059</sup> ROGERS 1935, p. 144.

<sup>1060</sup> Vd. Tac. *ann.* 6, 19; Cass. Dio 58, 22, 2-3. Per *Sextus Marius* vd. Prosopografia di età tiberiana. Per il caso giudiziario di Mario cfr. ROGERS 1935, p. 147; SCHILLING 2010, pp. 180-182.

suoi beni, sebbene destinati all'erario, incamerati dal fisco imperiale. Tuttavia, la sproporzione della pena per il reato di incesto ha spinto Champlin<sup>1061</sup> – anche sulla scia del contesto in cui la storia di Mario è raccontata negli Annali di Tacito – a ipotizzare che gli sarebbe stato contestato piuttosto il reato di *maiestas*<sup>1062</sup>.

L'*aes Marianum*, conosciuto anche come *aes Cordubense* era estratto dalle miniere della Sierra Morena, che si estendeva nella regione della *Baetica* per 450 km. Plinio ne vanta la lucentezza dorata e lo menziona tra i metalli più pregiati. Le miniere mariane avevano progressivamente sostituito quelle liviane delle Gallie, ormai in fase di esaurimento: esse devono essere state tra le maggiori fornitrici di metallo per la zecca di Roma<sup>1063</sup>.

In quegli anni veniva esautorato anche il notevole spartano *C. Iulius Laco*, e *primoribus Achaeorum*. Forse anche a lui si riferisce Suetonio quando parla di *Graeciae principes*. Secondo quanto apprendiamo da Tacito, Lacone e il figlio *Argolicus* erano stati esiliati prima che la medesima pena fosse inflitta anche a *Pompeia Macrina*, nuora di Lacone e moglie di Argolico<sup>1064</sup>. Ma null'altro sappiamo di questa vicenda, se non che Lacone qualche anno dopo sarebbe stato riabilitato da Claudio ricoprendo l'incarico di *procurator* delle proprietà imperiali a Corinto<sup>1065</sup>.

L'impressione che si ha leggendo il passo di Suetonio è che questi abbia condensato in poche righe fatti accaduti nello stesso arco di tempo ma non necessariamente collegati da un rapporto di causa-effetto, come le confische ai *principes provinciarum* (è il caso di Sesto Mario, forse anche di Lacone) e il riferimento alla violazione della *lex Iulia*. Piuttosto, i due fattori si sarebbero intersecati contribuendo a provocare il cortocircuito economico del 33 d.C.: da una parte l'aumento delle confische, con la vendita dei beni dei condannati e l'accumulo di denaro contante nel fisco e nell'erario, dall'altra i provvedimenti adottati come rimedio al mancato rispetto della norma contro l'usura, scatenarono l'*inopia rei nummariae* (vd. *supra*)<sup>1066</sup>.

---

<sup>1061</sup> Le fonti giuridiche pongono il reato di incesto in relazione con la *lex Iulia de adulteriis*, pur non essendo compreso in essa (D. 48, 18, 4 = Ulp. 3 *disp.*); Paul. *sent.* 2, 26, 15. Durante il principato è effettivamente attestata la pena della caduta dalla Rupe Tarpea per l'incesto (Sen. *contr.* 1, 3pr; Quint. *inst.* 7, 8, 3); più tardi pare anche la *deportatio* (D. 48, 5, 12, 1 = Pap. *lib. sing. de adult.*; D. 48, 18, 5 = Marc. 2 *inst.*) e la pena di morte (CTh. 3, 12, 1).

<sup>1062</sup> Cfr. E. CHAMPLIN, *The Richest Man in Spain*, in *ZPE* 196, 2015, pp. 293-294.

<sup>1063</sup> Plin. *nat. hist.* 34, 4. Di una certa importanza erano anche le riserve metallifere sallustiane delle Alpi Graie.

<sup>1064</sup> Tac. *ann.* 6, 18.

<sup>1065</sup> Su *Iulius Laco* e sul padre *Iulius Eurycles* cfr. G. W. BOWERSOCK, *Eurycles of Sparta*, in *The Journal of Roman Studies* 1-2, 1961, pp. 112-118. Vd. anche Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1066</sup> Tac. *ann.* 6, 17.

Dal resoconto delle fonti letterarie è con Tiberio che sembrerebbe verificarsi un progressivo incremento del *patrimonium* imperiale tramite l'incameramento dei beni dei condannati a pene capitali<sup>1067</sup>. Ai beni frutto di condanne, che videro vittime personaggi importanti che avevano goduto del favore imperiale (su tutti Pisone e Seiano)<sup>1068</sup>, vanno aggiunti quelli derivanti dalle proprietà regie, come quelle di Archelao, re di Cappadocia<sup>1069</sup>. Nonostante Tacito scriva che gli *agri Caesaris* nei primi anni di Tiberio fossero *rari per Italiam* e *modesta* la servitù e che l'amministrazione della casa fosse affidata a pochi liberti (*intra paucos libertos domus*)<sup>1070</sup>, le fonti letterarie – anche Tacito stesso – testimoniano dunque una realtà che cresce nel corso del principato<sup>1071</sup>. È probabile che anche altri personaggi legati a Tiberio da vincoli di amicizia, oltre al già citato Lentulo, alla morte abbiano lasciato parte delle loro proprietà all'imperatore: è il caso di *Sallustius Crispus* e di *Aelius Lamia*<sup>1072</sup>.

L'avidità di Tiberio si abbatté, secondo il racconto suetoniano, anche su moltissime città e privati cittadini, ai quali sottrasse le immunità fiscali e il *ius metallorum ac vectigalium* (*plurimis etiam civitatibus et privatis veteres immunitates et ius metallorum ac vectigalium ademta*).

Nel primo caso si tratterebbe in particolare delle città galliche che, *foederatae* o *liberae*<sup>1073</sup>, avrebbero perso l'immunità sotto Tiberio, prima dello scoppio dell'insurrezione che vide protagonisti i *primores Galliarum*, *Iulius Florus* e *Iulius Sacrovir*<sup>1074</sup>.

---

<sup>1067</sup> P. A. BRUNT, *The 'Fiscus' and its Development*, in *The Journal of Roman Studies* 1-2, 1966, pp. 75-91; B. LEVICK, *Caesar omnia habet. Property and politics under the Principate*, in O. Reverdin-B. Grange (edd.), *Opposition et resistances à l'Empire d'Auguste à Trajan, Entr. Fond. Hardt 33*, Genève 1987, pp. 187-212; ARCURI 2014, pp. 56 sgg. Sulle finanze del principe e la configurazione giuridica del fisco imperiale cfr. LO CASCIO 2000, pp. 97-174. Sul tema le importanti osservazioni di MAIURO 2012, pp. 81-88.

<sup>1068</sup> Nella proprietà imperiale era rientrato il *saltus* che Augusto aveva donato a Pisone e che il *SCCP* imponeva agli eredi di restituire a Tiberio (*SCCP* rr. 68-72). Per il resto, i beni di Pisone furono redistribuiti tra i figli. Sui beni di Seiano cfr. Tac. *ann.* 6, 2 secondo cui in senato fu proposto di devolvere i beni di Seiano nel fisco imperiale.

<sup>1069</sup> Su Archelao vd. anche i capp. 29. “La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*” e 34. “Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?”.

<sup>1070</sup> Vd. Tac. *ann.* 4, 6.

<sup>1071</sup> In linea con la tendenza storiografica tacitiana di distinguere nel principato tiberiano la fase iniziale del disinteresse per i beni altrui da quella caratterizzata dal terrore e dalle confische anche Cass. Dio 57, 10, 5.

<sup>1072</sup> In questa fase sarebbero passati al *patrimonium* imperiale gli *horti Sallustiani* e *Lamiani*. A tal proposito cfr. *LTUR* III, pp. 61-64 (*Lamiani*); pp. 79-81 (*Sallustiani*). Su di loro cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1073</sup> Cfr. Plin. *nat. hist.* 4, 17, 105-109. Vd. a tal proposito A. GRENIER, *Tibère et la Gaule*, in *Revue des études latines*, 1936, pp. 373-388; J. F. DRINKWATER, *Roman Gaul the three provinces*, 1983, pp. 27 sgg.

<sup>1074</sup> Vd. Tac. *ann.* 3, 40-47 per il racconto della rivolta. Per un'importante iscrizione proveniente dalle zone interessate cfr. *CIL*, XIII 4481 (*Gallia Belgica*, 20 d.C.), dove viene fatta una dedica a Tiberio da

Il riferimento invece al *ius metallorum ac vectigalium* è più complesso, in quanto il diritto relativo allo sfruttamento delle miniere (o delle cave) è conosciuto esclusivamente in ambito privatistico<sup>1075</sup>.

Innanzitutto, occorre specificare che la locuzione in questione è presente nel solo Suetonio<sup>1076</sup>: essa indicherebbe la possibilità per alcune comunità provinciali di sfruttare i giacimenti metalliferi concedendone ai privati lo scavo previo il pagamento di *vectigalia*, specie di “royalties”<sup>1077</sup>. Tiberio avrebbe revocato questo diritto di proprietà, in linea con la tendenza alla concentrazione nella proprietà imperiale delle miniere e cave più prestigiose (soprattutto spagnole), alcune delle quali erano pure controllate direttamente da privati, come dimostra il caso di Sesto Mario<sup>1078</sup>.

### 38.1. Iscrizioni relative al *patrimonium* imperiale in provincia e alla sua gestione:

#### Roma

CIL, VI 92 = CIL, VI 30690 = EDR135297 (Roma) (15-37 d.C.):

*Pro salut[e] / Ti(beri) Caesaris Au[gusti], / pontificis ma[ximi], / Concord[iae d(onum) d(edit)] / M(arcus) Hordeoniu[s] [---], / procurator re[versus] / ex provincia Nar[bonensi], / auri p(ondo) V ar[genti p(ondo) ---].*

CIL, VI 5197 = ILS 1514 = EDR102406 (Roma) (14-37 d.C.):

---

parte dei *negotiatores* romani, i quali erano stati uno degli obiettivi principali della rivolta. Sulla situazione economica e tributaria delle Gallie in questo periodo vd. ARCURI 2014, pp. 172 sgg. Per altre informazioni relative alla rivolta gallica vd. cap. 34. “Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?”;

<sup>1075</sup> Per questo aspetto fondamentale il lavoro di G. POMA, *Aspetti giuridici e legislativi della gestione delle cave in età romana*, pp. 31-44.

<sup>1076</sup> Il termine *metalla* assume un valore ampio, indicando sia l’attività estrattiva nelle miniere che nelle cave. Vd. TLL VIII, 871.

<sup>1077</sup> Vd.C. DOMERGUE, *Les mines de la péninsule ibérique dans l’antiquité romaine*, pp. 234-240; P. LE ROUX, *Vectigalia et revenus des cités en Hispanie*, in *Il capitolo delle entrate nelle finanze municipali in occidente ed in oriente, Actes de la X<sup>e</sup> Rencontre franco-italienne sur l’épigraphie du monde romain, Rome, 27-29 mai 1996*, Rome 1999, pp. 159 sgg.

<sup>1078</sup> A. M. HIRT, *Imperial Mines and Quarries in the Roman World: Organizational Aspects 27 BC-AD 235*, Oxford 2010, p. 89, avverte dal pericolo della generalizzazione insito nell’affermazione suetoniana e porta ad esempio una lettera inviata da Tito ai maggiorenti della città in relazione a un disputa sorta per gli arretrati di pagamenti di *vectigalia* del municipio di *Munigua*; tra queste tasse ci sarebbero state anche quelle legate al diritto di sfruttamento minerario a vantaggio del municipio.

*Musico, Ti(beri) Caesaris Augusti / Scurrano disp(ensatori), ad fiscum Gallicum / provinciae Lugudunensis, / ex vicariis eius qui cum eo Romae, cum / decessit, fuerunt bene merito / Venustus negot(iator), Agathopus medic(us), Facilis pediseq(uus), / Decimianus sump(tuarius), Epaphra ab argent(o), Anthus ab arg(ento), / Dicaeus a manu, Primio ab veste, Hedylus cubicu(larius), / Mutatus a manu, Communis a cubic(ulo), Firmus cocus, / Creticus a manu, Pothus pediseq(uus), Secunda, / Tasmus cocus.*

## **Italia**

*AE 1941, 105 = AE 1947, 39 = SupplIt. II, 1983, 4 = EDR111134 (Chieti) (41-50 d.C.):*

*(...) C(aius) Herennius, [--- f(ilius)], Arn(ensis), Capito (...), proc(urator) Iuliae Augustae, proc(urator) Ti(beri) Caesaris Aug(usti), / proc(urator) C(ai) Caesaris Aug(usti) / Germanici (...).*

*CIL, X 3871 = AE 1981, 230 = EDR078142 (Calvi Risorta, Caserta) (20-37 d.C.):*

*[C(aio) Vitr]asio, C(ai) f(ilio), / [Pob(lilia), P]ollioni, / [procu]ratori / [Ti(beri) Caes(aris) Augu]sti Gallia/[rum Aquit]aniae et / [Lugudunens]is (...).*

## **Province**

*CIL, X 7489 = I. Lipara 756 = EDR158974 (Sicilia) (14-29 d.C.):*

*Cornelio Ma(n)su[e]to / procurat(ori) Ti(beri) Caesar(is) / Aug(usti) et Iuliae August(ae) / ex d(ecreto) d(ecurionum), p(ecunia) p(ublica).*

*CIL, XIII 1550 = AE 1892, 23 (Aquitania) (14-37 d.C.):*

*Zmaragdo, vilico, / quaest(ori), magistro, / ex decurion(um) decr(eto) familiae Ti(beri) Cae[sa]ris, / quae est in me[ta]llis.*

*CIL, XIII 1820 = ILS 1639 (Gallia Lugdunensis) (14-37 d.C.):*

*Nobilis, Tib(eri) / Caesaris Aug(usti) / ser(vus), aequ(ator) monet(ae), / hic adquiescit, / Iulia Adepta coniunx / et Perpetua filia d(e) s(uo) dant.*

AE 1984, 664 = AE 2004, 969a (*Germania Inferior*) (14-37 d.C.):

*I[--- divi Au]gusti / [et Ti(beri) Caesaris disp]ensatori / [---]is.*

#### COMMENTO

Le proprietà imperiali in provincia erano gestite dai *procuratores*. Essi erano chiamati ad amministrare i beni dell'imperatore anche nelle province senatorie, laddove esistevano proprietà imperiali. *M. Hordeonius* fu *procurator* in *Narbonensis* (*CIL*, VI 92), mentre *Vitrasius Pollio* nella province galliche di *Aquitania et Lugdunensis* (*CIL*, X 3871)<sup>1079</sup>; dall'isola di Lipari proviene invece la dedica a *Cornelius Mansuetus*, *procurator Tiberi Caesaris Augusti et Iuliae Augustae*<sup>1080</sup>. Sottoposto al *procurator* era il *dispensator*, responsabile della spesa pubblica e delle elargizioni dal fisco imperiale, di estrazione servile. Da un'iscrizione funeraria conosciamo il nome del *dispensator*, *Musicus*, ex schiavo di uno *Scurra* (*Scurranus*), poi passato all'imperatore. Egli era addetto al *fiscus Gallicus* della provincia *Lugdunensis*. I dedicanti dell'iscrizione erano schiavi al seguito di *Musicus* (*vicarii*). Da *Ara Ubiorum*, sul sito della futura *Colonia Claudia Ara Agrippinensium*, proviene la testimonianza di un *dispensator* di Augusto e Tiberio, cui fu dedicato un monumento funebre di grandi dimensioni (*AE* 1984, 664)<sup>1081</sup>. La presenza di un *dispensator* nel centro politico-amministrativo del distretto militare della *Germania Inferior*, che fino al 9 d.C. era stata capitale della nascente provincia che estendeva il suo territorio al di là del Reno, può essere ricondotta alla gestione di possedimenti privati di Tiberio e di Livia, in gran parte costituiti dai giacimenti metalliferi che producevano il *plumbum Germanicum*<sup>1082</sup>. Proprio il ritiro delle truppe

<sup>1079</sup> Per *Hordeonius* e *Vitrasius Pollio* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1080</sup> Grandi proventi derivavano dalle saline di Lipari. L'isola era stata avamposto di Sesto Pompeo nel Tirreno, con Ottaviano Augusto era diventata proprietà imperiale. Cfr. parte I, cap. 2. "L'infanzia: i viaggi in Sicilia e in Acaia". Per *Mansuetus* vd. Prosopografia di età tiberiana. Sulle proprietà in Sicilia vd. G. MANGANARO, *La Sicilia da Sesto Pompeo a Diocleziano*, in *ANRW* II, 11, 1, 1988, pp. 22 sgg.

<sup>1081</sup> Cfr. W. ECK-H. V. HESBERG, *Der Rundbau eines Dispensator Augusti und andere Grabmäler der frühen Kaiserzeit*, in *Köln, Monumente und Inschriften, Kölner Jahrbuch* 36, 2003 (2005), pp. 151-205. Vi è inoltre un secondo monumento del quale ci è giunta parte dell'iscrizione, in cui è menzionato un *Vedianus*, ex schiavo di *Vedius Pollio*, poi passato nella proprietà imperiale. Cfr. *CIL*, XIII 8266 = *AE* 2004, 969b.

<sup>1082</sup> Vd. S. GENOVESI, *L'amministrazione dei metalli di proprietà del princeps in età augustea: fonti archeologiche ed epigrafiche a confronto*, in A. STORCHI MARINO-G. D. MEROLA (a cura di), *Interventi imperiali in campo economico e sociale: da Augusto al Tardoantico*, Bari 2009; D. FAORO, *Osservazioni sugli inizi della proprietà imperiale nelle province del nord*, in *Studi Classici e Orientali* 60, 2014, pp.

romane dal fronte transrenano nel 16 d.C., dopo che le legioni di Varo erano state annientate a Teutoburgo nel 9 d.C., potrebbe aver reso impellente per il fisco imperiale trovare nuove fonti di approvvigionamento di metalli, che devono essere state individuate in gran parte nei giacimenti iberici detenuti dalle amministrazioni municipali e da privati<sup>1083</sup>.

Relativamente alla gestione delle miniere, non abbiamo moltissimi documenti che ne chiariscano la struttura. A documentare una regolamentazione sulle concessioni di scavo abbiamo solo la *lex metallis dicta Vipascensis*, dalla località di *Vipasca*, in *Lusitania*, ma d'età adrianea<sup>1084</sup>. Tuttavia, un indizio del progressivo accentramento nel patrimonio imperiale di cave e miniere provinciali in età tiberiana, così come si allude nel passo suetoniano, è dato da *CIL*, XIII 1550 (*Aquitania*), dove uno *Zmaragdus* è qualificato come *vilicus*. Questi doveva essere addetto al controllo delle varie fasi di estrazione e coordinava le squadre di operai che componevano la *familia Caesaris*, tra l'altro menzionata nell'iscrizione<sup>1085</sup>.

Da *Lugdunum*, uno schiavo imperiale, *Nobilis*, ricoprì l'incarico di *aequator monetae* (*CIL*, XIII 1820). Dovrebbe trattarsi di uno degli *officinatores* della zecca imperiale, incaricato del controllo delle monete battute<sup>1086</sup>.

---

381-401.

<sup>1083</sup> Considerando che anche l'*aes Sallustianum* della zona alpina, tornato probabilmente nel patrimonio imperiale dopo la morte, nel 20 d.C., di *C. Sallustius Crispus*, al quale era stato donato da Augusto, doveva essere in fase di esaurimento. Così anche l'*aes Livianum*. Su quest'ultimo vd. *supra*.

<sup>1084</sup> Cfr. S. LAZZARINI, *Lex Metallis Dicta. Studi sulla seconda tavola di Vipasca*, Roma 2001.

<sup>1085</sup> Cfr. J. CARLSEN, *Vilici and Roman Estate Managers Until AD 284*, Rome 1995, pp. 54 e 170.

<sup>1086</sup> *DE I*, p. 297; *RE I*, 1, 597.



### 39. I rapporti di Tiberio con i familiari: Livia e Druso maggiore

CAP. L, 1-3: *Odiū adversus necessitudines in Druso primum fratre detexit, prodita eius epistula qua secum de cogendo ad restituendam libertatem Augusto agebat, deinde et in reliquis. Iuliae uxori tantum afuit ut relegatae - quod minimum est - officii aut humanitatis aliquid impertiret, ut ex constitutione patris uno oppido clausam domo quoque egredi et commercio hominum frui vetuerit. Sed et peculio concessō a patre praebitisque annuis fraudavit per speciem publici iuris, quod nihil de his Augustus testamento cavisset. Matrem Liviam gravatus velut partes sibi aequas potentiae vindicantem et congressum eius assiduū vitavit et longiores secretioresque sermones, ne consiliis, quibus tamen interdum et egere et uti solebat, regi videretur. Tulit etiam perindigne actum in senatu ut titulis suis quasi 'Augusti', ita et 'Liviae filius' adiceretur. Quare non 'parentem patriae' appellari, non ullum insignem honorem recipere publice passus est, sed et frequenter admonuit maioribus nec feminae convenientibus negotiis abstineret, praecipue ut animadvertit incendio iuxta aedem Vestae et ipsam intervenisse populumque et milites quo enixius opem ferrent adhortatam sicut sub marito solita esset.*

CAP. LI, 1-2: *Dehinc ad simultatem usque processit hac, ut ferunt, de causa. Instanti saepius ut civitate donatum in decurias adlegeret negavit alia se condicione adlecturum quam si pateretur ascribi albo extortum id sibi a matre. At illa commota veteres quosdam ad se Augusti codicillos de acerbitate et intolerantia morum eius e sacrario protulit atque recitavit. Hos et custoditos tam diu et exprobratos tam infeste adeo graviter tulit ut quidam putent inter causas secessus hanc ei vel praecipuam fuisse. Toto quidem triennio quo vivente matre afuit semel omnino eam nec amplius quam uno die paucissimis vidit horis ac mox neque aegrae adesse curavit defunctamque et dum adventus sui spem facit complurium dierum mora corrupto demum et tabido corpore funeratam prohibuit consecrari, quasi id ipsa mandasset. Testamentum quoque eius pro irritō habuit omnisque amicitias et familiaritates, etiam quibus ea funeris sui curam moriens demandaverat, intra breve tempus afflixit, uno ex iis, equestris ordinis viro, et in antliam condemnato.*

## COMMENTO

I capitoli L-LI sono dedicati precipuamente al rapporto tribolato di Tiberio con la madre Livia. Essi fanno parte di una sezione più ampia (L-LIV), incentrata sui cattivi rapporti intercorrenti fra Tiberio e i suoi parenti.

Il primo familiare verso cui avrebbe rivelato il suo odio fu il fratello Druso, del quale avrebbe reso pubblica una lettera, in cui questi, discutendo con Tiberio, ravvisava la necessità di costringere Augusto a ripristinare l'antico regime repubblicano (*prodita eius epistula, qua secum de cogendo ad restituendam libertatem Augusto agebat*)<sup>1087</sup>. L'atteggiamento "filo-repubblicano" di Druso è conosciuto anche da altre fonti<sup>1088</sup>.

Al presunto odio recondito fa da contraltare l'atteggiamento ufficiale di Tiberio nei confronti di Druso, quello da fratello affettuoso, che gli rese omaggio più volte negli anni successivi alla morte avvenuta nel 9 a.C.<sup>1089</sup>

Con l'ex moglie Giulia, invece, i rapporti si interruppero presto. Ella morì alla fine del 14 d.C.<sup>1090</sup> Dopo aver trascorso un periodo in isolamento a *Pandateria*, Tiberio non le aveva dato alcun conforto durante la sua relegazione a *Regium*, al punto persino di revocarle – scrive Suetonio – il *peculium* concesso dal padre e le rendite annue (*peculio concesso a patre praebitisque annuis fraudavit*)<sup>1091</sup>, con la scusa di una norma del diritto pubblico (*per speciem publici iuris*), in quanto Augusto non aveva disposto nulla al riguardo nel suo testamento (*quod nihil de his Augustus testamento cavisset*). A *Regium*, infatti, Augusto aveva concesso alla figlia, in quanto *filia familias*, il peculio e una piccola rendita, che Tiberio le sottrasse con un cavillo giuridico: Augusto non avrebbe confermato il possesso del peculio alla figlia nel testamento, cosa che Tiberio interpretò come volontà di privarla della concessione<sup>1092</sup>. Per di più, oltre alla decisione del padre di relegarla a *Regium*, Giulia subì dall'ex marito, divenuto imperatore, anche il divieto di uscire di casa e di frequentare altre persone. Nella fattispecie, Tiberio agì in virtù del suo *imperium*, considerato che non poteva esercitare alcun diritto su di lei in

---

<sup>1087</sup> Sulla lettera di Druso cfr. LEVICK 1999, p. 34, che interpreta l'atteggiamento di Tiberio come quello di uno che cercò la mediazione tra le tendenze autocratiche di Augusto e i movimenti sovversivi che spingevano alla guerra civile.

<sup>1088</sup> Vd. Suet. *Cl.* 1, 4; Tac. *ann.* 1, 33, 2; 2, 82, 2.

<sup>1089</sup> Suet. *Tib.* 7, 3.

<sup>1090</sup> Tac. *ann.* 1, 53.

<sup>1091</sup> Da fonti epigrafiche apprendiamo che Giulia ebbe al suo servizio anche schiavi e liberti. Vd. ad esempio AE 1975, 289.

<sup>1092</sup> Sulla questione e su tutta la vicenda di Giulia a *Regium Iulium* cfr. J. LINDERSKI, *Julia in Regium*, in *ZPE* 72, 1988, pp. 181-200; V. DI NISIO, *Figlia del principe: le tormentate vicende di Giulia*, in *Index* 41, 2013, pp. 313-321; R. RODRÍGUEZ LÓPEZ, *Julia Maior, La auctoritas de la gens Julia*, in R. RODRÍGUEZ LÓPEZ-M. JOSÉ BRAVO BOSCH (edd.), *Mujeres en tiempos de Augusto. Realidad social e imposición legal*, Valencia 2016, pp. 453-460.

quanto *sui iuris*. La mossa di Tiberio nei confronti di Giulia potrebbe aver avuto una qualche attinenza con la vicenda del figlio Agrippa Postumo e con le prime sommosse all'inizio del principato<sup>1093</sup>.

La madre Livia sarebbe divenuta insopportabile a Tiberio nel corso degli anni poiché rivendicava una spartizione equa del potere (*matrem Liviam gravatus velut partes sibi aequas potentiae vindicantem*)<sup>1094</sup>. Per non dare l'impressione di essere guidato dalle sue decisioni, avrebbe evitato di intrattenersi a lungo con lei, sebbene ne seguisse spesso i consigli (*congressum eius assiduum vitavit et longiores secretioresque sermones, ne consiliis, quibus tamen interdum et egere et uti solebat, regi videretur*).

Livia era stata adottata nella famiglia *Iulia* assumendo il titolo di *Augusta*, secondo quanto disposto dal marito per testamento<sup>1095</sup>: Suetonio parla della divisione dell'eredità e dell'obbligo da parte di Livia di portare il nuovo *nomen*<sup>1096</sup>. L'adozione era stata ratificata per senatoconsulto e l'assemblea aveva deliberato inoltre la costruzione di un'*ara Adoptionis*, che tuttavia Tiberio aveva rifiutato venisse dedicata. Secondo Suetonio, il neoimperatore, cui era già stato conferito il titolo di "figlio di Augusto", fu indignato dalla proposta di essere chiamato "figlio di Livia" (*tulit etiam perindigne actum in senatu, ut titulis suis quasi Augusti, ita et "Liviae filius" adiceretur*); egli non permise che la madre venisse onorata dell'appellativo di *parens patriae* o di titoli simili: Tacito, per esempio, parla della proposta di chiamarla *mater patriae*. Secondo Tiberio, bisognava usare moderazione nel concedere onori alle donne: la stessa moderazione che l'imperatore chiedeva per gli onori a lui attribuiti<sup>1097</sup>.

Tuttavia questo non impedì all'Augusta di avere un ruolo partecipativo nelle vicende pubbliche, come quando, in seguito a un incendio che aveva interessato la zona dell'*aedes Vestae*, esortò il popolo e i soldati a prestare soccorso (*ipsam intervenisse populumque et milites, quo enixius opem ferrent, adhortatam*)<sup>1098</sup>; oppure quando avrebbe chiesto insistentemente al figlio che venisse ammesso nelle *decuriae iudicum*

---

<sup>1093</sup> Per un'analisi dettagliata della questione vd. capp. 21. "Il *dies imperii* e la morte di Agrippa Postumo"; 22. "I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi".

<sup>1094</sup> Sul disaccordo tra Tiberio e la madre vd. anche Tac. *ann.* 1, 72 dove si fa riferimento ad alcuni versi che sottolineano i cattivi rapporti tra i due. Al rapporto burrascoso tra madre e figlio alludono i versi riportati da Suet. *Tib.* 59. Vd. a tal proposito parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana". Livia è menzionata da Tac. *ann.* 4, 57, 3 e Cass. Dio 57, 12, 6 come uno dei fattori del suo ritiro a Capri.

<sup>1095</sup> Vd. Tac. *ann.* 1, 8. Per l'adozione di Livia cfr. LINDSAY 2009, p. 164. Si tratta di un'adozione testamentaria. Sull'adozione testamentaria e la *condicio nominis ferendi* cfr. VOCI 1967<sup>2</sup>, pp. 135-136; FAYER 1994, pp. 351-361.

<sup>1096</sup> Suet. *Aug.* 101, 2; Vell. 2, 75, 3; Cass. Dio 56, 46, 1.

<sup>1097</sup> *Iuliae filius* secondo Tac. *ann.* 1, 14.

<sup>1098</sup> Cfr. Cass. Dio 57, 16, 2.

un cittadino di nuova acquisizione (*civitate donatum in decurias adlegeret*): a tal richiesta Tiberio avrebbe risposto che lo avrebbe concesso solo se lei avesse fatto scrivere sull'albo che tale favore gli era stato estorto dalla madre (*negavit alia se condicione adlecturum, quam si pateretur ascribi albo extortum id sibi a matre*). All'apice del litigio, l'Augusta, adirata, avrebbe tirato fuori dal *sacrarium* alcuni biglietti scritte da Augusto sul carattere aspro e insopportabile del figlio (*at illa commota veteres quosdam ad se Augusti codicillos de acerbitate et intolerantia morum eius e sacrario protulit atque recitavit*)<sup>1099</sup>.

Secondo Cassio Dione, Giulia Augusta avrebbe aspirato ad amministrare l'impero come se ne fosse lei a capo<sup>1100</sup>. Al di là dell'asserzione dionea, che potrebbe anche aver risentito dell'epoca in cui l'autore scriveva, quando alla corte severiana protagonista era una donna come Giulia Domna, è innegabile un certo attivismo di Giulia Augusta in alcuni momenti cruciali del principato tiberiano<sup>1101</sup>: sarebbe stata lei, per esempio, ad apportare un contributo decisivo all'assoluzione di *Plancina*, moglie di Calpurnio Pisone, di cui era grande amica, nel processo intentato contro il marito<sup>1102</sup>; avrebbe allevato inoltre il giovane Caligola in casa sua<sup>1103</sup> e, dopo la morte di Giulia minore nel 28 d.C., relegata alle Tremiti, si venne a sapere che l'Augusta l'avrebbe finanziata di nascosto<sup>1104</sup>; grazie alla sua *auctoritas*, infine, avrebbe salvato Agrippina e Nerone dall'incriminazione, che, dopo la sua morte, sarebbe divenuta inevitabile<sup>1105</sup>.

D'altra parte, dalle fonti sappiamo che già Augusto aveva rafforzato la posizione giuridica e politica di Livia. Nel 35 a.C. egli le aveva concesso la *sacrosanctitas tribunicia*<sup>1106</sup> e, più tardi, nel 9 a.C., il *ius trium liberorum*<sup>1107</sup>; era stata l'unica inoltre, insieme a Ottavia, sorella di Augusto, ad ottenere il diritto di ricevere statue e dediche

---

<sup>1099</sup> Secondo F. COARELLI, *Palatium. Il Palatino dalle origini all'impero*, p. 536, con *sacrarium* si intenderebbe l'edificio di carattere privato dedicato da Livia al marito defunto presso le *Curiae Veteres*. Esso avrebbe costituito il primo nucleo del grande archivio imperiale che sarebbe stato il *tabularium principis*. È attestato un liberto *a sacrario* di Giulia Augusta, *M. Livius Aphrodisius* (*CIL*, VI 4027 = *EDR119496*).

<sup>1100</sup> Cass. Dio 56, 47, 1.

<sup>1101</sup> Sul ruolo di Livia/Giulia Augusta nella politica romana cfr. V. A. SIRAGO, *Livia Drusilla. Una nuova condizione femminile*, in *Invigilata lucernis, Rivista dell'Istituto di Latino Università di Bari* 1, 1979, pp. 2-23; F. CENERINI, *Le matronae diventano Augustae: un nuovo profilo femminile*, in F. CENERINI-F. ROHR VIO (a cura di), *Matronae in domo et in re publica agentes. Spazi e occasioni dell'azione femminile nel mondo romano tra tarda repubblica e primo impero*, Trieste 2016, pp. 23-49. Sulla diarchia di Tiberio e la madre vd. KORNEMANN 1930, pp. 35-42.

<sup>1102</sup> Tac. *ann.* 3, 15-17.

<sup>1103</sup> Suet. *Cal.* 10, dove si dice anche che egli pronunciò l'elogio funebre in suo onore. Vd. anche Tac. *ann.* 5, 2, 1.

<sup>1104</sup> Tac. *ann.* 4, 71.

<sup>1105</sup> Vd. Tac. *ann.* 5, 3.

<sup>1106</sup> Cfr. Cass. Dio 49, 38, 1.

<sup>1107</sup> Cass. Dio 55, 2, 5.

pubbliche<sup>1108</sup>. Dopo la morte di Augusto, oltre ad assumere il nome di *Iulia Augusta*, aveva avuto l'onore di essere la prima sacerdotessa del culto del divo Augusto<sup>1109</sup>. Non possiamo dimenticare infine il ruolo da protagonista che avrebbe ricoperto nell'ascesa politica del figlio Tiberio, ricorrendo anche a metodi torbidi per raggiungere il suo fine<sup>1110</sup>.

Pertanto, dalla lettura delle fonti e della storiografia moderna emerge l'immagine di una donna che esercitò una grande *auctoritas*, pur non avendo la possibilità di ricoprire incarichi pubblici. La sua figura avrebbe costituito un importante esempio negli anni a venire per tutte le donne della famiglia imperiale<sup>1111</sup>.

La presenza ingombrante di Livia sarebbe stata una delle cause del *secessus* di Tiberio in Campania, se non quella principale, scrive Suetonio (*ut quidam putent inter causas secessus hanc ei vel praecipuam fuisse*), riportando in proposito la versione delle sue fonti<sup>1112</sup>. Nei tre anni che separano il ritiro di Tiberio dalla morte della madre, egli la vide una sola volta e per pochissime ore (*toto quidem triennio, quo vivente matre afuit, semel omnino eam nec amplius quam uno die paucissimis vidit horis*).

Quando lei si ammalò e morì – prosegue Suetonio – Tiberio non si curò di starle accanto e, una volta defunta, nella attesa di un ritorno dell'imperatore per i funerali, che non avvenne mai, il cadavere si sarebbe corrotto e putrefatto (*ac mox neque aegrae adesse curavit defunctamque et, dum adventus sui spem facit, complurium dierum mora corrupto demum et tabido corpore*)<sup>1113</sup>; ne vietò inoltre la *consecratio*, come se lo avesse stabilito lei stessa (*prohibuit consecrari, quasi id ipsa mandasset*)<sup>1114</sup>. Tacito specifica che Tiberio ridimensionò gli onori stabiliti dal senato, accogliendone solo alcuni<sup>1115</sup>. Inoltre, considerò nullo il suo testamento (*testamentum quoque eius pro irrito habuit*), non concedendo pertanto alcunché a coloro che erano stati disposti dalla

---

<sup>1108</sup> Cass. Dio 55, 2, 5.

<sup>1109</sup> Questa posizione le dava diritto a un littore, che il figlio tuttavia le negò. Vd. Tac. *ann.* 1, 14.

<sup>1110</sup> Cfr. Tac. *ann.* 1, 3; 4, 57; Suet. *Tib.* 21, 4-7; *Cal.* 4; *Vell.* 2, 103, 2.

<sup>1111</sup> Tra le biografie dedicate a Livia vd. A. A. BARRETT, *Livia: First Lady of Imperial Rome*, Yale 2002; L. BRACCESI, *Livia*, Roma 2016. Un'ottima descrizione della figura di Livia in CENERINI 2009, pp. 31-39 e in M. SALAZAR REVUELTA, *Livia. Modelo de princesa imperial en el marco del poder de la dinastia Julio-Claudia*, in R. RODRÍGUEZ LÓPEZ-M. JOSÉ BRAVO BOSCH (edd.), *Mujeres en tiempos de Augusto: realidad social e imposición legal*, Valencia 2016, pp. 331-364. Dopo di lei, Antonia minore fu insignita del titolo di *Augusta* dal nipote Caligola. Sul ruolo politico di Livia e, più in generale, delle *Augustae* vd. A. PISTELLATO, *Augustae nomine honorare: il ruolo delle Augustae fra 'Staatsrecht' e prassi politica*, in J.L. FERRARY-J. SCHEID (a cura di), *Il princeps romano: autocrate o magistrato? Fattori giuridici e fattori sociali del potere imperiale da Augusto a Commodo*, Pavia 2015.

<sup>1112</sup> A tal proposito vd. per l'appunto il cap. 33. "La seconda fase del ritiro: Capri (27 d.C.)."

<sup>1113</sup> L'assenza di Tiberio ai funerali della madre è confermata da Tac. *ann.* 5, 2; Cass. Dio 58, 2.

<sup>1114</sup> La divinizzazione di Livia fu voluta da Claudio nel 42 d.C. Cfr. Cass. Dio 60, 5, 2; Suet. *Cl.* 11, 2. La prima donna dei giulio-claudi fu *Drusilla*, sorella di Caligola. Cfr. Cass. Dio 59, 11, 2.

<sup>1115</sup> Tac. *ann.* 5, 3.

madre come beneficiari<sup>1116</sup>. Qualche anno dopo, sarebbe stato Caligola a pagare quanto espresso da Livia nel testamento<sup>1117</sup>. Tra gli eredi v'erano amici e familiari, che in breve tempo Tiberio gettò in rovina (*omnisque amicitias et familiaritates... intra breve tempus afflixit*); tra coloro ai quali Livia aveva affidato, per legato testamentario, l'incarico di provvedere ai suoi funerali (*etiam quibus ea funeris sui curam moriens demandaverat*), Suetonio fa l'esempio di un appartenente all'ordine equestre che fu condannato ai lavori forzati *in antliam* (*uno ex iis, equestris ordinis viro, et in antliam condemnato*), una macchina usata per attingere e sollevare l'acqua<sup>1118</sup>. Tacito, tra gli intimi dell'*Augusta*, menziona il console proprio del 29 d.C., *Fufius Geminus*, il quale *gratia Augustae floruerat*<sup>1119</sup>.

### 39.1. Iscrizioni relative a Giulia Augusta e a Druso maggiore:

#### Roma

CIL, VI 905 = EDR103873 (Roma) (14-29 d.C.):

*Ti(berio) Augusto, / Iuliae Augustae / sacr(um). / L(ucius) Postumius Primus, / mentor / d(e) s(ua) p(ecunia).*

CIL, VI 3750 = CIL, VI 31277 = CIL, VI 40342 = EDR121126 (Roma) (14-29 d.C.):

*Iuliae Augustae, / divi Augusti // Ti(berio) Caesari, divi / Aug(usti) f(ilio), Augusto.*

CIL, VI 2024 = CIL, VI 32341 = CFA 5 = EDR029320 (Roma, *Acta Fratrum Arvalium*) (27 d.C.):

*[Adfuerunt ---, Cn(aeus) Domitius Ahenobarb?]us. / [III K(alendas) Febr(uarias) ---] in Capito[lio collegi] / [fratrum Arvalium nomine immolavit ob] natalem Iuliae A[ugustae] / [Iovi O(ptimo) M(aximo) bovem marem].*

<sup>1116</sup> Tac. *ann.* 5, 1; Cass. Dio 58, 3a. *Irritum* si dice di testamento divenuto invalido per *capitis deminutio* del testatore (Gai. 2, 146; *Inst.* 2, 17; D. 28, 3, 6, 5 = Ulp. 10 *ad Sab.*) o rimasto inefficace per mancato acquisto degli eredi (D. 28, 3, 1 = Pap. 1 *def.*). Sulla nullità ed invalidità dei testamenti vd. VOCI 1963, pp. 990 sgg.

<sup>1117</sup> Cfr. Cass. Dio 59, 2, 4; Suet. *Cal.* 16.

<sup>1118</sup> Cfr. *RE* I, 2, 2565. Cfr. DELLA CORTE 1967, p. 182.

<sup>1119</sup> Tac. *ann.* 5, 2.

*CIL*, VI 40317 = *EDR*092823 (Roma, Teatro di Marcello) (22 d.C.):

[*Di*]vo [*Augusto patri sacru*]m. / [*Iulia Au*]gusta [*et Ti(berius) Caesar, divi Aug(usti) f(ilius), Au*]gust[us].

*ZPE* 208, 2018 = *EDR*169682 (Roma) (28-29 d.C.):

*Q(uintus) Iunius, Q(uinti) f(ilius), Blaesus, / co(n)s(ul), imp(erator), augur, / leg(atus) divi Augusti [et] / Ti(beri) Caesaris Augu[sti], / co(n)s(ul) iterum, / voto suscepto pro / salute Ti(beri) Caesaris Aug(usti) / [et] Iuliae August[ae] / liberorumq(ue) eorum, / Concordiae.*

*InscrIt.* XIII, 2, 17 (Palestrina, *Fasti Praenestini*) (22 d.C.):

*A VIII (... sig(num) divo Augusto patri ad theatrum Marc(elli) / Iulia Augusta et Ti(berius) Augustus dedicarunt.*

## Italia

*CIL*, IX 4334 = *AE* 1998, 410 (Colle di Rojo) (14-29 d.C.):

[*Iuliae Augustae*] / [*divi Augusti*] // [*Ti(berio) Caesari, divi / [Au]gusti f(ilio), August[o]*] // [*C(aius) Norban]us Flaccus / [?] dono dedicavit e]x voto suscep[to].*

*CIL*, XI 3303 = *ILS* 154 = *EDR*153071 (Bracciano) (18 d.C.):

(...) *natali Augustae mulsum et crustlum mulieribus vicanis ad / Bonam Deam pecunia nostra dedimus. (...).*

*CIL*, XI 7552 = *EDR*153005 (Bracciano) (16-19 d.C.):

[*Aug]ustae Iuliae, / Drusi f(iliae), / [divi] Augusti // Ti(berio) C[aesari, divi Aug(usti) f(ilio)], / d[ivi Iuli n(epoti), Aug(usto)], po[ntifici maximo], co(n)s(uli) III, imp(eratori)*

VIII, tr[ib(unicia) pot(estate) XX] // [Druso Caesari], Tī(beri) Aug(usti) f(ilio), / [divi Aug(usti) n(epoti), [divi Iuli pro]nepoti, / [pont(ifici), sodal(i) Aug(ustali)], co(n)s(uli).

## Province

CIL, X 7501 = ILS 121 = EDR112580 (Sicilia) (14-29 d.C.):

Cereri Iuliae Augustae, / divi Augusti, matri / Tī(beri) Caesaris Augusti, / Lutatia, C(ai) f(ilia), sacerdos Augustae, / «imp(eratoris) perpet(ui)» uxor / M(arci) Livi, M(arci) f(ili), Qui(rina), Optati flaminis G[a]ul(itanorum), / Iuliae Augusti «imp(eratoris) perp(etui)» cum V / liberis s(ua) p(ecunia) consacravit.

CIL, II<sup>2</sup> 5, 748 = CIL, II 2038 (Baetica) (14-29 d.C.):

Iuliae Aug(ustae), Drusi [fil(iae)], div[i Aug(usti)], / matri Tī(beri) Caesaris Aug(usti) principis / et conservatoris et Drusi Ger/manici, γενε[ric]i{s} orbis / M(arcus) Cornelius Proculus, / pontufex Caesarum.

CIL, III 9972 (Dalmatia) (14-29 d.C.):

Iuliae August(ae), divi / Augusti, matri Tī(beri) Cae/saris Aug(usti), L(ucio) Volusio / Saturnino leg(ato) pro pr(aetore), / C(aius) Iulius C(ai) f(ilius) Sulla ob dec(urionatum).

SEG XXII, 152 (Moesia-Achaea-Macedonia) (14-29 d.C.):

Ἰουλίαν Σεβαστήν [Ἄρτεμιν] / Βουλα[ί]αν, Τιβερίου [Καίσαρος] / Σεβαστοῦ μητέρα, [ὁ δῆμος καὶ] / ἡ βουλὴ ἢ ἐξ Ἀρείου[υ Π]ά[γ]ου].

IG XII, 4, 2, 674 = AE 1934, 89 (Asia) (14-29 d.C.):

Ἰλαστήριον θεοῖς ὑπὲρ τᾶς σωτηρίας Τιβερίου Καίσαρος, θεοῦ υἱοῦ, / θεοῦ Σεβαστοῦ καὶ Ἰουλίας Σεβασ/τᾶς, ἱεροφύλακες Μᾶρκος Σθένιος, / Λευκίου υἱός, καὶ Θύρσος β' καὶ Ἀπολλωνίδης Θεαρήτου, φ(ύσει) δὲ Ἀπολλωνί/δου, φιλοκαίσαρες.



AE 2013, 1678 (Cyprus) (20 d.C.):

[Ti(berio) C]aesare, divi Aug(usti) f(ilio), Augusto, div[i Iuli nep(ote), pont(ifice)] / [max(imo), c]o(n)s(ule) III, tr(ibunicia) potest(ate) XXII, anno VI, Iulia Augus[ta, divi Aug(usti) uxo]/[re, ma]tre Ti(beri) Caesaris Aug(usti) et Drusi Caesaris av[ia, Gaio Iulio] / [Germ]anico Caesari, Ti(beri) Caesaris Aug(usti) f(ilio), divi Au[gusti nep(oti) -- -].

SEG LIV, 1557 (Cyprus) (14-29 d.C.):

[Ιουλίαι] Σεβαστῆ[ι θεᾶι νέαι Ἀφροδίτη] / [---]η ἀρχιέρει[α ---] / [τῆι μη]τρὶ Τιβερίου  
[Καίσαρος Σεβαστοῦ].

#### COMMENTO

Le dediche congiunte a Tiberio e Giulia Augusta non sono molte. Tuttavia, è interessante notare una tendenza ad onorare l'imperatore insieme alla madre nella regione sannitica, della quale si è supposto che l'Augusta fosse originaria (CIL, IX 4334)<sup>1120</sup>. Per il resto, il dato epigrafico pare confermare l'informazione del biografo adrianeo sul rapporto non particolarmente idilliaco tra Tiberio e Livia.

Le iscrizioni presentano quest'ultima generalmente come moglie del divo Augusto e madre dell'imperatore Tiberio; non è attestata invece alcuna testimonianza di Tiberio come figlio di Livia, a conferma di quanto riferito da Suetonio a proposito del suo rifiuto indignato ad essere definito tale<sup>1121</sup>. In provincia, non mancano le assimilazioni con le divinità (Era, Artemide, Cerere, Ecate), in linea con la propensione tipicamente orientale a divinizzare la "coppia" augusta: onori divini vanno solo all'imperatore e alla madre<sup>1122</sup>. D'altra parte, nel decreto di Gizio già menzionato, Tiberio non nega onori divini alla madre, ma asserisce che a lei stessa spettava decidere se accettarli o rifiutarli (ἡ μέντοι ἐμὴ μή/τηρ τόθ' ὑμῶν ἀποκρινεῖται, ὅταν αἰσθηται παρ' ὑμῶν ἦν ἔχετε περὶ τῶν

<sup>1120</sup> Sempre a *Norbanus Flaccus* come dedicante si riferisce *SupplIt IX*, 1992, p. 77, n. 24 = *AE* 1992, 376 = *AE* 1998, 409. In territorio amiterino è conosciuta un'altra dedica a Giulia Augusta, databile al 14-29 d.C. (CIL, IX 4514). Riguardo alla ritrattistica imperiale della zona cfr. F. VAN WONTERGHEM, *Ritratti della famiglia giulio-claudia in territorio peligno*, in *Documenti di antichità italiche e romane* 2, Roma 1973; R. M. SANZI DI MINO-L. NISTA (a cura di), *Gentes et principes. Iconografia romana in Abruzzo*, Chieti 1993. Per la carriera di *C. Norbanus Flaccus* cfr. *Prosopografia di età tiberiana*.

<sup>1121</sup> Cfr. anche HOLTZHAUSSER 1918, p. 39.

<sup>1122</sup> Così Germanico nella sua visita in Egitto del 19 d.C. Cfr. *SB*, I 3924 = *EJ<sup>2</sup>* 320b. Su Livia e il culto imperiale cfr. G. GREYER, *Livia and the Roman Imperial Cult*, in *The American Journal of Philology* 67, 3, 1946, pp. 222-252.

εις αὐτὴν τιμῶν / κρίσιν). Se da una parte Tiberio non sarebbe stato molto propenso a che la madre ricevesse onori straordinari – come racconta Suetonio - , dall'altra apprendiamo per via epigrafica che a Roma (*CFA* 5) e in altre comunità (*CIL*, XI 3303) veniva celebrato regolarmente l'anniversario della sua nascita (30 gennaio).

In una dedica spagnola (*CIL*, II<sup>2</sup> 5, 748), *Iulia Augusta, mater Tiberi Caesaris Augusti e Drusi Germanici*, è chiamata *genetrix orbis*; mentre il titolo di *mater patriae*, negatole da Tiberio, è attestato in una moneta di *Leptis Magna*<sup>1123</sup>. Titoli questi evidentemente non ufficiali.

Nel 22 d.C. fu dedicata una statua al divo Augusto da parte di Livia e di Tiberio non lontano dal teatro di Marcello; nella iscrizione di dedica, il nome di Tiberio era posposto a quello della madre e questo aveva molto irritato Tiberio, al punto da considerarlo addirittura un atto lesivo della sua *maiestas*. L'episodio è raccontato da Tacito<sup>1124</sup>; la dedica della statua è registrata anche nei *Fasti Praenestini*, dove la disposizione dei nomi dei dedicanti riportata coincide con le indicazioni di Tacito<sup>1125</sup>. Potrebbero riferirsi a questa statua – ma non ne abbiamo la certezza - i frammenti in marmo pertinenti allo stesso architrave, rinvenuti nei pressi del teatro di Marcello. In uno dei due frammenti, quello praticamente inedito, compare Augusta al nominativo, quindi come dedicante dell'iscrizione; il secondo, pubblicato da ALFÖLDY in *CIL*, VI 40317, conserva al primo rigo una *M*, che sarebbe l'ultima lettera di *sacrum*, e al secondo la sequenza *GVST*, che starebbe per *Augustus*, da riferire a Tiberio. La ricostruzione dei due frammenti, recentemente proposta dalla ORLANDI, combacia con la disposizione dei nomi di Giulia Augusta e di Tiberio riportata anche dalle altre fonti<sup>1126</sup>.

L'anteposizione del nome di Livia a quello di Tiberio, ancorché causa di dispiacere per l'imperatore, potrebbe essere spiegato con l'importante ruolo di prima sacerdotessa del culto del divo Augusto, di cui fu insignita l'Augusta nel 14 d.C.

---

<sup>1123</sup> *RPC* I, p. 209, n. 849. Cfr. nt. 570.

<sup>1124</sup> *Tac. ann.* 3, 64.

<sup>1125</sup> *InscrIt.* XIII, 2, 17: (...) *sig(num) divo Augusto patri ad theatrum Marc(elli), / Iulia Augusta et Ti(berius) Augustus dedicarunt* (...). Un'ulteriore conferma della localizzazione del monumento e della sua funzione di statua di culto viene dai *Commentarii* degli Arvali, che per il 38 d.C. menzionano il sacrificio di un bovino [*ad theatrum M]arcelli ante simulacrum Divi Augusti* (*CIL*, VI 2028 = *CIL*, VI 32344 = *CFA* 12 = *EDR078812*).

<sup>1126</sup> Cfr. S. ORLANDI, *Le iscrizioni del teatro*, in P. CIANCIO ROSSETTO-G. PISANI SARTORIO (a cura di), *Theatrum Marcelli*, Roma 2017, pp. 188-191.

## 40. Tiberio e Agrippina maggiore

CAP. LIII, 1-2: *Nurum Agrippinam post mariti mortem liberius quiddam questam manu apprehendit Graecoque versu, 'si non dominaris', inquit, 'filiola, iniuriam te accipere existimas?', nec ullo mox sermone dignatus est. Quondam vero inter cenam porrecta a se poma gustare non ausam etiam vocare desiit simulans veneni se crimine accersi, cum praestructum utrumque consulto esset, ut et ipse temptandi gratia offerret et illa quasi certissimum exitium caveret. Novissime calumniatus modo ad statuam Augusti, modo ad exercitus confugere velle Pandatariam relegavit conviciantique oculum per centurionem verberibus excussit. Rursus mori inedia destinanti per vim ore diducto infulciri cibum iussit. Sed et perseverantem atque ita absumptam crimosissime insectatus, cum diem quoque natalem eius inter nefastos referendum suasisset, imputavit etiam quod non laqueo strangulatam in Gemonias abiecerit proque tali clementia interponi decretum passus est, quo sibi gratiae agerentur et Capitolino Iovi donum ex auro sacraretur.*

### COMMENTO

Nel capitolo LIII Suetonio dedica spazio alla sorte di Agrippina maggiore, in particolare dopo la morte del marito Germanico<sup>1127</sup>. Abbiamo già accennato alle trame di Agrippina nel contesto delle rivolte renane all'inizio del principato tiberiano<sup>1128</sup>.

La frase che Tiberio avrebbe rivolto alla nuora quando, in seguito alla morte di Germanico, si era lamentata con schiettezza di qualcosa, è rivelatrice appunto delle sue ambizioni di potere (*si non dominaris, filiola, iniuriam te accipere existimas?*)<sup>1129</sup>. Tra l'altro, le parole sarebbero state pronunciate in greco – si direbbe provocatoriamente – da Tiberio (*graeco versu*), che in questo modo avrebbe alluso al viaggio di Agrippina in Oriente al fianco del marito, cui furono imputate aspirazioni “orientalizzanti”<sup>1130</sup>. L'episodio è raccontato anche da Tacito e sarebbe da collocare nel 26 d.C., in occasione del processo intentato alla cugina di Agrippina, *Claudia Pulchra*, ex moglie di *P. Quintilius Varus*, accusata di *stuprum* con *Furnius*, *veneficium* e *devotiones* nei

---

<sup>1127</sup> Sul profilo biografico di Agrippina vd. D.C. A. SHOTTER, *Agrippina the Elder: A Woman in a Man's World*, in *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 49, 3, 2000, pp. 341-357; M. DOLORES PARRA, *Agrippina Maior. El destino de un Imperio*, in R. RODRÍGUEZ LÓPEZ-M. JOSÉ BRAVO BOSCH (edd.), *Mujeres en tiempos de Augusto: realidad social e imposición legal*, Valencia 2016, pp. 495-513. Cfr. anche Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1128</sup> Cfr. cap. 22. “I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi”.

<sup>1129</sup> Indicative del ruolo politico di Agrippina e del suo ascendente sulle truppe anche le parole di Tac. ann. 1, 69: *Potiozem iam apud exercitus Agrippinam quam legatos, quam duces.*

<sup>1130</sup> Vd. cap. 31. “La morte di Germanico e di Druso minore (19-23 d.C.)”.

confronti del principe<sup>1131</sup>. Era già da qualche anno che Tiberio, tramite Seiano, aveva cominciato a fare terra bruciata attorno ad Agrippina: nel 24 d.C., per esempio, era stata condannata dal senato l'amica Sosia Galla insieme al marito Silio Cecina Largo<sup>1132</sup>.

L'episodio successivo, nel quale Agrippina rifiuta delle mele offertegli personalmente dall'imperatore pensando che egli volesse avvelenarla (*inter cenam porrecta a se poma gustare non ausam... simulans veneni se crimine accersi*), è riportato anche da Tacito, poco dopo il racconto del processo a Pulcra; in realtà, si sarebbe trattato di un espediente ideato da Seiano per instillare in Agrippina la paura che l'imperatore volesse eliminarla, in maniera da spingere Tiberio a prendere provvedimenti nei confronti della nuora ribelle.

Quando la rottura tra i due divenne insanabile, Tiberio, dopo averla accusata di volersi rifugiare ora presso la statua di Augusto, di cui si vantava spesso di essere l'unica discendente diretta, ora presso gli eserciti (renani, s'intende), la relegò a *Pandataria*, dove, tra l'altro, un centurione le avrebbe cavato un occhio a colpi di frusta (*novissime calumniatus modo ad statuam Augusti modo ad exercitus confugere velle, Pandatariam relegavit conviciantique oculum per centurionem verberibus excussit*)<sup>1133</sup>. L'episodio della statua di Augusto risalirebbe al 27 d.C. secondo la versione di Tacito (che coinvolge nell'accusa di cospirazione anche il figlio Nerone), mentre la relegazione sull'isola di Ventotene dovrebbe datarsi al 29 d.C.<sup>1134</sup> La convergenza dei resoconti di Suetonio e Tacito relativamente alle vicende che vedono coinvolta Agrippina, lascia presumere una fonte comune, molto probabilmente i *Commentarii* di Agrippina minore<sup>1135</sup>.

---

<sup>1131</sup> Tac. *ann.* 4, 52-54. Sul processo a *Pulchra* cfr. ROGERS 1935, pp. 92 sgg.; A. LUCINIO, *Il crimen impudicitiae di Claudia Pulchra*, in M. PANI (a cura), *Epigrafia e territorio. Politica e società. Temi di antichità romane VI*, Bari 2001, pp. 243-252. Per *Claudia Pulchra* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1132</sup> Vd. Tac. *ann.* 4, 18-20. Vd. sulla rivalità tra Seiano e la famiglia di Germanico PANI 2003, pp. 58 sgg.; TURCAN 2017, pp. 145-172.

<sup>1133</sup> Vd. anche Tac. *ann.* 4, 67. L'istituto dell'*ad statuas confugere* consentiva al perseguitato, spesso uno schiavo, di trovare rifugio presso la statua dell'imperatore. Cfr. Gai. 1, 53. Qualche anno prima, nel 21 d.C., una *Annia Rufilla* fu incarcerata per aver insultato il senatore *C. Cestius* – il quale l'aveva fatta condannare per frode - protendendo davanti a lui l'immagine dell'imperatore (Tac. *ann.* 3, 36). Il giurista Scevola riporta il senatoconsulto in materia: *Senatus consulto cavetur, ne quis imaginem imperatoris in invidiam alterius portaret* (D. 47, 10, 38). Sull'istituto dell'*ad statuas confugere* vd. anche D. 48, 19, 28, 7 (Callistrato). In età tiberiana ci sarebbe stata una progressiva limitazione del diritto di asilo, come d'altra parte documenta la frase di Suet. *Tib.* 37, *abolevit et ius moremque asylorum* (vd. cap. 29. "La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*"). A tal proposito cfr. BAUMAN 1974, pp. 87-90. Vd. parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana".

<sup>1134</sup> Tac. *ann.* 5, 1-5. Sulla cospirazione di Agrippina e il processo cfr. ROGERS 1931, pp. 141-168; SCHILLING 2010, pp. 166-170.

<sup>1135</sup> Tacito menziona esplicitamente la sua fonte: *repperi in commentariis Agrippinae* (*ann.* 4, 53). Vd. A. LAZZERETTI, *Riflessioni sull'opera autobiografica di Agrippina minore*, in *Studia historica, Historia antiqua* 18, 2000, pp. 185-186.

La morte di Agrippina avvenne il 18 ottobre del 33 d.C.<sup>1136</sup>. Ella avrebbe deciso di lasciarsi morire di fame (*mori inedia destinanti*), dopo che – aggiunge Suetonio – la speranza di una riabilitazione si era definitivamente spenta, poiché, in seguito alla morte di Seiano, aveva constatato che la durezza di Tiberio verso di lei non era cessata (*postquam nihil de saevitia remittebatur*)<sup>1137</sup>; Tacito allude invece alla possibilità che le fosse stato negato da mangiare per dare così l'apparenza di un suicidio. Anche dopo la sua morte, Tiberio continuò ad attaccarla (*sed et perseverantem atque ita absumptam criminosissime insectatus*), proponendo di considerare il giorno della sua nascita tra i *dies nefasti* (*diem quoque natalem eius inter nefastos*). Tra le accuse più infamanti che Tiberio rivolse alla nuora defunta, Tacito inserisce la relazione adulterina con Asinio Gallo, il quale morì nello stesso anno<sup>1138</sup>.

Inoltre Tiberio – riprende Suetonio - si vantò di non averla strangolata e gettata alle Gemonie (*imputavit etiam, quod non laqueo strangulatam in Gemonias abiecerit*)<sup>1139</sup>; per questo atto di clemenza (*pro tali clementia*), espressione in cui sembra ravvisarsi un certo grado di ironia del biografo, Tiberio concesse che il senato decretasse pubblici onori per l'imperatore e un'offerta in oro a Giove Capitolino (*decretum passus est, quo sibi gratiae agerentur et Capitolino Iovi donum ex auro sacraretur*)<sup>1140</sup>. Tacito specifica che l'offerta a Giove dovesse essere consacrata ogni anno nel giorno della morte di Agrippina (18 ottobre), che tra l'altro coincideva con quello di Seiano. Casualità che fu sfruttata propagandisticamente da Tiberio, come riferisce Tacito stesso<sup>1141</sup>. Nel 37 d.C., sotto Caligola, nel senatoconsulto relativo agli onori ai membri della famiglia imperiale - in vita e defunti -, i senatoconsulti precedenti di condanna dei parenti del nuovo *princeps* sarebbero stati annullati<sup>1142</sup>.

#### 40.1. Iscrizioni relative ad Agrippina maggiore:

---

<sup>1136</sup> Tac. *ann.* 6, 25.

<sup>1137</sup> Tac. *ann.* 6, 25; Cass. Dio 58, 22, 4-5 scrive che, all'inizio, si pensava che dietro la trama contro Agrippina e i suoi figli ci fosse esclusivamente Seiano.

<sup>1138</sup> Tac. *ann.* 6, 25.

<sup>1139</sup> Le scale Gemonie, tra il Campidoglio e il Foro Romano, erano il luogo dove i rei di gravi crimini contro lo Stato, venivano strangolati, scarnificati e gettati. Da lì con un uncino (*uncus*) il cadavere veniva trascinato fino al Tevere. Così sarebbe morto l'imperatore Vitellio (Suet. *Vit.* 17). Tanti, tra cui donne e bambini, furono uccisi in questo modo dopo la congiura di Seiano (Suet. *Tib.* 61). Per la morte di Seiano vd. cap. 43. "La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore (31 d.C.)". Per il luogo delle *scalae Gemoniae* cfr. *LTUR* IV, p. 241.

<sup>1140</sup> Per il concetto di *clementia* in età tiberiana vd. cap. 26. "La *moderatio* di Tiberio".

<sup>1141</sup> Tac. *ann.* 6, 25.

<sup>1142</sup> Cass. Dio 59, 3, 6. Vd. BUONGIORNO 2016, pp. 101-102.

## Roma

*CIL*, VI 40372 = *CIL*, VI 31192 = *ILS* 180 = *EDR*092858 (Roma, Ossario di Agrippina)  
(37 d.C.):

*Ossa / Agrippinae, M(arci) Agrippa[e filiae], / divi Aug(usti) neptis, uxoris / Germanici Caesaris, / matris C(ai) Caesaris Aug(usti), / Germanici principis // S(enatus) p(opulus)q(ue) R(omanus), / p(opuli) R(omani) a(uctoritate).*

## Province

*IG* XII, 3, 1108 (*Asia*) (18-23 d.C.):

ὁ δᾶμος / Ἀγριππεῖναν, Γερμανικοῦ / Καίσαρος γυναῖκα, θεοῖς.

*AE* 1968, 476 = *IEph* II, 256 = *IK* LIX, 113 (*Asia*) (23-29 d.C.):

[---] *Druso Caesari, Germanici filio, Agrippinae, [Iuli] Cae(saris) Germa[nici uxori].*  
/ [---] Δρούσω Καίσαρι, Γερμανικοῦ υἱῶι, Ἀγριππίνη, Ἰουλίῳυ Καί(σαρος)  
Γερμα[νικοῦ] γυναικί // *N[e]roni Caesar[i, Germanici filio]* / Νέ[ρ]ωνι Κ[αί]σαρι  
[Γερμανικοῦ υἱῶι].

## COMMENTO

Le dediche ad Agrippina sono circoscritte all'Oriente. Ella viene ricordata prevalentemente come moglie di Germanico, insieme ai figli destinati alla successione imperiale Nerone e Druso, e tra il 37 e il 41 d.C. come madre dell'imperatore Caligola (*C. Caesar Augustus*)<sup>1143</sup>. A Roma e, più in generale, in Occidente non abbiamo testimonianze di dediche alla moglie di Germanico, sebbene sia documentato dal punto di vista letterario il grande favore di cui godeva presso il popolo e le truppe. D'altra parte, Tiberio non voleva né poteva assecondare manifestazioni encomiastiche nei confronti di un membro della famiglia, tanto meno se donna e appartenente alla fazione Giulia. Il documento epigrafico più importante relativo ad Agrippina è l'ossario, destinato a contenerne i resti e realizzato sotto il principato del figlio Caligola (*CIL*, VI

<sup>1143</sup> Tra le iscrizioni vd. *IG* XII, 3, 1392 (*Thera*).

40372). Dai racconti di Cassio Dione e Suetonio sappiamo infatti che Caligola sarebbe andato personalmente a recuperare le ceneri della madre e dei fratelli deponendole nel Mausoleo di Augusto<sup>1144</sup>.

---

<sup>1144</sup> Cass. Dio 59, 3, 5; Suet. *Cal.* 15. Dal Mausoleo di Augusto proviene anche un frammento pertinente a un'iscrizione di Agrippina e dei due figli Nerone e Druso (*CIL*, VI 40374). Per quest'ultimo documento e per l'ossario vd. PANCIERA-VON HESBERG 1994, pp. 137-138 e 142. Cfr. cap. successivo su Nerone e Druso Cesari.

## 41. Tiberio e i nuovi eredi al trono: Druso e Nerone Cesari

CAP. LIV, 1-2: *Cum ex Germanico tres nepotes, Neronem et Drusum et Gaium, ex Druso unum Tiberium haberet, destitutus morte liberorum maximos natu de Germanici filiis, Neronem et Drusum, patribus conscriptis commendavit diemque utriusque tirocinii congiario plebei dato celebravit. Sed ut comperit ineunte anno pro eorum quoque salute publice vota suscepta, egit cum senatu non debere talia praemia tribui nisi expertis et aetate provectis. Atque ex eo patefacta interiore animi sui nota omnium criminationibus obnoxios reddidit variaque fraude inductos ut et concitarentur ad convicia et concitati proderentur accusavit per litteras amarissime congestis etiam probris et iudicatos hostis fame necavit, Neronem in insula Pontia, Drusum in ima parte Palatii. Putant Neronem ad voluntariam mortem coactum cum ei carnifex quasi ex senatus auctoritate missus laqueos et uncos ostentaret, Druso autem adeo alimenta subducta ut tomentum e culcita temptaverit mandere, amborum sic reliquias dispersas ut vix quandoque colligi possent.*

CAP. LV: *Horum omnium vix duos anne tres incolumis praestitit, ceteros alium alia de causa perculit, inter quos cum plurimorum clade Aelium Seianum, quem ad summam potentiam non tam benivolentia provexerat quam ut esset cuius ministerio ac fraudibus liberos Germanici circumveniret nepotemque suum ex Druso filio naturalem ad successionem imperii confirmaret.*

CAP. LXII, 3: (...) *et Tiberium ut ex adulterio conceptum aspernaretur.*

### COMMENTO

Da Germanico e Agrippina, di quelli sopravvissuti alla morte in tenera età, Tiberio ebbe tre nipoti maschi: Nerone, Druso e Gaio (*cum ex Germanico tres nepotes, Neronem et Drusum et Gaium*); dal figlio Druso, l'imperatore ebbe solo Tiberio (*ex Druso unum Tiberium haberet*). Quest'ultimo, *Tiberius Iulius Caesar (Nero)*, secondo la titolatura ufficiale<sup>1145</sup>, nato nel 19/20 d.C., fu successivamente nominato da Tiberio suo erede *aequis partibus* insieme al cugino Gaio (Caligola), il quale alla fine del 37 d.C., una

---

<sup>1145</sup> *Ti. Iulius Nero* dovevano essere i *tria nomina* del figlio di Druso appena nato, prima dell'assunzione del cognome di Cesare, come farebbe pensare la titolatura di una tessera plumbea urbana. Vd. DRESSEL 1922, pp. 181-182.



volta divenuto imperatore, lo avrebbe fatto uccidere<sup>1146</sup>. Il piccolo Tiberio aveva un fratello gemello, che Suetonio non menziona, morto prematuramente nel 23 d.C. all'età di tre anni: *Germanicus Iulius Caesar*<sup>1147</sup>. Sui due gemelli aleggiavano voci maligne che insinuavano una paternità incerta (*et Tiberium ut ex adulterio conceptum aspernaretur*, cap. LXII)<sup>1148</sup>: le fonti raccontano di una tresca tra la madre dei gemelli, *Claudia Livia Iulia (Livilla)*, moglie di Druso minore, e Seiano<sup>1149</sup>.

In seguito alla morte del padre Germanico, i due figli maggiori Nerone e Druso furono raccomandati da Tiberio al senato (*patribus conscriptis commendavit*) e, nel giorno del loro ingresso nel Foro come cittadini, fu elargito un *congiarium* alla plebe (*diemque utriusque tirocinii congiario plebei dato celebravit*)<sup>1150</sup>. Il figlio maggiore *Nero Iulius Caesar* assunse la toga virile nel 20 d.C., all'età di quattordici anni; dal senato gli fu accordata, su richiesta del *princeps (postulatio)*, tutta una serie di concessioni, come la dispensa dal vigintivirato e la candidatura alla questura con cinque anni di anticipo<sup>1151</sup>. Gli stessi onori furono decretati per il figlio minore *Drusus Iulius Caesar* tre anni dopo<sup>1152</sup>.

Scomparsi Germanico e Druso minore, Nerone e Druso Cesari erano diventati gli eredi designati alla successione. A questo fine contribuì anche il matrimonio tra Nerone e la cugina Giulia, figlia di Druso minore.

Tiberio li aveva affidati al senato, sostenendo che le loro vicende riguardassero strettamente le sorti del potere<sup>1153</sup>, ma non permise mai che venissero conferiti loro onori superiori a quanto consentito. Così, quando seppe che, all'inizio dell'anno, erano stati pronunciati pubblicamente voti, oltre che a lui, anche alla loro salute (*ut comperit*

---

<sup>1146</sup> Per queste vicende cfr. capitolo finale "Il rapporto con il popolo e il testamento. Gli ultimi eredi: C. Cesare e Tiberio Gemello". Per Tiberio gemello cfr. anche Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1147</sup> Anche questi compare nella tessera plumbea citata alla nt. 1145 con il nome da neonato *Ti. Iulius Germanicus*.

<sup>1148</sup> Cfr. Cass. Dio 58, 23, 2.

<sup>1149</sup> Per *Livilla* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1150</sup> Suet. *Aug.* 26, 2 usa il termine *tirocinium* anche per il debutto nella vita pubblica di Gaio e Lucio Cesari. I *congiaria* erano distribuzioni di denaro alla plebe. Quelli di Tiberio furono tradizionalmente meno numerosi e meno fastosi di quelli di altri imperatori. Basti pensare al *congiaria populo frequenter dedit* riferito ad Augusto (Suet. *Aug.* 41), o al *congiarium populo bis dedit trecenos sestertios* di Caligola (Suet. *Cal.* 17). Suetonio cita soltanto un'altra occasione in cui Tiberio distribuì denaro alla plebe: quando celebrò il trionfo dalla Germania nel 12 d.C. (*Tib.* 20). Il biografo omette tuttavia l'elargizione promossa da Tiberio nel 17 d.C., in seguito al trionfo di Germanico (Tac. *ann.* 2, 42). Sulla prodigalità degli imperatori nelle Vite di Suetonio cfr. GASCOU 1984, pp. 747 sgg.

<sup>1151</sup> Cfr. Tac. *ann.* 3, 29; Cass. Dio 57, 18, 11.

<sup>1152</sup> Tac. *ann.* 4, 4. Per i dati essenziali su Nerone e Druso Cesari vd. KIENAST 2017<sup>6</sup>, p. 74. Cfr. anche Prosopografia di età tiberiana. Sull'ingresso nella vita pubblica di Nerone e Druso Cesari vd. anche LEVICK 1999, pp. 157-158.

<sup>1153</sup> Cfr. Tac. *ann.* 4, 8.

*ineunte anno pro eorum quoque salute publice vota suscepta*)<sup>1154</sup>, Tiberio ammonì il senato a non concedere loro simili onori se non quando avessero dato prova del loro valore e a un'età avanzata (*nisi expertis et aetate provectis*). L'episodio, accaduto all'inizio del 24 d.C., è raccontato anche da Tacito<sup>1155</sup>. I pontefici e altri sacerdoti avevano innalzato i consueti voti *pro incolumitate principis*, raccomandando alle stesse divinità anche Nerone e Druso; Tiberio convocò i pontefici e chiese loro se lo avessero fatto per le preghiere di Agrippina o per le sue minacce (*precibus Agrippinae aut minis tribuissent*), prima di concludere con un discorso in senato in cui avvertiva del pericolo insito negli onori prematuri.

Ben presto però, mentre Tiberio si ritirava in Campania, s'impose la strategia di Seiano di isolare i due eredi: questi cominciò a sobillare Druso contro il fratello maggiore Nerone, *proximus successioni*; trasse informazioni su di lui da Livilla, la quale a sua volta le aveva raccolte dalla figlia *Iulia*, cugina e moglie di Nerone, figlia di Druso minore e di Livilla<sup>1156</sup>. In realtà, Seiano non avrebbe apprezzato neanche Druso, ma ne avrebbe sfruttato l'indole impulsiva. Qualche anno dopo, nel 30 d.C., Druso stesso infatti sarebbe stato travolto dalle false accuse di Seiano, anche in questo caso con la complicità di una donna: *Aemilia Lepida*, moglie di Druso<sup>1157</sup>. Al cap. LV, Suetonio – che evidentemente accoglie una tradizione sfavorevole al principe – afferma che Seiano era stato solo uno strumento nelle mani di Tiberio per eliminare i figli di Germanico e assicurare la successione al nipote naturale Tiberio, figlio di Druso minore (*Aelium Seianum quem ad summam potentiam non tam benivolentia provexerat, quam ut esset cuius ministerio ac fraudibus liberos Germanici circumveniret, nepotemque suum ex Druso filio naturalem ad successionem imperii confirmaret*)<sup>1158</sup>.

Secondo Suetonio, Tiberio mantenne un atteggiamento equilibrato nei confronti dei due nipoti fin quando non manifestò i suoi veri sentimenti nei loro confronti esponendoli alle accuse di tutti (*omnium criminationibus obnoxios*) e inducendoli con varie forme di inganno (*varia fraude inductos*) a scambiarsi insulti e a tradire i loro intenti sovversivi (*ut et concitarentur ad convicia et concitati proderentur*). Le *criminationes* cui si riferisce Suetonio fanno il paio con le *calumniae* di cui dà conto al cap. LIII in

---

<sup>1154</sup> Si tratta dei voti del 3 gennaio cfr. J. Scheid, *Romulus et ses Frères. Le collège des Frères Arvales, modèle du culte public dans la Rome des empereurs*, 1990, pp. 308-309; ID., *Quando fare è credere. I riti sacrificali dei romani*, Roma-Bari 2011, pp. 10-11.

<sup>1155</sup> Tac. *ann.* 4, 17.

<sup>1156</sup> Vd. Tac. *ann.* 4, 59; 60. Su *Iulia* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1157</sup> Cass. Dio 58, 3, 8. Per *Aemilia Lepida* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1158</sup> Sulla preferenza accordata da Tiberio a Tiberio Gemello cfr. Suet. *Cal.* 19, 3; Tac. *ann.* 6, 46. Vd. cap. 48. "Il rapporto con il popolo e il testamento. Gli ultimi eredi: C. Cesare e Tiberio Gemello".

riferimento ad Agrippina (*novissime calumniatus modo ad statuam Augusti modo ad exercitus confugere velle*). Infine, il principe li accusò con una lettera al senato, nella quale erano contenute anche maldicenze nei loro confronti (*congestis etiam probris*)<sup>1159</sup>, dichiarandoli nemici pubblici (*iudicatos hostis*).

Riguardo al processo che vide coinvolti Agrippina e i suoi due figli, le fonti rimangono lacunose. In Suetonio le vicende, per quanto sintetiche, sono divise tra la Vita di Tiberio e quella di Caligola; la narrazione di Tacito s'interrompe proprio qui e riprende solo con la congiura di Seiano; qualche riferimento è rintracciabile anche in Plinio il Vecchio e in Filone<sup>1160</sup>.

Innanzitutto, la lettera di accusa avrebbe coinvolto solo Agrippina e Nerone (*in Agrippinam ac Neronem*); Druso sarebbe stato incriminato l'anno successivo<sup>1161</sup>. Siamo nel 29 d.C., è appena morta Giulia Augusta e Tacito descrive Seiano a mani libere contro la prole di Germanico<sup>1162</sup>.

Non potendo apertamente incriminare madre e figlio per cospirazione, nell'accusa sarebbero state addotte l'arroganza di Agrippina e la depravazione di Nerone<sup>1163</sup>. Dopo che in un primo momento il caso era stato affidato al senato, a causa di una serie di negligenze dei senatori, alcuni dei quali si erano mostrati conniventi con la fazione Giulia (*Iunius Rusticus, ab actis senatus*, aveva consigliato ai consoli di non avviare la *relatio* concernente il processo), altri incerti sul da farsi, Tiberio chiese che la faccenda venisse rimessa al suo giudizio (*integra tamen sibi cuncta postulavit*); in un secondo momento, il senato, *auctore Tiberio*, dichiarò *hostes publici* prima Nerone, poi Druso<sup>1164</sup>. Nerone fu relegato sull'isola di Ponza, dove sarebbe stato costretto a darsi la morte (*ad voluntariam mortem coactum*); Druso fu rinchiuso all'interno del palazzo imperiale, dove morì nel 33 d.C., cercando negli ultimi giorni di mantenersi in vita masticando l'imbottitura del suo giaciglio (*ut tomentum e culcita temptaverit mandere*) e sperando in una riconciliazione con lo zio. Infatti, ci fu un momento dell'*affaire* Seiano, in cui Tiberio avrebbe ordinato al nuovo prefetto al pretorio Macrone di scarcerare Druso e di metterlo alla testa del popolo, nel caso in cui Seiano fosse ricorso all'uso delle armi. Ma l'ipotesi sarebbe rapidamente sfumata<sup>1165</sup>. Di lì a poco sarebbe

---

<sup>1159</sup> Cfr. a tal proposito Tac. *ann.* 5, 3.

<sup>1160</sup> Plin. *nat. hist.* 8, 145; Fil. *in Flacc.* 3, 9. Vd. anche Vell. 2, 130, 4.

<sup>1161</sup> Cass. Dio 58, 3, 8; Suet. *Tib.* 61.

<sup>1162</sup> Tac. *ann.* 5, 3.

<sup>1163</sup> Sulla vicenda giudiziaria di Agrippina e Nerone vd. ROGERS 1935, pp. 99 sgg.; LEVICK 1999, pp. 169 sgg.; SCHILLING 2010, pp. 166-170.

<sup>1164</sup> Suet. *Cal.* 7.

<sup>1165</sup> Tac. *ann.* 6, 23.

morta anche la madre Agrippina (vd. *supra*). I resti di Agrippina e dei figli sarebbero stati dispersi a tal punto che a fatica più tardi si sarebbe potuto raccogliarli (*amborum sic reliquias dispersas, ut vix quandoque colligi possent*). Secondo Cassio Dione, Tiberio, che aveva escluso categoricamente di trasportare le ossa di Agrippina e dei figli nel Mausoleo di Augusto, ordinò che venissero occultate sotto terra da qualche parte in maniera tale che non venissero più ritrovate. Più tardi sarebbe andato Caligola a recuperare personalmente la madre e dei fratelli, deponendoli nel Mausoleo<sup>1166</sup>. Nella vita suetoniana del successore di Tiberio abbiamo conferma del suo gesto, ma si fa riferimento soltanto alle ceneri di Agrippina e di Nerone, che sarebbero state recuperate rispettivamente a Pandataria e a Ponza<sup>1167</sup>. Non sappiamo se l'omissione relativa alle spoglie di Druso sia dovuta al mancato ritrovamento delle stesse o semplicemente alla maggior spettacolarizzazione del ritorno dei resti degli altri due congiunti. D'altra parte, per le condizioni in cui deve essere stato recuperato ciò che restava dei loro corpi, sempre che sia stato ritrovato, la celebrazione avrebbe assunto soprattutto un valore simbolico.

Da ultimo, un piccolo cenno merita il figlio di Druso maggiore, nonché fratello di Germanico: il futuro imperatore Claudio. Nella Vita suetoniana di Tiberio, Claudio non viene mai menzionato. Le uniche informazioni che abbiamo su di lui durante il principato tiberiano sono presenti nella Vita dedicatagli da Suetonio. In essa si racconta che le sue tiepide aspirazioni furono represses dallo zio, che gli concesse solo gli *ornamenta consularia*<sup>1168</sup>. Per la gran parte del principato tiberiano, dunque, Claudio visse come un privato cittadino. Fu soltanto scelto due volte come patrono dall'ordine equestre, la prima quando chiese ai consoli l'onore di trasportare sulle spalle il feretro di Augusto, la seconda quando, in seguito alla soppressione della congiura di Seiano, si congratulò con loro; fu proposto dal senato come membro soprannumerario dei Sodali Augustali, a titolo straordinario; infine, in occasione di uno degli incendi che colpì Roma sotto Tiberio, il senato decretò che la sua casa venisse ricostruita con i fondi dell'erario. Il decreto del senato stabiliva inoltre che egli potesse esprimere il proprio parere assieme ai consolari, ma Tiberio annullò tale delibera, adducendo l'*imbecillitas* del nipote<sup>1169</sup>. Il fidanzamento del primo figlio di Claudio, Druso, con la figlia di Seiano

---

<sup>1166</sup> Cass. Dio 59, 3, 5.

<sup>1167</sup> Suet. *Cal.* 15.

<sup>1168</sup> Suet. *Cl.* 5.

<sup>1169</sup> Suet. *Cl.* 6.

potrebbe essere spiegato con la stretta relazione che il futuro imperatore avrebbe stretto con Seiano negli anni dell'ascesa al potere di quest'ultimo<sup>1170</sup>.

#### **41.1. Il *congiarium* del 20 d.C.: Nerone Cesare assume la toga virile:**

*CIL*, XIV 4534 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR121429* (Ostia antica, *Fasti Ostienses*) (20 d.C.):

(...) *M(arcus) Valerius Messalla, M(arcus) Aur[elius] Cotta*, / *V K(alendas) Iun(ias) Drusus p[ro]v[er]ans* / *triumphavit ex Ill[yr]ico*, / *VII Idus Iun(ias) Nero tog(am)* / *sumpsit cong(iarium) d(ivisum)* (...).

#### **41.2. Dediche a Nerone e Druso Cesari:**

##### **Roma**

*CIL*, VI 913 = *ILS* 182 = *EDR103890* (Roma) (26-29 d.C.):

*Neroni Caesari*, / *Germanici Caesaris f(ilio)*, / *Ti(beri) Caesaris Augusti n(epoti)*, / *divi Augusti pron(epoti)*, / *flamini Augustali*, / *sodali Augustali*, / *sodali Titio, fratri Arvali*, / *fetiali, quaestori*, / *ex s(enatus) c(onsulto)*.

##### **Italia**

*CIL*, IX 4209 = *ILS* 163 (Amiterno) (23-29 d.C.):

*Aquam Augus[tam]* / *in honorem [Ti(beri) Cae]sar[is] Augusti n[on]epo[tum]q[ue] eius Pelf[ui]n[um]* / *adduxer(unt) pr(o) aet[ern]itate*] / *Caesarum* / *Salvieni Paul[us] et* / *Florus* / *aed(iles) q(ui)n[qu]ennales*].

*CIL*, XI 3336 = *CIL*, VI \*706 = *CIL*, IX \*237 = *EDR128909* (Blera, Viterbo) (26-29 d.C.):

---

<sup>1170</sup> Tac. *ann.* 3, 29. Su Claudio prima di diventare imperatore cfr. F. HURLET, *La Domus Augusta et Claude avant son avènement: la place du prince claudien dans l'image urbaine et les stratégies matrimoniales*, in *Revue des Études Anciennes* 99, 1997, pp. 535-559; BUONGIORNO 2017, pp. 31-41.

*Neroni Caesari, / Germanici filio, / Ti(beri) Augusti n(epoti), divi Augus[ti] / pron(epoti), flamine Augustali, / sodali Augustali, q(uaestori). / Q(uintus) Novanius, Q(uinti) l(ibertus), Salvius; / C(aius) Culmilius, C(ai) l(ibertus), Tuscus; / L(ucius) Fulvius, L(uci) l(ibertus), Docimus; / L(ucius) Furius, L(uci) l(ibertus), Rectus; / L(ucius) Popillius, L(uci) l(ibertus), Apollonius; / L(ucius) Furius L(uci) l(ibertus), Gemellus, / VVir(i) August(ales).*

AE 1988, 551 = EDR081061 (*Lucus Feroniae, Capena*) (20-29 d.C.):

*Nerō[ni Iulio Caesari], / German[ici filio], Ti(beri) Aug(usti)] / n(epoti), divi A[ug(usti) pron(epoti), flamine] / Augu[stali ---].*

AE 1980, 454 = EDR077940 (*Grosseto*) (23-29 d.C.):

*Druso Caesari, / Germanici Caesaris / filio, Ti(beri) Caesaris Aug(usti) n(epoti), / divi Aug(usti) pronepoti, / ex d(ecurionum) d(ecreto), p(ecunia) p(ublica).*

AE 1997, 518 = *SupplIt. XVI*, 1998, 15 = EDR094082 (*Grosseto*) (23-29 d.C.):

*[Neroni Caesari], / [Germanici Caesaris] / filio, Ti(berius) [Caesaris Aug(usti) n(epoti)], / divi [Augusti pronepoti] / -----.*

## **Province**

CIL, III 380 = ILS 185 = IK LIII, 14 (*Asia*) (23-30 d.C.):

*Druso Caesari, / Germanici Caesaris / filio, / Ti(beri) Augusti nepoti, / divi Augusti pronepoti, / pontifici, / d(ecreto) d(ecurionum).*

CIL, III 2808 = ILS 7156 = Lupa 24131 (*Dalmatia*) (20-29 d.C.):

*Neroni Caesari, / Germanici filio, Ti(beri) / Aug(usti) n(epoti), divi Aug(usti) pro(nepoti), / flamin(i) Aug(ustali), / civitates Liburniae.*

*CIL*, II<sup>2</sup> 14, 310 = *AE* 1981, 574 (*Hispania Tarraconensis*) (23-30 d.C.):

[*D*]ru[*so Caesar*], / *Ger*[*manici*] / [*C*]a[*esaris filio*], / *Tib(eri) Aug(usti) n(epoti)*, / *divi Augusti pro*[*n(epoti)*], / *pontifici, so*[*dali*] / *August*[*ali*] / [---].

*CIL*, XIII 589 = *ILS* 186 = *ILA*, *Bordeaux* 32 (*Aquitania*) (25 d.C.):

*Druso Caesa*[*ri, Germa*]/*nici Caesaris f(ilio), Ti(beri) Caes(aris)*] / *Aug(usti) n(epoti)*, *divi Aug(usti) [pron(epoti), pont(ifici)]*, / *praefect(o) urbi, s*[*odali Au*]/*gustali*.

*IG XII*, 2, 213 (*Asia*) (23-30 d.C.):

[ὁ δᾶμος], / [Νέρωνα Καίσαρα παῖδα μὲν / [θέω νέω Γερμανίῳ Καί]σα/[ρος καὶ θεᾶς Αἰόλιδος Καρ]ποφó/[ρω Ἀγριππείνας, παιδόπαι]δα / [δὲ Αὐτοκράτορος Τιβερί]ῳ / [Καί]σαρος Σεβάστῳ ---] // ὁ δᾶμος, / Δροῦσον Καίσαρα πα[ῖ]δα / θέω νέω Γερμανίῳ [Καί]σαρος καὶ θεᾶς Αἰό[λ]ιδος / Καρποφóρω Ἀγριππ[εί]νας].

### 41.3. La morte di Nerone e Druso Cesari:

*CIL*, VI 887 = *CIL*, VI 31193 = *CIL*, VI 40373 = *ILS* 183 = *EDR092859* (Roma, Mausoleo di Augusto) (37 d.C.):

*Ossa / Neronis Caesaris, / Germanici Caesaris f(ili)*, / *divi Aug(usti) pron(epotis)*, *flamin(is) / Augustalis, quaestoris*.

*CIL*, VI 40374 = *AE* 1994, 236 = *EDR092860* (Roma, Mausoleo di Augusto) (37 d.C.):

[*Nero Caesar*], / [*Germanici Caesaris f(ilius)*], / [*divi Aug(usti) pron(epos)*], / [*flamen Augustalis*], / [*quaestor*] // [*Agrippina*], *M(arci) / [Agrippae f(ilia)]*, *divi / [Augusti nep]tis*, / [*uxor Germani*]cĭ / [*Caesaris, mater*] / [*C(ai) Caesaris Aug(usti)*], / [*Germanici principis*] // [*Drusus Caesar*], / *Ger*[*manici Caesaris f(ilius)*], / [*divi Augusti pron(epos)*], / [*sodalis Augustalis*], / [*pontifex*].

#### 41.4. Germanico gemello: una morte prematura. Le dediche a Tiberio e Germanico Cesari:

AE 2006, 354 = EDR171451 (*Copia Thurii*, Sibari) (20 d.C.):

*Ti(berio) Iulio, Drusi [f(ilio)], / Germanico, [d(ecreto) d(ecurionum)].*

##### COMMENTO

Dall'incrocio della testimonianza suetoniana con i *Fasti Ostienses* (*InscrIt.* XIII, 1, 5), viene confermata la promozione dei figli maggiori di Germanico: in particolare, Nerone assunse la toga virile nel 20 d.C., più precisamente il 7 giugno, esattamente diciannove giorni dopo la celebrazione dell'*ovatio* di Druso minore per la campagna illirica<sup>1171</sup>; trova riscontro anche la distribuzione di un congiario alla plebe per l'occasione (*congiarium divisum*). Lo stesso schema dovette ripetersi anche per il fratello Druso, ma, purtroppo, i *Fasti* per il 23 d.C. sono lacunosi e non è possibile darne contezza<sup>1172</sup>. Dal censimento epigrafico si ricava un buon numero di dediche ai due, a conferma della progressiva affermazione come eredi al trono dopo la morte di Germanico e Druso minore. Nerone e Druso sono stati identificati con i due giovani ai lati di Tiberio sul trono nell'ordine centrale del Gran Cammeo di Francia, oggi conservato al Cabinet des Medailles della Bibliothèque Nationale di Parigi. Il prezioso oggetto sarebbe stato commissionato proprio in questi anni per celebrare l'ascesa dei giovani membri della *gens Iulia*<sup>1173</sup>.

Non mancano inoltre testimonianze della loro nomina alle massime cariche municipali<sup>1174</sup>; sappiamo inoltre che entrambi ricoprirono diversi incarichi sacerdotali: Nerone fu *flamen* e *sodalis Augustalis*, *sodalis Titius*, *frater Arvalis* e *fetialis* (*CIL*, VI

<sup>1171</sup> Suetonio non fa mai menzione dell'*ovatio* di Druso. A proposito dell'integrazione del passo dei *Fasti Ostienses* relativamente a questo evento vd. M. A. NICKBAKHT, *Zur ovatio des jüngerer Drusus in den Fasti Ostienses und Fasti Amiternini*, in *ZPE* 153, 2005, pp. 264-266.

<sup>1172</sup> BARGAGLI-GROSSO 1997, pp. 23 e 26.

<sup>1173</sup> Sull'identificazione dei personaggi rappresentati e sulla datazione del cammeo, che sarebbe stato realizzato e donato a Tiberio tra il 23 e il 27 d.C., vd. L. GIULIANI, *Leggere un'immagine. Il Grand Camée de France e la successione di Tiberio*, in *Storicamente* 2, 2006, pp. 1-28.

<sup>1174</sup> Vd. a titolo esemplificativo *CIL*, X 5393 = *ILS* 6286 (Formia) e *CIL*, X 6101 = *ILS* 6285 (Aquino), dove furono sostituiti rispettivamente dai *praefecti Q. Decius Saturninus* e *L. Arrius Salanus*. In età imperiale era invalso l'uso da parte delle comunità municipali di nominare alle massime cariche o l'imperatore o un membro della famiglia imperiale destinato alla successione. Naturalmente tale consuetudine costituiva un titolo onorario, perché colui che veniva designato non ricopriva realmente l'incarico, ma veniva sostituito da un *praefectus* sulla cui nomina la discussione è ancora aperta. Vd. a tal proposito G. MENNELLA, *Sui prefetti degli imperatori e dei cesari nelle città dell'Italia e delle province*, in *Epigraphica* 50, 1988, pp. 71 sgg.; M. C. SPADONI, *I prefetti nell'amministrazione municipale dell'Italia romana*, Bari 2004, pp. 185 sgg.



913 = *ILS* 182); Druso *sodalis Augustalis* e *pontifex* (*CIL*, II 14, 310 = *AE* 1981, 574). Non abbiamo evidenza epigrafica invece per il pontificato di Nerone<sup>1175</sup> né per l'augurato di Druso<sup>1176</sup>. Tra gli incarichi civili spicca la questura di Nerone (*CIL*, VI 913 = *ILS* 182), ricoperta con cinque anni di anticipo nel 26 d.C.<sup>1177</sup>, a vent'anni, e la prefettura *Urbi feriarum Latinarum* di Druso nel 25 (*CIL*, XIII 589 = *ILS* 186), in sostituzione dei consoli impegnati nelle celebrazioni delle *feriae Latinae*<sup>1178</sup>.

Per quanto riguarda le iscrizioni funerarie, ci è pervenuta testimonianza dell'ossario di Nerone, oggi irreperibile, che doveva essere nella forma corrispondente a quello di Agrippina (*CIL*, VI 40373) e posto anch'esso all'interno del Mausoleo di Augusto; dell'urna di Druso invece non abbiamo alcuna traccia<sup>1179</sup>.

Dal Mausoleo di Augusto proviene anche *CIL*, VI 40374. Si tratta presumibilmente di un'iscrizione onoraria per Agrippina e i suoi due figli, di cui restano soltanto poche lettere.

Di Tiberio e Germanico Cesari, figli di Druso minore, sopravvivono invece poche testimonianze epigrafiche<sup>1180</sup>. D'altra parte, come abbiamo già visto, Germanico muore quando è ancora molto piccolo. A lui sarebbe stata dedicata un'iscrizione proveniente da *Copia Thurii* (*AE* 2006, 354), rispetto alla quale nutro forti dubbi sia sulla titolatura che sulla *ordinatio* proposte dall'editore (sopra ho avanzato la mia ipotesi di ricostruzione)<sup>1181</sup>.

---

<sup>1175</sup> *Tac. ann.* 3, 29

<sup>1176</sup> *Suet. Cal.* 12.

<sup>1177</sup> *Tac. ann.* 3, 29.

<sup>1178</sup> *Tac. ann.* 4, 36. Il *praefectus Urbi feriarum Latinarum* prendeva possesso delle competenze consolari in assenza del titolare (*quoties ob ferias Latinas praeficitur qui consulare munus usurpat*, *Tac. ann.* 6, 11). Esercitava funzioni giurisdizionali relativamente agli affari correnti e di rapido disbrigo. A tal proposito, Tiberio considerò improprio che il nipote Druso dovesse occuparsi della causa intentata da Calpurnio Salviano contro Sesto Mario. Per evitare situazioni di questo genere, Claudio proibì che si presentassero cause rilevanti davanti al prefetto. Nonostante questo, Suetonio racconta che un giovane Nerone, quando ricoprì l'incarico, si trovò ad affrontare *maximas plurimasque postulationes* (*Nero* 7). Da questo passo deduciamo che quella di *praefectus Urbi feriarum Latinarum* era una carica riservata spesso ai Cesari.

<sup>1179</sup> Cfr. PANCIERA-VON HESBERG 1994, p. 137. Vd. anche cap. 40. "Tiberio e Agrippina maggiore".

<sup>1180</sup> In *CIL*, V 4311, da *Brixia*, MOMMSEN ha ipotizzato una dedica a *Livia* (*Livilla*) come *mater Ti. et Germanici Caesarum*. Così anche GARZETTI in *InscrIt.* X, 5, 736. G. L. GREGORI, *Integrazioni ed interpretazioni abusive? A proposito di alcune iscrizioni bresciane per i giulio-claudi* (*Itt X*, 5, 86, 638, 736, 1188), in M. G. ANGELI BERTINELLI-A. DONATI (edd.), *Serta antiqua et mediaevalia* 6, *Usi e abusi epigrafici*, *Atti del Colloquio Internazionale di Epigrafia Latina (Genova 20-22 settembre 2001)*, Roma 2003, pp. 113-127 ha scartato l'ipotesi del MOMMSEN, proponendo una dedica di una struttura religiosa *pro salute Ti. Caesaris Augusti et Germanici et Drusi Caesarum*. Sull'iscrizione vd. anche HOLTZHAUSSER 1918, p. 42. A Cipro è attestato un ἀρχιερέως di Tiberio e dei due gemelli figli di Druso Cesare τῶν διδύμων υἱῶν Δροῖσ(ου) Κα[ίσαρος], Τιβερίου καὶ Γερμανικοῦ Καισά[ρων] (*IGRRP* III, 997 = *Salamine* XIII, 131b). Ad Efeso un decreto locale prescrive che vengano approntate *images* dei gemelli, accompagnate da iscrizioni (*SEG* XIV, 515). La nascita dei due figli di Druso fu celebrata anche nella monetazione provinciale. Cfr. *RPC* I, nn. 946-949 (*Creta et Cyrenaica*).

<sup>1181</sup> F. COSTABILE, *Una dedica a Tiberius Iulius Germanicus da Copia Thurii ed il progetto di successione dinastica di Tiberio*, in *Minima epigraphica et papyrologica* IX, 11, 2006, pp. 161-172; Id., *Una dedica a*

## 42. La crudeltà di Tiberio

CAP. LVII, 1-2: *Saeva ac lenta natura ne in puero quidem latuit. Quam Theodorus Gadareus rhetoricae praeceptor et perspexisse primus sagaciter et assimilasse aptissime visus est, subinde in obiurgando appellans πηλὸν αἷματι πεφυραμένον, id est lutum a sanguine maceratum\*. Sed aliquanto magis in principe eluxit, etiam inter initia cum adhuc favorem hominum moderationis simulatione captaret. Scurram qui praetereunte funere clare mortuo mandaratur ut nuntiaret Augusto nondum reddi legata quae plebei reliquisset adtractum ad se recipere debitum ducique ad supplicium imperavit et patri suo verum referre. Nec multo post in senatu Pompeio cuidam equiti R. quiddam perneganti, dum vincula minatur, affirmavit fore ut ex Pompeio Pompeianus fieret, acerba cavillatione simul hominis nomen incessens veteremque partium fortunam.*

### COMMENTO

I capitoli LVII-LXII sono espressamente dedicati alla *saevitia* di Tiberio, che culmina con l'atroce condanna di Seiano e dei suoi familiari (LXI). Come abbiamo già visto al cap. XLII<sup>1182</sup>, non è certamente con il ritiro a Capri che - secondo Suetonio - emersero i *vitia* di Tiberio. Essi erano stati solo dissimulati in attesa di essere manifestamente praticati in quella specie di isola franca che fu Capri. La sua natura crudele (*saeva*) venne fuori gradualmente; a tratti essa si era manifestata anche durante l'infanzia, quando il suo maestro di retorica Teodoro di Gadara, intuendo per primo la sua vera indole, lo aveva rimproverato definendolo πηλὸν αἷματι πεφυραμένον, cioè fango intriso di sangue<sup>1183</sup>. L'espressione richiama il mito di Prometeo, che, secondo la tradizione, plasmò l'uomo con l'argilla. Certamente, in quell'impasto di sangue e fango v'è un riferimento alla natura cruenta di Tiberio.

---

*Tiberius Iulius Germanicus ed il progetto di successione dinastica di Tiberio*, in *Minima Epigraphica et Papyrologica* XI, 13, 2008, pp. 59-70; A. ZUCCARO, *Su di una dedica giulio-claudia da Coptia Thurii (AE 2006 354)*, in *ZPE* 214, 2020, pp. 266-268.

\*Kaster considera *id est lutum a sanguine maceratum* un'interpolazione.

<sup>1182</sup> Cfr. cap. 35. "Il *procurator a voluptatibus*. Tiberio e la *familia Caesaris*".

<sup>1183</sup> Lo stesso rimprovero fu attribuito a Nerone e ascrivito ad Alessandro Egeo, secondo la *Suda* (α 1128). Alcuni editori espungono la traduzione latina dell'espressione, poiché la ritengono una glossa. Sull'uso del greco da parte di Tiberio vd. cap. 44. "Gli interessi culturali di Tiberio". Sulla figura di Teodoro di Gadara vd. cap. 44. "Gli interessi culturali di Tiberio".

Già quando Augusto era ancora in vita, conferma Tacito, si erano segnalati i primi indizi di crudeltà del Cesare (*multaque indicia saevitiae*). Ma essi proruppero più chiaramente durante il suo principato (*in principe eluxit*)<sup>1184</sup>; neanche i primi tempi ne furono esenti (*inter initia*), quando cercava di ingraziarsi il favore popolare fingendo moderazione (*cum adhuc favorem hominum moderationis simulatione captaret*). È evidente che con *inter initia* Suetonio intenda i primi anni del principato, per i quali il giudizio di Suetonio sulla condotta dell'imperatore è, tutto sommato, positivo<sup>1185</sup>.

L'episodio del buffone (*scurra*), che fu condannato a morte poiché in occasione di un funerale aveva chiesto ironicamente al morto di riferire ad Augusto che i suoi legati alla plebe non erano stati ancora pagati da Tiberio, è datato da Cassio Dione al 15 d.C.<sup>1186</sup> È probabile che Tiberio abbia assolto alle volontà testamentarie di Augusto non subito, ma solo in seguito a forti proteste popolari. Negli stessi anni (*nec multo post*), in senato, a un certo *Pompeius* che si ostinava a negare qualcosa (*Pompeio cuidam equiti R. quiddam perneganti*) Tiberio, minacciando di incarcerarlo (*dum vincula minatur*), disse che da Pompeo sarebbe diventato Pompeiano (*ex Pompeio Pompeianus*), alludendo così alla sfortunata fine del rivale di Giulio Cesare<sup>1187</sup>.

---

<sup>1184</sup> GALIMBERTI 1998, p. 187 n. 49, accosta al negativo *eluxit* di Suetonio il positivo *elucet* di Vell. 2, 122, 1.

<sup>1185</sup> Suet. *Tib.* 26. Vd. su questo GASCOU 1984, pp. 701 e 723. Sui primi anni di Tiberio tutta la storiografia sembra concordare, vd. ad esempio Tac. *ann.* 4, 6-7. È nella tradizione pretacitiana che si afferma l'immagine di questa dicotomia nel principato e nella figura di Tiberio. Cfr. a tal proposito cap. finale "Il rapporto con il popolo e il testamento. Gli ultimi eredi: C. Cesare e Tiberio Gemello", par. 48.4. "Iscrizioni *post mortem* relative a Tiberio. La fortuna di Tiberio negli imperatori successivi". RAMONDETTI 2000, pp. 58 sgg.

<sup>1186</sup> 57, 14, 1-3. Dione riporta un'altra tradizione, secondo cui ciò si sarebbe verificato l'anno precedente (14 d.C.). Sul lascito di Augusto alla plebe vd. Suet. *Aug.* 101. Al riguardo cfr. NICOLET 1985, pp. 799-813.

<sup>1187</sup> Un altro *Pompeius, eques Romanus*, fu accusato di cospirazione dopo la morte di Seiano (Tac. *ann.* 6, 14). Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

### 43. La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore (31 d.C.)

CAP. LV: *Super veteres amicos ac familiares viginti sibi e numero principum civitatis depoposcerat velut consiliarios in negotiis publicis. Horum omnium vix duos anne tres incolumis praestitit, ceteros alium alia de causa perculit, inter quos cum plurimorum clade Aelium Seianum (...).*

CAP. LXI, 1-6: *Mox in omne genus crudelitatis erupit, numquam deficiente materia cum primo matris deinde nepotum et nurus, postremo Seiani familiares atque etiam notos persequeretur. Post cuius interitum vel saevissimus extitit, quo maxime apparuit non tam ipsum ab Seiano concitari solitum quam Seianum quaerenti occasiones sumministrasse - etsi commentario quem de vita sua summatim breviterque composuit ausus est scribere Seianum se punisse quod comperisset furere adversus liberos Germanici filii sui, quorum ipse alterum suspecto iam, alterum oppresso demum Seiano interemit. Singillatim crudeliter facta eius exequi longum est, genera velut exemplaria saevitiae enumerare sat erit. Nullus a poena hominum cessavit dies, ne religiosus quidem ac sacer, animadversum in quosdam ineunte anno novo, accusati damnatique multi cum liberis atque etiam a liberis suis, interdictum ne capite damnatos propinqui lugerent, decreta accusatoribus praecipua praemia, nonnumquam et testibus, nemini delatorum fides abrogata. Omne crimen pro capitali receptum, etiam paucorum simpliciumque verborum: obiectum est poetae quod in tragoedia Agamemnonem probris laccessisset, obiectum et historico quod Brutum Cassiumque ultimos Romanorum dixisset, animadversum statim in auctores scriptaque abolita, quamvis probarentur ante aliquot annos etiam Augusto audiente recitata. Quibusdam custodiae traditis non modo studendi solacium ademptum sed etiam sermonis et conloqui usus. Citati ad causam dicendam partim se domi vulneraverunt certi damnationis et ad vexationem ignominiamque vitandam, partim in media curia venenum hauserunt, et tamen conligatis vulneribus ac semianimes palpitantesque adhuc in carcerem rapti. Nemo punitorum non in Gemonias abiectus uncoque tractus, viginti uno die abiecti tractique, inter eos feminae et pueri. Immaturae puellae, quia more tradito nefas esset virgines strangulari, vitiatae prius a carnifice, dein strangulatae. Mori volentibus vis adhibita vivendi. Nam mortem adeo leve supplicium putabat ut cum audisset unum e reis, Carnulum nomine, anticipasse eam, exclamaverit, 'Carnulus me evasit', et in recognoscendis custodiis precanti cuidam poenae maturitatem respondit, 'nondum*

*tecum in gratiam redii'. Annalibus suis vir consularis inseruit frequenti quodam convivio cui et ipse affuerit interrogatum eum subito et clare a quodam nano astante mensae inter copreas, cur Paconius maiestatis reus tam diu viveret, statim quidem petulantiam linguae obiurgasse, ceterum post paucos dies scripsisse senatui ut de poena Paconi quam primum statueret.*

CAP. LXII, 1: *Auxit intenditque saevitiam exacerbatus indicio de morte filii sui Drusi. Quem cum morbo et intemperantia perisse existimaret, ut tandem veneno interemptum fraude Livillae uxoris atque Seiani cognovit (...).*

CAP. LXV, 1-2: *Seianum res novas molientem, quamvis iam et natalem eius publice celebrari et imagines aureas coli passim videret, vix tandem et astu magis ac dolo quam principali auctoritate subvertit. Nam primo, ut a se per speciem honoris dimitteret, collegam sibi assumpsit in quinto consulatu, quem longo intervallo absens ob id ipsum susceperat. Deinde spe affinitatis ac tribuniciae potestatis deceptum inopinantem criminatus est pudenda miserandaque oratione, cum inter alia patres conscriptos precaretur mitterent alterum e consulibus qui se senem et solum in conspectum eorum cum aliquo militari praesidio perduceret. Sic quoque diffidens tumultumque metuens Drusum nepotem, quem vinculis adhuc Romae continebat, solvi si res posceret ducemque constitui praeceperat. Aptatis etiam navibus ad quascumque legiones meditabatur fugam, speculabundus ex altissima rupe identidem signa quae ne nuntii morarentur tolli procul ut quidque factum foret mandaverat. Verum et oppressa coniuratione Seiani nihilo securior aut constantior per novem proximos menses non egressus est villa quae vocatur Ionis.*

#### COMMENTO

I capitoli LXI, LXII, LXV di Suetonio sono dedicati alla congiura di Seiano e alle vicende ad essa successive, che, secondo l'autore, coincisero con la massima manifestazione di crudeltà di Tiberio (*post cuius interitum vel saevissimus extitit*). Dopo aver eliminato i nipoti e la nuora, toccò a Seiano e ai suoi figli (*postremo Seiani familiares atque etiam notos persequeretur*). Non furono salvi dalla vendetta di Tiberio neanche i fedelissimi del prefetto del pretorio, tra i quali questi poteva contare anche su un buon numero di senatori, che furono quasi tutti progressivamente uccisi (cap.

LV)<sup>1188</sup>. Questo comportamento sanguinario, secondo Suetonio (cap. LXI), avrebbe rivelato la vera natura dell'imperatore, ancorché questi, nel commentario dedicato alla sua vita (*commentario quem de vita sua summatim breviterque composuit*)<sup>1189</sup>, avesse confessato di aver punito Seiano dopo che aveva appreso del suo odio nei confronti dei figli di Germanico (*quod comperisset furere adversus liberos Germanici filii sui*). Suetonio dimostra di non credere alla versione di Tiberio (lo si evince dall'enfatico *ausus est*) - che nel suo scritto probabilmente intendeva difendersi dall'accusa di aver ucciso i nipoti addossandone la responsabilità a Seiano - e scrive che il prefetto gli aveva fornito piuttosto le occasioni che lui andava cercando per "sbarazzarsi" delle figure ingombranti all'interno della famiglia (*quo maxime apparuit, non tam ipsum ab Seiano concitari solitum quam Seianum quaerenti occasiones sumministrasse*)<sup>1190</sup>.

Seguono, all'interno del racconto suetoniano, una serie di esempi della *saevitia* tiberiana, nei quali non sempre è ravvisabile un collegamento diretto con l'epilogo di Seiano.

Non furono risparmiati dalle condanne né i giorni religiosi né quelli sacri, durante i quali non era consuetudine trattare affari giudiziari (*nullus a poena hominum cessavit dies, ne religiosus quidem ac sacer*)<sup>1191</sup>; alcuni furono accusati e condannati persino all'inizio dell'anno (*animadversum in quosdam ineunte anno novo*). In quest'ultimo caso, Suetonio pare faccia riferimento a un evento precedente alla vicenda di Seiano, ma in qualche modo legato alla sua figura: la lettera di Tiberio contro *Titius Sabinus* nel 28 d.C., datata *kalendis Ianuariis*<sup>1192</sup>. Sabino era un appartenente alla cerchia di Germanico, di cui Seiano volle sbarazzarsi, e che Tacito descrive come una vittima immolata a lui dall'imperatore<sup>1193</sup>. In quest'occasione Tiberio infranse il costume che voleva che il primo giorno di gennaio, *dies festus* che tuttavia non escludeva l'attività

---

<sup>1188</sup> Cfr. Cass. Dio 58, 12, 3. A tal proposito vd. R. SEALEY, *The Political Attachments of L. Aelius Seianus*, in *Phoenix* 15, 2, 1961, pp. 97-114; HENNIG 1975, pp. 101-121.

<sup>1189</sup> Per il commentario di Tiberio vd. cap. successivo.

<sup>1190</sup> Tuttavia, è probabile che nel commentario Tiberio non negasse le sue responsabilità nella condanna dei nipoti e della nuora. Tiberio avrebbe agito nei loro confronti sulla scorta dell'operazione, che potremmo definire di "dossieraggio", condotta da Seiano, che godeva della fiducia dell'imperatore.

<sup>1191</sup> Gli uni (*sacri*) erano giorni nefasti per eccellenza, gli altri (*religiosi*) erano definiti *infames* e *inpediti* (Aul. Gell. 4, 9, 5). Essi ricordavano eventi negativi per i romani. Sui *dies religiosi* vd. J. RÜPKE, *Kalendar und Öffentlichkeit. Die Geschichte der Repräsentation und religiösen Qualifikation von Zeit in Rom*, Berlin-New York 1995, pp. 563-566.

<sup>1192</sup> Per consentire l'esercizio della giustizia nei giorni in cui non era consentito (*nullus a poena hominum cessavit dies, ne religiosus quidem ac sacer*), Tiberio agì, probabilmente a mezzo di un editto, in qualità di pontefice massimo.

<sup>1193</sup> Tac. *ann.* 4, 70. Per *Titius Sabinus* cfr. Prosopografia di età tiberiana.

pubblica e privata (*fastus*), non fosse comunque macchiato da condanne e da altri eventi infausti<sup>1194</sup>.

Molti furono accusati e condannati con e da i loro figli (*accusati damnatique multi cum liberis atque etiam a liberis suis*): nel primo caso è ovvia l'allusione a Seiano e ai suoi figli, nel secondo a *Vibius Serenus*, ex proconsole della Betica che nel 24 d.C. fu accusato dal figlio di aver fomentato la rivolta in Gallia<sup>1195</sup>.

Ai parenti dei condannati a morte fu vietato il lutto (*interdictum ne capite damnatos propinqui lugerent*): l'interdizione trova rispondenza nel Digesto<sup>1196</sup>. In particolare, Suetonio si riferisce alla vicenda di Fufio Gemino, che fu condannato per il reato di *perduellio* nell'ambito della cospirazione che vide coinvolti Agrippina e i suoi figli<sup>1197</sup>. La madre di Gemino, *Vitia*, sarebbe stata condannata a morte per aver pianto la morte del figlio<sup>1198</sup>.

Suetonio descrive un clima dominato dalle accuse di *maiestas*, in cui ogni parola, anche se piccola e di poco conto, poteva ritorcersi contro chi l'avesse pronunciata (*omne crimen pro capitali receptum, etiam paucorum simpliciumque verborum*); agli accusatori venivano decretati premi speciali, talvolta anche ai testimoni (*decreta accusatoribus praecipua praemia, nonnumquam et testibus*)<sup>1199</sup>.

Si veniva perseguiti anche per *simplicia verba*, dunque. Alcuni procedimenti giudiziari avrebbero infatti preso di mira gli scritti degli imputati, come nel caso del poeta e dello storico dei quali fa menzione Suetonio, pur senza nominarli. Il poeta è certamente *Mamercus Aemilius Scaurus*, che fu accusato di aver espresso in una sua tragedia epiteti ingiuriosi nei confronti di Agamennone (*obiectum est poetae, quod in tragoedia*

---

<sup>1194</sup> In quel giorno, secondo Tac. *ann.* 4, 70, non era buona usanza persino pronunciare parole profane: (...) *quo tempore verbis etiam profanis abstinere mos esset* (...). Il primo gennaio del 49 d.C. Claudio convolò a nozze con Agrippina (Suet. *Cl.* 29), ma fu anche il giorno in cui il pretore *L. Iunius Silanus* fu costretto a darsi la morte. Alle calende di gennaio si insediavano i consoli e i tribunali si riunivano solo in sedute formali, dove i pretori potevano ricevere reclami, ma non emettevano sentenze. Cfr. Ov. *fast.* 1, 73-74. Sulle calende di gennaio nel calendario romano fondamentale MESLIN 1970.

<sup>1195</sup> Tac. *ann.* 4, 28. Per *Vibius Serenus* vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1196</sup> D. 3, 2, 11, 3 (Ulp. 6 *ad ed.*). Cfr. ROGERS 1935, p. 108; ID., *Treason in the Early Empire*, in *The Journal of Roman Studies* 49, 1-2, 1959, p. 91.

<sup>1197</sup> Cass. Dio 58, 4, 5. Sull'intreccio tra la vicenda di Gemino e di Agrippina cfr. ROGERS 1931, pp. 164-165.

<sup>1198</sup> Tac. *ann.* 6, 10.

<sup>1199</sup> Lo stesso concetto è espresso da Cass. Dio 57, 19, 2, il che dimostra una fonte comune. Un riferimento simile si trova ancora in Cass. Dio 58, 4, 8, dove si dice che gli accusatori venivano ricompensati sia coi beni dei condannati sia con somme provenienti dalla cassa statale. *Bona inter accusatores dividuntur, et praeturae extra ordinem datae iis qui senatorii ordinis erant*, dice Tac. *ann.* 2, 32 a proposito dei premi a coloro che si erano distinti durante il processo a Scribonio Libone. Tac. *ann.* 4, 30 riferisce per il 24 d.C. una proposta di abolizione dei premi agli accusatori, se l'accusato di lesa maestà si fosse tolto la vita prima della conclusione del processo (*actum de praemiis accusatorum abolendis, si quis maiestatis postulatatus ante perfectum iudicium se ipse vita privavisset*). Per i premi e gli onori ai delatori vd. RIVIÈRE 2002, pp. 448-473 (per il passo di Suetonio vd. pp. 453-454).

*Agamemnonem probris lacessisset*)<sup>1200</sup>. L'episodio possiede contorni incerti, perché le fonti discordano tra loro. Tacito e Cassio Dione, il quale dice peraltro che la tragedia si intitolava *Atreus* e che Tiberio avrebbe ravvisato nella figura del tiranno un'allusione nei suoi confronti, affermano che a Scauro non fu imputato ciò che aveva scritto<sup>1201</sup>. Infatti, Tacito scrive che gli furono addebitati l'adulterio con Livilla e pratiche di magia. I suoi accusatori furono *Cornelius* e *Servilius*, quest'ultimo da identificare forse con il *Tuscus* che accusò Scauro di *maiestas* secondo il racconto di Seneca<sup>1202</sup>. Scauro, che era già stato coinvolto nel 32 d.C., insieme ad altri ex-consoli, nelle imputazioni di massa per lesa maestà che fecero seguito alla morte di Seiano, si tolse la vita prevenendo la condanna<sup>1203</sup>.

Lo storico che aveva definito i cesaricidi Cassio e Bruto come *ultimi Romanorum* è invece *Cremutius Cordus*<sup>1204</sup>. Tutte le nostre fonti fanno intendere che Cordo fu condannato per i suoi scritti (la sua opera doveva trattare il periodo dal secondo triumvirato al principato di Augusto)<sup>1205</sup>, ma la questione resta a tratti evanescente, così come il profilo politico dello storico<sup>1206</sup>. Pare comunque fondata l'ipotesi secondo la quale questi fosse entrato in contrasto con Seiano. D'altra parte, i suoi due accusatori, *Satrius Secundus* e *Pinarius Natta* erano *clientes* del prefetto al pretorio<sup>1207</sup>. Sia gli scritti di Scauro che di Cordo furono quindi distrutti (*scripta abolita*), sebbene fossero stati anni prima oggetto di pubbliche letture alla presenza di Augusto (*quamvis probarentur ante aliquot annos etiam Augusto audiente recitata*). Quest'ultimo punto vale evidentemente solo per Cremuzio Cordo, mentre la distruzione delle opere è attestata sia per Scauro che per Cordo<sup>1208</sup>.

---

<sup>1200</sup> Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1201</sup> Tac. *ann.* 6, 29; Cass. Dio 58, 24, 3-5.

<sup>1202</sup> Sen. *suas.* 2, 22.

<sup>1203</sup> Per il processo a Scauro vd. ROGERS 1935, pp. 151-154; SCHILLING 2010, p. 183. Non è un caso che dietro il processo a Scauro ci fosse la regia di Macrone, nuovo prefetto al pretorio dopo la morte di Seiano. La figura di Scauro era legata a quella dell'ex prefetto. Per il rapporto tra Tiberio e i poeti della sua epoca vd. da ultimo C. PASETTO, *Il rapporto con il potere nella poesia minore di età tiberiana*, in F. SLAVAZZI-C. TORRE (a cura di), *Intorno a Tiberio, 2. Indagini iconografiche e letterarie sul Principe e la sua epoca*, Firenze 2018, pp. 23-30.

<sup>1204</sup> Vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1205</sup> Tac. *ann.* 4, 34-35 (*Cremutius Cordus postulaturo novo ac tunc primum audito crimine*); Cass. Dio 57, 24, 2; Sen. *cons. ad Marc.* 6, 1, 3; 22, 4-7; 26, 1-3. I frammenti sono in CORNELL 2013, II, pp. 970-973.

<sup>1206</sup> Non crede agli scritti come causa della condanna di Cordo R. S. ROGERS, *The Case of Cremutius Cordus*, in *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 96, 1965, pp. 351-359. Vd. anche D. C. A. SHOTTER, *The trial of Clutorius Priscus*, in *Greece&Rome* 16, 1969, pp. 14-18; SCHILLING 2010, pp. 164-165. Diversamente BAUMAN 1974, pp. 99-104; LEVICK 1999, pp. 193-194. Sul valore di Cassio e Bruto nell'immaginario repubblicano nella storiografia imperiale vd. COGITORE 2002, pp. 87-94 (Cremuzio Cordo da pp. 92). Per altra bibliografia vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1207</sup> Vd. per i due personaggi Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1208</sup> Di Scauro furono bruciate sette orazioni per decisione del senato. Lo apprendiamo da Sen. *contr.* 10, *praef.* 2-3 (*orationes septem edidit, quae deinde ex senatus consulto combustae sunt*). Per le orazioni di



A proposito di storici, alla fine del cap. LXI, Suetonio riferisce di un *vir consularis*, il quale nei suoi *annales* (*annalibus suis*) raccontava un episodio che avrebbe visto coinvolto Tiberio durante un banchetto, provocato dalle insinuazioni di un buffone nano che lo accusava di differire la condanna per *M. Paconius* (*interrogatum eum subito et clare a quodam nano astante mensae inter copreas, cur Paconius maiestatis reus tam diu viveret*). Questi, che era stato nel 22 d.C. accusatore di *C. Silanus*, proconsole d'Asia, sarebbe stato a sua volta accusato di *maiestas* qualche tempo dopo, presumibilmente in seguito alla congiura di Seiano. Pochi giorni dopo l'episodio, Suetonio scrive che Tiberio si raccomandò al senato di stabilire la condanna per Paconio<sup>1209</sup>.

Lo storico in questione è stato identificato con *M. Servilius Nonianus*, console nel 35 d.C., che si ipotizza sia stata una delle fonti principali di Suetonio, condivisa con Tacito e Cassio Dione<sup>1210</sup>.

Mettendo insieme eventi accaduti in momenti diversi del principato tiberiano, non sempre dalla connotazione perspicua, il racconto suetoniano della condanna e della morte di Seiano dimostra di essere funzionale più alla narrazione del principe-tiranno che alla mera esposizione dei fatti. Esso è inserito infatti all'interno di un'ampia sezione, comprendente almeno tre capitoli, nei quali il biografo vuole affermare la tesi dell'imperatore sanguinario e senza scrupoli.

Occorre pertanto mettere ordine nelle vicende inerenti a Seiano, ricordando come il racconto suetoniano sia desultorio quanto frammentarie le altre fonti. Tra queste, l'unica che ci è giunta nella sua integrità è Cassio Dione<sup>1211</sup>. Gli Annali di Tacito, purtroppo, presentano una vistosa lacuna, e il racconto riprende dopo la morte di Seiano con l'*excusatio* di un anonimo connivente col prefetto<sup>1212</sup>.

All'inizio del cap. LXV Suetonio afferma che, mentre Seiano preparava il sovvertimento del principato (*Seianum res novas molientem*), Tiberio, ancorché a stento, rovesciò il suo piano più con l'inganno che con i poteri che gli derivavano dall'*auctoritas* (*vix tandem et astu magis ac dolo quam principali auctoritate*

---

Scauro vd. BALBO 2007, pp. 309-320. Per quanto riguarda Cordo, sia Tacito che Dione confermano quanto riferito da Suetonio, aggiungendo che i suoi scritti continuarono, nonostante tutto, a circolare grazie soprattutto alla figlia *Marcia*. Suet. *Cal.* 16 parla di una riabilitazione di alcuni storici, tra i quali compare Cordo.

<sup>1209</sup> Per la figura di *M. Paconius* vd. Prosopografia di età tiberiana. Per il processo cfr. ROGERS 1935, p. 169.

<sup>1210</sup> Cfr. Prosopografia di età tiberiana. Su Noniano vd. soprattutto SYME 1964, pp. 404-418. CORNELL 2013, I, pp. 522-524; II, pp. 1008-1011. Altre fonti di Suetonio sono state riconosciute in Aufidio Basso e in Seneca padre. Per quest'ultimo vd. cap. 47. "La morte di Tiberio (37 d.C.)".

<sup>1211</sup> 58, 4-13 (ma fino a 7, 2 il testo è dovuto in gran parte agli epitomatori).

<sup>1212</sup> 5, 6.

*subvertit*)<sup>1213</sup>. Prima che venisse arrestato e condannato, Seiano aveva tuttavia ricevuto legittimamente una serie di onorificenze e poteri, che lo avevano portato, soprattutto in assenza di Tiberio, a essere l'uomo più potente di Roma<sup>1214</sup>. Ancora di rango equestre, aveva ottenuto nel 19/20 d.C. gli *ornamenta praetoria*, che però costituivano solo un riconoscimento simbolico, destinato a coloro che non fossero già senatori<sup>1215</sup>; nel 31 d.C., venendo *adlectus inter praetorios*, divenne console ordinario insieme a Tiberio, carica che depose nel mese di maggio (*collegam sibi assumpsit in quinto consulatu*)<sup>1216</sup>; ottenne inoltre un *imperium* straordinario connesso alla cura degli affari interni, come quello che otterrà L. Vitellius sotto Claudio<sup>1217</sup>. La *tribunicia potestas*, invece, gli fu solo promessa, così come la possibilità di legarsi alla famiglia di Tiberio tramite il matrimonio con Livilla, con cui la relazione durava ormai da anni (*spes affinitatis ac tribuniciae potestatis*). Non erano mancate verso Seiano, già da prima del consolato, forme di celebrazione personale, come il festeggiamento pubblico del compleanno e l'erezione di statue da parte del senato, dell'ordine equestre e del popolo (*natalem eius publice celebrari*); le sue immagini inoltre erano oggetto di venerazione (*imagines aureas coli*) e di sacrifici<sup>1218</sup>. Al momento opportuno, Tiberio inviò una lettera ai consoli tramite il nuovo prefetto al pretorio, Macrone. Questa lettera, nella quale erano contenute le accuse nei confronti di Seiano, è descritta da Cassio Dione e Giovenale come *verbosa et grandis*, da Suetonio come *puenda e miseranda*<sup>1219</sup>. I consoli furono il braccio esecutivo di Tiberio, soprattutto Memmio Regolo, il quale sarebbe stato accusato tempo dopo dal suo ex collega Fulcinio Trione di non aver fatto abbastanza per reprimere i complici di Seiano<sup>1220</sup>. Al contrario, proprio Trione, di cui si conoscevano i rapporti con Seiano, sarebbe stato accusato tre anni dopo e avrebbe prevenuto la

<sup>1213</sup> R. SYME, *Tacitus*, Oxford 1958, p. 406, scrive infatti che l'unico complotto sarebbe stato quello di Tiberio ai danni di Seiano. Pensano che non ci siano i presupposti per pensare a un complotto ordito da Seiano anche A. BODDINGTON, *Whose Conspiracy?*, in *The American Journal of Philology* 84, 1, 1963, pp. 1-16 e HENNIG 1975, 144-156; A. BIRLEY, *Sejanus: his Fall*, in N. SEKUNDA (ed.), *Corolla Cosmo Rodewald*, Gdansk 2007, ritiene che Tiberio avrebbe realmente lasciato la successione a Seiano; ciò che fece cambiare idea a Tiberio su di lui sarebbe stata una predizione negativedell'astrologo Trasillo "commissionata" da Caligola e Macrone. Sulla congiura di Seiano cfr. anche DELLA CORTE 1967, pp. 195-198 (all'interno del più ampio capitolo "La mentalità del ceto equestre", pp. 173-201); LEVICK 1999, pp. 170-179; SEAGER 2005, pp. 180-188; TURCAN 2017, pp. 267 sgg.

<sup>1214</sup> Vd. sull'ascesa di Seiano E. CHAMPLIN, *Sejanus Augustus*, in *Chiron* 42, 2012, pp. 361-387. Sulla carriera di Seiano fino alla caduta vd. anche GARZETTI 1960, pp. 51-64.

<sup>1215</sup> Cass. Dio 57, 19, 7. Sugli *ornamenta* di Seiano cfr. RÉMY 1976, pp. 162, 179-180, 193-194.

<sup>1216</sup> *IRCPacen* 479 = *AE* 1953, 88; *CIL*, X 1233 = *ILS* 6124 (*Fasti Nolani*). Nel 30 d.C. era stato decretato che Tiberio e Seiano venissero designati consoli ogni cinque anni (Cass. Dio 58, 4, 4).

<sup>1217</sup> Cfr. P. BUONGIORNO, *Nuove riflessioni sui poteri di L. Vitellius nell'anno 43 d.C.*, in *Revue Internationale des droits de l'Antiquité* 55, 2008, pp. 139-161; BUONGIORNO 2017, pp. 103-104.

<sup>1218</sup> Cass. Dio 58, 4, 4.

<sup>1219</sup> Cass. Dio 58, 10, 1; Giov. 10, 71.

<sup>1220</sup> Per Regolo e Trio vd. Prosopografia di età tiberiana.

condanna con il suicidio<sup>1221</sup>. Seiano fu condannato a morte e gettato dalle scale Gemonie; la stessa cruenta fine fecero i figli e molti di quelli che avevano cavalcato la sua ascesa (*Nemo punitorum non in Gemonias abiectus uncoque tractus, viginti uno die abiecti tractique, inter eos feminae et pueri*)<sup>1222</sup>. Tra questi, alcuni avevano fatto parte del gruppo gravitante attorno a Germanico, passato in seguito dalla parte del prefetto del pretorio<sup>1223</sup>.

Infine, è interessante notare come in Suetonio non ci sia alcun riferimento al ruolo di Antonia nella condanna di Seiano. Solo Cassio Dione e Flavio Giuseppe accennano al suo coinvolgimento nella vicenda, attribuendole un ruolo decisivo nella caduta del prefetto al pretorio<sup>1224</sup>. Secondo Flavio Giuseppe, Antonia avrebbe fatto pervenire tramite il suo schiavo Pallante una lettera a Tiberio (che si trovava a Capri), nella quale ella rivelava la congiura di Seiano; Cassio Dione ricorda che Antonia avrebbe dettato la lettera a *Caenis*, sua liberta, poi concubina di Vespasiano<sup>1225</sup>. L'intervento di Antonia non si sarebbe limitato a svelare all'imperatore i piani sovversivi di Seiano, ma sarebbe stato rivolto anche a stroncare la relazione di questi con la figlia Livilla, la quale morì nello stesso 31 d.C. Tiberio avrebbe demandato ad Antonia il compito di decidere sulla sorte della figlia, che venne accusata di aver complottato la morte del marito Druso insieme al suo amante in una lettera inviata all'imperatore da Apicata, ex moglie di Seiano (*Drusi...quem cum morbo et intemperantia perisse existimaret, ut tandem veneno interemptum fraude Livillae uxoris atque Seiani cognovit*)<sup>1226</sup>.

---

<sup>1221</sup> Tac. *ann.* 6, 38.

<sup>1222</sup> Prima di essere condannato a morte Seiano fu rinchiuso nel *Tullianum*, alle pendici del Campidoglio, di fianco al Tempio della Concordia, sito nell'area nord-occidentale del Foro, dove si riunì il senato a decretarne la morte e la *damnatio memoriae*. Vd. Cass. Dio 58, 11, 4-5. Nel *Tullianum* venivano carcerati i grandi nemici pubblici.

<sup>1223</sup> Cfr. M. PANI, *Seiano e gli amici di Germanico*, in *Quaderni di storia* 5, 1977, pp. 135-143.

<sup>1224</sup> Cass. Dio 66, 14, 1; Ios. *ant. iud.* 18, 180-182. Nella Vita suetoniana Antonia non viene mai menzionata. Per J. NICOLS, *Antonia and Sejanus*, in *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 24, 1, 1975, pp. 48-58, il ruolo di Antonia nella congiura di Seiano andrebbe ridimensionato. La sua importanza sarebbe una creazione storiografica successiva, influenzata dall'ascesa politica di personaggi che attorno ad Antonia avevano formato un gruppo di potere. Questo sarebbe stata ereditato dal figlio Claudio e ne avrebbe agevolato l'accesso al soglio imperiale. Vd. sulla cerchia di Antonia BUONGIORNO 2017, pp. 37-41. S. SEGENNI, *Antonia minore e la "domus Augusta"*, in *Studi Classici e Orientali* 44, 1995, pp. 297-331, ritiene eccessivo il rifiuto dell'attendibilità delle testimonianze di Dione e Flavio Giuseppe. Sulla figura di Antonia minore vd. anche M. ISABEL NÚÑEZ PAZ, *Antonia Minor. Más allá del exemplum matronae*, in R. RODRÍGUEZ LÓPEZ-M. JOSÉ BRAVO BOSCH (edd.), *Mujeres en tiempos de Augusto: realidad social e imposición legal*, Valencia 2016, pp. 471-493 (sul ruolo di Antonia nella soppressione della congiura di Seiano vd. pp. 489-490).

<sup>1225</sup> È evidente che Dione attinga a una fonte diversa da quella di Giuseppe.

<sup>1226</sup> Cass. Dio 58, 11, 6-7. Sul ruolo di Antonia minore nella morte della figlia Livilla cfr. G. MARTINA, *L'interventismo familiare di Antonia minore: il caso della morte di Germanico e Livilla*, in F. CENERINI-F. ROHR VIO (a cura di), *Matronae in domo et in re publica agentes. Spazi e occasioni dell'azione femminile nel mondo romano tra tarda repubblica e primo impero*, Trieste 2016, pp. 287-304.

### 43.1. Le res novae di Seiano:

CIL, VI 10213 = ILS 6044 = AE 2007, 214 = EDR130420 (Roma) (31 d.C. o dopo):

----- / [---]+[---] ]unc quoniam m[---] / [a]n̄norum LX Seiani sce[---] / [---]+itatio et  
inprobae comitiae (!) / [qu]ae fuerunt in Aventino ubi / [Sei]anus co(n)s(ul) factus est  
et ego / [de]bilis, inutilis, baculi comes / [u]t supplex fierem omni nunc / vos rogo boni  
contri/[b]ules si semper apparui / [v]obis bonus et utilis tri/[bul]is, si nunquam offic[ii] /  
[mei ---] fui nec re+[---] / [---]m col[---] / [---]RIF[---] / -----.

### 43.2. La morte di Seiano. I documenti:

CIL, XIV 4533 = InscrIt. XIII, 1, 5 = EDR121439 = EDR121440 = EDR121441 (Ostia  
antica, Fasti Ostienses) (31-33 d.C.):

Ti(berius) Caesar A[ug]ustus V; / VII Id(us) Mai(as) Faustus C[or]nel(ius) Sul[la], /  
Sex(tus) Tedi[us] [Cat]ullu[s]; / k(alendis) Iul(iis) L(ucius) Fulcinius [Tr]i[o]; / k(alendis)  
Oct(obr)ibus P(ubli)us Memmius R(egulus). / XV k(alendas) Nov(embres) Seianus  
s[trang(ulatus)], / VIII k(alendas) Nov(embres) Strabo [Seiani] / f(ilius)  
strang(ulatus), VII K(alendas) No[v(embres) Apicata] / Seiani se occidit ---, /  
Dec(imus) Capito Aeli[anus et] / Iunilla Seiani f(ilia) in Gem(oniis) / iacuerunt. (...)  
L(ucius) L(ivi)us Ocella Sulpicius Galb[a], / [L(ucius) C]ornelius Sulla; / [k(alendis)  
Iul(iis)] L(ucius) S(alvius) Otho, C(aius) Octaviu[s]; / [--- A]ug(ust-) coniu(r)atio  
Seian[us] / [exstincta e]t compl[ures] / [in s]calis [Gemoniis iacuer(unt)] (...).

### 43.3. La providentia di Tiberio:

#### Italia

CIL, XI 4170 = ILS 157 = AE 2000, 499 = EDR130091 (Terni) (32 d.C.):

Saluti Perpetuae Augustae, / Libertatique Publicae / populi Romani // Genio municipi,  
anno post / Interamnam conditam / DCCIII, ad Cn(aeum) Domitium / Ahenobarbum, [[  
[L(ucium) Furium / Camillum Scribonianum] ]] co(n)s(ules) // Providentiae Ti(beri)

*Caesaris Augusti, nati ad aeternitatem / Romani nominis, sublato hoste  
perniciosissimo p(opuli) R(omani), / Faustus Titius Liberalis, VIvir Aug(ustalis)  
iter(um), / p(ecunia) s(ua) f(aciendum) c(uravit).*

## Province

*CIL, III 12036 = ILS 158 = InscrCret IV, 272 (Creta et Cyrenaica) (31 d.C. o dopo):*

*[Num]ini ac Providentiae / [Ti(beri) Ca]esar(is) Aug(usti) et senatus, / eius die qui fuit  
XV k(alendas) Novembr(es), / [P(ublius)] Viriasius Naso proco(n)s(ul) tertio, sua  
pecunia / consecravit.*

### 43.4. Pro salute e pro incolumitate:

## Roma

*CIL, VI 91 = ILS 153 = EDR135301 (Roma) (31 d.C.):*

*Q(uintus) Coelius, L(uci) f(ilius), pr(aetor), / aed(ilis) pl(ebis) Cer(ialis), / pro  
pr(aetore) ex s(enatus) c(onsulto), q(uaestor), / ex voto suscepto / pro incolumitate /  
Ti(beri) Caesaris, divi Aug(usti) f(ili), / Augusti, / pontific(is) maxim(i), / Concordiae  
d(onum) d(edit) / auri p(ondo) XXV.*

*CIL, VI 92 = CIL, VI 30690 = EDR135297 (Roma) (31 d.C.):*

*Pro salu[te] / Ti(beri) Caesaris Au[gusti], / pontificis m[aximi], / Concord[iae d(onum)  
d(edit)], / M(arcus) Hordeonius, / procurator re[versus] / ex provincia Nar[bonensi], /  
auri p(ondo) V ar[genti p(ondo) ---].*

*CIL, VI 93 = CIL, VI 39382 = AE 1953, 89 = EDR073923 (Roma) (31 d.C.):*

*[L(ucius) Fulcinius Trio], / [leg(atus) Aug(usti) prov(inciae)] Lusitaniae, / [co(n)]s(ul)  
design(atus), / pro salute Ti(beri) Caesaris / Augusti, optimi ac / iustissimi principis, /  
[C]oncordiae / auri p(ondo) V / argenti p(ondo) X.*

CIL, VI 94 = CIL, VI 39381 = EDR161321 (Roma) (31 d.C.):

[*Pro salute ?*] / [*Ti(beri) Caesaris Augusti ?*] / ----- / *pro c[o(n)s(ul) ---]*, / *Conc[ordia]e d(onum) d(edit)*], / *auri p(ondo) V*, [*arg(enti) p(ondo) X?*].

CIL, VI 3675 = CIL, VI 30856 = CIL, VI 39833 = ILS 3783 = EDR135267 (Roma) (31 d.C.):

*Pro salute / Ti(beri) Caesar[is Au]g[u]st(i)*, / *pontific[is maxi]mi*, / *princi[p]is [opti]m[us] et / ius[tissimi]*, / [*ex*] *v[oto suscep]to / C(aius) Fulv[iu]s ---us*, / *proco(n)s(ul) ++*, [-, *pr(aetor)*, *pra]ef(ectus) / frum(enti) dan[d(i)] ex s(enatus) [c(onsulto), le]g(atus) / pro pr(aetore) ++[--- ae]d(ilis) pl[ebis ---]*, *q(uaestor) / pro pr(aetore)*, *tr(ibunus) mil(itum) leg(ionis) IX Hisp(anae)*, / *Concordia]e / auri p(ondo) V*, *arg(enti) p(ondo) XXIII*.

#### 43.5. Antonia minore. I documenti:

##### Italia

AE 2012, 467 = AE 2013, 482 = EDR132279 (Città di Castello, *SC de honoribus Germanici decernendis*) (20 d.C.):

(...) [*atqui is adsueta sibi moderatione ex omnibus iis honoribus quos habent]dos esse censebat senatus, leg[erit eos quos ipse] / [et Iulia Augusta mater eius et Drusus Caesar materque Germanici Ca]esaris Antonia, adhibita [ab eis ei deliberationi] / [satis apte posse haberi existumarint. (...)].*

CILA, II 927 = HEP 1995, 734 = HEP 1999, 524 = AE 1983, 515 = AE 1984, 508 = AE 1986, 275 = AE 1986, 308 = AE 1988, 703 = AE 1989, 358 = AE 1989, 408 = AE 1991, 20 = AE 1999, 31 = AE 1999, 891 (Siviglia, *Baetica, Tabula Siarensis*) (20 d.C.):

(...) *supraque eum ianum statua Ger[manici Caesaris po]neretur in curru triumphali et circa latera eius statuae D[rusi Germanici patris ei]us naturalis, fratris Ti(beri) Caesaris Aug(usti) et Antoniae matris ei]us et Agrippinae uxoris et Li]viae sororis et Ti(beri) Germanici fratris eius et filiorum et f[iliarum eius] (...).*

IG XII, 2, 207 (Asia) (18-37 d.C.):

ὁ δᾶμος / Ἄντωνίαν τὰν εὐεργέτιν, γυναιῖκα δὲ Δρούσω Γερμανίῳ τῷ θεῷ.

IGRRP, IV 206 = IK III, 88 (Asia) (18-37 d.C.):

Ἄντωνίαν τὴν / ἀδελφιδὴν τὴν θεοῦ / Σεβαστοῦ, γυναῖκα δὲ γενομένην Δρούσου Κλαυδίου, τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ ἀντοκράτορος Τιβερίου, Σεβαστοῦ υἱοῦ[ῦ], Σεβαστοῦ, μητέρα / δὲ Γερμανικοῦ Καίσαρος / καὶ Τιβερίου Κλαυδίου Γερμανικοῦ / καὶ Λειβίας θεᾶς Ἀφροδείτης Ἀνχεισιάδος, / πλείστα καὶ μεγίστας ἀρχὰς τοῦ θειοτάτου γένους παρασχούσαν, Φύλων Ἀπολλωνίου τὴν ἑαυτοῦ / θεὰν καὶ εὐεργέτιν / ἐκ τῶν ἰδίων.

#### COMMENTO

Alcuni passaggi dei *Fasti Ostienses* costituiscono un documento eccezionale per la conoscenza dei fatti del 31 d.C.<sup>1227</sup> Dal raffronto di questi con la Vita suetoniana e con le altre fonti emerge, peraltro, una sostanziale concordanza. Il 18 ottobre (*XV kalendas Novembres*) Seiano fu strangolato e gettato dalle scale Gemonie. Da Suetonio e Cassio Dione sappiamo inoltre che fu trascinato con un gancio (*unco tractus*) fino al Tevere, dove ebbe fine il suo strazio<sup>1228</sup>. I suoi figli subirono la stessa sorte. I *Fasti* ne rivelano i nomi: *Strabo*, *Decimus Capito Aelianus* e *Iunilla*<sup>1229</sup>. Quest'ultima era stata destinata al figlio di Claudio, Druso, ma il matrimonio, evidentemente, non poté concretizzarsi<sup>1230</sup>.

Iunilla era ancora vergine quando fu uccisa. Suetonio, parlando di *feminae* e *pueri* uccisi nell'ambito della congiura di Seiano, afferma genericamente che fanciulle in tenera età, poiché per un'antica usanza non potevano essere punite mediante strangolamento, venivano prima violentate (*immaturae puellae, quia more tradito nefas esset virgines strangulari, vitiatas prius a carnifice, dein strangulatae*). Tacito è più preciso al riguardo e riferisce che la fanciulla vergine violentata prima di essere strangolata fu proprio la figlioletta di Seiano<sup>1231</sup>.

Al 26 ottobre (*VII kalendas Novembres*) una lacuna ci impedisce di individuare con certezza l'identità di una persona che, legata da vincolo di parentela con Seiano, si tolse

<sup>1227</sup> VIDMAN 1982<sup>2</sup>, pp. 36-37; BARGAGLI-GROSSO 1997, pp. 24-26.

<sup>1228</sup> Cass. Dio 58, 11, 5.

<sup>1229</sup> Sui figli di Seiano cfr. SYME 1986, pp. 307 sgg.

<sup>1230</sup> Vd. Tac. *ann.* 3, 29. Druso, il figlio che Claudio ebbe dalla prima moglie *Plautia Urgulanilla*, morì ancora *pubes* (Suet. *Cl.* 27).

<sup>1231</sup> Cfr. Tac. *ann.* 5, 9.

la vita (*Seiani se occidi[t ---]*). L'interpretazione tradizionale vi riconosce l'ex moglie Apicata, che effettivamente sappiamo essersi suicidata dopo aver assistito alla morte dei figli<sup>1232</sup>. Ma c'è chi ha proposto una soluzione alternativa, ipotizzando che, avendo già da molti anni divorziato dalla moglie, Seiano fosse riuscito alla fine a sposare Livilla e che in lacuna pertanto vi fosse il suo nome<sup>1233</sup>.

Nei *Fasti*, infine, troviamo conferma della lunga stagione di sangue che sarebbe seguita alla morte di Seiano: *coniur(atio) Seian[i] / [exstincta e]t compl[ures] / [in s]calis [Gemoniis iacuer(unt)]*. La decimazione dei membri dell'ordine senatorio avrebbe avuto ripercussioni nelle liste consolari, dove, dopo la morte di Seiano, compaiono molti uomini nuovi<sup>1234</sup>, e nelle proroghe dei proconsoli al comando delle province senatorie<sup>1235</sup>. Tra questi, *Viriasius Naso, proconsul tertio* di Creta e Cirenaica, autore di una dedica sacra al *Numen* e alla *Providentia* di Tiberio (*CIL*, III 12036), costituisce un esempio lampante<sup>1236</sup>.

Ufficialmente Seiano fu condannato per aver cospirato contro Tiberio. Suetonio infatti parla di *res novae*; nei *Fasti* si usa il termine *coniuratio*. Egli fu dichiarato *hostis publicus* (*perniciosissimus*, secondo la dedica di Terni) e il suo nome venne colpito da *damnatio memoriae*. Il giorno della sua morte, che sarebbe stato poi anche quello di Agrippina, si decise di festeggiarlo annualmente<sup>1237</sup>.

Le dediche a Tiberio conseguenti alla condanna di Seiano sono rivolte alla *providentia*, grazie alla quale l'imperatore aveva sventato il pericolo (famosa in questo senso è la già citata iscrizione ternana, *CIL*, XI 4170)<sup>1238</sup>; vengono tradizionalmente riferite al 31 d.C., in collegamento dunque con la congiura di Seiano, le dediche private poste alla Concordia per la salute e l'incolumità dell'imperatore (*CIL*, VI 91; 92; 93; 94;

---

<sup>1232</sup> Vd. Cass. Dio 58, 11, 6.

<sup>1233</sup> Così J. BELLEMORE, *The wife of Sejanus*, in *ZPE* 109, 1995, pp. 255-266. L'autrice porta a sostegno della sua tesi, tra gli altri, argomenti di carattere epigrafico (il nome Apicata è troppo lungo per lo spazio a disposizione) e letterari (in Tac. *ann.* 6, 8 Seiano è definito *gener* di Tiberio).

<sup>1234</sup> Cfr. Prosopografia di età tiberiana-Appendice.

<sup>1235</sup> Cass. Dio 58, 23, 5. Cfr. cap. 34. "Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?", par. 34.2. "La lunga durata dei governatorati provinciali".

<sup>1236</sup> Per l'iscrizione di Creta celebrante la *providentia* di Tiberio e del senato cfr. A. MARTINEZ FERNANDEZ, *Religion y politica. El culto imperial en Creta*, in *Fortunatae* 21, 2010, pp. 27-54.

<sup>1237</sup> Cass. Dio 58, 12, 5; Tac. *ann.* 6, 25, 3.

<sup>1238</sup> La virtù della *providentia* compare anche su un *aes* che commemora Augusto (*BMCRE* I<sup>2</sup>, p. 141, nn. 146-150; *RIC* I<sup>2</sup>, p. 99, nn. 80-81). Emerge pertanto il ritratto di un Tiberio "prudente", che sa distinguere il bene dal male quando prende le decisioni per la sicurezza del suo popolo. Sulla definizione invece di *prudentia* vd. Cic. *inv.* 2, 160; la *prudentia* è una virtù fondamentale per uno uomo di stato (Cic. *rep.* 2, 45). Più in generale sulla *prudentia* e sulla differenza con *providentia* cfr. HELLEGOUARC'H 1963, pp. 256-258. Per la *providential/prudentia* di Tiberio vd. inoltre Cass. Dio 56, 14; 56, 24; 57, 14, 8; Suet. *Tib.* 18-19; Tac. *ann.* 3, 69; 4, 6, 4-6; 4, 38.



3675)<sup>1239</sup>. Le iscrizioni, contenenti l'indicazione delle quantità di oro e argento offerte al tempio, non possiedono purtroppo elementi che ci permettano di proporre una collocazione cronologica precisa. Peraltro, dediche alla salvezza e all'incolumità dell'imperatore venivano consacrate ogni anno nei primi giorni del mese di gennaio, indipendentemente da situazioni contingenti. Inoltre, non possiamo escludere che altri eventi possano aver ispirato il dono di oro e argento alla Concordia. Da Tacito, infatti, sappiamo che doni a Giove, Marte e alla Concordia erano stati decretati dal senato anche in seguito alla congiura di Scribonio Libone<sup>1240</sup>; il processo e la morte di Agrippina e dei suoi figli potrebbero aver rappresentato un'altra occasione per celebrare l'incolumità dell'imperatore<sup>1241</sup>. In queste iscrizioni Tiberio viene definito quasi sempre *optimus* e *iustissimus*. L'attributo di *optimus* è già stato analizzato in precedenza<sup>1242</sup>; *iustissimus* invece sembra proporre l'immagine di Tiberio come giudice equo nel clima funestato dai processi che avevano visto coinvolti prima membri della famiglia imperiale (Agrippina e i suoi figli), poi Seiano e i suoi sodali, in contrapposizione all'opinione largamente diffusa che, al contrario, lo voleva *saevissimus*. Questo giudizio deve essere stato prevalente nella trasmissione dell'immagine di Tiberio dopo la morte, se viene ancora accolto da Suetonio nella sua biografia (*mox in omne genus crudelitatis erupit numquam deficiente materia, cum primo matris, deinde nepotum et nurus, postremo Seiani familiares atque etiam notos persequeretur; post cuius interitum vel saevissimus extitit*). Immagini simili, peraltro, non mancano naturalmente neanche in Tacito né in Cassio Dione.

Il nome di Seiano compare in un'iscrizione molto interessante (*CIL*, VI 10213), che riporta il discorso in prima persona di un uomo che si discolpa davanti ai suoi *contribules* per aver assecondato il prefetto al pretorio. Il testo ha suscitato un vivace dibattito per la sua enigmaticità<sup>1243</sup>. L'iscrizione urbana, oggi conservata al Museo

---

<sup>1239</sup> Recentemente è stata rinvenuta nel foro della città romana di Los Bañales, in *Hispania Citerior*, una dedica a Tiberio da parte del sottoufficiale di cavalleria *Q. Sempronius Vitulus*, databile tra il 31 e il 32 d.C. per la *XXXIII tribunicia potestas* (*AE* 2015, 656). Vd. a tal proposito J. ANDREU PINTADO, *Un homenaje a Tiberio y un subpraefectus cohortis al Norte de la Tarraconense (Los Bañales de Uncastillo, Zaragoza)*, in *ZPE* 196, pp. 296-302; Á. VENTURA VILLANUEVA-J. ANDREU PINTADO-L. ROMERO NOVELLA, *Equites del ala Tauriana al servicio de Roma: los Sempronii del oppidum de Los Bañales (Hispania Citerior)*, in *Gladius. Estudios sobre armas antiguas, arte militar y vida cultural en oriente y occidente* 38, 2018, pp. 35-45.

<sup>1240</sup> Tac. *ann.* 2, 32.

<sup>1241</sup> Tac. *ann.* 6, 25.

<sup>1242</sup> Vd. cap. 25. “*Bonus et salutaris princeps*. Virtù di Tiberio e condotta politica”, par. 25.2. “Tiberio *optimus*”.

<sup>1243</sup> Vd. R. SYME, *Seianus on the Aventine*, in *Hermes* 84, 1956, pp. 257-266; HENNIG 1975, pp. 140-142; Z. YAVETZ, *Seianus and the Plebs. A note*, in *Chiron* 28, 1998, pp. 187-191; LEVICK 1999, pp. 119-120; G. CAMODECA, *Catalogo delle iscrizioni latine del Museo Nazionale di Napoli*, I, *Roma e Latium*, Napoli

Archeologico di Napoli, fa riferimento a non meglio precisati comizi definiti *improba*, nei quali Seiano sarebbe stato eletto console (*improbae comitiae quae fuerunt in Aventino ubi Seianus consul factus est*). L'autore della discolpa si definisce *comes* di un *debilis e inutilis baculi*<sup>1244</sup>: termini che ricordano nel tono quelli pronunciati in senato da un anonimo all'inizio del sesto libro di Tacito per giustificarsi dell'amicizia con Seiano<sup>1245</sup> o dal cavaliere *Marcus Terentius*, che dell'amicizia col prefetto andava orgoglioso, perché – sosteneva - lo avvicinava alle grazie dell'imperatore<sup>1246</sup>. La sorte dei comizi centuriati in età tiberiana è stata ed è ancora oggi tema di dibattito. Nel 31 d.C. l'assemblea destinatrice senatorio-equestre atta ad eleggere consoli e pretori era già stata probabilmente sostituita nelle sue funzioni dal senato; anche l'assemblea popolare, che nell'ordine di voto seguiva le centurie destinatrici, era stata depotenziata<sup>1247</sup>. Già da qualche tempo, infatti, con la creazione delle centurie destinatrici, l'assemblea popolare aveva conservato solo la facoltà di ratificare quanto stabilito in esse. Seiano, dopo essere stato eletto console in coppia con Tiberio dal senato, avrebbe dunque escogitato di farsi acclamare dal popolo, ricostituendo fittiziamente i comizi non in Campo Marzio, dove erano soliti riunirsi prima della scomparsa, ma sull'Aventino, il colle plebeo per eccellenza?<sup>1248</sup> Oppure, qualora fosse stata ancora in vita l'assemblea popolare,

---

2000, p. 104, n. 159; A. PISTELLATO, *Seiano, Servio Tullio e la fortuna. Note a CIL VI 10213*, in G. CRESCI MARRONE-A. PISTELLATO (a cura di), *Studi in onore di Fulvio Mario Broilo, Atti del convegno, Venezia, 14-15 ottobre 2005*, Padova 2007, pp. 487-512.

<sup>1244</sup> Il *baculum* era un bastone di cui, in aggiunta al fascio, erano dotati i littori, col quale essi fendevano la folla al passaggio del magistrato. I littori dei magistrati municipali avevano soltanto i *bacula*, perché, secondo la testimonianza di Cic. *leg. agr.* 2, 93, non avevano diritto al fascio. Tuttavia il divieto, già nel I secolo a.C., era spesso disatteso. Vd. a tal proposito E. TASSI SCANDONE, *Verghe, scuri e fasci littori in Etruria. Contributi allo studio degli Insignia Imperii*, Pisa-Roma 2001, pp. 149; 171. Nell'iscrizione Seiano potrebbe essere stato pertanto personificato col *baculum* in riferimento alla sua provenienza municipale (la famiglia era originaria di *Volsinii*). Oppure, essendo lo strumento col quale i littori si facevano largo tra la folla, il *debilis e inutilis baculum* potrebbe alludere alla debolezza di Seiano davanti al popolo?

<sup>1245</sup> Tac. *ann.* 5, 6.

<sup>1246</sup> Tac. *ann.* 6, 8.

<sup>1247</sup> Sull'argomento rimane fondamentale PANI 1974, pp. 132. Cfr. a tal proposito parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana".

<sup>1248</sup> In questo suo tentativo, il prefetto avrebbe avuto come punto di riferimento ideale il re Servio Tullio, che dei comizi centuriati fu l'ideatore. Entrambi condividevano le origini etrusche (Seiano era di *Volsinii*) e probabilmente anche la convinzione che il potere supremo dovesse passare dal consenso popolare. Infatti - dice Liv. 1, 41 - Servio Tullio fu il primo a regnare senza il consenso popolare, ma per volontà del senato (*Servius...primus iniussu populi, voluntate patrum regnavit*); per questo, qualche tempo dopo, chiamò a raccolta il popolo per esprimere un voto nei suoi confronti (*ausus est ferre ad populum vellent iuberentne se regnare*, Liv. 1, 46). Di Servio Tullio – come sappiamo dalle fonti – Seiano possedeva anche una statua della dea Fortuna, il cui culto era molto diffuso in Etruria. Cfr. Cass. Dio 58, 7, 2-3. Sulla Fortuna in Etruria cfr. D. MARAS, *Fortuna Etrusca*, in A. ANCILLOTTI-A. CALDERINI-R. MASSARELLI (a cura di), *Forme e strutture della religione nell'Italia mediana antica, III Convegno Internazionale dell'Istituto di Ricerche e Documentazione sugli Antichi Umbri, 21-25 settembre 2011, Perugia*, Roma 2016, pp. 453-467. Ma la Fortuna volse le spalle a Seiano e, quando Tiberio decise di puntare su Caligola (a un certo punto dell'affaire Seiano l'imperatore meditò anche di liberare il nipote Druso rinchiuso al Palatino), membro della fazione Giulia della famiglia, le fasce popolari non ebbero

l'elezione di Seiano, ratificata simbolicamente ed eccezionalmente sull'Aventino, sarebbe stata macchiata da un vizio di forma, da qui gli *improba comitia* dell'iscrizione? In questo senso, Torelli ha ipotizzato che alla caduta di Seiano abbia contribuito in maniera decisiva l'aruspice di Tiberio, *Tarquitius Priscus*<sup>1249</sup>. Questi avrebbe denunciato all'imperatore la serie di eventi nefasti che avevano preceduto l'elezione di Seiano al consolato<sup>1250</sup>, culminata con i *comitia* del prefetto sull'Aventino, dove la storia romana aveva già conosciuto un altro evento empio: l'*auspicium nefarium* di Remo<sup>1251</sup>. Tuttavia, la questione resta di difficile soluzione, soprattutto per l'insufficienza delle fonti a nostra disposizione, che, anche quando complete (vedi Cassio Dione), non fanno menzione dell'episodio.

Occorre riservare un cenno alle testimonianze epigrafiche relative ad Antonia minore durante il principato di Tiberio. Una di queste potremmo definirla indiretta, ovvero il senatoconsulto per la morte di Germanico, dove viene consultata sugli onori per il figlio (*AE* 2012, 467); nello stesso provvedimento – ma in un altro testo epigrafico – è inclusa nel gruppo statuariale che affianca la statua in trionfo di Germanico sull'arco a lui dedicato nel Circo Flaminio (*CILA* II, 927)<sup>1252</sup>. Le dediche sono solo due, entrambe provenienti dall'Oriente: una da Mitilene (*IG* XII, 2, 207), l'altra da Ilio (*IGRRP* IV, 206)<sup>1253</sup>. La scarsità di documenti epigrafici per Antonia confermerebbe il ritratto che ci offrono le fonti letterarie di una donna che agì nell'ombra. Pur in assenza di elementi certi su di essa, è possibile ipotizzare che la figura di Antonia sia emersa in tutto il suo carisma a partire dal 29 d.C., anno della morte di Livia, quando l'*univira* prese le redini

---

esitazioni a scegliere quest'ultimo.

<sup>1249</sup> M. TORELLI, *The haruspices of the Emperor: Tarquitius Priscus and Sejanus' Conspiracy*, in J. H. RICHARDSON-F. SANTANGELO (edd.), *Priests and the State in the Roman World*, pp. 137-159. Nei *Fasti* dell'*ordo LX haruspicum*, ricostruiti dall'autore, il nome di *Tarquitius Priscus* sarebbe associato ai *nefaria comitia* di Seiano. Per *Tarquitius Priscus* cfr. cap. 28. "Tiberio e i culti stranieri", par. 28.1. "L'Etrusca disciplina durante il principato tiberiano: *Priscus*, l'aruspice di Tiberio".

<sup>1250</sup> Cass. Dio 58, 5, 5-7.

<sup>1251</sup> Giov. 10, 72-77: *Sed quid / turba Remi? Sequitur fortunam, ut semper, et odit / damnatos. Idem populus, si Nortia Tusco / fauisset, si oppressa foret secunda senectus / principis, hac ipsa Seianum diceret hora / Augustum*. Nella *turba Remi* potrebbe essere sotteso un riferimento all'Aventino, dove Remo prese gli auspici.

<sup>1252</sup> Al contrario, Tac. *ann.* 3, 3 registra l'assenza di Antonia alle onoranze per la morte del figlio.

<sup>1253</sup> N. KOKKINOS, *Antonia Augusta. Portrait of great Roman lady*, London 1992, pp. 17; 38; 43-50 ritiene che le iscrizioni comprovino la presenza di Antonia al seguito di Germanico durante la sua missione in Oriente. Di parere opposto S. E. WOOD, *Imperial women: a study in public images, 40 BC-AD 68*, Leiden 1999, p. 145, che scrive giustamente "a member of the imperial family need not visit a city in order to be its benefactor, and to be honoured with statues and inscriptions". Ai primi mesi del principato di Caligola risale *Corinth.* VIII, 2, 17, una lastra di marmo dedicata alla *gens Augusta* che reca i nomi di Tiberio Gemello (menzionato col nome *Tiberius Caesar*) e di *Antonia Augusta*.

della famiglia imperiale. Del suo interventismo si sarebbero giovati prima il nipote Caligola, poi il figlio Claudio<sup>1254</sup>.

---

<sup>1254</sup> Su Caligola come erede di Tiberio cfr. ultimo cap. “Il rapporto con il popolo e il testamento. Gli ultimi eredi: C. Cesare e Tiberio Gemello”.

#### 44. Gli interessi culturali di Tiberio

CAP. LXIX: *Circa deos ac religiones negligentior, quippe addictus mathematicae plenusque persuasionis cuncta fato agi, tonitrua tamen praeter modum expavescebat et turbatiore caelo numquam non coronam lauream capite gestavit, quod fulmine afflari negetur id genus frondis.*

CAP. LXX, 1-3: *Artes liberales utriusque generis studiosissime coluit. In oratione Latina secutus est Corvinum Messalam, quem senem adulescens observarat, sed adfectione et morositate nimia obscurabat stilum, ut aliquanto ex tempore quam a cura praestantior haberetur. Composuit et carmen lyricum, cuius est titulus 'Conquestio de morte L. Caesaris'. Fecit et Graeca poemata imitatus Euphorionem et Rhianum et Parthenium, quibus poetis admodum delectatus scripta omnium et imagines publicis bibliothecis inter veteres et praecipuos auctores dedicavit, et ob hoc plerique eruditorum certatim ad eum multa de his ediderunt. Maxime tamen curavit notitiam historiae fabularis usque ad ineptias atque derisum. Nam et grammaticos, quod genus hominum praecipue, ut diximus, appetebat, eius modi fere quaestionibus experiebatur, quae mater Hecubae, quod Achilli nomen inter virgines fuisset, quid Sirenes cantare sint solitae. Et quo primum die post excessum Augusti curiam intravit, quasi pietati simul ac religioni satis facturus Minonis exemplo ture quidem ac vino verum sine tibicine supplicavit, ut ille olim in morte filii.*

CAP. LXXI: *Sermone Graeco quamquam alioqui promptus et facilis, non tamen usque quaque usus est abstinuitque maxime in senatu, adeo quidem ut monopolium nominaturus veniam prius postularet quod sibi verbo peregrino utendum esset. Atque etiam cum in quodam decreto patrum ἔμβλημα recitaretur, commutandam censuit vocem et pro peregrina nostratem requirendam aut, si non reperiretur, vel pluribus et per ambitum verborum rem enuntiandam. Militem quoque Graece testimonium interrogatum nisi Latine respondere vetuit.*

#### COMMENTO

Dopo l'iniziale e tradizionale educazione in famiglia, Tiberio cominciò a coltivare con passione le arti liberali sia latine che greche (*artes liberales utriusque generis*

*studiosissime coluit*)<sup>1255</sup>. Tra queste, la retorica ebbe per Tiberio un'importanza cruciale sin dall'infanzia. Suetonio menziona tra i suoi primi maestri Messalla Corvino, atticista convinto, che, ormai anziano, era molto ammirato dal giovane Tiberio (*adulescens*). Corvino, che peraltro fu il primo *praefectus Urbi*<sup>1256</sup>, era infatti uno dei principali esponenti della corrente atticista, assieme a Dionigi di Alicarnasso e a Cecilio di Calatte<sup>1257</sup>. Essi avevano influenzato la cultura augustea con l'idea della purezza della lingua e di un modello di stile letterario e artistico improntato all'ordine e alla semplicità. Tiberio si discostò presto da questa temperie, avvertendo una certa attrazione per l'arcaismo. L'eccesso di affettazione e pedanteria del suo stile retorico – scrive Suetonio – era tale che veniva giudicato più bravo quando improvvisava i discorsi che non quando li preparava (*sed adfectione et morositate nimia obscurabat stilum, ut aliquanto ex tempore quam a cura praestantior haberetur*). Fu Teodoro di Gadara, che professava una retorica libera dai vincoli del dogmatismo, dando all'oratore la possibilità di adeguare il discorso alla circostanza, a spingere il giovane Tiberio verso l'Asianesimo e l'Anomalia<sup>1258</sup>. Teodoro si contrapponeva ad Apollodoro di Pergamo, che invece era stato il maestro di Augusto. Quest'ultimo non aveva risparmiato critiche allo stile oratorio di Tiberio, che andava a caccia di espressioni arcaiche e desuete<sup>1259</sup>. Ciononostante, era riconosciuta a Tiberio una certa abilità nell'arte di pesare le parole, sia che volesse essere efficace nei concetti o deliberatamente ambiguo<sup>1260</sup>. Si conoscono dalle fonti diverse orazioni pronunciate da Tiberio prima e dopo la sua ascesa al principato, anche se si ignora se esse abbiano composto una raccolta. Sicuramente molte di queste avranno fatto parte degli *acta senatus* consultati dagli storiografi, soprattutto da Tacito. Abbiamo notizia di diversi discorsi di Tiberio, tra questi si ricordino<sup>1261</sup>: gli elogi funebri composti per il padre tra il 33 e il 32 a.C. e per il figlio Druso nel 23

<sup>1255</sup> Sulla formazione culturale di Tiberio è ancora fondamentale BARDON 1968<sup>2</sup>, pp. 107-119.

<sup>1256</sup> Tac. *ann.* 6, 11.

<sup>1257</sup> A. PENNACINI, *L'arte della parola*, in G. CAVALLO-P. FEDELI-A. GIARDINA (edd.), *Lo spazio letterario di Roma antica II, La circolazione del testo*, Roma 1989, pp. 239 sgg.

<sup>1258</sup> Sulla retorica di Teodoro di Gadara cfr. G. M. A. GRUBE, *Theodorus of Gadara*, in *American Journal of Philology* 80, 1959, pp. 337-365. Relativamente all'inizio del sodalizio culturale tra Tiberio e Teodoro cfr. parte I, cap. 5. "I primi incarichi militari". Su Teodoro di Gadara vd. anche cap. 42. "La crudeltà di Tiberio".

<sup>1259</sup> Vd. Suet. *Aug.* 86, 2: *Sed nec Tiberio parcat et exoletas interdum et reconditas voces aucupanti*. Sull'ambiguità dell'eloquio di Tiberio cfr. anche Tac. *ann.* 1, 11: *Tiberioque etiam in rebus quas non occuleret, seu natura sive adsuetudine, suspensa semper et obscura verba: tunc vero nitenti ut sensus suos penitus abderet, in incertum et ambiguum magis implicabantur*.

<sup>1260</sup> Cfr. Tac. *ann.* 13, 3, 2. Nel 20 d.C. Tiberio parla contro Pisone *meditato temperamento*. L'espressione dà la cifra di cosa significa "pesare le parole".

<sup>1261</sup> Per uno studio dettagliato delle orazioni di Tiberio vd. BALBO 2007, pp. 44-174.

d.C.<sup>1262</sup>; la difesa sostenuta in senato in favore degli abitanti di Laodicea, Tiatira e Chio tra il 25 e il 24 a.C.<sup>1263</sup>; i tentennamenti sull'assunzione del potere nel 14 d.C., con annesso rifiuto di vari titoli imperiali<sup>1264</sup>. La rielaborazione di uno di questi discorsi ci è persino giunta per via epigrafica: si tratta della *relatio* contenuta nel *senatus consultum de Cn. Pisone patre*<sup>1265</sup>. Da un certo punto in poi, segnatamente dal 26 d.C., la comunicazione tra imperatore e senato assunse esclusivamente forma scritta. Non che prima ciò non accadesse, ma, dal momento in cui Tiberio lasciò definitivamente Roma per la Campania, la via epistolare divenne l'unica forma con cui l'imperatore mantenne i contatti con l'assemblea. Si tratta certamente di una corrispondenza ufficiale, che difficilmente sarà stata successivamente oggetto di pubblicazione, ma di cui una parte potrebbe essere entrata a far parte dei suoi *commentarii*<sup>1266</sup>. Suetonio, al cap. LXVII, ci fornisce l'inizio di una lettera che Tiberio inviò al senato nel 32 d.C. a difesa di Cotta Messalino<sup>1267</sup>. A proposito di scritti, secondo quanto riferisce Suetonio, Tiberio compose un carme funebre per Lucio Cesare nel 2 d.C. (*composuit et carmen lyricum, cuius est titulus "Conquestio de morte L. Caesaris"*); fu autore di componimenti (*graeca poemata*), probabilmente epigrammi<sup>1268</sup>, a imitazione dei poeti ellenistici Euforione, Riano e Partenio, dei quali si diletta a leggere le opere<sup>1269</sup>. Ad essi dedicò pure dei ritratti nelle biblioteche pubbliche, collocandoli tra i maggiori autori antichi (*quibus poetis admodum delectatus scripta omnium et imagines publicis bibliothecis inter veteres et praecipuos auctores dedicavit*); la passione di Tiberio per questi poeti generò inoltre una ricca messe di studi da parte degli eruditi dell'epoca (*et ob hoc plerique eruditorum certatim ad eum multa de his ediderunt*). Non sappiamo esattamente quale fosse il genere poetico praticato da Tiberio o quali temi fossero al centro dei suoi componimenti<sup>1270</sup>. È probabile che uno spazio rilevante dovesse occupare la mitografia, che costituiva il fulcro anche dell'altra grande passione di Tiberio: la *historia*

<sup>1262</sup> Suet. *Tib.* 6. Vd. a tal proposito parte I, cap. 1. "La nascita e i parenti". Per la *laudatio* funebre di Tiberio per il figlio Druso cfr. Tac. *ann.* 4, 12. Vd. anche Cass. Dio 57, 22, 4a.

<sup>1263</sup> Suet. *Tib.* 8.

<sup>1264</sup> Suet. *Tib.* 24; 26; 27.

<sup>1265</sup> Vd. cap. 31. "La morte di Germanico e di Druso minore (19-23 d.C.)".

<sup>1266</sup> GASCOU 1984, pp. 504-506. Come abbiamo già visto in Suet. *Tib.* 61, Tiberio scrisse un *commentarius de vita sua*. L'imperatore Domiziano fu un grande lettore dei *commentarii* e degli *acta* di Tiberio (Suet. *Dom.* 20). È probabile che essi siano stati pubblicati, ma non sappiamo in che rapporto gli *acta* stessero con i *commentarii*: se si trattasse della stessa opera o di due opere diverse; se il *commentarius de vita sua*, che conteneva le confessioni di Tiberio, fosse solo una parte dei *commentarii* e degli *acta* ovvero se fossero la stessa cosa.

<sup>1267</sup> Parole simili si trovano anche in Tac. *ann.* 6, 6.

<sup>1268</sup> Di epigrammi parla la *Suda* (k 1198), che gli attribuisce anche una τέχνη ῥητορικῆ.

<sup>1269</sup> Per gli interessi letterari di Tiberio vd. F. R. D. GOODYEAR, *Tiberius and Gaius: their influence and views on literature*, in *ANRW II*, 32, 1, 1984, pp. 603-606.

<sup>1270</sup> In questo senso è interessante la ricostruzione di TORRE 2016, pp. 48-51.

*fabularis*<sup>1271</sup>. L'imperatore amava infatti interrogare i *grammatici* di corte, studiosi delle innumerevoli versioni dei miti, su questioni ai limiti dell'inezia e del ridicolo (*maxime tamen curavit notitiam historiae fabularis usque ad ineptias atque derisum*): chi fosse la madre di Ecuba, quale fosse il nome di Achille tra le vergini dell'isola di Sciro<sup>1272</sup> e cosa cantassero le sirene (*quae mater Hecubae, quod Achilli nomen inter virgines fuisset, quid Sirenes cantare sint solitae*)<sup>1273</sup>. Questi eruditi componevano la schiera di *convictores* che allietavano i banchetti di Tiberio; tra di loro, Suetonio, al cap. LVI, menziona *Xenon* e *Seleucus*, che vengono rappresentati come vittime della tracotanza dell'imperatore. *Xenon* in particolare, forse da identificare con il grammatico Zenone di Mindo, fu relegato da Tiberio sull'isola di Cinarìa perché parlava in una lingua astrusa. Quando Tiberio gli chiese che lingua fosse, Zenone gli rispose che si trattava del dialetto dorico. Tiberio doveva certamente conoscere il dorico, avendo vissuto per molti anni sull'isola di Rodi, ma il grammatico, più che in una varietà locale potrebbe essersi espresso in una lingua poetica alquanto incomprensibile<sup>1274</sup>. Questo motivo scatenò l'ira di Tiberio, secondo il racconto suetoniano.

Sull'uso del greco da parte di Tiberio è incentrato il cap. LXXI. Benché fosse sciolto e disinvolto nel parlar greco (*sermone graeco quamquam alioqui promptus et facilis*), non se ne servì in ogni occasione (*usque quaque*) e se ne astenne soprattutto in senato (*abstinuit maxime in senatu*)<sup>1275</sup>. Da questo punto di vista, Tiberio era un purista: l'uso del greco doveva limitarsi all'ambito privato, la lingua ufficiale dell'amministrazione e dell'esercito era e doveva rimanere il latino<sup>1276</sup>. Si trovò costretto addirittura a scusarsi quando, usando la parola *monopolium*, dovette ricorrere al greco perché non trovava una parola latina con cui esprimere meglio il concetto (*adeo quidem, ut monopolium*

<sup>1271</sup> Su Tiberio e la *historia fabularis* vd. M. MAZZA, *Il vero e l'immaginato. Profezia, narrativa e storiografia nel mondo romano*, Roma 1999, pp. 93-95. La passione per la mitografia ha un riflesso diretto nei gruppi statuari che adornavano la villa di Sperlonga (il ratto del Palladio, Scilla e l'accecamento di Polifemo, per esempio). Un'iscrizione greca (SEG XIX, 623), presente sul gruppo di Scilla, reca i nomi degli artefici dell'opera: Agesandro, Atenodoro e Polidoro di Rodi. Si tratta degli stessi artisti che, secondo Plin. *nat. hist.* 36, 37, realizzarono il Laocoonte rinvenuto sul colle Oppio. Cfr. a tal proposito cap. 32. "La prima fase del ritiro: Sperlonga (26 d.C.)". Un altro dei temi trattati da Tiberio nei suoi componimenti potrebbe essere stato quello erotico. Abbiamo già visto (cap. 35. "Il procurator a voluptatibus. Tiberio e la familia Caesaris") che Tiberio possedeva un libretto erotico di una poetessa di nome Elefantide.

<sup>1272</sup> L'episodio di Achille sull'isola di Sciro ebbe grande fortuna nella letteratura latina. Basti pensare all'*Achilleide* di Stazio.

<sup>1273</sup> Più tardi questi *philologi* avrebbero attirato le critiche feroci di Seneca (*ep.* 88). Un parallelo tra la passione di Tiberio per la *historia fabularis* e la critica di Seneca alla *philologia* fine a se stessa è stata individuata da TORRE 2016, pp. 53-59.

<sup>1274</sup> Su questo punto e sul greco parlato da Tiberio vd. CASTELLI 2016, pp. 46-52. Sulla vita quotidiana di Tiberio a Rodi vd. parte I, cap. 12. "Il ritiro a Rodi – Le cause".

<sup>1275</sup> M. DUBUISSON, *Purisme et politique: Suétone, Tibère et le grec au Sénat*, in F. DECREUS-C. DEROUX (edd.), *Hommages à J. Veremans, Collection Latomus* 193, Bruxelles 1986, pp. 109-120.

<sup>1276</sup> GASCOU 1984, pp. 672 sgg.



*nominaturus veniam prius postularet, quod sibi verbo peregrino utendum esset*). Nel 16 d.C., in occasione di un senatoconsulto che vietava a chiunque di indossare vesti di seta e di utilizzare utensili d'oro, tranne che nelle cerimonie sacre, alcuni senatori erano incerti se il divieto riguardasse anche l'argenteria intarsiata d'oro<sup>1277</sup>. Ma, per indicare l'intarsio, venne trascritta nel senatoconsulto la parola ἔμβλημα: Tiberio pertanto espresse il parere che essa venisse cambiata con una parola latina o, qualora non si fosse riusciti a trovarla, con una perifrasi (*atque etiam cum in quodam decreto patrum ἔμβλημα recitaretur, commutandam censuit vocem et pro peregrina nostratem requirendam aut, si non reperiretur, vel pluribus et per ambitum verborum rem enuntiandam*). A un centurione di probabile origine orientale, che voleva deporre testimonianza in greco di fronte al senato, Tiberio vietò di rispondere se non in latino (*militem quoque Graece testimonium interrogatum nisi Latine respondere vetuit*)<sup>1278</sup>. Ma il “protezionismo” linguistico di Tiberio si sarebbe arrestato sulla soglia del senato: Tacito infatti riferisce che l'imperatore, ogni volta che usciva dalla Curia, usasse esclamare in greco “*O homines ad servitutem paratos!*”<sup>1279</sup>. Diversi aneddoti vedono Tiberio sciorinare la lingua greca per enfatizzare affermazioni solenni, come quando avrebbe profetizzato a Galba l'*imperium*<sup>1280</sup>, o chiesto ironicamente alla nuora Agrippina, *graeco versu*, se le si facesse un torto a non farla comandare<sup>1281</sup>. Dal punto di vista filosofico, non sembra possibile inquadrare il pensiero di Tiberio in una dottrina ben precisa. Da una parte, fu sicuramente un amante dello stoicismo, poiché credeva che *cuncta fato agi* (cap. LXIX). Per conoscere il destino ricorreva all'astrologia nobilitata da una veste “scientifica” (*addictus mathematicae*), fondata sulla misurazione delle posizioni e delle distanze reciproche degli astri<sup>1282</sup>. Dall'altra, mostrò un vivo interesse anche per lo scetticismo: sappiamo che il giovane Tiberio aveva ricevuto dal poeta Apollonide di Nicea un commentario ai *Silli* di Timone di Fliunte, tramite il quale erano conosciute le teorie di Pirrone di Elide, presunto fondatore dello scetticismo<sup>1283</sup>. In che misura l'adesione di Tiberio a queste teorie abbia influito sulla sua prassi politica o sull'amministrazione della giustizia, sarebbe interessante indagarlo. Potrebbero avere

<sup>1277</sup> Con qualche variante vd. anche Cass. Dio 57, 15, 1-2. Sul tema vd. anche parte III, “Teoria e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”.

<sup>1278</sup> ZUCCARO 2019, pp. 245-275.

<sup>1279</sup> Tac. *ann.* 3, 65.

<sup>1280</sup> Tac. *ann.* 6, 20.

<sup>1281</sup> Suet. *Tib.* 53; Tac. *ann.* 4, 52. Sull'episodio vd. anche cap. 40. “Tiberio e Agrippina maggiore”.

<sup>1282</sup> Tac. *ann.* 6, 21: *ille positus siderum ac spatia dimensus haerere primo* (...). Cfr. cap. 28. “Tiberio e i culti stranieri”.

<sup>1283</sup> Diog. Laert. 9, 109. Vd. a tal proposito anche parte I, capp. 12. “Il ritiro a Rodi – Le cause” e 13. “Le testimonianze del *secessus* (6-1 a.C.)”.

avuto anche un fondamento filosofico alcuni episodi cruciali della vita di Tiberio, come il tentennamento iniziale all'assunzione del potere nel 14 d.C. o il rifiuto categorico del giuramento sui suoi atti e di alcuni titoli imperiali, quale quello di *pater patriae*? Questo viene infatti respinto *obstinatissime* da Tiberio con la motivazione che l'incostanza degli eventi e dei giudizi umani avrebbe reso incoerente un riconoscimento così importante (cap. LXVII)<sup>1284</sup>. Ancora, quanto c'è di questa concezione dell'esistenza e del potere nella giurisdizione criminale? Per esempio, alla base della decisione di stabilire un arco temporale di dieci giorni tra la sentenza e l'esecuzione delle condanne capitali, assicurandosi la possibilità di valutare attentamente il giudizio senatorio, potrebbero esserci le idee scettiche della soggettività delle opinioni e della sospensione del giudizio<sup>1285</sup>? Ma questo tema ci porterebbe lontano e non può essere approfonditamente oggetto della nostra trattazione.

---

<sup>1284</sup> Cfr. cap. 23. "Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali".

<sup>1285</sup> Vd. Suet. *Tib.* 75; Tac. *ann.* 3, 51. Vd. anche parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana".

## 45. Tiberio verso la morte - 1. La descrizione “mostruosa” dell'imperatore.

CAP. LXVIII, 1-4: *Corpore fuit amplo atque robusto, statura quae iustam excederet, latus ab umeris et pectore, ceteris quoque membris usque ad imos pedes aequalis et congruens, sinistra manu agiliore ac validiore, articulis ita firmis ut recens et integrum malum digito terebraret, caput pueri vel etiam adolescentis talitro vulneraret. Colore erat candido, capillo pone occipitium summissiore ut cervicem etiam obtegeret, quod gentile in illo videbatur, facie honesta, in qua tamen crebri et subiti tumores, cum praegrandibus oculis et qui - quod mirum esset - noctu etiam et in tenebris viderent, sed ad breve et cum primum e somno patuissent; deinde rursus hebescebant. Incedebat cervice rigida et obstipa, adducto fere vultu, plerumque tacitus, nullo aut rarissimo etiam cum proximis sermone eoque tardissimo, nec sine molli quadam digitorum gesticulatione. Quae omnia ingrata atque arrogantiae plena et animadvertit Augustus in eo et excusare temptavit saepe apud senatum ac populum, professus naturae vitia esse, non animi. Valitudine prosperrima usus est, tempore quidem principatus paene toto prope inlaesa, quamvis a tricesimo aetatis anno arbitrato eam suo rexit sine adiumento consiliove medicorum.*

### COMMENTO

La descrizione fisica di Tiberio assume una connotazione “mostruosa”: v'è chi ha visto in essa un punto di contatto con gli *avidae volucres* di Ovidio<sup>1286</sup>. Certamente, sul ritratto tiberiano di Suetonio pesa il giudizio negativo che abbiamo imparato a conoscere nella seconda parte della biografia. Un Tiberio stanco e avvilito per il suo aspetto fisico decadente è descritto anche in Tacito, quando parte per la Campania<sup>1287</sup>. Poiché non accetta di invecchiare, ricorre a *medicamina* e ravviva la *libido*, circondandosi di giovani fanciulli e fanciulle, quadri e statuette erotiche<sup>1288</sup>.

Tiberio viene ritratto come grosso e robusto (*corpore fuit amplo atque robusto*), molto alto (*statura quae iustam excederet*)<sup>1289</sup>; largo di spalle e di torace (*latus ab umeris et pectore*), così come nelle altre parti (*ceteris quoque membris*); le articolazioni erano così

<sup>1286</sup> RAMONDETTI 2000, pp. 33 sgg. Per il passo di Ovidio cfr. *fast.* 6, 131 sgg. Per il ritratto letterario di Tiberio vd. POLACCO 1955, pp. 3-15.

<sup>1287</sup> *Ann.* 4, 57.

<sup>1288</sup> Suet. *Tib.* 48. Vd. cap. 35. “Il *procurator a voluptatibus*. Tiberio e la *familia Caesaris*”.

<sup>1289</sup> Un riferimento all'alta statura di Tiberio è presente in Vell. 2, 94, 1-2.

salde che con un dito era capace di trapassare una mela o ferire con le nocche la testa di un giovane (*caput pueri vel etiam adulescentis talitro vulneraret*); la sua carnagione era chiara (*colore erat candido*); l'attaccatura dei capelli bassa tipica della sua stirpe (*capillo pone occipitium summissiore ut cervicem etiam obtegeret, quod gentile in illo videbatur*); un bel viso (*facie honesta*), ma che si riempiva improvvisamente di pustole (*in qua tamen crebri et subiti tumores*); occhi grandi, che avevano la capacità di vedere anche di notte e nelle tenebre (*noctu etiam et in tenebris viderent*), ma per poco tempo e dopo che li spalancava svegliandosi (*sed ad breve et cum primum e somno patuissent*). Era solito camminare con il collo rigido e piegato in avanti (*incedebat cervice rigida et obstipa*), con un'espressione accigliata (*adducto fere vultu*), senza parlare o parlando in maniera compassata (*nullo aut rarissimo etiam cum proximis sermone eoque tardissimo*).

Tutte queste caratteristiche lo rendevano arrogante e antipatico; per questo Augusto aveva dovuto scusarsi presso il senato e il popolo, dicendo che erano difetti da imputare alla sua natura e non al suo animo (*quae omnia ingrata atque arrogantiae plena et animadvertit Augustus in eo et excusare temptavit saepe apud senatum ac populum professus naturae vitia esse, non animi*). Ebbe un'ottima salute, ma, dopo i trent'anni, non ricorse più all'aiuto o al consiglio dei medici (*valitudine prosperrima usus est, tempore quidem principatus paene toto prope inlaesa, quamvis a tricesimo aetatis anno arbitrato eam suo rexit sine adiumento consiliove medicorum*)<sup>1290</sup>.

---

<sup>1290</sup> Cfr. Tac. *ann.* 6, 46.

## 46. Tiberio verso la morte - 2. I tentativi di ritorno a Roma

CAP. LXXII, 1-3: *Bis omnino toto secessus tempore Romam redire conatus - semel triremi usque ad proximos naumachiae hortos subvectus est, disposita statione per ripas Tiberis quae obviam prodeuntis submoveret, iterum Appia usque ad septimum lapidem - sed prospectis modo nec aditis urbis moenibus rediit, primo incertum qua de causa, postea ostento territus. Erat ei in oblectamentis serpens draco, quem ex consuetudine manu sua cibaturus cum consumptum a formicis invenisset, monitus est ut vim multitudinis caveret. Rediens ergo propere Campaniam Asturae in languorem incidit, quo paulum levatus Cerceios pertendit. Ac ne quam suspicionem infirmitatis daret, castrensibus ludis non tantum interfuit sed etiam missum in harenam aprum iaculis desuper petit statimque latere convulso et, ut exaestuarat, afflatus aura in graviorem recidit morbum. Sustentavit tamen aliquamdiu, quamvis Misenum usque devectus nihil ex ordine cotidiano praetermitteret, ne convivia quidem aut ceteras voluptates, partim intemperantia partim dissimulatione. Nam Chariclen medicum, quod commeatu afuturus e convivio egrediens manum sibi osculandi causa apprehendisset, existimans temptatas ab eo venas remanere ac recumbere hortatus est cenamque protraxit. Nec abstinuit consuetudine quin tunc quoque instans in medio triclinio astante lictore singulos valere dicentis appellaret.*

### COMMENTO

Al cap. LXXII Suetonio dedica spazio ai prodigi che precedettero la morte di Tiberio (*Bis omnino toto secessus tempore Romam redire conatus*).

L'*exordium* è riservato ai suoi tentativi - falliti - di tornare a Roma. Suetonio parla di due circostanze nelle quali l'imperatore mosse alla volta dell'Urbe, una via mare, l'altra via terra<sup>1291</sup>. La prima fu quando, a bordo di una trireme, dopo aver costeggiato la Campania, risalì il Tevere giungendo fino ai giardini vicini alla naumachia (*semel triremi usque ad proximos naumachiae hortos subvectus est*), dopo aver disposto una stazione di guardia per allontanare coloro che gli si fossero fatti incontro (*disposita statione per ripas Tiberis, quae obviam prodeuntis submoveret*). L'episodio è riportato anche da Tacito per il 32 d.C.<sup>1292</sup> La naumachia in questione dovrebbe essere quella di

---

<sup>1291</sup> Sui viaggi di Tiberio dopo il suo allontanamento da Roma cfr. R. S. ROGERS, *Tiberius' Travels*, A.D. 26-37, in *The Classical Weekly* 39, 6, 1945, pp. 42-44.

<sup>1292</sup> Tac. *ann.* 6, 1. Suet. *Tib.* 65 dice che Tiberio non uscì da *villa Iovis* a Capri nei nove mesi successivi alla congiura di Seiano. Questa informazione sembra confliggere con il racconto di Tacito, che colloca il

Augusto, mentre i giardini quelli di Cesare, lasciati in eredità al popolo romano<sup>1293</sup>. La zona in cui sorgevano i due siti è quella di Trastevere<sup>1294</sup>.

L'itinerario terrestre invece, di cui però non abbiamo elementi relativi la datazione, prevede il passaggio dalla via Appia, ma si concluse al settimo miglio, nei pressi dell'odierno Casal Rotondo<sup>1295</sup>.

L'anno successivo, Tiberio è attestato da Cassio Dione a poco più di cinque chilometri dalla città, quando diede in moglie le figlie di Germanico, Drusilla e Giulia, rispettivamente a L. Cassio e a L. Vinicio e l'altra Giulia, figlia di Druso minore, a Rubellio Blando<sup>1296</sup>.

Nel 35 d.C. è attestata la sua presenza ad Anzio, al matrimonio di Gaio Caligola con Giunia Claudilla<sup>1297</sup>: tuttavia, egli non volle entrare a Roma neanche in questa occasione, pur restando nelle vicinanze, consentendo in questo modo comunicazioni più efficaci col senato e i consoli, impegnati ancora nei processi post-seiane<sup>1298</sup>.

Dalla testimonianza di Flavio Giuseppe apprendiamo di un viaggio a *Tusculum* nel 36 d.C., dove v'era un'altra residenza imperiale<sup>1299</sup>. D'altra parte, frequenti soggiorni di Tiberio nei pressi di Albano e Tuscolo sono documentati anche da Cassio Dione; nessuna traccia di essi è invece presente in Suetonio<sup>1300</sup>. Secondo la tradizione, il municipio di Tuscolo era stato fondato da uno dei due figli di Ulisse, Telegono, di cui ancora oggi si conserva una base di statua in tufo: essa doveva far parte di una vera e propria galleria di *summi viri* che adornava l'area del foro cittadino. L'interesse di Tiberio per Tuscolo, di cui Telegono rappresentava il suo illustre fondatore, si lega bene con il programma statuario ispirato all'Odissea fatto realizzare dall'imperatore nella sua grotta di Sperlonga<sup>1301</sup>.

---

viaggio di Tiberio nei primi mesi del 32.

<sup>1293</sup> Suet. *Iul.* 83, 2.

<sup>1294</sup> Cfr. COARELLI 1992, pp. 46-51; *LTUR* III, pp. 55-56 (*horti Caesaris*) e 337 (*naumachia Augusti*).

<sup>1295</sup> Cfr. *LTUR* I, pp. 130-133 (*Suburbium*).

<sup>1296</sup> Cass. Dio 58, 21, 1-2; Tac. *ann.* 6, 15. Nel passo Tacito ribadisce che Tiberio *ne tecta quidem Urbis, adeo publicum consilium numquam adiit* (...). Per i personaggi menzionati, figure emergenti della classe dirigente romana dopo la congiura di Seiano vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1297</sup> Cass. Dio 58, 25, 1

<sup>1298</sup> Tac. *ann.* 6, 39. *Fulcinus Trio* fu una delle vittime di questa tornata di processi (*ann.* 6, 38).

<sup>1299</sup> *Ant. iud.* 18, 179. Il sito della villa imperiale, dopo una prima errata localizzazione, fu identificato grazie al ritrovamento di una *fistula aquaria*, oggi perduta, in cui comparivano i nomi di Tiberio e della madre Livia. Questo luogo si trova fuori dall'area archeologica, in località Cocciano. A tal proposito cfr. M. VALENTI, *La proprietà imperiale nel Tuscolano nel I sec. d.C.*, in M. VALENTI (a cura di), *Residenze imperiali nel Lazio, Atti del I Seminario di Studi del Museo della Città di Monte Porzio Catone (Monte Porzio Catone, 3 aprile 2004)*, 2008, pp. 61-72; ID., *I Tuscolana di Tiberio e Agrippina e la formazione della proprietà imperiale giulio-claudia nell'ager Tusculanus*, in G. GHINI (a cura di), *Caligola. La trasgressione al potere*, Roma 2013, pp. 203-210.

<sup>1300</sup> 58, 24, 1.

<sup>1301</sup> Vd. D. GOROSTIDI PI, *Tiberio, la gens Claudia y el mito de Telégonos en Tusculum*, in *Studi epigrafici*

Nel secondo tentativo di ritorno a Roma, Tiberio – racconta Suetonio – fu bloccato da un *ostentum*: il suo serpente domestico, che lo allietava nei momenti di svago (*erat ei in oblectamentis*) e a cui dava abitualmente da mangiare direttamente dalla sua mano, era stato divorato dalle formiche (*consumptum a formicis invenisset*). Il prodigio lo avvertiva di guardarsi dalla forza della moltitudine (*monitus est ut vim multitudinis caveret*), preludio alle manifestazioni di giubilo che sarebbe seguite alla sua morte<sup>1302</sup>. Quindi, tornò rapidamente in Campania, fermandosi, per le precarie condizioni di salute, nella villa imperiale di Astura (*rediens ergo propere Campaniam Asturae in languorem incidit*), dove anche Augusto aveva sostato poco prima di morire<sup>1303</sup>. Poi, ripresosi un poco, si diresse a Circeii (*quo paulum levatus Cerceios pertendit*), tra Astura e Terracina, dove, per mostrarsi ancora in forze, partecipò ai *ludi castrenses*, trafiggendo con la lancia un cinghiale (*...castrensibus ludis non tantum interfuit, sed etiam missum in harenam aprum iaculis desuper petit*)<sup>1304</sup>; ma in seguito ebbe una violenta recidiva (*in graviorem recidit morbum*).

Tuttavia, riuscì a sostenersi ancora per qualche tempo (*sustentavit tamen aliquamdiu*), sebbene, recatosi fino a Miseno, non tralasciasse gli affari correnti (*ex ordine cotidiano*) né i banchetti e voluttà varie (*ne convivia quidem aut ceteras voluptates*), in parte per intemperanza, in parte per nascondere il suo reale stato di salute (*partim intemperantia partim dissimulatione*)<sup>1305</sup>. Quando il suo medico personale, *Charicles*, che stava per congedarsi da un banchetto, baciò la mano di Tiberio, questi credette che lo aveva fatto per tastargli il polso (*nam Chariclen medicum, quod commeatu afuturus e convivio egrediens manum sibi osculandi causa apprehendisset, existimans temptatas ab eo venas*); allora, per dimostrare al medico di essere ancora in forma, Tiberio lo esortò a rimanere e protrasse la cena (*remanere ac recumbere hortatus est cenamque protraxit*), non rinunciando neanche alla consuetudine di stare sul triclinio, affiancato da un littore, per rispondere a coloro che lo salutavano (*nec abstinuit consuetudine quin tunc quoque instans in medio triclinio astante lictore singulos valere dicentis appellaret*). L'episodio di Caricle sarebbe accaduto qualche giorno prima della morte; nell'occasione, infatti, il

---

*e linguistici sul Vicino Oriente antico* 20, 2003, pp. 51-65; ID. 2016, pp. 75-81.

<sup>1302</sup> Suet. *Tib.* 75. Vd. ultimo capitolo.

<sup>1303</sup> Suet. *Aug.* 97, 3. L'apparizione di un serpente è spesso associato al potere, vd. Suet. *Aug.* 94, 4; *Nero* 6, 4. Astura era una sorta di scalo intermedio tra Ostia e Gaeta. Vd. MAIURO 2012, pp. 266-268.

<sup>1304</sup> Per i *ludi castrenses* vd. cap. 27. "Tiberio e gli spettacoli".

<sup>1305</sup> Miseno era anche una delle sedi della flotta romana. Per alcuni sottoufficiali della flotta, presumibilmente misenate, di età tiberiana cfr. cap. 35. "Il *procurator a voluptatibus*. Tiberio e la *familia Caesaris*". A Miseno Tiberio soggiornava nella villa di Licinio Lucullo, console del 74 a.C. Vd. Tac. *ann.* 6, 50. Cfr. inoltre MAIURO 2012, pp. 278-279.

medico avrebbe confidato al prefetto al pretorio Macrone che all'imperatore non sarebbero rimasti che due giorni di vita<sup>1306</sup>.

#### 46.1. Tiberio a *Tusculum*:

*CIL*, XIV 2591 = *EDR*161120 (Frascati) (30-31 d.C.):

[*Ti(berio) Caesari, divi Augusti fil(io)*], / [*divi Iuli n(epoti), Augusto*], / *pontif(ici) max(imo) co(n)s(uli) II[II]*], / *imp(eratori) VIII, trib(unicia) pot(estate) XXXII* / *ex s(enatus) c(onsulto)*.

*CIL*, XIV 2592 = *EAOR* IV, 37 = *EDR*161121 (Frascati) (32-33 d.C.):

[*Ti(berio) Caesari, divi A]ugusti f(ilio), divi Iuli n(epoti), Aug[usto]*], / [*pontifici ma]ximo, trib(unicia) potest(ate) XXXIII*], *co(n)s(uli) V, imp(eratori) VIII*, / [---] *L(ucius) Priscus filius, curator lusus [iuvenalis]*.

#### COMMENTO

Non possediamo testimonianze epigrafiche dalle località in cui Tiberio soggiornò nelle varie peregrinazioni lontane dall'Urbe di cui ci raccontano le fonti letterarie, ad eccezione di Tuscolo. Ovviamente, non abbiamo la certezza che le dediche sopra riportate (*CIL*, XIV 2591 e 2592) siano state realizzate in concomitanza con la presenza di Tiberio nel municipio, ma, se non altro, rappresentano un indizio dello stretto legame tra la comunità e l'imperatore. *CIL*, XIV 2591 è una base di statua marmorea dedicatagli dal senato locale, che doveva evidentemente sorreggere una statua di Tiberio<sup>1307</sup>; mentre *CIL*, XIV 2592 è un epistilio marmoreo recante la dedica a Tiberio da parte di un *L. Priscus* (nella lacuna a r. 3 doveva figurare anche il padre di *Priscus*), *curator lusus iuvenalis*, responsabile dei giochi destinati ai giovani dell'aristocrazia locale<sup>1308</sup>. Entrambe le iscrizioni, rinvenute nell'area del teatro, sono ad oggi irreperibili.

<sup>1306</sup> Tac. *ann.* 6, 50.

<sup>1307</sup> Diverse statue di Tiberio sono state rinvenute a Tuscolo. Tra queste si ricordino una statua loricata dall'area del complesso teatro-foro; un torso sedente che rappresenta Tiberio eroizzato e una testa forse ad esso associata. Vd. a tal proposito F. SALCEDO, "Tiberio" eroizzato, in X. DUPRÉ (a cura di), *Scavi archeologici di Tusculum. Rapporti preliminari delle campagne 1994-1999*, Roma 2000a, pp. 516-517; ID., *Tiberio*, in X. DUPRÉ (a cura di), *Scavi archeologici di Tusculum. Rapporti preliminari delle campagne 1994-1999*, Roma 2000b, pp. 514-515; GOROSTIDI 2016, pp. 77-78.

<sup>1308</sup> Cfr. D. GOROSTIDI PI, *Las asociaciones juveniles de Tusculum (Lacio, Italia): la evidencia epigráfica*,



## 47. La morte di Tiberio (37 d.C.)

CAP. LXXIII, 1-2: *Interim cum in actis senatus legisset dimissos ac ne auditos quidem quosdam reos de quibus strictim et nihil aliud quam nominatos ab indice scripserat, pro contempto se habitum fremens repetere Capreas quoquo modo destinavit, non temere quicquam nisi ex tuto ausurus. Sed tempestatibus et ingravescente vi morbi retentus paulo post obiit in villa Lucullana octavo et septuagesimo aetatis anno, tertio et vicesimo imperii, XVII. Kal. Ap. Cn. Acerronio Proculo C. Pontio Nigrino cons. sunt qui putent venenum ei a Gaio datum lentum atque tabificum, alii in remissione fortuitae febris cibum desideranti negatum, nonnulli pulvinum iniectum cum extractum sibi deficienti anulum mox resipiscens requisisset. Seneca eum scribit intellecta defectione exemptum anulum quasi alicui traditurum parumper tenuisse, dein rursus aptasse digito et compressa sinistra manu iacuisse diu immobilem, subito vocatis ministris ac nemine respondente consurrexisse nec procul a lectulo deficientibus viribus concidisse.*

### COMMENTO

Tiberio morì il 16 marzo del 37 d.C., all'età di settantotto anni, nel ventitreesimo anno del suo principato, sotto i consoli *Cn. Acerronius Proculus* e *C. Pontius Nigrinus*<sup>1309</sup>. È quanto riferisce in stile cronachistico Suetonio - probabilmente attingendo, come per la data di nascita, a *fasti* e *acta publica*<sup>1310</sup> - nel cap. LXXIII. La morte lo colse nella sua villa di Miseno, che un tempo era appartenuta a Lucullo, da qui l'attributo di "Lucullana" (*obiit in villa Lucullana*)<sup>1311</sup>. Il fatto che Tiberio ricevesse fino alla fine gli atti del senato (*cum in actis senatus legisset*), ci dà l'idea di come egli, seppur a distanza, non tralasciò mai gli affari pubblici. Nella fattispecie, Tiberio protestò col senato perché alcuni accusati, la cui posizione era stata da lui sommariamente descritta come di "denunciati da un delatore" (*nominatos ab indice*), erano stati rilasciati senza essere ascoltati (*dimissos ac ne auditos*)<sup>1312</sup>. Irritati alquanto per l'iniziativa del senato, decise di tornare a Capri, poiché non osava agire se non al sicuro (*non temere*

---

in *Empuries* 56, 2009-2011, pp. 173-175.

<sup>1309</sup> Tac. *ann.* 6, 50 ricalca l'espressione suetoniana, così come Eutr. 7, 11, 3; Cass. Dio 58, 28, 1-5 indica in settantasette gli anni di vita di Tiberio (nacque il 16 novembre del 42 a.C.), ma riporta erroneamente il 26 marzo come giorno della morte; settantanove gli anni di Tiberio in Aur. Vitt. *Caes.* 3, 1; addirittura ottantotto (ma potrebbe trattarsi di un errore di trasmissione del testo) in *Epit. Caes.* 2, 10. Per i due consoli ordinari del 37 d.C. vd. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1310</sup> Suet. *Tib.* 5. Vd. parte I, cap. 1. "La nascita e i parenti".

<sup>1311</sup> Tac. *ann.* 6, 50.

<sup>1312</sup> Per Tiberio e l'amministrazione della giustizia vd. parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana".

*quicquam nisi ex tuto ausurus*), ma, evidentemente, non fece in tempo a raggiungere l'isola.

Quindi, Suetonio compara le diverse versioni relative alla morte di Tiberio. Alcuni ritengono che Caligola gli abbia somministrato un veleno lento e mortale (*sunt qui putent venenum ei a Gaio datum lentum atque tabificum*)<sup>1313</sup>; altri che, essendosi ripreso e avendo chiesto del cibo, gli sia stato negato (*alii, in remissione fortuitae febris cibum desideranti negatum*); altri ancora che sia stato soffocato con un cuscino, dopo che, in un attimo di coscienza, aveva richiesto l'anello che gli era stato tolto mentre era privo di sensi (*nonnulli, pulvinum iniectum, cum extractum sibi deficienti anulum mox resipiscens requisisset*). Seneca padre – nell'unico esplicito riferimento suetoniano alla sua opera storica – avrebbe scritto che l'imperatore, avendo compreso lo stato di progressivo deperimento in cui versava (*intellecta defectione*), si tolse l'anello come per darlo a qualcuno (*exemptum anulum quasi alicui traditurum*), poi se lo rimise al dito e giacque a lungo immobile con la mano sinistra chiusa (*dein rursus aptasse digito et compressa sinistra manu iacuisse diu immobilem*); chiamati improvvisamente i servitori senza che nessuno rispondesse (*subito vocatis ministris ac nemine respondente*), si alzò e cadde poco distante dal letto, essendogli venute meno le forze (*consurrexisse nec procul a lectulo deficientibus viribus concidisse*).

Le versioni di Suetonio non toccano Macrone, che invece sarebbe stato protagonista diretto (Tacito) o indiretto (Cassio Dione) della morte di Tiberio<sup>1314</sup>; solo nella Vita di Caligola, Suetonio lascia intendere che, dietro la morte dell'imperatore, già comunque estremamente debilitato, vi sia stato il concorso del nuovo prefetto al pretorio<sup>1315</sup>.

#### **47.1. Le testimonianze della morte di Tiberio:**

CIL, XIV 4535 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = EDR121446 (Ostia antica, *Fasti Ostienses*) (37 d.C.):

*Cn(aeus) Acerronius, C(aius) Pontiu[s]; / K(alendis) Iul(iis) C(aius) Caesar, / Ti(berius) Claudius Nero Ger[m(anicus)]; / K(alendis) Sept(embribus) A(ulus) Caecina Paetu[s], /*

<sup>1313</sup> Insinuano il dubbio anche Aur. Vitt. *Caes.* 3, 1 e Oros. 7, 4, 18.

<sup>1314</sup> Vd. F. PESANDO, *L'assassino di Tiberio*, in *Intorno a Tiberio. 1. Archeologia, cultura e letteratura del Principe e della sua epoca*, F. SLAVAZZI-C. TORRE (a cura di), Firenze 2016, pp. 89-95.

<sup>1315</sup> Suet. *Cal.* 12. Per un confronto, relativamente alla morte di Tiberio, tra *Tib.* 73 e *Cal.* 12, 2-3 vd. P. RAMONDETTI, *Suetonio e la morte di Tiberio: nota in margine a Svet., Tib., 73, 2 e Cal., 12, 2-3*, in *Quaderni del Dipartimento di filologia A. Rostagni* 2002, pp. 213-223. Per una breve biografia di Macrone e della moglie *Ennia Thrasylla*, amante di Caligola, vd. Prosopografia di età tiberiana.

*C(aius) Caninius Rebilu[s], / XVII K(alendas) Apr(iles) Ti(berius) Caesar Misen[i] / excessit (...).*

#### COMMENTO

Un passaggio dei Fasti Ostiensi conferma data e luogo di morte di Tiberio riferiti da Suetonio: il 16 marzo del 37 d.C. a Miseno, sotto i consoli ordinari *Cn. Acerronius (Proculus)* e *C. Pontius (Nigrinus)*<sup>1316</sup>.

Nessun altro documento ufficiale ci fornisce tali informazioni.

---

<sup>1316</sup> Per un commento di questo passo dei Fasti vd. VIDMAN 1982<sup>2</sup>, pp. 69-70; BARGAGLI-GROSSO 1997, p. 26. Cfr. anche HOLTZHAUSSER 1918, p. 47.

## 48. Il rapporto con il popolo e il testamento. Gli ultimi eredi: C. Cesare e Tiberio Gemello

CAP. LXXIV: *Supremo natali suo Apollinem Temenitem et amplitudinis et artis eximia advectum Syracusis ut in bibliotheca templi novi poneretur viderat per quietem affirmantem sibi non posse se ab ipso dedicari. Et ante paucos quam obiret dies turris Phari terrae motu Capreis concidit ac Miseni cinis e favilla et carbonibus ad calficiendum triclinium inlatis, extinctus iam et diu frigidus, exarsit repente prima vespera atque in multam noctem pertinaciter luxit.*

CAP. LXXV, 1-3: *Morte eius ita laetatus est populus ut ad primum nuntium discurrentes pars ‘Tiberium in Tiberim!’ clamitarent, pars Terram matrem deosque Manes orarent ne mortuo sedem ullam nisi inter impios darent, alii uncum et Gemonias cadaveri minarentur, exacerbati super memoriam pristinae crudelitatis etiam recenti atrocitate. Nam cum senatus consulto cautum esset ut poena damnatorum in decimum semper diem differretur, forte accidit ut quorundam supplicii dies is esset quo nuntiatum de Tiberio erat. Hos implorantis hominum fidem, quia absente adhuc Gaio nemo extabat qui adiri interpellarique posset, custodes ne quid adversus constitutum facerent strangulaverunt abieceruntque in Gemonias. Crevit igitur invidia quasi etiam post mortem tyranni saevitia permanente. Corpus ut moveri a Miseno coepit, conclamantibus plerisque Atellam potius deferendum et in amphitheatro semiustilandum, Romam per milites deportatum est crematumque publico funere.*

CAP. LXXVI: *Testamentum duplex ante biennium fecerat, alterum sua, alterum liberti manu sed eodem exemplo, obsignaveratque etiam humillimorum signis. Eo testamento heredes aequis partibus reliquit Gaium ex Germanico et Tiberium ex Druso nepotes substituitque in vicem. Dedit et legata plerisque, inter quos virginibus Vestalibus, sed et militibus universis plebeique Romanae viritim atque etiam separatim vicorum magistris.*

### COMMENTO

Quando cominciò il trasporto funebre da Miseno, in città molti gridarono di portare il cadavere di Tiberio ad Atella e di bruciarlo sbrigativamente nell’anfiteatro del municipio (*corpus ut moveri a Miseno coepit, conclamantibus plerisque Atellam potius*

*deferendum et in amphitheatro semiustilandum*)<sup>1317</sup>. Questo atto di dileggio avrebbe rappresentato una sorte di “contrappasso”: il corpo già privo di vita dell’imperatore sarebbe stato oltraggiato nel luogo degli spettacoli gladiatori, dove i combattenti uccisi venivano trascinati sull’arena davanti al pubblico in delirio. L’indicazione di Atella da parte dei manifestanti è da ricondursi anzitutto alla *fabula Atellana*, che avrebbe avuto i natali proprio nella città di origine osca. Genere di commedia, che si rappresentava generalmente come *exodium* dopo una tragedia, l’Atellana era di breve estensione e di rapido svolgimento. In età imperiale, sebbene scalzata dal mimo, furono oggetto dei suoi lazzi satirici anche alcuni imperatori, tra cui Tiberio<sup>1318</sup>. Lui che nel 23 d.C. portò in senato la questione *de immodestia histrionum*, colpendo duramente anche la farsa osca<sup>1319</sup>.

Così Suetonio conclude il racconto della morte di Tiberio al cap. LXXV, che si era aperto con le manifestazioni di giubilo della cittadinanza: usando un gioco di parole (*Tiberius in Tiberim!*), una parte del popolo aveva infatti espresso il desiderio di gettare nel Tevere il corpo dell’odiato imperatore<sup>1320</sup>. Pertanto, all’affronto della cremazione incompleta si aggiungeva l’orrido destino di essere gettato nel Tevere senza ricevere sepoltura, come era stato per Seiano<sup>1321</sup>. Altri invece pregavano la madre Terra, *Tellus*, e gli dei Mani che non gli concedessero un posto se non tra gli empì (*pars Terram matrem deosque Manes orarent, ne mortuo sedem ullam nisi inter impios darent*)<sup>1322</sup>; altri ancora minacciavano al cadavere l’uncino e le Gemonie (*alii uncum et Gemonias cadaveri minarentur*), esacerbati, oltre che per la memoria della crudeltà, anche per una più recente atrocità (*exacerbati super memoriam pristinae crudelitatis etiam recenti atrocitate*). Infatti, secondo un senatoconsulto emanato anni prima, l’esecuzione dei condannati doveva essere differita di dieci giorni dalla sentenza (*cum senatus consulto*

---

<sup>1317</sup> Atella era una città campana, di origine osca, sita tra Napoli e Capua (odierna Frattamaggiore), che doveva evidentemente essere dotata di un anfiteatro. A tal proposito vd. G. TOSI, *Gli edifici per spettacoli nell’Italia romana*, Roma 2003, pp. 125-126. *Semiustilo* è lo stesso verbo che ritroviamo in Cicerone con riferimento all’uccisione di Clodio (*pro Mil.* 33).

<sup>1318</sup> Suet. *Tib.* 45. Cfr. cap. 35. “*Il procurator a voluptatibus. Tiberio e la familia Caesaris*”. Non furono risparmiati neanche Caligola (Suet. *Cal.* 27), Nerone (Suet. *Nero* 39) e Galba (Suet. *Galb.* 13).

<sup>1319</sup> Tac. *ann.* 4, 14.

<sup>1320</sup> Le note popolari di gioia per la morte di Tiberio si ravvisano anche in Ios. *ant. iud.* 18, 225. La passione di Tiberio per il vino gli aveva procurato anche il soprannome di *Biberius*; veniva chiamato anche *Caldius* al posto di *Claudius* (sempre perché avido di vino) e *Mero* (“vino puro”) invece di *Nero* (Suet. *Tib.* 42).

<sup>1321</sup> Sugli oltraggi ai cadaveri dei “tiranni” cfr. FRASCHETTI 2005, pp. 47 sgg.

<sup>1322</sup> *Tellus*, quale divinità ctonia, era collegata agli inferi: insieme ai Mani era destinataria della *devotio*, speciale genere di *votum*, per il quale una vita umana era consacrata alle divinità inferie per l’altrui salvezza. Cfr. *DE* II, pp. 1712 sgg.

*cautum esset, ut poena damnatorum in decimum semper diem differretur*)<sup>1323</sup>. Avvenne dunque per caso che il giorno del supplizio di alcuni condannati coincidesse proprio con quello in cui era stato dato annuncio della morte di Tiberio (*forte accidit ut quorundam supplicii dies is esset, quo nuntiatum de Tiberio erat*)<sup>1324</sup>. I condannati allora implorarono la grazia, poiché Caligola era ancora assente (era al seguito di Tiberio nella villa di Miseno), ma i custodi, per non contravvenire a ciò che era stato stabilito (*ne quid adversus constitutum facerent*), li strangolarono e li gettarono dalle Gemonie (*custodes, ne quid adversus constitutum facerent, strangulaverunt abieceruntque in Gemonias*).

Nonostante le rimostranze popolari, il corpo di Tiberio giunse a Roma intatto, condotto dai soldati (pretoriani) e cremato con pubbliche esequie (*Romam per milites deportatum est crematumque publico funere*)<sup>1325</sup>.

La reazione popolare alla morte di Tiberio rappresentò il culmine del pessimo rapporto tra la plebe urbana e l'imperatore, che aveva caratterizzato tutto il principato<sup>1326</sup>. In confronto, la reazione alla morte di Augusto e Germanico era stata di tutt'altro tenore: la loro scomparsa aveva portato lutto e dolore sincero<sup>1327</sup>.

Tiberio era stato spesso oggetto di eclatanti proteste popolari. Uno di questi episodi, non riportato da Suetonio ma soltanto da Plinio il Vecchio, ritrae Tiberio anche nelle vesti di collezionista d'arte<sup>1328</sup>.

All'ingresso delle Terme in Campo Marzio che Agrippa aveva lasciato in eredità al popolo romano e che da lui avevano preso il nome, v'era una statua di Lisippo, l'*Apoxyomenos*<sup>1329</sup>. Tiberio se ne impadronì, trasferendo la figura dell'atleta nel

---

<sup>1323</sup> Sul senatoconsulto, di cui parlano anche Cass. Dio 58, 27, 5 e Tac. *ann.* 3, 51. Cfr. cap. 44. "Gli interessi culturali di Tiberio" e parte III, "Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana".

<sup>1324</sup> Da questo passo si deduce che i condannati in attesa dell'esecuzione della pena si trovavano in carcere. Che il carcere fosse un mezzo coercitivo, con cui si limitava l'azione degli imputati in pendenza del giudizio o dell'esecuzione di condanna cfr. anche *Tib.* 61. Vd. sul tema F. LA ROSA, *Nota sulla «custodia» nel diritto criminale romano*, in *Syntelesia V. Arangio Ruiz* I, Napoli 1964, pp. 310-314.

<sup>1325</sup> Cfr. Cass. Dio 59, 3, 7-8; Suet. *Cal.* 13-15.

<sup>1326</sup> Sul rapporto tra la plebe e Tiberio vd. Z. YAVETZ, *Plebs and princeps*, Oxford 1969, pp. 103-113; ID. 1999, pp. 43 sgg.; da ultimo vd. l'ottimo lavoro di C. COURRIER, *La Plèbe de Rome et sa culture*, Rome 2014, che da pp. 605 sgg. si occupa del rapporto di tutti gli imperatori da Augusto a Domiziano con la plebe urbana.

<sup>1327</sup> Per la morte di Augusto cfr. Suet. *Aug.* 100-101. In occasione della morte di Germanico, Tiberio dovette emanare un editto per frenare le manifestazioni di lutto popolari, che si erano protratte oltre il tempo consentito per il *iustitium*. Vd. Tac. *ann.* 3, 6, 1. Per la morte di Germanico cfr. cap. 31. "La morte di Germanico e di Druso minore (19-23 d.C.)."

<sup>1328</sup> Plin. *nat. hist.* 34, 62.

<sup>1329</sup> Sulle Terme di Agrippa cfr. Cass. Dio 54, 29, 4. Vd. inoltre *LTUR* V, pp. 40-43.

*cubiculum* di una sua residenza privata, ma fu costretto ben presto a ricollocarla alle Terme a causa delle proteste popolari<sup>1330</sup>.

Un'altra statua, menzionata da Suetonio al cap. LXXIV, era stata destinata ad abbellire il tempio del divo Augusto, terminato sotto Tiberio ma dedicato da Caligola: quella di Apollo Temenite. La statua, sottratta a Siracusa, sarebbe apparsa in sogno all'imperatore nel suo ultimo compleanno per preannunciargli che egli non avrebbe fatto in tempo a dedicarla nel luogo indicato (*supremo natali suo Apollinem Temenitem et amplitudinis et artis eximiae, advectum Syracusis ut in bibliotheca templi novi poneretur, viderat per quietem affirmantem sibi non posse se ab ipso dedicari*). Alla passione di Tiberio per l'arte Suetonio dedica qualche riferimento anche al cap. XLIV, dove racconta che la stanza da letto dell'imperatore a Capri era adornata da un quadro erotico di Parrasio raffigurante Atalanta e Meleagro<sup>1331</sup>.

Due anni prima, Tiberio aveva scritto il suo testamento in due copie (*testamentum duplex ante biennium fecerat*), una di suo pugno, l'altra per mano di un liberto (*alterum sua, alterum liberti manu*), ma sulla base di uno stesso modello (*eodem exemplo*); vi aveva fatto apporre i sigilli anche a testimoni di umile condizione (*obsignaveratque etiam humillimorum signis*). Dalla Vita di Augusto apprendiamo che il testamento, una volta sigillato, veniva custodito dalla Vestali prima di essere aperto e letto in senato<sup>1332</sup>. Identica procedura dovette essere eseguita anche per Tiberio. Ma una delibera senatoria, su richiesta del nuovo imperatore Caligola, avrebbe successivamente annullato le disposizioni testamentarie di Tiberio in ordine alla nomina del nipote di sangue Tiberio Gemello, quale coerede di Caligola, col pretesto dell'*insania* dell'imperatore<sup>1333</sup>. Infatti, Tiberio avrebbe espresso la volontà di una divisione dei poteri tra i due nipoti (*eo testamento heredes aequis partibus reliquit Gaium ex Germanico et Tiberium ex Druso nepotes substituitque in vicem*), sebbene il figlio di Druso minore vestisse ancora la *toga*

---

<sup>1330</sup> Sull'episodio vd.C. COURRIER, *Le peuple de Rome et les ornamenta de la Ville: usages et normes. Le cas de la confiscation de l'Apoxyomène de Lysippe par Tibère (Pline, HN, 34.62)*, in T. ITGENSHORST-P. LE DOZE (a cura di), *La Norme sous la République et le Haut-Empire romains. Élaboration, diffusion et contournements*, Bordeaux 2017, pp. 409-443.

<sup>1331</sup> Cap. "Il procurator a voluptatibus. Tiberio e la familia Caesaris". Per il Tiberio collezionista d'arte vd. F. SLAVAZZI, *Tiberio collezionista: le opere e i gusti artistici*, in F. SLAVAZZI-C. TORRE, *Intorno a Tiberio. 2. Indagini iconografiche e letterarie sul Principe e la sua epoca*, Firenze 2018, pp. 57-62. Un altro episodio denota la passione per l'arte di Tiberio: durante il viaggio per Rodi, dopo essere andato via da Roma, si fermò a Paro, dove costrinse gli abitanti a vendergli una statua di Estia-Vesta, per collocarla nel tempio della Concordia (Cass. Dio 55, 9, 6).

<sup>1332</sup> Cfr. Suet. *Aug.* 101. Secondo GASCOU 1984, pp. 477-478, Suetonio, riportando con una certa accuratezza il contenuto dei testamenti di Augusto e Tiberio, dimostra di averne fatto un esame autoptico, cosa che non si sarebbe ripetuta per gli imperatori successivi.

<sup>1333</sup> Suet. *Cal.* 14; Cass. Dio 59, 1, 2.

*praetexta* (Caligola invece era già senatore di rango questorio)<sup>1334</sup>. A tal proposito, Flavio Giuseppe riporta una versione più ampia della questione, collocandola all'interno di un dialogo tra Tiberio e Caligola: l'imperatore, ormai sul punto di morire, avrebbe lasciato il potere esclusivamente nelle mani del nipote maggiore, al quale avrebbe raccomandato tuttavia di farsi aiutare dal più giovane Tiberio, secondo un'idea di gestione collegiale del potere già più volte espressa dall'imperatore nel corso del suo principato<sup>1335</sup>. Il racconto dello storico giudaico configurerebbe pertanto tra Tiberio Gemello e Caligola più un rapporto di subordinazione del primo al secondo, ancorché regolato dal principio dinastico, come tra un Augusto e un Cesare, che di equa spartizione del potere, cioè a una diarchia. Tiberio difficilmente avrebbe disposto una divisione dei poteri tra i due nipoti, in quanto materia di esclusiva competenza del senato; inoltre, l'età di Gemello, che non aveva ancora assunto la toga virile, era un ostacolo a una soluzione di questo tipo. Infatti, lo stesso Cassio Dione scrive che Caligola avrebbe potuto pure fare a meno di rendere pubblico il testamento di Tiberio<sup>1336</sup>, ma evidentemente il neoimperatore, con lo stralcio del testamento di Tiberio, volle reprimere pubblicamente le future ambizioni del cugino. Tiberio aveva piuttosto affidato al suo testamento uno schema di successione al potere, come quello che Augusto aveva approntato nel 4 d.C.<sup>1337</sup>

Caligola adottò sì il cugino Gemello, salvo eliminarlo poco dopo.

Nel frattempo, egli assolse al pagamento dei lasciti voluti da Tiberio. Tra i numerosi destinatari delle volontà di Tiberio vengono menzionati da Suetonio le Vestali (*virgines Vestales*), i soldati di tutti i corpi militari romani (*milites universi*), la plebe urbana (*plebs romana*), beneficiaria di donazioni *pro capite* (*viritim*) e, infine, a parte rispetto a questa (*separatim*), i *vicorum magistri*<sup>1338</sup>.

#### **48.1. Il funerale di Tiberio:**

*CIL*, XIV 4535 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR121446* (Ostia antica, *Fasti Ostienses*) (37 d.C.):

---

<sup>1334</sup> Cfr. Cass. Dio 58, 23, 1.

<sup>1335</sup> Per la collegialità del potere cfr. HURLET 1997, pp. 343-362.

<sup>1336</sup> Cass. Dio 59, 1, 5.

<sup>1337</sup> A tal proposito cfr. KORNEMANN 1930, pp. 47-48, che comunque definisce "Doppelprinzipat" questa soluzione, sulla scia della co-reggenza tra Tiberio e Augusto.

<sup>1338</sup> In Cass. Dio 59, 2, 1-3 il resoconto della distribuzione dei lasciti di Tiberio è più preciso.



(...) *IIII K(alendas) Apr(iles) corpus / in urbe perlatum per mili[t(es)], / III Non(as) Apr(iles) f(unere) p(ublico) e(latus) e(st) (...).*

*CIL*, VI 885 = *CIL*, VI 40370 = *ILS* 164 = *EDR092856* (Roma, Mausoleo di Augusto)  
(37 d.C.):

*Ossa / Ti(beri) Caesaris, divi Aug(usti) f(iliū), / Augusti, / pontificis maximi, / trib(unicia) pot(estate) XXXIIX, imp(eratoris) VIII, co(n)s(ulis) V.*

*CIL*, VI 40371 = *AE* 1994, 233 = *EDR092857* (Roma, Mausoleo di Augusto):

*Ti(berius) Caesar, divi / Aug(usti) f(ilius), Augustus, / pontif(ex) maxim(us), / trib(unicia) pot(estate) XXXIIX, / imp(erator) VIII, co(n)s(ul) V.*

#### COMMENTO

Le informazioni contenute nei *Fasti Ostienses* confermano e integrano quanto riferito da Suetonio a proposito dei funerali di Tiberio: la processione funebre col corpo di Tiberio trasportato dai soldati pretoriani fece il suo ingresso a Roma il 29 marzo (*IIII Kalendas Apriles*), a distanza di tredici giorni dalla morte avvenuta a Miseno; il funerale pubblico fu celebrato il 3 aprile (*III Nonas Apriles*)<sup>1339</sup>. Caligola che, come si legge in Suetonio, era al seguito del corteo funebre, precedette l'ingresso in città della salma di Tiberio; quindi, compì due sacrifici, uno sul Campidoglio per Giove, Giunone e Minerva, l'altro davanti al tempio del divo Augusto<sup>1340</sup>. Il *funus* di Tiberio era già stato decretato dal senato pochi giorni dopo la sua morte, su richiesta di Caligola e con la *relatio* dei due consoli in carica; altre decisioni relative alla commemorazione del principe defunto, invece, erano state rimandate a quando Caligola fosse stato presente<sup>1341</sup>. Tuttavia, nessun altro onore fu conferito a Tiberio, se non il funerale pubblico<sup>1342</sup>.

Sebbene non ci siano stati tramandati ulteriori dettagli sulle estreme onoranze di Tiberio, né per tradizione letteraria né epigrafica, è probabile che, alla *laudatio* di Caligola nel Foro, sia seguito il rituale della incinerazione del corpo di Tiberio e della deposizione nel Mausoleo in Campo Marzio. Dal grande sepolcro voluto da Augusto

<sup>1339</sup> Cfr. HOLTZHAUSSER 1918, p. 47.

<sup>1340</sup> Cfr. *CIL*, VI 2028 = *CFA* 12.

<sup>1341</sup> Cfr. BUONGIORNO 2016, pp. 97-98.

<sup>1342</sup> Cass. Dio 59, 3, 7.

provengono due testimonianze epigrafiche relative a Tiberio: una è incisa sul suo contenitore d'urna (*CIL*, VI 885 = *CIL*, VI 40370), oggi perduta; l'altra era una grande base presumibilmente onoraria (*CIL*, VI 40371 = *EDR092857*)<sup>1343</sup>. Quest'ultima reca la titolatura di Tiberio al momento della sua morte e può essere considerata pertanto una dedica *post mortem* all'imperatore<sup>1344</sup>.

## 48.2. Le dediche dalle collettività e dai loro rappresentanti:

### Roma

*CIL*, VI 251 = *CIL*, VI 30724 = *ILS* 6080 = *EDR161560* (Roma) (27 d.C.):

*Genio / Ti(beri) Caesaris, / divi Augusti / fili, / Augusti, / C(aius) Fulvius Chryses, mag(ister) / pagi Amentini minor(is), / donum dedit. / V K(alendas) Iun(ias), / L(ucio) Calpurnio Pisone, / M(arco) Crasso Frugi / co(n)s(ulibus) // Genio / Ti(beri) Caesaris, / divi Augusti f(ili), / Augusti / C(aius) Fulvius Chryses, mag(ister) / pagi Amentini minor(is), / donum dedit. V K(alendas) Iun(ias) / L(ucio) Calpurnio Pisone / M(arco) Crasso Frugi / co(n)s(ulibus).*

### Italia

*CIL*, XI 2647 = *AE* 2008, 519 = *EDR129621* (Manciano, Grosseto) (15-16 d.C.):

*[Ti(berio) Caesari, divi Augu]sti f(ilio), Augusto, pont(ifici) max(imo), / [co(n)s(uli) III, imp(eratori) III, t]rib(unicia) potest(ate) XVII, / [--- imagin]em p(ondo) L, L(ucius) Varius Anchialus, / [---]+i l(ibertus) Hilario, seviri August(ales) posuerunt.*

*AE* 1965, 113 = *EDR074453* (Brindisi) (32-33 d.C.):

*[Ti(berio) Caesa]ri, divi Aug[usti f(ilio)], / [Augusto, c]onservatori p[atriae], / [libertate res]tituta, public[a laetitia], / [ob honore]m augustalit[atis] / [--- Se]xtanus, D(ecimus) Tu[torius ---] / [---]s Chius, Cn(aeus) Po[mponius ---] / [---] Clitus, L(ucius) Spe[dius ---] / [---]s Speciens, L(ucius) Aur[elius ---] / [---] Antenor, A(ulus) Alli[enus ---].*

<sup>1343</sup> Sulle due iscrizioni vd. PANCIERA-VON HESBERG 1994, pp. 134-136.

<sup>1344</sup> Per altre dediche *post mortem* vd. *infra*.

AE 1988, 549 = EDR081059 (*Lucus Feroniae, Capena*) (27-28 d.C.):

*Ti(berio) Caesari, divi / Augusti f(ilio), / divi Iulii n(epoti), / Augusto / co(n)s(uli) IIII, trib(unicia) pot(estate) XXIX, imp(eratori) VIII, / pontif(ici) maxim(o), auguri, / XVvir(o) s(acris) f(aciundis), VIIvir(o) epu[lonum], / **şeviri Au[g]usta[les]** / M(arcus) Ap[piu]s [La]rgu[s], / Q(uintus) Piñ[a]rius [F]austu[s], / ex honoraria sum[ma] / d(ecreto) d(ecurionum).*

### Province

CIL, II<sup>2</sup> 7, 204 = CIL, II 2181 (*Baetica*) (27-28 d.C.):

*Ti(berio) Caesari, divi Aug(usti) f(ilio), / divi Iuli n(epoti), Aug(usto), pont(ifici) max(imo), / trib(unicia) pot(estate) XXIX, co(n)s(uli) IV, imp(eratori) VIII, / L(ucius) Sempronius La[---]icus, / **mag(ister) Larum Augus(torum)** dedit.*

CIL, XIII 4481 (*Gallia Belgica*) (20 d.C.):

*Tib(erio) Cae[sari], / divi Aug(usti) f(ilio), / divi Iuli n(epoti), / Aug(usto), pontif(ici) / max(imo) co(n)s(uli) III, / imp(erator) VIII, trib(unicia) / potest(ate) XXII, / [n]eg(otiatores), qui co(n)sistunt vico / [---].*

AE 1950, 44 = ILJug I, 113 = ILJug I, 114 (*Dalmatia*) (14-15 d.C.):

*[Divo] Augusto et / [Ti(berio) Caes(a)ri, Aug(usti) f(ilio), Aug(usto), / sa[cr]um / veterani pagi Scunastic(i), / quibus colonia Naronit(ana) / agros dedit // Divo Augusto et / Ti(berio) Caesari, Aug(usti) f(ilio), Aug(usto), / sacrum, / veterani pagi Scunast(ici), / quibus colon(ia) Naronit(ana) / agros dedit.*

Sardis 7, 1, 34 = IGRRP, IV 1503 (*Asia*) (14-37 d.C.):

**Φυλή Τυμωλῖς** ἐτείμη/σεν ἐκ τῶν ἰδίων Τιβέ/ριον Καίσαρα [Σεβαστόν].

IG XII, 6, 1, 409 = *Samos* 288 (*Asia*) (14-37 d.C.):

ὁ δῆμος / Τιβέριον Καίσαρα θεοῦ / Σεβαστοῦ υἱὸν Σεβαστὸν / αὐτοκράτορα, τὸν  
εὐεργέτην.

#### COMMENTO

La maggior parte delle dediche a Tiberio da parte delle collettività proviene dal mondo dei liberti riuniti nei collegi del culto imperiale in Italia. Tra questi un posto di rilievo spetta agli Augustali (*CIL*, XI 2647; *AE* 1965, 113; *AE* 1988, 549)<sup>1345</sup>; rientra in questa fattispecie anche la base di Puteoli (*CIL*, X 1624), a ringraziamento dell'intervento evergetico del principe a seguito degli eventi sismici in Asia<sup>1346</sup>. Per quanto riguarda Roma, constatiamo l'assenza di dediche da parte della plebe urbana sia a Tiberio vivente che in sua memoria. Benché occorra una certa cautela a considerare questa mancanza come prova del pessimo giudizio di cui Tiberio godeva presso il popolo (il quale peraltro risulta tra i destinatari dei lasciti tiberiani), non possiamo però neanche trascurarla, a fronte soprattutto delle dediche da parte della plebe cittadina nei confronti di Augusto e del nipote Gaio Cesare<sup>1347</sup>. Alla sua morte, inoltre, Tiberio – come si evince dalle fonti letterarie – non pare aver ricevuto onori in pompa magna, a differenza dei due *principes* Germanico e Druso, che invece dalla *plebs urbana* erano stati commemorati con due basi di statua<sup>1348</sup>.

In alcuni casi, sono i massimi rappresentanti di collegi o di unità territoriali come i *pagi* a onorare per il gruppo l'imperatore. Dal *pagus Amentinus minor*, tra il terzo e il quarto miglio della via Appia, proviene un cippo dedicato dal *magister* del pago al *genius* di Tiberio (*CIL*, VI 251)<sup>1349</sup>. I *magistri* di pagi e vici, di estrazione libertina, sovrintendevano, a partire dalle riforme augustee di riorganizzazione del territorio urbano, al culto imperiale. La nostra dedica rappresenta, inoltre, il primo esempio di

---

<sup>1345</sup> In particolar modo sulle iscrizioni del culto imperiale in Etruria vd. E. PAPI, *Un'attestazione del culto imperiale a Capena in un'epigrafe mal conosciuta*, in *Mélanges de l'école française de Rome* 106, 1, 1994, pp. 139-166.

<sup>1346</sup> Vd. cap. 37. "I lavori pubblici sotto Tiberio e gli interventi di carattere finanziario", par. 37.2. "I terremoti in Asia. I documenti".

<sup>1347</sup> Vd. *CIL*, VI 40310 = *EDR*092815 e 40323 = *EDR*116234. Sugli *elogia* augustei del Foro cfr. L. CHIOFFI, *Gli elogia augustei del Foro romano. Aspetti epigrafici e topografici*, Roma 1996.

<sup>1348</sup> Cfr. *CIL*, VI 909; 910. Vd. cap. 31. "La morte di Germanico e di Druso minore (19-23 d. C)".

<sup>1349</sup> Sul *pagus Amentinus minor* cfr. *LTUR (Suburbium)* I, pp. 50-51. Libagioni al genio di Ottaviano furono offerte in tutti i banchetti privati e pubblici dopo Azio e la conquista di Alessandria (Cass. Dio 51, 19, 7). Il culto del suo genio fu donato da Augusto, insieme a quello dei *Lares Augusti (compitales)* ai *vici* nel 7 a.C., in seguito alla riorganizzazione dello spazio urbano in 14 *regiones* e 265 *vici* (Cass. Dio 55, 8, 7). A tal proposito vd. FRASCHETTI 2005, pp. 184-242. La prima attestazione di un sacrificio al genio dell'imperatore da parte degli Arvali è sotto Caligola (*CFA* 16).

dedica al genio dell'imperatore. Uscendo da Roma e dall'Italia, è un *magister Larum Augustorum* a celebrare l'imperatore nella *Baetica* (*CIL*, II<sup>2</sup> 7, 204 = *CIL*, II 2181).

Restando in ambito provinciale, a parte le dediche da parte dei vari *δημοι* orientali, di cui *IG XII*, 6, 1, 409 costituisce un esempio, spiccano gli omaggi dei *negotiatores* della Belgica nel contesto delle insurrezioni capeggiate da Floro e Sacroviro, e dei veterani del *pagus Scunasticus* della *colonia Naronitana*, in *Dalmatia*. In quest'ultimo caso, si tratta di due iscrizioni identiche (*AE* 1950, 44 = *ILJug* I, 113 = *ILJug* I, 114), che erano parti di un più grande monumento (forse un'ara) consacrato al divo Augusto e a Tiberio<sup>1350</sup>. I dedicanti, veterani probabilmente della *legio VII*, una delle due unità militari stanziata in Dalmazia (l'altra è la *legio XI*), erano stati dedotti nei pressi della *colonia Naronitana*, in un *pagus* chiamato *Scunasticus*, al termine del loro servizio militare. È probabile che essi avessero partecipato al *bellum Dalmaticum* tra il 6 e il 9 d.C., a seguito del quale diversi soldati, come testimoniato epigraficamente, avevano ricevuto da Tiberio in premio *dona militaria*<sup>1351</sup>. Sebbene caratterizzata da ricorrenti crisi militari negli anni a cavallo tra i principati di Augusto e Tiberio, la provincia dalmatica fu attraversata da un'importante opera di riorganizzazione territoriale che comprese anche la costruzione di strade, infrastrutture pubbliche e la deduzione di colonie. Per questo motivo, i militari ivi stabilitisi dovettero serbare un buon ricordo di Tiberio.

### 48.3. Alcune iscrizioni relative a G. Cesare (Caligola) e a Tiberio Gemello:

#### Roma

*CIL*, VI 892 = *ILS* 172 = *AE* 1994, 242 = *EDR*103410 (Roma) (*post* 37 d.C.):

*Ti(berius) Caesar, / Drusi Caesaris f(i)lius), / hic situs est.*

*CIL*, VI 40354 = *AE* 1933, 94 = *EDR*073198 (Roma) (20-37 d.C.):

*Ti(berio) Caesari / Drusi Caesaris.*

---

<sup>1350</sup> Vd. M. GLAVIČIĆ- Ž. PANDŽA, *Veterani pagi Scunastici*, in *Zbornik radova Kulturno povijesna baština Općine Ljubuški*, 2017, pp. 49-77.

<sup>1351</sup> Cfr. ad esempio *CIL*, III 3158.

## Italia

AE 1975, 200 = EDR076041 (San Salvatore Telesino) (20-37 d.C.):

*Ti(berio) Caesari, / Drusi Caesaris / filio, / Ti(beri) Caesaris Aug(usti) n(epoti), / d(ecreto) d(ecurionum).*

CIL, V 7598 = ILS 171 = EDR010700 (Alba) (20-37 d.C.):

*Ti(berio) Caesari, / Drusi f(ilio), / Ti(beri) Augusti [n(epoti)], / divi Augusti pron(epoti), / P(ublius) Varius, P(ubli) f(ilius), Aem(ilia), / Ligus filius.*

AE 2008, 524 = EDR131108 (Tarquinia) (35-36 d.C.):

*[Pro sal(ute) Ti(beri) Caes]aris, divi Augusti f(ili), divi Iuli n(epotis) Augusti, pont(ificis) / [maximi co(n)s(ulis) V, i]mp(eratoris) VIII, tribunic(ia) potest(ate) XXXVII nepotumq(ue) / [[ [C(ai) Caesaris G]ermanici, f(ili) Germanici, q(uaestoris)]] et Ti(beri) Caesaris, Drusi f(ili), / [coron(am) querc(eam)] ex auri p(ondo) X et sellam auratam cum ornament(is) / [sua pecun(ia) de]derunt, dedicaveruntque Iovi O(ptimo) M(aximo), Iunoni R(eginae) vot(o) s(oluto) / [---] Priscus pater, harispex Ti(beri) Caesaris Augusti, / [III]vir i(ure) d(icundo), prae]f(ectus) fabr(um) et Etruscus fil(ius), [III]vir i(ure) d(icundo), trib(unus) milit(um) et / [prae]f(ectus) fabr(um) idemque dedicationis die decurionibus epulum / [et plebei crustu]lum et mulsum dederunt (...)*

## Province

CIL, XII 1848 = ILN, V 1, 39 (Gallia Narbonensis) (34-37 d.C.):

*C(aio) Caesari, / Germanici f(ilio), / [Ti(beri)] Augusti n(epoti), / divi Aug(usti) pron(epoti), / Germanico, / pontifici, q(uaestori).*

## COMMENTO

Dopo la tragica fine di Nerone e Druso Cesare e l'eliminazione di Seiano, *C. Caesar* (Caligola) e *Ti. Iulius Caesar* (più noto come *Ti. Caesar*) divennero i legittimi eredi

dell'imperatore<sup>1352</sup>. Caligola, nel 33 d.C., ottenne la questura e il privilegio, già concesso ai due fratelli defunti, di ricoprire le altre magistrature con cinque anni di anticipo<sup>1353</sup>. Di Caligola questore, quindi prima del 37 d.C., le testimonianze si limitano alla Narbonense. La difficoltà nel reperire ulteriori documenti epigrafici del futuro imperatore, sono dovute alla drammatica fine del suo principato che, se da una parte non gli avrebbe procurato la *damnatio memoriae*, certamente avrebbe causato la sostanziale perdita, attraverso distruzione o erasione decise spontaneamente, delle iscrizioni che ne facevano menzione. Tiberio Gemello, invece, più piccolo di Caligola di circa otto anni, non arrivò a ricoprire alcun incarico pubblico, ma soltanto a indossare la toga virile e ad essere nominato *princeps iuventutis* nel 37 d.C., anno della sua morte<sup>1354</sup>: dalla zona del Mausoleo di Augusto – ma non proveniente dal Mausoleo, bensì dall'ustrino - proviene un'iscrizione che ne ricorda la sepoltura (*CIL*, VI 892)<sup>1355</sup>. Tiberio è ricordato insieme ai due nipoti soltanto in una base marmorea da Tarquinia (*AE* 2008, 524), che riporta la dedica di una *sella inaurata*, insieme forse a una corona, anch'essa dorata, a Giove Ottimo Massimo e Giunone Regina, come scioglimento di un voto per la salute di Tiberio Cesare Augusto, Tiberio Cesare e Gaio Cesare, il cui nome è eraso.

#### **48.4. Iscrizioni *post mortem* relative a Tiberio. La fortuna di Tiberio negli imperatori successivi:**

##### **Roma**

<sup>1352</sup> Ad integrazione di quanto scritto sopra sul problema dinastico degli ultimi anni cfr. GARZETTI 1960, pp. 72 sgg.

<sup>1353</sup> Cass. Dio 58, 23, 1. Per Caligola negli anni immediatamente precedenti all'assunzione del principato vd. R. CRISTOFOLI, *Caligola: gli anni di Capri. Le tradizioni storiografiche e la costruzione negativa*, in R. CRISTOFOLI, A. GALIMBERTI, F. ROHR VIO (a cura di), *Costruire la memoria. Uso e abuso della storia fra tarda repubblica e primo principato*, Venezia, 14-15 gennaio 2016, Roma 2017, pp. 165-193. Per una biografia di Caligola vd. da ultimo R. CRISTOFOLI, *Caligola: Una breve vita nella competizione politica (12-41 d.C.)*, Firenze 2019.

<sup>1354</sup> Suet. *Cal.* 15; Cass. Dio 59, 8, 1. Non ci sono evidenze epigrafiche circa la concessione di questo titolo. *PIR*<sup>2</sup>, 226 suggerisce che Tiberio avrebbe ricoperto la carica religiosa di augure, sulla base della ricostruzione di una dedica narbonense da parte di E. ESPÉRANDIEU in *ILGN* 618: [*Ti(berius) Caesari, D]rusi [f(ilio)], / [Ti(beri) Aug(usti) nepoti, divi Augusti pronep(oti)], aug[(uri)]*. L'integrazione di *aug[(uri)]* è stata smentita dalla rilettura degli unici tre frammenti dell'iscrizione, che recano la parola *Augus[---]*. Vd. M. GAYRAUD, *Les inscriptions de Ruscino*, in G. BARRUOL (ed.), *Ruscino, Château-Roussillon, Perpignan (Pyrénées-Orientales). Actes du Colloque Perpignan 1975*, Parigi 1980, p. 81. D'altra parte era improbabile che Tiberio avesse rivestito una carica sacerdotale prima di assumere la toga virile. Tiberio Gemello fu anche *frater Arvalis*, come deduciamo da un passaggio degli *Acta* del 38 d.C. in cui si dichiara la sostituzione del *princeps* defunto (*CFA* 12).

<sup>1355</sup> Secondo PANCIERA-VON HESBERG 1994, pp. 155 e 160-161 l'iscrizione farebbe parte di un complesso epigrafico che sarebbe stato realizzato su iniziativa di Agrippina minore per commemorare tutti i parenti che non fossero stati ricordati nel vicino Mausoleo.

CIL, VI 930 = CIL, VI 31207 = ILS 244 = EDR103907 (Roma, *Lex de imperio Vespasiani*) (69-70 d.C.):

*Foedusve cum quibus volet facere liceat, ita uti licuit divo Aug(usto), / Ti(berio) Iulio Caesari Aug(usto) (...) utique ei senatum habere relationem facere remittere senatus / consulta per relationem discessionemque facere liceat, / ita uti licuit divo Aug(usto), Ti(berio) Iulio Caesari Aug(usto) (...) utique quaecunque (!) ex usus rei publicae maiestate divinarum / huma<na>rum, publicarum privatarumque rerum esse {e} / censebit ei agere, facere ius potestasque sit, ita uti divo Aug(usto) / Tiberioque Iulio Caesari Aug(usto) (...) utique quibus legibus plebeive scitis scriptum fuit ne divus Aug(ustus) / Tiberiusve Iulius Caesar Aug(ustus), Tiberiusque Claudius Caesar Aug(ustus) / Germanicus tenerentur, iis legibus plebisque scitis Imp(erator) Caesar / Vespasianus solutus sit; quaeque ex quaque lege rogatione / divum Aug(ustum), Tiberiumve Iulium Caesarem Aug(ustum), Tiberiumve / Claudium Caesarem Aug(ustum) Germanicum facere oportuit, / ea omnia Imp(eratori) Caesari Vespasiano Aug(usto) facere liceat.*

## Italia

AE 1998, 278b = EDR153401 (Castelporziano, Ostia, Fasti imperiali) (37 d.C. o dopo):

(...) [Ti(berius) Caesar, divi Aug(usti) f(ilius), / [d]ivi Iuli n(epos), Augustus, / [trib]unic(ia) potest(ate) XXXVIII (...).

CIL, V 4315 = InscrIt. X, 5, 95 = EDR090095 (Brescia, Fasti imperiali) (età flavia):

(...) [Ti(berius) Caesar, divi] Augusti f(ilio), / [Augustus, ponti]fex max(imus), / [tribunic(ia) potest(ate)] XXXVIII (...).

CIL, X 1414 = EDR107974 (Ercolano) (37 d.C. o dopo):

Ti(berio) Caesari, divi Aug(usti) f(ilio), divi Iuli n(epoti), Augusto, / pontif(ici) max(imo), co(n)s(uli) V, imp(eratori) VIII, trib(unicia) potest(ate) XXXIIX, / d(ecreto) d(ecurionum).



AE 1979, 173 = EDR077338 (Ercolano) (età di Claudio):

[Ti(berio)] *Caesari, div[i Aug(usti) filio], divi Iuli n(epoti), Augusto], / pontif(ici) max(imo) co(n)[s(uli) V, imp(eratori) VIII, trib(unicia) potest(ate) XXXIIX], / [L(ucius)] Mammi[us Maximus p(ecunia) s(ua)].*

CIL, X 6309 = EDR156635 (Terracina) (età di Claudio):

[Ti(berio) C]aesar*i, divi Aug(usti) filio), Augusto, divae August[ae], / M(arcus) Iunius, C(ai) filius), Gal(eria), Proculus, praef(ectus) equit(um) divi Aug(usti), fab(rum), sua pec(unia) fec[it]; / Pompeia, Q(uinti) filia), Trebulla, testamento suo ex HS ((100.000)) refici iussit.*

CIL, XI 3790 (Isola Farnese, Veio) (41 d.C.):

[Ti(berio) C]aes[ari, div]i Augu[sti filio), Augusto], / [po]ntif(ici) m[axim(o)], tribun(icia) [pot(estate) XXXVIII, co(n)s(uli) V], / [Ti(berio) Cla]udio, Dr[usi filio), C]aesari, A[ugusto, Germanico], / [pon]tif(ici) max(imo), [trib(unicia) po]test(ate), co(n)s(uli) d[esignato II, imp(eratori) III], / [L(ucius) Iu]nius, C(ai) filius), [Sila]nus, flam[en martial(is), co(n)s(ul)].

AE 1941, 105 = AE 1947, 39 = *SupplIt.* II, 1983, 4 = EDR111134 (Chieti) (età di Claudio):

*Ti(berio) Caesari, divi Aug(usti) filio), / Augusto, pontif(ici) maximo, / trib(unicia) potest(ate) XXXVIII, co(n)s(uli) V, / ex testamento M(arci) Pulfenni, / Sex(ti) filii), Arn(ensis), ((centurionis)) leg(ionis) VI Ferr(atae), / C(aius) Herennius, [--- filius)], Arn(ensis), Capito / trib(unus) milit(um) III, praef(ectus) alae, / praef(ectus) veteranorum (...) arg(enti) p(ondo) X ((quincunx)).*

## Province

AE 1935, 47 = *CIPh* II, 1, 8 (*Moesia-Achaea-Macedonia*) (36-37 d.C. o dopo):

(...) *Ti(berius) C[aesa]r, divi Augusti f(ilius), / divi [Iuli] n(epos), trib(unicia) potes[t(ate)] XXXIIX, / Dru[sus] Caesar, Ti(beri) Aug(usti) f(ilius), / divi [Aug(usti) n(epos)], divi Iuli pro[n(epos)], tr(ibunicia) pot(estate) II, / Cad[m]us, Atimetus, Martia[lis] / C(ai) Iuli [A]ugusti liberti Mod[---], / [f(aciendum) c(uraverunt)] (...).*

SEG XXXVI, 1092 (*Asia*) (età di Claudio):

Τιβέριον Καί/σαρα, θεὸν Σε/βαστὸν τὸν / Αὐτοκράτορα, τὸν Τιβερίου / Κλαυδίου  
Γερ/μανικοῦ Καίσα/ρος Σεβαστοῦ / τοῦ Αὐτοκράτο/ρος θεῖον, καὶ τῆς / πόλεως κτίστης  
! / καὶ εὐεργέτην τοῦ / κόσμου, εὐσεβεί/ας καὶ εὐχαριστίας / ἔνεκεν, ὁ δῆμος /  
καθιέρωσεν, / ἐργεπιστατήσαντος / Τιβ[ερίου Κλαυδίου, / Δημητρίου υἱοῦ, / Κυρεῖνα,  
Ἀπολλοφάνους].

#### COMMENTO

Tiberio non aveva voluto essere considerato un dio in terra e non avrebbe voluto essere assunto tra le divinità una volta morto. La sua volontà fu rispettata da Caligola, così come fu mantenuto il divieto di giurare sui suoi atti<sup>1356</sup>. La mancata apoteosi di Tiberio, oltre che dalle fonti letterarie, è comprovata dai fasti imperiali postumi (Brescia e Castelporziano)<sup>1357</sup> - che ne riportano la titolatura fissata al 37 d.C. (con la *tribunicia potestas* XXXVIII) - e dalle iscrizioni dei successori, che avevano con lui un legame di parentela (Caligola, Claudio e Nerone). I primi atti simbolici del successore furono indirizzati, fin da subito, a rompere i legami con lo zio: egli andò a recuperare le ossa della madre e dei fratelli a Pandateria e a Ponza e accrebbe la sua popolarità sfruttando l'immagine del padre Germanico, particolarmente amato dalla plebe urbana<sup>1358</sup>; assunse il titolo di *pater patriae* (per giunta nel *dies natalis* di Augusto, il 21 settembre del 37)<sup>1359</sup>, titolo che da Tiberio era stato più volte rifiutato. Entrando più nella sostanza, le

<sup>1356</sup> Cass. Dio 59, 9, 1.

<sup>1357</sup> Non si può parlare di fasti imperiali per l'iscrizione di Filippi (*AE* 1935, 47), ma di un monumento onorario, simile ad essi per caratteristiche formali, collocato probabilmente nella parte alta del foro cittadino. Sulla stessa lastra successivamente furono iscritti anche i nomi di Vespasiano e Tito. Vd. C. BRÉLAZ, *Corpus des inscriptions grecques et latines de Philippi*, II, 1, Athènes 2014, pp. 94-98, n. 8.

<sup>1358</sup> Suet. *Cal.* 13; 15. La tendenza all'esaltazione della sua famiglia di sangue si riscontra nella monetazione e nell'epigrafia, anche orientale. Sugli aspetti numismatici della propaganda di Caligola cfr. *BMCRE* I<sup>2</sup>, pp. cxliv-cxlviii e 146-163. Tra le dediche *post mortem* a Germanico sotto Caligola cfr. *IG* XII, 3, 1393 da *Thera*, dove Germanico è detto padre dell'imperatore Gaio Cesare. La vitalità del culto di Germanico in Oriente è dimostrata anche dal fatto che a lui fu intitolato l'unico concorso efebico, tra quelli creati per un membro della *domus* imperiale, che continuò ad essere celebrato fino alla metà del III secolo. Vd. LOZANO 2007, p. 6.

<sup>1359</sup> *CFA* 12; Cass. Dio 59, 3, 2.

fonti riferiscono una serie di provvedimenti nettamente in controtendenza rispetto al principato tiberiano: ad esempio, il tentativo di ripristino dei *comitia* popolari e la pubblicazione del bilancio dello Stato<sup>1360</sup>. Caligola, però, non arrivò mai alla *damnatio memoriae* del predecessore. Nella seconda fase del suo principato (40-41 d.C.), egli omise nella sua titolatura non solo il fatto che fosse nipote di Tiberio, ma anche la filiazione da Germanico, legandosi direttamente ad Augusto<sup>1361</sup>. Tuttavia, il compleanno di Tiberio, continuò ad essere celebrato (lo fu almeno fino a Nerone)<sup>1362</sup>; inoltre, un passaggio degli Atti degli Arvali ci informa che nel 38 d.C. venne fatto un sacrificio presso l'*ara Providentiae Augustae* nel giorno dell'adozione di Tiberio (26 giugno del 4 d.C.)<sup>1363</sup>.

Si assiste a un recupero della memoria di Tiberio sotto Claudio. Questi gli dedicò un arco nei pressi del teatro di Pompeo, dove fece apporre anche un'iscrizione a suo nome, in ricordo della ricostruzione del complesso da lui intrapresa<sup>1364</sup>. Ma la riabilitazione di Tiberio, di cui Claudio tuttavia disapprovò la *pertinax absentia* da Roma<sup>1365</sup>, è visibile anche nelle iscrizioni e nei cicli statuari. Da Ercolano provengono due importanti testimonianze in questo senso (*CIL*, X 1414; *AE* 1979, 173). Nel primo caso si tratta di un'iscrizione con relativa statua di Tiberio *capite velato*, recante la titolatura al 37 d.C., ma che potrebbe essere stata realizzata anche durante il principato di Claudio<sup>1366</sup>; nel secondo, abbiamo solo l'iscrizione con la dedica da parte di un *L. Mammius Maximus*, già noto come Augustale della città da un'altra iscrizione<sup>1367</sup>. La dedica a Tiberio fa parte di un gruppo statuario – di cui fu committente Mammio stesso – che comprendeva i membri della famiglia dell'imperatore Claudio. Da Veio, già conosciuta per altre dediche a Tiberio, un'iscrizione testimonia l'idea di continuità tra i principati di Tiberio e di Claudio (*CIL*, XI 3790): il dedicante *L. Iunius Silanus* era stato *consul suffectus* nel 26 d.C.<sup>1368</sup> In Oriente, il ricordo di Tiberio è indissolubilmente legato agli eventi sismici

---

<sup>1360</sup> Suet. *Cal.* 16. Per un commento alla Vita di Caligola di Suetonio vd. D. WARDLE, *Life of Caligula. A Commentary*, Bruxelles 1984.

<sup>1361</sup> Cfr. G. L. GREGORI, *Suetonio, Cassio Dione e la titolatura di Caligola alla luce di una nuova iscrizione da Brescia*, in G. GHINI (a cura di), *Caligola. La trasgressione al potere*, Roma 2013, pp. 75-76; HEKSTER 2015, pp. 47-49.

<sup>1362</sup> Cass. Dio 59, 24, 7. Per altre fonti circa la celebrazione postuma del compleanno di Tiberio cap. “Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali”, “Genetliaco di Tiberio”.

<sup>1363</sup> *CFA* 12.

<sup>1364</sup> Suet. *Cl.* 11; 21; Cass. Dio 60, 6, 8. Per l'arco di Tiberio in Campo Marzio vd. *LTUR* I, p. 108. Per il teatro di Pompeo cfr. cap. 37. “I lavori pubblici sotto Tiberio e gli interventi di carattere finanziario”.

<sup>1365</sup> *CIL*, V 5050 = *ILS* 206 (*Tabula Clesiana*).

<sup>1366</sup> BOSCHUNG 2002, p. 120, n. 42, 8; CESARANO 2015, pp. 97-98.

<sup>1367</sup> ROSE 1997, p. 92; BOSCHUNG 2002, p. 120, n. 42, 12; CESARANO 2015, pp. 78-79.

<sup>1368</sup> Cfr. Prosopografia di età tiberiana.

del 17 e del 23 d.C.<sup>1369</sup>: da Sardi proviene una base di statua realizzata durante il principato di Claudio, in cui lo zio dell'imperatore regnante è ancora τῆς πόλεως κτίστης καὶ εὐεργέτης τοῦ κόσμου (SEG XXXVI, 1092). A Smirne, sede della neocoria d'età tiberiana, la memoria del privilegio ottenuto è documentata ancora sotto i Severi<sup>1370</sup>.

Intorno alla figura di Claudio si ricreò l'unità familiare dei giulio-claudi: oltre a Tiberio, infatti, la propaganda imperiale recuperò il ricordo di Giulia Augusta, divinizzata nel 42 d.C.<sup>1371</sup>, di Antonia e di Druso maggiore<sup>1372</sup>.

Ma è proprio negli anni tra i principati di Claudio e Nerone che cominciarono a emergere versioni contrastanti sulla figura di Tiberio<sup>1373</sup>. Alla avversa tradizione filo-senatoria, corroborata dai commentari di Agrippina minore, si contrappongono le parole di Seneca, che nel *de Clementia* considera un modello virtuoso per Nerone i primi anni di governo di Tiberio (*Ti. Caesaris prima tempora*)<sup>1374</sup>; l'imperatore che non è stato divinizzato, adesso ha addirittura qualche possibilità di trovarsi tra gli dèi<sup>1375</sup>. Tuttavia, in Seneca il giudizio su Tiberio non risulta univoco. Mentre nella *consolatio ad Marciam* l'imperatore è ricordato come esempio di moderazione nel lutto in occasione della morte del figlio Druso e di Germanico<sup>1376</sup>, in alcuni passi delle *epistulae ad Lucilium* si allude agli anni foschi del suo principato<sup>1377</sup>. La doppiezza di Tiberio che emerge dal confronto delle diverse tradizioni è quella che ritroviamo nei ritratti di Tacito, Plinio il Vecchio, Suetonio, Cassio Dione e nella storiografia tardoantica (Eutropio e Orosio)<sup>1378</sup>, pur con le dovute differenziazioni. Sotto i Flavi, Tiberio è menzionato nelle clausole con "precedenti" della *lex de imperio Vespasiani*, inclusa quella cosiddetta discrezionale, che conferiva all'imperatore il *ius arbitriumque omnium rerum*. Con Tito, l'immagine di Tiberio ricompare sulle monete<sup>1379</sup>, mentre si racconta

---

<sup>1369</sup> Per il terremoto in Asia cfr. cap. 37. "I lavori pubblici sotto Tiberio e gli interventi di carattere finanziario", par. 37.2. "I terremoti in Asia. I documenti".

<sup>1370</sup> D. O. A. Klose, *Die Münzprägung von Smyrna in der römischen Kaiserzeit*, Berlin 1987, pp. 285-290.

<sup>1371</sup> Cfr. Cass. Dio 60, 5, 2; Suet. *Cl.* 11.

<sup>1372</sup> Vd. a tal proposito, per esempio, la monetazione di Claudio. Cfr. *BMCRE* I<sup>2</sup>, pp. cliv-clvi.

<sup>1373</sup> M. A. GIUA, *Tiberio simulatore nella tradizione storica pretacitiana*, in *Athenaeum* 53, 1975, pp. 352-363.

<sup>1374</sup> 1, 1, 6; *ben.* 5, 25, 2.

<sup>1375</sup> Vd. *apoc.* 1, 3, 1: *Appiae viae curator est, qua scis et divum Augustum et Tiberium Caesarem ad deos isse.*

<sup>1376</sup> 15, 3; vd. anche *ad Polyb.* 15, 5.

<sup>1377</sup> Cfr. 55; 70.

<sup>1378</sup> Eutr. 7, 11 così introduce il capitolo relativo al principato di Tiberio: *Tiberius ingenti socordia imperium gessit, gravi crudelitate, scelestas avaritia, turpi libidine.*

<sup>1379</sup> *BMCRE* I<sup>2</sup>, pp. 285-286, nn. 282-285; *RIC* I<sup>2</sup>, p. 225, nn. 410-413.

che Domiziano fosse un assiduo lettore dei suoi *commentarii* ed *acta*<sup>1380</sup>. Anche Nerva e Traiano, sull'esempio dei Flavi, riconiarono i tipi monetali dei loro predecessori, tra cui Tiberio<sup>1381</sup>.

Caracalla, che si spendeva in lodi pubbliche di Tiberio, ne aveva "ereditato" la crudeltà<sup>1382</sup>; Elagabalo, invece, inventò nuovi generi di vizi, per emulare quelli dei vecchi imperatori, tra i quali Tiberio, Caligola e Nerone<sup>1383</sup>. L'imperatore Giuliano lo descrive fisicamente come pieno di piaghe e ulceri per la vita dedicata al vizio e alla crudeltà<sup>1384</sup>.

Nei calendari tardoantichi (*Philocalus* e *Polemius Silvius*) non è più ricordato il compleanno di Tiberio<sup>1385</sup> e nel *Feriale Duranum* (225-235 d.C.) la parte relativa al mese di novembre, mese della sua nascita, non ci è pervenuta<sup>1386</sup>. L'immagine pubblica di Tiberio si era già avviata da tempo verso il definitivo oblio (Cassio Dione scrive che ai suoi tempi Tiberio non viene ricordato né durante i giuramenti né durante le preghiere, sebbene non avesse ricevuto la *damnatio*)<sup>1387</sup>, mentre tra gli scrittori si era andata formando l'idea di un tiranno senza scrupoli e corrotto dai vizi. E questo giudizio sarebbe rimasto radicato ancora per molto tempo tra gli studiosi e nell'immaginario collettivo.

---

<sup>1380</sup> Suet. *Dom.* 20.

<sup>1381</sup> *BMCRE* III<sup>2</sup>, pp. xix e xxiii; *RIC* II, p. 302; 311, n. 821.

<sup>1382</sup> Cfr. SHA, *Carac.* 2.

<sup>1383</sup> Cfr. SHA, *Elag.* 33.

<sup>1384</sup> *Caes.* 309 c-d.

<sup>1385</sup> Vd. GREGORI-ALMAGNO 2019, p. 29.

<sup>1386</sup> Cfr. *P. Dura* 54.

<sup>1387</sup> 60, 4, 6.

## **Parte III**

## Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana

### L'insediamento e i giuramenti

Il debutto di Tiberio in senato si contraddistinse per moderazione ed equilibrio. Su questa linea si sarebbe mantenuta – secondo Suetonio – la condotta dell'imperatore nei primi anni del suo principato (*verum liberatus metu civilem admodum inter initia ac paulo minus quam privatum egit*)<sup>1388</sup>. Egli non accettò altro che pochi e sobri onori, avvalendosi della *intercessio* tribunitia per rifiutare i titoli che erano stati proposti per lui dai senatori. Tra le *recusationes* tiberiane riportate da Suetonio al cap. XXVI, compare il veto sul giuramento prestato sui suoi atti (*intercessit et quo minus in acta sua iuraretur*)<sup>1389</sup>. Il rifiuto fu ribadito più volte da Tiberio e per tutta la durata del suo principato (*ne in acta sua iuraretur obstinatissime recusasse*, cap. LXVII, 2).

Il giuramento sugli atti dell'imperatore è cosa diversa dal giuramento *in verba* prestato dai consoli *Sex. Pompeius* e *Sex. Appuleius*, dal prefetto al pretorio *Seius Strabo* e dal prefetto dell'annona *C. Turranius*, quindi dal senato, dai soldati e dal popolo, al momento dell'insediamento di Tiberio<sup>1390</sup>. In quest'ultimo caso, infatti, si deve pensare a un'iniziativa dei consoli in senato<sup>1391</sup>.

Il divieto di prestare giuramento sui propri atti fu giustificato da Tiberio con l'idea che le azioni umane fossero per natura incerte; pretese però che si giurasse su quelli di Augusto<sup>1392</sup>, arrivando persino a bandire dall'albo senatorio un certo *Apidius Merula* che si era rifiutato di farlo<sup>1393</sup>. All'inizio del 38 d.C., nella prima seduta senatoria Caligola non fece giurare sugli atti di Tiberio<sup>1394</sup>: questo dimostra che il neoimperatore mantenne inalterata la volontà di Tiberio di non far giurare sui propri atti, confermando la prassi del giuramento su quelli di Augusto<sup>1395</sup>.

### L'amministrazione della giustizia

Anche rispetto ai *convicia*, ai *mali rumores* e ai *famosa carmina* su di lui e sui parenti, Tiberio si mostrò come *moderatio* consigliava: *firmus ac patiens*. E ripeteva spesso che in una città libera la lingua e la mente dovevano essere libere (*in civitate libera linguam*

<sup>1388</sup> Sul commento a questo capitolo cfr. parte II, cap. 21. "Gli onori a Tiberio e le titolature imperiali".

<sup>1389</sup> Cfr. Tac. *ann.* 1, 72.

<sup>1390</sup> Cfr. Tac. *ann.* 1, 7.

<sup>1391</sup> DE MARTINO 1974<sup>2</sup>, IV, 1, p. 470.

<sup>1392</sup> Cass. Dio 57, 8, 5.

<sup>1393</sup> Tac. *ann.* 4, 42.

<sup>1394</sup> Cass. Dio 59, 9, 1.

<sup>1395</sup> BUONGIORNO 2016, p. 91.

*mentemque liberas esse debere*, cap. XXVIII). Quando una volta il senato chiese un processo per gli autori di reati legati alla diffusione di voci malevole nei suoi confronti (*et quondam senatu cognitionem de eius modi criminibus ac reis flagitante*), Tiberio si rivolse ai senatori dicendo: “Non c’è tempo per occuparsi di queste faccende (*non tantum (...) ‘otii habemus, ut implicare nos pluribus negotiis debeamus’*); se aprirete questa finestra, non farete nient’altro (*‘si hanc fenestram aperueritis, nihil aliud agi sinetis’*): con questo pretesto vi verranno sottoposte tutte le inimicizie personali” (*‘omnium inimicitiae hoc praetexto ad vos deferentur’*). Anche in un’altra occasione Tiberio tenne su questo argomento un discorso improntato alla moderazione: “Se qualcuno mi contesterà, farò in modo di rendere conto delle mie azioni e delle mie parole; se persevererà, allora avrà il mio odio” (*‘siquidem locutus aliter fuerit, dabo operam ut rationem factorum meorum dictorumque reddam. Si perseveraverit, in vicem eum odero’*, cap. XXVIII).

Tiberio conosceva bene le conseguenze deleterie che le false accuse prodotte dalle delazioni potevano comportare, soprattutto da quando - col passaggio della giurisdizione criminale dai *iudicia publica* al tribunale senatorio - la diffamazione di personaggi di alto rango era stata configurata come *crimen maiestatis*<sup>1396</sup>.

Molte volte, col pretesto del rigore e della moralità, ma piuttosto assecondando la sua natura cruenta - insinua Suetonio - Tiberio si comportò in maniera così crudele e atroce, che alcuni gli rimproveravano persino in versi i mali presenti e denunciavano quelli futuri (*multa praeterea specie gravitatis ac morum corrigendorum, sed et magis naturae optemperans, ita saeve et atrociter factitavit, ut nonnulli versiculis quoque et praesentia exprobrarent et futura denuntiarent mala*, cap. LIX, 1).

A questo punto, Suetonio cita un componimento in distici elegiaci in cui Tiberio viene messo alla berlina da un autore anonimo (cap. LIX, 1-2)<sup>1397</sup>:

*Asper et immitis, breviter vis omnia dicam?*

*dispeream, si te mater amare potest.*

---

<sup>1396</sup> SANTALUCIA 1992, pp. 216 sgg. A una riforma augustea si deve l’attribuzione del reato di diffamazione mediante la divulgazione di libelli ingiuriosi al *crimen maiestatis*. Il primo ad essere processato dal senato per questo reato fu Cassio Severo nell’8 d.C., su proposta di Augusto. Cfr. Tac. *ann.* 1, 72; 4, 21; Suet. *Cal.* 16; Cass. Dio 56, 27, 1. Sul processo a Cassio Severo cfr. SCHILLING 2010, pp. 103-106. Sul tema vd. anche BAUMAN 1967, pp. 246-265; ID. 1974, pp. 25-51. Secondo LEVICK 1999<sup>2</sup>, pp. 191 sgg., la *lex Iulia maiestatis* in vigore sotto il principato era quella di Cesare, non di Augusto. Sulla paternità controversa della legge vd. adesso SCHILLING 2010, p. 87.

<sup>1397</sup> J. BLAENSDORF (a cura di), *Fragmenta poetarum latinorum epicorum et lyricorum*, Berlin-New York 2011, p. 301.



*Non es eques; quare? non sunt tibi milia centum;*

*omnia si quaeras, et Rhodus exilium est.*

*Aurea mutasti Saturni saecula, Caesar:*

*incolumi nam et ferrea semper erunt.*

*Fastidit vinum, quia iam sitit iste cruorem:*

*tam bibit hunc avide, quam bibit ante merum.*

*Aspice felicem sibi, non tibi, Romule, Sullam*

*et Marium, si vis, aspice, sed reduce,*

*Nec non Antoni civilia bella moventis*

*non semel infectas aspice caede manus,*

*Et dic: Roma perit! regnavit sanguine multo,*

*ad regnum quisquis venit ab exilio.*

*Quae primo, quasi ab impatientibus remediorum ac non tam ex animi sententia quam bile et stomacho fingerentur, volebat accipi dicebatque identidem: ‘Oderint, dum probent’. Dein vera plane certaue esse ipse fecit fidem.*

Emerge il ritratto di un imperatore violento, che si disseta metaforicamente di sangue umano, ripugnando il vino (*fastidit vinum, quia iam sitit iste cruorem*). “Ha regnato spargendo molto sangue” – conclude Suetonio – “chiunque sia asceso al regno dall’esilio” (*ad regnum quisquis venit ab exilio*). Che circolassero versi e giudizi diffamatori nei confronti di Tiberio sin dagli esordi del suo principato, lo si evince anche da un documento epigrafico fondamentale: la *tabula Siarensis*<sup>1398</sup>. In essa Tiberio controbatte agli attacchi della “propaganda” anti-imperiale, che lo accusava di ipocrisia (*dissimulatio*) nei rapporti col figlio adottivo Germanico.

D’altra parte, Tiberio non rinunciò al carattere deterrente di una norma che puniva i reati di diffamazione e che permetteva di controllare il dissenso (*sub idem tempus consulente praetore an iudicia maiestatis cogi iuberet, exercendas esse leges respondit et atrocissime exercuit, cap. LVIII*)<sup>1399</sup>.

Durante il suo principato furono accusati della circolazione di opere letterarie diffamatorie (... *paucorum simpliciumque verborum, cap. LXI, 3*), tra gli altri, Mamerco

<sup>1398</sup> G. ZECCHINI, *La tabula Siarensis e la “dissimulatio” di Tiberio*, in *ZPE* 66, 1986, pp. 23-29.

<sup>1399</sup> La frase è attribuita a Tiberio anche da Tac. *ann.* 1, 72. Vd. E. INCELLI, *La giustizia divina del principe. Augusto e il giuramento*, in I. BAGLIONI (a cura di), *Saeculum Aureum: Augusto da uomo a dio. Tradizione e innovazione nella religione romana di epoca augustea I*, Roma 2016, pp. 185-199, che tratta soprattutto il tema del giuramento in età augustea, ma dedica spazio anche al dibattito sulla legislazione relativa alla *maiestas* tra l’età di Cesare e di Augusto.

Emilio Scauro e Cremuzio Cordo.

Il primo sarebbe stato incriminato per aver ingiuriato in una tragedia da lui composta Agamennone, dietro la cui figura si scorgeva quella del “tiranno” Tiberio (*obiectum est poetae quod in tragoedia Agamemnonem probris lacessisset*)<sup>1400</sup>; il secondo, famoso storico, aveva pronunciato parole di elogio nei confronti di Bruto e Cassio, definiti *ultimi Romanorum* (*obiectum et historico quod Brutum Cassiumque ultimos Romanorum dixisset*)<sup>1401</sup>. I due letterati, ma anche uomini politici di spicco, furono condannati (la pena prevista in questi casi era l'*aqua et igni interdictio*, ma nei casi più gravi poteva essere comminata anche la pena di morte)<sup>1402</sup> e i loro scritti distrutti per senatoconsulto<sup>1403</sup>.

Proprio in seguito a un processo per diffamazione, quello che nel 21 d.C. vide imputato il cavaliere *Clutorius Priscus*, reo di aver composto un carne in occasione della malattia di Druso minore e di averlo recitato dinanzi a un circolo composto da membri di alto rango, fu emanato un senatoconsulto provocato da Tiberio che stabiliva che le sentenze capitali non potessero essere depositate all'erario e divenire esecutive prima di dieci giorni dalla pronuncia (*nam cum senatus consulto cautum esset ut poena damnatorum in decimum semper diem differretur, forte accidit ut quorundam supplicii dies is esset, quo nuntiatum de Tiberio erat, cap. LXXV, 2*)<sup>1404</sup>. Questo provvedimento garantiva al principe la possibilità di verificare nel merito i giudizi del senato recanti la pena capitale, nel caso in cui egli fosse stato assente<sup>1405</sup>.

Tiberio, infatti, soprattutto nella prima parte del suo principato, si mostrò molto interessato all'amministrazione della giustizia (cap. XXXIII: *et si quem reorum elabi gratia rumor esset, subitus aderat iudicesque aut e plano aut e quaesitoris tribunali legum et religionis et noxae de qua cognoscerent admonebat atque etiam si qua in publicis moribus desidia aut mala consuetudine labarent corrigenda suscepit*): se correva voce che qualcuno degli imputati se la cavava mediante un favore, si presentava

---

<sup>1400</sup> Ma Tacito e Cassio Dione non concordano con questa versione dei fatti, adducendo a motivo della condanna di Scauro la relazione con Livilla.

<sup>1401</sup> Per un approfondimento su questi due processi vd. parte II, cap. 43. “La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore (31 d.C.)”.

<sup>1402</sup> Paul. *sent.* 5, 29. SANTALUCIA 1992, pp. 228 sgg; SCHILLING 2010, pp. 85-88; SANTALUCIA 2013, p. 94.

<sup>1403</sup> Cfr. Suet. *Cal.* 16. I provvedimenti di *abolitio* sotto Tiberio furono annullati da Caligola, probabilmente a mezzo di un *edictum*. Cfr. a tal proposito BUONGIORNO 2016, pp. 142-143. Su altri casi di personaggi di alto rango incriminati per diffamazione dell'imperatore (con alterne fortune) si vedano, tra gli altri, quello del cavaliere *C. Cominius*, reo di aver composto un carne diffamatorio, cui Tiberio concesse la grazia nel 24 d.C. per intercessione del fratello (Tac. *ann.* 4, 31), e di *Votienus Montanus*, che invece fu condannato (Tac. *ann.* 4, 42).

<sup>1404</sup> Cfr. Cass. Dio 58, 27, 5; Tac. *ann.* 3, 51. Vd. sul processo a Clutorio Prisco SCHILLING 2010, pp. 144-145.

<sup>1405</sup> Cfr. SANTALUCIA 2013, p. 104.

subito e, o fuori dal tribunale o dal palco del presidente della *quaestio* (il *praetor* generalmente), ricordava ai giudici (quelli che componevano le corti permanenti)<sup>1406</sup> le leggi, lo scrupolo che il loro ruolo imponeva e il reato su cui erano chiamati a giudicare<sup>1407</sup>; inoltre, se tra i pubblici costumi prevaleva il lassismo, o per negligenza o per una cattiva abitudine, egli s’incaricava di correggere tali distorsioni. Il principe, che poteva far discutere i processi *in curia*<sup>1408</sup> o davanti alle corti o al tribunale imperiale<sup>1409</sup>, aveva la possibilità di intervenire nella *cognitio* senatoria, sia impedendo l’ammissione dell’accusa, in forza del *ius intercessionis*, sia l’emanazione della sentenza; poteva inoltre condizionare il parere dei senatori dando per primo il suo voto in quanto *princeps senatus*<sup>1410</sup>. Nel processo contro Agrippina e i suoi due figli Nerone e Druso, ad esempio, Tiberio rivestì il ruolo dell’accusatore *in absentia*, per via epistolare (*accusavit per litteras amarissime congestis etiam probris*, cap. LIV, 2) e, dopo che il senato si era mostrato incerto sul prosieguo dell’accusa, chiese che venisse rimesso al suo giudizio il destino dei suoi parenti<sup>1411</sup>; quindi, su sua proposta, Nerone e Druso furono dichiarati *hostes publici* dal senato<sup>1412</sup>.

Nell’ambito del *crimen maiestatis* sarebbe rientrato pure l’oltraggio alle statue e alle immagini che raffiguravano l’imperatore (*statae quidam Augusti caput dempserat ut alterius imponeret: acta res in senatu et quia ambigebatur per tormenta quaesita est*, cap. LVIII)<sup>1413</sup>. Suetonio asserisce che tale tendenza portò progressivamente a

<sup>1406</sup> Da Suet. *Tib.* 41 apprendiamo che dal suo ritiro a Capri Tiberio non si premurò più di integrare le *decuriae equitum* o *iudicum*, che in età tiberiana dovevano essere quattro, di cui tre composte da senatori e cavalieri. Cfr. a tal proposito parte II, cap. 34. “Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?”. Alcuni giudici delle decurie inquadrabili nella prima età imperiale sono noti per via epigrafica: vd., ad esempio, *CIL* V, 7022; 7567; *CIL* IX, 5567. Su di essi e su altri giudici delle decurie provenienti dall’Italia vd. S. DEMOUGIN, *Les juges des cinq décuries originaires de l’Italie* 6, 1975, pp. 143-202.

<sup>1407</sup> Sugli aspetti “topografici” delle corti descritte dall’aneddoto suetoniano vd. L. BABLITZ, *Three Passages on Tiberius and the Courts*, in *Memoirs of the American Academy in Rome* 54, 2009, pp. 121-133.

<sup>1408</sup> Un esempio è in Suet. *Tib.* 30: *Praefectum alae de ui et rapinis reum causam in senatu dicere coegit*. Vd. sul passo BAUMAN 1982, p. 100, che viene derubricato come «scarcely an adequate representation of the vast, normative jurisdiction of Tiberius’ senate».

<sup>1409</sup> Per la nascita e lo sviluppo del tribunale imperiale cfr. SANTALUCIA 2013, pp. 92-95. Punto di partenza sarebbe stato nel potere, esercitato già da Augusto, di rispondere alle richieste di privati cittadini. Sull’appello al principe cfr. FANIZZA 1999, pp. 9 sgg.

<sup>1410</sup> Un caso eclatante è in Tac. *ann.* 1, 74. Vd. SANTALUCIA 1992, p. 219. Sullo svolgimento del processo davanti al tribunale senatorio cfr. F. DE MARINI AVONZO, *La funzione giurisdizionale del senato romano*, Milano 1957, pp. 79 sgg; U. VINCENTI, *Aspetti procedurali della «cognitio senatus»*, in *Bullettino dell’istituto di diritto romano* 85, 1982, pp. 101 sgg.; TALBERT 1984, pp. 480 sgg.

<sup>1411</sup> Tac. *ann.* 5, 5.

<sup>1412</sup> Suet. *Cal.* 7: *Neronem et Drusum senatus Tiberio criminante hostes iudicavit*. Cfr. parte II, cap. 41. “Tiberio e i nuovi eredi al trono: Druso e Nerone”.

<sup>1413</sup> SANTALUCIA 2013, p. 110. In questo caso Suetonio sembra riferirsi all’accusa a carico di *M. Granius Marcellus*, cui fu imputato di aver rimosso da una statua la testa di Augusto e di avervi apposto quella di

considerare reati di lesa maestà e a punire con la condanna capitale chi avesse ucciso un servo o si fosse cambiato gli abiti vicino a una statua di Augusto, o chi avesse portato la sua effigie impressa su una moneta o su un anello in una latrina o in un postribolo, o ancora chi avesse oltraggiato le sue parole o azioni<sup>1414</sup> (*circa Augusti simulacrum servum cecidisse, vestimenta mutasse, nummo vel anulo effigiem impressam latrinae aut lupanari intulisse, dictum ullum factumve eius existimatione aliqua laesisse*, cap. LVIII); inoltre trovò la morte chi permise che nella sua colonia gli venissero decretati onori nello stesso giorno in cui erano stati decretati anche ad Augusto (*perit denique et is qui honorem in colonia sua eodem die decerni sibi passus est quo decreti et Augusto olim erant*, cap. LVIII).

L'assimilazione della statua o dell'immagine dell'imperatore divinizzato all'asilo per sottrarsi all'esercizio dell'attività coercitiva, è testimoniata dall'età augustea<sup>1415</sup>. Nel 21 d.C. il senatore *Cestius Gallus* denunciò l'abuso di questo diritto da parte di coloro che, facendosi scudo della statua o dell'immagine dell'imperatore, proferivano minacce o insulti; Gallo si riferiva specificatamente ad *Annia Rufilla*, che egli aveva fatto condannare *de fraude*<sup>1416</sup>. Tacito, cogliendo lo spunto dall'episodio, sottolinea come individui della peggiore specie potessero impunemente oltraggiare gente onesta *arrepta imagine Caesaris*. Fu probabilmente in seguito a questo fatto che il senato decretò che il diritto di rifugiarsi presso la statua o le immagini del principe venisse limitato soltanto ai casi in cui ciò non fosse avvenuto *in iniuriam alterius*<sup>1417</sup>. Più tardi, nel 27 d.C., toccò ad Agrippina, vedova di Germanico, essere accusata di rifugiarsi in modo provocatorio

---

Tiberio (Tac. *ann.* 1, 74). Tuttavia, nel racconto di Tacito non si accenna a torture; inoltre per il reato di lesa maestà Marcello alla fine sarebbe stato assolto, mentre sarebbe stato condannato solo per quello di concussione. Sul caso cfr. ROGERS 1935, pp. 172-173. Riferimenti al vilipendio di immagini e statue degli imperatori si trovano nel Digesto (48, 4, 4, 1 = Scaev. 4 *reg.*; 48, 4, 5pr = Marc. 5 *reg.*; 48, 4, 6). A tal proposito BUONGIORNO 2016, p. 141, propone una datazione all'età di Caligola per il provvedimento senatorio (*SC de statuīs et imaginum imperatoris?*) che disciplinò l'estensione della *lex Iulia maiestatis* alla fattispecie del danneggiamento o all'incendio di statue e *imagines* dell'imperatore, ad esclusione di quelle *reprobatae* o *vetustate corruptae*. Sulla base di Tac. *ann.* 3, 70, già L. FANIZZA, *Giuristi crimini leggi nell'età degli Antonini*, Napoli 1982, pp. 69 sgg. aveva osservato come le disposizioni contenute nel senatoconsulto citato dalle fonti giuridiche risalgano a un'età successiva a quella tiberiana. Nel 22 d.C., infatti, Tiberio si oppose a che venisse perseguito un cavaliere romano, *L. Ennius*, incriminato per aver fuso una statua dell'imperatore facendone oggetti d'argento d'uso comune. Espresse il suo dissenso per la decisione del principe Ateio Capitone, il quale riteneva che non bisognasse tollerare offese contro lo stato. Sull'episodio cfr. BUONGIORNO 2016, p. 422. Cfr. anche BAUMAN 1974, pp. 82-85.

<sup>1414</sup> A proposito di quest'ultimo passaggio cfr. Tac. *ann.* 1, 77.

<sup>1415</sup> BAUMAN 1974, pp. 87-90; R. GAMAUF, *Ad statuam licet confugere. Untersuchungen zum Asylrecht im römischen Prinzipat*, Frankfurt am Main 1999, pp. 24 sgg; ID., *Ad statuas confugere in der fruehen römischen Kaiserzeit*, in M. DREHER, *Das antike Asyl. Kultische Grundlagen, rechtliche Ausgestaltung und politische Funktion*, Koeln 2003, pp. 177 sgg; FANIZZA 2012, p. 615. Sulla monografia di GAMAUF cfr. i rilievi di C. MASI DORIA, *Rec. a Richard Gamauf, Ad statuam licet confugere. Untersuchungen zum Asylrecht im römischen Prinzipat* (Frankfurt am Main 1999), in *Iura* 50, 1999 [2003], pp. 251-265.

<sup>1416</sup> Tac. *ann.* 3, 36. Cfr. ROGERS 1935, pp. 58-61.

<sup>1417</sup> D. 47, 10, 38 (Scaev. 4 *reg.*); D. 48, 19, 28, 7 (Call. 6 *de cogn.*), dove si fa riferimento anche a un rescritto di Antonino Pio. Per l'istituto dell'*ad statuas confugere* cfr. anche Gai. 1, 53.

dietro la statua del divo Augusto nel Foro per chiedere l'aiuto del popolo e del senato (*novissime calumniatus modo ad statuam Augusti... confugere velle*, cap. LIII, 2)<sup>1418</sup>.

Inoltre, Tiberio si sarebbe fatto promotore della revisione di tutti i luoghi di asilo fino allora esistenti (*abolevit et ius moremque asylosum quae usquam erant*, cap. XXXVII, 3). Il riferimento è alle città greche dove l'asilo era diventato ricettacolo di *licentia atque impunitas*<sup>1419</sup>. Egli avrebbe abolito con un editto le situazioni preesistenti, sia che fossero fondate sul *ius* sia sul *mos*, e al senato avrebbe lasciato riesaminare le richieste delle province in materia<sup>1420</sup>.

### **L'attività normativa senatoria e i rapporti del principe con l'assemblea**

Il senato, oltre a diventare la sede principale per la repressione dei reati commessi dai membri dei due massimi ordini (senatori e cavalieri), cominciò ad acquisire sempre più peso anche in ambito normativo: i decreti del senato, tra l'età di Augusto e di Tiberio, presero progressivamente il posto delle deliberazioni emanate dai comizi<sup>1421</sup>. Dei provvedimenti senatori il principe era spesso promotore (*auctor*), ma, come riferisce Suetonio, Tiberio chiese di sostituire tale parola con *suasor*, evidentemente per mitigare l'impatto della sua influenza nell'attività dei *patres* (... *pro 'auctore' 'suasorem' ... dicere coegit*, cap. XXVII)<sup>1422</sup>. In ogni caso, è a partire dall'età di Claudio che il principe si sarebbe affermato in via crescente come *auctor* delle delibere senatorie<sup>1423</sup>.

In Tacito, Tiberio compare diverse volte come *auctor*, in ambito sia giudiziario sia legislativo<sup>1424</sup>; in Suetonio, invece, egli vi compare esplicitamente solo una volta, quando si fece promotore di un provvedimento che, in assenza di un accusatore pubblico, deferiva alle famiglie la punizione delle adulate (*matronas prostratae*

---

<sup>1418</sup> Vd. anche Tac. *ann.* 4, 67. Suetonio parla di calunnia, poiché è probabile che prima di quest'episodio il semplice *ad statuam confugere* non fosse perseguibile. Cfr. BAUMAN 1974, pp. 89-90. L'accusa ad Agrippina, dalle parole di Suetonio, parrebbe infondata.

<sup>1419</sup> Tac. *ann.* 3, 60.

<sup>1420</sup> FANIZZA 2012, pp. 605-616.

<sup>1421</sup> ROTONDI 1962, pp. 108-118; TALBERT 1984, pp. 431 sgg.; SPAGNUOLO VIGORITA-MAROTTA 1992, pp. 93-94; LEVICK 1999, p. 78.

<sup>1422</sup> Sulle forme degli interventi di Tiberio in senato vd. FANIZZA 1981, pp. 37 sgg., che a proposito del peso del principe sulle decisioni dell'assemblea afferma a p. 50: «Pur nella molteplicità degli affari trattati, le decisioni del senato sembrano dipendere, dunque, in qualche modo dalla volontà del principe, che ne orienta le scelte intervenendo assai di frequente in prima persona sulle varie questioni presentate in assemblea».

<sup>1423</sup> SPAGNUOLO VIGORITA-MAROTTA 1992, p. 99; BUONGIORNO 2010, pp. 7 sgg.; ID. 2017, pp. 115-118. Nessun cenno alla questione in BURGERS 1999, pp. 564-573 e in ROWE 2002, pp. 41-66.

<sup>1424</sup> Vd., ad esempio, i due cavalieri *Considius Aequus* e *Celius Cursor*, *auctore principe ac decreto senatus puniti* (*ann.* 3, 37), e gli interventi a favore delle comunità d'Asia colpite dal terremoto, *factaque auctore eo senatus consulta ut civitati Cibyrticae apud Asiam, Aegiensi apud Achaiam, motu terrae labefactis, subveniretur remissione tributis in triennium* (*ann.* 4, 13). Nella *subscriptio* del senatoconsulto di Pisone posta in calce al testo (SCCP, rr. 126-128) Tiberio ricorda la paternità della *relatio*, che ha provocato il senatoconsulto.

*puclitiae quibus accusator publicus deesset ut propinqui more maiorum de communi sententia coacerent auctor fuit*, cap. XXXV, 1)<sup>1425</sup>. Ma il biografo non può che riferirsi anche a un senatoconsulto provocato dall'imperatore quando dice che egli *per senatus consultum sanxit* una serie di provvedimenti per contrastare la grave crisi economica del 33 d.C. (*quorum alterum magna difficultate nummaria populo auxilium flagitante coactus est facere, cum per senatus consultum sanxisset ut faeneratores duas patrimonii partes in solo collocarent, debitores totidem aeris alieni statim solverent, nec res expediretur*, cap. XLVIII, 1)<sup>1426</sup>.

In epigrafia, la formula attraverso cui si marcava l'intervento diretto dell'imperatore era *ex auctoritate*, che effettivamente, per l'età tiberiana, risulta scarsamente attestata. Tra le occorrenze troviamo un *flamen Romae et divi Augusti perpetuus* scelto *ex auctoritate Tiberi Caesaris Augusti et permissu eius cooptato*, *Decius Saturninus*<sup>1427</sup>; un *praetor ex auctoritate* molto probabilmente *Tiberi Caesaris Augusti*<sup>1428</sup>; infine, un *legatus pro praetore iterum*, *C. Pontius Paelignus*, cui fu conferito un incarico provinciale straordinario (probabilmente una provincia senatoria) grazie alla collaborazione dell'imperatore col senato (*ex senatus consulto et ex auctoritate Tiberi Caesaris*)<sup>1429</sup>.

---

<sup>1425</sup> SPAGNUOLO VIGORITA 2010<sup>3</sup>, p. 46, nt. 164; BUONGIORNO 2013, p. 243; BRUTTI 2015<sup>3</sup>, p. 203, nt. 73. Il riferimento di cronaca sotteso all'asserzione di Suetonio è al caso di *Appuleia Varilla*, figlia di *Sex. Appuleius*, console del 29 a.C., e sorella dell'omonimo console del 14 d.C. Nel 17 d.C. Varilla fu accusata da un delatore anonimo *de adulteriis* e *de maiestate* (Tac. *ann.* 2, 50). Mentre fu assolta da questa seconda accusa, Varilla fu condannata per il reato di adulterio. La pena, secondo la *lex Iulia de adulteriis coercendis*, prevedeva la *relegatio* e la confisca di parte dei beni; Tiberio allora volle alleviare la pena, persuadendo i parenti di lei a relegarla a duecento miglia dalla città, secondo l'esempio degli antichi, cioè prima che venisse introdotta la *lex Iulia*, quando la repressione dell'adulterio era affidata al *pater*. Da questo episodio e da altri passaggi della narrazione tacitiana, desumiamo che in senato si era acceso il dibattito sull'opportunità di migliorare le norme della *lex Iulia et Papia*. Gli stretti vincoli delle leggi e i premi riservati ai delatori avevano portato a un eccesso di accuse – spesso infondate – e alla rovina di molti patrimoni che, confiscati, passavano all'erario o al fisco. Tiberio, deciso a porre rimedio a questa situazione, sorteggiò una commissione di cinque ex consoli e di cinque ex pretori per eliminare alcune clausole restrittive della legge (Tac. *ann.* 3, 25-28). Sull'episodio di Varilla cfr. anche ROGERS 1935, pp. 27-28. Sempre nell'ambito della riforma della normativa augustea in diritto matrimoniale rientra il provvedimento assunto dal senato nel 35 d.C., sotto i consoli Lucio Vitellio e Paullo Fabio Persico (per questo noto come *senatus consultum Persicianum*), che rendeva invalidi i matrimoni contratti dagli uomini ultrasessantenni e dalle donne ultracinquantenni, infliggendo loro le sanzioni previste già per i celibi. La norma fu abolita da Claudio mediante senatoconsulto (Suet. *Cl.* 23: *Capiti Papiae Poppaeae legis a Tiberio Caesare, quasi sexagenarii generare non possent, addito obrogavit*). Cfr. a tal proposito BUONGIORNO 2010, pp. 338-342; ID. 2017, pp. 224-225. BAUMAN 1982, pp. 96-97 lamenta la mancanza di riferimenti alla commissione senatoria incaricata di revisionare la *Papia Poppaea* nella biografia suetoniana di Tiberio, ma il passo sopra riportato costituisce un tassello, per quanto minore, di questa opera "riformatrice", su cui tuttavia lo studioso non si sofferma.

<sup>1426</sup> Sulla crisi economica del 33 d.C. vd. parte II, cap. 37. "I lavori pubblici sotto Tiberio e gli interventi di carattere finanziario".

<sup>1427</sup> *CIL*, X 5393 = *ILS* 6286 = *EDR*143854. Cfr. M. CARLA SPADONI, *I prefetti nell'amministrazione municipale dell'Italia romana*, Bari 2004, pp. 11-13.

<sup>1428</sup> *AE* 1976, 121 = *EDR*076441 (da *Nomentum*).

<sup>1429</sup> *CIL*, V 4348 = *ILS* 942 = *EDR*090138 (da *Brixia*). Su questa iscrizione cfr. inoltre parte II, cap. 34. "Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?", 34. 3. "Nuovi comandi militari e incarichi straordinari".

Riguardo al *praetor*, di cui abbiamo quasi integralmente il gentilizio (*Fulvius*) e l'indicazione della *tribus* (*Sergia*), una delle ipotesi di studio potrebbe essere che la locuzione *ex auctoritate Tiberi Caesaris Augusti* sottintenda la *commendatio* del candidato al senato, una delle prerogative di cui poteva avvalersi il principe nella elezione dei magistrati, come evinciamo anche da alcuni passi di Velleio e di Tacito<sup>1430</sup>. Ma l'epigrafe, appartenente alla tipologia della base di statua (non sappiamo se dedicata in ambito privato o pubblico), è gravemente mutila per potere essere certi dell'ipotesi; inoltre la formula non trova ulteriori confronti. Un ambito nel quale si ravvisa un cambiamento significativo tra l'età di Tiberio e di Claudio è quello delle nomine in alcuni organismi amministrativi urbani, quale ad esempio la *cura riparum et alvei Tiberis*: mentre sotto Tiberio, che della curatela fu anche il fondatore<sup>1431</sup>, la composizione dei collegi senatori era di competenza del senato, con Claudio assistiamo a un progressivo passaggio al principe di tale prerogativa<sup>1432</sup>.

Non c'era affare infatti, sia di poco conto sia di grande importanza, pubblico e privato, che Tiberio non discutesse con i senatori, afferma Suetonio (*neque tam parvum quicquam neque tam magnum publici privatique negotii fuit, de quo non ad patres conscriptos referretur*, cap. XXX)<sup>1433</sup>. Quindi, il biografo passa a un elenco di materie su cui era prassi che l'imperatore consultasse il senato<sup>1434</sup>: *de vectigalibus ac*

<sup>1430</sup> In Vell. 2, 124, 4, l'autore dice di essere stato *candidatus Caesaris* alla pretura insieme al fratello; Tac. ann. 1, 14-15; 81; 2, 36. A proposito di magistrati *candidati Caesaris*, ad *Allifae* è attestato un console *destinatus* dal senato *per commendationem Tiberi Caesaris Augusti*, *M. Aedius Balbus* (*CIL*, IX 2341 = *CIL*, IX 2343 = *AE* 2006, 361 e *CIL*, IX 2342 = *ILS* 944). Sulla *commendatio* del principe nelle elezioni cfr. PANI 1974, pp. 67 sgg. *Commendati* al senato furono anche Nerone e Druso, figli di Germanico (Suet. *Tib.* 54): (...) *Neronem et Drusum, patribus conscriptis commendavit* (...). Cfr. Tac. ann. 3, 29. Non sappiamo effettivamente con certezza se l'imperatore cui si riferisce l'iscrizione sia Tiberio o Claudio, anche se lo spazio a disposizione farebbe propendere per il primo. Si aggiunga anche che il personaggio in questione potrebbe essere identificato con un *C. Fulvius* autore di una dedica *pro salute* a Tiberio (*CIL*, VI 30856 = 39833). A tal proposito vd. M. LE GLAY, *Sur une inscription de Nomentum*, in *Hommage à la mémoire de Pierre Wuilleumier. Mélanges de littérature et d'épigraphie latines d'histoire ancienne et d'archéologie*, Paris 1980, pp. 221-227. W. ECK, *Miscellanea consularia*, in *ZPE* 25, 1977, p. 239, in alternativa alla *commendatio* dell'imperatore, propone l'ipotesi – così anche LE GLAY – che egli abbia ricoperto un incarico straordinario durante la pretura, *ex auctoritate* dell'imperatore. Vd. anche W. ECK-H. VON HESBERG, *Tischen als Statuenträger*, in *Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts römische Abteilung* 111, 2004, p. 182. Ma, se il nostro avesse ricoperto un incarico straordinario durante la pretura, ci saremmo aspettati piuttosto di trovare la dicitura di *praetor ex senatus consulto et ex auctoritate Tiberi Caesaris Augusti* invece di *ex auctoritate Tiberi Caesaris Augusti* senza alcun riferimento al senato. Cfr. *CIL*, V 4348 = *ILS* 942 (vd. *supra*). Per il personaggio cfr. Prosopografia di età tiberiana.

<sup>1431</sup> Cass. Dio 57, 14, 8. Cfr. parte II, cap. 37. "I lavori pubblici sotto Tiberio e gli interventi di carattere finanziario".

<sup>1432</sup> Per Tiberio cfr. *CIL*, VI 1237; *CIL*, XIV 4704a. Per Claudio invece *CIL*, VI 31545. Sul tema cfr. BUONGIORNO 2017, pp. 117-118. Per Claudio siamo a conoscenza anche di un addetto alle distribuzioni di grano (*praefectus frumenti dandi*) nominato *ex s(enatus) c(onsulto) quod factum est ex auctoritate divi Claudii* (*ILGN* 419, da *Nemausus*). Dei *praefecti frumenti dandi* d'età tiberiana non è attestata nessun'altra formula se non quella *ex senatus consulto*.

<sup>1433</sup> Un concetto simile è espresso in più punti anche da Tac. ann. 4, 6; 15.

<sup>1434</sup> Vd. a tal proposito BURGERS 1999, pp. 565-568, il quale tuttavia attribuisce al senato una mera

*monopoliis, de extruendis reficiendisve operibus, etiam de legendo vel exauctorando milite ac legionum et auxiliorum discriptione, denique quibus imperium prorogari aut extraordinaria bella mandari, quid et qua forma regum litteris rescribi placeret.*

Per quanto riguarda i *vectigalia*, il caso tiberiano più eclatante è quello della *centesima rerum venalium*, che alimentava l'*aerarium militare*. Essa fu confermata con un editto da Tiberio nel 15 d.C., dopo che il popolo se n'era lamentato per l'eccessivo carico<sup>1435</sup>. Tramite senatoconsulto, Tiberio avrebbe abolito antichi privilegi fiscali a comunità e a privati (*plurimis etiam civitatibus et privatis veteres immunitates et ius metallorum ac vectigalium adempta*, cap. XLIX, 2); così come a un decreto del senato potrebbe essere attribuita la perdita della *libertas* per i Cyziceni nel 25 d.C., di cui abbiamo notizia anche da Tacito e Cassio Dione (*Cyzicenis in cives R. violentius quaedam ausis publice libertatem ademit (...)*, cap. XXXVII, 3)<sup>1436</sup>.

Diversi sono gli esempi di collaborazione tra Tiberio e il senato nel campo delle opere pubbliche (*de extruendis reficiendisve operibus*). Secondo questo metodo fu restaurato il teatro di Pompeo nel 22 d.C., provvedendovi Tiberio a sue spese<sup>1437</sup>; per non parlare della costruzione dei monumenti alla memoria dei giovani membri della casa imperiale, Germanico e Druso<sup>1438</sup>. Al restauro degli edifici sacri e profani e all'individuazione dei siti destinati alla loro costruzione erano addetti i *curatores aedium sacrarum et operum locorumque publicorum*, di nomina senatoria<sup>1439</sup>.

Relativamente all'arruolamento e al congedo dei soldati, nonché alla dislocazione delle legioni e delle truppe ausiliarie (*etiam de legendo vel exauctorando milite ac legionum et auxiliorum discriptione*), sappiamo anche da Tacito come Tiberio fosse incline a condividere col senato le questioni in materia, sebbene, in qualità di *imperator*, è innegabile che il *princeps* avesse un comando praticamente assoluto sugli eserciti<sup>1440</sup>. In occasione delle rivolte pannoniche e renane, tra le risoluzioni prese da Tiberio può

---

funzione esecutiva dei voleri del principe. Sul rapporto tra Tiberio e il senato cfr. anche LEVICK 1999, pp. 69-88.

<sup>1435</sup> Tac. *ann.* 1, 78. La tassa fu alleggerita nel 17 d.C., in seguito alla istituzione della provincia di Cappadocia (*ann.* 2, 42) e nuovamente aumentata nel 31 d.C. (Cass. Dio 58, 16, 2). Fu definitivamente abolita sotto Caligola tramite provvedimento senatorio (Suet. *Cal.* 16; Cass. Dio 59, 9, 6). Cfr. BUONGIORNO 2017, pp. 116-117. Per la politica fiscale di Tiberio vd. parte II, cap. 26. "La *moderatio* di Tiberio", 26.2. "Boni pastoris esse tondere pecus, non deglubere. L'episodio di Emilio Retto e la politica fiscale di Tiberio".

<sup>1436</sup> Tac. *ann.* 4, 36; Cass. Dio 57, 24, 6. Vd. BAUMAN 1982, p. 101. Cfr. inoltre parte II, cap. 29. "La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*".

<sup>1437</sup> Tac. *ann.* 3, 72. Per la politica delle opere pubbliche in età tiberiana cfr. parte II, cap. 37. "I lavori pubblici sotto Tiberio e gli interventi di carattere finanziario".

<sup>1438</sup> Cfr. parte II, cap. 31. "La morte di Germanico e di Druso minore".

<sup>1439</sup> Vd., ad esempio, *CIL*, VI 1266; 1267a; 1267b.

<sup>1440</sup> Tac. *ann.* 4, 4. Sul tema vd. G. FORNI, *Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano*, Milano 1953, pp. 18-21.



essere annoverata quella del congedo dopo sedici anni di servizio, misura che tuttavia l'imperatore avrebbe abolito poco dopo tramite lo stesso editto col quale avrebbe confermato l'esazione della *centesima rerum venalium* destinata all'*aerarium militare*<sup>1441</sup>.

Invece, sul tema della disposizione delle legioni nel territorio dell'impero, un caso particolare di riorganizzazione è quello della *legio IX Hispana*, ricordato negli *Annales* di Tacito: nel 20 d.C. essa fu mandata in Africa dalla Pannonia, dove era stanziata, per affiancare la *legio III* contro Tacfarinate<sup>1442</sup>; dopo quattro anni sarebbe stata richiamata da Tiberio in Pannonia<sup>1443</sup>.

Infine, anche la proroga dei comandi militari (*imperium prorogari*) - s'intenda il riferimento alle province senatorie, i *legati Augusti* erano infatti dei funzionari imperiali e in quanto tali da lui nominati senza il concorso del senato - e l'attribuzione di incarichi militari straordinari (*extraordinaria bella mandari*) erano affidate alla cooperazione principe-senato. Nel caso di Giunio Bleso, per esempio, il rinnovo in senato del proconsolato d'Africa nel 22 d.C.<sup>1444</sup> era stato preceduto nel 21 dalla sua elezione *extra sortem*, che il senato aveva demandato direttamente all'arbitrio del principe, il quale tuttavia si era limitato a proporre all'assemblea due nomi<sup>1445</sup>; dal principe e con il consenso del senato fu conferita a Germanico la missione straordinaria *ad rerum transmarinarum statum componendum* (*Germanico Caesari, qui a principe nostro ex auctoritate huius ordinis...missus esset*, *SCCP*, rr. 24-25), in occasione della quale il giovane ricevette un *imperium maius* che fu ratificato da una legge comiziale (*lex ad populum...ut in quamcumque provinciam venisset maius ei imperium quam ei qui eam provinciam proconsule optineret esset*, *SCCP*, rr. 27-29)<sup>1446</sup>.

Secondo Suetonio, Tiberio tollerava che il senato decidesse *adversus sententiam suam*: quando una volta accadde che in senato si votasse *per discessionem*, e lui era passato dalla parte della minoranza, nessuno lo seguì (*cum senatus consultum per discessionem*

---

<sup>1441</sup> Tac. *ann.* 1, 36; 78. Cfr. parte II, cap. 22. "I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi". A *dilectus* condotti dagli imperatori tramite ufficiali equestri fanno riferimento le due iscrizioni d'età augusteo-tiberiana *CIL*, IX 3664 e *AE* 1978, 790.

<sup>1442</sup> Tac. *ann.* 3, 9.

<sup>1443</sup> Tac. *ann.* 4, 23. Cfr. anche E. G. HARDY, *The Movements of the Roman Legions from Augustus to Severus*, in *The English Historical Review* 2, 8, 1887, pp. 630-631. Per la *legio IX Hispana* vd. *RE* XII, 2, 1664-1670.

<sup>1444</sup> Tac. *ann.* 3, 58.

<sup>1445</sup> Tac. *ann.* 3, 32; 35. D'altra parte Tiberio era detentore dell'*imperium maius*, che gli conferiva per legge un potere superiore a quello dei proconsoli. Cfr. PANI 2001, pp. 253-262. Sull'elezione di Giunio Bleso cfr. HURLET 2006, p. 94. Sulla tendenza alla proroga dei proconsolati in età tiberiana cfr. ID. 2006, pp. 109 sgg. Vd. anche parte II, cap. 34. "Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?", 34.2. "La lunga durata dei governatorati provinciali".

<sup>1446</sup> Vd. GRELLE 2005, pp. 463-472.

*forte fieret, transeuntem eum in alteram partem, in qua pauciores erant, secutus est nemo*, cap. XXXI, 1). Il regolamento sul voto in senato in età tiberiana prevedeva due fattispecie: la procedura *per discessionem* che consisteva nello svolgimento di votazioni subito dopo la *relatio* del magistrato convocante o del principe; o *per singulorum sententias*. In quest'ultimo caso, a senato convocato dal principe, erano *sententiam rogati* i consoli in carica, quindi i *consulares* (secondo ordine discrezionale fissato dal convocante); a senato convocato dai consoli in carica, erano *sententiam rogati* il principe, se presente (quando non rinunciasse al *ius primae sententiae dicendae*), quindi i consoli designati, poi i *consulares*<sup>1447</sup>. Durante il *secessus* a Capri, la dialettica principe-senato fu mantenuta per via epistolare, con l'intermediazione dei consoli<sup>1448</sup>. Rispetto a questi ultimi, Suetonio sottolinea la grande riverenza di Tiberio: (*nec mirum, cum palam esset ipsum quoque eisdem et assurgere et decedere via*, cap. XXXI, 2)<sup>1449</sup>. A tal proposito, può non essere irrilevante il fatto che tutte le leggi comiziali attestate per l'età tiberiana ebbero i consoli come relatori (vd. *infra*).

In caso di *relatio* dei *consules* poteva avvenire che il principe impedisse la votazione attraverso l'*intercessio* tribunitia. È a questa prerogativa dell'imperatore che sembra riferirsi Suetonio quando dice che Tiberio annullò alcuni decreti del senato (*constitutiones senatus quasdam rescidit*, cap. XXXIII)<sup>1450</sup>. NICOLET ipotizza che la frase di Suetonio possa addirittura costituire uno degli indizi inequivocabili della facoltà da parte dell'imperatore di annullare o modificare un senatoconsulto già votato<sup>1451</sup>. Nel 16 d.C. Tiberio fece modificare il testo di un senatoconsulto all'interno del quale compariva la parola ἔμβλημα (*atque etiam cum in quodam decreto patrum ἔμβλημα*

<sup>1447</sup> La norma che disciplinava le convocazioni e le votazioni del senato – ben descritte per l'età tiberiana negli *Annales* di Tacito – è la *lex Iulia de senatu habendo* del 9 a.C. Vd. M. COUDRY, *Loi Iulia sur les séances du Sénat*, in J.-L. FERRARY-P. MOREAU (dir.), *Lepor. Leges Populi Romani*, Paris 2007, URL: <http://www.cn-telma.fr/lepor/notice466/>. Per le procedure di voto in senato cfr. MOMMSEN 1953<sup>3</sup>, III, 2, pp. 983 sgg.; FANIZZA 1981, pp. 36-53; TALBERT 1984, pp. 221 sgg.

<sup>1448</sup> Cfr. FANIZZA 1981, pp. 46 sgg. È ipotizzabile che dietro le comunicazioni tra il principe e i consoli rivestissero un ruolo centrale i messaggeri (*viatores*), appartenenti alla categoria degli *apparitores* e di estrazione libertina. Per l'età tiberiana abbiamo testimonianza di un *viator consulum et praetorum, Augustalis primus* da Capena, che nel 32 d.C. pose una dedica *pro salute et incolumitate* a Tiberio *voto suscepto* (CIL, XI 3872 = ILS 159 = EDR145850). Nel rapporto col senato un ruolo rilevante dovevano avere anche i *quaestores principis*, relazionando l'assemblea sulle proposte dell'imperatore.

<sup>1449</sup> Citando Tac. *ann.* 1, 7: *Tiberius cuncta per consules incipiebat*.

<sup>1450</sup> Il termine *constitutio* in epigrafia non è mai utilizzato nel contesto di un provvedimento del senato, ma in letteratura troviamo spesso il verbo *constituere* in riferimento alle decisioni dei *patres*. In particolare, la dicitura *constitutio senatus*, oltre che in Suetonio, è attestata solo in Liv. 39, 53; in Tac. *ann.* 13, 26 Nerone è detto *auctor* di una *constitutio* del senato. *Constitutio* rappresenta piuttosto il potere normativo del principe nelle sue varie forme. Cfr. Gai. 1, 4. Vd. inoltre TLL IV, 525-526. Sul verbo *constituere* vd. V. GIODICE SABBATELLI, *Constituere. Dato semantico e valore giuridico*, in *Labeo* 27, 1981, 3, pp. 338-357.

<sup>1451</sup> NICOLET 1988, pp. 847 sgg. La tesi dello studioso francese si basa sulla proposta di concordare *remittere* con *senatus consulta* invece che con *relatio* alla r. 3 della *lex de imperio Vespasiani* (CIL VI, 930). Esprime perplessità sulla posizione di NICOLET, FANIZZA 1999, pp. 58 sgg.

*recitaretur, commutandam censuit vocem et pro peregrina nostratem requirendam aut, si non reperiretur, vel pluribus et per ambitum verborum rem enuntiandam, cap. LXXI)*<sup>1452</sup>.

Una breve digressione merita quest'ultimo intervento del principe, che nasce da una discussione in senato - provocata dalle parole del console Q. Aterio - sul lusso dilagante in città e che decretò il divieto di fabbricare recipienti d'oro per servire i cibi e la proibizione per gli uomini di indossare vesti di seta<sup>1453</sup>. Non sappiamo se a questa o altra seduta si riferisca Suetonio al cap. XXXIV, dove si dice che Tiberio, lamentandosi che i prezzi dei vasi corinzi avessero raggiunto cifre enormi e che tre triglie fossero state vendute a trentamila sesterzi (*corinthiorum vasorum pretia in immensum exarsisse tresque mullos triginta milibus nummum venisse graviter conquestus*), propose di usare moderazione nell'uso della suppellettile e di regolare ogni anno, su decisione del senato, i prezzi dei generi alimentari in vendita al mercato (*adhibendum suppellectili modum censuit annonamque macelli senatus arbitrato quotannis temperandam*). Per questo, diede mandato agli edili di sorvegliare *popinae* e *ganae*, al punto da vietare che vi si vendessero generi di pasticceria (*dato aedilibus negotio popinas ganaeque usque eo inhibendi ut ne opera quidem pistoria proponi venalia sinerent*)<sup>1454</sup>. Ma i provvedimenti restrittivi adottati probabilmente non sortirono alcun effetto se nel 23 d.C. gli edili furono dispensati dall'incarico, dopo che i senatori, interrogati dai consoli, avevano rimesso al principe la questione<sup>1455</sup>.

La presenza costante di Tiberio negli affari pubblici e nell'amministrazione della giustizia non fu immediata ma graduale (*paulatim principem exeruit praestititque etsi varium diu, commodiorem tamen saepius et ad utilitates publicas proniorem, cap. XXXIII*): all'inizio egli interveniva nel solo intento di evitare che accadesse qualcosa di abnorme (*ac primo eatenus interveniebat ne quid perperam fieret*). L'obiettivo di molte

---

<sup>1452</sup> Cass. Dio 57, 15, 2. Su questo passo vd. anche cap. 44. "Gli interessi culturali di Tiberio". Da Suet. *rhet.* 22 e Cass. Dio 57, 17, 1-3 è nota la vicenda in cui Tiberio fu costretto a convocare degli esperti (tra loro spiccano il giurista Ateio Capitone e il grammatico M. Pomponio Marcello), poiché aveva utilizzato una parola non latina all'interno di un editto.

<sup>1453</sup> Tac. *ann.* 2, 33. L'uso della seta per le donne era già stato limitato da una legge augustea (*lex Iulia de vestitu et habitu*, forse da identificare con la *lex Iulia sumptuaria*). Cfr. ROTONDI 1962, p. 447.

<sup>1454</sup> Ritroviamo ulteriori restrizioni delle vendite di *cocta* nelle *popinae* sotto Claudio (Suet. *Cl.* 40; Cass. Dio 60, 6, 7), Nerone (Suet. *Nero* 16; Cass. Dio 62, 14, 2) e Vespasiano (Cass. Dio 65, 10, 3). Sul provvedimento tiberiano cfr. M.-A. LE GUENNEC, *Le Princeps et la popina. Une législation somptuaire d'un ordre nouveau au Haut-Empire?*, in *MEFRA* 128, 1, 2016, pp. 29-40.

<sup>1455</sup> Tac. *ann.* 3, 52-55. Aul. Gell. 2, 24 riporta che un editto - non ricorda bene se di Augusto o di Tiberio - alzò il limite di spese nei banchetti per i giorni festivi da trecento sesterzi a duemila. Per i provvedimenti relativi al lusso sotto Tiberio vd. I. MASTROROSA, *Politica sumptuaria ed economia imperiale in un intervento di Tiberio* (Tac. *ann.* 3, 52-55), in *Ripensando Tacito*, 2007, pp. 181-199; ARCURI 2014, pp. sgg.; A. BOTTIGLIERI, *Le leggi sul lusso tra Repubblica e Principato*, in *MEFRA* 128, 1, 2016, pp. 13-19; BUONGIORNO 2013, pp. 246-247. Sul *differre negotium* del senato al principe e su questo caso in particolare cfr. FANIZZA 1981, pp. 41-42.

iniziative di Tiberio - cui tuttavia Suetonio attribuisce motivazioni speciose, come quella di dare ancora un'apparenza di libertà allo Stato conservando al senato e alle magistrature la *maiestas* e la *potestas* (*quin etiam speciem libertatis quandam induxit conservatis senatui ac magistratibus et maiestate pristina et potestate*, cap. XXX) - fu indirizzato a tenere alta la *dignitas* degli ordini maggiori. Possiamo far rientrare in questo ambito un passaggio del cap. XXXV (Suetonio include in questo capitolo le misure contro coloro che avevano compiuto atti contro la moralità)<sup>1456</sup>, in cui si dice che *feminae famosae* le quali, per decadere dalla condizione giuridica e dalla dignità matronale ed evitare così le pene delle leggi (evidentemente il riferimento è alle punizioni introdotte dalla *lex Iulia de adulteriis*), avevano cominciato ad esercitare il lenocinio, e i giovani più corrotti degli ordini senatorio ed equestre che, per non essere impediti da un senatoconsulto di prestare servizio sulla scena e nell'arena, incorrevano spontaneamente nella nota di infamia, Tiberio li punì con l'esilio, perché nessuno di loro trovasse più rifugio in una simile frode: *feminae famosae, ut ad evitandas legum poenas iure ac dignitate matronali exsolverentur, lenocinium profiteri coeperant, et ex iuventute utriusque ordinis profligatissimus quisque, quominus in opera scaenae harenaeque edenda senatus consulto teneretur, famosi iudicii notam sponte subibant: eos easque omnes, ne quod refugium in tali fraude cuiquam esset, exilio adfecit*. Suetonio attribuisce all'iniziativa di Tiberio provvedimenti di chiara matrice senatoria risalenti al 19 d.C. in materia di *coercitio* contro la *libido feminarum*, come ricaviamo anche dalle fonti di Tacito e di Papiniano<sup>1457</sup>; la disposizione pertinente a quanti si dedicassero alla scena o ai giochi gladiatorii contro la *dignitas* del loro ordine è invece contenuta nella tavola bronzea di Larino, che riporta il testo mutilo di un senatoconsulto datato anch'esso al 19 d.C., specificatamente al primo semestre dell'anno per la menzione dei consoli ordinari *M. Iunius Silanus* e *L. Norbanus Balbus*, ma che si fonda sulle disposizioni di un senatoconsulto di cui relatori erano stati nell'11 d.C. i consoli Manio Lepido e Statilio Tauro<sup>1458</sup>.

Rimanendo sempre in tema di *munera gladiatoria*, intorno al 26 d.C., richiamato a gran voce dal popolo, Tiberio fu costretto a rientrare a Roma da Capri dove si era già

---

<sup>1456</sup> Una sintesi in BAUMAN 1982, pp. 100-101.

<sup>1457</sup> Tac. *ann.* 2, 85: *Eodem anno gravibus senatus decretis libido feminarum coercita cautumque ne quaestum corpore faceret cui avus aut pater aut maritus eques Romanus fuisset*; D. 48, 5, 11, 2 (Pap. 2 *de adult.*): *Mulier, quae evitandae poenae adulterii gratia lenocinium fecerit aut operas suas in scaenam locavit, adulterii accusari damnarique ex senatus consulto potest*. Cfr. inoltre BUONGIORNO 2013, pp. 250-251.

<sup>1458</sup> AE 1978, 145 = EDR081989. Sul provvedimento cfr. SPAGNUOLO VIGORITA 2010<sup>3</sup>, pp. 42-47. Per la struttura del senatoconsulto cfr. BUONGIORNO 2016, pp. 45-46. Vd. inoltre parte II, cap. 27. "Tiberio e gli spettacoli", 27.1. "Il senatoconsulto di Larino e altri documenti sugli spettacoli".

insediato, perché il crollo dell'anfiteatro di Fidene aveva causato più di ventimila morti (*statimque revocante assidua obtestatione populo propter cladem qua apud Fidenas supra viginti hominum milia gladiatorio munere amphitheatri ruina perierant, transit in continentem potestatemque omnibus adeundi sui fecit*, cap. XL). Il disastro provocò un senatoconsulto che impediva l'organizzazione di uno spettacolo gladiatorio a chi avesse un patrimonio inferiore a quattrocentomila sesterzi e che permetteva la costruzione di un anfiteatro solo su solide fondamenta, escludendo di fatto i liberti da simili investimenti<sup>1459</sup>.

Un altro ambito nel quale si concentrarono le attenzioni di Tiberio e del senato è quello dell'ordine pubblico, cui afferiscono i provvedimenti sui culti stranieri, sulla divinazione e la magia noti dai capp. XXXVI e LXIII<sup>1460</sup>.

Nel 19 d.C. i riti egizi ed ebraici furono banditi a mezzo di un senatoconsulto (*externas caerimonias, Aegyptios Iudaicosque ritus compescuit*, cap. XXXVI)<sup>1461</sup>; i giovani Ebrei furono interessati inoltre dalla coscrizione militare, mentre tutti gli altri appartenenti alla comunità ebraica o gli aderenti a correnti che gravitavano attorno all'ebraismo furono raggiunti da un provvedimento di espulsione e alla pena della *servitus perpetua*, se non avessero ottemperato all'obbligo di lasciare la città (*Iudaeorum iuventutem per speciem sacramenti in provincias gravioris caeli distribuit, reliquos gentis eiusdem vel similia sectantes urbe summovit sub poena perpetuae servitutis nisi obtemperassent*)<sup>1462</sup>.

Furono espulsi anche i *mathematici*, ma fu concessa la *venia* a quelli promettevano di abbandonare la loro arte (*expulit et mathematicos, sed deprecantibus ac se artem desituros promittentibus veniam dedit*); il provvedimento di espulsione da Roma e dall'Italia colpì inoltre i *magi*<sup>1463</sup>. Sono attestati da Suetonio altresì il divieto di consultare gli aruspici privatamente (*haruspices secreto ac sine testibus consuli vetuit*, cap. LXIII, 1); il tentativo di eliminare gli oracoli posti nelle immediate vicinanze di Roma (*vicina vero urbi oracula etiam disicere conatus est*), dal quale Tiberio desistette atterrito dal prodigio delle *sortes* di Preneste, che erano scomparse dall'urna in cui erano

---

<sup>1459</sup> Tac. *ann.* 4, 62-63. Nel 23 d.C. era stato emesso un provvedimento senatorio, su *relatio* di Tiberio, col quale venivano banditi dall'Italia gli *histriones*, a causa dei quali erano scoppiati disordini pubblici. Cfr. Suet. *Tib.* 37; Tac. *ann.* 4, 14; Cass. Dio 57, 21, 3. Il provvedimento fu revocato con un senatoconsulto sotto Caligola. Cfr. Cass. Dio 59, 2, 5. Vd. BUONGIORNO 2016, p. 105.

<sup>1460</sup> Su questi temi cfr. parte II, cap. 28. "Tiberio e i culti stranieri".

<sup>1461</sup> Tac. *ann.* 2, 85 riferisce di un senatoconsulto *de sacris Aegyptiis Iudaicisque pellendis*. Vd. anche Ios. *ant. iud.* 18, 65-84; Cass. Dio 57, 18, 5a.

<sup>1462</sup> Un analogo provvedimento senatorio sugli Ebrei è attestato per l'età di Claudio (Suet. *Cl.* 25; *Act. Apostol.* 18). Cfr. BUONGIORNO 2010, pp. 399-400.

<sup>1463</sup> Tac. *ann.* 2, 32. Provvedimenti senatori contro *mathematici* e altri generi di indovini sono attestati anche in Cass. Dio 57, 15, 7-9 e *Coll.* 15, 2, 1 (Ulp. 7 *de off. proc.*). Sulla normativa tiberiana in tema vd. BUONGIORNO 2014, pp. 245-255.

contenute, dopo che le aveva fatte sigillare e trasportare a Roma (*sed maiestate Praenestinarum sortium territus destitit, cum obsignatas devectasque Romam non repperisset in arca nisi relata rursus ad templum*). Su questi ultimi interventi normativi Suetonio si mostra abbastanza vago, sicché ne ignoriamo sia la tipologia (il divieto di consultare gli aruspici *secreto ac sine testibus*, data la competenza del senato in materia religiosa, dovrebbe essere stato sancito per senatoconsulto)<sup>1464</sup> sia la reale portata<sup>1465</sup>.

### L'attività normativa imperiale

Pochi sono in Suetonio i riferimenti invece alle disposizioni che promanavano direttamente dal principe attraverso le *constitutiones* imperiali: *rescripta* ed *edicta* in particolare.

Rientrano nella prima categoria due passaggi della biografia (cap. XXXIV, 2)<sup>1466</sup>: in uno si fa riferimento alla misura di proibizione dei *cotidiana oscula*, il saluto quotidiano che poneva a contatto fisico due persone, probabilmente per contrastare la diffusione di malattie infettive come la *mentagra* (*cotidiana oscula edicto prohibuit*)<sup>1467</sup>, e al divieto di scambio delle *strenae* oltre il primo gennaio (*item strenarum commercium ne ultra Kal. Ian. exerceretur*). L'uso di scambiarsi doni all'inizio del nuovo anno era antica consuetudine tra privati cittadini, ma col principato divenne anche una delle manifestazioni con cui si augurava al principe un anno di prosperità e di salute<sup>1468</sup>. Tiberio era solito contraccambiare fino a quattro volte tanto quanto aveva ricevuto, e di sua mano (*consuerat quadriplam strenam et de manu reddere*)<sup>1469</sup>, ma non tollerò più di essere disturbato per tutto il mese da coloro che non avevano colto l'occasione di rendergli omaggio nel giorno destinato alla cerimonia (*sed offensus interpellari se toto mense ab iis qui potestatem sui die festo non habuissent ultra non tulit*). Nel secondo passaggio si rievoca il ritiro di Tiberio in Campania: dopo essere uscito dalla città, Tiberio diffidò con un editto quanti lo avessero importunato durante il viaggio (*quod*

---

<sup>1464</sup> A tal proposito si ricordi il *senatus consultum de collegio haruspicum* del 47 d.C. (Tac. *ann.* 11, 15). In alternativa si potrebbe pensare a un decreto pontificale. DESANTI 1990, p. 48 fa risalire il provvedimento direttamente a Tiberio, distinguendolo del tutto dai senatoconsulti relativi alla divinazione.

<sup>1465</sup> A questi si aggiunga inoltre il provvedimento (probabilmente un senatoconsulto) contro il culto druidico (Plin. *nat. hist.* 30, 13), cui fece seguito un senatoconsulto durante il principato di Claudio (Suet. *Cl.* 25). Cfr. BUONGIORNO 2010, pp. 181-184.

<sup>1466</sup> Per la funzione legislativa dell'editto vd. SPAGNUOLO VIGORITA-MAROTTA 1992, pp. 114-126.

<sup>1467</sup> Plin. *nat. hist.* 26, 2, 1.

<sup>1468</sup> Sul tema cfr. MESLIN 1970. Vd. anche D. BAUDY, *Strenarum commercium: über Geschenke und Glückwünsche zum römischen Neujahrsfest*, in *Rheinisches Museum für Philologie* 130, 1, 1987, pp. 1-28.

<sup>1469</sup> Da Suet. *Aug.* 57 apprendiamo che Augusto dei doni ricevuti (potevano essere oggetti in oro, argento, bronzo) faceva fare *simulacra deorum* da destinare poi ai *vici* della città; Caligola riceveva ben volentieri i regali che i cittadini gli facevano a piene mani, al punto da accoglierli *in vestibulo aedium* (Suet. *Cal.* 42).

*urbe egrediens ne quis se interpellaret edixerat ac toto itinere adeuntis submoverat*, cap. XL)<sup>1470</sup>.

Alla categoria del *rescriptum* (risposte che il principe dava per iscritto a quesiti posti, tra gli altri, da privati, comunità, magistrati locali, governatori provinciali e sovrani stranieri) afferisce invece un passaggio del cap. XXXII, dove si dice che ai governatori che gli chiedevano di alzare le tasse dei provinciali Tiberio avrebbe risposto che le pecore andavano tosate, non scorticate (*praesidibus onerandas tributo provincias suadentibus rescripsit boni pastoris esse tondere pecus, non deglubere*)<sup>1471</sup>; dopo averli convocati, rimandò indietro i magistrati di Rodi – seppur in maniera pacata –, che gli avevano inviato *litterae publicae* senza *subscriptio*, ordinando loro di riscrivere le missive in maniera completa (*cum Rhodiorum magistratus quod litteras publicas sine subscriptione ad se dederant evocasset, ne verbo quidem insectatus ac tantum modo iussos subscribere remisit*)<sup>1472</sup>. Le lettere con le quali il principe rispondeva ai re orientali dovevano rispettare un protocollo, che Tiberio era solito concordare col senato (*quid et qua forma regum litteris rescribi placeret*, cap. XXX).

### Le leggi comiziali

Nella prima parte del principato tiberiano furono emanate diverse *leges* sulla condizione dei liberti e degli schiavi, nonché sulla manomissione di questi ultimi: la *lex Iunia Norbana de manumissionibus*<sup>1473</sup> e la *lex Petronia de servis* nel 19 d.C.<sup>1474</sup>, la *lex Visellia de libertinis* nel 24 d.C.<sup>1475</sup> Di queste e di altre *leges* (si ricordi anche la *lex de flaminica Diali* del 23 d.C.)<sup>1476</sup>, l'ultima delle quali emanata nel 26 d.C. (*lex Iunia*

---

<sup>1470</sup> Cfr. Tac. *ann.* 4, 67.

<sup>1471</sup> Cfr. l'episodio con qualche variante in Cass. Dio 57, 10, 5. Vd. anche Oros. 7, 4, 4-5. Per tutto il primo secolo non sono attestati molti rescritti imperiali su questioni giuridiche. Per quanto riguarda Tiberio, ne ricorda uno Papiniano che prevedeva il differimento del processo per chi veniva accusato di un reato mentre rivestiva una carica pubblica (D. 48, 5, 39, 10 = Pap. 36 *quaest.*); un altro *rescriptum* è menzionato da Pomponio (D. 28, 5, 42 = Pomp. 12 *ex var. lect.*), con cui il principe regolò la sostituzione di uno schiavo imperiale, istituito erede nella convinzione che fosse ingenuo. L'eredità fu divisa tra Tiberio e il sostituto dello schiavo. Non sono attestati espressamente rescritti di Augusto. Per l'accentuato *ius publice respondendi* tiberiano, BAUMAN 1989, p. 59 presenta l'immagine di Tiberio come primo *princeps iurisconsultus*.

<sup>1472</sup> Sull'episodio dei governatori che chiedevano tasse più alte per le province e dei magistrati di Rodi che avevano inviato missive senza *subscriptio* cfr. parte II, cap. 26. "La *moderatio* di Tiberio".

<sup>1473</sup> Cfr. *Inst.* 1, 5, 3. Vd. inoltre ROTONDI 1962, pp. 463-464; FERRARY 2012, p. 583.

<sup>1474</sup> Cfr. D. 48, 8, 11, 2 = Mod. 6 *reg.* È incerto se possa essere identificata con la *lex Iunia Petronia de liberalibus causis* (D. 40, 1, 24pr = Herm. 1 *iuris epit.*). Cfr. ROTONDI 1962, pp. 464 e 468; FERRARY 2012, p. 583; P. BUONGIORNO, *Lex (Iunia?) Petronia de servis*, in *Handwörterbuch der Antiken Sklaverei* II, Stuttgart 2017, 1763-1764.

<sup>1475</sup> Cfr. Tit. Ulp. 3, 5; C. 9, 21, 1pr.; C. 9, 31, 1, 1.; CTh. 9, 20, 1. Vd. anche ROTONDI 1962, pp. 464-465; FERRARY 2012, p. 583. Attraverso un senatoconsulto Tiberio nel 23 d.C. restrinse l'accesso all'ordine equestre ai Romani liberi da tre generazioni (Plin. *nat. hist.* 33, 32).

<sup>1476</sup> Tac. *ann.* 4, 16. Vd. anche ROTONDI 1962, p. 465, che data il provvedimento al 24 anziché al 23 d.C.;

*Vellaea testamentaria*)<sup>1477</sup>, non troviamo alcuna testimonianza in Suetonio, elemento che più di ogni altro forse denota – come già Bauman ebbe modo di rilevare – una regressione nel livello della documentazione, se comparata a quella offerta nelle biografie di Cesare e di Augusto<sup>1478</sup>. D'altra parte, poche tracce ha lasciato questo ambito della legislazione d'età tiberiana anche nelle altre fonti letterarie. L'ultima legge comiziale documentata – la *lex Iunia Vellaea* per l'appunto – coinciderebbe non tanto casualmente con il ritiro di Tiberio a Capri e segnerebbe la fine di quel meccanismo che è stato ribattezzato “bifasico” di dialettica fra senatoconsulto e legge comiziale, col prevalere definitivo del primo sulla seconda<sup>1479</sup>. Tale aspetto procede simultaneamente al passaggio della elezione dei magistrati dai *comitia* al senato, di cui, tuttavia, non vi è alcun cenno in Suetonio<sup>1480</sup>.

### **I rapporti tra il principe e i magistrati**

Al rapporto collaborativo col senato si affianca il rispetto per il ruolo e le competenze dei magistrati. La presenza sul posto del magistrato urbano costituiva per Tiberio una condizione indispensabile per il corretto assolvimento dell'incarico. Il principio valeva, oltre che – ovviamente – per i magistrati in carica, anche per quelli designati: pur essendo Tiberio refrattario a concedere eccezioni, una volta un pretore designato, quindi non ancora “in servizio”, ottenne una *legatio libera* (*negante eo destinatos magistratus abesse oportere, ut praesentes honori adquiescerent, praetor designatus liberam legationem impetravit*, cap. XXXI, 1)<sup>1481</sup>. A questa attenzione di Tiberio per la dignità

---

FERRARY 2012, p. 583.

<sup>1477</sup> Relativa all'istituzione o alla diseredazione dei figli non ancora nati al momento della confezione del testamento ma nati prima della morte del padre, parimenti i figli e nipoti di un *suus heres*, i quali, per la morte di questo, siano passati sotto la potestà del testatore. Vd. a tal proposito Gai. 2, 134; *Inst.* 2, 13, 2; D. 26, 2, 10, 2 (Ulp. 36 *ad Sab.*); D. 28, 2, 29, 5-11 (Scaev. 6 *quaest.*); D. 28, 3, 3, 1 (Ulp. 3 *ad Sab.*); D. 28, 3, 13 (Gai. 2 *inst.*); D. 28, 5, 6, 1 (Ulp. 4 *ad Sab.*); Paul. *ad lex Vellaeam* in *Ind. Flor.*; C. 6, 28, 2; Ulp. *reg.* 22, 19. Cfr. inoltre ROTONDI 1962, pp. 465-466. Sulla datazione della legge al 26 d.C. invece che al 28 d.C., come FERRARY 2012, pp. 583-584, vd. F. LAMBERTI, *Per la datazione della Lex Iunia Vellaea al 26 d.C.*, in *Rivista di diritto romano online* 18, 2018, pp. 1-12.

<sup>1478</sup> BAUMAN 1982, pp. 97 sgg.

<sup>1479</sup> Così F. LAMBERTI, *Studi sui “postumi” nell'esperienza giuridica romana. II. Profili del regime classico*, Milano 2001, pp. 143 sgg.; BUONGIORNO 2010, pp. 62 sgg.; L. PEPPE, *I senatusconsulta come alternativa alla legge comiziale. Con un'appendice su Gai. Inst. 1, 1-8.*, in J.-L. FERRARY (a cura di), *Leges publicae. La legge nell'esperienza giuridica romana*, Pavia 2012, pp. 650-653.

<sup>1480</sup> Cfr. Tac. *ann.* 1, 15; Vell. 2, 124, 3; Cass. Dio 57, 7, 2; 58, 20. Con Caligola ci fu un tentativo di ripristinare i comizi popolari (Suet. *Cal.* 16; Cass. Dio 59, 9, 6). Cfr. BUONGIORNO 2016, pp. 119-120. Per la “riforma” dei comizi in età tiberiana vd. soprattutto PANI 1974.

<sup>1481</sup> La *legatio libera* era un permesso che veniva concesso al magistrato dal senato per il disbrigo degli affari personali. Cfr. D. 50, 7, 15 (Ulp. 74 *ad ed. praet.*). Vd. anche MOMMSEN 1952 II<sup>3</sup>, 1, pp. 690 sgg.; *RE* XII, 1, 1135-1136. Il passo reca qualche difficoltà interpretativa. La tradizione manoscritta riporta il verbo *adquiesco*, nel senso di “acconsentire, non opporsi, obbedire” alla carica (*honos*), ma la traduzione sembrerebbe forzata. Si accorse dell'incongruenza BENTLEY, che propose l'emendazione *adsuescerent* (“abituarsi a”), per attribuire un verbo più pertinente ai magistrati che non erano ancora entrati in carica.



delle cariche magistratuali fa da contraltare, a partire dal suo ritiro a Capri, la mancanza di ricambio alla guida delle province (*regressus in insulam rei p. quidem curam usque adeo abiecit (...) non provinciarum praesides ullos mutaverit, Hispaniam et Syriam per aliquot annos sine consularibus legatis habuerit*, cap. XLI; *unum et alterum consulares oblati provinciis non ausus a se dimittere usque eo detinuit donec successores post aliquot annos praesentibus daret, cum interim manente officii titulo etiam delegaret plurima assidue quae illi per legatos et adiutores suos exequenda curarent*, cap. LXIII, 2)<sup>1482</sup>. Dietro questa contrapposizione, che affonda le origini nella storiografia post-tiberiana del I secolo, si scorge la tradizionale divisione del principato tiberiano in due fasi: una all'insegna della moderazione e dell'impegno, l'altra - in coincidenza col ritiro a Sperlonga prima, a Capri poi - della crudeltà e del disimpegno.

Ogni cosa veniva trattata da Tiberio attraverso i magistrati e secondo il diritto ordinario (*cetera quoque non nisi per magistratus et iure ordinario*), aggiunge Suetonio al cap. XXXI; era così tanta l'*auctoritas* dei consoli, che alcuni ambasciatori giunti dall'Africa si recarono da loro lamentandosi di essere stati tenuti lontani da Tiberio, presso il quale erano stati inviati (*tanta consulum auctoritate, ut legati ex Africa adierint eos querentes, trahi se a Caesare ad quem missi forent*). Il riferimento è all'ambasceria inviata a Roma nel 22 d.C. da Tacfarinate per trattare la fine della guerra in Africa<sup>1483</sup>. Tuttavia, le condizioni poste dal capo numida furono considerate arroganti dal principe: questi quindi respinse i legati, che conseguentemente si rivolsero ai consoli. D'altra parte, per quanto concerne la politica estera, bisogna ricordare che le relazioni con le comunità straniere e le delegazioni provinciali erano formalmente discusse in senato<sup>1484</sup>.

Tiberio redarguiva i consolari preposti agli eserciti, poiché non rendevano conto al senato delle loro azioni e si rivolgevano a lui per l'attribuzione dei doni militari, che invece spettava loro di diritto (*corripuit consulares exercitibus praepositos quod non de rebus gestis senatui scriberent quodque de tribuendis quibusdam militaribus donis ad se referrent, quasi non omnium tribuendorum ipsi ius haberent*, cap. XXXII, 1). I

---

Concorda MOMMSEN 1952 II<sup>3</sup>, 1, p. 571. Cfr. anche TLL I, 424. Qui interviene un'altra questione: *destinati* e *designati* sono considerati sinonimi da Suetonio? In realtà, i due termini sono tecnicamente diversi, dal momento che con *destinatus* si definisce il magistrato non ancora eletto, mentre con *designatus* il magistrato eletto ma non ancora entrato in carica. Se ammettiamo che Suetonio abbia voluto distinguere le due fasi della elezione, a maggior ragione non possiamo dare all'espressione *praesentes honori adquiescerent* il senso di "assolvere", "obbedire" a una carica, perché il magistrato destinato non è stato ancora eletto formalmente; inoltre, l'espressione *honori adquiescere* costituisce un *unicum*. Tuttavia, la maggior parte delle edizioni moderne della Vita di Tiberio presenta la lezione *adquiescerent*, tramandata unanimemente dai codici.

<sup>1482</sup> Sul tema più dettagliatamente vd. parte II, cap. 34. "Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?"

<sup>1483</sup> Tac. *ann.* 3, 73.

<sup>1484</sup> Cfr., ad esempio, Tac. *ann.* 4, 55.

proconsoli infatti possedevano la facoltà di conferire doni militari. L'episodio cui fa breve riferimento Suetonio è raccontato in maniera più dettagliata da Tacito<sup>1485</sup>: durante la guerra contro Tacfarinate in Africa, un gregario, *Rufus Helvius*, si era distinto in battaglia per aver salvato un cittadino romano e fu ricompensato dal proconsole *L. Apronius* col conferimento delle *torques* e della *hasta*; Tiberio vi aggiunse la corona civica, rimproverando tuttavia Apronio perché non aveva provveduto a farlo lui, pur rientrando tra i suoi poteri (*ius proconsulis*). D'altra parte, Tiberio rievocava una prassi da lui seguita quando non era ancora imperatore, ma deteneva già un *imperium* indipendente: si ricordi il caso di *C. Iulius Aetor*, che durante il *bellum Dalmaticum* era stato *donatus torque maiore* da Tiberio<sup>1486</sup>. Ma quello di *Aetor* non è l'unico esempio: Velleio scrive che, quando il futuro imperatore giunse in Germania dopo l'adozione nel 4 d.C., fu circondato dai soldati che, lieti di vederlo, gli ricordavano di essere stati *donati* da lui nelle spedizioni precedenti<sup>1487</sup>.

---

<sup>1485</sup> *Ann.* 3, 21.

<sup>1486</sup> *CIL*, III 3158 = *ILS* 3320. Vd. parte I, cap. 17. "Il rinnovo della *tribunicia potestas* e le missioni in Germania e in Illirico (4-9 d.C.)", 17.4. "Il *bellum Dalmaticum* (8-9 d.C.)".

<sup>1487</sup> Cfr. a tal proposito Vell. 2, 104, 4.

## Conclusioni

Queste considerazioni finali coinvolgono inevitabilmente due ordini di fattori: il giudizio sull'attendibilità del racconto suetoniano e quello sulla figura storica di Tiberio. Finora, se guardiamo agli studi preesistenti, ciascuno di questi due soggetti era rimasto delimitato all'interno dei propri confini: il dibattito sulla storicità o meno della biografia suetoniana distinto e separato dall'esame della vita di Tiberio e del suo principato. Infatti, le biografie su Tiberio (per quanto alcune autorevoli e, per molti versi, esaustive) non contengono approfondite riflessioni sul testo suetoniano né gli studi specifici su Suetonio e le Vite dei Cesari affrontano le principali problematiche inerenti all'epoca tiberiana. E' proprio quello che ho tentato di fare attraverso il confronto costante e sistematico tra le varie fonti documentarie. Per questo motivo, il mio lavoro si propone di essere anzitutto un lavoro di metodo.

La ricerca non sarebbe stata possibile senza il raffronto con gli altri storiografi antichi che, assieme a Suetonio, costituiscono le fonti più preziose per la ricostruzione del principato del successore di Augusto (*in primis* Tacito e Cassio Dione, ma non sono stati trascurati anche altri autori, soprattutto quando le loro testimonianze sono state ritenute utili a districare le questioni storico-testuali più complesse).

Tra le fonti documentarie, naturalmente, prevale l'epigrafia latina, ma ampio spazio è riservato anche a quella greca. Questa è stata presa in esame sin dalla prima parte della tesi, a proposito dei legami di Tiberio, e in generale dei Claudii, con la Grecia (cap. 2 del Commento). Durante la guerra civile, che vide il padre di Tiberio schierarsi con Antonio contro Ottaviano, il piccolo Tiberio venne affidato agli Spartani, che erano sotto la tutela dei Claudii (cap. VI della biografia). Sparta e la *gens Claudia* avevano infatti un rapporto di *hospitium* ereditario molto antico. D'altra parte, la formazione culturale greca dell'aristocrazia romana è un fatto conclamato. Tiberio amava il mondo greco (come dimostrano indirettamente anche le innumerevoli dediche orientali durante tutto il corso della sua vita, prima e dopo il 14 d.C.) e partecipò e vinse ai giochi di Olimpia (ne abbiamo una prova epigrafica). Egli venne educato dal maestro di retorica Teodoro di Gadara, che, intuendo la sua indole malvagia (cap. 42), lo avrebbe definito "fango intriso di sangue" (in realtà, questa inserzione sembra funzionale all'obiettivo del biografo di mettere *a posteriori* in cattiva luce l'imperatore che ha abbandonato l'Urbe per Capri).

Alla morte del padre nel 33 a.C., Tiberio, che aveva nove anni, pronunciò l'elogio funebre dai rostri del Foro; quindi venne affidato alla tutela di Ottaviano, che ne aveva sposato la madre (cap. 1 del commento e VI della biografia).

Augusto si fidava di Tiberio, malgrado non facesse niente per nascondere la sua predilezione per Marcello, figlio di sua sorella Ottavia. Tiberio e Marcello furono al seguito di Augusto durante la missione cantabrica, nella quale Tiberio ricoprì l'incarico di tribuno militare (cap. IX). In questa occasione egli si fece conoscere dalle comunità locali, che lo onorarono in seguito con dediche pubbliche, nella sua veste di *patronus* di *Italica*, *Ulia Fidentia* e *Carthago Nova* (cap. 5.1 del commento). Qualche anno dopo Tiberio ottenne da Augusto il primo incarico militare autonomo, inviato in Armenia in qualità di *legatus*, con un comando straordinario per il suo rango questorio (cap. 5). Il viaggio fu segnato da un evento premonitore: a Filippi dagli altari consacrati anni prima dalle legioni della famosa battaglia, spuntarono fiamme improvvise, che preconizzarono un futuro radioso per il giovane Tiberio. La vita di Tiberio, d'altra parte, fu costellata sin dall'infanzia da eventi prodigiosi. Suetonio dedica spazio ad essi in particolare ai capitoli XIV, LXIII, LXXII, LXXIV della sua biografia. E, in generale, il biografo attribuisce grande importanza a queste manifestazioni in tutte le Vite dei Cesari.

Tra la fine della spedizione armena e il primo consolato (13 a.C.), forse nel 16 a.C., Tiberio sposò Vipsania Agrippina (cap. VII), figlia di M. Agrippa, che avrebbe dato alla luce, intorno al 15 a.C., l'unico figlio di Tiberio: *Nero Claudius Drusus*, meglio conosciuto come Druso minore. Suetonio afferma che Tiberio amava molto Vipsania e, quando fu costretto a lasciarla per sposare la figlia di Augusto Giulia, soffrì terribilmente: se si tratti di uno dei tanti pettegolezzi cui è avvezzo Suetonio nelle sue biografie per dare drammaticità alle vicende imperiali, o di una notizia fondata, non lo sappiamo. Di certo, la morte di Agrippina non sarebbe passata inosservata: di lei ci restano tre testimonianze epigrafiche, compresa la sua iscrizione sepolcrale (vd. cap. 6.1).

Dopo la fine del matrimonio con Tiberio, Agrippina sposò Asinio Gallo, da cui avrebbe avuto in seguito ben cinque figli maschi. Malgrado il pessimo rapporto tra Tiberio e il secondo marito di Agrippina (una scheda è riservata al personaggio nella Prosopografia di età tiberiana), due di loro raggiungeranno il consolato durante il principato tiberiano (anche per loro si veda la Prosopografia).

Nel 11 a.C. Tiberio sposò Giulia (cap. VII). Di questa relazione ci restano tre testimonianze orientali, in greco, di cui una da Cipro, da *Palaiaphos* (cap. 8.1). Ciò non deve stupire: l'isola greca sacra ad Afrodite era uno dei principali centri del culto

imperiale in Oriente. Da qui proviene un cospicuo gruppo di dediche all'imperatore Tiberio e agli altri membri della *domus*.

Dall'unione con Giulia nacque un bambino, che non sarebbe sopravvissuto a lungo. Secondo il resoconto di Suetonio, Giulia partorì ad *Aquileia*, dove era al seguito del marito impegnato nella spedizione al confine illirico (cap. 9). A tal proposito, il Commento prende in esame un documento epigrafico che proverebbe la presenza di Tiberio in quelle zone tra il 13 e il 10 a.C. (*CIL*, V 2149 = *EDR099149*) (cap. 9.1).

Facendo un passo indietro, nel 13 a.C. Tiberio aveva conseguito il primo consolato (cap. 7). Suetonio non ne fa menzione, ma il Commento epigrafico contempla, come per tutti gli altri consolati di Tiberio (il secondo è citato al cap. IX della biografia; quelli assunti durante il principato al cap. XXVI), tutte le fonti epigrafiche a nostra disposizione. La massima carica urbana venne raggiunta da Tiberio dopo la campagna in Gallia, dove nel 16 a.C. egli aveva ricoperto l'incarico di *legatus Augusti pro praetore* contro i Reti e i Vindelici (cap. 7). Nel 13 a.C. Tiberio organizzò *ludi votivi pro reditu* di Augusto (*CIL*, VI 386 = *EDR115590*); la manifestazione venne replicata nel 7 a.C., in occasione del suo secondo consolato (*CIL*, VI 385 = *EDR115589*), ma *in absentia*. A quest'ultimo evento potrebbe alludere Suetonio - elemento mai rilevato finora negli studi - quando, con riferimento agli spettacoli organizzati da Tiberio prima del 14 d.C. (cap. VII della biografia e 3 del commento), asserisce: *dedit et ludos sed absens*.

Dopo il consolato, le missioni contro le popolazioni illiriche di Breuci e Dalmati e poi quelle germaniche, consentirono a Tiberio, tra il 12 e il 7 a.C., di conseguire i primi onori militari (cap. 9): gli *ornamenta triumphalia*, che Suetonio sottolinea aver preceduto (*prius triumphalibus ornamentis honoratus*) l'*ovatio* (*quas ob res et ovans*) e il trionfo (*et curru urbem ingressus est*). Suetonio, con il suo tipico stile ellittico, li enuclea tutti al cap. IX (manca tuttavia il riferimento alle due *salutationes* del 10 e dell'8 a.C.). In particolare, il tema delle acclamazioni imperiali di Tiberio occupa uno spazio significativo nel commento, sia quelle precedenti il ritiro a Rodi (cap. 9 e 11) sia quelle successive (cap. 17 e 18). Infatti, si è preso spunto dall'assenza di riferimenti in proposito nel testo suetoniano per mettere ordine nella questione, incrociando i dati storiografici (fondamentale l'apporto di Cassio Dione e di Velleio) ed epigrafici. Il problema delle acclamazioni riguarda anche il fratello di Tiberio, Druso maggiore, che morì giovanissimo nel 9 a.C. A questi e al tema del legame tra i due è dedicato il cap. 10 del commento dove, all'esiguità delle testimonianze relative a Druso si contrappone l'abbondanza delle dediche epigrafiche (occidentali e orientali), che spesso propongono i due fratelli in coppia.

Con il secondo consolato e la prima *tribunicia potestas* del 7-6 a.C. (cap. 11) si chiude la prima parte dell'ascesa di Tiberio alla successione di Augusto. La cesura nella narrazione suetoniana, che cade tra il IX e il X capitolo della Vita, è netta. I capitoli X-XIII sono dedicati al ritiro, prima volontario poi coatto, di Tiberio a Rodi. La scarsità della documentazione epigrafica è compensata da approfondimenti tematici sulle cause reali e presunte del *secessus*, che coincise con l'inesorabile avanzata di Gaio e Lucio Cesari e con gli intrighi di Giulia, e da considerazioni sulla rete di relazioni che Tiberio aveva cominciato a stringere con uomini di alto rango, che avrebbero costituito l'ossatura del suo principato negli anni successivi (cap. 12). Se non possedessimo la Vita suetoniana, ricostruire le vicende di questi anni sarebbe arduo, se non impossibile. Per quanto l'abbandono della scena politica da parte di Tiberio presenti dei lati oscuri, dal racconto di Suetonio emerge distintamente il passaggio di Tiberio da uomo pubblico, che detiene la *tribunicia potestas* e l'*imperium proconsulare* sulle province orientali, alla condizione di privato cittadino.

In questa parte della tesi e in altre, dove il testo suetoniano non può essere sistematicamente messo a confronto con le fonti epigrafiche, si è scelto di approfondire le tematiche affrontate nella biografia per fare il punto sugli studi. Particolare attenzione è stata riservata alla questura di Tiberio e ai suoi primi incarichi civili (cap. 4) e, per l'appunto, al ritiro rodiese. A quest'ultima fase appartengono poche ma interessanti testimonianze epigrafiche, come quelle che ricordano le evergesie di Tiberio e Druso alla comunità di Sepino, nel Sannio (cap. 13), e le stele di Rodi, che dimostrerebbero l'esistenza di un'associazione culturale, i Διονυσιασταί Νερωνιανοί, la cui denominazione tradirebbe, secondo recenti studi, un omaggio al futuro imperatore (cap. 14).

Durante il ritiro rodio, a *Nemausus*, in Narbonense, vennero abbattute statue e ritratti di Tiberio (cap. XIII). Dalla Narbonense provengono due dediche a Tiberio datate a una fase successiva, comunque antecedente il 14 d.C., a dimostrazione di una riabilitazione della sua figura dopo il 4 d.C. Che Tiberio fosse rinomato in Narbonense già prima del ritiro a Rodi, lo si apprende dalle testimonianze scultoree della provincia: alcune di esse, peraltro, presentano delle mutilazioni compatibili con azioni simili a quelle che Suetonio attribuisce ai *Nemausenses* (cap. 14.2).

Il ritorno di Tiberio a Roma è segnato dall'adozione da parte di Augusto nel 4 d.C. (cap. XV della biografia, 16 del commento). Nel testo suetoniano questa seconda fase della carriera di Tiberio possiede una connotazione fortemente militare. Dopo il rinnovo della *tribunicia potestas*, il Cesare venne inviato da Augusto prima in Germania, poi Illirico

(cap. XVI della biografia, 17 del commento). Nel giro di pochi anni, Tiberio conseguì ben cinque acclamazioni imperatorie (capp. 17 e 18) e il trionfo per la vittoria in Illirico, differita per la contemporanea disfatta di Varo a Teutoburgo nel 9 d.C. e celebrato nel 12 d.C. (cap. XVII della biografia, 18 del commento).

Tra gli eventi del 12 d.C. (cap. 19) Suetonio menziona anche le dediche dei templi dei Dioscuri e della Concordia (cap. XX della Vita), che tuttavia avvennero rispettivamente nel 6 e nel 10 d.C., come dimostrerebbe l'incrocio tra i documenti epigrafici di cui disponiamo e la fonte dionea (cap. 19.2 e 3). In questa sezione viene dunque discusso come interpretare il passo di Suetonio e vengono avanzate delle ipotesi, che contemplano anche l'errore dell'autore.

Al cap. 20 del commento, con cui si conclude la prima parte di questa ricerca, si coglie lo spunto offerto dal riferimento di Suetonio alla cosiddetta *lex de imperio Tiberii* (cap. XXI) per ricostruire lo status "istituzionale" di Tiberio nel 13 d.C., oggetto di discussione da parte degli studiosi moderni.

La struttura della seconda parte della tesi, che copre l'intero arco del principato tiberiano, procede - sulla falsa riga del racconto suetoniano - prevalentemente per tematiche, con un parziale cambiamento rispetto alla prima parte, dove il filo conduttore è rappresentato dalla carriera di Tiberio. La narrazione *per species* di Suetonio rende complicata la contestualizzazione delle vicende, per cui il lavoro primario è consistito soprattutto nell'attribuire ad esse una collocazione temporale, raffrontandole con le informazioni contenute nelle altre fonti storiografiche, *in primis* Tacito, i cui *Annales* prendono avvio proprio dal 14 d.C.

Il racconto suetoniano su Tiberio imperatore è – come già tanti altri studiosi hanno avuto modo di osservare – il ritratto dell'ambiguità. Sin dall'esordio in senato, Suetonio interpreta la reticenza di Tiberio ad assumere il potere come un temporeggiamento ipocrita (cap. 21 del commento). Sebbene avesse già ricevuto il rinnovo della *tribunicia potestas* (cap. XXIII della biografia) e al suo servizio fosse stata posta una *statio militum* (cap. XXIV), Tiberio non assunse subito il principato.

Ma, come abbiamo avuto modo di definire nel capitolo dedicato al tema, il tentennamento non sarebbe stato determinato dalla volontà di rifiutare l'incarico, quanto dalla necessità di stabilire meglio i suoi poteri in accordo con l'assemblea senatoria. Nel 13 d.C. Tiberio venne investito della *tribunicia potestas* e di un *imperium aequum*, che lo poneva sullo stesso piano di Augusto come comandante militare; nel 14 d.C. questi

poteri vennero confermati attraverso una *relatio consulum* e la successiva ratifica dei comizi curiati.

Nel capitolo 21 vengono presi in considerazione alcuni documenti egiziani, tra i quali due *ostraka* e un papiro (*P. Oxy.*, LV 3806), che costituiscono indizi fortissimi per la collocazione dell'insediamento di Tiberio nella seconda metà di settembre, o al massimo nei primi giorni di ottobre.

La morte - avvenuta per mano di un tribuno militare - di Agrippa Postumo (cap. XXII), nipote di Tiberio, adottato da Augusto contestualmente a Tiberio nel 4 d.C., del quale, nella prima parte (cap. 16), vengono analizzate le testimonianze epigrafiche, è stato lo spunto per raccogliere i documenti relativi ad alcuni tribuni militari d'età tiberiana e per prendere in esame la carica del tribunato nell'ambito delle milizie equestri (cap. 21.3).

I primi anni del principato di Tiberio furono funestati dalle rivolte delle legioni in Illirico e in Germania e dal tentativo sovversivo di *M. Scribonius Libo* (cap. 22 del commento), erroneamente (il dato è smentito dai *Fasti Amiternini*) chiamato da Suetonio *L. Scribonius Libo* (cap. XXV), fratello del congiurato, console nell'anno del misfatto (16 d.C.). Suetonio condivide l'errore con Cassio Dione, mentre Tacito non cita mai il prenome. Per quanto riguarda invece le rivolte delle legioni, si è scelto di raccogliere le iscrizioni provenienti dai luoghi interessati. I documenti censiti, tutti dalla zona illirica, attestano un'intensa attività di riorganizzazione della provincia attraverso la costruzione di infrastrutture pubbliche (cap. 22.1). La situazione contingente, soprattutto sul fronte renano, causò in molti casi la rafferma forzata dei legionari oltre il limite dei vent'anni generalmente fissato per la *missio*. Il dato sembra confrontabile con un passaggio del cap. LXVIII dove, con riferimento alla liberalità di Tiberio e ai compensi per gli eserciti, viene rimarcata la tendenza di Tiberio a tenere il più a lungo possibile i soldati in servizio: *atque etiam missiones veteranorum rarissimas fecit, ex senio mortem, ex morte compendium captans*. Questa asserzione è stata accostata a un documento epigrafico riguardante un *miles missicius*, *T. Iulius Festus*, che militò ben venticinque anni nella *legio XVI* di stanza in *Germania Superior* durante il principato tiberiano (*CIL*, XII 3179), molto probabilmente in concomitanza con gli eventi sopra menzionati.

Sin dall'inizio del suo principato, mantenendo la sua posizione *obstinatissime* (cap. LXVII della biografia), Tiberio rifiutò onori eccessivi (cap. 23). Abbiamo già visto nella prima parte (cap. 18 del commento) come, dopo la vittoria in Illirico del 9 d.C., che era valsa a Tiberio il trionfo, alcuni senatori avevano proposto per il figlio adottivo di Augusto i *cognomina ex virtute* di *Pannonicus*, altri di *Invictus*, altri ancora di *Pius*, ma



Augusto aveva opposto il suo veto alle iniziative senatorie. Il dato è confortato dall'assenza di iscrizioni che riportino questi titoli per Tiberio.

Così, durante il principato, secondo il racconto di Suetonio (cap. XXVI), egli rifiutò il prenome di *imperator* e il cognome di *pater patriae*; inoltre non fece aggiungere il nome di *Augustus* alle sue lettere se non a quelle indirizzate a re e dinasti orientali. In questo caso, la ricerca epigrafica, che ha fornito un cospicuo numero di documenti per quegli anni, permette di verificare la veridicità delle affermazioni di Suetonio. Il prenome di *imperator*, effettivamente, conta pochissime attestazioni, tutte concentrate in Oriente e in Africa Proconsolare. D'altra parte, dopo Augusto, il prenome di *imperator* per i principi sarebbe riapparso solo con i Flavi (a parte una breve parentesi negli ultimi anni di Nerone). Tiberio lo considerò titolo eminentemente militare, collocato dopo la sua titolatura. Anche il diniego ad accettare il cognome di *pater patriae* trova risponidenza nell'epigrafia: solo un documento proveniente da *Leptis Magna* (IRT 329) e la *lex sacra* di *Gytheion*, nella parte relativa agli onori culturali per Tiberio e la famiglia imperiale, contengono tale epiteto. Invece, nel caso del titolo di *Augustus*, troviamo un dato in controtendenza rispetto all'affermazione che egli non lo fece aggiungere se non alle lettere destinate ai re e dinasti, poiché esso si ritrova anche in alcune lettere indirizzate alle comunità orientali, di cui abbiamo testimonianza epigrafica. D'altra parte, Suetonio non dice che Tiberio rifiutò categoricamente il titolo di *Augustus*, ma solo che egli non fece ricorso ad esso per la corrispondenza ufficiale, ad eccezione dei casi sopra esposti. Cassio Dione aggiunge che egli non permise che gli venisse votato in senato, sebbene tollerasse sentirlo quando veniva pronunciato e leggerlo quando veniva scritto<sup>1</sup>. Nelle iscrizioni tuttavia si affermò la titolatura *Tiberius Caesar Augustus*, sia in Occidente sia in Oriente (dove viene utilizzato la forma Σεβαστός). Il titolo di *Augustus*, che ha una forte valenza religiosa, è ormai distintivo dell'imperatore, che associa a sé anche la carica di massimo sacerdote.

Tiberio proibì inoltre che venissero decretati templi, flamini e sacerdoti in suo onore, ma anche statue e ritratti, a condizione che essi fossero collocati tra gli *ornamenta aedium* dei templi e non tra i *simulacra deorum*. Se le testimonianze di Tacito ci dicono che Tiberio accettò templi in suo onore ma solo in associazione col senato (si ricordi la neocoria di Smirne nel 26 d.C. e l'ambasceria betica che l'anno precedente chiese di poter innalzare un tempio *exemplo Asiae*), diverse sono le testimonianze di flamini e sacerdoti consacrati a Tiberio: a essi è dedicato un paragrafo del capitolo (23.9). Inoltre, appaiono in contraddizione col testo suetoniano anche il ritrovamento di due statue nella

---

<sup>1</sup> Cass. Dio 57, 8, 1-2.

cella di un tempio a *Lyssos*, nella parte occidentale dell'isola di Creta (vd. pag. 132 nt. 518), la rappresentazione di Tiberio come Giove a *Paestum* (pp. 158-159) e il titolo di θεός in un numero considerevole di dediche (vd. p. 153 nt. 557). Ma la divinizzazione della figura del sovrano era un fatto culturale, radicato da secoli in Oriente e in quelle regioni dell'Occidente sotto impronta culturale greco-orientale (come la Campania). Tiberio era perfettamente consapevole di questo e, pur opponendosi a onori divini, li accettava. La sua *recusatio*, da una parte, corrisponde a un'effettiva avversione per manifestazioni simili, dall'altra parte si configura come uno schema al quale – si vedrà anche con Caligola e Claudio – tutti gli imperatori si sarebbero attenuti all'inizio del loro principato. Per quanto riguarda Tiberio, naturalmente, il documento epigrafico principe sotto questo punto di vista è la lettera agli abitanti di *Gytheion*, in Laconia (cap. 23.2). Quello che si riscontra attraverso l'indagine epigrafica è che, quanto più ci si allontana da Roma, dove la sobrietà del successore di Augusto appare indiscutibile, tanto più le manifestazioni del culto imperiale assumono forme eclatanti.

Il capitolo 23 comprende anche le testimonianze epigrafiche del genetliaco di Tiberio, che, cadendo in occasione dei ludi plebei del Circo Massimo, venne celebrato – secondo Suetonio - con l'aggiunta di una sola biga in suo onore (i *Fasti Antiatas ministrorum domus Augustae* di Anzio confermano la coincidenza di calendario (23.1)); così come quelle di altri titoli che gli vennero attribuiti, σωτήρ ed εὐεργέτης in Oriente, probabilmente legati all'opera di ricostruzione delle città d'Asia colpite da violenti eventi sismici, *conservator* in Occidente, mentre il cognome *Germanicus*, nonostante la testimonianza di Cassio Dione<sup>2</sup> e le improbabili ricostruzioni di qualche studioso moderno, non trova attestazioni per Tiberio se non in una dedica proveniente dalla Beozia (*IG VII*, 3103).

Quando, in una delle prime sedute in senato, Tiberio si scontrò verbalmente con *Q. Haterius*, Tiberio dichiarò che un principe *bonus et salutaris* doveva servire il senato e tutti i cittadini (cap. XXIX). Non sono attestati casi epigrafici in cui il principe sia definito *bonus*, mentre diversi sono gli esempi in cui gli è associato il superlativo *optimus* (cap. 25.2). Tiberio rappresenta anzi il primo imperatore per il quale è attestato il titolo di *optimus* in ambito epigrafico, non essendoci pervenuti ancora confronti certi per Augusto. L'attributo mantiene tuttavia un carattere informale, essendo Traiano il primo che lo avrebbe ottenuto ufficialmente dal senato. L'incolumità dell'imperatore costituiva garanzia di sopravvivenza per l'impero, infatti Tiberio è *conservator* (23.8). La dimostrazione di quanta importanza avesse la salute dell'imperatore risiede nelle

---

<sup>2</sup> Cass. Dio 57, 8, 2.

dediche *pro salute*; la maggior parte di esse provengono dal tempio della Concordia, luogo simbolo della storia tiberiana sin dal restauro avviato nel 7 a.C. e concluso con la dedica del 10 d.C. (vd. *supra*). Non è semplice contestualizzare queste iscrizioni, ma è probabile che esse abbiano una qualche attinenza con gli anni più torbidi del principato tiberiano, quelli della reclusione di Agrippina e dei suoi figli e della congiura di Seiano (cap. 43.4 del commento).

La virtù che contraddistingue Tiberio, almeno nella prima fase, è sicuramente la *moderatio* (cap. XXXII): essa si dispiega in ogni ambito del governo, dall'amministrazione della giustizia alla politica fiscale (cap. 26 del commento). A proposito di tasse, è in questo capitolo che Suetonio riporta l'aneddoto sulla raccomandazione che Tiberio rivolse ai governatori di provincia a "tosare le pecore, non a scorticarle", che Cassio Dione attribuisce al prefetto d'Egitto Emilio Retto (cap. 26.2). Tuttavia, dalla prova documentaria di un papiro è emerso che questi fu a capo della proprietà imperiale solo sotto l'imperatore Claudio (*P. Lond.* VI, 1912). Il capitolo enuclea le testimonianze epigrafiche (contenute principalmente nel *senatus consultum de Cnaeo Pisone patre*) e numismatiche sulla virtù tiberiana per eccellenza.

Nel capitolo XXVI della biografia vengono presi in considerazione i consolati ricoperti da Tiberio dopo il 14 d.C. Relativamente all'ultimo consolato, quello del 31 d.C., Suetonio afferma che Tiberio mantenne la carica fino alle idi di maggio (in coppia con Seiano). Questa informazione è in contrasto con quanto si evince dai Fasti Ostiensi e dai Fasti Nolani, che al 9 maggio (*VII idus Maias*) fissano la nuova coppia consolare in sostituzione di quella ordinaria (cap. 24 del commento).

Nel testo di Suetonio è assente quindi l'indicazione del numero ordinario *VII* davanti a *idus Maias*, omissione che si può attribuire o a un'imprecisione del biografo o a una lacuna della tradizione manoscritta.

Due temi cardine del lavoro, che hanno impegnato uno spazio significativo di questo lavoro, sono gli spettacoli (cap. 27) e la "gestione" dei culti stranieri (28).

Se il giovane Tiberio aveva organizzato *munera gladiatoria* in memoria del padre e del nonno e, da console (13 e 7 a.C.), i *ludi votivi pro reditu Augusti*, partecipato ai giochi troiani e a quelli olimpici, nel corso dei quali aveva anche riportato la vittoria, l'imperatore Tiberio si contrappose alla *munificentia* di Augusto e a quella dei suoi successori tagliando le spese per i giochi. Egli, durante il suo principato, non allestì spettacoli direttamente (*neque spectacula omnino edidit*), ma ne affidò l'organizzazione agli eredi: come nel 15 d.C., quando, secondo la versione di Tacito, Druso minore offrì

un *munus* a nome suo e di Germanico<sup>3</sup>. In questa occasione Tiberio, secondo Cassio Dione, non avrebbe voluto assistere allo scontro tra due cavalieri, coerentemente con la proibizione agli ordini senatorio ed equestre di calcare l'arena o le scene dei teatri, cui lo stesso Suetonio fa riferimento al cap. XXXV. I giovani senatori e cavalieri infatti si sottoponevano volontariamente alla nota di infamia per poter comparire sulla scena o sull'arena: la notizia di Suetonio trova riscontro nella tavola bronzea di Larino, che riporta il testo mutilo di un senatoconsulto del 19 d.C. contenente le disposizioni esperite per arginare il fenomeno (27.1). Gli spettacoli, così come più avanti si osserverà a proposito dei culti religiosi stranieri, costituivano un problema di ordine pubblico. È quanto emerge dal testo suetoniano, in cui si racconta l'episodio della *Pollentina plebs*, rea, in occasione del funerale di un centurione primipilo, di aver estorto con la forza denaro agli eredi del defunto per l'organizzazione di uno spettacolo gladiatorio (cap. XXXVII): Tiberio fu costretto addirittura a inviare una coorte pretoriana da Roma e altre truppe dal regno-distretto delle *Alpes Cottiae* per reprimere i disordini. Nel 26 d.C. si verificò il crollo dell'anfiteatro di Fidene, che causò la morte di ventimila persone. In seguito al disastro, Tiberio prese provvedimenti drastici sulle modalità di costruzione degli anfiteatri e sull'organizzazione di spettacoli (cap. XL).

È probabile che Tiberio non amasse gli spettacoli gladiatorii e che avesse invece una predilezione per i *ludi circenses*. Cassio Dione infatti racconta che egli vi assisteva spesso dalla casa di qualche liberto prospiciente al Circo Massimo<sup>4</sup>. Tuttavia non possiamo fare di questa ipotesi, seppur molto plausibile, una certezza che porti ad escludere categoricamente, ad esempio, l'identificazione di uno schiavo *a veste gladiatoria* con l'addetto alla vestizione dell'imperatore in occasione dei giochi gladiatorii (*CIL*, XIV 4535 = *EDR121445*).

Del Circo Massimo, nel 36 d.C., Tiberio finanziò personalmente la ricostruzione, a causa di un incendio che aveva danneggiato gran parte della struttura (*CIL*, XIV 4535 = *EDR121445*).

Motivo di disordini pubblici potevano essere anche le *externae caerimoniae* (cap. XXXVI). Suetonio si sofferma in particolare sul culto giudaico e isiaico, che durante il principato tiberiano vennero raggiunti da provvedimenti molto severi (cap. 28); nel 19 d.C. infatti i riti egizi ed ebraici furono banditi per senatoconsulto<sup>5</sup>. Il testo suetoniano è molto dettagliato nel merito della repressione del culto ebraico, anche rispetto alle altre

---

<sup>3</sup> Tac. *ann.* 1, 76.

<sup>4</sup> Cass. Dio 57, 11, 5.

<sup>5</sup> Tac. *ann.* 2, 85.

fonti (Flavio Giuseppe e Tacito): i giovani Ebrei furono coscritti; gli altri cacciati dall'Urbe, così come i seguaci di sette gravitanti attorno al giudaismo, pena la schiavitù perpetua.

Venne repressa anche l'attività dei *mathematici*, ossia degli astrologi di origine straniera, ma furono risparmiati coloro che promettevano di abiurare (*sed deprecantibus ac se artem desituros promittentibus veniam dedit*). Il capitolo dedicato al tema ricostruisce l'ordine cronologico dei provvedimenti in materia, il loro contenuto e i destinatari, avvalendosi delle testimonianze ulteriori di Tacito, Cassio Dione e del giurista Ulpiano<sup>6</sup>. Anche sugli *haruspices* - Suetonio rappresenta l'unica fonte al riguardo - Tiberio impose una stretta, vietando di consultarli segretamente e senza testimoni (cap. LXIII).

Se tutti gli imperatori avevano i loro aruspici personali, anche Tiberio non fu da meno: tra le fonti epigrafiche annoveriamo la testimonianza di un *haruspex Ti. Caesaris Augusti* (AE 2008, 524 = EDR131108), *M. Tarquitius Priscus* (cap. 28.1)<sup>7</sup>. Il provvedimento sanzionatorio tiberiano era evidentemente circoscritto all'attività privata degli aruspici, che, come altre forme di divinazione, poteva essere distorta a fini politici. Nella narrazione suetoniana Tiberio è rappresentato come un imperatore noncurante dei culti tradizionali (cap. LXIX: *circa deos ac religiones neglegentior*) e che prediligeva l'astrologia "scientifica" dei *mathematici*. Tuttavia questa sua passione personale non sarebbe andata a discapito, almeno ufficialmente, della religione tradizionale, come parrebbe dimostrare l'esistenza di un aruspice imperiale. Un altro argomento a favore di questa interpretazione è offerto dal restauro dei templi consacrati a divinità tradizionali (Libero, Libera e Cerere; Flora, Giano e Bellona), alcuni di questi avviati da Augusto, altri, come nel caso del tempio di Venere Ericina in Sicilia, intrapresi personalmente da Tiberio (cap. 37); si pensi inoltre al restauro del tempio della Concordia, simbolo del principato tiberiano. Ma di questi interventi – tranne quello per Concordia - non c'è

---

<sup>6</sup> Fondamentali sul quadro complessivo dei provvedimenti presi contro la divinazione L. DESANTI, *Sileat omnibus perpetuo divinandi curiositas. Indovini e sanzioni nel diritto romano*, Milano 1990, pp. 33-41; P. BUONGIORNO, *Pronunce senatorie in materia di divinazione dall'età repubblicana all'età giulio-claudia*, in D. BONANNO-P. FUNKE-M. HAAKE (edd.), *Rechtliche Verfahren und religiöse Sanktionierung in der griechisch-romischen Antike, Akten einer deutsch-italienischen Tagung*, Palermo 11-13 Dezember 2014, pp. 245-255.

<sup>7</sup> Del personaggio in questione si è occupato in diversi studi MARIO TORELLI. Si veda, ad esempio, *Tarquitius Priscus haruspex di Tiberio e il laudabilis puer Aurelius. Due nuovi personaggi della storia di Tarquinia*, in M. PANDOLFINI ANGELETTI, *Archeologia in Etruria meridionale, Atti delle giornate di studio in ricordo di Mario Moretti* (Civita Castellana, 14-15 novembre 2003), *Studia Archaeologica* 147, Roma 2006, pp. 249-286 e *The haruspices of the Emperor: Tarquitius Priscus and Sejanus' Conspiracy*, in J. H. RICHARDSON-F. SANTANGELO (edd.), *Priests and State in the Roman World*, Stuttgart 2011, pp. 137-159.

traccia in Suetonio. In questo ambito è fondamentale l'ausilio di Tacito e di Cassio Dione, dai cui scritti proviene la maggior parte delle informazioni.

La preoccupazione di Tiberio pertanto, come anche dei suoi successori, risiedette nella repressione delle *superstitiones*, cioè di tutti quei culti non riconosciuti dalla religione ufficialmente riconosciuta, quando questi costituivano un pericolo per l'ordine pubblico. Il passaggio di Suetonio sul tentativo di Tiberio di distruggere le *sortes* di *Praeneste* (cap. LXIII) è commentato attraverso le iscrizioni che segnalano la relazione tra l'imperatore e la città, che negli anni del principato tiberiano subì il passaggio da colonia a municipio, e dove Tiberio stesso trascorse qualche tempo in convalescenza (la villa imperiale è attestata fin dall'età augustea) (cap. 28.2). Sono due soltanto le testimonianze epigrafiche provenienti da *Praeneste*: una risalente agli anni precedenti al 14 d.C., ma successivi al 4 d.C. (*CIL*, XIV 2910a-b = *EDR121218* = *EDR121219*), l'altra databile al 17 d.C., per l'indicazione della designazione al terzo consolato (*CIL*, XIV 2911).

Rimanendo sempre in tema d'ordine pubblico, Suetonio riporta altre due misure restrittive adottate da Tiberio: l'impiego lungo il territorio italico di posti di polizia (*stationes militum*) e la costruzione a Roma di un accampamento stabile per i pretoriani (cap. 29). Per garantire la sicurezza del territorio italico, oltre ai posti di guardia stanziati sul territorio, Tiberio fu costretto spesso a inviare da Roma le truppe pretoriane: lo si evince sia da Suetonio (basti pensare all'episodio della *Pollentina plebs* sopra già menzionato) sia dalle altre fonti. Proprio i pretoriani furono destinatari di una nuova sede, che venne costruita tra il 20 e il 23 d.C. tra il Viminale e l'Esquilino: i *Castra Praetoria* (cap. XXXVII).

Pretoriani sono menzionati in un altro luogo della biografia suetoniana, con riferimento al loro ruolo di guardia imperiale durante il soggiorno caprese di Tiberio (cap. LX). Il commento (29.1) presenta quindi alcuni esempi epigrafici di soldati pretoriani vissuti presumibilmente durante l'età tiberiana (in alcuni casi la collocazione cronologica in età tiberiana è certa).

Se le misure di ordine pubblico adottate da Tiberio in Italia spiccano per severità, non sono da meno neanche quelle cui ricorre nel resto dell'impero. Due sono gli esempi riportati da Suetonio: l'abolizione del diritto d'asilo e la sottrazione a Cizico dello statuto di città libera.

Il diritto d'asilo infatti (*ius asylorum*), anche nella sua declinazione meno formale (*mos*), subì in età tiberiana restrizioni a causa di *licentia* ed *impunitas*, come spiega

Tacito<sup>8</sup>. Il commento (cap. 29) riserva particolare attenzione agli aspetti giuridici della questione, prendendo spunto dai recenti studi su di essa<sup>9</sup>. Come per *Praeneste* al cap. LXIII, la menzione della città di *Antium* al cap. XXXVIII, che precede il gruppo delle sezioni dedicate al ritiro di Tiberio a Sperlonga prima, a Capri poi, ha costituito lo spunto per censire le testimonianze epigrafiche di Tiberio nella colonia (30.1). Suetonio afferma che Tiberio non abbandonò Roma nei due anni successivi e, anche in seguito, non se ne allontanò se non per raggiungere città vicine, come appunto *Antium*. Anzio, come Palestrina e Tuscolo (cap. 46.1), oltre alle ben più famose Sperlonga e Capri (ma al cap. LXXII vengono citate anche *Astura* e *Circeii* ubicate tra Campania e Lazio) è una delle numerose località che ospitarono i soggiorni di Tiberio.

Le morti di Germanico e di Druso minore rappresentarono uno snodo cruciale del principato tiberiano (cap. 31 del commento). Non è un caso che Suetonio fa coincidere la morte del figlio naturale con la decisione di ritirarsi in Campania (cap. XXXIX). Ma è al cap. LII che Suetonio si concede una lunga digressione sui rapporti di Tiberio con i primi eredi al principato della *domus*. Vi viene dipinto un imperatore anaffettivo nei confronti del figlio naturale Druso, soprattutto per la sua inclinazione al vizio, di cui riferiscono anche Tacito e Cassio Dione<sup>10</sup>. Quando Druso morì, Tiberio vietò di prolungare il lutto oltre il tempo dovuto (*iustitio longiore inhibito*). Se per Druso la notizia non è corroborata da documenti epigrafici, per la morte di Germanico la contrazione del periodo di lutto, cui Suetonio accenna nella Vita di Caligola<sup>11</sup>, è confermata dalla *Tabula Hebana* e dalla *Tabula Siarensis*, che, insieme ai vari frammenti dei senatoconsulti *de honoribus Germanici*, a quello urbano *de honoribus Drusi* (unica testimonianza per Druso), ai passaggi dei fasti che riportano notizia della morte dei due (31.1), a una selezione di dediche che li vedono destinatari con e senza Tiberio (31.2; 31.3; 31.4), costituiscono una parte del materiale epigrafico di cui si compone il capitolo. Pertanto, la tendenza di Tiberio a ridurre il *iustitium* – diversamente dalla prassi augustea<sup>12</sup> - trova vari confronti ed è indice più di un'attitudine a moderare il lutto che di disinteresse nei confronti dei figli, come in

---

<sup>8</sup> Tac. *ann.* 3, 60-63.

<sup>9</sup> In particolare L. FANIZZA, *Asilo, diritto d'asilo. Romolo, Cesare, Tiberio*, in *Index. Quaderni camerti di studi romanistici* 40, 2012, pp. 605-616.

<sup>10</sup> Tac. *ann.* 1, 29; 76; 3, 37; 3, 59; 4, 3; Cass. Dio 57, 13, 1-2.

<sup>11</sup> Suet. *Cal.* 6.

<sup>12</sup> Cfr. A. FRASCHETTI, *La Tabula Hebana, la Tabula Siarensis e il iustitium per la morte di Germanico*, in *MEFRA* 100, 2, 1988, pp. 867-889; ID., *Roma e il principe*, Roma-Bari 2005, pp. 102-108.

qualche modo vuole alludere la tradizione storiografica. D'altra parte, Tiberio sembra molto rispettoso degli usi che caratterizzano il *funus*<sup>13</sup>.

Prima del *secessus* definitivo a Capri del 27 d.C., Tiberio soggiornò per un periodo nella villa di Sperlonga (cap. 32), famosa per la parte a mare del complesso con la celebre *Spelunca*, nei pressi della quale Seiano salvò l'imperatore da morte certa, proteggendolo da alcuni enormi massi caduti dall'alto (cap. XXXIX). La gestione amministrativa della villa era affidata a un *procurator* imperiale, al quale erano state demandate anche le proprietà di *Fundi* e *Caieta*, che con *Formiae* costituivano probabilmente già nel I secolo d.C. un unico comprensorio residenziale. Purtroppo nessuna testimonianza epigrafica relativa a Tiberio proviene da Sperlonga, che tuttavia ci ha restituito gli affascinanti gruppi statuari dell'Odissea, oggi custoditi nel Museo Archeologico Nazionale di Sperlonga con iscrizioni in funzione didascalica.

Diversamente, per quanto concerne il ritiro a Capri (cap. 33), ci sono pervenute alcune testimonianze di schiavi e liberti che potrebbero aver fatto parte della *familia Caesaris* di Tiberio durante la sua permanenza sull'isola (33.1). Di queste iscrizioni solo una dovrebbe provenire dall'isola (*AE* 1972, 83), una tabellina di colombario recante il nome di una *medica*, *Iulia Sophia*, liberta di un liberto di Tiberio, *Ti. Iulius Isidorus*. Gli altri documenti menzionano *vernae Caprenses*, di cui però solo una – l'*ornatrix* di *Iulia Augusta Dorcas* (*CIL*, VI 8958 = *EDR*121484) – possiamo collocare con certezza in età tiberiana.

Secondo Suetonio, una delle conseguenze immediate del ritiro di Tiberio a Capri fu l'abbandono della *rei publicae cura* (cap. 34). L'imperatore infatti avrebbe tralasciato di integrare le *decuriae equitum*, ovvero le decurie che componevano le giurie delle *quaestiones perpetuae* giudicanti in materia penale pubblica; di provvedere al ricambio degli ufficiali equestri (tribuni e prefetti) e dei governatori provinciali (cap. XLI), alcuni dei quali gestirono il loro incarico *in absentia* delegandolo a *legati* e ad *adiutores* (cap. LXIII). Ma ciò che il biografo attribuisce alla negligenza del Tiberio caprese costituisce una prassi consolidata sin dagli esordi del principato, e non solo. Tribuni e prefetti, così come gli altri gradi delle milizie, potevano iterare la carica qualora le contingenze militari lo imponessero: basti pensare al fedele Velleio Patercolo, che fu al seguito di Tiberio tra Germania e Illirico per nove anni consecutivi prima del 14 d.C.<sup>14</sup> Lo stesso principio vale per i governatori provinciali (34.2). A tal proposito, dal

---

<sup>13</sup> Suet. *Tib.* 32: *Quorundam illustrium exequias usque ad rogam frequentavit*. Si pensi anche alle esequie pubbliche che chiede al senato per personaggi illustri, come nel caso di *P. Sulpicius Quirinius* (*Tac. ann.* 3, 48); oppure al corteo funebre per il fratello Druso che precede da *Ticinum* fino a Roma (*Suet. Tib.* 7, 3).

<sup>14</sup> Vell. 2, 104, 3; 113, 3.



confronto con le altre fonti, si distinguono i casi di *C. Silius A. Caecina Largus* in *Germania Superior*, *legatus Augusti pro praetore* per ben sette anni dal 14 al 21 d.C. (quindi prima di Capri), e di *C. Poppaeus Sabinus* in *Moesia* per quasi tutta la durata del principato tiberiano, coadiuvato da legati pretorii e consolari. Le rivolte renane e le devastazioni di Daci e Sarmati in Mesia imposero a Tiberio di mantenere gli stessi uomini al comando. Questo per quanto riguarda le province imperiali. Infatti, seppur con alcune eccezioni (si pensi a *Q. Iunius Blaesus* durante la guerra contro Tacfarinate), il ricambio nelle province senatorie appare più regolare.

Al cap. XLII comincia la narrazione dei *vitia* di Tiberio, la cui comparsa è fatta coincidere dall'autore con il *secessus* di Capri (cap. 35). In realtà, non sono i *vitia* di Tiberio a comparire per la prima volta, ma la loro aperta manifestazione, resa possibile dall'isolamento (*quasi civitatis oculis remotis*) e fino a quel momento repressa dalla dissimulazione (*cuncta simul vitia male diu dissimulata*). La sua inclinazione ai *vitia* era talmente grande che a un cavaliere di nome *T. Caesonius Priscus* affidò la procuratela ai piaceri (*a voluptatibus*). Partendo dalla presunta creazione della procuratela *a voluptatibus*, si è colto lo spunto per raccogliere le testimonianze epigrafiche dei membri della *familia Caesaris* di Tiberio (35.1; 35.2). Nei due elenchi approntati per aree di competenza (Roma e Italia) sono stati selezionati soltanto quegli schiavi e quei liberti di cui siano esplicite la relazione con Tiberio e la mansione.

L'*officium a voluptatibus* non è attestato per l'età tiberiana. La prima attestazione epigrafica di un *procurator a voluptatibus* è quella relativa al liberto imperiale *Ti. Claudius Classicus*, che svolse l'incarico sotto Nerva e Traiano (*AE* 1972, 574 = *SEG* XXX, 1308). Della *ratio voluptuaria*, comunque, non si hanno notizie certe prima di Traiano e *a voluptatibus* di rango equestre non sono attestati neanche per l'età traiana. Di estrazione servile è *Epelys Tiberi Claudii Caesaris dispensator (...)* *ab aedificiis voluntaris*, dietro cui si è voluto leggere un errore di trascrizione per *aedificiis voluptuaris* (*CIL*, VI 8665 = *EDR029496*). Se tra le iscrizioni non è presente alcun riferimento all'*officium a voluptatibus*, non mancano comunque schiavi e liberti addetti al benessere fisico di Tiberio: tra questi il *tractator* e l'*unctor* si occupavano di massaggiare ed ungere il corpo dell'imperatore.

A Capri, Tiberio amava circondarsi di uomini con cui trascorre giornate a banchettare e a bere. Tra questi Suetonio menziona *L. Pomponius Flaccus*, preposto al governo della Siria nel 32 d.C., e *L. Calpurnius Piso*, prefetto dell'Urbe negli ultimi anni del principato tiberiano.

Nei confronti dei suoi sodali Tiberio viene descritto come *pecuniae parcus e tenax*, provvedendo soltanto al loro mantenimento (*cibariis tantum sustentavit*). La parsimonia, d'altra parte, è una delle caratteristiche precipue di Tiberio, come si evince anche da Tacito e Cassio Dione. Tra i *comites* di Tiberio sull'isola (cap. 36 del commento) vi erano i *convictores graeculi, grammatici* che l'imperatore si premurava di interrogare sulle diverse versioni dei miti, soddisfacendo così la sua passione per la *historia fabularis* (cap. LXX). Ma, oltre agli intrattenitori, il seguito di Tiberio era composto da uomini politici di spicco come il giurista *Cocceius Nerva*, Seiano e il cavaliere *Curtius Atticus*. Suetonio è l'unica fonte che riferisce la notizia della creazione da parte di Tiberio di un collegio informale di venti membri tra gli uomini più importanti della città (*e numero principum civitatis*) per il disbrigo dei *negotia publica* (cap. LV). Tale gruppo si affiancava a quello composto da *veteres amici, familiares, comites* e, in alcuni casi, coincideva con esso. Già Augusto aveva già creato i *consilia semenstria*, una sorta di commissione semestrale che formulava le proposte da presentare poi in senato. Tra i membri del *consilium* di Tiberio, Suetonio ricorda che di questi, dopo la congiura di Seiano, l'imperatore non risparmiò quasi nessuno. Oltre al prefetto al pretorio Seiano, devono aver fatto parte di questa commissione anche esperti di diritto (*legum peritia*) come il senatore *Cocceius Nerva*, che abbiamo appena ricordato, e *C. Ateius Capito*, di cui nel capitolo viene tracciato il profilo biografico (36.2)<sup>15</sup>. Questa sezione è preceduta da una messa a punto dei *comites* epigrafici di età tiberiana (36.1). Tra questi spicca *Ti. Iulius Pappus* (*CIL*, VI 41266 = *EDR074230*), sovrintendente alle biblioteche pubbliche di Roma da Tiberio fino a Claudio.

La proverbiale oculatezza di Tiberio non sembra solo leggenda storiografica, ma poggia su alcuni dati concreti. Uno dei campi in cui questo aspetto si verifica meglio è quello dei lavori pubblici (cap. 37). L'imperatore non fece costruire opere magnifiche (*neque opera ulla magnifica fecit*) e anche quei pochi edifici che si impegnò a far realizzare, sarebbero rimasti incompiuti (*imperfecta post tot annos*). Tra questi Suetonio annovera il restauro del teatro di Pompeo in Campo Marzio e la costruzione del tempio del divo Augusto (cap. XLVII). Anche se completati probabilmente sotto Tiberio<sup>16</sup>, nella Vita di Caligola il biografo afferma che i lavori di restauro del teatro e la costruzione del tempio del divo Augusto sarebbero stati terminati da Caligola<sup>17</sup>. L'incrocio del capitolo suetoniano con le altre fonti letterarie (Tacito e Cassio Dione) e con le tracce

---

<sup>15</sup> Su *Ateius Capito* si guardi anche la Prosopografia di età tiberiana.

<sup>16</sup> Tac. *ann.* 6, 45.

<sup>17</sup> Suet. *Cal.* 21.

archeologiche ed epigrafiche (cap. 37.1) ha consentito di ricostruire un preciso quadro d'insieme degli interventi edilizi di Tiberio. Dal confronto emerge la priorità dell'imperatore per le opere avviate da Augusto e per interventi mirati e di pubblica utilità connessi alla costruzione e alla ristrutturazione di strade e acquedotti, a Roma come nel resto dell'impero (soprattutto in Occidente). In Oriente il nome di Tiberio è legato in particolare alla ricostruzione successiva agli eventi sismici che colpiscono l'Asia minore tra il 17 e il 23 d.C. (cap. XLVIII): non a caso Suetonio afferma che si tratta dell'unico intervento di liberalità nelle province del suo principato, che trova solida rispondenza nell'epigrafia (cap. 37.2). Secondo Suetonio, Tiberio mostrò pubblica munificenza solo in due occasioni: la prima quando mise a disposizione cento milioni di sesterzi per tre anni e senza interessi per contrastare la crisi del credito nel 33 d.C. (cap. 37.3); la seconda in seguito all'incendio del Celio, che nel 27 d.C. ne devastò le abitazioni. Nel 36 d.C. un altro incendio interessò la zona del Circo Massimo: dai Fasti Ostiensi (*CIL*, XIV 4535 = EDR121445) - la notizia non è presente in alcuna fonte letteraria - apprendiamo che Tiberio finanziò la ristrutturazione del Circo Massimo danneggiato dall'incendio. Il quadro ipotizzato fa pertanto di Tiberio un principe dedito soprattutto alle "piccole opere" e alle ristrutturazioni.

Nel capitolo successivo (XLIX) l'imperatore parsimonioso, a tratti avaro, viene descritto da Suetonio "darsi alle rapine", impossessandosi dei patrimoni altrui. È la confisca dei beni di alcuni tra gli uomini più ricchi dell'impero il tema dell'approfondimento (cap. 38). L'elenco delle "rapine" perpetrate da Tiberio comincia con *Cn. Lentulus Augur*, che l'imperatore avrebbe indotto al suicidio per impossessarsi della sua eredità. La ricchezza di Lentulo consisteva nelle proprietà in Tarraconense, da cui esportava vino, come dimostrano le anfore rinvenute in Narbonense.

Tuttavia, la fine di Lentulo raccontata da Suetonio non si accorda con la versione di Tacito, il quale, ricordando la morte di Lentulo tra gli eventi del 25 d.C., afferma che l'imperatore ereditò i beni di Lentulo in virtù dell'antico rapporto di amicizia che legava il senatore alla famiglia imperiale<sup>18</sup>. Tiberio infatti espresse la volontà di non accedere all'eredità di qualcuno che non fosse amico e che avesse istituito l'imperatore come erede contro i propri congiunti<sup>19</sup>. Che alla morte le proprietà di Lentulo siano passate alla proprietà imperiale pare accertato anche dalla ricerca epigrafica, che offre esempi di servi imperiali *Lentiani* (per *Lentuliani*)<sup>20</sup>. Amico stretto di Tiberio fu anche il

---

<sup>18</sup> Tac. *ann.* 4, 44.

<sup>19</sup> Tac. *ann.* 2, 48.

<sup>20</sup> *CIL*, VI 4273 = EDR139145.

*consularis Quirinius*. *P. Sulpicius Quirinius* venne coinvolto nel 20 d.C. in un processo intentato contro *Aemilia Lepida*, da cui si era separato vent'anni prima. Suetonio non lo dice espressamente, ma anche i beni del console, morto l'anno successivo, sarebbero stati incamerati nella proprietà imperiale in quanto *caduca*, essendo Quirinio nella condizione di *orbis*, cioè senza figli.

Uomini di spicco delle province di Gallia, Spagna, Siria e Grecia furono colpiti - secondo Suetonio - da accuse prive di fondamento. Tra i *principes* di Spagna cui vennero confiscati i beni è probabile che Suetonio alluda a *Sextus Marius*. Questi possedeva miniere d'oro e di rame in *Baetica*, incamerate nel fisco imperiale anziché nell'erario<sup>21</sup>.

Al di là della rappresentazione di un Tiberio avido di denaro come traspare chiaramente dalla narrazione suetoniana, ma rintracciabile anche in Tacito, che fa risalire l'interesse di Tiberio per il denaro altrui al processo contro *C. Silius Caecina Largus* nel 24 d.C.<sup>22</sup>, gli indizi che emergono distintamente dalla lettura di questi passi riconducono a un fenomeno generale: il progressivo incremento del patrimonio imperiale attraverso la confisca dei beni dei condannati<sup>23</sup>.

L'approfondimento epigrafico del capitolo (38.1) contiene prevalentemente testimonianze di *procuratores*, i quali amministravano le proprietà imperiali in provincia. Tra questi spiccano *M. Hordeonius, procurator in Narbonensis* (*CIL*, VI 92 = *EDR135297*); *Vitrasius Pollio* nella province galliche di *Aquitania et Lugdunensis* (*CIL*, X 3871 = *EDR078142*); *Cornelius Mansuetus* sull'isola di Lipari (*CIL*, X 7489 = *EDR158974*). Sottoposti ai *procuratores* erano i *dispensatores*, di estrazione servile, responsabili della spesa pubblica e delle elargizioni del fisco imperiale. Degna di interesse è la testimonianza epigrafica di un *dispensator* di Augusto e Tiberio da *Ara Ubiorum*, il sito della futura *Colonia Claudia Ara Agrippinensium* (*AE* 1984, 664). La presenza di un *dispensator* nel centro politico-amministrativo della futura *Germania Inferior*, che fino al 9 d.C. (anno della battaglia di Teutoburgo) era stata "capitale" della nascente provincia estesa al di là del Reno, può essere ricondotta alla gestione di possedimenti privati di Tiberio e di Livia.

Con il capitolo 39, in cui viene affrontato il tema del rapporto di Tiberio con i familiari più intimi (la madre, il fratello Druso maggiore e la moglie Giulia), si apre una sezione

---

<sup>21</sup> L'informazione più dettagliata è riportata da Tac. *ann.* 6, 19.

<sup>22</sup> Tac. *ann.* 4, 18-20: *ea prima Tiberio erga pecuniam alienam diligentia fuit.*

<sup>23</sup> Sul tema le importanti osservazioni di M. MAIURO, *Res Caesaris, Ricerche sulla proprietà imperiale nel Principato*, Bari 2012, pp. 81-88.

più ampia (capp. L-LVII della biografia) concernente anche le relazioni intercorrenti tra il principe, la nuora Agrippina, moglie di Germanico, e i figli Druso e Nerone.

Rispetto all'unico altro riferimento al fratello Druso contenuto nella biografia suetoniana (cap. VII, 3; cap. 10 del Commento), in cui si parla laconicamente della morte di Druso in Germania nel 9 a.C. e del viaggio di Tiberio per andare incontro alla salma del fratello, questi adesso (cap. L) è diventato oggetto dell'odio del principe, che si sarebbe manifestato attraverso la pubblicazione di una lettera, nella quale, discutendo col fratello, Druso ravvisava la necessità di costringere Augusto *ad restituendam libertatem*. La vaghezza della notizia riferita da Suetonio non consente di darle un peso tale da mettere in discussione la sincerità dell'affetto provato dal principe nei confronti del fratello, testimoniato da più parti nelle fonti.

L'ex moglie Giulia morì nel 14 d.C.<sup>24</sup> Dopo aver trascorso un periodo in isolamento a *Pandateria*, Tiberio non le aveva dato alcun conforto durante la sua relegazione a *Regium*, al punto persino di revocarle – scrive Suetonio – il *peculium* concesso dal padre e le rendite annue (*peculio concesso a patre praebitisque annuis fraudavit*), con la scusa di una norma del diritto pubblico (*per speciem publici iuris*), poiché Augusto non aveva disposto nulla al riguardo nel suo testamento (*quod nihil de his Augustus testamento cavisset*). Per di più, oltre alla decisione del padre di relegarla a *Regium*, Giulia subì dall'ex marito, divenuto imperatore, anche il divieto di uscire di casa e di frequentare altre persone. Nella fattispecie, Tiberio agì in virtù del suo *imperium*, considerato che non poteva esercitare alcun diritto su di lei in quanto *sui iuris*.

La separazione dalla moglie era di fatto avvenuta con il *secessus* a Rodi, ma è su iniziativa di Augusto che le era stato notificato il *repudium* a nome di Tiberio in seguito alla condanna e al processo - probabilmente svoltosi in senato - *ob libidines atque adulteria* (cap. 13 del commento).

In questa circostanza Tiberio aveva ritenuto suo dovere non chiedere indietro ciò di cui le aveva fatto dono, ovvero delle *donationes propter nuptias*. Tutte queste informazioni particolareggiate sullo *status* giuridico della relazione tra Tiberio e Giulia e sulla condizione di quest'ultima dopo la condanna sono traddite esclusivamente da Suetonio, la cui accuratezza nel riportarle – aspetto su cui poco gli studi si sono soffermati - denota la conoscenza di fonti attendibili, forse documenti ufficiali.

Anche intorno al rapporto con la madre Livia si addenserebbero le ombre oscure dell'odio, secondo il racconto suetoniano.

---

<sup>24</sup> Tac. *ann.* 1, 53.

Nella prima parte della tesi, i riferimenti di Suetonio alla madre e al padre di Tiberio (capp. IV-V) sono mirati a ricostruire le origini familiari del futuro imperatore (cap. 1). La sezione epigrafica del capitolo contempla le testimonianze del padre *Tiberius Claudius Nero* (1.2; 1.6) (interessante è una dedica di origine ignota, oggi conservata a Civitavecchia, generalmente attribuita a Tiberio figlio, ma che oggi si ipotizza possibile riferire proprio al padre)<sup>25</sup>; quelle della madre (1.3) e dei nonni (1.4; 1.5). Nel 14 d.C. Livia divenne *Iulia Augusta* perché adottata nella famiglia *Iulia* per volontà testamentaria del marito. In senato, Tiberio respinse sdegnato la proposta di essere chiamato, oltre che figlio di Augusto, anche *Liviae filius*. Ed effettivamente non si individuano iscrizioni che menzionino tale titolo (39.1). Tiberio inoltre non permise che la madre venisse onorata con l'appellativo di *parens patriae* o con titoli simili, come *mater patriae*. Quest'ultimo è attestato una sola volta su una moneta di *Leptis Magna* (*RPC* I, p. 209, n. 849), ma non si tratta di un titolo ufficiale. D'altra parte, come si appura dal decreto di Gizio sopra menzionato, Tiberio non negò onori divini alla madre, ma asserisce che a lei stessa spettava decidere se accettarli o rifiutarli. In provincia, infatti, non mancano le assimilazioni con divinità quali Era, Artemide, Cerere, Ecate. Anche per quanto riguarda gli onori a Livia, come per quelli a Tiberio, bisogna distinguere il piano ufficiale da quello non ufficiale.

Tiberio avrebbe disapprovato le ingerenze della madre nelle faccende pubbliche (Suetonio scrive che ella addirittura rivendicò una spartizione equa del potere).

Effettivamente, un certo attrito tra Tiberio e la madre dovette esserci: nei tre anni che separarono il ritiro di Tiberio dalla morte della madre, egli la incontrò una sola volta e per pochissime ore; quando morì, non tornò in città per i funerali; non consentì la sua *consecratio*; annullò la validità del suo testamento. Notizie peraltro raffrontabili con le altre fonti. Un episodio in particolare, non riportato da Suetonio ma solo da Tacito, pare indicativo del rapporto non proprio idilliaco tra di loro<sup>26</sup>: nel 22 d.C. venne dedicata una statua al divo Augusto da parte di Livia e di Tiberio non lontano dal teatro di Marcello; nella iscrizione di dedica, il nome di Tiberio venne posposto a quello della madre e questo provocò l'irritazione di Tiberio, al punto da considerarlo addirittura un atto lesivo della sua *maiestas*. La dedica della statua è registrata anche nei *Fasti Praenestini*, dove la disposizione dei nomi dei dedicanti riportata coincide con le indicazioni di

---

<sup>25</sup> *CIL*, XI 3517 = *EDR127127*. Sull'iscrizione cfr. G. M. BIANCHINI-G. L. GREGORI, Augusto, *optimus princeps? Una nuova proposta per CIL, XI 3517*, in S. SEGENNI (a cura di), *Augusto dopo il bimillenario. Un bilancio*, Milano 2018, pp. 195-206.

<sup>26</sup> Tac. *ann.* 3, 64.

Tacito<sup>27</sup>. La ricostruzione di due frammenti, recentemente proposta dalla Orlandi, pertinenti allo stesso architrave e riferibili alla dedica di una statua, rinvenuti nei pressi del teatro di Marcello, combacerebbe con la disposizione dei nomi di Giulia Augusta e di Tiberio riportata anche dalle altre fonti<sup>28</sup>.

Ai capitoli LIII e LIV l'attenzione di Suetonio si sposta su Agrippina maggiore e sui suoi figli Druso e Nerone. Quando la rottura con la vedova di Germanico divenne insanabile, Tiberio, dopo averla accusata di volersi rifugiare ora presso la statua di Augusto (si coglie lo spunto dall'episodio per approfondire l'istituto dell'*ad statuas confugere*, che subì restrizioni in età tiberiana), ora presso gli eserciti renani, dove godeva di fama e considerazione, la relegò a *Pandataria*. La convergenza delle versioni di Suetonio e Tacito ha fatto pensare a una fonte comune: i *Commentarii* di Agrippina minore. Il giorno della morte di Agrippina (18 ottobre del 33 d.C.) coincise casualmente con quella di Seiano, avvenuta però due anni prima.

Il documento epigrafico più importante relativo ad Agrippina è l'ossario (40.1), destinato a contenerne i resti e realizzato sotto il principato del figlio Caligola (*CIL*, VI 40372 = *EDR092858*). Di Agrippina vivente non sono attestate dediche né a Roma né in Italia, ma solo in Oriente. Qui ella viene ricordata prevalentemente come moglie di Germanico, insieme ai figli destinati alla successione imperiale, Nerone e Druso, e, tra il 37 e il 41 d.C., come madre dell'imperatore Caligola (*C. Caesar Augustus*).

In seguito alla morte di Germanico, i figli di Agrippina, Nerone e Druso, furono raccomandati da Tiberio al senato e, nel giorno del loro ingresso nel Foro come cittadini, era stato elargito un *congiarium* alla plebe (cap. 41). La notizia del congiario – quello per la toga virile di Nerone - trova riscontro in un passaggio dei Fasti Ostiensi (41.1). Scomparsi Germanico e Druso minore, Nerone e Druso Cesari divennero gli eredi designati alla successione. Tiberio li affidò al senato, ma non permise che venissero conferiti loro onori superiori a quanto consentito. La promozione di Nerone e Druso si riflette nelle testimonianze epigrafiche, che li vedono destinatari di dediche da tutto l'impero (41.2). Secondo Suetonio, Tiberio mantenne un atteggiamento equilibrato nei confronti dei due nipoti fin quando non manifestò i suoi veri sentimenti nei loro confronti, esponendoli alle accuse di tutti e inducendoli con varie forme di inganno a lanciarsi in insulti e a tradire i loro intenti sovversivi. Le *criminationes* cui si riferisce Suetonio fanno il paio con le *calumniae* di cui dà conto Suetonio al cap. LIII con

---

<sup>27</sup> *InscrIt.* XIII, 2, 17: (...) *sig(num) divo Augusto patri ad theatrum Marc(elli), / Iulia Augusta et Ti(berius) Augustus dedicarunt.*

<sup>28</sup> S. ORLANDI, *Le iscrizioni del teatro*, in P. CIANCIO ROSSETTO-G. PISANI SARTORIO (a cura di), *Theatrum Marcelli*, Roma 2017, pp. 188-191.

riferimento ad Agrippina. Infine, li accusò con una lettera al senato, nella quale erano contenute anche maldicenze nei loro confronti, dichiarandoli nemici pubblici (*iudicatos hostis*). Riguardo al processo che vide coinvolti Agrippina e i suoi due figli, le fonti rimangono lacunose. In Suetonio le vicende, per quanto sintetiche, sono divise tra la Vita di Tiberio e quella di Caligola; la narrazione di Tacito s'interrompe proprio qui e riprende solo con la congiura di Seiano; qualche riferimento è rintracciabile anche in Plinio il Vecchio e in Filone.

Nerone venne relegato sull'isola di Ponza, dove sarebbe stato costretto a darsi la morte (*ad voluntariam mortem coactum*); Druso venne rinchiuso all'interno del palazzo imperiale, dove morì nel 33 d.C.

Per quanto riguarda le iscrizioni funerarie (41.3), ci è pervenuta testimonianza dell'ossario di Nerone, oggi irreperibile, che doveva essere nella forma corrispondente a quello di Agrippina (*CIL*, VI 40373 = *EDR092859*) e posto anch'esso all'interno del Mausoleo di Augusto; dell'urna di Druso invece non abbiamo alcuna traccia.

Da Druso minore e Livilla, Tiberio ebbe due nipoti: i gemelli Tiberio e Germanico Cesari. Quest'ultimo tuttavia non viene neanche menzionato da Suetonio, che fa riferimento al solo Tiberio in due luoghi della biografia (capp. LIV e LXII). Di entrambi restano poche testimonianze epigrafiche. Del resto, Germanico morì all'età di tre anni nel 23 d.C. A questi sarebbe stata dedicata un'iscrizione proveniente da *Copia Thurii* (*AE* 2006, 354 = *EDR171451*), rispetto alla quale nutro forti dubbi sia sulla titolatura che sulla *ordinatio* proposte dall'editore<sup>29</sup>.

I capitoli LVII-LXII della biografia sono espressamente dedicati alla *saevitia* di Tiberio, che culmina con l'atroce condanna di Seiano e dei suoi familiari (LXI).

Secondo Suetonio, la condanna di Seiano coincise con la massima manifestazione di crudeltà del principe (cap. 43). In effetti, alla morte di Seiano seguirono quelle dei figli e degli uomini più vicini al prefetto del pretorio. L'azione persecutoria di Tiberio rivelerebbe la sua vera natura, sebbene nel commentario dedicato alla sua vita (di cui non ci è giunto nulla per tradizione diretta) egli si discolpi addossando a Seiano la responsabilità della morte dei nipoti. Suetonio dimostra di non credere alla versione di Tiberio, affermando che Seiano gli aveva dato in realtà le occasioni per liberarsi delle figure ingombranti della famiglia. Tuttavia è rimarchevole che Suetonio accosti due punti di vista differenti sulla condotta del principe nel momento più cruento del suo

---

<sup>29</sup> A. ZUCCARO, *Su di una dedica giulio-claudia da Copia Thurii (AE 2006 354)*, in *ZPE* 214, 2020, pp. 266-268.



principato, uno dei quali diretta espressione del principe. Tra le fonti, la biografia di Suetonio è la sola ad informarci di un *commentarius de vita sua* opera di Tiberio.

A questo *modus operandi* da “storico moderno” fa da contraltare l’intento del biografo di assecondare l’immagine crudele di Tiberio trasmessa dalla tradizione attraverso un elenco di esempi della sua *saevitia*, di cui tuttavia non è sempre riscontrabile il collegamento con il clima segnato dalla tragica fine di Seiano. Alcuni dei fatti riportati infatti si collocano in circostanze diverse. Per esempio, quando Suetonio parla di coloro che vennero perseguiti *ineunte anno novo*, cioè alla calende di gennaio, in cui non era consentito esercitare la giustizia, si riferisce a *Titius Sabinus*, che nel 28 d.C. Tiberio aveva fatto condannare attraverso una lettera inviata al senato<sup>30</sup>; oppure, quando ricorda la condanna dello storico *Crementius Cordus* – senza mai menzionarne il nome peraltro – poiché aveva esaltato Bruto e Cassio come *ultimi Romanorum*. È in questi luoghi della biografia che risulta decisivo distinguere e contestualizzare gli eventi con l’ausilio delle altre fonti letterarie. L’affastellamento delle informazioni finalizzato a mantenere alta la tensione drammatica della trama, rischia di produrre una deformazione della realtà storica.

Tuttavia, per quanto il racconto dell’ascesa e della caduta di Seiano sia desultorio (capp. LXI-LXII e LXV), la biografia suetoniana è – insieme a Cassio Dione – l’unica fonte integra sugli eventi. Gli Annali di Tacito infatti, presentano una vistosa lacuna al momento del processo ad Agrippina e Nerone: il testo riprende soltanto dopo la morte di Seiano con l’*excusatio* di un anonimo connivente col prefetto<sup>31</sup>.

Ufficialmente Seiano venne condannato per aver cospirato contro Tiberio. Suetonio infatti parla di *res novae*; nei Fasti Ostiensi si usa il termine *coniuratio* (*InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR121441*). Che venga imputata a Seiano una condotta illecita lo si deduce anche da un testo epigrafico a dir poco enigmatico (*CIL*, VI 10213 = *EDR130420*), in cui si parla di non meglio specificati assemblee definite *improbae* (43.1).

Il resoconto dei Fasti di Ostia è in consonanza con quanto riferito dalle fonti letterarie a proposito della morte di Seiano e dei suoi figli (43.2).

Le dediche a Tiberio conseguenti alla condanna di Seiano sono rivolte alla *providentia*, grazie alla quale l’imperatore aveva sventato il pericolo (famosa in questo senso è *CIL*, XI 4170 = *EDR130091*, da Terni) (43.3). Sono tradizionalmente attribuite a questa fase anche le dediche private poste al tempio della Concordia *pro salute e pro incolumitate* dell’imperatore (43.4).

---

<sup>30</sup> Tac. *ann.* 4, 70.

<sup>31</sup> Tac. *ann.* 5, 6.

In queste iscrizioni Tiberio viene definito quasi sempre *optimus* e *iustissimus*. Quest'ultimo epiteto sembra proporre l'immagine di un Tiberio giudice equo nel clima funestato dai processi che coinvolsero prima i membri stessi della famiglia imperiale (Agrippina e i suoi figli), poi Seiano e i suoi sodali, in contrapposizione all'opinione largamente diffusa che, al contrario, lo vuole *saevissimus*. Questo giudizio deve essere stato prevalente nella trasmissione dell'immagine di Tiberio dopo la morte, se viene ancora accolto da Suetonio nella sua biografia (*mox in omne genus crudelitatis erupit numquam deficiente materia, cum primo matris, deinde nepotum et nurus, postremo Seiani familiares atque etiam notos persequeretur; post cuius interitum vel saevissimus extitit*).

È interessante notare come in Suetonio non ci sia alcun riferimento al ruolo di Antonia minore nella condanna di Seiano. Solo Cassio Dione e Flavio Giuseppe accennano al suo coinvolgimento nella vicenda, attribuendole un ruolo decisivo nella caduta del prefetto al pretorio<sup>32</sup>.

La scarsità di documenti epigrafici per Antonia confermerebbe il ritratto che ci offrono le fonti letterarie di una donna che agì nell'ombra (43.5). Pur in assenza di elementi certi su di essa, è possibile ipotizzare che la figura di Antonia sia emersa in tutto il suo carisma a partire dal 29 d.C., anno della morte di Livia, quando l'*univira* prese le redini della famiglia imperiale.

Al cap. LXX della biografia (altri riferimenti si trovano LXIX e LXXI), Suetonio si sofferma sugli interessi culturali di Tiberio (cap. 44 del commento)<sup>33</sup>. È grazie al resoconto di Suetonio che ne conosciamo i dettagli, a partire dai nomi dei suoi maestri di retorica: da Messalla Corvino, di estrazione atticista, a Teodoro di Gadara, che spinse Tiberio verso l'Asianesimo e l'Anomalia.

L'eccesso di affettazione e pedanteria del suo stile retorico (*adfectatio et morositas nimia*) – scrive Suetonio – è tale che veniva giudicato più bravo quando improvvisava i discorsi che non quando li preparava. Ciononostante, è riconosciuta a Tiberio una certa abilità nell'arte di pesare le parole, sia che volesse essere efficace nei concetti o deliberatamente ambiguo. Si conoscono dalle fonti diverse orazioni pronunciate da Tiberio prima e dopo la sua ascesa al principato, anche se si ignora se esse abbiano composto una raccolta. Sicuramente molte di queste avranno fatto parte degli *acta senatus* consultati dagli storiografi, soprattutto da Tacito.

---

<sup>32</sup> Cass. Dio 66, 14, 1; Ios. *ant. iud.* 18, 180-182.

<sup>33</sup> Su questo argomento rimane fondamentale l'opera di H. BARDON, *Les empereurs et les lettres latines d'Auguste à Hadrien*, Paris 1968<sup>2</sup>.

Tra gli scritti di Tiberio, Suetonio menziona un carme funebre per Lucio Cesare composto nel 2 d.C.; componimenti in greco (*graeca poemata*), probabilmente epigrammi, a imitazione dei poeti ellenistici Euforione, Riano e Partenio, dei quali si dilettava a leggere le opere; il *commentarius de vita sua*, citato al cap. LXI, di cui sarebbe stato grande lettore Domiziano. Tra le passioni viscerali di Tiberio vi era anche quella per la mitografia, in particolare per la *historia fabularis*, di cui abbiamo già parlato a proposito dei *grammatici* che allietavano le giornate di Tiberio a Sperlonga e a Capri.

Il capitolo dedica spazio anche alle tendenze filosofiche e linguistiche di Tiberio (cap. LIX e LXXI).

L'approssimarsi della morte di Tiberio e la questione degli ultimi eredi sono gli argomenti degli ultimi quattro capitoli della tesi.

Dopo il ritiro a Capri, Tiberio non tornò più a Roma, ma sono attestati diversi tentativi – falliti – di rientrare in città.

Suetonio parla di due circostanze nelle quali l'imperatore mosse alla volta dell'Urbe, una via mare, l'altra via terra (cap. 46). Nel primo caso, dopo aver costeggiato la Campania, risalì il Tevere giungendo fino ai giardini vicini alla naumachia in Trastevere, nei pressi degli *horti* di Cesare<sup>34</sup>. Nel secondo, il viaggio lungo la via Appia si interruppe al settimo miglio da Roma, nei pressi dell'odierno Casal Rotondo.

Frequenti soggiorni di Tiberio nelle città vicine sono documentati anche da Cassio Dione, così come da Flavio Giuseppe, che per il 36 d.C. testimonia la presenza di Tiberio a Tuscolo<sup>35</sup>; nessuna traccia di essi è invece presente in Suetonio. Al rapporto di Tiberio con Tuscolo è dedicata la sezione epigrafica (cap. 46.1), che prende in considerazione due dediche provenienti dal municipio (*CIL*, XIV 2591 = *EDR*161120; *CIL*, XIV 2592 = *EDR*161121)<sup>36</sup>.

La morte dell'imperatore, come nella migliore tradizione suetoniana, fu preceduta da prodigi. Nel secondo tentativo che organizzò per tornare a Roma, Tiberio venne bloccato da un *ostentum*: il suo serpente domestico, che lo allietava nei momenti di svago e che nutriva direttamente dalla sua mano, sarebbe stato divorato dalle formiche. Il prodigio lo avvertiva di guardarsi dalla forza della moltitudine, preludio alle manifestazioni di giubilo che sarebbero seguite alla sua morte (cap. LXXV). Tornando

---

<sup>34</sup> L'episodio è confrontabile con Tac. *ann.* 6, 1.

<sup>35</sup> *Ant. iud.* 18, 179.

<sup>36</sup> Recentemente su Tiberio a Tuscolo cfr. D. GOROSTIDI, *Tiberio a Tusculum: un riesame*, in F. SLAVAZZI-C. TORRE (a cura di), *Intorno a Tiberio, 1. Archeologia, cultura e letteratura del Principe e della sua epoca*, Firenze 2016, pp. 75-81.

indietro, Tiberio, in precarie condizioni di salute, si era fermato nella villa di *Astura*, dove anche Augusto aveva sostato poco prima di morire; poi si diresse a *Circeii*, tra Astura e Terracina. Infine, Tiberio trascorse gli ultimi giorni della sua vita a Miseno, dove morì il 16 marzo del 37 d.C. (cap. 47). Suetonio riferisce con precisione giorno e anno (*XVII. Kal. Ap. Cn. Acerronio Proculo, C. Pontio Nigrino conss*), probabilmente attingendo, come per la data di nascita, a *fasti e acta publica*. Il dato di cronaca è confermato da un passaggio dei Fasti Ostiensi (*CIL*, XIV 4535 = *EDR121446*), che viene riportato al cap. 47.1. Nonostante le rimostranze popolari che accompagnarono il feretro dell'imperatore e che sono ampiamente descritte da Suetonio al cap. LXXV della biografia, il corpo giunse a Roma intatto, condotto dai soldati (pretoriani) e cremato con pubbliche esequie (cap. 48). Le informazioni contenute nei Fasti di Ostia confermano e integrano quanto tramandato da Suetonio (48.1): la processione funebre col corpo di Tiberio trasportato dai soldati pretoriani fece il suo ingresso a Roma il 29 marzo, a distanza di tredici giorni dalla morte avvenuta a Miseno; il funerale pubblico venne celebrato il 3 aprile.

Sebbene non ci siano pervenuti ulteriori dettagli sulle estreme onoranze di Tiberio, è probabile che, alla *laudatio* di Caligola nel Foro (il figlio di Germanico era alla testa della pompa funebre proveniente dalla Campania), seguì il rituale della incinerazione del corpo di Tiberio e della deposizione nel Mausoleo in Campo Marzio. Dal sepolcro voluto da Augusto provengono due testimonianze epigrafiche relative a Tiberio: una è incisa sul suo contenitore d'urna (*CIL*, VI 885 = *EDR092856*), oggi perduto, l'altra era una grande base presumibilmente onoraria (*CIL*, VI 40371 = *EDR092857*).

La reazione popolare di gaudio alla morte di Tiberio (*Tiberius in Tiberim!*, cap. LXXV) rappresentò il culmine del pessimo rapporto tra la plebe urbana e l'imperatore, che caratterizzò tutto il suo principato. In confronto, la reazione alla morte di Augusto e Germanico era stata di tutt'altro tenore: la loro scomparsa aveva portato lutto e dolore sincero. La sezione epigrafica corrispondente si prefigge pertanto di analizzare le dediche a Tiberio da parte delle collettività (48.2). A Roma si constata l'assenza di dediche da parte della plebe urbana sia a Tiberio vivente che in sua memoria. Benché occorra una certa cautela a considerare questa mancanza come prova del pessimo giudizio di cui Tiberio godeva presso il popolo (il quale peraltro risulta tra i destinatari dei lasciti tiberiani), non possiamo però neanche trascurarla, a fronte soprattutto delle dediche da parte della plebe cittadina nei confronti di Augusto e del nipote Gaio Cesare. In generale, la maggior parte delle dediche proviene dal mondo dei liberti riuniti nei collegi del culto imperiale.

Due anni prima di morire, Tiberio aveva scritto il suo testamento in due copie: una di suo pugno, l'altra per mano di un liberto (cap. LXXVI). In esso l'imperatore aveva espresso la volontà di dividere equamente il potere tra i due nipoti, Caligola e Tiberio Gemello, figlio di Druso minore (vd. *supra*). Tuttavia, dalla versione di Flavio Giuseppe emergerebbe da parte di Tiberio la scelta di affidare esclusivamente al primo il principato (i poteri comunque sarebbero stati conferiti dal senato), raccomandandogli il coinvolgimento del cugino Tiberio. L'imperatore pertanto affidò al suo testamento uno schema di successione al potere, come aveva fatto Augusto nel 4 d.C.

Ma, su richiesta del neoimperatore Caligola, una delibera del senato avrebbe annullato le disposizioni di Tiberio con riferimento alla nomina di Tiberio Gemello quale coerede, col pretesto dell'*insania* dell'imperatore<sup>37</sup>. Il giovane Tiberio sarebbe stato ucciso poco tempo dopo<sup>38</sup>.

La menzione di Caligola e Tiberio Gemello offre l'occasione per passare in rassegna le testimonianze epigrafiche degli ultimi eredi del principato tiberiano, dopo la morte di Nerone e Druso Cesari (48.3). Di Caligola questore, quindi prima del 37 d.C., le testimonianze si limitano alla Narbonense. La difficoltà nel reperire ulteriori documenti epigrafici del futuro imperatore, possono essere attribuite alla drammatica fine del suo principato che, se da una parte non gli avrebbe procurato la *damnatio memoriae*, certamente avrebbe causato la sostanziale perdita delle iscrizioni che ne facevano menzione. Tiberio Gemello, invece, più piccolo di Caligola di circa otto anni, non arrivò a ricoprire alcun incarico pubblico, ma soltanto a indossare la toga virile e ad essere nominato *princeps iuventutis* nel 37 d.C., lo stesso anno della morte.

Tiberio è ricordato insieme ai due nipoti soltanto in una base marmorea da Tarquinia (AE 2008, 524 = EDR131108), che riporta lo scioglimento di un voto per la salute di Tiberio Cesare Augusto, Tiberio Cesare e Gaio Cesare, il cui nome è eraso.

Nelle iscrizioni successive alla morte (fasti imperiali e dediche dei successori che hanno con lui legame di parentela), trova conferma l'espressa volontà di Tiberio di non essere divinizzato (48.4). La fama di Tiberio peraltro avrebbe subito un duro colpo sotto Caligola, per poi essere riabilitata sotto Claudio. Versioni contrastanti sulla figura di Tiberio tuttavia sarebbero emerse negli anni tra Claudio e Nerone: da una parte l'esempio della *moderatio*, dall'altra quello della crudeltà. Un contributo decisivo alla bipartizione del principato tiberiano è dato da Seneca nel *de Clementia*, dove considera

---

<sup>37</sup> Suet. *Cal.* 14; Cass. Dio 59, 1, 2.

<sup>38</sup> Cass. Dio 59, 1, 3.

modello virtuoso per Nerone *Ti. Caesaris prima tempora*<sup>39</sup>. Da qui nacque l'immagine di un imperatore doppio e ambiguo, che avrebbe influenzato inevitabilmente anche la narrazione suetoniana.

Non trattandosi – come si è già avuto modo di chiarire nell'introduzione – di un commento sistematico alla biografia di Suetonio, si sono voluti indagare in una sezione distinta i riferimenti del biografo all'attività normativa sotto il principato tiberiano (parte III. Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana), per quanto alcuni di essi rientrano inevitabilmente nel commento principale, all'interno del quale vengono fatti dei cenni.

Raggruppando questi riferimenti, sono stati sviluppati i seguenti temi: l'insediamento e i giuramenti; l'amministrazione della giustizia; l'attività normativa senatoria e i rapporti del principe con l'assemblea; l'attività normativa imperiale; le leggi comiziali; i rapporti tra il principe e i magistrati.

Al momento dell'insediamento, Tiberio pronunciò una serie di *recusationes*, tra cui il divieto di prestare giuramento sui suoi atti (cap. XXVI). Il rifiuto venne ribadito più volte da Tiberio e per tutta la durata del suo principato (cap. LXVII). A giustificazione di questa scelta Tiberio addusse la motivazione che le azioni umane sono per natura incerte. Lo stesso principio non vale tuttavia per il giuramento sugli atti di Augusto, che Tiberio pretese continuasse a vigere.

Bisogna chiarire che il giuramento sugli atti dell'imperatore è ben diverso da quello *in verba* prestato dai consoli, dal prefetto al pretorio, dal prefetto dell'annona, dal senato, dai soldati e dal popolo nel 14 d.C., di cui parla Tacito e per il quale si deve pensare a un'iniziativa dei consoli in senato<sup>40</sup>.

All'interno della tradizionale divisione del principato in due fasi, una della partecipazione attiva, l'altra del disimpegno, il primo Tiberio curava "fisicamente" l'amministrazione della giustizia. Fuori dal tribunale o dal palco del presidente della *quaestio*, Tiberio rammentava alle corti e ai giudici il loro dovere, soprattutto quando sembrava prevalere un certo lassismo (cap. XXXIII). Velleio esalta la *gravitas* con cui Tiberio seguì il processo a Libone nel 16 d.C., come fosse *senator et iudex*; la *iustitia* è uno dei simboli del suo principato, impressa sui *dupondii* del 22/23 d.C.; *iustissimus* è l'imperatore in alcune dediche databili agli anni più bui. Al pretore che gli chiese se

---

<sup>39</sup> 1, 1, 6

<sup>40</sup> Tac. *ann.* 1, 7.

dovessero essere repressi i reati di *maiestas*, Tiberio rispose che dovevano essere applicate le leggi vigenti (cap. LVIII)<sup>41</sup>.

Quello tiberiano è stato spesso dipinto dagli studiosi come il principato dei processi per *maiestas*<sup>42</sup>, ma è ormai acclarato che non è tiberiana l'istituzione della *lex maiestatis*, che risale almeno ad Augusto se non a Cesare. Così come risale al predecessore di Tiberio l'estensione del *crimen maiestatis* anche alla diffamazione mediante la divulgazione di libelli ingiuriosi. Questo spiega i riferimenti di Suetonio al poeta (Mamerco Scauro) e allo storico (Cremuzio Cordo) e alla repressione di *mali rumores* e *convicia*, che, a leggere la biografia, sarebbero da attribuire all'arbitrio del principe. Tiberio quindi, per quanto apparisse attento a non generalizzare (cap. XXVIII), non rinunciò al carattere deterrente di queste norme.

Nel *crimen maiestatis*, in età tiberiana, sarebbe rientrato anche l'oltraggio alle statue e alle immagini che raffigurano l'imperatore (cap. LVIII); inoltre, l'assimilazione della statua o dell'immagine dell'imperatore divinizzato all'asilo per sottrarsi all'esercizio dell'attività coercitiva, testimoniata dall'età augustea, subì restrizioni sotto Tiberio.

Col passaggio della giurisdizione criminale dai *iudicia publica* al tribunale senatorio, la diffamazione di personaggi di alto rango si configurò come *crimen maiestatis*. Tiberio mostrò prudenza, provocando un senatoconsulto che stabilì che le sentenze capitali non potessero essere depositate all'erario e divenire esecutive prima di dieci giorni dalla pronuncia (cap. LXXV), garantendosi pertanto la possibilità di verificare nel merito i giudizi del senato recanti la pena capitale. È notoria la tendenza del principe ad intervenire nei processi che si svolgevano in senato, direttamente e, quando non poteva farlo (come nella seconda parte del suo principato), per via epistolare (cap. LIV).

Il senato, oltre a diventare la sede principale per la repressione dei reati commessi dai membri dei due massimi ordini, cominciò ad acquisire sempre più peso anche in ambito normativo: i decreti del senato, tra l'età di Augusto e di Tiberio, presero progressivamente il posto delle deliberazioni emanate dai comizi, di cui in effetti non troviamo alcuna traccia in Suetonio (in realtà la documentazione è pressoché assente anche negli altri autori)<sup>43</sup>. Si verificherebbe pertanto la fine di quel meccanismo che è stato dagli studiosi definito "bifasico" di dialettica fra senatoconsulto e legge comiziale. L'imperatore era spesso *auctor*, cioè promotore, delle delibere senatorie sia in ambito giudiziario che legislativo, sebbene, come riporta Suetonio, egli preferisse essere

---

<sup>41</sup> La frase è attribuita a Tiberio anche da Tac. *ann.* 1, 72 e datata al 15 d.C.

<sup>42</sup> Si pensi che due tra le più recenti biografie su Tiberio dedicano interi capitoli alla questione. Cfr. LEVICK 1999<sup>2</sup>, pp. 180-200; SEAGER 2005<sup>2</sup>, pp. 125-138.

<sup>43</sup> Nessuna traccia in Suetonio anche della riforma dei comizi elettorali.

definito *suasor*, per mitigare la portata dell'ingerenza nell'attività dei *patres* (cap. XXVII). Effettivamente, in epigrafia la formula *ex auctoritate Tiberi Caesaris* conta solo tre attestazioni (*CIL*, X 5393 = *EDR*143854; *AE* 1976, 121 = *EDR*076441; *CIL*, V 4348 = *ILS* 942 = *EDR*090138), mentre è con Claudio che il principe si affermerà in via crescente come *auctor* delle delibere del senato.

In Suetonio, Tiberio compare esplicitamente come *auctor* solo una volta, quando si fece fautore di un provvedimento che, in assenza di un accusatore pubblico, deferiva alle famiglie la punizione delle adultere (cap. XXXV). Ma il biografo non può che riferirsi a un'iniziativa di Tiberio quando parla del senatoconsulto che prevede provvedimenti per contrastare la crisi economica del 33 d.C. (cap. XLVIII). Il rapporto tra principe e senato si configurò come un rapporto dialettico, in cui non vi era affare pubblico che il principe non trattasse con i senatori: *neque tam parvum quicquam neque tam magnum publici privatique negotii fuit, de quo non ad patres conscriptos referretur: de vectigalibus ac monopoliis, de extruendis reficiendisve operibus, etiam de legendo vel exauctorando milite ac legionum et auxiliorum discriptione, denique quibus imperium prorogari aut extraordinaria bella mandari, quid et qua forma regum litteris rescribi placeret* (cap. XXX). Tiberio possedeva la facoltà di annullare (cap. XXXIII) o di modificare il testo di un senatoconsulto (cap. LXXI), ma tollerava che il senato decidesse *adversus sententiam suam* (cap. XXXI). Tuttavia, secondo alcuni studiosi, la dipendenza delle decisioni del senato dal principe era tale che, dopo il ritiro di Tiberio a Capri, l'attività dei *patres*, già non autonoma, si contraddistinse per un significativo immobilismo<sup>44</sup>.

Leggendo il testo suetoniano, al di là dei punti in cui l'iniziativa del principe nei senatoconsulti è esplicita (vd. *supra*), non è sempre perspicua la distinzione tra i provvedimenti presi dal senato su direttiva di Tiberio da quelli che sono sua diretta emanazione (editti imperiali). Sicuramente sono da considerarsi disposizioni di chiara matrice senatoria quelli in materia di *coercitio* contro la *libido feminarum* e contro i giovani che si dedicassero alla scena o ai giochi gladiatori contro la *dignitas* del loro ordine (in particolare quest'ultimo riferimento è contenuto nella tavola bronzea di Larino, che riporta il testo mutilo di un senatoconsulto datato anch'esso al 19 d.C.) (cap. XXXV). Meno chiara è la natura dei provvedimenti contro i riti egizi ed ebraici, i *mathematici* (cap. XXXVI) e gli *haruspices* (cap. LXIII). Da Tacito apprendiamo che i

---

<sup>44</sup> FANIZZA 1981, pp. 36-53; LEVICK 1999<sup>2</sup>, pp. 113-115.



primi vennero banditi a mezzo di un senatoconsulto<sup>45</sup>, ma è probabile che anche per le altre due categorie si sia ricorso alla medesima tipologia di intervento.

Rientrano sicuramente tra gli editti imperiali i divieti inerenti ai *cotidiana oscula*, probabilmente in contrasto al diffondersi di una malattia infettiva, e allo scambio delle *strenae* oltre il primo di gennaio (cap. XXXIV); così come a un editto imperiale va ascritta la diffida di Tiberio a quanti lo importunassero durante il viaggio in Campania nel 26 d.C. (cap. XL).

In conclusione, da questa ricerca si possono ricavare alcuni punti fermi.

Suetonio rimane una fonte imprescindibile di informazioni utili per lo studio della vita di Tiberio e del principato tiberiano. Occorre altresì saperla leggere e, laddove appare meno perspicua, più sfumata o contorta, districare e interpretare. Risulta necessario in questo senso il confronto con altre fonti letterarie (soprattutto Tacito e Cassio Dione), senza il quale la ricostruzione storica di molti aspetti della vita di Tiberio sarebbe parziale. Il giudizio quindi risulterebbe sempre incompleto, se si prendesse in esame - soprattutto nei punti critici - la sola versione contenuta in Suetonio. D'altra parte, non si può trascurare il dato oggettivo che la biografia suetoniana offre informazioni che non sono presenti in Tacito e Cassio Dione, e che per la precisione e l'accuratezza con cui sono riportate è lecito considerare attendibili. Si pensi, ad esempio, nella prima parte della biografia, ai primi incarichi civili e alla questura, o al racconto del soggiorno a Rodi, e, nella seconda, allo *status* giuridico della relazione con Giulia. In particolar modo per quel che concerne le vicende di Tiberio dalla nascita all'insediamento nel 14 d.C., il testo suetoniano è per molti aspetti fonte unica, confrontabile a tratti soltanto con Cassio Dione e Velleio: il primo, per la natura annalistica della sua opera, è fonte preziosissima per le campagne militari e per il conteggio delle acclamazioni imperiali; il secondo è testimone diretto delle missioni germaniche del principe dopo l'adozione del 4 d.C.

Il ricorso alla documentazione epigrafica è finalizzato prevalentemente al completamento delle informazioni riferite dal biografo. Soltanto in pochi luoghi le testimonianze epigrafiche sono in grado di confermare o smentire il testo, o perché questo si presta poco al confronto con la documentazione o perché il numero delle iscrizioni non è sufficiente per essere adeguato strumento di verifica. Un caso evidente di coincidenza tra il testo e l'epigrafia è offerto dalle disposizioni contenute nella tavola bronzea di Larino, cui allude Suetonio in un passaggio del cap. XXXV.

---

<sup>45</sup> Tac. *ann.* 2, 85.

La documentazione epigrafica supporta inoltre la notizia sul rifiuto del prenome di *imperator* e del cognome di *pater patriae* (ma smentisce quello sui flamini e i sacerdoti imperiali, di cui invece possediamo importanti testimonianze), oltre che quella sugli eventi sismici in Asia e sulla ricostruzione, cui Tiberio fornì un ingente contributo economico.

Sempre con riferimento alla corrispondenza tra biografia ed epigrafia, nella prima parte della tesi, l'asserzione di Suetonio *dedit et ludos sed absens* (cap. VII) sembrerebbe trovare riscontro nelle iscrizioni che testimoniano i *ludi* votivi dati da Tiberio negli anni dei suoi consolati (13 e 7 a.C.); Cassio Dione inoltre conferma che il secondo venne dato *in absentia*.

In altri casi, l'epigrafia offre soltanto indizi, sulla base dei quali non è possibile congetturare ipotesi concrete. Per esempio, il riferimento all'aruspice dell'imperatore in *AE* 2008, 524 potrebbe fornire un elemento per confutare l'"accusa" rivolta a Tiberio di trascurare la religione tradizionale (cap. LXIX), benché Suetonio riferisca la notizia di un provvedimento – circoscritto tuttavia all'ambito privato - che vietava di consultare gli aruspici segretamente e senza testimoni (LXIII). Come rimane solo un indizio della presenza di Tiberio l'iscrizione di Aquileia (*CIL*, V 2149 = *EDR*099149), risalente agli anni in cui Giulia si trovava al seguito del marito impegnato sul fronte illirico (VII).

Da questa capillare indagine mi pare trovi conferma il fatto che Suetonio non si avvalga dell'epigrafia come fonte principale, ad eccezione probabilmente dei fasti, di cui rintracciamo la consultazione nel giorno della nascita e della morte di Tiberio. Nel primo caso infatti il biografo menziona esplicitamente *fasti* e *acta*; nel secondo, pur non citandole espressamente, è probabile che abbia attinto alle medesime fonti. Anche per quanto riguarda i consolati dopo il 14 d.C. – dove peraltro è presente un errore con riferimento all'ultimo incarico di Tiberio - Suetonio potrebbe aver fatto ricorso ai fasti.

Le fonti di Suetonio sono dunque costituite quasi esclusivamente dalla documentazione di archivio e da opere storico-letterarie (vd. Introduzione e Quellenforschung). Delle sue fonti, in alcuni punti, Suetonio fa menzione diretta, riportando su uno stesso accadimento le diverse versioni dei fatti, alla stregua di uno storico che oseremmo definire "moderno" (cap. LXI).

Complessivamente, le menzioni di epigrafi a corredo di ogni capitolo, insieme al confronto con le fonti storiografiche, sono utili a darci un quadro quanto più esaustivo possibile della vita di Tiberio e a chiarirne gli aspetti più problematici.

La lettura attenta e critica della biografia suetoniana permette dunque di conferire alla figura di Tiberio una coerenza di cui, a un livello superficiale, sembrerebbe priva.

Grande generale, la carriera militare raccontata da Suetonio è accompagnata da un cospicuo numero di iscrizioni che ne testimoniano la fama; il temporeggiamento sul “soglio” imperiale non fu determinato da un “capriccio” e tantomeno dalla paura di assumere il principato, quanto dalla volontà di dare formalità ai suoi poteri attraverso il senato e i comizi; con l’assemblea dei *patres* instaurò una collaborazione che si potrebbe definire “dialettica”, nella quale egli esercitò un ruolo attivo facendosi *auctor* di delibere senatorie; sobrio e moderato in fatto di onori, come si evince dalle dediche a lui destinate, per quanto pervenute in buon numero; rigoroso per quanto attiene all’ordine pubblico; fautore, fin dall’inizio del suo principato, della continuità nel governo delle province e nel comando degli eserciti, anche a causa delle costanti turbolenze ai confini dell’impero; sostenitore, nell’ambito delle opere pubbliche, di interventi mirati e di pubblica utilità, che trovano riscontro nell’epigrafia. Tuttavia, alcune pagine della vita di Tiberio e del suo principato sono (e forse saranno sempre) ancora avvolte da un’aura di mistero, come i *secessus* a Rodi e a Capri; l’eliminazione dei nipoti Nerone e Druso Cesari, che effettivamente il principe inizialmente sostenne e promosse (come dimostrano anche le testimonianze epigrafiche), ma che nel permanente scontro tra la fazione giulia e quella claudia divennero strumento delle ambizioni di Agrippina; il ruolo di Seiano nella loro fine; la fine di Seiano stesso, protagonista di *res novae* e di *improbae comitiae*.

## Bibliografia

### Edizioni Suetonio:

M. IHM (ed.), *C. Svetoni Tranquilli: De Vita Caesarum libri VIII*, Lipsiae 1907, pp. 118-161.

R. A. KASTER (ed.), Oxford Classical Texts: *C. Svetoni Tranquilli: De Vita Caesarum Libros VIII et De Grammaticis et Rhetoribus librum*, Oxford 2016, pp. 147-198.

### Studi:

ALFÖLDY 1965: G. ALFÖLDY, *La politique provincial de Tibère*, in *Latomus* 24, 1965, pp. 824-844.

ALFÖLDY 2002: G. ALFÖLDY, *Zu kaiserlichen Bauinschriften aus Italien*, in *Epigraphica* 64, 2002, pp. 113-145.

ARENA 2019: P. ARENA, *Usò e semiotica dei rituali in periodi di crisi economico-politica (I secolo a.C.-I secolo d.C.)*, in M. MAIURO-G. D. MEROLA-M. DE NARDIS-G. SORICELLI (a cura di), *Uomini, istituzioni, mercati. Studi di storia per Elio Lo Cascio*, Bari 2019, pp. 185-209.

ARNAUD 1994: P. ARNAUD, *Transmarinae provinciae: réflexions sur les limites géographiques et sur la nature des pouvoirs en Orient des "corégents" sous les règnes d'Auguste et de Tibère*, in *Cahiers du Centre Gustave Glotz* 5, 1994, pp. 221-253.

ARNAUD 2005: P. ARNAUD, *Les routes de la navigation antique: itinéraires en Méditerranée*, Paris 2005.

BAAR 1990: M. BAAR, *Das Bild des Kaisers Tiberius bei Tacitus, Sueton und Cassius Dio*, Stuttgart 1990.

BALBO 2007: A. BALBO, *I frammenti degli oratori romani dell'età augustea e tiberiana II.1-2*, Alessandria 2007.

BALMACEDA 2002: C. BALMACEDA, *Tiberio: "optimus princeps" en Velejo Patérculo*, in A. ALONSO AVILA-S. CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE (edd.), *Scripta Antiqua: in honorem Angel Montenegro Duque et José María Blázquez Martínez*, 2002, pp. 309-319.

BALMACEDA 2014: C. BALMACEDA, *The Virtues of Tiberius in Velleius' Histories*, in *Historia* 63, 2014, pp. 340-363.

BARDON 1968<sup>2</sup>: H. BARDON, *Les empereurs et les lettres latines d'Auguste à Hadrien*, Paris 1968<sup>2</sup>.

BARGAGLI-GROSSO 1997: B. BARGAGLI-C. GROSSO, *I Fasti Ostienses: documento della storia di Ostia*, Roma 1997.

BARNES 1974: T. D. BARNES, *The Victories of Augustus*, in *Journal of Roman Studies* 64, 1974, pp. 21-26.

BARZANÒ 1985: A. BARZANÒ, *Roma e i Parti tra pace e guerra fredda nel I secolo dell'impero*, in M. SORDI (a cura di), *La pace nel mondo antico. Contributi dell'Istituto di storia antica* 11, 1985, pp. 211-222.

BAUMAN 1967: R. A. BAUMAN, *The Crimen Maiestatis in the Roman Republic and Augustan Principate*, Johannesburg 1967.

BAUMAN 1974: R. A. BAUMAN, *Impietas in principem. A study of treason against the Roman emperor with special reference to the first century A. D.*, München 1974.

BAUMAN 1982: R. A. BAUMAN, *The Resumé of Legislation in Suetonius*, in *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung* 99, 1, 1982, pp. 81-127.

BAUMAN 1989: R. A. BAUMAN, *Lawyers and Politics in the Early Roman Empire: A Study of Relations between the Roman Jurists and the Emperors from Augustus to Hadrian*, München 1989.

BERESFORD 2013: J. BERESFORD, *The Ancient Sailing Season*, Leiden 2013.

BIRCH 1981: R. A. BIRCH, *The Correspondence of Augustus: Some Notes on Suetonius, Tiberius 21. 4-7*, in *The Classical Quarterly* 31, 1981, pp. 155-161.

BMCRE: H. MATTINGLY, *Coins of the Roman Empire in the British Museum*, I-II-III, London 1976<sup>2</sup>.

BOSCHUNG 2002: D. BOSCHUNG, *Gens Augusta. Untersuchungen zu Aufstellung, Wirkung und Bedeutung der Statuengruppen des julisch-claudischen Kaiserhauses*, Mainz 2002.

BOULVERT 1970: G. BOULVERT, *Esclaves et affranchis impériaux sous le Haut-Empire romain. Rôle politique et administratif*, Napoli 1970.

BOULVERT 1974: G. BOULVERT, *Domestique et fonctionnaire sous le Haut-Empire romain. La condition de l'affranchi et de l'esclave du prince*, Besançon 1974.

BOWERSOCK 1965: G. W. BOWERSOCK, *Augustus and the Greek World*, Oxford 1965.

BOWERSOCK 1986: G. W. BOWERSOCK, *Subversion in the Roman Provinces*, in *Opposition et résistances à l'empire d'Auguste à Trajan, entretiens sur l'antiquité classique* 33, Genève 1986, pp. 291-320.

BRACCESI 2012: L. BRACCESI, *Giulia, la figlia di Augusto*, Roma-Bari 2012.

BROUGHTON 1951-1952: T. R. S. BROUGHTON, *The Magistrates of the Roman Republic I-III (= MRR)*, New York 1951-1952.

BRUNT 1961: P. A. BRUNT, *Charges of Provincial Maladministration under the Early Principate*, in *Historia* 10, 1961, pp. 189-227.

BRUNT 1974: P. A. BRUNT, *C. Fabricius Tuscus and an Augustan Dilectus*, in *Zeitschrift fuer Papyrologie und Epigraphik* 13, 1974, pp. 161-185.

BRUTTI 2015<sup>3</sup>: M. BRUTTI, *Il diritto privato nell'antica Roma*, Torino 2015<sup>3</sup>.

BUONGIORNO 2010: P. BUONGIORNO, *Senatus consulta Claudianis temporibus facta. Una palingenesi delle deliberazioni senatorie dell'età di Claudio (41-54 d.C.)*, Napoli 2010.

BUONGIORNO 2013: P. BUONGIORNO, *Arcaismo continuismo desuetudine nelle deliberazioni senatorie di età giulio-claudia*, in *Iura. Rivista internazionale di diritto romano e antico* 61, 2013, pp. 218-258.

BUONGIORNO 2014: P. BUONGIORNO, *Pronunce senatorie in materia di divinazione dall'età repubblicana all'età giulio-claudia*, in D. BONANNO, P. FUNKE, M. HAAKE (edd.), *Rechtliche Verfahren und religiöse Sanktionierung in der griechisch-römischen Antike, Akten einer deutsch-italienischen Tagung*, Palermo 11-13 Dezember 2014, pp. 245-255.

BUONGIORNO 2016: P. BUONGIORNO, *C. Ateius Capito. Appunti per una biografia politica*, in *Scritti per Alessandro Corbino* 1, 2016, pp. 413-427.

BUONGIORNO 2016: P. BUONGIORNO, *Materiali per una palingenesi dei senatus consulta dell'età di Caligola (37-41 d.C.)*, in *Quaderni Lupiensi di Storia e Diritto* 6, 2016, pp. 83-144.

BUONGIORNO 2016: P. BUONGIORNO, *Senatus consulta: struttura, formulazioni linguistiche, tecniche (189 a.C.-138 d.C.)*, in *Annali del seminario giuridico della Università di Palermo* 59, 2016, pp. 17-60.

BUONGIORNO 2017: P. BUONGIORNO, *Claudio. Il principe inatteso*, Palermo 2017.

BUONOCORE 1992: M. BUONOCORE, *Epigrafia teatrale dell'Occidente romano. III (Regiones Italiae II-V Sicilia, Sardinia, Corsica)*, *Vetera* 6, Roma 1992.

BURGERS 1999: P. BURGERS, *The Role and Function of Senatorial Debate. The Case of the Reign of Tiberius AD 14-37*, in *Latomus* 58, 3, 1999, pp. 564-573.

CADARIO 2016: M. CADARIO, *Osservazioni sulla presenza di Tiberio nei cosiddetti cicli statuari imperiali*, in F. SLAVAZZI-C. TORRE (a cura di), *Intorno a Tiberio. 1. Archeologia, cultura e letteratura del Principe e della sua epoca*, Firenze 2016, pp. 18-28.

CAMIA 2009: F. CAMIA, *Imperatori romani tra gli dei greci: riflessioni sull'associazione tra culto imperiale e culti tradizionali in Grecia a partire dalla documentazione epigrafica*, in *Obeloi* 11, 2009, pp. 205-221.

CAMIA-KANTIREA 2010: F. CAMIA-M. KANTIREA, *The Imperial Cult in the Peloponnese*, in A. D. RIZAKIS-Cl. LEPENIOTI (edd.), *Roman Peloponnese III. Society, Economy and Culture under the Roman Empire: Continuity and Innovation*, Athens 2010, pp. 375-406.

CAMIA 2017: F. CAMIA, *La titolatura dei sacerdoti del culto imperiale in Grecia*, in *Historika. Studi di storia greca e romana* 7, 2017, pp. 451-489.

CAMPEDELLI 2014: C. CAMPEDELLI, *L'amministrazione municipale delle strade romane in Italia*, Bonn 2014.

CANAS 2014: M. CANAS, *À propos de la date de quelques mariages de sénateurs romains*, in M. L. CALDELLI – G. L. GREGORI (a cura di), *Epigrafia e ordine senatorio, 30 anni dopo. Atti della XIX<sup>e</sup> Rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera (Tituli, 10)*, Roma 2014, pp. 73-83.

CARTLEDGE-SPAWFORTH 1989: P. CARTLEDGE-A. SPAWFORTH, *Hellenistic and Roman Sparta: A Tale of Two Cities*, London-New York 1989.

CASSON 1979: L. CASSON, *Travel in the Ancient World*, London 1979.

CASTELLI 2016: C. CASTELLI, *Il greco di Tiberio: aspetti linguistici e letterari*, in F. SLAVAZZI-C. TORRE (a cura di), *Intorno a Tiberio. 1. Archeologia, cultura e letteratura del Principe e della sua epoca*, Firenze 2016, pp. 46-52.

CÉBEILLAC-GERVASONI 1972: M. CÉBEILLAC-GERVASONI, *Les 'Quaestores principis et candidati' aux I<sup>er</sup> et II<sup>ème</sup> siècles de l'empire*, Milano 1972.

CENERINI 2009: F. CENERINI, *Dive e donne: mogli, madri, figlie e sorelle degli imperatori romani da Augusto a Commodo*, Imola 2009.

CESARANO 2015: M. CESARANO, *In honorem Domus Divinae. Introduzione allo studio dei cicli statuari giulio-claudi a Roma e in Occidente*, Roma 2015.

CHAMPEAUX 1990: J. CHAMPEAUX, *Sors oraculi: les oracles en Italie sous la République et l'Empire*, in *MEFRA* 102, 1, 1990, pp. 271-302.

CHAMPLIN 2013: E. CHAMPLIN, *The Odyssey of Tiberius Caesar*, in *Classica et Mediaevalia* 64, 2013, pp. 199-246.

CHANTRAINE 1967: H. CHANTRAINE, *Freigelassene und Sklaven im Dienst der römischen Kaiser*, Wiesbaden 1967.

CHAUMONT 1992: M.-L. CHAUMONT, *Èchos de la campagne de Tibère en Arménie (20 av. J.-C.) dans une épigramme de Krinagoras (Anthologia Palatina, IX, 430)*, in *L'antiquité classique* 61, 1992, pp. 178-191.

CHAUMONT-TRAINA 2007<sup>2</sup>: M.-L. CHAUMONT-G. TRAINA, *Les Arméniens entre l'Iran et le monde gréco-romain (Ve siècle av. J.-C. – vers 300 ap. J.-C.)*, in G. DÉDÉYAN (a cura di), *Histoire du peuple arménien*, Toulouse 2007<sup>2</sup>, pp. 101-162.

COARELLI 1992: F. COARELLI, *Aedes Fortis Fortunae, Naumachia Augusti, Castra Ravennatium. La Via Campana Portuensis e alcuni edifici adiacenti nella pianta marmorea severiana*, in *Ostraka* 1, 1992, pp. 39-54.

COGITORE 2002: I. COGITORE, *La légitimité dynastique d'Auguste à Neron à l'épreuve des conspirations*, Rome 2002.

COOLEY 2009: A. E. COOLEY, *Res Gestae Divi Augusti. Text, Translation and Commentary*, Cambridge 2009.

CORNELL 2013: T. J. CORNELL, *The Fragments of the Roman Historians I-III*, Oxford 2013.

COSTABILE 2008: F. COSTABILE, *Senatusconsultum de honore Ti. Claudii Idomenei*, in *Minima Epigraphica et Papyrologica* XI, 13, 2008, pp. 71-160.

COURRIER 2014: C. COURRIER, *La plèbe de Rome et sa culture (fin du II<sup>e</sup> siècle av. J.-C.-fin du I<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.)*, Rome 2014.

COWAN 2009: E. COWAN, *Tiberius and Augustus in Tiberian Sources*, in *Historia* 58, 2009, 468-485.



CROOK 1955: J. A. CROOK, *Consilium principis: imperial councils and counsellors from Augustus to Diocletian*, Cambridge 1955.

DALLA ROSA 2014: A. DALLA ROSA, *Cura et tutela: le origini del potere imperiale sulle province proconsolari*, Stuttgart 2014.

DALLA ROSA 2015: A. DALLA ROSA, *Illirico (Dalmazia e Pannonia)*, in C. LETTA-S. SEGENNI, *Roma e le sue province*, Roma 2015, pp. 155-161.

DE: E. DE RUGGIERO, *Dizionario epigrafico di antichità romane*, Roma 1895-1987.

DE BIASI-FERRERO 2003: L. DE BIASI-A.M. FERRERO, *Augusto. Gli atti compiuti e i frammenti delle opere*, Torino 2003.

DE CARLO 2015: A. DE CARLO, *Il ceto equestre di Campania, Apulia et Calabria, Lucania et Bruttii dalla tarda Repubblica al IV secolo*, I-II, Roma 2015.

DE CONINCK 1991: L. DE CONINCK, *Les sources documentaires de Suétone, 1900-1990*, in *ANRW II*, 33, 5, 1991, pp. 3675-3700.

DE JONQUIÈRES-HOLLARD 2008: C. DE JONQUIÈRES-V. HOLLARD, *La damnatio memoriae dans les oeuvres historiques de Suétone et de Tacite*, in *Cahiers du Centre Gustave Glotz* 19, 2008, pp. 145-163.

DE MARTINO 1972-1975<sup>2</sup>: F. DE MARTINO, *Storia della costituzione romana*, I-V, Napoli 1972-1975<sup>2</sup>.

DELLA CORTE 1967<sup>2</sup>: F. DELLA CORTE, *Suetonius, eques Romanus*, Firenze 1967<sup>2</sup>.

DEMOUGIN 1988: S. DEMOUGIN, *L'ordre équestre sous les Julio-Claudiens*, Rome 1988.

DEMOUGIN 1992: S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992.

DESANTI 1990: L. DESANTI, *Sileat omnibus perpetuo divinandi curiositas. Indovini e sanzioni nel diritto romano*, Milano 1990.

DEVIJVER 1976-2001: H. DEVIJVER, *Prosopographia Militiarum Equestrum quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum* I-VI, Leuven 1976-2001.

DRESSEL 1922: H. DRESSEL, *Römische Bleimarken*, in J. MENADIER-K. REGLING (edd.), *Zeitschrift für Numismatik* 1922, pp. 178-184.

DURRY 1938: M. DURRY, *Les Cohortes Prétoriennes*, Paris 1938.

ECK 1995: W. ECK, *Augustus und Claudius in Perusia*, in *Athenaeum* 83, 1995, pp. 83-90.

ECK, CABALLOS, FERNÁNDEZ 1996: W. ECK, A. CABALLOS, F. FERNÁNDEZ, *Das senatus consultum de Cn. Pisone patre*, München 1996.

ECK 1999: W. ECK, *Kaiserliche Imperatorenakklamation und ornamenta triumphalia*, in *ZPE* 124, 1999, pp. 223-227.

ECK 1999: W. ECK, *L'Italia nell'Impero romano. Stato e amministrazione in epoca imperiale*, Bari 1999.

FANIZZA 1981: L. FANIZZA, *Senato e principe in età tiberiana. I profili costituzionali*, in *Labeo* 27, 1981, 1, pp. 36-53.

FANIZZA 1999: L. FANIZZA, *L'amministrazione della giustizia nel principato: aspetti, problemi*, Roma 1999.

FANIZZA 2012: L. FANIZZA, *Asilo, diritto d'asilo. Romolo, Cesare, Tiberio*, in *Index. Quaderni camerti di studi romanistici* 40, 2012, pp. 605-616.

FAORO 2011: D. FAORO, *Praefectus, procurator, praeses. Genesi delle cariche presidiali equestri nell'Alto Impero Romano*, Firenze 2011.

FAORO 2016: D. FAORO, *Nota sulla cronologia delle acclamazioni imperatorie di Augusto e di Tiberio Cesare*, in *ZPE* 199, 2016, pp. 208-212.

FAYER 1994-2005: C. FAYER, *La familia romana I-III*, Roma 1994-2005.

FERRARY 2001: J.-L. FERRARY, *À propos des pouvoirs d'Auguste*, in *Cahiers du Centre Gustave Glotz* 12, 2001, pp. 101-154.

FERRARY 2012: J.-L. FERRARY, *La législation augustéenne et les dernières lois comitiales*, in J.-L. FERRARY (a cura di), *Leges publicae. La legge nell'esperienza giuridica romana*, Pavia 2012, pp. 569-592.

FISHWICK 1987-1994: D. FISHWICK, *The Imperial Cult in the Latin West. Studies in the Ruler Cult of the Western Provinces of the Roman Empire*, I-III, Leiden 1987-2005.

FITZ 1988: J. FITZ, *La division de l'Illyricum*, in *Latomus* 47, 1988, pp. 13-25.

FOS: M.T. RAEPSAET-CHARLIER, *Prosopographie des femmes de l'ordre sénatorial, I. II. siècles*, Louvain 1987.

FRASCHETTI 1988: A. FRASCHETTI, *La Tabula Hebana, la Tabula Siarensis e il iustitium per la morte di Germanico*, in *MEFRA* 100, 2, 1988, pp. 867-889.

FRASCHETTI 1994: A. FRASCHETTI, *Roma al femminile*, Roma-Bari 1994.

FRASCHETTI 2005: A. FRASCHETTI, *Roma e il principe*, Roma-Bari 2005.

FREI-STOLBA 1969: R. FREI-STOLBA, *Inoffizielle Kaisertitulaturen im 1. und 2. Jahrhundert n. Chr.*, in *Museum Helveticum* 26, 1969, pp. 18-39.

FRIJA 2012: G. FRIJA, *Les Pretres des empereurs. Le culte impérial civique dans la province romaine d'Asie*, Rennes 2012.

FUJII 2013: T. FUJII, *Imperial cult and imperial representation in Roman Cyprus*, Stuttgart 2013.

GALIMBERTI 1998: A. GALIMBERTI, 'Clementia' e 'moderatio' in Tiberio, in M. SORDI (a cura di), *Responsabilità, perdono e vendetta nel mondo antico, Contributi dell'Istituto di storia antica* 24, Milano 1998, pp. 175-190.

GALIMBERTI 2001: A. GALIMBERTI, *I Giulio-Claudi in Flavio Giuseppe (AI XVIII-XX)*, Alessandria 2001.

GALLOTTA 1987: B. GALLOTTA, *Germanico*, Roma 1987.

GOROSTIDI 2016: D. GOROSTIDI, *Tiberio a Tusculum: un riesame*, in F. SLAVAZZI-C. TORRE (a cura di), *Intorno a Tiberio, I. Archeologia, cultura e letteratura del Principe e della sua epoca*, Firenze 2016, pp. 75-81.

GRADEL 2002: I. GRADEL, *Emperor Worship and Roman Religion*, Oxford 2002.

GREGORI 2011: G. L. GREGORI, *Ludi e Munera. 25 anni di ricerche sugli spettacoli d'età romana*, Milano 2011.

GREGORI-BIANCHINI 2016: G. L. GREGORI, G. BIANCHINI, *Principi optimo: un aspetto della propaganda imperiale da Augusto a Traiano nelle fonti letterarie ed epigrafiche*, in S. SEGENNI, M. BELLOMO (edd.), *Epigrafia e politica. Il contributo della documentazione epigrafica allo studio delle dinamiche politiche nel mondo romano*, Milano 2016, pp. 229-244.

GREGORI-ALMAGNO 2019: G. L. GREGORI-G. ALMAGNO, *Roman Calendars: Imperial Birthdays, Victories and Triumphs*, Mauritius 2019.

GRELLE 2005: F. GRELLE, *Il senatus consultum de Cn. Pisone patre*, in L. FANIZZA (a cura di), *Diritto e società nel mondo romano*, Roma 2005, pp. 463-472.

GUIDOBONI-COMASTRI-TRAINA 1994: E. GUIDOBONI, A. COMASTRI, G. TRAINA, *Catalogue of ancient earthquakes in the Mediterranean area up to the 10th century*, Bologna 1994.

HALFMANN 1986: H. HALFMANN, *Itinera principum: Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im Römischen Reich*, Stuttgart 1986.

HEKSTER 2015: O. HEKSTER, *Emperors and Ancestors. Roman Rulers and the Constraints of Tradition*, Oxford 2015.

HELLEGOUARC'H 1963: J. HELLEGOUARC'H, *Le vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la république*, Paris 1963.

HENNIG 1975: D. HENNIG, *L. Aelius Seianus: Untersuchungen zur Regierung des Tiberius*, München 1975.

HERTEL 2013: D. HERTEL, *Die Bildnisse des Tiberius*, Wiesbaden 2013.

HOLTZHAUSSER 1918: C. HOLTZHAUSSER, *An Epigraphic Commentary on Suetonius's Life of Tiberius*, Philadelphia 1918.

HORSTER 2001: M. HORSTER, *Bauinschriften römischer Kaiser. Untersuchungen zu Inschriftenpraxis und Bautätigkeit in Städten des westlichen Imperium Romanum in der Zeit des Prinzipats*, Stuttgart 2001.

HUNTSMAN 2009: E. D. HUNTSMAN, *Livia before Octavian*, in *Ancient Society* 39, pp. 121-169.

HURLET 1997: F. HURLET, *Les collègues du prince sous Auguste et Tibère: de la légalité républicaine à la légitimité dynastique*, Roma 1997.

HURLET 2000: F. HURLET, *Les sénateurs dans l'entourage d'Auguste et de Tibère. Un complément à plusieurs synthèses récentes sur la cour imperial*, in *Revue de philologie* 74, 2000, pp. 125-150.

HURLET 2006: F. HURLET, *Le proconsul et le prince d'Auguste à Diocletien*, Bordeaux 2006.

KANTIRÉA 2007: M. KANTIRÉA, *Les dieux et les dieux Augustes: le culte imperial en Grèce sous les Julio-Claudiens et les Flaviens: études épigraphiques et archéologiques*, Athens 2007.

KAPLAN 1990: M. KAPLAN, *Greeks and the Imperial Court, from Tiberius to Nero*, New York 1990.

KIENAST 1966: D. KIENAST, *Untersuchungen zu den Kriegsflotten der römischen Kaiserzeit*, Bonn 1966.

KIENAST 1996: D. KIENAST, *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*, Darmstadt 1996<sup>2</sup>.

KIENAST-ECK-HEIL 2017<sup>6</sup>: D. KIENAST, W. ECK, M. HEIL, *Römische Kaisertabelle: Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*, Darmstadt 2017<sup>6</sup>.

KNEISSL 1969: P. KNEISSL, *Die Siegestitulatur der römischen Kaiser: Untersuchungen zu den Siegerbeinamen des ersten und zweiten Jahrhunderts*, Göttingen 1969.

KORNEMANN 1930: E. KORNEMANN, *Doppelprinzipat und Reichsteilung im Imperium Romanum*, Leipzig-Berlin 1930.

KORNEMANN 1960: E. KORNEMANN, *Tiberius*, Stuttgart 1960.

LELLI 1999: P. LELLI, *Considerazioni sulla guardia pretoria nel primo secolo*, in *Atene e Roma* 44, 1, 1999, pp. 9-13.

LETTA 2008: C. LETTA, *Dalla 'cohors Ascalonitana' agli arruolamenti in Italia Centrale. La carriera di un anonimo marruvino di età giulio-claudia* (CIL, IX 3664), in M. L. CALDELLI, G. L. GREGORI, S. ORLANDI (a cura di), *Epigrafia 2006. Atti della XIV<sup>e</sup> Rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera* (Tituli, 9), Roma 2008, pp. 1135-1148.

LETTA 2012: C. LETTA, *Ancora sull'introduzione del duovirato municipale nella Perugia romana*, in G. BONAMENTE (ed.), *Augusta Perugia. Studi storici e archeologici sull'epoca del Bellum Perusinum*, Perugia 2012, pp. 137-154.

LEVICK 1966: B. LEVICK, *Drusus Caesar and the Adoption of A.D. 4*, in *Latomus* 25, 2, 1966, pp. 227-244.

LEVICK 1971: B. LEVICK, *The Beginning of Tiberius' Career*, in *The Classical Quarterly* 21, 1971, pp. 478-486.

LEVICK 1999<sup>2</sup>: B. LEVICK, *Tiberius the Politician*, London-New York 1999<sup>2</sup>.

LINDSAY 1995: H. LINDSAY, *Suetonius: Tiberius*, London 1995.

LINDSAY 2009: H. LINDSAY, *The Adoption in the Roman World*, Cambridge 2009.

LIVERANI 1987: P. LIVERANI, *Municipium Augustum Veiens. Veio in età imperiale attraverso gli scavi Giorgi (1811-1813)*, Roma 1987.

LO CASCIO 2000: E. LO CASCIO, *Il princeps e il suo impero*, Bari 2000.

LOZANO 2007: F. LOZANO, *Divi Augusti and Theoi Sebastoi: Roman Initiatives and Greek Answers*, in *The Classical Quarterly* 57, 1, 2007, pp. 1-14.

LYASSE 2011: E. LYASSE, *Tibère*, Paris 2011.

LTUR: E. M. STEINBY (a cura di), *Lexicon Topographicum Urbis Romae*, Roma 1993-2000.

MAIURO 2012: M. MAIURO, *Res Caesaris. Ricerche sulla proprietà imperiale nel Principato*, Bari 2012.

MALCOVATI 1972: E. MALCOVATI, *Tiberio e le Muse*, in *Athenaeum* 50, 1972, pp. 385-389.

MAROTTA 2016: V. MAROTTA, *Esercizio e trasmissione del potere imperiale (secoli I-IV d.C.)*. *Studi di diritto pubblico romano*, Torino 2016.

MARTIN 1982: J. P. MARTIN, *Providentia deorum. Recherches sur certains aspects religieux du pouvoir impérial romain*, Rome 1982.

MCINTYRE 2016: G. MCINTYRE, *A Family of Gods. The Worship of the Imperial Family in the Latin West*, Ann Arbor 2016.

MESLIN 1970: M. MESLIN, *La fête des kalendes de janvier dans l'empire romain. Étude d'un rituel de Nouvel An*, Bruxelles 1970.

MOMMSEN 1952-1953<sup>3</sup>: T. MOMMSEN, *Römisches Staatsrecht I-II-III*, Graz 1952-1953<sup>3</sup>.

MOURGUES 1995: J.- L. MOURGUES, *Les formules «rescripsi» «recognovi» et les étapes de la rédaction des souscriptions impériales sous le Haut-Empire romain*, in *Mélanges de l'école française de Rome* 107, 1, 1995, pp. 255-300.

NICOLET 1985: C. NICOLET, *Plèbe et tribus: les statuts de Lucius Antonius et le testament d'Auguste*, in *Mélanges de l'école française de Rome* 97, 2, 1985, pp. 799-839.

NICOLET 1988: C. NICOLET, *La Tabula Siarensis, la lex de imperio Vespasiani, et le jus relationis de l'empereur au Sénat*, in *MEFRA* 100, 2, 1988, pp. 827-866.

OLIVER 1989: J. H. OLIVER, *Greek Constitutions of Early Roman Emperors from Inscriptions and Papyri*, Philadelphia 1989.

PALADINI 1965: M. L. PALADINI, *I poteri di Tiberio Cesare dal 4 al 14 d.C.*, in J. BIBAUW (ed.), *Hommages à Marcel Renard II, Collection Latomus 102*, Bruxelles 1965, pp. 573-599.

PANCIERA-VON HESBERG 1994: S. PANCIERA-H. VON HESBERG, *Das Mausoleum des Augustus: der Bau und seine Inschriften*, München 1994.

PANCIERA 2006: S. PANCIERA, *Gli schiavi nelle flotte augustee*, in ID., *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956-2005) con note complementari e indici II*, Roma 2006, pp. 1285-1292.

PANI 1972: M. PANI, *Roma e i re d'Oriente da Augusto a Tiberio*, Bari 1972.

PANI 1974: M. PANI, *Comitia e Senato: sulla trasformazione della procedura elettorale a Roma nell'età di Tiberio*, Bari 1974.

PANI 1979: M. PANI, *Tendenze politiche della successione al principato di Augusto*, Bari 1979.

PANI 1983: M. PANI, *Principato e società a Roma dai giulio-claudi ai flavii*, Bari 1983.

PANI 1993: M. PANI, *Potere e valori a Roma fra Augusto e Traiano*, Bari 1993<sup>2</sup>.

PANI 2003: M. PANI, *La corte dei Cesari fra Augusto e Nerone*, Roma-Bari 2003.

PANI 2009: M. PANI, *L'imperium del Principe*, in L. CAPOGROSSI COLOGNESI-E. TASSI SCANDONE (a cura di), *La Lex de Imperio Vespasiani e la Roma dei Flavii (Atti del Convegno, 20-22 novembre 2008)*, Roma 2009, pp. 187-204.

PASSERINI 1939: A. PASSERINI, *Le coorti pretorie*, Roma 1939.

PAUSCH 2019: D. PAUSCH, *Die senatus consulta bei Sueton zwischen historischer Authentizität und narrativer Funktionalisierung*, in P. BUONGIORNO-G. TRAINA (a cura di), *Rappresentazione e uso dei senatus consulta nelle fonti letterarie del principato*, Stuttgart 2019, pp. 143-164.

PETER 1883: H. PETER, *Historicorum Romanorum Fragmenta I-II*, Lipsiae 1883.

PFLAUM 1960-1961: H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain I-III*, Paris 1960-1961.

PIPPIDI 1933: D. M. PIPPIDI, *La date de l' "ara numinis Augusti" de Rome*, in *Revue des Études Latines* 11, 1933, pp. 435-457.

PIR<sup>2</sup>: W. ECK-E. GROAG-M. HEIL-J. HEINRICHS-L. PETERSEN-A. STEIN-K. WACHTEL (a cura di), *Prosopographia imperii Romani, saec. I. II. III*, Berolini-Lipsiae 1933- 2015<sup>2</sup>.

POLACCO 1955: L. POLACCO, *Il volto di Tiberio. Saggio di critica iconografica*, Roma 1955.

RAMONDETTI 2000: P. RAMONDETTI, *Tiberio nella biografia di Suetonio*, Napoli 2000.

RAMONDETTI 2008: P. RAMONDETTI (a cura di), *Svetonio. Le vite dei Cesari I-II*, Torino 2008.

RAWSON 1973: E. RAWSON, *The Eastern Clientelae of Clodius and the Claudii*, in *Historia* 2, 1973, pp. 219-239.

RE: G. WISSOWA-W. KROLL-K. MITTELHAUS (a cura di), *Real-Encyclopädie der classischen Altertumwissenschaft*, Stuttgart-München 1894-1978.

RÉMY 1976: B. RÉMY, *Ornati et ornamenta quaestoria, praetoria et consularia sous le haut empire romain*, in *Revue des Études Anciennes* 78-79, 1976, pp. 160-198.

RIC I<sup>2</sup>: C. H. V. SUTHERLAND, *The Roman Imperial Coinage. From 31 BC to AD 69*, London 1984<sup>2</sup>.

RIC II: C. H. V. SUTHERLAND, *The Roman Imperial Coinage. Vespasian to Hadrian*, London 1968.

RIC II<sup>2</sup>: I. A. CARRADICE-T. V. BUTTREY, *The Roman Imperial Coinage. From AD 69-96. Vespasian to Domitian (part 1)*, London 2007.

RIVIÈRE 2002: Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002.

RIVIÈRE 2016: Y. RIVIÈRE, *Germanicus*, Paris 2016.

RIZAKIS 2007: A. RIZAKIS, *Les Ti. Claudii et la promotion des élites péloponnésiennes*, in Y. PERRIN (ed.), *Neronia VII. Rome, l'Italie et la Grèce. Hellénisme et philhellénisme au premier siècle après J.-C. Actes du VII<sup>e</sup> Colloque international de la SIEN (Athènes, 21-23 octobre 2004)*, Bruxelles, Latomus 2007, pp. 183-195.

ROBERTO 2018: U. ROBERTO, *Il nemico indomabile. Roma contro i Germani*, Roma-Bari 2018.



ROGERS 1931: R. S. ROGERS, *The Conspiracy of Agrippina*, in *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 62, 1931, pp. 141-168.

ROGERS 1935: R. S. ROGERS, *Criminal Trials and Criminal Legislation under Tiberius*, Middletown 1935.

ROGERS 1943: R. S. ROGERS, *Studies in the Reign of Tiberius: some imperial virtues of Tiberius and Drusus Julius Caesar*, Baltimore 1943.

ROGERS 1947: R. S. ROGERS, *The Roman Emperors as Heirs and Legatees*, in *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 78, 1947, pp. 140-158.

ROHR VIO 2000: F. ROHR VIO, *Le voci del dissenso: Ottaviano Augusto e i suoi oppositori*, Padova 2000.

ROSE 1997: C. B. ROSE, *Dynastic Commemoration and Imperial Portraiture in the Julio-Claudian Period*, Cambridge 1997.

ROTONDI 1962: G. ROTONDI, *Leges publicae populi Romani*, Hildesheim 1962.

ROWE 2002: G. ROWE, *Princes and Political Cultures: the New Tiberian Senatorial Decrees*, Ann Arbor 2002.

RPC: A. BURNETT-M. AMANDRY-PERE P. RIPOLLÈS, *Roman Provincial Coinage I*, London-Paris 1992.

RUFUS FEARS 1981: J. RUFUS FEARS, *The Cult of Virtues and Roman Imperial Ideology*, in *ANRW II*, 17, 2, Berlin-New York 1981, pp. 827-948.

SAGE 1983: M. M. SAGE, *Tacitus and the accession of Tiberius*, in *Ancient History* 13, 1982, pp. 293-321.

SANTALUCIA 1992: B. SANTALUCIA, *La giustizia penale*, in *Storia di Roma II*, 3, Torino 1992, pp. 211-236.

SASEL KOS 2013: M. SASEL KOS, *The Roman Conquest of Illyricum (Dalmatia and Pannonia) and the Problem of the Northeastern Border of Italy*, in *Studia Europaea Gnesnensia* 7, 2013, pp. 169-200.

SCHEID 1990: J. SCHEID, *Romulus et ses frères: le collège des frères arvaies, modèle du culte public dans la Rome des empereurs*, Rome 1990.

- SCHEID 2007: J. SCHEID, *Res Gestae divi Augusti*, Paris 2007.
- SCHEITHAUER 2000: A. SCHEITHAUER, *Kaiserliche Bautätigkeit in Rom: das Echo in der antiken Literatur*, Stuttgart 2000.
- SCHILLING 2010: A. SCHILLING, *Poena extraordinaria. Zur Strafzumessung in der frühen Kaiserzeit*, Berlin 2010.
- SCHUMACHER 1985: L. SCHUMACHER, *Die imperatorischen Akklamationen der Triumvirn und die auspicia des Augustus*, in *Historia* 34, 1985, pp. 191-222.
- SEAGER 2005<sup>2</sup>: R. SEAGER, *Tiberius*, Cambridge 2005<sup>2</sup>.
- SENSI 1990: L. SENSI, *Una dedica ad Augusto da Perugia*, in *Athenaeum* 78, 1990, pp. 517-522.
- SORDI 2002: M. SORDI, *La morte di Agrippa Postumo e la rivolta di Germania del 14 d.C.*, in *Scritti di storia romana*, Milano 2002, pp. 309-324.
- SPAGNUOLO VIGORITA-MAROTTA 1992: T. SPAGNUOLO VIGORITA-V. MAROTTA, *La legislazione imperiale. Forme e orientamenti*, in *Storia di Roma* II, 3, Torino 1992, pp. 85-152.
- SPAGNUOLO VIGORITA 2010<sup>3</sup>: T. SPAGNUOLO VIGORITA, *Casta Domus*, Napoli 2010<sup>3</sup>.
- STARR 1960: C. G. STARR, *The Roman Imperial Navy (31 B. C.- A. D. 324)*, Cambridge 1960.
- STYLOW 1977: A. U. STYLOW, *Noch einmal zu der Tiberius-Inschrift von Saepinum*, in *Chiron* 7, 1977, pp. 487-491.
- SUTHERLAND 1953: C. H. V. SUTHERLAND, *Coinage in Roman Imperial Policy*, London 1953.
- SWAN 2004: P. M. SWAN, *The Augustan Succession. An historical commentary on Cassius' Dio Roman history, Books 55-56 (9 B.C.-A.D. 14)*, Oxford-New York 2004.
- SYME 1964: R. SYME, *The Historian Servilius Nonianus*, in *Hermes* 92, pp. 408-424.
- SYME 1979: R. SYME, *Some Imperial Salutations*, in *Phoenix* 33, 1979, pp. 308-329.
- SYME 1986: R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986.

- SYME 2014<sup>2</sup>: R. SYME, *La rivoluzione romana*, Torino 2014<sup>2</sup>.
- TALAMANCA 1990: M. TALAMANCA, *Istituzioni di diritto romano*, Milano 1990.
- TALBERT 1984: R. J. A. TALBERT, *The Senate of Imperial Rome*, Princeton 1984.
- TAYLOR 1929: L. R. TAYLOR, *Tiberius' Refusals of Divine Honors*, in *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 60, 1929, pp. 87-101.
- THORNTON 1999: J. THORNTON, *Una città e due regine. Eleutheria e lotta politica a Cizico fra gli Attalidi e i Giulio Claudi*, in *Mediterraneo Antico*, 2, 1999, pp. 497-538.
- TORELLI 1977/1978: M. TORELLI, *La valetudo atrox di Livia del 22 d.C., l'Ara Pietatis Augustae e i calendari*, in *Annali della facoltà di lettere e filosofia*, 1. *Studi Classici*, Università degli studi di Perugia, 15, 1977/1978, pp. 181-183.
- TORELLI 2006: M. TORELLI, *Tarquitius Priscus haruspex di Tiberio e il laudabilis puer Aurelius. Due nuovi personaggi della storia di Tarquinia*, in M. PANDOLFINI ANGELETTI, *Archeologia in Etruria meridionale, Atti delle giornate di studio in ricordo di Mario Moretti* (Civita Castellana, 14-15 novembre 2003), *Studia Archaeologica* 147, Roma 2006, pp. 249-286.
- TORRE 2016: C. TORRE, *Tiberio tra filologia e filosofia*, in F. SLAVAZZI-C. TORRE (a cura di), *Intorno a Tiberio. 1. Archeologia, cultura e letteratura del Principe e della sua epoca*, Firenze 2016, pp. 53-59.
- VIDMAN 1982<sup>2</sup>: L. VIDMAN, *Fasti Ostienses*, Prague 1982<sup>2</sup>.
- VILLE 2014<sup>2</sup>: G. VILLE, *La gladiature en Occident des origines à la mort de Domitien*, Rome 2014<sup>2</sup>.
- VOCI 1963-1967<sup>2</sup>: P. VOCI, *Diritto ereditario romano*, Milano 1963-1967<sup>2</sup>.
- VOCI 1982: P. VOCI, *Diritto ereditario romano I*, in *ANRW II*, 14, Berlin-New York 1982, pp. 393-448.
- WALLACE-HADRILL 1981: A. WALLACE-HADRILL, *The Emperor and His Virtues*, in *Historia* 30, 3, 1981, pp. 298-323.
- WALLACE-HADRILL 1983: A. WALLACE-HADRILL, *Suetonius: the scholar and his Caesars*, London 1983.
- WEAVER 1972: P. R. C. WEAVER, *Familia Caesaris: a social study of the Emperor's freedmen and slaves*, Cambridge 1972.

WIRSZUBSKI: C. WIRSZUBSKI, *Libertas as a Political Idea in the Late Republic and Early Principate*, Cambridge 1950

WISEMAN 1965: T. P. WISEMAN, *The mother of Livia Augusta*, in *Historia* 14, pp. 333-334.

YAVETZ 1999: Z. YAVETZ, *Tiberio: dalla finzione alla pazzia*, Bari 1999.

ZOUMBAKI 2001: S. ZOUMBAKI, *Elis und Olympia in der Kaiserzeit. Das leben einer Gesellschaft zwischen Stadt und Heiligtum auf prosopographischer Grundlage*, Athènes 2001.

ZOUMBAKI 2007: S. ZOUMBAKI, *Tiberius und die Städte des griechischen Ostens: Ostpolitik und hellenisches Kulturleben eines künftigen Kaisers*, in Y. PERRIN (ed.), *Neronia VII. Rome, l'Italie et la Grèce. Hellénisme et philhellénisme au premier siècle après J.-C. Actes du VII<sup>e</sup> Colloque international de la SIEN (Athènes, 21-23 octobre 2004)*, Bruxelles 2007, pp. 158-169.

ZUCCARO 2017: A. ZUCCARO, *Due Scipioni d'età tiberiana*, in *ZPE* 203, 2017, pp. 287-292.

ZUCCARO 2019: A. ZUCCARO, *Alcune osservazioni storiche e lessicali sull'editto del legato tiberiano Sotidius Libuscidianus (AE 1976, 653)*, in *Studi classici e orientali* 65, 2019, pp. 245-275.

ZYROMSKI 2001: M. ZYROMSKI, *Praefectus Classis: the Commanders of Roman Imperial Navy during the Principate*, Poznan 2001.

## Indice fonti documentarie

<i>ABSA</i> 42 (1947) 228, n° 12.....	pag 37
<i>AE</i> 1892, 23.....	pag 287
<i>AE</i> 1901, 98.....	pag 142
<i>AE</i> 1905, 19.....	pag 139
<i>AE</i> 1905, 177.....	pag 138
<i>AE</i> 1910, 71.....	pag 250
<i>AE</i> 1912, 11.....	pag 268
<i>AE</i> 1914, 172.....	pag 139-140
<i>AE</i> 1923, 10.....	pag 11-12
<i>AE</i> 1926, 82.....	pag 243
<i>AE</i> 1927, 158.....	pag 149
<i>AE</i> 1933, 94.....	pag 358
<i>AE</i> 1933, 204.....	pag 142-143
<i>AE</i> 1934, 89.....	pag 297
<i>AE</i> 1934, 151.....	pag 50
<i>AE</i> 1935, 47.....	pag 362-363
<i>AE</i> 1936, 157.....	pag 140
<i>AE</i> 1937, 4.....	pag 42
<i>AE</i> 1937, 5.....	pag 102
<i>AE</i> 1940, 69.....	pag 140
<i>AE</i> 1941, 105.....	pag 117, 287, 362
<i>AE</i> 1947, 39.....	pag 117, 287, 362
<i>AE</i> 1948, 11.....	pag 140
<i>AE</i> 1948, 58.....	pag 148
<i>AE</i> 1949, 19.....	pag 42
<i>AE</i> 1949, 177.....	pag 148
<i>AE</i> 1949, 215.....	pag 216
<i>AE</i> 1950, 29.....	pag 216
<i>AE</i> 1950, 39.....	pag 216
<i>AE</i> 1950, 44.....	pag 356
<i>AE</i> 1950, 166.....	pag 216
<i>AE</i> 1950, 241.....	pag 5
<i>AE</i> 1950, 241b.....	pag 5
<i>AE</i> 1950, 241c.....	pag 4
<i>AE</i> 1951, 78.....	pag 216
<i>AE</i> 1951, 219.....	pag 216
<i>AE</i> 1951, 249.....	pag 216
<i>AE</i> 1952, 39.....	pag 216
<i>AE</i> 1952, 79.....	pag 216
<i>AE</i> 1952, 164.....	pag 216
<i>AE</i> 1952, 180.....	pag 216

<i>AE</i> 1953, 88.....	pag 162
<i>AE</i> 1953, 89.....	pag 326
<i>AE</i> 1953, 164.....	pag 226
<i>AE</i> 1953, 225.....	pag 42
<i>AE</i> 1954, 21.....	pag 216
<i>AE</i> 1954, 115.....	pag 216
<i>AE</i> 1954, 187.....	pag 216
<i>AE</i> 1956, 194.....	pag 216
<i>AE</i> 1958, 79.....	pag 142
<i>AE</i> 1960, 26.....	pag 258
<i>AE</i> 1961, 304.....	pag 124
<i>AE</i> 1961, 305.....	pag 124
<i>AE</i> 1964, 2.....	pag 124
<i>AE</i> 1964, 228.....	pag 125
<i>AE</i> 1965, 8.....	pag 124
<i>AE</i> 1965, 113.....	pag 143, 355
<i>AE</i> 1967, 131.....	pag 267
<i>AE</i> 1968, 476.....	pag 303
<i>AE</i> 1969/70, 22.....	pag 258
<i>AE</i> 1969/70, 233.....	pag 162
<i>AE</i> 1969/70, 651.....	pag 139
<i>AE</i> 1972, 83.....	pag 235, 251
<i>AE</i> 1975, 200.....	pag 359
<i>AE</i> 1976, 338.....	pag 268
<i>AE</i> 1976, 653.....	pag 166
<i>AE</i> 1978, 145.....	pag 180-181
<i>AE</i> 1978, 286.....	pag 200
<i>AE</i> 1978, 829.....	pag 83
<i>AE</i> 1978, 830.....	pag 83
<i>AE</i> 1979, 33.....	pag 180, 250
<i>AE</i> 1979, 173.....	pag 362
<i>AE</i> 1979, 567.....	pag 224
<i>AE</i> 1980, 214.....	pag 71
<i>AE</i> 1980, 454.....	pag 311
<i>AE</i> 1980, 637.....	pag 270-271
<i>AE</i> 1980, 693.....	pag 124
<i>AE</i> 1981, 230.....	pag 116, 287
<i>AE</i> 1981, 574.....	pag 312
<i>AE</i> 1982, 49.....	pag 180
<i>AE</i> 1982, 885.....	pag 243
<i>AE</i> 1983, 95.....	pag 135, 265
<i>AE</i> 1983, 327.....	pag 53-54
<i>AE</i> 1983, 442.....	pag 139
<i>AE</i> 1983, 515.....	pag 219-220, 327

<i>AE</i> 1984, 508.....	pag 219-220, 327
<i>AE</i> 1984, 664.....	pag 288
<i>AE</i> 1985, 42.....	pag 50
<i>AE</i> 1985, 50.....	pag 31
<i>AE</i> 1985, 375.....	pag 117
<i>AE</i> 1985, 460.....	pag 115-116
<i>AE</i> 1985, 555.....	pag 268
<i>AE</i> 1986, 275.....	pag 219-220, 327
<i>AE</i> 1986, 308.....	pag 219-220, 327
<i>AE</i> 1987, 65c.....	pag 50
<i>AE</i> 1988, 389.....	pag 224
<i>AE</i> 1988, 546.....	pag 48
<i>AE</i> 1988, 547.....	pag 48
<i>AE</i> 1988, 549.....	pag 356
<i>AE</i> 1988, 551.....	pag 311
<i>AE</i> 1988, 703.....	pag 219-220, 327
<i>AE</i> 1988, 925.....	pag 117
<i>AE</i> 1989, 358.....	pag 219-220, 327
<i>AE</i> 1989, 408.....	pag 219-220, 327
<i>AE</i> 1990, 148.....	pag 149
<i>AE</i> 1991, 20.....	pag 219-220, 327
<i>AE</i> 1991, 530.....	pag 63
<i>AE</i> 1991, 531.....	pag 91
<i>AE</i> 1991, 557.....	pag 4
<i>AE</i> 1992, 165.....	pag 225
<i>AE</i> 1992, 176.....	pag 223
<i>AE</i> 1992, 182.....	pag 31
<i>AE</i> 1992, 189a.....	pag 266
<i>AE</i> 1992, 585.....	pag 216
<i>AE</i> 1992, 943.....	pag 267-268
<i>AE</i> 1993, 115.....	pag 214
<i>AE</i> 1993, 147.....	pag 223
<i>AE</i> 1994, 230.....	pag 223
<i>AE</i> 1994, 231.....	pag 225
<i>AE</i> 1994, 233.....	pag 354
<i>AE</i> 1994, 236.....	pag 312
<i>AE</i> 1994, 242.....	pag 358
<i>AE</i> 1994, 713.....	pag 115-116
<i>AE</i> 1994, 1174.....	pag 123
<i>AE</i> 1995, 100.....	pag 249
<i>AE</i> 1995, 504a.....	pag 84
<i>AE</i> 1995, 604.....	pag 243
<i>AE</i> 1995, 650.....	pag 224
<i>AE</i> 1996, 247.....	pag 53

<i>AE</i> 1996, 513.....	pag 200
<i>AE</i> 1996, 885.....	pag 165, 166, 170, 171
<i>AE</i> 1997, 518.....	pag 311
<i>AE</i> 1998, 278b.....	pag 361
<i>AE</i> 1998, 410.....	pag 296
<i>AE</i> 1998, 1333.....	pag 204
<i>AE</i> 1999, 28.....	pag 71
<i>AE</i> 1999, 31.....	pag 219-220, 327
<i>AE</i> 1999, 181.....	pag 50
<i>AE</i> 1999, 891.....	pag 219-220, 327
<i>AE</i> 2000, 499.....	pag 325
<i>AE</i> 2000, 1010.....	pag 97
<i>AE</i> 2002, 474.....	pag 267
<i>AE</i> 2002, 1453.....	pag 243
<i>AE</i> 2004, 969a.....	pag 288
<i>AE</i> 2005, 1555.....	pag 243
<i>AE</i> 2006, 354.....	pag 313
<i>AE</i> 2006, 1670.....	pag 138
<i>AE</i> 2007, 214.....	pag 325
<i>AE</i> 2007, 441.....	pag 63
<i>AE</i> 2008, 441.....	pag 251
<i>AE</i> 2008, 519.....	pag 355
<i>AE</i> 2008, 524.....	pag 190-191, 359
<i>AE</i> 2011, 366.....	pag 5
<i>AE</i> 2012, 467.....	pag 218-219, 327
<i>AE</i> 2012, 494.....	pag 5
<i>AE</i> 2013, 482.....	pag 218-219, 327
<i>AE</i> 2013, 772.....	pag 145
<i>AE</i> 2013, 1525.....	pag 277
<i>AE</i> 2013, 1678.....	pag 298
<i>AE</i> 2014, 1190.....	pag 145
<i>AIJug</i> 170a-b.....	pag 124
<i>CAG</i> LXVI, p. 459.....	pag 71, 83
<i>CAG</i> LIX 2, p. 99.....	pag 90
<i>CFA</i> 5.....	pag 295
<i>CFA</i> 7.....	pag 3, 135
<i>CFA</i> 12.....	pag 135, 265
<i>CID</i> , IV 136.....	pag 140
<i>CIG</i> 2657.....	pag 84



<i>CIG</i> 2815.....	pag 147-148
<i>CIG</i> 3172.....	pag 84
<i>CIG</i> 3461.....	pag 148
<i>CIL</i> , I <sup>2</sup> 1, p. 29.....	pag 82
<i>CIL</i> , II <sup>2</sup> 5, 65.....	pag 268
<i>CIL</i> , II <sup>2</sup> 5, 490.....	pag 28
<i>CIL</i> , II <sup>2</sup> 5, 591.....	pag 138
<i>CIL</i> , II <sup>2</sup> 5, 747.....	pag 142
<i>CIL</i> , II <sup>2</sup> 5, 748.....	pag 143, 297
<i>CIL</i> , II <sup>2</sup> 5, 900.....	pag 165, 166, 170, 171
<i>CIL</i> , II <sup>2</sup> 7, 204.....	pag 356
<i>CIL</i> , II <sup>2</sup> 14, 308.....	pag 227
<i>CIL</i> , II <sup>2</sup> 14, 309.....	pag 227
<i>CIL</i> , II <sup>2</sup> 14, 310.....	pag 312
<i>CIL</i> , II <sup>2</sup> 14, 879.....	pag 23, 28
<i>CIL</i> , II 49.....	pag 145
<i>CIL</i> , II 1113.....	pag 28
<i>CIL</i> , II 1516.....	pag 138
<i>CIL</i> , II 1529.....	pag 28
<i>CIL</i> , II 1660.....	pag 268
<i>CIL</i> , II 2037.....	pag 142
<i>CIL</i> , II 2038.....	pag 143, 297
<i>CIL</i> , II 2181.....	pag 356
<i>CIL</i> , II 3829.....	pag 227
<i>CIL</i> , II 4651.....	pag 267
<i>CIL</i> , II 4749.....	pag 268
<i>CIL</i> , II 4773.....	pag 268-269
<i>CIL</i> , II 4778.....	pag 269
<i>CIL</i> , II 4883.....	pag 269
<i>CIL</i> , II 5930.....	pag 28
<i>CIL</i> , II 6080.....	pag 23, 28
<i>CIL</i> , III p. 776.....	pag 35, 42-43, 108-109
<i>CIL</i> , III p. 782.....	pag 29
<i>CIL</i> , III 380.....	pag 311
<i>CIL</i> , III 1741.....	pag 123
<i>CIL</i> , III 2808.....	pag 311
<i>CIL</i> , III 2908.....	pag 123
<i>CIL</i> , III 2972.....	pag 123
<i>CIL</i> , III 3158.....	pag 91-92
<i>CIL</i> , III 3198a.....	pag 124
<i>CIL</i> , III 3198b.....	pag 124
<i>CIL</i> , III 3200.....	pag 124
<i>CIL</i> , III 3201.....	pag 124

<i>CIL</i> , III 6703.....	pag 142
<i>CIL</i> , III 7061.....	pag 202
<i>CIL</i> , III 7096.....	pag 277
<i>CIL</i> , III 7099.....	pag 277
<i>CIL</i> , III 8512.....	pag 139
<i>CIL</i> , III 9972.....	pag 297
<i>CIL</i> , III 10156.....	pag 124
<i>CIL</i> , III 10156b.....	pag 124
<i>CIL</i> , III 10158.....	pag 124
<i>CIL</i> , III 10159.....	pag 124
<i>CIL</i> , III 10768.....	pag 124
<i>CIL</i> , III 12036.....	pag 326
<i>CIL</i> , III 12047.....	pag 224
<i>CIL</i> , III 12104.....	pag 149-150
<i>CIL</i> , III 14322.....	pag 271
<i>CIL</i> , V 35.....	pag 258
<i>CIL</i> , V 2149.....	pag 41
<i>CIL</i> , V 3109.....	pag 50
<i>CIL</i> , V 4307.....	pag 266
<i>CIL</i> , V 4315.....	pag 361
<i>CIL</i> , V 4348.....	pag 243
<i>CIL</i> , V 4954.....	pag 225
<i>CIL</i> , V 5050.....	pag 235-236
<i>CIL</i> , V 6358.....	pag 266
<i>CIL</i> , V 6359.....	pag 31
<i>CIL</i> , V 6416.....	pag 85, 91
<i>CIL</i> , V 7598.....	pag 359
<i>CIL</i> , V 8845.....	pag 115-116
<i>CIL</i> , VI 91.....	pag 242, 326
<i>CIL</i> , VI 92.....	pag 286, 326
<i>CIL</i> , VI 93.....	pag 326
<i>CIL</i> , VI 94.....	pag 327
<i>CIL</i> , VI 251.....	pag 355
<i>CIL</i> , VI 385.....	pag 16, 53
<i>CIL</i> , VI 386.....	pag 15, 34
<i>CIL</i> , VI 562.....	pag 265-266
<i>CIL</i> , VI *706.....	pag 310-311
<i>CIL</i> , VI 885.....	pag 354
<i>CIL</i> , VI 887.....	pag 312
<i>CIL</i> , VI 892.....	pag 358
<i>CIL</i> , VI 902.....	pag 166
<i>CIL</i> , VI 903.....	pag 206
<i>CIL</i> , VI 904.....	pag 166
<i>CIL</i> , VI 905.....	pag 295

<i>CIL</i> , VI 909.....	pag 223
<i>CIL</i> , VI 910.....	pag 224-225
<i>CIL</i> , VI 911a.....	pag 212
<i>CIL</i> , VI 911b.....	pag 213
<i>CIL</i> , VI 912.....	pag 214
<i>CIL</i> , VI 913.....	pag 310
<i>CIL</i> , VI 925.....	pag 47-48
<i>CIL</i> , VI 930.....	pag 361
<i>CIL</i> , VI 1253a.....	pag 265
<i>CIL</i> , VI 1253b.....	pag 265
<i>CIL</i> , VI 2024.....	pag 295
<i>CIL</i> , VI 2025.....	pag 3, 135
<i>CIL</i> , VI 2028.....	pag 135, 265
<i>CIL</i> , VI 2489.....	pag 199
<i>CIL</i> , VI 3675.....	pag 327
<i>CIL</i> , VI 3750.....	pag 295
<i>CIL</i> , VI 3935.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 3951.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 3972.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 4014.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 4036.....	pag 249
<i>CIL</i> , VI 4312.....	pag 249
<i>CIL</i> , VI 4341.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 4351.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 4354.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 4358.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 4472.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 5189.....	pag 249
<i>CIL</i> , VI 5193.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 5197.....	pag 251, 286-287
<i>CIL</i> , VI 5248.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 5540.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 5746.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 6040.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 8409.....	pag 249
<i>CIL</i> , VI 8655a.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 8705.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 8849.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 8856.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 8880.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 8909.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 8927.....	pag 252
<i>CIL</i> , VI 8928.....	pag 252
<i>CIL</i> , VI 8956.....	pag 251

<i>CIL</i> , VI 8958.....	pag 235
<i>CIL</i> , VI 9647.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 10051.....	pag 161, 180
<i>CIL</i> , VI 10213.....	pag 325
<i>CIL</i> , VI 10368.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 30303.....	pag 48, 102
<i>CIL</i> , VI 30304.....	pag 48, 102
<i>CIL</i> , VI 30306.....	pag 48, 102
<i>CIL</i> , VI 30690.....	pag 286, 326
<i>CIL</i> , VI 30724.....	pag 355
<i>CIL</i> , VI 30751.....	pag 15, 16, 34, 53
<i>CIL</i> , VI 30856.....	pag 327
<i>CIL</i> , VI 31192.....	pag 303
<i>CIL</i> , VI 31193.....	pag 312
<i>CIL</i> , VI 31198a.....	pag 223
<i>CIL</i> , VI 31198b.....	pag 224-225
<i>CIL</i> , VI 31199a.....	pag 212
<i>CIL</i> , VI 31199b.....	pag 213
<i>CIL</i> , VI 31199c.....	pag 213
<i>CIL</i> , VI 31200.....	pag 214
<i>CIL</i> , VI 31206.....	pag 47-48
<i>CIL</i> , VI 31207.....	pag 361
<i>CIL</i> , VI 31277.....	pag 295
<i>CIL</i> , VI 31565a.....	pag 265
<i>CIL</i> , VI 31565c.....	pag 265
<i>CIL</i> , VI 32341.....	pag 295
<i>CIL</i> , VI 32342.....	pag 3, 135
<i>CIL</i> , VI 32344.....	pag 135, 265
<i>CIL</i> , VI 32493.....	pag 215
<i>CIL</i> , VI 32649.....	pag 199
<i>CIL</i> , VI 32775.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 33099.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 33131.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 33777.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 33788.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 33799.....	pag 251
<i>CIL</i> , VI 34009.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 37752.....	pag 250
<i>CIL</i> , VI 39188, 1-3.....	pag 48, 102
<i>CIL</i> , VI 39381.....	pag 327
<i>CIL</i> , VI 39382.....	pag 326
<i>CIL</i> , VI 39833.....	pag 327
<i>CIL</i> , VI 40317.....	pag 296
<i>CIL</i> , VI 40321.....	pag 31

<i>CIL</i> , VI 40330.....	pag 50
<i>CIL</i> , VI 40332.....	pag 42
<i>CIL</i> , VI 40333.....	pag 42
<i>CIL</i> , VI 40334.....	pag 53
<i>CIL</i> , VI 40337.....	pag 47-48
<i>CIL</i> , VI 40339.....	pag 48, 102
<i>CIL</i> , VI 40342.....	pag 295
<i>CIL</i> , VI 40348.....	pag 212
<i>CIL</i> , VI 40349.....	pag 223
<i>CIL</i> , VI 40352.....	pag 225
<i>CIL</i> , VI 40354.....	pag 358
<i>CIL</i> , VI 40368.....	pag 223
<i>CIL</i> , VI 40369.....	pag 225
<i>CIL</i> , VI 40371.....	pag 354
<i>CIL</i> , VI 40372.....	pag 303
<i>CIL</i> , VI 40373.....	pag 312
<i>CIL</i> , VI 40374.....	pag 312
<i>CIL</i> , VI 40370.....	pag 354
<i>CIL</i> , VI 40420.....	pag 266
<i>CIL</i> , VI 40869.....	pag 266
<i>CIL</i> , VI 40870.....	pag 266
<i>CIL</i> , VI 41050.....	pag 57
<i>CIL</i> , VI 41266.....	pag 258
<i>CIL</i> , VIII 685.....	pag 139
<i>CIL</i> , VIII 10023.....	pag 138
<i>CIL</i> , VIII 10568.....	pag 269
<i>CIL</i> , VIII 11912.....	pag 139
<i>CIL</i> , VIII 14386.....	pag 269
<i>CIL</i> , VIII 21915.....	pag 138
<i>CIL</i> , VIII 26518.....	pag 139
<i>CIL</i> , IX *237.....	pag 310-311
<i>CIL</i> , IX 652.....	pag 144
<i>CIL</i> , IX 2201.....	pag 31
<i>CIL</i> , IX 2443.....	pag 48, 50, 63-64
<i>CIL</i> , IX 2983.....	pag 199
<i>CIL</i> , IX 3304.....	pag 4
<i>CIL</i> , IX 3660.....	pag 5
<i>CIL</i> , IX 3661.....	pag 5
<i>CIL</i> , IX 3662.....	pag 4
<i>CIL</i> , IX 4192.....	pag 34-35, 83, 113-114, 125
<i>CIL</i> , IX 4209.....	pag 310
<i>CIL</i> , IX 4334.....	pag 296
<i>CIL</i> , IX 6576.....	pag 91
<i>CIL</i> , X 460.....	pag 223

<i>CIL</i> , X 513.....	pag 223
<i>CIL</i> , X 688b.....	pag 144-145
<i>CIL</i> , X 1233.....	pag 161
<i>CIL</i> , X 1414.....	pag 361
<i>CIL</i> , X 1624.....	pag 276
<i>CIL</i> , X 3682.....	pag 4
<i>CIL</i> , X 3871.....	pag 116, 287
<i>CIL</i> , X 4638.....	pag 225
<i>CIL</i> , X 4868.....	pag 116
<i>CIL</i> , X 4872.....	pag 200
<i>CIL</i> , X 5393.....	pag 116, 373 nt. 40
<i>CIL</i> , X 6101.....	pag 116-117
<i>CIL</i> , X 6309.....	pag 362
<i>CIL</i> , X 6318.....	pag 252
<i>CIL</i> , X 6638.....	pag 4, 91, 136, 215, 235
<i>CIL</i> , X 6639.....	pag 160
<i>CIL</i> , X 7226.....	pag 10
<i>CIL</i> , X 7340.....	pag 4, 9
<i>CIL</i> , X 7489.....	pag 10, 287
<i>CIL</i> , X 7501.....	pag 297
<i>CIL</i> , X 8375.....	pag 4
<i>CIL</i> , XI 367.....	pag 266-267
<i>CIL</i> , XI 2647.....	pag 355
<i>CIL</i> , XI 3040.....	pag 84
<i>CIL</i> , XI 3303.....	pag 136, 160-161, 296
<i>CIL</i> , XI 3336.....	pag 310-311
? <i>CIL</i> , XI 3517.....	pag 4
<i>CIL</i> , XI 3783.....	pag 267
<i>CIL</i> , XI 3784.....	pag 267
<i>CIL</i> , XI 3786.....	pag 226
<i>CIL</i> , XI 3790.....	pag 362
<i>CIL</i> , XI 3872.....	pag 143, 166
<i>CIL</i> , XI 4170.....	pag 325
<i>CIL</i> , XI 4776.....	pag 226
<i>CIL</i> , XI 4777.....	pag 226
<i>CIL</i> , XI 6011.....	pag 117
<i>CIL</i> , XI 6321.....	pag 224
<i>CIL</i> , XI 7552.....	pag 296
<i>CIL</i> , XII 147.....	pag 226
<i>CIL</i> , XII 406.....	pag 224
<i>CIL</i> , XII 1844.....	pag 71
<i>CIL</i> , XII 1848.....	pag 359
<i>CIL</i> , XII 3179.....	pag 123
<i>CIL</i> , XII 5441.....	pag 269

<i>CIL</i> , XII 5445.....	pag 270
<i>CIL</i> , XII 5449.....	pag 270
<i>CIL</i> , XII 5478.....	pag 270
<i>CIL</i> , XII 5596.....	pag 270
<i>CIL</i> , XII 5600.....	pag 270
<i>CIL</i> , XII 5605.....	pag 270
<i>CIL</i> , XIII 589.....	pag 312
<i>CIL</i> , XIII 941.....	pag 138
<i>CIL</i> , XIII 1036.....	pag 227
<i>CIL</i> , XIII 1550.....	pag 287
<i>CIL</i> , XIII 1769a-b-c.....	pag 149
<i>CIL</i> , XIII 1820.....	pag 287-288
<i>CIL</i> , XIII 3570.....	pag 90
<i>CIL</i> , XIII 4481.....	pag 356
<i>CIL</i> , XIII 6816.....	pag 117
<i>CIL</i> , XIII 11513.....	pag 142
<i>CIL</i> , XIV 2591.....	pag 345
<i>CIL</i> , XIV 2592.....	pag 345
<i>CIL</i> , XIV 2910a-b.....	pag 191
<i>CIL</i> , XIV 2911.....	pag 192
<i>CIL</i> , XIV 3608.....	pag 243
<i>CIL</i> , XIV, 4120, 3.....	pag 250
<i>CIL</i> , XIV 4531.....	pag 108
<i>CIL</i> , XIV 4533.....	pag 162, 225, 325
<i>CIL</i> , XIV 4534.....	pag 161, 215, 310
<i>CIL</i> , XIV 4535.....	pag 180, 347, 353-354
<i>CIL</i> , XV 7142.....	pag 250
<i>CIL</i> , XVII 1, 149.....	pag 268
<i>CIL</i> , XVII 1, 209.....	pag 269
<i>CIL</i> , XVII 1, 240.....	pag 269
<i>CIL</i> , XVII 2, 23.....	pag 269
<i>CIL</i> , XVII 2, 55.....	pag 270
<i>CIL</i> , XVII 2, 68.....	pag 270
<i>CIL</i> , XVII 2, 71.....	pag 270
<i>CIL</i> , XVII 2, 222.....	pag 270
<i>CIL</i> , XVII 2, 227.....	pag 270
<i>CIL</i> , XVII 4, pp.130-131.....	pag 124
<i>CIL</i> , XVII 4, pp. 131-132.....	pag 124
<i>CILA</i> , II 2, 364.....	pag 28
<i>CILA</i> , II 927.....	pag 219-220, 327
<i>CIPh</i> II, 1, 6.....	pag 145
<i>CIPh</i> II, 1, 8.....	pag 362-363

<i>CLE</i> 991.....	pag 199
<i>Corinth VIII</i> , 2, 15.....	pag 11-12
<i>Corinth VIII</i> , 3, 72.....	pag 12
<i>EAOR I</i> , 4.....	pag 180, 250
<i>EAOR III</i> , 2.....	pag 180-181
<i>EAOR IV</i> , 37.....	pag 345
<i>EAOR VIII</i> , 8.....	pag 144-145
<i>EAOR VIII</i> , 43.....	pag 149
<i>EDR010700</i> .....	pag 359
<i>EDR016003</i> .....	pag 224
<i>EDR026472</i> .....	pag 144
<i>EDR029320</i> .....	pag 295
<i>EDR029322</i> .....	pag 3, 135
<i>EDR033124</i> .....	pag 63
<i>EDR033125</i> .....	pag 91
<i>EDR070617</i> .....	pag 85, 91
<i>EDR072361</i> .....	pag 250
<i>EDR073061</i> .....	pag 149
<i>EDR073198</i> .....	pag 358
<i>EDR073680</i> .....	pag 148
<i>EDR073780</i> .....	pag 5
<i>EDR073781</i> .....	pag 5
<i>EDR073782</i> .....	pag 4
<i>EDR073861</i> .....	pag 223
<i>EDR073923</i> .....	pag 326
<i>EDR074230</i> .....	pag 258
<i>EDR074453</i> .....	pag 143, 355
<i>EDR075219</i> .....	pag 235, 251
<i>EDR076041</i> .....	pag 359
<i>EDR076506</i> .....	pag 48, 50, 63-64
<i>EDR077123</i> .....	pag 200
<i>EDR077338</i> .....	pag 362
<i>EDR077655</i> .....	pag 71
<i>EDR077940</i> .....	pag 311
<i>EDR078142</i> .....	pag 116, 287
<i>EDR078377</i> .....	pag 180, 250
<i>EDR078812</i> .....	pag 135, 265
<i>EDR079024</i> .....	pag 53-54
<i>EDR079124</i> .....	pag 139
<i>EDR079519</i> .....	pag 50



<i>EDR079533</i> .....	pag 31
<i>EDR080913</i> .....	pag 224
<i>EDR081056</i> .....	pag 48
<i>EDR081057</i> .....	pag 48
<i>EDR081059</i> .....	pag 356
<i>EDR081061</i> .....	pag 311
<i>EDR081989</i> .....	pag 180-181
<i>EDR085089</i> .....	pag 115-116
<i>EDR090095</i> .....	pag 361
<i>EDR090138</i> .....	pag 243
<i>EDR091189</i> .....	pag 225
<i>EDR092814</i> .....	pag 266
<i>EDR092823</i> .....	pag 296
<i>EDR092832</i> .....	pag 42
<i>EDR092833</i> .....	pag 42
<i>EDR092834</i> .....	pag 53
<i>EDR092837</i> .....	pag 47-48
<i>EDR092839</i> .....	pag 48, 102
<i>EDR092841</i> .....	pag 212
<i>EDR092843</i> .....	pag 225
<i>EDR092855</i> .....	pag 225
<i>EDR092856</i> .....	pag 354
<i>EDR092857</i> .....	pag 354
<i>EDR092858</i> .....	pag 303
<i>EDR092859</i> .....	pag 312
<i>EDR092860</i> .....	pag 312
<i>EDR092884</i> .....	pag 266
<i>EDR093190</i> .....	pag 266
<i>EDR093191</i> .....	pag 266
<i>EDR093334</i> .....	pag 57
<i>EDR093667</i> .....	pag 251
<i>EDR093931</i> .....	pag 258
<i>EDR094017</i> .....	pag 5
<i>EDR094019</i> .....	pag 267
<i>EDR094020</i> .....	pag 267
<i>EDR094021</i> .....	pag 266
<i>EDR094065</i> .....	pag 124
<i>EDR094082</i> .....	pag 311
<i>EDR099149</i> .....	pag 41
<i>EDR100341</i> .....	pag 249
<i>EDR100375</i> .....	pag 235
<i>EDR102192</i> .....	pag 144-145
<i>EDR102406</i> .....	pag 251, 286-287
<i>EDR103410</i> .....	pag 358

<i>EDR103870</i> .....	pag 166
<i>EDR103871</i> .....	pag 206
<i>EDR103872</i> .....	pag 166
<i>EDR103873</i> .....	pag 295
<i>EDR103883</i> .....	pag 223
<i>EDR103884</i> .....	pag 224-225
<i>EDR103890</i> .....	pag 310
<i>EDR103907</i> .....	pag 361
<i>EDR104260</i> .....	pag 199
<i>EDR105271</i> .....	pag 223
<i>EDR105655</i> .....	pag 214
<i>EDR106051</i> .....	pag 250
<i>EDR106165</i> .....	pag 250
<i>EDR106216</i> .....	pag 251
<i>EDR106219</i> .....	pag 251
<i>EDR106228</i> .....	pag 251
<i>EDR107760</i> .....	pag 31
<i>EDR107974</i> .....	pag 361
<i>EDR109649</i> .....	pag 4, 9
<i>EDR111134</i> .....	pag 117, 287, 362
<i>EDR112580</i> .....	pag 297
<i>EDR113166</i> .....	pag 200
<i>EDR115428</i> .....	pag 116
<i>EDR115589</i> .....	pag 16, 53
<i>EDR115590</i> .....	pag 15, 34
<i>EDR118444</i> .....	pag 250
<i>EDR119415</i> .....	pag 250
<i>EDR119448</i> .....	pag 250
<i>EDR119482</i> .....	pag 250
<i>EDR119504</i> .....	pag 250
<i>EDR119954</i> .....	pag 108
<i>EDR120482</i> .....	pag 223
<i>EDR121126</i> .....	pag 295
<i>EDR121218</i> .....	pag 191
<i>EDR121219</i> .....	pag 191
<i>EDR121262</i> .....	pag 251
<i>EDR121428</i> .....	pag 215
<i>EDR121429</i> .....	pag 310
<i>EDR121430</i> .....	pag 161
<i>EDR121438</i> .....	pag 225
<i>EDR121439</i> .....	pag 162, 325
<i>EDR121440</i> .....	pag 325
<i>EDR121441</i> .....	pag 325
<i>EDR121445</i> .....	pag 180

<i>EDR121446</i> .....	pag 347, 353-354
<i>EDR121484</i> .....	pag 235
<i>EDR121794</i> .....	pag 223
<i>EDR121963</i> .....	pag 215
<i>EDR124753</i> .....	pag 224
<i>EDR126271</i> .....	pag 251
<i>EDR127089</i> .....	pag 252
<i>EDR127127</i> .....	pag 4
<i>EDR127734</i> .....	pag 265
<i>EDR127735</i> .....	pag 265
<i>EDR128605</i> .....	pag 266-267
<i>EDR128909</i> .....	pag 310-311
<i>EDR129621</i> .....	pag 355
<i>EDR129948</i> .....	pag 243
<i>EDR130091</i> .....	pag 325
<i>EDR130420</i> .....	pag 325
<i>EDR131108</i> .....	pag 190-191, 359
<i>EDR131395</i> .....	pag 251
<i>EDR132106</i> .....	pag 250
<i>EDR132279</i> .....	pag 218-219, 327
<i>EDR132295</i> .....	pag 213
<i>EDR132297</i> .....	pag 213
<i>EDR135267</i> .....	pag 327
<i>EDR135297</i> .....	pag 286, 326
<i>EDR135301</i> .....	pag 242, 326
<i>EDR136485</i> .....	pag 250
<i>EDR137898</i> .....	pag 235-236
<i>EDR139382</i> .....	pag 161
<i>EDR139855</i> .....	pag 161, 180
<i>EDR140771</i> .....	pag 250
<i>EDR141117</i> .....	pag 249
<i>EDR141122</i> .....	pag 250
<i>EDR142890</i> .....	pag 251
<i>EDR143034</i> .....	pag 249
<i>EDR143270</i> .....	pag 250
<i>EDR143854</i> .....	pag 116, 373 nt. 40
<i>EDR145049</i> .....	pag 251
<i>EDR145850</i> .....	pag 143, 166
<i>EDR146495</i> .....	pag 50
<i>EDR146752</i> .....	pag 4
<i>EDR150401</i> .....	pag 34, 53, 161
<i>EDR150899</i> .....	pag 225
<i>EDR153005</i> .....	pag 296
<i>EDR153071</i> .....	pag 136, 160-161, 296

<i>EDR153401</i> .....	pag 361
<i>EDR156248</i> .....	pag 116
<i>EDR156635</i> .....	pag 362
<i>EDR158482</i> .....	pag 9-10
<i>EDR158974</i> .....	pag 10, 287
<i>EDR161120</i> .....	pag 345
<i>EDR161121</i> .....	pag 345
<i>EDR161321</i> .....	pag 327
<i>EDR161560</i> .....	pag 355
<i>EDR164484</i> .....	pag 226
<i>EDR166161</i> .....	pag 102
<i>EDR169682</i> .....	pag 296
<i>EDR171451</i> .....	pag 313
<i>EphEp VIII, 708</i> .....	pag 10
<i>ERSg 66</i> .....	pag 145
<i>FD III, 1, 529</i> .....	pag 144
<i>FD III, 1, 530</i> .....	pag 140
<i>Halikarnassos 55</i> .....	pag 84
<i>Heberdey-Wilhelm, Reisen 84, 160</i> .....	pag 277
<i>HEp 1989, 215</i> .....	pag 83
<i>HEp 1994, 613</i> .....	pag 145
<i>HEp 1995, 734</i> .....	pag 219-220, 327
<i>HEp 1995, 1025</i> .....	pag 267
<i>HEp 1996, 857</i> .....	pag 145
<i>HEp 1997, 938</i> .....	pag 269
<i>HEp 1999, 524</i> .....	pag 219-220, 327
<i>HEp 2000, 528</i> .....	pag 145
<i>HEp 2005, 276</i> .....	pag 145
<i>HEp 2005, 414</i> .....	pag 145
<i>HEp 2012, 739</i> .....	pag 145
<i>I. Eleusis 334</i> .....	pag 146
<i>I. Eleusis 344</i> .....	pag 146
<i>I. Kaunos 117</i> .....	pag 37
<i>I. Kaunos 118</i> .....	pag 84
<i>I. Lipara 753</i> .....	pag 9-10

<i>I. Lipara</i> 756.....	pag 10, 287
<i>IAph2007</i> XII, 1002.....	pag 147-148
<i>IAph2007</i> XV, 261.....	pag 148
<i>IEph</i> II, 256.....	pag 303
<i>IEph</i> II, 257.....	pag 227
<i>IEph</i> V, 1687.....	pag 147
<i>IEph</i> VII, 2, 380.....	pag 136
<i>IG</i> II <sup>2</sup> , 3243.....	pag 11
<i>IG</i> II <sup>2</sup> , 3244.....	pag 11
<i>IG</i> II <sup>2</sup> , 3245.....	pag 11
<i>IG</i> II <sup>2</sup> , 3246.....	pag 11, 49
<i>IG</i> II <sup>2</sup> , 3247.....	pag 11
<i>IG</i> II <sup>2</sup> , 3248.....	pag 11
<i>IG</i> II <sup>2</sup> , 3249.....	pag 49
<i>IG</i> II <sup>2</sup> , 3254.....	pag 83
<i>IG</i> II <sup>2</sup> , 3261.....	pag 146
<i>IG</i> II <sup>2</sup> , 3264.....	pag 140
<i>IG</i> II <sup>2</sup> , 3530.....	pag 146
<i>IG</i> IV <sup>2</sup> , 1, 595.....	pag 48-49
<i>IG</i> IV <sup>2</sup> , 1, 596.....	pag 49
<i>IG</i> IV <sup>2</sup> , 1, 597.....	pag 10, 49
<i>IG</i> V, 1, 1448.....	pag 12, 84
<i>IG</i> VII, 1837.....	pag 98
<i>IG</i> VII, 3103.....	pag 143
<i>IG</i> XII, 1, 772a.....	pag 142
<i>IG</i> XII, 2, 206.....	pag 140
<i>IG</i> XII, 2, 207.....	pag 328
<i>IG</i> XII, 2, 213.....	pag 312
<i>IG</i> XII, 3, 339.....	pag 146
<i>IG</i> XII, 3, 517.....	pag 146
<i>IG</i> XII, 3, 1108.....	pag 303
<i>IG</i> XII, 4, 2, 638.....	pag 147
<i>IG</i> XII, 4, 2, 674.....	pag 297
<i>IG</i> XII, 4, 2, 822.....	pag 147
<i>IG</i> XII, 4, 2, 838.....	pag 148
<i>IG</i> XII, 6, 1, 397.....	pag 64
<i>IG</i> XII, 6, 1, 403.....	pag 227-228
<i>IG</i> XII, 6, 1, 404.....	pag 228
<i>IG</i> XII, 6, 1, 405.....	pag 228
<i>IG</i> XII, 6, 1, 409.....	pag 356-357

<i>IGBulg</i> I <sup>2</sup> , 57.....	pag 140
<i>IGBulg</i> V, 5027.....	pag 140
<i>IGLS</i> I, 164.....	pag 142
<i>IGLS</i> XVII, 1, 3.....	pag 142-143
<i>IGRRP</i> , I 1150.....	pag 149
<i>IGRRP</i> , I 5 1166.....	pag 140
<i>IGRRP</i> , III 941.....	pag 144
<i>IGRRP</i> , III 943.....	pag 37
<i>IGRRP</i> , III 1473.....	pag 146
<i>IGRRP</i> , IV 144.....	pag 202
<i>IGRRP</i> , IV 206.....	pag 328
<i>IGRRP</i> , IV 207.....	pag 144
<i>IGRRP</i> , IV 959.....	pag 64
<i>IGRRP</i> , IV 1288.....	pag 140
<i>IGRRP</i> , IV 1391.....	pag 84
<i>IGRRP</i> , IV 1503.....	pag 356
<i>IGRRP</i> , IV 1608.....	pag 136
<i>IGRRP</i> , IV 1739.....	pag 277
<i>IK</i> III, 88.....	pag 328
<i>IK</i> III, 89.....	pag 144
<i>IK</i> LIII, 14.....	pag 311
<i>IK</i> LIX, 113.....	pag 303
<i>IK Kyme</i> 20.....	pag 277
<i>IK Kyme</i> 21.....	pag 277
<i>ILA, Bordeaux</i> 32.....	pag 312
<i>ILA, Petr</i> 1.....	pag 138
<i>ILA, Sant</i> 7.....	pag 227
<i>IL Afr</i> 519.....	pag 139
<i>IL Afr</i> 558.....	pag 139-140
<i>ILGN</i> 616.....	pag 71, 83
<i>ILJug</i> I, 113.....	pag 356
<i>ILJug</i> I, 114.....	pag 356
<i>ILJug</i> I, 257.....	pag 125
<i>ILJug</i> I, 262.....	pag 124
<i>ILJug</i> I, 263.....	pag 124
<i>ILJug</i> I, 303.....	pag 124

<i>ILN</i> , I 181.....	pag 270
<i>ILN</i> , I 184.....	pag 270
<i>ILN</i> , II 139.....	pag 269
<i>ILN</i> , III 287.....	pag 270
<i>ILN</i> , V 1, 35.....	pag 71
<i>ILN</i> , V 1, 39.....	pag 359
<i>ILS</i> 88.....	pag 15, 34
<i>ILS</i> 95.....	pag 16, 53
<i>ILS</i> 106.....	pag 84
<i>ILS</i> 107.....	pag 85, 91
<i>ILS</i> 108.....	pag 4
<i>ILS</i> 113.....	pag 266-267
<i>ILS</i> 114.....	pag 266
<i>ILS</i> 121.....	pag 297
<i>ILS</i> 124.....	pag 5
<i>ILS</i> 125.....	pag 5
<i>ILS</i> 125a.....	pag 4
<i>ILS</i> 144.....	pag 28
<i>ILS</i> 145.....	pag 4
<i>ILS</i> 146.....	pag 23, 28
<i>ILS</i> 147.....	pag 48, 50, 63
<i>ILS</i> 151.....	pag 138
<i>ILS</i> 153.....	pag 242, 326
<i>ILS</i> 154.....	pag 136, 160-161, 296
<i>ILS</i> 155.....	pag 142
<i>ILS</i> 156.....	pag 276
<i>ILS</i> 157.....	pag 325
<i>ILS</i> 158.....	pag 326
<i>ILS</i> 159.....	pag 143, 166
<i>ILS</i> 160.....	pag 206
<i>ILS</i> 161.....	pag 268
<i>ILS</i> 162.....	pag 139
<i>ILS</i> 163.....	pag 310
<i>ILS</i> 164.....	pag 354
<i>ILS</i> 165.....	pag 31
<i>ILS</i> 167.....	pag 227
<i>ILS</i> 168.....	pag 224-225
<i>ILS</i> 169.....	pag 226
<i>ILS</i> 171.....	pag 359
<i>ILS</i> 172.....	pag 358
<i>ILS</i> 175.....	pag 224
<i>ILS</i> 176.....	pag 223
<i>ILS</i> 178.....	pag 223

<i>ILS 180</i> .....	pag 303
<i>ILS 182</i> .....	pag 310
<i>ILS 183</i> .....	pag 312
<i>ILS 185</i> .....	pag 311
<i>ILS 186</i> .....	pag 311
<i>ILS 202</i> .....	pag 265-266
<i>ILS 206</i> .....	pag 235-236
<i>ILS 217</i> .....	pag 202
<i>ILS 244</i> .....	pag 361
<i>ILS 938</i> .....	pag 123
<i>ILS 942</i> .....	pag 243
<i>ILS 946</i> .....	pag 258
<i>ILS 986</i> .....	pag 243
<i>ILS 1514</i> .....	pag 251, 286-287
<i>ILS 1588</i> .....	pag 249
<i>ILS 1639</i> .....	pag 287-288
<i>ILS 1702</i> .....	pag 250
<i>ILS 1717</i> .....	pag 250
<i>ILS 1733</i> .....	pag 249
<i>ILS 1757</i> .....	pag 250
<i>ILS 1784</i> .....	pag 235
<i>ILS 1789</i> .....	pag 251
<i>ILS 1802</i> .....	pag 251
<i>ILS 1817</i> .....	pag 250
<i>ILS 1821</i> .....	pag 251
<i>ILS 2021</i> .....	pag 200
<i>ILS 2028</i> .....	pag 199
<i>ILS 2280</i> .....	pag 123
<i>ILS 2267</i> .....	pag 123
<i>ILS 2478</i> .....	pag 124
<i>ILS 2688</i> .....	pag 116
<i>ILS 2691</i> .....	pag 117
<i>ILS 2815</i> .....	pag 252
<i>ILS 2816</i> .....	pag 251
<i>ILS 2821</i> .....	pag 252
<i>ILS 2823</i> .....	pag 252
<i>ILS 3208</i> .....	pag 149
<i>ILS 3320</i> .....	pag 91-92
<i>ILS 3783</i> .....	pag 327
<i>ILS 5032</i> .....	pag 265
<i>ILS 5283</i> .....	pag 161, 180
<i>ILS 5747a</i> .....	pag 265
<i>ILS 5818</i> .....	pag 270
<i>ILS 5829</i> .....	pag 124



<i>ILS 5829a</i> .....	pag 124
<i>ILS 6044</i> .....	pag 325
<i>ILS 6080</i> .....	pag 355
<i>ILS 6124</i> .....	pag 161
<i>ILS 6285</i> .....	pag 116
<i>ILS 6286</i> .....	pag 116, 373 nt. 40
<i>ILS 6481</i> .....	pag 144
<i>ILS 7156</i> .....	pag 311
<i>ILS 7670</i> .....	pag 251
<i>ILS 8744a</i> .....	pag 23
<i>ILS 8898</i> .....	pag 90
<i>ILS 9463</i> .....	pag 90
<i>ILTermIm 4</i> .....	pag 4, 9
<i>IMyl 32</i> .....	pag 140
<i>IMT Skam/NebTaeler 258</i> .....	pag 144
<i>IMT Kyz Kapu Dağ 1538</i> .....	pag 203
<i>IMT Kyz LDascyl 2081</i> .....	pag 203
<i>InscrCret IV, 272</i> .....	pag 326
<i>InscrIt. X, 1, 66</i> .....	pag 258
<i>InscrIt. X, 5, 85</i> .....	pag 266
<i>InscrIt. X, 5, 138</i> .....	pag 243
<i>InscrIt. X, 5, 1189</i> .....	pag 225
<i>InscrIt. XIII, 1, 1ab</i> .....	pag 82
<i>InscrIt. XIII, 1, 5</i> .....	pag 108, 161, 162, 180, 215, 225, 310, 325, 347, 353-354
<i>InscrIt. XIII, 1, 12</i> .....	pag 161
<i>InscrIt. XIII, 1, 18</i> .....	pag 34
<i>InscrIt. XIII, 1, 20</i> .....	pag 34, 53, 161
<i>InscrIt. XIII, 1, 21</i> .....	pag 34
<i>InscrIt. XIII, 1, 24</i> .....	pag 161
<i>InscrIt. XIII, 1, 26</i> .....	pag 160
<i>InscrIt. XIII, 1, 31</i> .....	pag 4, 91, 136, 160, 215, 235
<i>InscrIt. XIII, 2, 12</i> .....	pag 34, 53, 161
<i>InscrIt. XIII, 2, 17</i> .....	pag 23, 42, 71, 101, 102, 296
<i>InscrIt. XIII, 2, 22</i> .....	pag 102
<i>InscrIt. XIII, 2, 25</i> .....	pag 34, 83, 113-114, 125
<i>InscrIt. XIII, 2, 26</i> .....	pag 4, 91, 136, 215, 235
<i>InscrIt. XIII, 2, 27</i> .....	pag 215
<i>InscrIt. XIII, 2, 44</i> .....	pag 4

<i>InscrIt.</i> XIII, 3, 9.....	pag 50
<i>InscrIt.</i> XIII, 3, 32.....	pag 50
<i>InscrIt.</i> XIII, 3, 37.....	pag 50
<i>InscrIt.</i> X, 5, 95.....	pag 361
<i>IosPE</i> I <sup>2</sup> , 181.....	pag 140
<i>IRComo-Po</i> 04.....	pag 139
<i>IRCPacen</i> 479.....	pag 162
<i>IRT</i> 329.....	pag 138-139
<i>IRT</i> 335.....	pag 140
<i>IRT</i> 596a.....	pag 145
<i>IRT</i> 930.....	pag 140
<i>Inscr. di Cos EV</i> 135.....	pag 147
<i>Inscr. di Cos EV</i> 226.....	pag 148
<i>ISmyrn</i> 618.....	pag 84
<i>IThesp</i> 188.....	pag 17
<i>IThesp</i> 429.....	pag 98
<i>ITrall</i> 11.....	pag 146
<i>IvO</i> 220.....	pag 17
<i>IvO</i> 221.....	pag 140
<i>IvO</i> 369.....	pag 10, 49
<i>IvO</i> 370.....	pag 10
<i>IvO</i> 371.....	pag 11
<i>JÖAI</i> LIX, 1989, p. 198, n. 37 (fr. h).....	pag 147
<i>Lindos</i> II, 385.....	pag 37
<i>Lindos</i> II, 391.....	pag 71
<i>Lindos</i> II, 392a.....	pag 72
<i>Lindos</i> II, 392b.....	pag 72
<i>Lindos</i> II, 414.....	pag 227
<i>Lindos</i> II, 418.....	pag 142
<i>Lupa</i> 8632.....	pag 226
<i>Lupa</i> 24131.....	pag 311

<i>O. Edfou</i> , III 401, 4.....	pag 114
<i>OGIS</i> 583.....	pag 137
<i>P. Oxy.</i> , LV 3806.....	pag 114
<i>Patras</i> 22.....	pag 224
<i>RG</i> 8.....	pag 108-109
<i>RG</i> 12.....	pag 35
<i>RG</i> 27.....	pag 29
<i>RG</i> 30.....	pag 42-43
<i>RISch</i> II, 171.....	pag 142
<i>Samos</i> 189.....	pag 142
<i>Samos</i> 288.....	pag 356-357
<i>Sardis</i> 7, 1, 34.....	pag 356
<i>SCCP</i> 20-21.....	pag 170
<i>SCCP</i> 47-49.....	pag 166
<i>SCCP</i> 78-79.....	pag 165, 170-171
<i>SCCP</i> 98-101.....	pag 171
<i>SCCP</i> 102-109.....	pag 171
<i>SEG</i> IV, 641.....	pag 136
<i>SEG</i> IV, 707.....	pag 202
<i>SEG</i> XI, 922.....	pag 137
<i>SEG</i> XXII, 152.....	pag 297
<i>SEG</i> XXII, 385.....	pag 17
<i>SEG</i> XXVI, 1392.....	pag 166
<i>SEG</i> XXXI, 408.....	pag 143
<i>SEG</i> XXXVI, 1092.....	pag 363
<i>SEG</i> XLIII, 766.....	pag 147
<i>SEG</i> LIV, 1557.....	pag 298
<i>SEG</i> LXIV, 1304.....	pag 90
<i>SEG</i> XLIV, 420.....	pag 17
<i>Studi Ciaceri</i> 254, Ia.....	pag 64
<i>SupplIt.</i> II, 1983, 4.....	pag 117, 287, 362
<i>SupplIt.</i> IX, 1992, 23.....	pag 53
<i>SupplIt.</i> IX, 1992, pp. 232-33 (n. 6416).....	pag 85, 91

*SupplIt.* XXII, 2004, p. 256.....pag 85, 91  
*SupplIt.* XVI, 1998, 15.....pag 311

*TSalaminia* XIII, 2, 132.....pag 149-150

*ZPE* 208, 2018.....pag 296

## PROSOPOGRAFIA DI ETÀ TIBERIANA

**Abudius Ruso:** *Functus aedilitate*, ricoprì la carica di *legatus legionis* in *Germania Superior* sotto la guida di *Cn. Cornelius Lentulus Gaetulicus* eccezionalmente prima di aver raggiunto la pretura (Tac. *ann.* 6, 30). Nel 34 d.C. tentò di accusare Getulico che aveva voluto dare la figlia al figlio di Seiano, ma fu condannato lui stesso ed esiliato. Per *Ruso* come delatore cfr. Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 505, n. 1. Vd. anche parte II, cap. 34. “Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?”. *PIR*<sup>2</sup>, A 17.

**Cn. Acceius Rufus Lutatius:** *Ilvir* di *Forum Clodii*, sotto il quale furono celebrati i natali di Augusto e Tiberio (*CIL*, XI 3303), collega di *T. Petillius* (vd. *infra*).

**Cn. Acerronius Proculus:** *Consul ordinarius* nel 37 d.C. con *C. Pontius Nigrinus* (*CIL*, XIV 4535 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR121446*, *Fasti Ostienses*; vd. anche *Suet. Tib.* 73; *Cass. Dio* 59, 6, 5). Il figlio omonimo fu *proconsul Achaiae* qualche anno dopo. *PIR*<sup>2</sup>, A 32.

**Acilius Aviola:** Legato della *Gallia Lugdunensis*, che domò la ribellione degli Andecavi e dei Turoni in Gallia nel 21 d.C. (Tac. *ann.* 3, 41). Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium*, I, 39, n. 1, Gothoburgi 1984. Padre forse di *M' Acilius Aviola*, console del 54 d.C. *PIR*<sup>2</sup>, A 47.

**Adgandestrius:** Principe dei Catti (Tac. *ann.* 2, 88). *PIR*<sup>2</sup>, A 105.

**M. Aedius Ba[lbus?]:** *Per commendationem Tiberi Caesaris Augusti consul ab senatu destinatus*, secondo *CIL*, IX 2341 = *CIL*, IX 2343 = *AE* 2006, 361 = *EDR105466* e *CIL*, VIII 2342 = *ILS* 944. Il personaggio in questione non sarebbe riuscito a ricoprire l'incarico effettivo, probabilmente perché scomparso prima che fosse definitivamente conclusa la procedura elettorale con la *creatio*. Pertanto il suo nome non andrebbe inserito nei fasti consolari tiberiani. Vd. a tal proposito G. CAMODECA, *La carriera e la famiglia di M. Aedius M. f. Ba[lbus?]*, *per commendationem Ti. Caesaris Augusti consul ab Senatu destinatus*, in *Studi in onore di Francesco Grelle*, M. SILVESTRINI, T. SPAGNUOLO VIGORITA e GIULIANO VOLPE (edd.), Bari 2006, pp. 27-32. Prima di CAMODECA, R. SYME, *The Historian Servilius Nonianus*, in *Hermes* 92, 4, 1964, pp. 413 sgg., aveva proposto di identificarlo col *M. Ateius*, corretto dalla vulgata invece di *M. Aletus*, trasmesso in forma

erronea dalla tradizione manoscritta tacitiana, senatore pretorio inviato in Asia con una legazione straordinaria per sovrintendere alla ricostruzione dopo il terremoto del 17 d.C. (Tac. *ann.* 2, 47).

**M. Aedius Celer:** *Quaestor* del console M. Furius Camillus nell'8 d.C., di cui fu *legatus* in *Africa Proconsularis* durante il proconsolato del 17/18 d.C. *Proconsul* in *Creta et Cyrenaica*, ricoprì il ruolo di *legatus* dello zio materno, M. Granius Marcellus, *proconsul Bithyniae* nel 14/15 d.C., e del cugino Granius Marcianus, *proconsul* in *Baetica* (CIL, IX 2335 = ILS 961 = AE 1990, 222 = EDR081758). Per il proconsolato a Creta e in Cirenaica cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 363, n. 14, Gothoburgi 1984. Probabilmente fratello di M. Aedius Balbus, *per commendationem* Ti. Caesaris consul ab senatu destinatus (vd. *supra*).

**Aelia Iunilla:** Figlia di Seiano, destinata al matrimonio con il figlio del futuro imperatore Claudio, Druso. Morì col padre nel 31 d.C. (CIL, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = EDR121439).

**Aelius Gallus:** Sicuramente imparentato con Seiano, alla morte di quest'ultimo si rifugiò presso gli *horti* di P. Pomponius Secundus (vd. *infra*), che fu accusato di averne appoggiato la fuga (Tac. *ann.* 5, 8). PIR<sup>2</sup>, A 178.

**L. Aelius Lamia:** *Consul ordinarius* nel 3 d.C., fu legato in Germania sotto il comando di Tiberio in Illirico, probabilmente tra il 10 e il 12 d.C., e *proconsul* in Africa tra il 15 e il 17 d.C. (Vell. 2, 116, 3). Per il proconsolato in Africa cfr. AE 1936, 157 e Tac. *ann.* 4, 13. Fu preposto da Tiberio alla provincia di Siria probabilmente dal 21 al 32 d.C., ma fu trattenuto a Roma per tutto il tempo del suo mandato. Nel 32 d.C., anno della sua morte (Tac. *ann.* 6, 27), divenne *praefectus Urbi*, successore di L. Calpurnius Piso. Fondatore degli *Horti Lamiani* sull'Esquilino, sotto Caligola divenuti proprietà imperiale. A tal proposito vd. M. CIMA DI PUOLO, *Horti Lamiani* (2), in *Lexicon Topographicum urbis Romae* III, Roma 1996, pp. 61-64. PIR<sup>2</sup>, A 200.

**L. Aelius Seianus:** Figlio di L. Seius Strabo e di Cosconia Gallitta (F. ADAMS, *The Consular Brothers of Sejanus*, in *The American Journal of Philology* 76, 1, 1955, pp. 70-76); di Strabo e di una Iunia (G. V. SUMNER, *The Family Connections of L. Aelius Seianus*, in *Phoenix* 19, 2, 1965, pp. 134-145). Fu adottato probabilmente da Aelius Gallus,

*praefectus Aegypti* nel 25 a.C. Ebbe come *avunculus* *Q. Iunius Blaesus, consul suffectus* nel 10 d.C. Sulle parentele di Seiano cfr. anche R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, 1986, tav. XXIII - *Kinsmen of Seianus*; B. LEVICK, *Tiberius*, 1999, p. 310, *Stemma of Sejanus*. Ebbe fratelli consolari (Vell. 2, 127, 3), tra questi sicuramente *Q. Aelius Tubero, consul* nell'11 a.C. e *L. Seius Tubero, consul* nel 18 d.C. (vd. *infra*). Sui fratelli consolari di Seiano cfr. ADAMS 1955. Prefetto del pretorio di Tiberio dal 14 d.C., quando fu posto da Tiberio ad assistere nell'ufficio il padre, per poi assumerne da solo la gestione. Prima, era stato *comes* di Gaio Cesare in Oriente tra l'1 a.C. e il 4 d.C. Nel 20 d.C. fu onorato degli *ornamenta praetoria* da Tiberio (Cass. Dio 57, 19, 7). Fu destinato a diventare suocero del giovane figlio di Claudio, che avrebbe dovuto sposarne la figlia *Iunilla* (Tac. *ann.* 3, 29; Cass. Dio 58, 11, 5; Suet. *Cl.* 27); fu coinvolto nella morte di Druso nel 23 d.C. assieme alla moglie di lui *Livilla*, di cui nel frattempo era divenuto amante (Tac. *ann.* 4, 3, 7-11; Suet. *Tib.* 62; Cass. Dio 57, 22); progettò l'emarginazione e l'esilio della moglie di Germanico Agrippina e dei figli, Nerone e Druso nel 29 d.C. (Tac. *ann.* 5, 3; 6, 23 e 25; Suet. *Tib.* 54; 55; 61); nel 31 d.C. divenne console con Tiberio da gennaio a maggio (vd. parte II, cap. 24. "I consolati di Tiberio dopo il 14 d.C."). Nel medesimo anno Tiberio gli aveva conferito un *imperium* straordinario (Cass. Dio 58, 7, 4; Ios. *ant. iud.* 18, 181); poi, tramite il prefetto del pretorio *Sutorius Macro* (vd. *infra*), ne decretò l'arresto; Seiano morì per strangolamento il 18 ottobre del 31 d.C. (*CIL*, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR121439, Fasti Ostienses*). Sul ruolo di Antonia minore nell'*affaire* Seiano vd. parte II, cap. 43. "La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore (31 d.C.)". Giovenale dedica un largo passaggio alla sua figura in *Sat.* 10. La biografia di riferimento per la figura di Seiano rimane quella di D. HENNIG, *L. Aelius Seianus. Untersuchungen zur Regierung des Tiberius*, 1975. Vd. anche E. CHAMPLIN, *Seianus Augustus*, in *Chiron* 42, 2012, pp. 361-387. *PIR*<sup>2</sup>, A 255.

***Aemilia Lepida***: Nipote del triumviro, fu sposata a *P. Sulpicius Quirinius* (vd. *infra*), da cui fu ripudiata. In seguito si unì a *Mam. Aemilius Scaurus* (vd. *infra*). Nel 20 d.C. fu accusata di falso per aver simulato la nascita di un figlio dalla relazione con Quirinio. A questa accusa si aggiunsero quelle di adulterio, di tentato avvelenamento e di lesa maestà (Tac. *ann.* 3, 22-23; Suet. *Tib.* 49). Fu condannata all'esilio, ma, per riguardo a Scauro, non le furono confiscati i beni. Per il processo a Lepida cfr. parte II, cap. "38. Il *patrimonium imperiale* in provincia sotto Tiberio". *FOS* 28.

**Aemilia Lepida:** Figlia di *Aemilius Lepidus*, console nel 6 d.C. (vd. *infra*), fu sposata a Druso Cesare, uno dei figli di Germanico (Tac. *ann.* 6, 40). Rimase salva finché visse il padre poi, accusata di adulterio, si diede la morte nel 36 d.C. (Tac. *ibid.*). È attestato l'epitafio di un liberto del padre, che si dichiara *grammaticus* e *procurator Lepidae moresque regebam* (CIL, VI 9449 = ILS 1848). A tal proposito vd. S. AGUSTA-BOULAROT, *Les références épigraphiques aux Grammatici et Γραμματικοὶ de l'Empire romain (Ier s. av. J.-C., IVe s. ap. J.-C.)*, in *Mélanges de l'école française de Rome* 106, 2, 1994, pp. 662-664. Sugli *Aemilii Lepidi* vd. L. HAYNE, *The Last of the Aemilii Lepidi*, in *L'antiquité classique* 42, 2, 1973, pp. 497-507. Per le vicende di *Aemilia Lepida* cfr. parte II, cap. 38. "Il *patrimonium imperiale* in provincia sotto Tiberio". FOS 30.

**Aemilia Musa:** Matrona che morì *intestata*. Tiberio fece assegnare le sue ricchezze a *M. Aemilius Lepidus* (Tac. *ann.* 2, 48).

**Aemilius:** Militare romano che con la sua testimonianza fece condannare *Votienus Montanus* per lesa maestà nel 25 d.C. (Tac. *ann.* 4, 42).

**M. Aemilius Lepidus:** Nipote del triumviro, *consul* nel 6 d.C., amico e consigliere prima di Augusto prima, di Tiberio poi, è lodato da Tacito per la moderazione delle sue proposte e per i suoi interventi volti a frenare le decisioni suggerite dal servilismo dei senatori (cfr. Tac. *ann.* 4, 20, 2). Fu nominato nell'8/9 d.C. *legatus Augusti pro praetore* in Pannonia (Vell. 2, 114, 5; 115, 2; Cass. Dio 56, 12, 2) e di lì a poco ricevette gli *ornamenta triumphalia* (Vell. 2, 115, 3; Cass. Dio 56, 17, 2). Annoverato da Tacito tra i *capaces imperii* che avrebbero potuto prendere il posto di Augusto (Tac. *ann.* 1, 13), nel 14 d.C. divenne governatore della *Hispania Tarraconensis* (Vell. 2. 125. 5). Nel 21 d.C. rifiutò il governo d'Africa in favore di *Iunius Blaesus* (Tac. *ann.* 3, 35, 2). Fu uno dei difensori di Pisone nel corso del processo che vide quest'ultimo imputato (*ann.* 3, 11, 2). Governò l'Asia tra il 26 e il 28 d.C. Sul proconsolato d'Asia vd. anche R. SYME, *Problems about Proconsuls of Asia*, in *ZPE* 53, 1983, p. 194. Nel 21 d.C. propose di confiscare i beni di *Clutorius Priscus*, accusato di aver composto dei versi infamanti nei confronti di Druso Minore (Tac. *ann.* 3, 50); l'anno seguente chiese al senato di ristrutturare la *Basilica Aemilia* a proprie spese (*ann.* 3, 72, 1). Morì nel 33 d.C. (vd. 6, 27, 4). Spesso confuso con *Manius Lepidus*. Su questo problema e sulla figura di *Marcus Lepidus* vd. R. SYME, *Marcus Lepidus, Capax Imperii*, in *The Journal of Roman Studies* 45, 1955, pp. 22-33; ID., *The*



*Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, pp. 128-140. Padre di *Aemilia Lepida*, moglie di Druso Cesare (vd. *supra*) e di *M. Aemilius Lepidus*, che sarebbe diventato marito di Drusilla, sorella di Caligola (Cass. Dio 59, 11, 1). Sugli *Aemilii Lepidi* vd. L. HAYNE, *The Last of the Aemilii Lepidi*, in *L'antiquité classique* 42, 2, 1973, pp. 497-507. *PIR*<sup>2</sup>, A 369.

**T.? Aemilius? Mummius? Priscus Cornelianus? Lepidus:** *Flamen Tiberi Caesaris Augusti da Segovia*, in *Tarraconensis* (*HEp* IV, 613 = *ERSg* 66).

**P. Aemilius Regillus:** Figlio di *P. Aemilius Lepidus* e di *Marcella minor*, *quaestor* di Tiberio secondo un'iscrizione di Sagunto, in cui è anche *patronus* della città (*CIL*, II 3837 = *ILS* 949). Cfr. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, pp. 147-148. Per la questura al fianco di Tiberio, giustificata dalla parentela con la famiglia imperiale cfr. M. CÉBEILLAC, *Les 'Quaestores principis et candidati' aux I<sup>er</sup> et II<sup>ème</sup> siècles de l'empire*, Milano 1972, p. 31, n. 13. Dopo la questura non sappiamo più niente di lui. *PIR*<sup>2</sup>, A 396.

**Mam. Aemilius Scaurus:** Appartenente a un'antica famiglia patrizia molto legata a Silla e a Pompeo, *Mamercus Scaurus* fu *consul suffectus* nel 21 d.C. con *Cn. Tremellius* (vd. *infra*). Per la parentela di *Scaurus* vd. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, 1986, pp. 261 sgg. Sul consolato di *Scaurus* cfr. *CIL*, VI 2023b = *CIL*, VI 32339b = *CFA* 4b = *EDR029316*. Nella seduta senatoria del 17 settembre del 14 d.C. intervenne dopo *Q. Haterius* per esprimere la speranza che le prerogative del senato non venissero vanificate dall'*intercessio tribunicia* del neoimperatore (*Tac. ann.* 1, 13). Nel 21 difese suo nipote *L. Sulla* contro *Corbulo* (*Tac. ann.* 3, 31); nel 22 fu tra gli accusatori di *C. Silanus*, *proconsul Asiae*, colpevole di aver violato la divinità di Augusto e disprezzato la *maiestas* di Tiberio. (*Tac. ann.* 3, 66, 1-2). Sposò *Aemilia Lepida*, dopo che costei aveva divorziato da *P. Sulpicius Quirinius*. Nel 32 d.C. Tiberio ricompensò la fiducia di *Scaurus* differendo il giudizio per l'accusa di lesa maestà (*Tac. ann.* 6, 9), ma nel 34 fu travolto da un nuovo scandalo, istigato dal prefetto al pretorio *Macro*. Questi accusò *Scaurus* di aver alluso alla tirannia di Tiberio in una tragedia dal titolo *Agamemnon* (secondo *Svet. Tib.* 61, *Atreus* per Cass. Dio 58, 24, 3-5); fu accusato da *Servilius* e *Cornelius* anche di pratiche magiche e di adulterio con Livia, moglie di Druso minore (*Tac. ann.* 6, 29, 3; Cass. Dio 58, 24, 5). Secondo Cassio Dione, Tiberio minacciò *Scaurus* di fargli subire la sorte di Aiace, con riferimento alla vergogna che questi si portò dietro fino alla morte. Dietro alla macchinazione contro *Scaurus*, Tacito sottolinea il ruolo di *Macro*, successore di *Seianus* al pretorio. *Scaurus* prevenne la condanna,

togliendosi la vita insieme alla seconda moglie *Sextia*, madre di *L. Sulla Felix, consul* nel 33 d.C. (vd. *infra*). Su questo processo vd. R. S. ROGERS, *Criminal Trials and Criminal Legislation Under Tiberius*, 1935, pp. 151-154. Un senatoconsulto decretò l'eliminazione delle sue sette orazioni (Sen. *contr.* 10, *praef.* 2-3). Fu molto vicino a Seiano. Vd. a tal proposito R. SEALEY, *The political attachments of L. Aelius Seianus*, in *Phoenix*, 15, 2, pp. 112-113. *PIR*<sup>2</sup>, A 404.

**Sex. Afranius Burrus:** Prefetto del pretorio sotto Claudio e Nerone, fu precedentemente *procurator Augustae* e *procurator Tiberi Caesaris* (*CIL*, XII 1360 = *CIL*, XII 5842 = *ILS* 1321). H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain* I, Paris 1960, pp. 30-32, n. 13; S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, pp. 460-461, n. 552. *PIR*<sup>2</sup>, A 441.

**Albinovanus Celsus:** *Comes scribae* di Tiberio in Armenia nel 20 a.C. (Hor. *ep.* 1, 8, 2). Forse lo stesso di cui Ovidio piange la morte in *ex Pont.* 1, 9. Dovrebbe essere legato da vincoli di parentela con l'*Albinovanus* seguente. *PIR*<sup>2</sup>, A 478.

**Albinovanus Pedo:** *Praefectus equitum* nel 15 d.C. sotto il comando di Germanico (Tac. *ann.* 1, 60, 2), è identificato con il poeta di cui Sen. *suas.* 1, 15 cita i versi nei quali è descritta la tempesta che nel 16 d.C. colpì la flotta guidata da Germanico nel Mare del Nord (vd. anche Tac. *ann.* 2, 23-24). Sarebbe stato anche autore di poemi epici e di epigrammi, oltre che brillante conversatore e narratore (Sen. *ep. ad Luc.* 122, 15). È ricordato anche da Ovidio (*ex Pont.* 4, 16), da Quintiliano (10, 1, 90) e da Marziale (*ep.* 1, *Praef.*; 2, 77; 5, 5; 10, 20). Fratello di Albinovano Celso (vd. *supra*), anch'egli poeta, che fu al seguito di Tiberio durante la campagna armena del 20 a.C. (Hor. *ep.* 1, 8, 2). J. BLAENS DORF (a cura di), *Fragmenta poetarum latinorum epicorum et lyricorum*, Berlin-New York 2011, pp. 287-289. *PIR*<sup>2</sup>, A 479.

**Alfidius Sabinus:** *Proconsul Siciliae* sotto Tiberio (*CIL*, VIII 9247). Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 2, n. 8, Gothoburgi 1984. *PIR*<sup>2</sup>, A 527.

**Ancharius Priscus:** Accusatore del proconsole di Creta *Caesius Cordus* (Tac. *ann.* 3, 38). Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 506, n. 3. *PIR*<sup>2</sup>, A 578.

**L. Annaeus Seneca:** Padre di Seneca il filosofo, scrisse un'opera storica dall'inizio delle

guerre civili fino alla sua morte, avvenuta dopo la morte di Tiberio e l'esilio del figlio (Sen. *ad Helv.* 2, 4 sgg.). Sull'opera storica cfr. T. J. CORNELL, *The Fragments of the Roman Historians* I, pp. 505-508; II, pp. 982-985, Oxford 2013. È citato da Suet. *Tib.* 73 come fonte di una notizia sulla morte di Tiberio. A lui è stato recentemente attribuito il testo contenuto in *PHerc.* 1067. Cfr. a tal proposito V. PIANO, *Il PHerc. 1067 latino: il rotolo, il testo, l'autore*, in *Cronache Ercolanesi* 47, pp. 163-250. In età avanzata scrisse *Controversiae* e *Suasoriae*. *PIR*<sup>2</sup>, A 616.

**C. Annius Pollio:** Il consolato di *Pollio*, documentato da Tac. *ann.* 6, 9, che A. DEGRASSI, *Osservazioni su alcuni consoli suffetti dell'età di Augusto e di Tiberio*, in *Epigraphica* 8, 1946, p. 37, datava al 21 o al 22 d.C., sarebbe da ricondurre al 18 d.C.: egli sarebbe stato collega di *C. Rubellius Blandus* da agosto a settembre (*CIL*, VI 14221; *AE* 1993, 1161a); poi, caduto in disgrazia e per questo assente nei fasti, sarebbe stato sostituito da *M. Vipstanus Gallus* (vd. *infra*). Cfr. G. CAMODECA, *Nuovi dati dalla riedizione delle tabulae ceratae della Campania*, in *Atti XI Congresso AIEGL (Roma, sett. 1997)*, Roma 1999, pp. 526-527, nt. 18; P. BUONGIORNO, *Appunti sulla gens Glitia di Falerii Novi e sui fasti consolari degli anni 18, 21 e 22 d.C.*, in S. ANTOLINI-S. M. MARENGO-G. PACI, *Colonie e municipi nell'era digitale. Documentazione epigrafica per la conoscenza delle città antiche*, *Atti del Convegno di studi (Macerata, 10-12 dicembre 2015)*, Tivoli 2017, p. 43. Sugli *Anni* cfr. G. CAMODECA, *La gens Annia puteolana in età giulio-claudia: potere politico e interessi commerciali*, in *Puteoli*, 3, 1979, pp. 17-34. *PIR*<sup>2</sup>, A 677.

**L. Annius Vinicianus:** Figlio di *C. Annius Pollio*, *consul suffectus* durante l'età tiberiana (vd. *supra*), fu accusato insieme al padre nel 32 d.C., Tiberio ne differì la causa (Tac. *ann.* 6, 9). Ricordato negli *acta Arvalium* del 38 (*CIL*, VI 2028 = *CFA* 12 = *EDR078812*) e del 40 d.C. (*CIL*, VI 2030 = *CFA* 14 = *EDR029326*), in seguito guidò con Camillo Scriboniano una congiura contro l'imperatore Claudio (Cass. Dio 60, 15). Cfr. P. BUONGIORNO, *Claudio. Il principe inatteso*, Palermo 2017, pp. 90-94. *PIR*<sup>2</sup>, A 701.

**Antei**: Legato di Germanico (Tac. *ann.* 2, 6). *PIR*<sup>2</sup>, A 727.

**Antiochus (III):** Re di Commagene, morì nel 17 d.C. (Tac. *ann.* 2, 42; *Ios. ant.* 18, 53). Il suo regno fu ridotto a provincia romana poco tempo dopo (Tac. *ann.* 2, 56). Cfr. parte II, cap. 34. "Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali.

Conseguenze del ritiro di Tiberio?». *PIR*<sup>2</sup>, A 741.

**M. Antistius Labeo:** Uno dei più grandi *iuris periti* dell'età augusteo-tiberiana assieme ad *Ateius Capito* (*Tac. ann.* 3, 75). Nel corso della sua carriera politica si sarebbe fermato alla pretura, rifiutando il consolato offertogli da Augusto (*D.* 1, 2, 2, 47 = *Pomponius l. S. enchir.*). Su *Labeo* e sulla rivalità con *Capito* cfr. R. A. BAUMAN, *Lawyers and Politics in the early Roman Empire. A study of relations between the Roman jurists and the emperors from Augustus to Hadrian*, München 1989, pp. 25-55. *PIR*<sup>2</sup>, A 760.

**Antistius Vetus:** *E primoribus Macedoniae*, fu condannato *de maiestate* nel 21 d.C. in quanto accusato di essere stato complice delle trame eversive di Rescuporide, re dei Traci (*Tac. ann.* 3, 38). Forse lo stesso *Antistius* poeta, autore di epigrammi greci contenuti nell'*Anthologia Palatina* (6, 237; 7, 366; 11, 40; 16, 243). *PIR*<sup>2</sup>, A 767.

**C. Antistius Vetus:** Figlio del console del 6 a.C., fu *praetor urbanus* nel 20 d.C., *consul ordinarius* nel 23 d.C. (*Tac. ann.* 4, 1; *CIL*, X 895 = *ILS* 6394), *curator riparum et alvei Tiberis* dopo il consolato (*CIL*, XIV 4704a-b-c = *EDR*072872). A tal proposito vd. A. LONARDI, *La cura riparum et alvei Tiberis: storiografia, prosopografia e fonti epigrafiche*, Oxford 2013, pp. 96-97. *PIR*<sup>2</sup>, A 772.

**L. Antistius Vetus:** Figlio di C. *Antistius Vetus*, console del 6 a.C., nonché fratello di C. *Antistius Vetus*, *consul ordinarius* nel 23 d.C. (vd. *supra*), fu *quaestor Tiberi Caesaris* tra il 18 e il 20 d.C. (*CIL*, XIV 2802 = *ILS* 948 = *EDR*154860). A tal proposito cfr. M. CÉBEILLAC, *Les 'Quaestores principis et candidati' aux I<sup>er</sup> et II<sup>ème</sup> siècles de l'empire*, Milano 1972, pp. 28-29, n. 11. *Consul suffectus* nel 28 d.C. insieme a Q. *Iunius Blaesus* (*CIL*, VI 10293 = *ILS* 7918 = *EDR*119860). Molto vicino alla famiglia imperiale, come peraltro tutti gli *Antistii*. *PIR*<sup>2</sup>, A 775.

**C. Antius:** Legato di Germanico insieme a P. *Vitellius* (*Tac. ann.* 2, 6). Per P. *Vitellius* vd. *infra*. *PIR*<sup>2</sup>, A 780.

**Antonia (Augusta):** Figlia del triumviro Marco Antonio e di Ottavia minore, sorella di Augusto. Nel 18 a.C. sposò Druso maggiore, fratello di Tiberio, da cui ebbe tre figli: Germanico, Livilla (*Claudia Livia Iulia*) e il futuro imperatore Claudio (*Suet. Cl.* 1, 6). *Univira* per eccellenza (dopo la morte del marito non si risposò), contribuì alla scalata al

potere del figlio Germanico; in occasione delle esequie di quest'ultimo dopo la morte avvenuta il 10 ottobre del 19 d.C., Tacito allude ad una mancata partecipazione attiva di Antonia alle onoranze stabilite (Tac. *ann.* 3, 3), circostanza smentita dalla *Tabula Siarensis*. A tal proposito cfr. G. MARTINA, *L'interventismo familiare di Antonia minore: il caso della morte di Germanico e Livilla*, in F. CENERINI, F. ROHR VIO (edd.), *Matronae in domo et in re publica agentes - Spazi e occasioni dell'azione femminile nel mondo romano tra tarda repubblica e primo impero*, Trieste 2016, pp. 287-304. Alcune fonti le attribuiscono un ruolo decisivo nella caduta di Seiano (Cass. Dio 66, 14, 1; Ios. *ant. iud.* 18, 180-182) e nella morte della figlia Livilla, che aveva avuto una relazione con Seiano (Cass. Dio 58, 11, 7). All'inizio del principato del nipote Caligola fu insignita dal senato di onori, tra i quali il titolo di *Augusta* (Suet. *Cal.* 15, 2; Cass. Dio 59, 3, 3-4). Morì alle calende di maggio del 37 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 5 = EDR121446, *Fasti Ostienses*). Su *Antonia Augusta* cfr. soprattutto N. KOKKINOS, *Antonia Augusta: Portrait of a Great Roman Lady*, London 1992, pp. 254; S. SEGENNI, *Antonia minore e la "domus Augusta"*, in *Studi Classici e Orientali* 44, 1995, pp. 297-331. FOS 73.

**Antonia Tryphaena:** Figlia di Polemone, re del Ponto, e della regina Pitodoride, sposò *Cotys*, re di Tracia (vd. *infra*). Fu molto attiva nell'età di Tiberio e di Caligola nel ristabilire i rapporti tra Cizico, che nel 25 d.C. aveva perso lo *status* di città libera (vd. parte II, cap. 29. "La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*", "L'affaire Cizico". Per la natura del provvedimento contro la città vd. anche parte III, Teorie e prassi dell'attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana) e Roma. Lo testimoniano tre iscrizioni (*IGRRP* IV, 144; 145; 146). Fu anche sacerdotessa di Giulia Augusta, Σεβαστή Νευκηφόρος (*IGRRP* IV, 144). T. MOMMSEN, *De titulo reginae Pythodoridis Smyrnaeo*, in *Ephemeris Epigraphica* 1, 1872, pp. 270-276 con 256-263 (= *Gesammelte Schriften* 8, Berlin 1913, pp. 264-271), basandosi sul rilievo dato alla nonna Antonia in una dedica al fratello Zenone da parte del demo di Smirne (vd. *infra*) e sulla rarità di gentilizi romani in quell'epoca nella provincia d'Asia, ha suggerito che Pitodoro (padre di Pitodoride, madre di *Antonia Tryphaena*) avesse sposato una figlia del triumviro Marco Antonio, una donna nata dal matrimonio di questi con la cugina Antonia. Ma H. DESSAU, *De regina Pythodoride et de Pythodoride iuniore*, in *Ephemeris Epigraphica* 9/4, 1913, pp. 691-696 e a p. 269, nt. 1 in T. MOMMSEN, *Gesammelte Schriften* 8, Berlin 1913, respinge l'ipotesi del MOMMSEN, in quanto i due storici che parlano della famiglia pontica, Strabone e Tacito, difficilmente

avrebbero taciuto i suoi prestigiosi legami con la *domus Augusta*. D. CAMPANILE, *Pitodoride e la sua famiglia*, in *Studi classici e orientali* 56, 2010, pp. 66 sgg., non concordando col MOMMSEN e proponendo una rassegna delle opinioni favorevoli e contrarie alla tesi dello storico tedesco, avanza la proposta di identificare il padre di Antonia, nonna di *Tryphaena*, non con Marco Antonio ma con uno dei fratelli, Lucio o Gaio. Sulla figura di *Tryphaena* vd. anche J. THORNTON, *Una città e due regine. Eleutheria e lotta politica a Cizico fra gli Attalidi e i Giulio Claudii*, in *Mediterraneo Antico*, 2, 1999, pp. 529-538. *PIR*<sup>2</sup>, A 900.

***Iullus Antonius***: Figlio di Marco Antonio e di Fulvia, alla morte dei genitori, fu affidato ad Ottavia; poi sposò Marcella, figlia di Ottavia e di Marcello, quindi nipote di Augusto (Plut. *Ant.* 87). Da Vell. 2, 100, 4 sappiamo che egli fece una brillante carriera: fu insignito della pretura nel 13 a.C. (Cass. Dio 54, 26, 2), quindi del consolato nel 10 a.C. (*CIL*, VI 30974 = *ILS* 92 = *EDR*137099). Uomo di cultura, allievo di *L. Grassicius* (Suet. *gramm.* 18), fu celebrato da Orazio in una famosa ode (Hor. *carm.* 4. 2). *Proconsul Asiae* probabilmente nel 7/6 a.C. A tal proposito vd. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 207, n. 10, Gothoburgi 1984. Complice di Giulia, fu condannato a morte nel 2 a.C. (Cass. Dio 55, 10, 15; Vell. 2, 100, 4; Sen. *brev.* 4, 6; Tac. *ann.* 1, 10; 3, 18; 4, 44). *PIR*<sup>2</sup>, A 800.

***L. Antonius Quadratus***: *Miles legionis XX, donatus torquibus et armillis a Ti. Caesare bis, miles legionis XX* (*CIL*, V 4365 = *CIL*, XIII 2, p. 33\* = *ILS* 2272 = *InscrIt.* X, 5, 154 = *EDR*090154), probabilmente in seguito al *bellum Dalmaticum* (6-9 d.C.), come tanti altri *milites*.

***Apicata***: Moglie di Seiano, da cui questi ebbe tre figli. Il marito la ripudiò per unirsi a Livilla (Tac. *ann.* 4, 3). Otto anni dopo la morte di Druso minore, nella quale furono coinvolti proprio Seiano e Livilla, Apicata, prima di togliersi la vita, accusò i due con una lettera a Tiberio (Cass. Dio 58, 11, 6). Sul suicidio di Apicata cfr. anche il passaggio dei *Fasti Ostienses* relativo ai fatti del 31 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR*121439). *PIR*<sup>2</sup>, A 913.

***Apidius Merula***: Cancellato da Tiberio dall'albo dei senatori perché non aveva giurato sugli atti di Augusto (Tac. *ann.* 4, 42). *PIR*<sup>2</sup>, A 916.

***L. Aponius***: Tacito menziona un *L. Aponius eques Romanus e cohorte Drusi* (*ann.* 1, 29), che dovette aver goduto della fiducia di Druso minore durante la sedizione delle legioni

pannoniche nel 14 d.C., se fu inviato dal figlio del principe nell'Urbe per riferire a Tiberio le richieste dei legionari. Non sembrerebbe impossibile l'identificazione del personaggio con il *L. Aponius* padrone e patrono di schiavi e liberti urbani (*CIL*, VI 37494 = *EDR150171*; *CIL*, VI 9333; *CIL*, VI 37787 = *EDR029564*), il quale coinciderebbe con il *L. Aponius* padrone e patrono di un numero considerevole di schiavi e liberti sepolti tra le vie Salaria e Pinciana (*CIL*, VI 12159; 12161; 12166; 23730; 26832; 34468; 34469; 37496; 37497; 37498; 37499; 37500; 38019). È stata proposta inoltre l'identificazione, più difficile per la verità, con un omonimo cavaliere narbonense, di cui si conosce la carriera grazie a un'iscrizione di *Baeterrae* (*CIL*, XII 4230 = 4241; *ILGN* 558). A favore, pur con prudenza, E. RITTERLING, in *RE* XXIV, col. 1796; H. DEVIJVER, *Prosopographia militiarum equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum*, I, Leuven 1976, pp. 115-116; H.-G. PFLAUM, *Les fastes de la province de Narbonnaise*, Paris 1978, p. 195; S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, p. 178, n. 202. Da ultimo cfr. A. ZUCCARO, *Una nuova proposta di lettura per CIL, VI 37494*, in G. L. GREGORI, A. PAPINI, A. ZUCCARO, *Due note sull'epigrafia urbana di età repubblicana e protoimperiale*, in *Scienze dell'Antichità* 22, 1, 2016, pp. 152-157. *PIR*<sup>2</sup>, A 933-934.

***Appius Appianus***: Senatore escluso dal massimo consesso a causa della sua prodigalità o corruzione (*Tac. ann.* 2, 48). *PIR*<sup>2</sup>, A 946.

***Appuleia Varilla***: Pronipote di Augusto, figlia di *Sex. Appuleius*, console del 29 a.C., e di Ottavia maggiore, sorellastra di Augusto. Fu accusata *de maiestate* e *de adulteriis*, fu condannata solo per questo secondo reato (*Tac. ann.* 2, 50). Cfr. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, pp. 126 sgg. *FOS* 85.

***Sex. Appuleius***: Il padre, *Sex. Appuleius*, *consul* nel 29 a.C., *proconsul* in *Hispania* durante le guerre cantabriche, per le quali ottenne il trionfo nel 26 a.C., fu anche *proconsul Asiae*; la madre fu probabilmente una *Quintilia*, sorella di *Quintilius Varus*. *Consul* nel 14 d.C. (*CIL*, X 6639 = *InscrIt.* XIII, 1, 26, *Fasti Antiates*). Fu uno dei primi a prestare giuramento *in verba Tiberii* (*Tac. ann.* 1, 7, 2). Secondo l'integrazione di J. SCHEID, *Commentarii fratrum Arvalium qui supersunt*, Rome 1998, p. 10 n. 4, fece parte dei *Fratres Arvales*. Sua sorella *Appuleia Varilla* fu accusata *de adulteriis* e *de maiestate* nel 17 d.C. (vd. *infra*). Per gli intrecci familiari di *Sex. Appuleius* cfr. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, pp. 327-328. *PIR*<sup>2</sup>, A 962.

**L. Apronius:** *Consul suffectus* nell'8 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 1ab, *Fasti Capitolini*). Fu *particeps operum Vibii Postumi, praepositus Delmatiae*, quindi legato di Germanico sul fronte renano nel 15 d.C. (*Tac. ann.* 1, 56). Nello stesso anno fu onorato degli *ornamenta triumphalia* (*Tac. ann.* 1, 72, 1; *Vell.* 2, 116, 3). *Proconsul Africae* dal 18 al 21 d.C. (*Tac. ann.* 3, 21; 4, 13, 3) e *legatus Augusti pro praetore* della *Germania Inferior* nel 28 d.C. (*Tac. ann.* 4, 73, 1). Sui governatorati di *Apronius* cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, Gothoburgi 1984, I, 373, n. 20 (Africa); 54, n. 58 (Germania). Sull'Africa vd. anche B. E. THOMASSON, *Fasti Africani, Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm 1996, p. 29, n. 21. *PIR*<sup>2</sup>, A 971.

**L. Apronius Caesianus:** Figlio di *L. Apronius* (vd. *supra*). Ancora giovane, durante il proconsolato del padre in Africa, fu inviato da questi ad affrontare i Numidi, ottenendo la vittoria (*Tac. ann.* 3, 21). Pretore nel 32 d.C., pur essendo vicino a Seiano, riuscì a scampare alle epurazioni tiberiane. *Consul ordinarius* nel 39 d.C. con Caligola (*CIL*, X 6638, *Fasti Antiates*). *PIR*<sup>2</sup>, A 972.

**(L?) Aquillius Regulus:** *Quaestor Tiberi Caesaris* (*CIL*, VI 2122). Cfr. M. CÉBEILLAC, *Les 'Quaestores principis et candidati' aux I<sup>er</sup> et II<sup>ème</sup> siècles de l'empire*, Milano 1972, p. 40, n. 17. *PIR*<sup>2</sup>, A 1002.

**Archelaus:** Re di Cappadocia fino al 17 d.C. Nonostante avesse parteggiato per Antonio nella battaglia di Azio contro Ottaviano, questi gli concesse il regno (*Cass. Dio* 51, 2, 1). Fu difeso da Tiberio tra il 23 e il 21 a.C., quando dovette difendersi dalle accuse dei suoi sudditi o dagli abitanti dei territori confinanti (*Cass. Dio* 57, 17, 3). Nel 20 a.C. prese parte alla missione di Tiberio in Armenia, dove fu ucciso il re Artaxia e incoronato Tigrane (*Ios. ant. iud.* 15, 105; *Cass. Dio* 54, 9, 4-5). Divenne invisio a Tiberio, poiché, durante il suo soggiorno a Rodi, crescendo in familiarità con *C. Caesar*, non lo aveva omaggiato (*Tac. ann.* 2, 42; *Cass. Dio* 57, 17). Il successore di Augusto, una volta divenuto imperatore, lo convocò a Roma, dove fu incarcerato. Morì nel 17 d.C. Già qualche anno prima, incapace di intendere e di volere, era stato commissariato da Augusto tramite un procuratore (*Cass. Dio ibid.*). Su Archelao vd. parte I, cap. 4. "I primi passi nella vita civile"; parte II, capp. 29. "La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*", 38. "Il *patrimonium imperiale* in provincia sotto Tiberio". *PIR*<sup>2</sup>, A 1023.



**Archelaus:** Figlio del re omonimo (vd. *supra*), del dominio paterno aveva mantenuto solo la *Cilicia Trachea* (Tac. *ann.* 6, 41). *PIR*<sup>2</sup>, A 1024.

**Aretas (IV):** Re dei Nabatei. Durante il suo lunghissimo regno (9 a.C.- 40 d.C.), aiutò i Romani a sedare la rivolta dei Giudei dopo la morte di Erode; poi, dopo aver preso in moglie la figlia del tetrarca di Galilea Erode Antipa, la ripudiò per sposare la cognata Erodiade (Ios. *ant. iud.* 17, 109-112). Nel 37 d.C. il legato di Siria *L. Vitellius* si mosse per fargli guerra, ma desistette per la sopravvenuta morte di Tiberio (Ios. *ant. iud.* 17, 113-115). *PIR*<sup>2</sup>, A 1033.

**C. Arrenus Gallus:** Senatore presente alla stesura del *Senatus consultum de Cnaeo Pisone patre* (r. 3). Cfr. W. ECK-A. CABALLOS-F. FERNÁNDEZ, *Das senatus consultum de Cn. Pisone patre*, München 1996, pp. 94-95.

**L. Arrius Salanus:** *Praefectus quinquennalis Tiberi Caesaris, Neronis et Drusi* noto da un'iscrizione di Formia (*CIL*, X 6101 = *EDR*156248). Cfr. H. DEVIJVER, *Prosopographia Militiarum Equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum I*, Leuven 1976, p. 121 n. 163; S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, pp. 229-230, n. 268.

**L. Arruntius:** *Consul* nel 6 d.C., fu uno dei senatori più autorevoli del suo tempo, riunendo in sé le pretese al principato di pompeiani e sillani. A tal proposito cfr. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, p. 261. *Capax imperii* da Augusto stesso (Tac. *ann.* 1, 13), partecipò attivamente al dibattito sull'insediamento di Tiberio. *Curator aquarum* nel 15 d.C. assieme ad *Ateius Capito* (Tac. *ann.* 1, 76). Rifiutò di essere tra i difensori di Pisone (*ann.* 3, 11). *Legatus Augusti propraetore* della *Hispania Citerior* per dieci anni, dal 23 al 33 d.C. (Tac. *ann.* 6, 27); Cass. Dio 58, 8, 3 abbassa il suo governatorato alla decade 21-31 d.C. Ma da Tiberio fu trattenuto a Roma per tutto il tempo dell'incarico (Tac. *ibid.*). Probabile che Tiberio lo considerasse membro dell'opposizione interna al principe. Vd. a tal proposito M. PANI, *Seiano e gli amici di Germanico*, in *Quaderni di Storia* 5, 1977, p. 142. Finì sotto l'attacco prima di Seiano, poi di Macrone, infine si tolse la vita (Tac. *ann.* 6, 48). Cfr. sulla vicenda R. CRISTOFOLI, *Caligola: Gli anni di Capri, Le tradizioni storiografiche e la costruzione negativa*, in R. CRISTOFOLI, A. GALIMBERTI, F. ROHR VIO (a cura di), *Costruire la memoria. Uso e abuso della storia fra tarda repubblica e primo principato*,

Venezia, 14-15 gennaio 2016, Roma 2017, pp. 183-184. *PIR*<sup>2</sup>, A 1130.

**L. Arruntius Camillus Scribonianus:** *Consul ordinarius* nel 32 d.C., collega di *Cn. Domitius Ahenobarbus* (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR080256*, *Fasti Arvalium*). *Legatus Augusti pro praetore* di Caligola (*CIL*, III 9864a = *ILS* 5950) e di Claudio (*Suet. Cl.* 13) in *Dalmatia*. Scriboniano sarebbe stato figlio naturale di *Furius Camillus*, console dell'8 d.C. (vd. *infra*), adottato da *L. Arruntius*, console nel 6 d.C. Il cognome Scriboniano tradirebbe una discendenza da Pompeo Magno tramite gli *Scribonii*. Vd. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, p. 259. Nel 42 d.C. fu coinvolto nella congiura coordinata da Viniciano e repressa da Claudio (*Suet. Cl.* 13; *Oros.* 7, 6, 6; *Cass. Dio* 60, 15, 3; *Tac. ann.* 12, 52; *hist.* 1, 89; *Plin. ep.* 3, 16, 7). Cfr. P. BUONGIORNO, *Claudio. Il principe inatteso*, Palermo 2017, pp. 90-94. *PIR*<sup>2</sup>, A 1140.

**Artabanus III:** Regnò sulla Partia dall'11 al 38 d.C. circa, dopo aver cacciato *Vonones*, erede della dinastia degli Arsacidi (vd. *infra*). Nel 18 d.C. mandò dei legati da Germanico per rinnovare il patto di amicizia coi Romani (*Tac. ann.* 2, 58). Tra il 35 e il 36 d.C., alla morte di Artassia III, che era stato incoronato nel 18 d.C. re di Armenia da Germanico, il re partico Artabano III ristabilì il dominio partico sull'Armenia, insediando il figlio Arsace (*Tac. ann.* 6, 31; *Ios. ant. iud.* 18, 52; *Cass. Dio* 58, 26, 1). Alcuni nobili partici, in combutta contro il potere di Artabano, si rivolsero a Tiberio invocando l'invio di un nobile arsacide residente a Roma che avrebbe potuto prendere il posto di Artabano; Tiberio così inviò Fraate IV, che tuttavia morì poco dopo essere giunto in Siria (*Tac. ann.* 6, 32, 2; *Cass. Dio* 58, 26, 2). Quindi, riprovò con Tiridate, nipote di Fraate, che poteva contare sull'appoggio dell'iberico Mitridate e del fratello Farasmane; inoltre, Tiberio aveva dato al governatore di Siria *L. Vitellius* mandato di appoggiare la cacciata di Artabano (*Tac. ann.* 6, 32). Questi dovette fuggire presso gli Ircani e i Carmani, cui era legato da vincoli di stirpe, mentre Tiridate si appropinquava al soglio di Partia; l'Armenia invece passava sotto il controllo degli Iberi di Mitridate e Farasmane. Tuttavia, il regno di Tiridate in Partia durò poco tempo: nel 36 d.C., infatti, Artabano tornò al potere (*Tac. ann.* 6, 43-44; *Cass. Dio* 58, 26, 3; *Ios. ant. iud.* 18, 100). *PIR*<sup>2</sup>, A 1155.

**L. Aruseius:** Accusatore di *L. Arruntius* (*Tac. ann.* 6, 7). Condannato per la sua delazione all'esilio, nel 36 d.C. sarebbe rientrato a Roma (*Tac. ann.* 6, 40). Cfr. Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 510, n. 8. *PIR*<sup>2</sup>, A 1195.

**Asellius Sabinus:** Tiberio gli donò duecentomila sesterzi per un dialogo in cui egli rappresentava una gara tra un fungo, un beccafico, un'ostrica e un tordo, secondo Suet. *Tib.* 42. Potrebbe essere identificato con il *Sabinus Asilius* definito da Sen. *suas.* 2, 12 come il buffone più elegante tra i retori (*venustissimus inter rhetoras scurra*). Forse è da identificare con l'*Asillius* indicato da Augusto come accompagnatore del piccolo Caligola (Suet. *Cal.* 8). *PIR*<sup>2</sup>, A 1213.

**M. Asinius Agrippa:** Figlio di *Asinius Gallus* (vd. *infra*), fu *consul* nel 25 d.C. in coppia con *Cossus Cornelius Lentulus* (*CIL*, XI 3613 = *ILS* 5052 = *EDR*149416). Morì nel 26 d.C. (*Tac. ann.* 4, 61). *PIR*<sup>2</sup>, A 1223.

**Ser. Asinius Celer:** Figlio di *C. Asinius Gallus* e di *Vipsania Agrippina* (vd. *infra*). *Consul suffectus* nel 38 d.C. in coppia con *Sex. Nonius Quinctilianus* (*CIL*, VI 2028 = *CFA* 12 = *EDR*078812). Ucciso da Claudio (*Sen. apoc.* 13). *PIR*<sup>2</sup>, 1225.

**C. Asinius Gallus:** *Consul* nell'8 a.C. A tal proposito cfr. e. g. *CIL*, VI 1235 (il suo nome è eraso nella maggior parte delle iscrizioni che ne riportano il nome). Sposò *Vipsania Agrippina*, dalla quale nell'11 a.C. Tiberio era stato costretto a divorziare per sposare *Giulia* (vd. parte I, cap. 6. "Il matrimonio con *Vipsania Agrippina*"). Di lui Tacito ricorda spesso le contese verbali con Tiberio in senato, nelle quali *Gallus* mira a mettere in difficoltà Tiberio e a contestare gli *arcana imperii* (vd. e. g. *ann.* 1, 12; 76; 2, 36). Cfr. su questi passi D.C. A. SHOTTER, *Tiberius and Asinius Gallus*, in *Historia* 20, 1971, pp. 443-457. *Gallus* era figlio del celebre generale cesariano *Pollione* (cfr. G. ZECCHINI, *Asinio Pollione: dall'attività politica alla riflessione storiografica*, in *ANRW*, 2, 30, 2, Berlin-New York 1982, pp. 1265-1296). Dal matrimonio con *Vipsania* ebbe cinque figli (*consularis senex tot consularium parens*, scrive *Tac. ann.* 6, 23): *C. Asinius Pollio*, *M. Asinius Agrippa*, *Sex. Asinius Celer*, *Asinius Gallus*, *Asinius Saloninus*. Membro della corrente più tradizionalista del senato, negli ultimi anni della sua vita *Gallus* si avvicinò ad *Agrippina*, moglie di *Germanico*, sorella di *Vipsania* e zia dei suoi figli, con la quale la tradizione vuole abbia avuto anche una relazione (*Tac. ann.* 6, 25, 2). Nel 30 d.C. Tiberio, geloso della sua amicizia con *Seiano*, lo fece arrestare (*Cass. Dio* 58, 3, 1-2). Morì in prigione nel 33 d.C. (*Tac. ann.* 6, 23; *Cass. Dio* 58, 23, 6). In realtà, dietro la condanna di *Gallus* ci sarebbe stato un tentativo di complotto nobile contro *Seiano*. Cfr. a tal proposito M. PANI, *Seiano e la nobilitas: i rapporti con Asinio Gallo*, in *Rivista di filologia e di istruzione classica*, 107, 1979, pp.

142-156. *PIR*<sup>2</sup>, A 1229.

**C. Asinius Pollio:** Figlio di *Asinius Gallus* (vd. *supra*). *Praetor peregrinus* nel 20 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR080256*, *Fasti Arvalium*), *consul ordinarius* nel 23 d.C. (vd. *supra*). Per il consolato cfr. *CIL*, VI 10051 = *ILS* 5283 = *EDR139855*. Sotto Caligola sarebbe diventato *proconsul Asiae* (*BMC* 104; *RPC*, I 2994-95). *PIR*<sup>2</sup>, A 1241.

**Asinius Saloninus:** Figlio di *C. Asinius Gallus* e di *Vipsania Agrippina*, fratello di Druso Cesare. Morì nel 22 d.C. (*Tac. ann.* 3, 75). *PIR*<sup>2</sup>, A 1253.

**M. Ateius:** Senatore di rango pretorio, nominato dal senato per portare soccorso al *proconsul Asiae* in occasione del terremoto in Asia del 17 d.C. (*Tac. ann.* 2, 47). Cfr. parte II, cap. 34. “Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?”, 34.3. “Nuovi comandi militari e incarichi straordinari”. *PIR*<sup>2</sup>, A 1278.

**C. Ateius Capito:** *Consul suffectus* nel 5 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 1ab, *Fasti Capitolini*), *curator aquarum* dal 13 d.C. (*Front. aq.* 102, 2), fu incaricato da Tiberio nel 15 d.C. (insieme a *L. Arruntius*) di individuare una soluzione all’annoso problema delle piene del Tevere (*Tac. ann.* 1, 76). *Humani divinique iuris sciens* (*Tac. ann.* 3, 70), fu redattore del *senatus consultum de Cn. Pisone* (*AE* 1996, 885, r. 2) e di quello *larinate* (*EAOR* III, 2, r. 2), nonché ideologo del principato. A tal proposito cfr. M. PANI, *L’imperium del Principe*, in L. CAPOGROSSI COLOGNESI-E. TASSI SCANDONE (a cura di), *La Lex de Imperio Vespasiani e la Roma dei Flavii* (*Atti del Convegno, 20-22 novembre 2008*), Roma 2009, pp. 200-201. Nel 22 d.C., quando Tiberio si oppose alla condanna di *L. Ennius* (vd. *infra*), incriminato *de maiestate* per aver fuso una statua dell’imperatore, *Capito* avversa la soluzione dell’imperatore (*Tac. ann.* 3, 70). Menzionato anche da Cass. Dio 57, 17, 2 in riferimento a un episodio in cui Tiberio, non trovando la parola giusta da utilizzare in un editto e ricorrendo a un termine non latino, si rivolse ai suoi consiglieri giuridici, *M. Pomponius Marcellus?* e *C. Ateius Capito*. Morì nel 22 d.C. (*Tac. ann.* 3, 75). Sul personaggio e sulla sua famiglia vd. R. S. ROGERS, *Ateius Capito and Tiberius*, in *Syntelesia V. Arangio Ruiz* 1, Napoli 1964, pp. 123-127; R. A. BAUMAN, *Lawyers and Politics in the Early Roman Empire. A study of relations between the Roman jurists and the emperors from Augustus to Hadrian*, München 1989, pp. 59-62; P. BUONGIORNO, *Ateii Capitones*, in

*IURA* 59, 2011, pp. 195-216; ID. *C. Ateius Capito. Appunti per una biografia politica*, in *Scritti per Alessandro Corbino*, Torino 2016, pp. 413-427. *PIR*<sup>2</sup>, A 1279.

**L. Atiarius Schoenias:** *Flamen Tiberi Caesaris Augusti* da un'iscrizione di *Philippoi* (*CIPh* II, 1, 6 = *AE* 2014, 1190).

**Aufidienus Rufus:** *Praefectus castrorum* in Pannonia nel 14 d.C. (*Tac. ann.* 1, 20). *PIR*<sup>2</sup>, 1378.

**A. Avillius Flaccus:** Fu *praefectus Aegypti* dal 32 al 38 d.C. La durata del suo incarico è desunta dal racconto di Philo, *Flacc.* (1, 2; 3, 8; 8, 54; 11, 93-94; 19, 158): *Flaccus* sostituì *Hiberus* nel 32 d.C. rimanendo prefetto per sei anni, di cui cinque sotto Tiberio e uno sotto Caligola; la sua destituzione coincise con la festa dei Tabernacoli nei primi di ottobre del 38 d.C. La prefettura di *Flaccus* è documentata da un *ostrakon* di Tebe (*Chrest. Wilck.* 414). Cfr. scheda prosopografica di *Flaccus* in D. FAORO, *I prefetti d'Egitto da Augusto a Commodo*, Bologna 2015, pp. 34-36. Vd. anche S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, pp. 278-279, n. 327. Per la successione dei prefetti d'Egitto vd. Appendice. *PIR*<sup>2</sup>, A 1414.

**Sex. Aulienus:** *Praefectus castrorum imperatoris Caesaris Augusti et Tiberi Caesaris Augusti, flamen Augustalis* da un titolo venafrano (*CIL*, X 4868 = *ILS* 2688 = *EDR*115428). Cfr. A. DE CARLO, *Il ceto equestre di Campania, Apulia et Calabria, Lucania et Brutii dalla tarda Repubblica al IV secolo*, I, Roma 2015, pp. 166-167. Vd. anche Y. BURNAND, *Primores Galliarum. Sénateurs et chevaliers romains originaires de Gaule de la fin de la République au III<sup>e</sup> siècle II- Prosopographie*, pp. 53-55. *PIR*<sup>2</sup>, A 1422.

**M. Aurelius Cotta Maximus Messalinus:** Fratellastro di *M. Valerius Messala Messalinus*, console nel 3 a.C., nacque da *Marcus Valerius Messala Corvinus* e dalla sua seconda moglie *Aurelia Cotta*. Fu adottato da uno zio materno. È definito da Tacito come amico di Tiberio (*ann.* 6, 5). *Praetor peregrinus* nel 17 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256, *Fasti Arvalium*), *consul ordinarius* nel 20 d.C. insieme a *M. Valerius Messalla Messalinus* (*CIL*, VI 10051 = *ILS* 5283 = *EDR*139855; *Tac. ann.* 3, 2). In qualità di console pronunciò la prima *sententia* riguardo al caso Pisone, ma le sue disposizioni furono annullate dal principe, che aveva dato avvio alla *relatio*. Ovidio ne menziona l'alto rango e la fedeltà alla famiglia imperiale (*Trist.* 4, 9, 21-22; *ex Pont.* 2, 8, 1-20). Tiberio gli accordò la sua

protezione salvandolo da gravi imputazioni (vd. Tac. *ann.* 6, 5). Fu *relator* della *lex Valeria Aurelia de honoribus Germanici*, la cui *rogatio* è contenuta in parte nella *Tabula Hebana* e nella *Tabula Siarensis*. Su di lui cfr. F. HURLET, *Les sénateurs dans l'entourage d'Auguste et de Tibère. Un complément à plusieurs synthèses récentes sur la cour imperial*, in *Revue de philologie* 74, 2000, p. 143. Verso gli ultimi anni del principato tiberiano avrebbe ricoperto l'incarico di *proconsul Asiae* (IGRRP IV, 1508). Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium* I, 210, n. 3; Vd. anche R. SYME, *Problems about Proconsuls of Asia*, in *ZPE* 53, 1983, pp. 195-196. *PIR*<sup>2</sup>, A 1487-1488.

**M. Aurelius:** *Duovir* di *Pax Iulia*, in *Lusitania*. *Flamen Tiberi Caesaris Augusti* secondo (*CIL*, II 49 = *AE* 2013, 772).

**Aurelius Pius:** Senatore che chiese un indennizzo al senato perché la costruzione di una strada e di un acquedotto aveva compromesso la stabilità della sua casa. Fu Tiberio a intervenire personalmente pagandogli un indennizzo (Tac. *ann.* 1, 75). *PIR*<sup>2</sup>, A 1575.

**L. Axius Nasus:** *Proconsul* di Cipro nel 29 d.C., secondo IGRRP III, 933 = *OGIS* II, 583. Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium* I, 295, n. 6, Gothoburgi 1984. *PIR*<sup>2</sup>, A 1691.

**Bato (il Breuco):** Capo dei Pannoni durante la campagna illirica di Tiberio nel 6-9 d.C. Subì la sconfitta dai Romani presso il fiume *Bathinus* nell'8 d.C. (Cass. Dio 55, 29 sgg.). Fu ucciso per un regolamento di conti interno alle tribù illiriche da Batone il Desidiate (Cass. Dio 55, 34, 4-5). *PIR*<sup>2</sup>, B 93.

**Bato (il Desidiate):** Capo dei Dalmati durante la campagna illirica di Tiberio nel 6-9 d.C. Uccise Batone il Breuco (Cass. Dio 55, 34, 4-5). Dopo la vittoria di Tiberio nel *bellum Dalmaticum* nel 9 d.C., fu catturato e dopo qualche tempo trasferito a Ravenna, dove trascorse il resto della sua vita (Suet. *Tib.* 20). *PIR*<sup>2</sup>, B 94.

**Bruttedius Niger:** Durante il mandato da edile nel 20 d.C. fu tra gli accusatori di *C. Iunius Silanus*, insieme al console *Mamercus Scaurus* e al pretore *Iunius Otho* (Tac. *ann.* 3, 67). Più tardi sarebbe stato coinvolto nella congiura di Seiano (Giov. 10, 83). *PIR*<sup>2</sup>, B 158.

**M. Caecilius Cornutus:** Membro degli *Arvales* (*CIL*, VI 2023a = *CIL*, VI 32339a = *CFA* 2 = *EDR029314*; *CIL*, VI 2023b = *CIL*, VI 32339b = *CFA* 4b = *EDR029316*), in alcune iscrizioni urbane è menzionato come *curator locorum publicorum iudicandorum ex s.c.* (vd.

e.g. *CIL*, VI 1267 a-b). In Tac. *ann.* 4, 28 viene ricordato come ex pretore, coinvolto nell'affaire dei *Vibii Sereni* padre e figlio. Accusato da *Vibius Serenus iunior* di aver finanziato le operazioni illecite del *Vibius Serenus senior*, si diede la morte nel 24 d.C. *PIR*<sup>2</sup>, C 35.

**Q. Caecilius Metellus Creticus Silanus:** *Consul ordinarius* nel 7 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 1ab, *Fasti Capitolini*). Governatore della Siria dal 12 d.C. al 17 d.C, quando fu rimosso da Tiberio, il quale aveva inviato Germanico in Oriente con un *imperium maius* (Tac. *ann.* 2, 43). Vd. sul governatorato B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum* I, 305, n. 15, Gothoburgi 1984. La figlia *Iunia* era stata promessa in sposa al figlio di Germanico, Nerone. Il matrimonio non si concretizzò più per la morte prematura della fanciulla. *PIR*<sup>2</sup>, C 64.

**A. Caecina Severus:** Fu *consul suffectus* nell'1 a.C. Fedelissimo di Germanico, fu legato della *Germania Inferior* sotto il comando generale di Germanico (Tac. *ann.* 1, 31); ricevette gli *ornamenta triumphalia* in seguito alle campagne del 14-15 d.C. (Tac. *ann.* 1, 72). Sull'incarico in Germania cfr. W. ECK, *Die Statthalter der germanischen Provinzen vom 1.-3. Jahrhundert*, Bonn 1985, pp. 107-109. Propose di elevare un altare alla *Ultio* dopo l'affaire Pisone (Tac. *ann.* 3, 18). *PIR*<sup>2</sup>, C 106.

**Caelius Cursor:** Uno dei due cavalieri, insieme a *Considius Aequus*, puniti su proposta di Tiberio e per deliberazione del senato per aver presentato false accuse di lesa maestà contro il pretore *Magius Cecilianus* (Tac. *ann.* 3, 37). Cfr. S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, pp. 209-210, n. 238; Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 512, n. 11. *PIR*<sup>2</sup>, C 129.

**C. Caelius Rufus:** *Consul ordinarius* nel 17 d.C. (Tac. *ann.* 2, 41; *CIL*, X 6639, *Fasti Antiates*; *CIL*, VI 10051). Figlio del *consul suffectus* del 4 a.C. Cfr. R. SYME, *The Early Tiberian Consuls*, in *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte*, 30, 2, 1981, p. 190. In Cass. Dio 57, 17 è dato come *C. Caecilius*. Errore che compare anche in *CIL*, XI 1356 = *EDR129459* (*Fasti Lunenses*). *PIR*<sup>2</sup>, C 141.

**Q. Caerellius:** È il primo membro della *gens Caerellia* di cui è attestato l'ingresso in senato. *Praefectus frumenti dandi* negli ultimi anni del principato augusteo, fu *legatus Tiberi Caesaris Augusti* e *proconsul* in una provincia pretoria. Il padre omonimo fu legato

di Marco Antonio durante le guerre civili (*CIL*, VI 1364 = *EDR109273*). La famiglia risulta legata a traffici commerciali e ad attività finanziarie. Sull'iscrizione e sulla storia dell'intera famiglia vd. N. LAPINI, *Sull'entrata in senato della gens Caerellia: aspetti economici ed alleanze familiari*, in M.L. CALDELLI-G.L. GREGORI (a cura di), *Epigrafia e ordine senatorio*, *Tituli* 10, Roma 2014, pp. 435-448. *PIR*<sup>2</sup>, C 155.

**Caesilianus:** Emendato in *Caecilianus* dal Lipsius. Senatore, condannato nel 32 d.C. per le false accuse a *Cotta Messalinus* (*Tac. ann.* 6, 7). Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 513, n. 13. *PIR*<sup>2</sup>, C 187.

**Caesius Cordus:** *Proconsul Cretae Cyrenarum*, nel 21 d.C. fu accusato *de repetundis* e *de maiestate* (*Tac. ann.* 3, 38). Fu condannato solo per il primo reato (3, 70). Vd. anche B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium*, I, 362, n. 12, Gothoburgi 1984. *PIR*<sup>2</sup>, C 193.

**T. Caesonius Priscus:** *Eques* romano nominato da Tiberio a capo dell'*officium a voluptatibus* (*Suet. Tib.* 42). *PIR*<sup>2</sup>, C 211.

**C. Caetronius:** *Legatus legionis primae* in Germania durante la rivolta del 14 d.C. (*Tac. ann.* 1, 44). *PIR*<sup>2</sup>, C 216.

**C. Calpetanus Staius Rufus:** Tra i cinque *curatores alvei Tiberis* di rango pretorio tra il 20 e il 23 d.C. (*CIL*, VI 1237 = 31544a = *EDR127290*). Su di lui vd. A. LONARDI, *La cura riparum et alvei Tiberis: storiografia, prosopografia e fonti epigrafiche*, Oxford 2013, p. 94, n. 8. *Curator locorum publicorum iudicandorum* probabilmente tra il 24 e il 27 d.C. (*CIL*, VI 1266 = *ILS* 5939 = *EDR127953*). *PIR*<sup>2</sup>, C 236.

**C. Calpurnius Aviola:** *Consul suffectus* nel 24 d.C. con *P. Cornelius Lentulus Scipio* (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR080256*, *Fasti Arvalium*). *Proconsul Asiae* sotto Caligola. Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium*, I, 211, n. 36, Gothoburgi 1984. *PIR*<sup>2</sup>, C 251.

**C. Calpurnius Bibulus:** Edile nel 22 d.C. (*Tac. ann.* 3, 52). *PIR*<sup>2</sup>, C 255.

**Calpurnius Salvianus:** Denunciò *Sextus Marius* davanti a Druso Cesare *prefectus feriarum Latinarum* (*Tac. ann.* 4, 36). Cfr. parte II, cap. 41. "Tiberio e i nuovi eredi al trono: Druso e Nerone Cesari". *PIR*<sup>2</sup>, C 261.

**Cn. Calpurnius Piso:** Console nel 7 a.C. (vd. parte I, cap. 3. "Tiberio e gli spettacoli", par.



3.2. “I ludi votivi del 7 a.C.”; cap. 11. “Il secondo consolato e la prima *tribunicia potestas* (7-6 a.C.)”), divenne poi legato della *Tarraconensis* intorno al 9-10 d.C., quindi proconsole d’Africa e legato di Siria nel 17 d.C. (Tac. *ann.* 2, 43). Per l’incarico in *Tarraconensis* e in *Africa Proconsularis* cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium* I, 14, n. 10 e 372, n. 11, Gothoburgi 1984. Sospettato nel 20 d.C. di aver avvelenato Germanico, e per questo processato e abbandonato ai suoi accusatori, si tolse la vita (Tac. *ann.* 3, 15). Sulla vicenda di Pisone e Germanico cfr. parte II, cap. 31. “La morte di Germanico e di Druso minore (19-23 d.C.). *PIR*<sup>2</sup>, C 287.

**L. Calpurnius Piso (pontifex):** Ricordato negli *Acta Fratrum Arvalium* come *pontifex* (*CIL*, VI 2023a = *CFA* 2 = *EDR*029314), fu amico e commensale di Tiberio (Suet. *Tib.* 42). Console nel 15 a.C. (*CIL*, XI 1182 = *EDR*122681). Dopo essere stato *legatus Augusti pro praetore* in *Galatia* (Cass. Dio 54, 36, 6), nell’11 a.C. fu inviato in Tracia a sedare la ribellione delle genti trace (*ibid.*). La missione gli valse gli *ornamenta triumphalia* (Cass. Dio 54, 34, 7). È in dubbio se sia stato anche *proconsul Asiae*. A tal proposito cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium* I, 208, n. 15. Fu *praefectus Urbi* dal 13 d.C. fino alla morte sopraggiunta nel 32 d.C. secondo Tac. *ann.* 6, 11; divergono Plin. *nat. hist.* 14, 145 e Suet. *Tib.* 42, 1, che attribuiscono la nomina a Tiberio imperatore. Famoso per la sua ebrietà (cfr. anche Sen. *ep. ad Luc.* 83, 14), sarebbe stato nominato da Tiberio alla custodia della città dopo una notte di bagordi, secondo quanto riferisce Suetonio. Per il capitolo di Suetonio cfr. parte II, cap. 35. “Il *procurator a voluptatibus*. Tiberio e la *familia Caesaris*). *PIR*<sup>2</sup>, C 289.

**L. Calpurnius Piso (augur):** *Consul ordinarius* nell’1 a.C. insieme a *Cossus Cornelius Lentulus* (*CIL*, V 3257; Cass. Dio *index* 55). *Proconsul Asiae* (*IG* XII, 2, 219). Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium*, I, 208, n. 15, Gothoburgi 1984. Tacito, che lo giudica uomo di grande nobiltà e fierezza, ricorda la sua intenzione di abbandonare la città in polemica con le azioni dei delatori (*ann.* 2, 34) e, nell’anno della morte (24 d.C.), le accuse mossagli da *Q. Granius* (4, 21). Era fratello di *Cn. Calpurnius Piso* (vd. *supra*). *PIR*<sup>2</sup>, C 290.

**L. Calpurnius Piso:** *Praetor* della *Tarraconense (Hispania Citerior)*, ucciso nel 25 d.C. da un contadino di *Termes* (Tac. *ann.* 4, 45). GROAG in *PIR* gli attribuisce il rango consolare di *legatus Augusti pro praetore*, tuttavia dalla dicitura utilizzata da Tacito si propende più per

il ruolo di *legatus* di rango pretorio. Secondo G. ALFÖLDY, *Fasti Hispanienses*, Wiesbaden 1969, pp. 67-70 e 241 sgg. Pisone avrebbe ricoperto l'incarico di *legatus iuridicus*; per R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, p. 377, sarebbe stato legato di legione. Vd. da ultimo S. MARTÍNEZ CABALLERO, *El asesinato del praetor L. Calpurnius Piso por un termestino (Tac. Ann. 4.45): ¿persecución de la libertas y la alta nobleza romana en época de Tiberio César?*, in *Gerión* 35, 1, 2017, pp. 203-228. Svolsse il suo incarico durante il governatorato di *L. Arruntius*, spesso trattenuto a Roma da Tiberio (Suet. *Tib.* 41). Cfr. parte II, cap. 34. "Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?". Probabilmente figlio di *L. Calpurnius Piso Augur*, nipote di *Cn. Calpurnius Piso*, console del 7 a.C. *PIR*<sup>2</sup>, C 292.

**L. Calpurnius Piso:** Figlio di Calpurnio Pisone e di Plancina. *Consul ordinarius* nel 27 d.C. in coppia con *M. Licinius Crassus Frugi* (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR080256*, *Fasti Arvalium*). Dopo la condanna e il processo del padre, ottenne una parte dei suoi beni ma gli fu vietato di portarne il prenome (Tac. *ann.* 3, 17). Negli ultimi anni del principato tiberiano divenne *praefectus Urbi* (*Ios. ant. iud.* 18, 169). *Proconsul Africae* sotto Caligola (Cass. Dio 59, 20, 7). Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium*, I, 375, n. 27, Gothoburgi 1984. Forse legato in Dalmazia durante il principato di Claudio (*CIL*, III 12794 = *ILS* 5952). Cfr. THOMASSON, I, 90, n. 19. *PIR*<sup>2</sup>, C 293.

**M. Calpurnius Piso:** Figlio di Calpurnio Pisone e di Plancina (Tac. *ann.* 2, 76; 3, 16-18). *PIR*<sup>2</sup>, C 296.

**C. Calvisius Sabinus:** *Consul ordinarius* con *Cn. Lentulus Gaeticulus* nel 26 d.C. (*CIL*, II 2093; Tac. *ann.* 4, 46). Nel 32 d.C. fu accusato *de maiestate*, ma scagionato dalla testimonianza del tribuno della corte urbana *Celsus* (Tac. *ann.* 6, 9). Ricoprì la carica di *legatus Augusti pro praetore* in Pannonia fino al 39 d.C. (non sappiamo se lo fosse già sotto Tiberio), quando con la moglie, di cui si diceva fosse entrata nell'accampamento lusingando i soldati con atteggiamenti lascivi (Tac. *hist.* 1, 48; Cass. Dio 59, 18, 4), fu accusato *de maiestate*. I due prevennero la condanna dandosi la morte (Cass. Dio *ibid.*). Per il governo della Pannonia cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium*, I, 100, n. 8, Gothoburgi 1984 *PIR*<sup>2</sup>, C 354.

**L. Caninius Gallus:** Figlio di *L. Caninius Gallus*, console nel 37 a.C., fu *consul suffectus* a

sua volta nel 2 a.C. (Vell. 2, 100, 2). Fu *curator alvei Tiberis* di rango consolare nel 15 d.C. (CIL, VI 31543 = ILS 5893 = EDR128090). Per il suo incarico urbano cfr. A. LONARDI, *La cura riparum et alvei Tiberis: storiografia, prosopografia e fonti epigrafiche*, Oxford 2013, pp. 85-86. Da *quindecimvir sacris faciundis* propose l'inserimento di un nuovo libro di oracoli sibillini senza prima consultare il collegio (Tac. *ann.* 6, 12). Per questo fu duramente rimbrottato da Tiberio. Fa parte del collegio degli Arvali, di cui ricoprì nel 36 d.C. anche il ruolo di *magister* (CIL, VI 2025 = CIL, VI 32342 = CFA 7 = EDR029322). PIR<sup>2</sup>, C 390.

**Dec. Capito Aelianus:** Figlio di Seiano, ucciso anche lui come i suoi fratelli in seguito alla condanna del padre nel 31 d.C. (CIL, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = EDR121439, *Fasti Ostienses*). Vd. Cass. Dio 58, 11, 5-6; Tac. *ann.* 5, 9. Cfr. parte II, cap. 43. “La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore (31 d.C.)”. PIR<sup>2</sup>, C 412.

**Carnulus:** Accusato sotto Tiberio, si diede la morte (Suet. *Tib.* 61). PIR<sup>2</sup>, C 443.

**Carsidius Sacerdos:** Nel 23 d.C. fu colpito, assieme a C. Graccus, dall'accusa di aver rifornito di grano Tacfarinate (Tac. *ann.* 4, 13). Venne assolto. *Praetor urbanus* nel 27 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = EDR080256, *Fasti Arvalium*). Nel 37 d.C. fu deportato su un'isola per essere stato ministro degli adulteri della matrona Albucilla (Tac. *ann.* 6, 48). PIR<sup>2</sup>, C 451.

**Cassius Chaerea:** Centurione dell'esercito in *Germania inferior* nel 14 d.C., Tacito racconta che, attaccato dai soldati in rivolta, si aprì la strada con la spada (*ann.* 1, 32). In seguito tribuno di corte pretoria, uccise l'imperatore Caligola il 24 gennaio del 41 d.C. e poi fu fatto giustiziare da Claudio. I particolari relativi a quest'episodio, narrati probabilmente nella parte perduta degli *Annales*, ci sono noti da altre fonti: Ios. *ant. iud.* 19, 28-114; Suet. *Cal.* 58; Cass. Dio 59, 29). PIR<sup>2</sup>, C 488.

**C. Cassius Longinus:** Figlio del console suffetto dell'11 d.C., fu *consul suffectus* nel 30 d.C. insieme a L. Naevius Surdinus (CIL, X 1233 = ILS 6124 = EDR139382, *Fasti Nolani*). Il fratello L. Cassius Longinus (vd. *infra*) ricoprì il consolato da ordinario nello stesso anno. In D. 29, 2, 99 (= Pomponius 1 *sen. consult.*) si fa riferimento alla sua pretura. Un oracolo ammonì Caligola di guardarsi da Longino, che in quegli anni ricoprì il proconsolato in Asia (Cass. Dio 59, 29, 3; Suet. *Cal.* 57). Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium*, I, 211, n.

39, Gothoburgi 1984. Sotto Claudio fu *legatus Augusti pro praetore* in Siria (Tac. *ann.* 12, 11). *PIR*<sup>2</sup>, C 501.

**L. Cassius Longinus:** *Consul ordinarius* nel 30 d.C. (*CIL*, X 1233 = *ILS* 6124 = *EDR*139382, *Fasti Nolani*), fratello del *consul suffectus* nello stesso anno, C. Cassius Longinus (vd. *supra*), entrambi figli di L. Cassius Longinus, *consul suffectus* nel 11 d.C., nipote di L. Cassius, cugino quest'ultimo di C. Cassius, il famoso assassino di Cesare. L. Cassius Longinus ebbe come collega al consolato M. Vinicius (vd. *infra*). Nell'anno del consolato, su istigazione di Seiano, egli denunciò in senato Druso, figlio di Germanico (Cass. Dio 58, 3, 8). Nel 33 d.C. Tiberio diede in moglie a lui *Drusilla* e al suo collega di consolato, Vinicius, *Livilla* (Tac. *ann.* 6, 15), entrambe figlie di Germanico e di Agrippina maggiore. Vd. a tal proposito R. CRISTOFOLI, *Caligola: Gli anni di Capri, Le tradizioni storiografiche e la costruzione negativa*, in R. CRISTOFOLI, A. GALIMBERTI, F. ROHR VIO (a cura di), *Costruire la memoria. Uso e abuso della storia fra tarda repubblica e primo principato*, Venezia, 14-15 gennaio 2016, Roma 2017, pp. 172 e 177. Nel 36 d.C. entrò a far parte della commissione istituita per calcolare la stima dei danni in seguito all'incendio che distrusse la parte aventina del Circo Massimo (Tac. *ann.* 6, 45, 2). Caligola (Suet. *Cal.* 24, 1) sottrasse la sorella al matrimonio con lui per darla in sposa a M. Aemilius Lepidus (vd. *supra*). Per i suoi legami familiari cfr. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, p. 306 e la *tabulae* XXIII e XXIV, dalle quali si evince la parentela con Seiano. *PIR*<sup>2</sup>, C 503.

**Cassius Severus:** *Orandi validus* (Tac. *ann.* 4, 21), sotto Augusto fu condannato *de maiestate* per dei libelli diffamatori contro uomini e donne illustri (Tac. *ann.* 1, 72; Cass. Dio 56, 27, 1; Suet. *Aug.* 55). Fu mandato esule a Creta su decreto del senato (*ann.* 4, 21). Il suo caso fu ridiscusso nel 24 d.C. (*ibid.*). *PIR*<sup>2</sup>, C 522.

**Castricius Q. filius:** Primipilo della *legio XI*, di stanza a *Burnum*, in *Dalmatia*. Fu *donatus a Ti. Caesare Augusto torquibus armillis phaleris III et coronis aureis duabus* (*Lupa* 23286).

**Catonius Iustus:** *Primi ordinis centurio* (Tac. *ann.* 1, 29). Sotto Claudio, nel 43 d.C., prefetto del pretorio. Fu ucciso per ordine di Messalina (Cass. Dio 60, 18, 3), poiché avrebbe voluto rivelare all'imperatore le trame segrete della moglie. Per la sua morte cfr.

anche Sen. *apoc.* 13. *PIR*<sup>2</sup>, C 576.

**Celsus: *Tribunus cohortis urbanae.*** Con la sua testimonianza sottrasse alla condanna per l'accusa *de maiestate* C. *Appius Iunius Silanus* (vd. *infra*) e *Calvisius* (vd. *supra*) (*Tac. ann.* 6, 9).

**C. Cestius Gallus: *Consul*** nel 35 d.C. (*CIL*, VI 33950 = *EDR071626*). Nel 21 d.C. si lamentò in senato perché non poteva appellarsi alla giustizia di fronte agli insulti proferiti nei suoi confronti da *Annia Rufilla*, che, già condannata per frode, si faceva scudo con l'immagine dell'imperatore (*Tac. ann.* 3, 36). Nel 32 d.C., probabilmente durante la pretura, fu invitato da Tiberio a comunicare al senato i capi d'accusa per il processo a due uomini vicini a Seiano, *Q. Servaeus* e *Minucius Thermus*. Difficile l'identificazione col vecchio prodigo e libidinoso *Sestius Gallus* o *Cestius Gallus*, con cui Tiberio, pur avendolo qualche giorno prima bollato d'infamia, trascorreva i pranzi in compagnia di *nudae puellae*. *PIR*<sup>2</sup>, C 690.

**Cethegus Labeo:** Legato di legione della *V Alaudae* nel 28 d.C. contro i Frisi (*Tac. ann.* 4, 73). *PIR*<sup>2</sup>, C 698.

**Charicles:** Medico personale di Tiberio (*Suet. Tib.* 72; *Tac. ann.* 6, 50). *PIR*<sup>2</sup>, C 710.

**Chariovalda:** Comandante dei Batavi, alleati dei Romani (*Tac. ann.* 2, 11). *PIR*<sup>2</sup>, C 716.

**C. Cilnius Paetinus: *Legatus Tiberi Caesaris Augusti* e *proconsul*** (*CIL*, VI 1376 = *EDR* 109302). *PIR*<sup>2</sup>, C 731.

**Claudia Livia Iulia (Livilla):** Sorella di Claudio e Germanico, moglie di Druso minore, nipote e nuora di Tiberio, figlia di Druso maggiore e di Antonia minore. Nata tra il 14 e l'11 a.C., il suo nome è tramandato in forme diverse dalle fonti epigrafiche e letterarie: in Tacito e Plinio il Vecchio è chiamata *Livia*; in Suetonio e Cassio Dione *Livilla*. Che la moglie di Druso Cesare avesse due *cognomina* è confermato dalle fonti epigrafiche (*Liviae Drusi Caesaris* in *CIL*, VI 4349 = *ILS* 1751 = *EDR*106214; *Iuliae Drusi Caesaris* in *CIL*, VI 5198 = *ILS* 1752 = *EDR*140345). Sposò Gaio Cesare intorno all'1 a.C.; in seguito sposò Druso minore. Dal loro matrimonio nacquero Giulia Livia, Tiberio e Germanico gemelli. Quest'ultimo morì all'età di quattro anni intorno al 23 d.C. (vd. parte II, cap. 41. "Tiberio e i nuovi eredi al trono: Druso e Nerone Cesari"). Dopo la morte del marito, le fonti letterarie

raccontano di una tresca con Seiano (Tac. *ann.* 4, 3, 5; Cass. Dio 57, 3, 9; 22, 2; Suet. *Tib.* 62, 1-2), che aveva lasciato la moglie Apicata; egli l'avrebbe sedotta per creare un *consortium regni* (Tac. *ann.* 4, 11, 2). Suet. *Tib.* 62, 1, 2 riferisce di un suo coinvolgimento diretto nella morte del marito Druso minore a opera di Seiano. In seguito alla congiura di Seiano del 31 d.C. venne messa a morte per volontà di Tiberio o della stessa madre Antonia minore, che aveva aiutato l'imperatore a sopprimere i piani di Seiano. Su *Claudia Livia Iulia* cfr. F. CENERINI, (*Claudia*) *Livia Iulia*, in *Archimède: archéologie et histoire ancienne* 1, 2014, pp. 124-132. J. BELLEMORE, *The Wife of Sejanus*, in *ZPE* 109, 1995, pp. 255-266, proponendo una nuova integrazione del passo dei *Fasti Ostienses* che parlano della morte di Seiano e dei suoi figli, ritiene che *Livilla* e non *Apicata* debba leggersi laddove è scritto *VII k. No[v. ---] Seiani se occidi[t. ---]* (*InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR*121439). *FOS* 239.

***Claudius Drusus:*** Figlio del futuro imperatore Claudio e di *Plautia Urgulanilla*. Gli fu promessa in sposa la figlia di Seiano, *Aelia Iunilla* (Tac. *ann.* 3, 29). Morì pochi giorni dopo il fidanzamento (Suet. *Cl.* 27). *P. Plautius Pulcher*, fratello di Urgulanilla, è detto *avunculus Drusi*, *Ti. Claudii Caesaris Augusti filii* in *CIL*, XIV 3607 = *ILS* 964. *PIR*<sup>2</sup>, C 856.

***T. Claudius Apollonius:*** Membro di una nobile famiglia di Olimpia che ricevette la cittadinanza da Tiberio durante il suo primo soggiorno in Grecia, probabilmente connesso alla vittoria ai giochi olimpici (*IvO* 220). Su di lui vd. anche parte I, capp. 2. “L’infanzia: i viaggi in Sicilia e in Acaia” e 3. “Tiberio e gli spettacoli”. Cfr. S. ZOUMBAKI, *Elis und Olympia in der Kaiserzeit. Das leben einer Gesellschaft zwischen Stadt und Heiligtum auf prosopographischer Grundlage*, Athènes 2001, pp. 301-302, n. 52.

***Ti. Claudius Idomeneus:*** Liberto di Tiberio, evidentemente affrancato prima del 4 d.C., fu insignito dal senato di *Copia Thurii* della cittadinanza locale e dell’augustalità (*AE* 2008, 441). Cfr. parte II, cap. “Il *procurator a voluptatibus*. Tiberio e la *familia Caesaris*. “La *familia Caesaris* di Tiberio in Italia”. Vd. sul decreto l’edizione di F. COSTABILE, *Senatusconsultum de honore Ti. Claudii Idomenei*, in *Minima Epigraphica et Papyrologica* XI, 13, 2008, pp. 71-160.

***Nero Claudius Drusus:*** Nato nel 38 a.C. da *Tiberius Claudius Nero* e da *Livia*, fratello di Tiberio, nacque col prenome *Decimus* (Suet. *Cl.* 1, 1). Nel 19 a.C., come a Tiberio nel 23, gli fu accordato il privilegio di occupare ogni magistratura prima dell’età legale (Cass. Dio

54, 10, 4). Nel 15 a.C., in qualità di *legatus Augusti pro praetore*, fu inviato da Augusto col fratello contro i Reti e i Vindelici (Cass. Dio 54, 22, 1-5); quindi, passò in Gallia e sul Reno (Cass. Dio. 54, 25, 1). Nell'11 a.C. fu pretore urbano. Dopo la campagna in Germania (12-11 a.C.), ricevette gli *ornamenta triumphalia* e l'*ovatio* (Cass. Dio 54, 33, 5). Nel 10 a.C., dopo aver ottenuto l'*imperium proconsulare* quinquennale, conseguì la sua prima acclamazione imperatoria; la seconda invece nel 10 stesso o nel 9 a.C. (CIL, IX 2443 = EDR076506). Qualche mese dopo Druso morì, nell'anno del suo primo consolato. Ebbe numerosi figli, dei quali solo tre sopravvissero (Suet. Cl. 1, 6): Germanico, Claudia Livia Giulia (Livilla) e il futuro imperatore Claudio. Su Druso maggiore vd. parte I, cap. 10. "La morte del fratello Druso (9 a.C.)"; parte II, cap. 39. "I rapporti di Tiberio con i familiari: il padre, Livia e Druso maggiore". PIR<sup>2</sup>, C 857.

**M. Claudius Marcellus:** Nipote di Augusto, figlio di C. Claudio Marcello, *consul* nel 50 a.C., e di Ottavia, sorella di Augusto. Nato nello stesso anno di Tiberio (42 a.C.), il destino accomunò questi e Marcello nelle prime tappe della vita pubblica. All'interno dei *ludi* celebrati per la vittoria asiatica di Augusto nel 28 a.C., entrambi parteciparono a una corsa di cavalli, in cui partecipavano i giovani più in vista della *nobilitas* (Suet. Tib. 6); quindi accompagnarono Augusto nella spedizione in Spagna contro i Cantabri (Cass. Dio 53, 26, 1). Nel 25 a.C. sposò Giulia, figlia di Augusto e sua cugina (Suet. Aug. 63). Morì nel 23 e il suo corpo fu tumulato nel Mausoleo di Augusto (Cass. Dio 53, 30, 4-5; CIL, VI 40356 = AE 1928, 88 = EDR073083); in suo onore fu costruito un teatro che fu dedicato tra il 13 e l'11 a.C. e che prese il suo nome. Nel 22 d.C., secondo Tac. *ann.* 3, 64, non molto distante dal teatro di Marcello fu dedicata una statua al divo Augusto da parte di Giulia Augusta e di Tiberio. PIR<sup>2</sup>, C 925.

**M. Claudius Marcellus Aeserninus:** Nipote di Asinius Pollio per parte di madre (Suet. Aug. 43, 2), fu *praetor peregrinus* nel 19 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = EDR080256, *Fasti Arvalium*), quindi *curator alvei Tiberis* da *praetorius* tra il 20 e il 23 d.C. (CIL, VI 1237 = 31544a = EDR127290). A tal proposito cfr. A. LONARDI, *La cura riparum et alvei Tiberis*, Oxford 2013, p. 95, n. 9. Nel corso del suo incarico urbano, rifiutò di sostenere la difesa di *Cn. Piso pater* durante il processo a suo carico (Tac. *ann.* 3, 11). Non è attestato il suo consolato. È ricordato per le eccellenti doti oratorie in *ann.* 11, 6. Seneca padre ci conserva alcuni frammenti di declamazioni (*contr.* 7, 1, 5; 7, 2, 10; 7, 4, 1; *suas.* 6, 4). PIR<sup>2</sup>, C 928.

**Ti. Claudius Drusus Germanicus:** Figlio di Druso maggiore e di Antonia minore, fratello di Germanico. Si tratta del futuro imperatore Claudio. Nacque a *Lugdunum* nel 10 a.C. (Suet. *Cl.* 2, 1). Durante il principato di Tiberio, visse in maniera molto riservata, poiché Tiberio ne represses le pur timide aspirazioni. Gli furono concessi soltanto gli *ornamenta consularia* (Suet. *Cl.* 5); fu due volte nominato patrono dall'ordine equestre: la prima quando trasportò il feretro di Augusto, la seconda quando si congratulò coi consoli per la soppressione della congiura di Seiano (*Cl.* 6, 1). Su Claudio prima del suo accesso al principato cfr. F. HURLET, *La Domus Augusta et Claude avant son avènement: la place du prince claudien dans l'image urbaine et les stratégies matrimoniales*, *Revue des Études Anciennes* 99, 1997, pp. 535-559. Per una biografia di Claudio cfr. da ultimo P. BUONGIORNO, *Claudio. Il principe inatteso*, Palermo 2017. *PIR*<sup>2</sup>, C 942.

**Clemens:** Servo di Agrippa, che dopo aver progettato di condurre Agrippa Postumo presso gli eserciti renani, alla morte di questi ricorse al travestimento assumendo le sembianze del padrone. Catturato, fu ucciso nel 16 d.C. Vd. Suet. *Tib.* 25, 1; Tac. *ann.* 2, 39-40; Cass. Dio 57, 16, 3-4. Cfr. parte II, cap. "I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi". *PIR*<sup>2</sup>, C 1134.

**Clemens:** Centurione in Illirico durante la protesta delle truppe nel 14 d.C. (Tac. *ann.* 1, 26). Presentò in assemblea le proposte relative all'aumento della paga e al congedo.

**Clutorius Priscus:** Cavaliere romano, fu accusato di aver composto un carne diffamatorio sulla malattia di Druso minore. Cfr. Cass. Dio 57, 20, 3; Tac. *ann.* 3, 49-51. Vd. anche D. C. A. SHOTTER, *The Trial of Clutorius Priscus*, in *Greece and Rome*, 16, 1969, pp. 14-18. *PIR*<sup>2</sup>, C 1199.

**M. Cocceius Nerva:** Nonno del futuro imperatore, fece parte del *comitatus* che scortò Tiberio in Campania nel 26 d.C. (Tac. *ann.* 4, 58). Esperto di diritto (*omnis divini humanique iuris sciens*), fu *consul* tra il 21 e il 22 con C. *Vibius Rufinus* (*CIL*, VI 1539 = *CIL*, VI 31674 = *EDR*111345). Quindi *curator aquarum* (*CIL*, XV 7437; Front. *aq.* 102). *Caesari familiarissimus* secondo D. 1, 2, 2, 48 (= Pomp. *l.S. enchir.*). Nel 33 d.C., in seguito al provvedimento di Tiberio che costrinse i senatori *faenatores* a regolarizzare entro diciotto mesi la propria situazione finanziaria, si tolse la vita (Cass. Dio 58, 21, 4). Per il Nerva giureconsulto cfr. R. A. BAUMAN, *Lawyers and Politics in the Early Roman Empire*.



*A study of relations between the Roman jurists and the emperors from Augustus to Hadrian*, München 1989, pp. 68-73. Sulla sua morte vd. Tac. *ann.* 6, 26. *PIR*<sup>2</sup>, C 1225.

**Q. Coelius:** Autore di una dedica *pro incolunitate Tiberi* dal tempio della Concordia (*CIL*, VI 91 = *ILS* 153 = *EDR*135301). Nel suo *cursus*, oltre alla carica di pretore, spicca l'incarico propretorio per senatoconsulto dopo la questura. *PIR*<sup>2</sup>, C 1238.

**C. Cominius:** Giudicato colpevole di avere scritto un carme diffamatorio contro Tiberio, fu da questi graziato nel 24 d.C. (Tac. *ann.* 4, 31). Forse suo fratello il senatore *T. Cominius Proculus*, proconsole di Cipro sotto Claudio (*PIR*<sup>2</sup>, C 1270). *PIR*<sup>2</sup>, C 1261.

**Considius:** Senatore di rango pretorio, nel 31 d.C. accusò *Pomponius Secundus* (vd. *infra*). Forse non diverso da *L. Considius Gallus* (*PIR*<sup>2</sup>, C 1280). *PIR*<sup>2</sup>, C 1278.

**Considius Aequus:** Uno dei due cavalieri, insieme a *Caelius Cursor*, puniti su proposta di Tiberio e per deliberazione del senato per aver presentato false accuse di lesa maestà contro il pretore *Magius Cecilianus* (Tac. *ann.* 3, 37). Cfr. S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, p. 210, n. 239; Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 516, n. 19. *PIR*<sup>2</sup>, C 1279.

**Considius Proculus:** Accusato *de maiestate* (Tac. *ann.* 6, 18). *PIR*<sup>2</sup>, C 1281.

**Cornelius:** Fu uno degli accusatori di *Mamercus Scaurus* (Tac. *ann.* 6, 29-30). Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 516, n. 20. *PIR*<sup>2</sup>, C 1307.

**Ser. Cornelius Cethegus:** *Consul ordinarius* nel 24 d.C. in coppia con *L. Visellius Varro* (*CIL*, VI 10051 = *ILS* 5283 = *EDR*139855; *InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256, *Fasti Arvalium*). *Proconsul Africae* tra gli ultimi anni di Tiberio e i primi di Caligola. Vd. B. E. THOMASSON, *Fasti Africani, Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm 1996, p. 32, n. 27. *PIR*<sup>2</sup>, C 1336.

**P. Cornelius Dolabella:** Nipote dell'omonimo console del 44 a.C., fu *consul* nel 10 d.C. (*CIL*, VI 1384 = *EDR*109384); *legatus pro praetore divi Augusti et Tiberi Caesaris Augusti superioris provinciae Illyrici* dal 14 al 20 d.C. (*CIL*, III 1741). Sull'incarico provinciale di *Dolabella* cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 89, n. 14, Gothoburgi 1984. Nel

23/24 è attestato come *proconsul Africae* (Tac. *ann.* 4, 23). ID., *Fasti Africani, Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm 1996, p. 30, n. 23. Citato spesso da Tacito come adulatore di Tiberio, col quale aveva un rapporto eccellente. Sul rapporto di Tiberio con Dolabella cfr. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, p. 424. Tiberio, tuttavia, gli negò gli *ornamenta triumphalia* dopo la vittoria su *Tacfarinas*, che invece furono tributati a *Iunius Blaesus* (Tac. *ann.* 4, 26). *PIR*<sup>2</sup>, C 1348.

**Cn. Cornelius Lentulus Augur:** Fu a fianco di Druso durante l'ammutinamento delle legioni in Pannonia (Tac. *ann.* 1, 27). Non si può determinare con certezza se si tratti di *Cn. Cornelius Lentulus*, console del 18 a.C., o dell'omonimo console del 14 a.C., qualificato di norma come *augur*, che era stato anche proconsole d'Asia intorno al 2/1 a.C. e che aveva conseguito gli *ornamenta triumphalia* per le imprese sui Geti qualche anno dopo (Tac. *ann.* 4, 44). Qualche tempo prima della sua morte, fu accusato di aver organizzato sommosse contro lo Stato, ma fu scagionato (Tac. *ann.* 4, 29). Secondo Suetonio (*Tib.* 49), Tiberio sarebbe riuscito a fargli provare disgusto per la vita e a farsi lasciare la sua eredità. Tacito gli riserva un breve ma encomiastico necrologio (anno 25 d.C.; cfr. 4, 44). *PIR*<sup>2</sup>, C 1379.

**Cossus Cornelius Lentulus:** *Consul ordinarius* nel 25 d.C. in coppia con *M. Asinius Agrippa* (Tac. *ann.* 4, 34; *InscrIt.* XIII, 1, 24 = EDR080256, *Fasti Arvalium*). Figlio del console omonimo dell'1 a.C. e fratello di *Cn. Cornelius Lentulus Gaetulicus*, console nel 26 d.C. (vd. *infra*), nonché padre dell'omonimo console del 60 d.C. (*PIR*<sup>2</sup>, C 1382). Probabilmente tra il 25 e il 29/30 d.C. ricoprì l'incarico di *legatus Augusti pro praetore* in *Germania Superior*. Cfr. W. ECK, *Die Statthalter der germanischen Provinzen vom 1.-3. Jahrhundert*, 1985, pp. 8-9. *PIR*<sup>2</sup>, C 1381.

**P. (Cornelius?) Lentulus:** *Consul suffectus* nel 27 d.C. in coppia con *C. Sallustius Crispus Passienus* (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = EDR080256, *Fasti Arvalium*). Di lui non si sa nient'altro. *PIR*<sup>2</sup>, C 1387.

**Cn. Cornelius Lentulus Gaetulicus:** Fratello di *Cossus Cornelius Lentulus* (vd. *supra*) e figlio del console dell'1 a.C., fu *praetor peregrinus* nel 23 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = EDR080256, *Fasti Arvalium*), *consul ordinarius* nel 26 d.C. in coppia con *C. Calvisius Sabinus* (*Fasti Arvalium*), l'anno successivo al fratello. Intorno al 29 d.C. divenne *legatus*

*Augusti pro praetore in Germania Superior* e mantenne l'incarico per dieci anni fino al 39, quando fu fatto uccidere da Caligola perché accusato di congiura (Cass. Dio 59, 22, 5; *CIL*, VI 2029 = 32346h = *CFA* 13 = *EDR029325*). Per l'incarico provinciale cfr. W. ECK, *Die Statthalter der germanischen Provinzen vom 1.-3. Jahrhundert*, 1985, pp. 10-12. Era genero di *L. Apronius*, che dal 28 d.C. ricoprì l'incarico di legato in *Germania Inferior*. *PIR<sup>2</sup>*, C 1390.

**Ser. Cornelius Lentulus Maluginensis:** Figlio di *Cn. Cornelius Lentulus Maluginensis*, fratello di *Cosconia Gallitta*, quindi zio di Seiano. *Consul suffectus* nel 10 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 1ab, *Fasti Capitolini*). Da *flamen Dialis* chiese al senato di essere ammesso al sorteggio per la provincia d'Asia. La richiesta fu respinta da Tiberio stesso (*Tac. ann.* 3, 71). Morì nel 23 d.C. Al suo posto fu fatto *flamen* il figlio (*Tac. ann.* 4, 16). *PIR<sup>2</sup>*, C 1394.

**P. Cornelius Lentulus Scipio:** *Praetor* nel 15 d.C. (*CIL*, VI 37836 = *ILS* 9349 = *EDR072175*). Legato della *legio VIII Hispana* (*CIL*, V 4329 = *ILS* 940 = *EDR090116*) al servizio di *Q. Iunius Blaesus* durante la guerra contro *Tacfarinas* (*Tac. ann.* 3, 74). *Consul suffectus* nel 24 d.C. in coppia con *C. Calpurnius Aviola* (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR080256*, *Fasti Arvalium*). Probabilmente ricoprì l'incarico di *proconsul Asiae* sotto l'imperatore Claudio (*IGRRP* IV, 1409). Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium*, I, 212, n. 41, Gothoburgi 1984. Fu uno dei mariti di *Poppaea Sabina* (*Tac. ann.* 11, 2; 4; 12, 53). *PIR<sup>2</sup>*, C 1398.

**Cornelius Lupus:** *Proconsul Cretae e Cyrenarum* negli ultimi anni di Tiberio (*BMCat. Crete* 32, n. 37); *Consul suffectus* nel 42 d.C. (*Gai. inst.* 3, 63; *Sen. apoc.* 13, 5). *Amicus* di Claudio, fu mandato a morte dall'imperatore dopo essere stato colpito dalle accuse del delatore *P. Suillius Rufus* (*Tac. ann.* 13, 43). Vd. su di lui A. TORTORIELLO, *I fasti consolari degli anni di Claudio*, in *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei* 17, 2003/2004, Roma 2004, pp. 488-489, n. 20. Per una raccolta delle fonti numismatiche relative al suo proconsolato a Creta e Cirenaica vd. M.W. BALDWIN BOWSKY, *Tiberius and the Asklepieion at Lissos (Crete)*, in *Mediterraneo Antico. Economia, società, culture* 20, 1-2, 2017, pp. 439-444. *PIR<sup>2</sup>*, C 1400.

**L. Cornelius M[---]:** *Duovir quinquennalis* di *Surrentum* e *flamen Romae et Tiberi Caesaris Augusti* (*CIL*, X 688b = *EAOR* VIII, 8 = *EDR102192*). Per la carriera di *Cornelius*

vd. A. DE CARLO, *Il ceto equestre di Campania, Apulia et Calabria, Lucania et Brutii dalla tarda Repubblica al IV secolo*, I, Roma 2015, p. 161; S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, p. 251, n. 292.

**Cornelius Ma(n)su[e]tus:** *Procurator Tiberi Caesaris Augusti et Iuliae Augustae a Lipara* (Sicilia) secondo *CIL*, X 7489 = *EDR158974*. *PIR*<sup>2</sup>, C 1402.

**Cornelius N[---]:** *Tribunus militum bis donatus corona aurea et hasta pura a Ti. Caesare Augusto* (*CIL*, III 2018). Il tribuno era salonitano, come rivela l'indicazione della tribù *Tromentina*. Vd. D. DEMICHELI, *Tiberius and his family on the epigraphic monuments from Dalmatia*, in P. KOVÁCS (ed.), *Tiberius in Illyricum. Contributions to the history of the danubian provinces under Tiberius' reign (14-37 AD)*, p. 18; S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, pp. 251-252, n. 293; H. DEVIJVER, *Prosopographia militiarum equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum*, I, Leuven 1976, p. 299, n. 241; IV, *suppl.* I, p. 1527, n. 241.

**P. Cornelius Orestinus:** Figlio di *P. Cornelius Scipio* (vd. *infra*), *quaestor Tiberi Caesaris* (*CIL*, VI 41050 = *EDR093334*), secondo A. ZUCCARO, *Due Scipioni di età tiberiana*, in *ZPE* 203, 2017, pp. 287-292.

**Q. Cornelius Priscus:** *Legatus Tiberi Caesaris divi Augusti* in un'iscrizione proveniente da *Xanthos, Lycia* (*Fouilles de Xanthos* VII, 1981, pp. 120 sgg, n. 47), territorio che ancora sotto Tiberio godeva dell'indipendenza. La *Lycia* divenne provincia sotto Claudio. Per l'incarico provinciale di *Priscus* cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 284, n. 55, Gothoburgi 1984. Per la Licia provincia romana Cfr. P. BUONGIORNO, *Claudio. Il principe inatteso*, Palermo 2017, pp. 156-157. È noto un *Priscus* governatore della Galazia (vd. *infra*).

**P. Cornelius Scipio:** *Consul* tra il 21 e il 22 d.C. e *legatus Augusti propraetore in Germania Superior* (*CIL*, VI 41050 = *EDR093334*), secondo la ricostruzione di A. ZUCCARO, *Due Scipioni di età tiberiana*, in *ZPE* 203, 2017, pp. 287-292.

**Cornelius Sulla:** Senatore escluso dal massimo consesso a causa della sua prodigalità (*Tac. ann.* 2, 48). *PIR*<sup>2</sup>, C 1458.

**Faustus Cornelius Sulla:** *Consul suffectus* nel 31 d.C. (*CIL*, VI 2298 = *EDR143383*, *Fasti*

*Vallenses*; *CIL*, X 1233 = *ILS* 6124 = *EDR*139382, *Fasti Nolani*; *CIL*, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR*121439, *Fasti Ostienses*). Molto probabilmente fratello di *L. Cornelius Sulla Felix*, *consul ordinarius* nel 33 d.C. (vd. *infra*). *PIR*<sup>2</sup>, C 1459.

**L. Cornelius Sulla Felix:** Discendente del dittatore, in quanto pronipote del figlio Fausto. *Praetor peregrinus* nel 29 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256, *Fasti Arvalium*), *consul ordinarius* del 33 d.C. (*CIL*, X 1233 = *ILS* 6124 = *EDR*139382, *Fasti Nolani*). Il giovane Silla fu coinvolto in una controversia con il senatore di rango pretorio Domizio Corbulone, che lo aveva accusato di non avergli ceduto il posto durante uno spettacolo gladiatorio (*Tac. ann.* 3, 31). Genero di Germanico per aver sposato forse *Iulia Agrippina*. Sulle sue relazioni familiari vd. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, pp. 261; 266-267. Suo padre *Faustus Cornelius Sulla*, console nel 52 d.C., era fratellastro di Valeria Messalina. *PIR*<sup>2</sup>, C 1465.

**Cotys:** Re di Tracia, figlio di Rescuporide. Condivise il regno con lo zio Rescuporide, che in seguito lo uccise (*Tac. ann.* 2, 64-67). *PIR*<sup>2</sup>, C 1552.

**A. Cremutius Cordus:** Autore di un'opera storica in cui venivano elogiati i cesaricidi Bruto e Cassio, chiamati *ultimi Romanorum*, si suicidò nel 25 d.C., dopo che era stato accusato di un *tunc primum auditum crimen* (vd. Cass. Dio 57, 24, 2-4; *Tac. ann.* 4, 24-25; *Suet. Tib.* 61, 3). Gli accusatori di Cremuzio Cordo furono due *clientes* di Seiano, *Satrius Secundus* e *Pinarius Natta*. La figura di Cordo fu riabilitata da Caligola (*Suet. Cal.* 16). I suoi *annales*, infatti, erano stati bruciati per decisione del senato, ma copie del suo lavoro continuarono a circolare grazie alla figlia *Marcia* (*Tac. ann.* 4, 35, 4). Sul processo a Cordo cfr. parte II, cap. 43. “La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore (31 d.C.)”. Per la bibliografia sulla vicenda giudiziaria dello storico cfr. tra gli altri R. S. ROGERS, *The Case of Cremutius Cordus*, in *Transactions American Philological Association*, 96, 1965, pp. 351-359; L. CANFORA, *Il processo di Cremuzio Cordo* (*Tac. ann.* 4, 34-35), in *Studi di Storia della Storiografia Romana*, Bari 1993, pp. 221-260; S. SEGENNI, *Politica e cultura in età tiberiana: il caso di Aulo Cremuzio Cordo*, in *Intorno a Tiberio. Archeologia, cultura e letteratura del Principe e della sua epoca*, Firenze 2016, pp. 63-67. Per l'opera storiografica di Cordo vd. H. PETER, *Historicorum Romanorum Reliquiae*, Leipzig 1906<sup>2</sup>, pp. cxiii-cxv, 87-90, 225; T. J. CORNELL, *The Fragments of the Roman Historians I*, Oxford 2013, pp. 497-501. *PIR*<sup>2</sup>, C 1565.

**Crinagoras:** Poeta originario di Mitilene. Ai tempi della spedizione di Augusto contro Cantabri e Asturi fu membro di un'ambasceria mitilenese a *Tarraco*, dove Augusto aveva ricevuto ospitalità in seguito a un malore. Al ritorno dalla Spagna, soggiornò a Roma, dove entrò in stretto contatto con i membri della famiglia imperiale. Alcuni suoi componimenti esaltano le imprese armene e germaniche di Tiberio. Vd. parte I, cap. 5. "I primi incarichi militari". *PIR*<sup>2</sup>, C 1580.

**T. Curtisius:** Ex soldato della coorte pretoria, promotore di una rivolta nella zona di Brindisi (*Tac. ann.* 4, 27). *PIR*<sup>2</sup>, C 1606.

**Curtius Atticus:** Cavaliere romano di alto rango che fece parte del seguito di Tiberio in Campania nel 26 d.C. (*Tac. ann.* 4, 58). In seguito Seiano lo fece uccidere con la complicità di *Iulius Marinus* (*Tac. ann.* 6, 10). *PIR*<sup>2</sup>, C 1609.

**Cutius Lupus:** Definito *quaestor, cui provincia vetere ex more calles evenerat* in *Tac. ann.* 4, 27. *Calles* è considerato un errore dei manoscritti ed è emendato in *Cales* dal Lipsius. Potrebbe essersi trattato di uno dei quattro *quaestores italicis*, che avrebbe avuto sede a *Cales*, nella *regio I*, in *Campania*, secondo T. MOMMSEN, *Römisches Staatsrecht*, II<sup>3</sup>, 1, 1887, pp. 570-573; ovvero, accettando la lezione dei manoscritti, un sovrintendente ai *calles* del sud Italia, i "tratturi" percorsi dalle greggi durante la transumanza dall'Italia centrale verso la Puglia, i quali erano stati attribuiti provocatoriamente come provincia a Cesare qualche anno prima (*Suet. Iul.* 19). Cfr. R. ONIGA (a cura di), *Tacito. Opera Omnia*, pp. 1197-1198 (commento). Vd. anche W. ECK, *Die Verwaltung des römischen Reiches in der hohen Kaiserzeit* II, Basel/Berlin 1998, p. 340. Egli repressé, con il dispiegamento delle truppe della flotta e insieme alle truppe pretoriane guidate dal tribuno *Staius*, la rivolta servile capeggiata dall'ex pretoriano *T. Curtisius* nei dintorni di *Brundisium*. *Cutius Lupus* potrebbe essere imparentato con *T. Cutius Ciltus*, *consul suffectus* nel bimestre luglio-agosto del 56 d.C., insieme al fratello di Seneca, *L. Iunius Gallio Annaeanus*. A tal proposito vd. G. CAMODECA, *I consoli del 55-56 e un nuovo collega di Seneca nel consolato: P. Cornelius Dolabella*, in *ZPE* 63, 1986, pp. 208 e 210 n. 39. Dagli scavi condotti alle pendici nord-orientali del Palatino sono state rinvenute due *fistulae plumbeae* recanti il nome di *T. Cutius Ciltus*, vd. G. PARDINI-D. NONNIS, *Il santuario delle pendici nord-est del Palatino in età giulio-claudia e le fistulae di Titus Cutius Ciltus: alcune considerazioni archeologiche ed epigrafiche*, in *Scienze dell'antichità* 20, 2014, pp. 231-

245. *PIR*<sup>2</sup>, C 1643.

**Dareus:** Figlio di Artabano III, re dei Parti (Ios. *ant. iud.* 18, 103). *PIR*<sup>2</sup>, D 10.

**Sex. Decid[ius?]:** *Tribunus militum donatus(?) a Ti. Caesare [Augusto?]* (*CIL*, XII 2430 = *AE* 1994, 1171).

**Decius Mundus:** Cavaliere romano che, innamoratosi della nobildonna romana Paolina seguace dei culti egizi, si travestì da sacerdote di Iside per irretirla (Ios. *ant. iud.* 18, 65-80). Sulla vicenda vd. parte II, cap. 28, “Tiberio e i culti stranieri”. *PIR*<sup>2</sup>, D 26.

**Q. Decius Saturninus:** *Praefectus quinquennalis Tiberi Caesaris Augusti, iterum Drusi Caesaris, tertio Neronis Caesaris*, in un’iscrizione da *Aquinum* (*CIL*, X 5393 = *ILS* 6286 = *EDR*143854). S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, pp. 230-232, n. 269. *PIR*<sup>2</sup>, D 27.

**A. Didius Gallus:** *Proconsul* in Sicilia (*ILS* 970), *consul* probabilmente sotto Caligola. B. E. Thomasson, *Laterculi praesidum*, I, 2, n. 9. Sotto Claudio fu anche *legatus Augusti pro praetore Moesiae* (Tac. *ann.* 12, 15) e *Britanniae* (12, 40) *PIR*<sup>2</sup>, D 70.

**Didymus:** Liberto di Tiberio posto a guardia della prigione di Druso Cesare, figlio di Germanico (Tac. *ann.* 6, 24). *PIR*<sup>2</sup>, D 83.

**Cn. Domitius Afer:** *Praetor* nel 25 d.C., cercò di procurarsi il favore di Tiberio accusando *Claudia Pulchra*, cugina di Agrippina maggiore, di adulterio con un *Furnius*, e di stregoneria; nel 27 d.C. accusò *Quintilius Varus*, figlio di *Pulchra* (Tac. *ann.* 4, 66). Di origini narbonensi, come documentato da M. CHRISTOL, *Provinciaux Nimois a Rome: l'apport de l'epigraphie locale*, in J. DESMULLIEZ-C. HOËT-VAN CAUWENBERGHE (edd.), *Le Monde Romain à travers l'epigraphie: Méthodes et pratiques. Actes du XXIV<sup>e</sup> Colloque international de Lille (8-10 novembre 2001)*, pp. 155-157. Su *Afer* vd. anche Y. RIVIÉRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, pp. 517-518.

**Cn. Domitius Ahenobarbus:** Figlio di *L. Domitius Ahenobarbus*, *consul* nel 16 a.C., e di Antonia maggiore, figlia a sua volta del triumviro M. Antonio e di Ottavia, sorella di Augusto. Nel 28 d.C. sposò *Iulia Agrippina* (Tac. *ann.* 4, 75), figlia di Germanico e di Agrippina, divenendo così *progener* di Tiberio (Tac. *ann.* 6, 45). *Consul ordinarius* nel 32

d.C., collega di *Scribonianus* (CIL, X 1233 = ILS 6124 = EDR139382, *Fasti Nolani*). Nel 36 d.C. entrò a far parte della commissione istituita per far fronte ai danni provocati dall'incendio scoppiato nei pressi del Circo Massimo (Tac. *ann.* 6, 45). Nello stesso anno venne messo sotto accusa dopo che il prefetto del pretorio Macrone aveva estorto false accuse contro di lui (Tac. *ann.* 6, 47, 2 sgg.; Cass. Dio 58, 27, 2 sgg.). Sull'accusa a suo carico cfr. R. CRISTOFOLI, *Caligola: gli anni di Capri, Le tradizioni storiografiche e la costruzione negativa*, in R. CRISTOFOLI, A. GALIMBERTI, F. ROHR VIO (a cura di), *Costruire la memoria. Uso e abuso della storia fra tarda repubblica e primo principato, Venezia, 14-15 gennaio 2016*, Roma 2017, p. 185. Morì di idropisia a Pirgi intorno al 40 d.C. Padre di *L. Domitius Ahenobarbus*, il futuro imperatore Nerone (vd. *infra*). Per lo stemma familiare degli *Ahenobarbi* cfr. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, TAB. VIII. *PIR*<sup>2</sup>, D 127.

**L. Domitius Ahenobarbus:** Il futuro imperatore Nerone, figlio di *Cn. Domitius Ahenobarbus* (vd. *supra*) e di *Iulia Agrippina*, figlia di Germanico. Nacque il 15 dicembre del 37 d.C., nove mesi dopo la morte di Nerone (Suet. *Nero* 6). *PIR*<sup>2</sup>, D 129.

**Cn. Domitius Corbulo:** Da ex pretore nel 21 d.C. presentò in senato le sue lagnanze contro il comportamento del giovane nobile *L. Sulla* (vd. *infra*), il quale non gli aveva ceduto il posto durante uno spettacolo gladiatorio (Tac. *ann.* 3, 31). In un altro suo intervento in senato deplorò le cattive condizioni di molte strade dovute alla *fraudes mancipum* e all'*incuria magistratuum* (Tac. *ann.* 3, 31). Console nel 39 d.C. (Cass. Dio 59, 15, 5). Padre del più famoso Domizio Corbulone, grande comandante militare sotto Claudio e Nerone. Cfr. G. TRAINA, *Sulla fortuna di Domizio Corbulone*, in *Studi in onore di Albino Garzetti*, C. STELLA-A. VALVO (a cura di), Brescia 1996, pp. 491-503. *PIR*<sup>2</sup>, D 141.

**C. Egnatius Marus:** *Duovir quinquennalis* per tre volte di *Venusia* (*Regio II, Apulia et Calabria*) e *flamen Tiberi Caesaris Augusti* (CIL, VIII 652 = EDR026472). Per la carriera di *Marus* vd. A. DE CARLO, *Il ceto equestre di Campania, Apulia et Calabria, Lucania et Bruttii dalla tarda Repubblica al IV secolo*, I, Roma 2015, pp. 237-238; S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, p. 253, n. 296.

**Ennia Thrasylla:** Moglie di *Sutorius Macro*, amante dell'imperatore Caligola (Tac. *ann.* 6, 45; Suet. *Cal.* 12; Cass. Dio 58, 24, 4; Philo, *leg.* 38-40). Forse nipote di *Ti. Claudius*



*Thrasyllus*, astrologo di Tiberio.

**L. Ennius:** Incriminato *de maiestate* per aver fuso una statua argentea dell'imperatore (Tac. *ann.* 3, 70). *PIR*<sup>2</sup>, E 61.

**Eudemus:** Medico amico di Livia, confidente di Livilla. Avrebbe saputo del suo piano per eliminare il marito Druso (Tac. *ann.* 4, 3). *PIR*<sup>2</sup>, E 109.

**P. F. Silva(nus?):** *Proconsul* in Sicilia nei primi anni di Tiberio. Vd. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 2, n. 7. *PIR*<sup>2</sup>, F 2.

**P. Fabius Persicus:** *Consul ordinarius* nel 34 d.C. insieme a L. Vitellius (*CFA* 7 e *TPSulp* 96). Fu *frater Arvalis* (*CFA* 3) e *sodalis Augustalis*. Durante il principato di Claudio ricoprì l'incarico di *proconsul Asiae* (*IEph* 17-19). A tal proposito cfr. anche B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 212, n. 42. Nella *Tabula Lugdunensis* Claudio ne fa menzione come di un suo grande amico (*CIL*, XIII 1668). Morì prima del 57 d.C., non comparando più nei documenti degli *Arvales* successivi.

**Falanius:** Cavaliere incriminato *de maiestate*. Fu scagionato dall'accusa (Tac. *ann.* 1, 73).

**Fannius Caepio:** Fu accusato *de maiestate* da Tiberio tra il 23 e il 22 a.C. per aver preso parte a una congiura ordita da un certo *Murena* (Suet. *Tib.* 8). Per un approfondimento della questione cfr. parte I, cap. "I primi passi nella vita civile". *PIR*<sup>2</sup>, F 117.

**Favonius:** *Proconsul Asiae* nei primi anni del principato di Tiberio (*ILS* 9483 = *AE* 1914, 136). Vd. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 209, n. 25, Gothoburgi 1984. *PIR*<sup>2</sup>, F 121.

**Firmius Catus:** Senatore che, puntando sulle facili credenze del giovane Scribonio Libone, suo amico, lo aveva attirato in una trappola inducendolo a prestar fede *ad Chaldaeorum promissa, magorum sacra, somniorum etiam interpretes* (Tac. *ann.* 2, 27). Per questo fu premiato con la pretura *extra ordinem* (2, 32). Fu espulso dal senato nel 24 d.C. per false accuse nei confronti della sorella (Tac. *ann.* 4, 31). Cfr. Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 523, n. 29. *PIR*<sup>2</sup>, F 158.

**Cn. Flavius Strabo:** *Praetor urbanus* nel 31 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256, *Fasti Arvalium*). *PIR*<sup>2</sup>, F 371.

**Flavus:** Fratello di Arminio passato coi Romani (Tac. *ann.* 2, 9-10). *PIR*<sup>2</sup>, F 450.

**Fonteius Agrippa:** Accusatore di Scribonio Libone nel 16 d.C. (Tac. *ann.* 2, 30). In ricompensa ottenne la pretura *extra ordinem* (2, 32). Nel 19 d.C. offrì la figlia come vestale in sostituzione di sacerdotessa defunta, ma le fu preferita la figlia di *Domitius Pollio* (Tac. *ann.* 2, 86). *PIR*<sup>2</sup>, F 465.

**C. Fonteius Capito:** Console nel 12 d.C., sotto Tiberio ricoprì l'incarico di *proconsul Asiae* tra il 22 e il 24 d.C. Cfr. R. SYME, *Problems about Proconsuls of Asia*, in *ZPE* 53, 1983, p. 194; B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium*, I, 210, n. 31, Gothoburgi 1984. Fu assolto nel 25 d.C. dalle false accuse mossegli da *Vibius Serenus* (Tac. *ann.* 4, 36). Padre probabilmente di *C. Fonteius Capito*, console nel 59 d.C. *PIR*<sup>2</sup>, F 470.

**C. Fufius Geminus:** Figlio di *C. Fufius Geminus*, *consul suffectus in locum Augusti Caesaris* nel 2 a.C., godette del favore di *Iulia Augusta* (Tac. *ann.* 5, 2). Fu *consul ordinarius* in coppia con *Rubellius Geminus* nel 29 d.C. Viene generalmente incluso tra gli intimi di *Iulia Augusta* che furono eliminati dopo la sua morte (Suet. *Tib.* 51, 2). La madre *Vitia* (vd. *infra*) fu uccisa per averne pianto la morte (Tac. *ann.* 6, 10). *Quaestor Tiberi Caesaris* e *tribunus plebis designatus* in un'iscrizione da *Urbs Salvia* (*CIL*, IX 5815 = *AE* 1982, 237). Vd. a tal proposito L. GASPERINI, *Sulla carriera di Gaio Fufio Gemino*, in *Miscellanea greca e romana* 33, 1982, pp. 285-302. *PIR*<sup>2</sup>, F 511.

**L. Fulcinius Trio:** Noto delatore (Tac. *ann.* 2, 28; 3, 10; 13), ebbe parte attiva nell'accusa a Scribonio Libone e a Pisone. Cfr. a tal proposito Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 524, n. 32. Molto vicino a Seiano (Cass. Dio 58, 9, 3; 25, 2). Il fratello, *C. Fulcinius Trio*, fu *praetor peregrinus* nel 24 d.C. (*InscrIt* XIII, 1, 24 = *EDR080256*, *Fasti Arvalium*). Prima di ricoprire il consolato nel 31 d.C. come suffetto a partire dalle calende di luglio (*CIL*, X 1233 = *ILS* 6124 = *EDR139382*, *Fasti Nolani*), fu legato pretorio della provincia di *Lusitania* (*CIL*, VI 93 = *CIL*, VI 39382 = *EDR073923*). Nel 35 d.C., posto in stato d'accusa, si tolse la vita (Tac. *ann.* 6, 38; Cass. Dio 58, 25, 2-4). Per le vicende di *Trio* legate alla congiura di Seiano cfr. parte II, cap. 43. "La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore". *PIR*<sup>2</sup>, F 517.

**Fulvia:** Nobildonna seguace del giudaismo, moglie di un *Saturninus* molto amico di Tiberio, che nel 19 d.C. fu tratta in inganno da alcuni sacerdoti giudei (Ios. *ant. iud.* 18, 81-

84). *PIR*<sup>2</sup>, F 561.

**C. Fulvius S[---]us:** Autore di una dedica *pro salute Tiberi* dal tempio della Concordia (*CIL*, VI 30856 = *CIL*, VI 39833 = *ILS* 3783 = *EDR*135267). Tra le sue cariche spiccano quelle di *tribunus militum legionis IX Hispanae*, *praefectus frumenti dandi ex senatus consulto* e di *proconsul*. Forse lo stesso di *AE* 1976, 121 da *Nomentum*, *praetor ex auctoritate Tiberi Caesaris Augusti* e *proconsul* per tre volte. Cfr. parte III, “Teorie e prassi dell’attività normativa di Tiberio nella biografia suetoniana”. *PIR*<sup>2</sup>, F 524.

**M. Fulvius Saturninus:** *Flamen Tiberi Caesaris Augusti* da *Leptis Magna* (*IRT* 596a).

**M. Furius Camillus:** *Consul ordinarius* nell’8 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 1ab, *Fasti Capitolini*), ricoprì l’incarico di *proconsul Africae* durante la ribellione di Tacfarinate. Tiberio ne celebrò le imprese in senato, dove gli furono conferiti gli *ornamenta triumphalia* (*Tac. ann.* 2, 52; 3, 20). Sul comando in Africa cfr. B. E. THOMASSON, *Fasti Africani, Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm 1996, p. 29, n. 20. Al comando della provincia gli subentrò L. Apronius (vd. *supra*). *PIR*<sup>2</sup>, F 576.

**Furnius:** Fu accusato di adulterio con *Claudia Pulchra* (vd. *supra*) da *Cn. Domitius Afer* (*Tac. ann.* 4, 52). *PIR*<sup>2</sup>, F 589.

**C. Galerius:** È conosciuto come *praefectus Aegypti* da tre iscrizioni di provenienza egiziana risalenti al 23 d.C. (*IGRRP* I, 1150 = *SB* V, 8317; *AE* 1927, 4 = *SB* IV, 7256; *SB* V, 7738 = *SEG* VIII, 527). In un passo della *Consolatio ad Helviam*, Seneca ricorda un *avunculus* che avrebbe governato per sedici anni l’Egitto (19, 6-7). Sulla durata dell’incarico di *Galerius* sono state fatte varie supposizioni, tra cui quella che possa esserci stato un errore nel numerale tramandato da Seneca. Per la discussione del passo vd. D. FAORO, *Problemi di cronologia e fasti provinciali equestri*, in *Simblos, Scritti di storia antica* 5, 2008, pp. 145-152 e ID., *I prefetti d’Egitto da Augusto a Commodo*, Bologna 2015, pp. 31-33, n. 12. Per la successione dei prefetti d’Egitto tiberiani vd. Appendice. *PIR*<sup>2</sup>, G 25.

**M. Gallius:** Adottò per testamento il piccolo Tiberio, il quale, tuttavia, dopo averne raccolto l’eredità, non ne portò il nome a lungo (*Suet. Tib.* 6). Fu probabilmente *praetor* nel 44 a.C.

circa al servizio di M. Antonio nella battaglia di Modena del 43. Forse fratello di *Q. Gallius*, che complottò contro Augusto (Suet. *Aug.* 27). Per *M. Gallius* cfr. T. R. S. BROUGHTON, *Magistrates of Roman Republic II*, New York 1952, p. 321 (per il fratello p. 338).

**M. Gavius Apicius:** Sotto il nome di *Apicius* ci è stato tramandato un famoso trattato di arte culinaria (*de re coquinaria*) in dieci libri. L'opera a noi pervenuta sarebbe da attribuire a un editore del IV secolo d.C. Visse al tempo di Tiberio. Si racconta che lui, *dives* e *prodigus*, avrebbe comprato le prestazioni sessuali del giovane Seiano (Tac. *ann.* 4, 1). Si tolse la vita per i debiti accumulati (Sen. *cons. ad Helv.* 10, 8-9; Marz. 3, 22, 1-5; Cass. Dio 57, 19, 5). *PIR*<sup>2</sup>, G 91.

**Gellius Publicola:** Questore del proconsole d'Asia *C. Iunius Silanus* (vd. *infra*), fu tra i suoi principali accusatori (Tac. *ann.* 3, 67). Cfr. Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 526, n. 33. *PIR*<sup>2</sup>, G 133.

**Geminus:** *Eques Romanus* amico di Seiano, accusato di cospirazione (Tac. *ann.* 6, 14). *PIR*<sup>2</sup>, G 142.

**L. Glitius Gallus:** Sarebbe stato *consul suffectus* nel 21 o nel 22 d.C. e *relator* della *lex Glitia* in materia di *querela inofficiosi testamenti*. Cfr. P. BUONGIORNO, *Appunti sulla gens Glitia di Falerii Novi e sui fasti consolari degli anni 18, 21 e 22 d.C.*, in S. ANTOLINI-S. M. MARENGO-G. PACI, *Colonie e municipi nell'era digitale. Documentazione epigrafica per la conoscenza delle città antiche, Atti del Convegno di studi (Macerata, 10-12 dicembre 2015)*, Tivoli 2017, pp. 35-46.

**P. Graecinius Laco:** *Praefectus vigilum* probabilmente per tredici anni, dal 31 al 43 d.C. (*CIL*, VI 31857 = *ILS* 1337 = *EDR*114155), nel 44 divenne *procurator* della *Gallia Comata* (Cass. Dio 60, 23, 3). Lacone sostituì Macrone al comando dei vigili nell'anno della congiura di Seiano (Cass. Dio 58, 9, 3) ed ottenne gli *ornamenta quaestoria*, per aver contribuito alla sua repressione. Tale onore fu però da lui rifiutato (Cass. Dio 58, 11, 7-8). Nel 44 d.C., oltre a ricoprire il ruolo di procuratore in Gallia, fu insignito degli *ornamenta consularia* dopo la spedizione di Claudio in Gallia (*CIL*, V 3340 = *ILS* 1336 = *EDR*093809; Cass. Dio 60, 23, 3). Sul ruolo di procuratore cfr. H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain I*, Paris 1960, pp. 26-27, n. 10.

PIR<sup>2</sup>, G 202.

**M. Granius Kanus:** Praetor, proconsul secondo AE 1995, 313 = EDR101336. Fratello o figlio di M. Granius Marcellus, proconsul Bithyniae, secondo G. CAMODECA, *La carriera e la famiglia di M. Aedius M. f. Ba[lbus?], per commendationem Ti. Caesaris Augusti consul ab Senatu destinatus*, in M. SILVESTRINI, T. SPAGNUOLO VIGORITA e G. VOLPE (edd.), *Studi in onore di Francesco Grelle*, Bari 2006, pp. 34-35.

**M. Granius Marcellus:** Proconsul Bithyniae intorno al 14/15 d.C., accusato *de maiestate* e *de repetundis*. Assolto per l'accusa *de maiestate* (Tac. ann. 1, 74). Padre del proconsul della Baetica, Granius Marcianus e fratello o padre di M. Granius Kanus (AE 1995, 313). PIR<sup>2</sup>, G 211.

**Q. Granius Marcianus:** Senatore che si tolse la vita nel 35 d.C. dopo essere stato accusato *de maiestate* da C. Graccus (Tac. ann. 6, 38). Proconsul della Baetica (CIL, IX 2335 = AE 1990, 222 = EDR081758). Probabile figlio di Granius Marcellus, proconsul Bithyniae nel 14/15 d.C. A tal proposito cfr. G. CAMODECA, *Problemi di storia sociale in Alife romana. Le gentes senatorie degli Aedii e dei Granii e i ceti dirigenti del primo principato*, in L. DI COSMO-A.- M. VILLUCCI (a cura di), *Il territorio alifano. Archeologia arte storia, Atti del Convegno di studi (S. Angelo d'Alife 26 apr. 1987)*, Scauri, pp. 123-144. PIR<sup>2</sup>, G 212.

**D. Haterius Agrippa:** Figlio di Q. Haterius, fu tribuno della plebe nel 15 d.C. (Tac. ann. 1, 77, 3) e consul ordinarius nel 22 d.C. con C. Sulpicius Galba (vd. *infra*). Per il consolato vd. Tac. ann. 3, 52 e CIL, VI 562 = ILS 202. Era imparentato con Germanico (*Haterium Agrippam propinquum Germanici*, Tac. ann. 2, 51), in quanto la madre Vipsania, figlia di Agrippa e di Cecilia Attica, era sorellastra di Agrippina (R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, pp. 145-146). Nel 17 d.C. con l'appoggio di Germanico e Druso minore avrebbe avuto la precedenza sugli altri candidati del *numerus liberorum* per rimpiazzare alla pretura L. Vipstanus Gallus (vd. *infra*). Nel 32 d.C. attaccò in senato i consoli dell'anno precedente Memmius Regulus e Fulcinius Trio (Tac. ann. 6, 4, 4). Fu probabilmente padre di Q. Haterius Antoninus, console nel 53. PIR<sup>2</sup>, H 25.

**Q. Haterius (Agrippa?):** Di famiglia senatoria, Haterius era forse figlio del grande esperto di diritto vissuto in età repubblicana Q. Haterius (Cic. *ad fam.* 9, 18, 3; *App. bell. civ.* 4, 127). Fu *tribunus plebis*, *praetor*, *septemvir epulonum* (CIL, VI 1426 = EDR110519),

*consul suffectus* nel 5 a.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 20), probabilmente resse una provincia senatoria come si intuisce dal *SORTIT(US)* dell'iscrizione urbana, forse l'Asia (*IEph* 3031). In uno dei primi dibattiti in senato precedenti la formale assunzione del potere di Tiberio racconta Tac. *ann.* 1, 13 aggredì il neoimperatore provocandolo con una battuta dal sapore ciceroniano: “*Quo usque patieris, Caesar, non adesse caput rei publicae?*“. La risposta di Tiberio alla provocazione di *Haterius* è accennata da Suet. *Tib.* 29 (“...*rogo, si quid adversus te liberius sicut senator dixero*”). In seguito rischiò la vita per aver involontariamente fatto cadere Tiberio mentre ne implorava pietà per l'atteggiamento assunto in senato e fu salvato dall'intervento di Livia (Tac. *ann.* 1, 13). Si attirò quindi la nomea di adulatore, quando nel 22 d.C., in occasione del conferimento della *tribunicia potestas* a Druso minore, propose che i senatoconsulti di quel giorni venissero scritti con lettere d'oro (Tac. *ann.* 3, 57). Sposò forse una figlia di Agrippa e di Cecilia Attica (Vd. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, pp. 145-146), da cui nacque *D. Haterius Agrippa*, *consul* nel 22 d.C. (vd. *supra*). Morì nel 26 d.C. (Tac. *ann.* 4, 61). Per la sua *celebrata eloquentia* cfr. Tac. *ibid.* e Sen. *exc. contr.* 4, *praef.* 6-11. *PIR*<sup>2</sup>, H 24.

**T. Helvius Basila:** *Legatus Augusti pro praetore* della provincia di Galatia tra la fine del principato augusteo e i primi anni di Tiberio secondo A. COŞKUN, *Das Edikt des Sex. Sotidius Strabo Libuscidianus und die Fasten der Statthalter Galatiens*, in *Gephyra* 6, 2009, pp. 159-164 (ancora ID., *Bibliographische Nachträge zu den Fasten der Provinz Galatien in augusteischer und tiberischer Zeit*, in *Gephyra* 9, 2012, pp. 124-127), oppure negli ultimi anni di quello tiberiano secondo W. LESCHHORN, *Die Anfänge der Provinz Galatia*, in *Chiron* 22, 1992, pp. 315-336. La fonte del governatorato di Basila in Galazia è *OGIS* II, 533. Cfr. anche B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 255, n. 12, Gothoburgi 1984; A. ZUCCARO, *Alcune osservazioni storiche e lessicali sull'editto del legato tiberiano Sotidius Libuscidianus* (*AE* 1976, 653), in *Studi classici e orientali* 65, 2019, p. 246, nt. 5. *PIR*<sup>2</sup>, H 67.

**C. Herennius Capito:** Dopo aver ricoperto gli incarichi militari di *tribunus militum*, *praefectus alae* e di *tribunus veteranorum*, fu *procurator* di Livia, Tiberio e Caligola in Giudea (*AE* 1941, 105; *Ios. ant. iud.* 18, 158). Per il ruolo di procuratore di Capitone vd. H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain* I, Paris 1960, pp. 23-26, n. 9. Vd. anche M. BUONOCORE, *Élites municipali abruzzesi nella*

documentazione epigrafica, fra la tarda età repubblicana e il primo impero, in M. R. SANZI DI MINO-L. NISTA (a cura di), *Gentes et Principes. Iconografia romana in Abruzzo*, Chieti 1993, p. 15. *PIR*<sup>2</sup>, H 103.

**P. Flavius Hiberus:** *Praefectus Aegypti* secondo una dedica a Tiberio, a *Iulia Augusta* e alla *domus* imperiale (AE 1975, 861 = SB XXII, 15621). J. R. REA, *P. Oxy. 3807*, in J. R. REA (a cura di), *The Oxyrhynchus papyri*, vol. LV, London 1989, p. 183, ha proposto di leggere in [Ιβ]ήρου l'[O]ύήρου dell'iscrizione, sulla base di un papiro di Ossirinco. Cass. Dio 58, 19, 6 menziona un *Hiberus* come successore di *Vitrasius Pollio* nel 32 d.C. (vd. *infra*), la cui prefettura tuttavia è documentata per il 38-41 d.C.; inoltre Dione dice che *Hiberus* ricoprì l'incarico in qualità di liberto imperiale. Di contro, Philo, *Flacc.*, 1, 2, scrive che *Hiberus* morì nello svolgimento del suo incarico in Egitto; a questi successe *Avillius Flaccus* (vd. *supra*). Oggi si tende ad escludere che due *Vitrasii Poliones* abbiano rivestito lo stesso incarico nel giro di qualche anno. Dunque la successione dei prefetti d'Egitto, prestando maggior fede alla notizia di Flacco, è così ricostruita: *Hiberus*, difficilmente un liberto imperiale, governò l'Egitto dal 28 al 32 d.C.; gli successe *Avillius Flaccus* che svolse l'incarico prefettizio fino al 38 d.C.; a questi subentrò *Vitrasius Pollio* che mantenne il governatorato fino al 41 d.C. Sui prefetti d'Egitto menzionati cfr. D. FAORO, *I prefetti d'Egitto da Augusto a Commodo*, Bologna 2015, pp. 33-37. Per la successione dei prefetti d'Egitto tiberiani vd. Appendice. *PIR*<sup>2</sup>, H 168.

**M. Hordeonius:** *Procurator* della provincia *Gallia Narbonensis* in una dedica *pro salute* all'imperatore Tiberio posta nel tempio della *Concordia* (CIL, VI 92 = CIL, VI 30690 = EDR135297). Quasi certamente si tratta del padre di *M. Hordeonius Flaccus*, *consul suffectus* nel 47 d.C. Vd. a tal proposito G. CAMODECA, *Nuovi dati sui senatori romani di origine puteolana. II. M. Hordeonius Flaccus, cos. suff. 47, e la gens Hordeonia*, in *Puteoli* 11, 1987, pp. 17-36. Per la carriera dell'equestre *M. Hordeonius* cfr. H.-G. PFLAUM, *Les Fastes de la province de Narbonnaise*, Paris 1978, pp. 110 sgg.; S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, p. 232, n. 270. *PIR*<sup>2</sup>, H 201.

**M. (Hortensius) Hortalus:** Nipote del famoso oratore *Hortensius*, viene menzionato da Tacito perché si appellò alla *liberalitas* di Tiberio per aiutare la famiglia decaduta per una grave crisi economica (Tac. *ann.* 2, 37-38; vd. anche Suet. *Tib.* 47). L'intervento di Tiberio

(duecentomila sesterzi per ogni figlio) non riuscì ad evitare il tracollo. M. CORBIER, *La descendance d'Hortensius et de Marcia*, in *MEFRA* 103, 2, 1991, pp. 655-701 e J. BRISCOE, *The Grandson of Hortensius*, in *ZPE* 93, 1995, pp. 249-250, identificano il nostro con il *Marcus Hortalus praetor peregrinus* nel 25 d.C., come indicano i *Fasti Arvales* (*AE* 1987, 163). Secondo la CORBIER, in seguito avrebbe ricoperto il proconsolato di Cipro, come dimostrerebbe un'iscrizione di *Paphos* (*AE* 1950, 5). Non crede né a quest'ultima possibilità né all'identificazione del nostro con il pretore del 25 d.C. W. ECK, *Marcus Hortalus, nobilis iuvenis, und seine Soehne*, in *ZPE* 95, 1993, pp. 251-260. *PIR*<sup>2</sup>, H 210.

***Iulia (Augusti filia)***: Nacque nel 39 a.C. da Ottaviano e dalla sua seconda moglie Scribonia (Suet. *Aug.* 63). Dopo essere stata moglie di *M. Claudius Marcellus*, suo cugino (Cass. Dio 53, 27, 5), e di M. Agrippa (Suet. *Tib.* 63-64), sposò Tiberio nell'11 a.C. (Suet. *Tib.* 7). Cfr. parte I, cap. 8. "Matrimonio con Giulia maggiore (11 a.C.)". Ebbe cinque figli da Agrippa (Gaio e Lucio Cesari, Vipsania Giulia, Vipsania Agrippina e Agrippa Postumo), nessuno da Tiberio, dal quale divorziò intorno al 2 a.C. Quindi fu mandata in esilio prima a *Pandataria*, poi a *Regium*, dove morì nel 14 d.C. (Tac. *ann.* 1, 53). Prima che morisse, Tiberio le aveva revocato il peculio e le rendite annue concessigli dal padre (Suet. *Tib.* 50). *FOS* 421.

***Iulia (Drusi Caesaris filia)***: Figlia di Druso minore e di Claudia Livia Giulia (vd. *supra*), sposò in prime nozze Nerone Cesare, figlio di Germanico, suo cugino, intorno al 20 d.C. (Tac. *ann.* 3, 29, 3). Dopo la condanna di Nerone, convolò in seconde nozze con *Rubellius Blandus, consul ordinarius* nel 18 d.C. (vd. *infra*), intorno al 33 d.C. (Tac. *ann.* 6, 27, 1; Cass. Dio 58, 21, 1) Il matrimonio con Seiano cui fa riferimento Cass. Dio 58, 3, 9 nell'epitome di Zonara è in realtà quello della madre. Fu fatta uccidere sotto Claudio da Messalina (Suet. *Cl.* 29, 1; Sen. *apoc.* 10, 4; Cass. Dio 60, 18, 4; Tac. *ann.* 13, 32, 3). *FOS* 422.

***Iulia Agrippina (Agrippina minore)***: Figlia di Germanico e di Agrippina maggiore, nacque a Colonia intorno al 15 d.C. Nel 28 d.C. sposò *Cn. Domitius Ahenobarbus, consul ordinarius* nel 32 d.C., da cui ebbe il futuro imperatore Nerone (Tac. *ann.* 4, 75). Divenuta vedova, si sarebbe risposata con *L. Cornelius Sulla Felix, consul ordinarius* nel 33 d.C. (*AE* 1927, 172). Fu autrice di *Commentarii*. Cfr. parte II, cap. 40. "Tiberio e Agrippina maggiore". *FOS* 426.



**Iulia Drusilla:** Figlia di Germanico e di Agrippina maggiore, sorella di *Iulia Agrippina* e di Caligola, nacque tra il 15 e il 17 d.C. Andò in sposa nel 33 d.C. a *L. Cassius Longinus*, *consul ordinarius* nel 30 d.C., da cui divorziò nel 37 d.C. Nel 38 d.C. si risposò con *M. Aemilius Lepidus* (Suet. *Cal.* 24). Fu la prima donna della *domus Augusta* ad essere consacrata *diva* (Cass. Dio 59, 11, 2). FOS 437.

**Iulia Livilla:** Figlia di Germanico e di Agrippina maggiore. Nacque nel 18 d.C. Nona e ultima figlia di Germanico e Agrippina. Maritata nel 33 d.C. a *M. Vinicius* (Tac. *ann.* 2, 54, 1; 6, 15, 1; 14, 63, 2; Cass. Dio 58, 21, 1; 59, 3, 6; 22, 6-8; 26, 5; 60, 4, 1; 8, 4-5; Ios. *ant. iud.* 19, 251; *Schol. ad Iuv.* 1, 155) dedicatario dell'opera di Velleio Patercolo, fu bandita nel 39 d.C. dal fratello Caligola (Suet. *Cal.* 24; 29). Richiamata dallo zio Claudio, fu in seguito messa a morte per istigazione di Messalina (Tac. *ann.* 13, 32, 3), accusata di adulterio con Seneca, che fu per questo relegato in Corsica (Cass. Dio 60, 4 e 8). FOS 443.

**Vipsania Iulia (Iulia minor):** Giulia minore, figlia di Giulia, nipote di Augusto, moglie di *L. Aemilius Paullus*, madre di *Aemilia Lepida*. Condannata ufficialmente per adulterio con *D. Silanus*, fu esiliata nell'8 d.C. Morì nel 28 d.C. (Tac. *ann.* 4, 71). Vd. B. LEVICK, *The Fall of Julia the Younger*, in *Latomus* 35, 2, 1976, pp. 301-339. FOS 813.

**C. Iulius Aetor:** *Donatus a Ti. Caesare Augusto torque maiore* in occasione del *bellum Dalmaticum*, quindi tra il 6 e il 9 d.C. (*CIL*, III 3158 = *ILS* 3320, da *Aenona*). Pose un altare a *Ianus Pater Augustus* con i figli per celebrare l'onore del duovirato. D. DEMICHELI, *Tiberius and his family on the epigraphic monuments from Dalmatia*, in P. KOVÁCS (ed.), *Tiberius in Illyricum. Contributions to the history of the danubian provinces under Tiberius' reign* (14-37 AD), p. 17.

**Iulius Africanus:** Di origini galliche, fu accusato di complicità con due uomini di Seiano e condannato nel 32 durante il *repulisti* seguito alla morte del prefetto al pretorio (Tac. *ann.* 6, 7). *PIR*<sup>2</sup>, I 119.

**T. Iulius Anthemus:** *Accensus delatus* sotto Augusto e *a rationibus* sotto Tiberio (*CIL*, VI 8409 = *AE* 1995, 100 = *EDR*100341). Cfr. I. DI STEFANO MANZELLA, *Accensi: profilo di una ricerca in corso (a proposito dei « poteri collaterali » nella società romana)*, in *Cahiers du Centre Gustave Glotz*, 11, 2000, pp. 229 e 245.

**C. Iulius Argolicus:** Figlio di C. Iulius Laco, nipote di C. Iulius Eurycles. Sul padre Laco vd. *infra*. PIR<sup>2</sup>, I 174.

**Agrippa Iulius Caesar (nato M. Vipsanius Agrippa Postumus):** Figlio di M. Agrippa e di Giulia maggiore, nacque nel 12 a.C. subito dopo la morte del padre; fu quindi chiamato *Marcus Agrippa Postumus* in memoria del padre (Cass. Dio 54, 29, 5). Nel 4 d.C. Augusto lo adottò assieme a Tiberio (Suet. *Aug.* 65; *Tib.* 15; Cass. Dio 55, 13; Tac. *ann.* 1, 3; Vell. 2, 103). Qualche anno dopo, fu relegato a Sorrento *ob ingenium sordidum*, dopo essere stato *abdicatus* (Suet. *Aug.* 65), poi definitivamente spedito a Planasia (Cass. Dio 55, 32, 2). A tal proposito vd. B. GALLOTTA, *L'abdicatio di Agrippa Postumo*, in *Germanico*, Roma 1987, pp. 32-35. Nel 14 d.C., subito dopo la morte di Augusto, Agrippa fu ucciso a Planasia dal tribuno militare addetto alla sua custodia. Sulla morte vd. parte II, cap. 21. “Il *dies imperii* e la morte di Agrippa Postumo”. Su Agrippa vd. anche parte I, cap. 16. 2. “Tiberio e Agrippa Postumo”. Tra le prime biografie su Postumo vd. A. E. PAPPANO, *Agrippa Postumus*, in *Classical Philology* 36, 1, 1941, pp. 30-45. PIR<sup>2</sup>, I 214.

**C. Iulius Caesar:** Figlio di M. Agrippa e della figlia di Augusto Giulia, nel 17 a.C. fu adottato col fratello *Lucius* da Augusto (Cass. Dio 54, 18, 1; Vell. 2, 96; Suet. *Aug.* 64). Nel 5 a.C. prese la toga virile e fu designato console dal senato, carica che ricoprì dopo cinque anni nell'1 d.C. (Cass. Dio 55, 10, 18); nell'1 a.C. fu *praepositus Orienti* (Suet. *Tib.* 12) con un *imperium* sulle province transmarine (*AE* 1980, 214 = *AE* 1999, 28). In missione in Armenia, fu ferito all'assedio di Artagira e morì a Limyra in Licia il 21 febbraio del 4 d.C. (*InscrIt* XIII, 1, 9b = *CIL*, XIV 2801 = *EDR*156579, *Fasti Gabini*), mentre era di ritorno a Roma (Vell. 2, 102; Cass. Dio 55, 10a, 7). Per la presa di Artagira del 3 d.C. gli fu riconosciuto il titolo di *imperator* (*CIL*, V 6416). I *Decreta Pisana* contengono onori funebri per lui e per il fratello (*CIL*, XI 1421 = *EDR*142467). PIR<sup>2</sup>, I 216.

**C. Iulius Caesar Germanicus:** Nato ad Anzio nel 12 d.C. da Germanico e Agrippina maggiore (Suet. *Cal.* 12), ottenne nel 33 la questura e il *privilegium annorum* (Cass. Dio 58, 23, 1). Per Caligola negli anni precedenti all'assunzione del principato cfr. R. CRISTOFOLI, *Caligola: gli anni di Capri. Le tradizioni storiografiche e la costruzione negativa*, in R. CRISTOFOLI, A. GALIMBERTI, F. ROHR VIO (a cura di), *Costruire la memoria. Uso e abuso della storia fra tarda repubblica e primo principato*, Venezia, 14-15 gennaio 2016, Roma 2017, pp. 165-193. Per le testimonianze epigrafiche di Caligola prima del 37

d.C. vd. parte II, capp. 48. “Il rapporto con il popolo e il testamento. Gli ultimi eredi: C. Cesare e Tiberio Gemello”. 48.3. “Alcune iscrizioni relative a G. Cesare e a Tiberio Gemello”. Salutato come *imperator* dal senato e celebrato il funerale di Tiberio (*CIL*, VI 2028 = *CIL*, VI 32344 = *CFA* 12 = *EDR078812*), Caligola, mediante una delibera senatoria, fece annullare le disposizioni testamentarie in ordine alla nomina di Tiberio Gemello quale coerede; contestualmente gli venne conferito il principato (Suet. *Cal.* 14, 1; Cass. Dio 59, 1, 2). *PIR*<sup>2</sup>, I 217.

***Drusus Iulius Caesar (nato Nero Claudius Drusus)***: Nacque intorno al 15 a.C. da Tiberio e Vipsania Agrippina (Agrippina madre di Druso: *CIL*, V 6359). Sulla nascita di Druso vd. parte I, cap. 6. “Il matrimonio con Vipsania Agrippina”. Nel 2 d.C. assunse la toga virile (Suet. *Tib.* 15, 1) e nel 4 d.C., con l’adozione del padre da parte di Augusto, divenne *Drusus Iulius Caesar*. Sposò Livilla (*Claudia Livia Iulia*), che in precedenza si era unita a Gaio Cesare. Dal matrimonio con Livilla nacquero Giulia Livia, Tiberio e Germanico gemelli. Nel 9 d.C. ottenne il privilegio di essere ammesso alle sedute del senato e di votare prima degli ex-pretori, non appena avesse raggiunto la questura, carica per la quale fu eletto nell’11 d.C. (Cass. Dio 56, 25, 4). Nel 13 d.C. gli fu concessa la possibilità di candidarsi al consolato due anni dopo (nel 15 d.C.), prima di aver ricoperto la pretura. Nel 14 d.C. fu inviato in Pannonia in qualità di semplice *legatus* per sedare la rivolta delle legioni. Cfr. a tal proposito parte II, cap. 22. “I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi”. Dopo il consolato del 15 d.C., fu inviato nuovamente in Illirico nel 17 d.C. con un *imperium proconsulare* per mantenere la stabilità del territorio e proseguire nel processo di riorganizzazione della provincia. Per la missione, il 28 maggio del 20 d.C. ricevette l’*ovatio* (Tac. *ann.* 3, 19, 3; *InscrIt.* XIII, 1, 5), che era stata decretata nel 18 d.C., ma che fu rinviata per la sopraggiunta morte di Germanico nel 19 d.C. (Tac. *ann.* 2, 64). Nel 21 d.C. divenne console per la seconda volta in coppia col padre. Cfr. parte II, cap. 24. “I consolati di Tiberio dopo il 14 d.C.”. Morì nel 23 d.C. (Tac. *ann.* 4, 7-12). Per la morte di Druso minore cfr. parte II, cap. 31. “La morte di Germanico e di Druso minore (19- 23 d.C.)”. *PIR*<sup>2</sup>, I 219.

***Drusus Iulius Caesar***: Figlio di Germanico e di Agrippina maggiore, fratello di *Nero Iulius Caesar* (vd. *infra*). Nacque intorno al 7/8 d.C. Assunse la toga virile nel 23 d.C., tre anni dopo il fratello maggiore (Tac. *ann.* 4, 4, 1). Sposò *Aemilia Lepida* (Tac. *ann.* 6, 40).

*Pontifex* secondo *CIL*, III 380 = *ILS* 185. Fu dichiarato *hostis publicus*, condannato qualche anno dopo il fratello e la madre (Suet. *Tib.* 54; Suet. *Cal.* 7; 15) e rinchiuso nel palazzo imperiale fino alla morte nel 33 d.C. (Tac. *ann.* 6, 23). I suoi resti probabilmente non furono più ritrovati (Cass. Dio 59, 3, 5; Suet. *Cal.* 15). Per la condanna e la morte di Druso Cesare vd. parte II, cap. 41. “Tiberio e i nuovi eredi al trono: Druso e Nerone Cesari”, par. 41.3. “La morte di Nerone e Druso Cesari”. *PIR*<sup>2</sup>, I 220.

***Germanicus Iulius Caesar (nato Nero Claudius Drusus)***: Nacque nel 15 a.C. da Druso maggiore, fratello di Tiberio, e Antonia minore. Nel 4 d.C. fu adottato dallo zio Tiberio, divenendo *Germanicus Iulius Caesar*. Sull’adozione di Germanico cfr. parte I, cap. 16. “L’adozione (4 d.C.)”. Fu questore nel 7 d.C., quindi *legatus* in Illirico fino al 9 d.C. durante la spedizione di Tiberio. Nell’11 d.C. fu *legatus* in Germania e *consul designatus* per il 12 d.C. A tal proposito cfr. parte I, cap. 18 “La missione in Germania dopo Teutoburgo (10-12 d.C.)”. *Proconsul* (?) nell’11 in Germania al fianco di Tiberio; nel 13/14 d.C. ottenne la sua prima acclamazione imperatoria (D. FAORO, *Nota sulla cronologia delle acclamazioni imperatorie di Augusto e di Tiberio Cesare*, in *ZPE* 199, 2016, p. 212). Nel settembre del 14 d.C. furono ridefiniti i suoi poteri proconsolari sulle Gallie e sulla Germania (Tac. *ann.* 1, 14, 3); nel 15 d.C. conseguì la sua seconda acclamazione imperatoria in seguito alla vittoria sui Catti (Tac. *ann.* 2, 26). Nel 17 d.C. fu celebrato il suo trionfo in seguito alle vittorie su Cherusci, Catti, Angrivari e sugli altri popoli stanziati al di qua dell’Elba (Tac. *ann.* 2, 41, 2). Console per la seconda volta nel 18 d.C. in coppia con Tiberio (*CIL*, X 6639 = *InscrIt.* XIII, 1, 26, *Fasti Antiatates maiores*), proconsole d’Oriente, ottenne un *imperium maius* sulle province transmarine (*SCCP* 29-31). Morì il 10 ottobre del 19 d.C. ad Antiochia (*InscrIt* XIII, 2, p. 209, *Fasti Antiatates ministrorum*). Per la morte di Germanico vd. parte II, cap. 31. “La morte di Germanico e di Druso minore (19- 23 d.C.)”. Per la biografia di Germanico vd. soprattutto B. GALLOTTA, *Germanico*, Roma 1987 e Y. Rivière, *Germanicus*, Paris 2016. *PIR*<sup>2</sup>, I 221.

***L. Iulius Caesar***: Figlio di M. Agrippa e della figlia di Augusto Giulia, nel 17 a.C. fu adottato insieme al fratello maggiore *Caius* da Augusto (Cass. Dio 54, 18, 1; Vell. 2, 96; Suet. *Aug.* 64). *Consul designatus* nel 2 a.C. (*CIL*, VI 898 = *ILS* 132 = *EDR*103450). Fu inviato agli eserciti di Spagna, ma, ammalatosi, morì a *Massilia* il 20 agosto del 2 d.C. (Vell. 2, 102; Cass. Dio 55, 10a, 9). I *Decreta Pisana* contengono onori funebri per lui e per

il fratello (*CIL*, XI 1420; *CIL*, XIV 2801 = *InscrIt* XIII, 1, 9b = *EDR*156579, *Fasti Gabini*). *PIR*<sup>2</sup>, I 222.

**Nero Iulius Caesar:** Figlio di Germanico e di Agrippina maggiore, fratello di *Drusus Iulius Caesar* (vd. *supra*), nacque intorno al 6 d.C. Nel 20 d.C. assunse la toga virile ed ebbe una serie di concessioni, come la dispensa dal vigintivirato e la candidatura alla questura con cinque anni di anticipo (*Tac. ann.* 3, 29; *Cass. Dio* 57, 18, 11). *Flamen, sodalis Augustalis, sodalis Titius, frater Arvalis, fetialis, quaestor*, secondo *CIL*, VI 913 = *ILS* 182. Nel 21 d.C. sposò *Iulia*, figlia di Druso minore e di Livilla (*Tac. ann.* 4, 59, 3; 60). Nel 29 fu dichiarato *hostis publicus* dal senato e relegato sull'isola di Ponza (*Suet. Tib.* 54; *Suet. Cal.* 7; 15; *Tac. ann.* 5, 3). Morì nel 31 d.C. Su di lui cfr. parte II, cap. 41. “Tiberio e i nuovi eredi al trono: Nerone e Druso Cesari”. Le sue reliquie furono traslate nel Mausoleo di Augusto dal fratello Caligola nel 37 d.C. (*Cass. Dio* 59, 3, 5; *Suet. Cal.* 15; *CIL*, VI 40373 = *EDR*092859). *PIR*<sup>2</sup>, I 223.

**Germanicus Iulius Caesar (Germanico Gemello):** Fratello gemello di *Tiberius Iulius Caesar*, morì nel 23 d.C., a breve distanza dal padre Druso minore (*Tac. ann.* 4, 15). Di lui ci restano poche testimonianze epigrafiche. Vd. soprattutto *AE* 2006, 354. Su questa iscrizione cfr. F. COSTABILE, *Una dedica a Tiberius Iulius Germanicus ed il progetto di successione dinastica di Tiberio*, in *Minima Epigraphica et Papyrologica* 9, 11, 2006, pp. 161–172 e A. ZUCCARO, *Su di una dedica giulio-claudia da Copia Thurii (AE 2006 354)*, in *ZPE* 214, 2020, pp. 266-268. Su Germanico Gemello cfr. parte II, cap. 41. “Tiberio e i nuovi eredi al trono: Druso e Nerone Cesari”. *PIR*<sup>2</sup>, I 224.

**Tiberius Iulius Caesar (Tiberio Gemello):** Figlio di Druso minore e di Livilla, nacque nel 19/20 d.C. (*Tac. ann.* 2, 84). Ebbe un fratello gemello, *Germanicus* (vd. *supra*). Prima del 37 d.C. è documentato per lui il titolo di augure (*ILGN* 618 = *CAG* LXVI, p. 460). Nel testamento di Tiberio figura come erede in parti uguali col cugino Caligola (*Suet. Tib.* 76; *Cal.* 14; *Ios. ant. iud.* 18, 205-222; *Cass. Dio* 59, 1). Fu adottato da questi nel giorno della sua toga virile (37 d.C.). Fu ucciso alla fine del 37 d.C. (*Cass. Dio* 59, 8; *Philo, leg.* 23-30; *Suet. Cal.* 23). Ci è pervenuta la sua iscrizione funeraria dal Mausoleo di Augusto (*CIL*, VI 892 = *ILS* 172 = *EDR*103410). Su Tiberio Gemello cfr. parte II, capp. 41. “Tiberio e i nuovi eredi al trono: Druso e Nerone Cesari”; 48. “Il rapporto con il popolo e il testamento. Gli ultimi eredi: C. Cesare e Tiberio Gemello”. *PIR*<sup>2</sup>, I 226.

**M. Iulius Cottius:** *Praefectus civitatum* del distretto-regno delle *Alpes Cottiae*. Lui e il figlio, *Cottius II*, ottennero la cittadinanza romana e governarono sulle *civitates* delle Alpi Cozie fino all'epoca Nerone. Su *Cottius* vd. l'iscrizione dell'Arco di Susa dedicato ad Augusto nel 9/8 a.C. sotto la sua prefettura (*CIL*, V 7231 = *ILS* 94). A tal proposito vd.C. LETTA, *Province Alpine*, in C. LETTA-S. SEGENNI, *Roma e le sue province*, Roma 2015, p. 143. Su *M. Iulius Cottius* vd. episodio in cui una coorte dalle Alpi Cozie cala su Pollenzo, in Liguria, per sedare una rivolta della *Pollentina plebs* (Suet. *Tib.* 37). Il passo è commentato nella parte II, cap. 27. "Tiberio e gli spettacoli". *PIR*<sup>2</sup>, I 274.

**Iulius Florus:** A capo dei Treviri durante la rivolta del 21 d.C. (*Tac. ann.* 3, 40-47). *PIR*<sup>2</sup>, I 315.

**Iulius Florus:** *Comes* di Tiberio in Armenia nel 20 a.C. Amico di Orazio, che a lui dedica *ep.* 1, 3; 2, 2. *PIR*<sup>2</sup>, I 316.

**Iulius Indus:** Concittadino di *Iulius Florus*, quindi treviro. Resistette strenuamente all'attacco romano (*Tac. ann.* 3, 42). *PIR*<sup>2</sup>, I 358.

**C. Iulius Laco:** *E primores Achaiae* (*Tac. ann.* 6, 18), potrebbe essere uno dei maggiori provinciali colpiti dalle epurazioni e dalle confische di Tiberio di cui parla Suet. *Tib.* 49. Figlio di *C. Iulius Eurycles*, *amicus* di Augusto morto nel 2 a.C., il quale era stato esiliato per aver sobillato le città libere d'Acaia, fu riabilitato dal figlio, come è appurato da un'iscrizione nella quale sono statuite dal figlio *feriae* in onore del padre con l'autorizzazione di Tiberio (*AE* 1929, 99). Secondo Tacito (*ibid.*), *Laco* cadde in rovina per mano di Tiberio insieme al figlio *Argolicus*. Poco dopo sarebbero stati presi provvedimenti anche nei confronti della moglie di quest'ultimo, *Pompeia Macrina*. Sulle vicende di questa dinastia lacedemone vd. G. W. BOWERSOCK, *Eurycles of Sparta*, in *The Journal of Roman Studies* 1-2, 1961, pp. 112-118. *PIR*<sup>2</sup>, I 372.

**Iulius Marinus:** Amico di vecchia data di Tiberio, suo compagno prima a Rodi poi a Capri (*Tac. ann.* 6, 10). Fu condannato a morte nel 32 d.C. per la sua vicinanza a Seiano. *PIR*<sup>2</sup>, I 406.

**Sex. Iulius Maximus:** Narbonense, conterraneo di *Cn. Domitius Afer*, *flamen Romae et divi Augusti*, *item Drusi et Germanici Caesarum* (*CIL*, XII 3180 = *AE* 2005, 1005).

**Iulius Montanus:** Poeta, *comes* di Tiberio, noto per essere imitatore di Virgilio (Sen. *contr.* 7, 1, 27, 10; Sen. *ep. ad Luc.* 122). J. BLAENS DORF (a cura di), *Fragmenta poetarum latinorum epicorum et lyricorum*, Berlin-New York 2011, pp. 296-297. *PIR*<sup>2</sup>, I 434.

**Ti. Iulius Optatus Pontianus:** Liberto imperiale, fu affrancato da Tiberio, come rivela la sua onomastica. Fu *procurator* e *praefectus classis Misensis*, come sappiamo da *CIL*, X 6318 = *ILS* 2815 = *EDR*127089. Quest'ultimo incarico ci è noto anche da Plin. *nat. hist.* 9, 61, ma soprattutto da un passaggio di un diploma militare del 52 d.C. (*CIL*, X 769 = *ILS* 1986 = *EDR*126382), dove la flotta di Miseno è detta essere *sub Ti. Iulio Augusti lib. Optato* (r. 7). Difficile ipotizzare che abbia ricoperto anche solo uno dei due incarichi durante il principato di Tiberio. Sicuramente godette del favore dell'imperatore Claudio. Cfr. W. ECK, *Der neue Pauly* 6, II, 101. Vd. inoltre scheda prosopografica di M. ZYROMSKI, *Praefectus classis: the Commanders of Roman Imperial Navy during the Principate*, p. 101. *PIR*<sup>2</sup>, I 443.

**C. Iulius Rufus:** Conosciuto da *CIL*, XIII 1036 (arco dedicato a Tiberio, Druso e Germanico, da *Mediolanum Santonum in Aquitania*) in quanto *sacerdos Romae et Augusti*; è noto anche da un'iscrizione lugdunense, in cui viene ricordato il suo intervento nella costruzione dell'anfiteatro federale delle *Tres Galliae* (*AE* 1959, 78).

**Ti. Iulius Pappus:** *Comes* di Tiberio e sovrintendente a tutte le biblioteche di Roma da Tiberio a Claudio (*CIL*, VI 41266).

**Iulius Postumus:** Compare in Tac. *ann.* 4, 12 tra i *criminator* di professione vicini a Livia, in quanto amante di *Mutilia Prisca*, amica dell'Augusta. Seiano si servì del suo aiuto per trarre in inganno Agrippina. Non altrimenti noto. *PIR*<sup>2</sup>, I 482.

**Iulius Sacrovir:** A capo degli Edui durante la rivolta del 21 d.C. (Tac. *ann.* 3, 40-47). *PIR*<sup>2</sup>, I 539.

**Ti. Iulius Xanthus:** Massaggiatore (*tractator*) di Tiberio e di Claudio, divenne addirittura *subpraefectus classis Alexandriae* (*CIL*, VI 32775 = *ILS* 2816 = *EDR*121262). Morì novantenne in età neroniana. Vd. scheda prosopografica in M. ZYROMSKI, *Praefectus Classis: the Commanders of Roman Imperial Navy during the Principate*, Poznan 2001, p. 103.

**Q. Iunius Blaesus:** *Consul suffectus* nel 10 d.C. e più tardi *proconsul* in Africa, dove ottenne gli *ornamenta triumphalia* e il titolo di *imperator* per la vittoria su *Tacfarinas*, re dei Numidi (Vell. 2, 125, 5; Tac. *ann.* 3, 35; 58; 3, 72-74). Zio di Seiano (Tac. *ann.* 3, 35, 2; 72, 4), cadde in disgrazia in seguito alla rovina di quest'ultimo nel 31 d.C. e si uccise (Tac. *ann.* 5, 7, 2). Dalla recente edizione dell'apografo di un'iscrizione urbana si ricava che ricoprì due volte il consolato. Pertanto, è da assegnare a lui il consolato del 28 d.C. che, in passato, era stato erroneamente attribuito al figlio (vd. *infra*). Dal medesimo documento inoltre è confermato il titolo di *imperator*, prima conosciuto solo per tradizione letteraria. Sull'iscrizione cfr. M. GIOVAGNOLI, *Pro salute di Tiberio e Livia. L'inedita dedica a Concordia da parte del console Q. Iunius Blaesus*, in *ZPE* 208, 2018, pp. 283-288 (= *EDR169682*). Una sorella di *Blaesus*, *Iunia*, sarebbe stata madre di Seiano. Per la parentela con quest'ultimo vd. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, 1986, tav. XXIII- *Kinsmen of Seianus*. *PIR*<sup>2</sup>, I 738.

**Q. Iunius Blaesus minor:** Figlio omonimo di *Iunius Blaesus* (Tac. *ann.* 1, 19), si diede la morte con il fratello nel 36 d.C., prevenendo la condanna di Tiberio (6, 40). Non fu *consul* nel 28 d.C. come si pensava prima della scoperta del secondo consolato del padre (cfr. *supra*). *PIR*<sup>2</sup>, I 739.

**L.? Iunius Gallio:** *Praetor urbanus* nel 18 d.C., secondo un frammento dei *Fasti Arvalium* (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *AE* 1991, 306 = *EDR080256*). Vd. a tal proposito J. SCHEID, *Nouveaux éléments concernant les fastes des frères arvaies*, in *Epigrafia. Actes du colloque international d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrassi pour le centenaire de sa naissance. Actes de colloque de Rome (27-28 mai 1988)*, Rome 1991, pp. 86-87. Amico di Seiano, fu espulso nel 32 d.C. dal senato per aver proposto che i pretoriani, a conclusione del servizio, ottenessero il privilegio di sedere nelle prime quattordici file riservate ai cavalieri nei teatri (Tac. *ann.* 6, 3). Tiberio, a mezzo epistolare, rimproverò severamente *Gallio* per la proposta. In seguito, fu richiamato a Roma e sottoposto alla custodia dei magistrati. *PIR*<sup>2</sup>, I 756.

**Iunius Otho:** Pretore nel 22 d.C. (Tac. *ann.* 3, 66). Vicino a Seiano, citato tra gli accusatori del proconsole d'Asia *C. Silanus* (cfr. *infra*). Padre del tribuno omonimo menzionato in Tac. *ann.* 6, 47, è ricordato anche da Seneca il Vecchio come illustre oratore in *contr.* 1, 3, 11; 2, 1, 33. *PIR*<sup>2</sup>, I 788.



**Iunius Otho:** Tribuno della plebe nel 37 d.C. (Tac. *ann.* 6, 47). Figlio di *Iunius Otho* (vd. *supra*). *PIR*<sup>2</sup>, I 789.

**Iunius Rusticus:** Citato da Tac. *ann.* 5, 4 come *curator actorum senatus*, cioè redattore dei verbali delle sedute in senato. *PIR*<sup>2</sup>, I 813.

**C. Appius Iunius Silanus:** *Praetor urbanus* nel 25 d.C. (*AE* 1987, 163 = *EDR080256*), divenne *consul ordinarius* nel 28 d.C. in coppia con *P. Silius Nerva* (vd. *infra*). Nel clima avvelenato del post Seiano (32 d.C.) fu accusato *de maiestate* (Tac. *ann.* 6, 9), ma scampò alla condanna per la testimonianza del tribuno della corte pretoria *Celsus* (vd. *infra*). Dagli *acta* dei *Fratres Arvales* risulta membro del collegio per gli anni 38 e 39, arrivando a ricoprire anche il ruolo di *magister* nel 39 (*CIL*, VI 2028 = *CFA* 12 = *EDR078812*). Sposò nel 41 d.C. *Domitia Lepida*, madre di *Messalina*, moglie di Claudio (Cass. Dio 60, 14, 3). Considerato tra gli *amici* di Claudio, fu ucciso da *Narcissus* su ordine dell'imperatore per aver aderito alle trame di *Messalina* (Suet. *Cl.* 29; 37). *PIR*<sup>2</sup>, I 822.

**C. Iunius Silanus:** *Consul ordinarius* nel 10 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 1ab, *Fasti Capitolini*). *Flamen Martialis*, ricoprì l'incarico di proconsole d'Asia nel 20/21 d.C. (Tac. *ann.* 3, 66). Nel 22 d.C. Silano fu accusato di concussione, quindi di sevizie ed estorsione (Tac. *ann.* 3, 66-67). Su proposta di *L. Piso* fu deciso di relegarlo sull'isola di *Gyarus*, ma la sorella di Silano, *Torquata*, vergine vestale (*CIL*, VI 2127 = *EDR126835*), riuscì a convincere Tiberio a mandarlo su un'isola più ospitale come quella di *Cythnus* (3, 69). In occasione della condanna di Silano, la proposta del senatore *Cn. Lentulus* di separare i beni materni del condannato, in quanto figlio probabilmente di un'*Appia*, e di darli al figlio, trovò il consenso di Tiberio (3, 68). A proposito della madre di Silano, il testo di Tacito è corrotto (*alia*; *Appia*; *Atia*). Cfr. a tal proposito R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, pp. 193-194 e R. ONIGA (a cura di), *Tacito. Opera Omnia*, p. 1169 (commento). Il figlio di Silano, *C. Appius Iunius Silanus*, fu console nel 28 d.C. (vd. *supra*). *PIR*<sup>2</sup>, I 825.

**D. Iunius Silanus:** Condannato all'esilio per l'adulterio con la nipote di Augusto *Vipsania Iulia*. Fu graziato da Tiberio per intercessione del fratello *M. Iunius Silanus*, console del 15 d.C. (Tac. *ann.* 3, 24). Egli, come tutti gli altri *Iunii Silani*, era imparentato con gli *Appii Claudii*, i *Semproni Gracchi*, i *Quintii Crispini*, tutte famiglie che si erano intrecciate alle trame di Giulia maggiore qualche anno prima. Cfr. M. PANI, *Potere e valori a Roma fra*

*Augusto e Traiano*, Bari 1993<sup>2</sup>, pp. 250-255. *PIR*<sup>2</sup>, I 826.

**L. Iunius Silanus:** *Consul suffectus* nel 26 d.C. insieme a *C. Vellaeus Tutor* (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *AE* 1987, 163 = *EDR*080256 (*Fasti Arvalium*); *AE* 1990, 221; *CIL*, V 4921). Conosciuto anche da una dedica congiunta a Tiberio e Claudio da Veio (*CIL*, XI 3790). *PIR*<sup>2</sup>, I 828.

**M. Iunius Silanus:** *Consul suffectus* del 15 d.C. con Druso minore (*CIL*, X 6639 = *InscrIt.* XIII, 1, 26, *Fasti Antiates*; *CIL*, IV 5214), molto stimato da Tiberio *per insignem nobilitatem, virtutem, eloquentiam*, riuscì a far rientrare suo fratello *D. Silanus* dall'esilio, che era stato condannato per l'adulterio con Giulia, nipote di Augusto (*Tac. ann.* 3, 24). Suocero di Caligola, che aveva sposato la figlia *Iunia Claudia*, fu *princeps senatus* per lungo tempo, finché non si diede la morte nel 37 d.C. per gli oltraggi continuamente mossigli proprio dal genero (*Cass. Dio* 59, 8). Secondo lo storico bitinico, al suicidio del senatore avrebbe contribuito la riforma del meccanismo dell'*ordo rogandi sententiarum* in senato, che privò *Silanus* del privilegio di votare per primo. A tal proposito cfr. P. BUONGIORNO, *Materiali per una palinogenesi dei senatus consulta dell'età di Caligola*, in *Quaderni Lupiensi di Storia e di Diritto* 6, 2016, p. 115. *PIR*<sup>2</sup>, I 832.

**M. Iunius Silanus Torquatus:** *Consul ordinarius* nel 19 d.C. con *L. Norbanus Balbus* nel primo semestre (*Tac. ann.* 2, 59); nel secondo semestre subentra *P. Petronius* (*CIL*, XIV 45 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR*121428). *Proconsul Africae* sotto Caligola (*Tac. hist.* 4, 48). Cfr. B. E. THOMASSON, *Fasti Africani, Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm 1996, p. 33, n. 28. Avrebbe sposato *Aemilia Lepida*, figlia di *Vipsania Iulia* e di *L. Aemilius Paullus*. Da questa unione sarebbero nati tra gli altri *M. Silanus*, console nel 46 d.C., e *D. Silanus Torquatus*, console nel 53 d.C. Sarebbe stato uno dei due *rogatores* della *Lex Iunia Norbana*, che avrebbe introdotto una nuova categoria di liberti, i *Latini Iuniani* (*Gai. inst.* 1, 5, 3). A tal proposito cfr. B. SIRKS, *Latini Iuniani*, in *Handwörterbuch der Antiken Sklaverei* II, Stuttgart 2017, 1742-1743. *PIR*<sup>2</sup>, I 839.

**Iunia Claudia (Claudilla):** Prima moglie di *C. Caesar (Caligola)*, che questi sposò nel 33 d.C., secondo *Tac. ann.* 6, 20, 1; nel 35 secondo *Cass. Dio* 58, 8, 4-7. Fu ripudiata per *Cornelia Orestilla*.

**C. Laecanius Bassus:** *Praetor urbanus* nel 32 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = EDR080256, *Fasti Arvalium*). *Consul suffectus* subentrato a Caligola nel 40 d.C. Rimase in carica fino alla fine del primo semestre (*InscrIt.* XIII, 1, 150, *Fasti Feriae Latinae*). Per la struttura consolare del 40 d.C. cfr. P. BUONGIORNO, *Sulla struttura dei Fasti consolari degli anni 39 e 40 d.C.*, in M. PANI (a cura di), *Epigrafia e Territorio. Politica e società. Temi di antichità romane VIII*, Bari 2007, pp. 256 sgg. *PIR*<sup>2</sup>, L 30.

**Latinius Latiaris:** Delatore, ebbe un ruolo fondamentale nella condanna del cavaliere *Titius Sabinus* (*Tac. ann.* 4, 68). Fu a sua volta accusato da *Paconianus* nel 32 d.C. (*Tac. ann.* 6, 4). Sulla sua figura di delatore cfr. Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 529, n. 41.

**Latinius Pandusa:** *Legatus pro praetore* in Mesia al servizio di *Poppaeus Sabinus* tra il 18 e il 19 d.C. (*Tac. ann.* 2, 66). Vd. B. E. THOMASSON, *Legatus. Beiträge zur römischen Verwaltungsgeschichte*, Stockholm 1991, p. 43. *PIR*<sup>2</sup>, L 125.

**M. Licinius Crassus Frugi:** *Praetor urbanus* nel 24 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = EDR080256, *Fasti Arvalium*), *consul ordinarius* nel 27, legato di Claudio in Mauretania (*CIL*, VI 31721 = *ILS* 954 = EDR075347). Cfr. M. Licinius Crassus Frugi, *légal de Claude en Maurétanie*, in *Mélanges de philosophie, de littérature et d'histoire ancienne offerts à Pierre Boyancé* 22, 1974, pp. 299-310.

**Ligdus:** Eunuco che, su ordine di Seiano, avrebbe propinato il veleno mortale a Druso minore (*Tac. ann.* 4, 8; 11).

**Livia Drusilla (Iulia Augusta):** Nata nel 59-58 a.C., figlia di Marco Livio Druso Claudiano e di Alfidia, figlia di M. Alfidio, originario del municipio di *Fundi*. Vd. a tal proposito parte I, cap. "La nascita e i parenti". Fu moglie di *Ti. Claudius Nero*, da cui divorziò per sposare Ottaviano nel 38 a.C. Augusto rafforzò presto la posizione giuridica e politica di Livia: nel 35 a.C. le concesse la *sacrosanctitas tribunicia* (*Cass. Dio* 49, 38, 1); nel 9 a.C. il *ius trium liberorum* (*Cass. Dio* 55, 2, 5). Fu l'unica inoltre, insieme a Ottavia, sorella di Augusto, ad ottenere il diritto di ricevere statue e dediche pubbliche (*ibid.*). Dopo la morte di Augusto, oltre a ricevere il nome di *Iulia Augusta*, ebbe l'onore di essere la prima sacerdotessa del culto del divo Augusto (*Suet. Aug.* 101, 2; *Vell.* 2, 75, 3; *Cass. Dio* 56, 46, 1). Morì nel 29 d.C. all'età di ottantasette anni (*Tac. ann.* 5, 1; *Suet. Tib.* 51). Sulla morte di Livia vd. parte

II, cap. 39. “I rapporti di Tiberio con i familiari: Livia e Druso maggiore“. Tiberio considerò nullo il suo testamento e ne proibì la consacrazione, che avvenne solo sotto Claudio nel 42 d.C. (Cass. Dio 60, 5, 2; Suet. *Cl.* 11, 2).

**M. Livineius Regulus:** *Consul suffectus* dal 1 maggio al 31 luglio del 18 d.C. secondo i *Fasti Ostienses* (CIL, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = EDR119961). Fu tra difensori di *Cn. Piso* durante il processo che vide coinvolto questi nel 20 d.C. Forse padre di quel *Livineius Regulus* che nel 59 d.C. avrebbe organizzato a Pompei lo spettacolo gladiatorio che avrebbe provocato la famosa rissa tra Pompeiani e Nocerini e che gli avrebbe procurato l'esilio. Vd. R. SYME, *The Early Tiberian Consuls*, in *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte*, 30, 2, 1981, p. 191.

**M. Lollius:** Fu *consul* nel 21 a.C. (Cass. Dio 54, 6, 2), legato della *Gallia Comata* nel 16 a.C., quando subì una pesante sconfitta ad opera di Sigambri, Usipeti e Tencteri, in quella che fu più tardi ribattezzata *clades Lolliana*, in cui i Romani persero la *legio V Alaudae* (Suet. *Aug.* 23; Vell. 2, 97, 1; Flor. 2, 30, 24-25; Cass. Dio 54, 20, 4-6; 54, 21, 2). Lollio, *homo novus* molto vicino ad Augusto, membro del collegio dei *quindecimviri sacris faciundis*, diventò console nel 21 a.C., inizialmente esercitando la carica *sine collega* (*AE* 2012, 612), data la rinuncia di Augusto che avrebbe dovuta assumerla quell'anno, poi con *Q. Aemilius Lepidus* che ebbe la meglio su *L. Silvanus*. Sull'iscrizione vd. G. MENNELLA, *Marco Lollio consul sine collega e la fondazione di Augusta Taurinorum*, in *Colons et colonies dans le monde romain*, a cura di S. DEMOUGIN-J. SCHEID, Roma 2012, pp. 387-394. Il grande insuccesso militare del 16 non impedì a Lollio di essere scelto molti anni dopo come consigliere di Gaio Cesare in occasione della spedizione armena (Suet. *Tib.* 12; Vell. 2, 102). Nel 21 d.C. fu accusato in senato da Tiberio di aver seminato discordia tra lui e Gaio Cesare (Tac. *ann.* 3, 48). Il ritratto che ne fa Velleio è impietoso (2, 97, 1). *PIR*<sup>2</sup>, L 311.

**Lucilius:** Centurione noto tra le truppe sediziose dell'Illirico, dalle quali fu ucciso, col nomignolo di “*Cedo alteram*” (Tac. *ann.* 1, 23, 3). *PIR*<sup>2</sup>, L 375.

**Cn. Lucilius Capito:** *Procurator* di Tiberio in Asia (*AE* 1934, 90; Cass. Dio 57, 23, 4-5). Nel 23 d.C. dovette difendersi davanti al senato dalle accuse di aver abusato del suo ruolo di gestore del patrimonio imperiale in Asia. Fu condannato all'*aqua et igni interdictio* (Tac.

ann. 4, 15). Per la carriera di *Capito* cfr. H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain* III, Paris 1961, p. 1072; S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, p. 214, n. 246. *PIR*<sup>2</sup>, L 381.

**Lucilius Longus:** Amico di Tiberio, suo *comes* durante l'esilio rodiese. Morì nel 23 d.C. (Tac. ann. 4, 15). *PIR*<sup>2</sup>, L 389.

**C. Lucretius Rufus:** *Proconsul* di Cipro secondo *CIL*, III 12104, una dedica a Tiberio del *senatus Salaminiorum* sotto la cura di *Rufus*. Per il proconsolato vd. *PIR*<sup>2</sup>, L 411.

**Magius Caecilianus:** Pretore ingiustamente accusato di lesa maestà dai cavalieri *Considius Aequus* e *Caelius Cursor* (Tac. ann. 3, 37). *PIR*<sup>2</sup>, M 87.

**Magius Celer Velleianus:** Fratello di *Paterculus*, insieme al quale fu raccomandato nel 15 d.C. alla pretura. Fu adottato da un membro della *gens Magia* di *Aeclanum* (vd. *infra*), con cui i *Velleii* avevano stretti legami di parentela. *Legatus* di Tiberio in *Dalmatia* nel 9-12 d.C. *PIR*<sup>2</sup>, M 88.

**M. Magius Maximus:** *Praefectus Aegypti* del 14-15 d.C., secondo una serie di iscrizioni dal tempio di Karnak e una petizione indirizzata a lui, successiva al 25 maggio del 14 d.C. (*SB* I, 5235). Sulle iscrizioni di Karnak vd. S. PFEIFFER, *Der römischen Kaiser und das Land am Nil*, Stuttgart 2010, pp. 242 sgg. È conosciuto anche da un'iscrizione di *Aeclanum*, città di provenienza dei *Magii*, in cui si allude, oltre alla prefettura d'Egitto, a un probabile precedente incarico, forse procuratorio, in *Tarraconensis* (*CIL*, IX 1125 = *ILS* 1335). *PIR*<sup>2</sup>, M 89.

**Mallonia:** Donna *illustris* nota da un racconto di Suet. *Tib.* 45, secondo cui avrebbe subito violenza da Tiberio. Dopo essere stata trascinata in tribunale, si tolse la vita per il disonore, alla stregua di altre donne illustri della storia di Roma che subirono violenza, come Lucrezia e Virginia. Sull'episodio di *Mallonia* vd. E. CHAMPLIN, *Mallonia*, in *Histos* 9, 2015, pp. 220-230; C. MALLAN, *Tiberius the Goat: an addition to Champlin's Mallonia*, in *Histos* 10, 2016, pp. 15-16. Cfr. cap. 35. "Il procurator a voluptatibus. Tiberio e la familia Caesaris". *PIR*<sup>2</sup>, M 115.

**Mallovendus:** Capo dei Marsi, che indicò a Germanico, il quale lo aveva ormai stretto nella

sua morsa, dove si trovava l'aquila di una legione di Varo (Tac. *ann.* 2, 25). *PIR*<sup>2</sup>, M 116.

**Q. Manilius Cordus:** Centurio della *legio XXI Rapacis* e *praefectus equitum* (*CIL*, XI 707 = *ILS* 2075). Durante quest'ultimo incarico, fu anche *exactor tributorum civitatum Galliarum*, ovvero incaricato *ad exigenda tributa* da un magistrato *cum imperio*, probabilmente negli anni della missione transrenana di Germanico. Vd. a tal proposito D. FAORO, *Exactor tributorum civitatum Galliarum*, in *ZPE* 194, 2015, pp. 271-274.

**Manius Ennius:** *Praefectus castrorum* in Germania (Tac. *ann.* 1, 38). Cassio Dione cita un *Manius Ennius* come comandante di un presidio a Siscia, in Pannonia, nell'8 d.C. (55, 33).

**T. Manlius Iuvenus:** Notabile di Corinto, che si era distinto, da agonoteta, per aver anteposto la celebrazione dei *Kaisareia* a quella degli *Isthmia* (*Corinth.* VIII, 2, 81 = *AE* 1923, 5; *Corinth.* VIII, 3, 154 = *AE* 1934, 4).

**Marcellus:** *Praefectus* di Giudea dal 36 d.C., in sostituzione di *Pontius Pilatus* (*Ios. ant. iud.* 18, 88-89), grande amico del legato di Siria *L. Vitellius* (vd. *infra*). Un altro Marcello è citato da Cass. Dio 57, 17, 2, ma non si sa se si tratti della stessa persona. *PIR*<sup>2</sup>, M 193.

**Q. Marcius Barea Soranus:** *Consul suffectus* nel 34 d.C. insieme a *T. Rustius Nummius Gallus*, secondo i *Fasti Ostienses* (*InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR*121442) e un'ara dedicata da due decurioni e questori di un collegio (*CIL*, VI 244 = *ILS* 7358 = *EDR*140637). *Proconsul Africae* tra il 41 e il 43 d.C. Cfr. B. E. THOMASSON, *Fasti Africani, Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm 1996, p. 34-35, n. 30. *PIR*<sup>2</sup>, M 218.

**P. Marcius:** Uno dei due astrologi, insieme a *L. Pituanus* (vd. *infra*), vittime delle epurazioni condotte in seguito al processo Libone (Tac. *ann.* 2, 32). Fu giustiziato fuori Porta Esquilina. Per *Marcius* cfr. *Diccionario de adivinos, magos y astrólogos de la antigüedad*, Madrid 1997, p. 197.

**C. Marcius Censorinus:** *Consul* nell'8 a.C. (*CIL*, V 4201 = *ILS* 4902 = *EDR*090007), quindi *proconsul Asiae*. *PIR*<sup>2</sup>, M 222.

**Sex. Marius:** Denunciato pubblicamente da *Calpurnius Salvianus* mentre Druso Cesare era *praefectus feriarum Latinarum*, fu scagionato da Tiberio stesso (Tac. *ann.* 4, 36). Definito

da Tacito *Hispaniarum ditissimus*, fu accusato di incesto con la figlia e fatto precipitare dalla rupe Tarpea; le sue ricchezze furono incamerate dal principe (Tac. *ann.* 6, 19). La figura di *Marius* è delineata più dettagliatamente dal racconto di Cass. Dio 58, 22, 2-3. Per la vicenda di *Sex. Marius* vd. E. CHAMPLIN, *The Richest Man in Spain*, *ZPE* 196, 2015, pp. 277-295. Cfr. inoltre parte II, cap. “Il *patrimonium* imperiale in provincia sotto Tiberio”. *PIR<sup>2</sup>*, M 295.

**Q. *Marius Celsus***: *Praetor peregrinus* nel 31 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR080256*, *Fasti Arvalium*). *PIR<sup>2</sup>*, M 297.

**Q. *Marius Nepos***: Senatore escluso dal massimo consesso a causa della sua prodigalità e corruzione (Tac. *ann.* 2, 48). Di rango pretorio, sappiamo da *Sen. ben.* 2, 7 che Tiberio, pur pagando il debito, vi allegò una nota di biasimo per la condotta del senatore. *PIR<sup>2</sup>*, M 309.

**Maroboduus**: Re dei Marcomanni e di altre tribù sveve, fu educato a Roma da giovane (Strab. 7, 1, 3). Alla caratterizzazione del personaggio Vell. 2, 108, 2 dedica parole positive (*genere nobilis, corpore praevalens, animo ferox, natione magis quam ratione barbarus*). Il primo scontro con Tiberio si concluse con un patto di amicizia, che gli valse da *Arminius* (vd. *supra*) l'accusa di traditore (Tac. *ann.* 2, 45). Quando gli Svevi di *Maroboduus* e i Cherusci di *Ariminius* scesero in guerra tra loro intorno al 17 d.C. (Tac. *ann.* 2, 45), dopo la spedizione di Germanico, il primo, in difficoltà, chiese aiuto; Tiberio lo ospitò a Ravenna dove visse diciotto anni fino alla morte (Tac. *ann.* 2, 63). Su *Maroboduus* cfr. J. DOBIÁŠ, *King Maroboduus as a Politician*, in *Klio* 38, 1960, pp. 155-166.

**Martina**: Famosa avvelenatrice carissima a Plancina, tra gli imputati del processo per la morte di Germanico (Tac. *ann.* 2, 74).

**P. *Memmius Regulus***: *Quaestor Tiberi Caesaris* (*ILGN* 633). Sulla questura di Regolo cfr. M. CÉBEILLAC, *Les 'Quaestores principis et candidati' aux I<sup>er</sup> et II<sup>ème</sup> siècles de l'empire*, Milano 1972, pp. 29-30, n. 12. *Consul suffectus* nel 31 d.C. (dal primo ottobre) in coppia con *Fulcinus Trio* (*CIL*, X 1233 = *ILS* 6124 = *EDR139382*, *Fasti Nolani*; *CIL*, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR121439*, *Fasti Ostienses*). Fu praticamente uno dei bracci esecutivi di Tiberio nell'accusa contro Seiano (Cass. Dio 58, 9, 3 sgg.). Nel 35 d.C. divenne *legatus Augusti pro praetore* della Mesia (Cass. Dio 58, 25, 5), quindi *proconsul Asiae* nel 47 d.C. (*CIL*, III 7090 = *ILS* 962), ultima carica ricoperta prima della morte nel 61 d.C. Su

quest'ultima carica cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 212, n. 43. Sulle origini di Regolo vd. M. GIOVAGNOLI, *Sull'origine di P. Memmio Regolo*, in *ZPE* 190, 2014, pp. 243-246; M. MAYER I OLIVÉ, *Ruscino y Publius Memmius Regulus*, in *Epigraphica* 81, 1-2, 2019, pp. 471-485. *PIR*<sup>2</sup>, M 468.

**Metilius:** *Legatus Augusti pro praetore* della provincia di Galatia tra il 2 a.C. e il 4 d.C. secondo A. COŞKUN, *Das Edikt des Sex. Sotidius Strabo Libuscidianus und die Fasten der Statthalter Galatiens*, in *Gephyra* 6, 2009, pp. 159-164 (ancora ID., *Bibliographische Nachträge zu den Fasten der Provinz Galatien in augusteischer und tiberischer Zeit*, in *Gephyra* 9, 2012, pp. 124-127), oppure nella seconda metà di quello tiberiano secondo W. LESCHHORN, *Die Anfänge der Provinz Galatia*, in *Chiron* 22, 1992, pp. 315-336. La fonte del governatorato di Metilio in Galazia è *OGIS* II, 533. Cfr. anche B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 254, n. 9, Gothoburgi 1984; A. ZUCCARO, *Alcune osservazioni storiche e lessicali sull'editto del legato tiberiano Sotidius Libuscidianus* (*AE* 1976, 653), in *Studi classici e orientali* 65, 2019, p. 246, nt. 5. *PIR*<sup>2</sup>, M 534.

**P. Mimisius Sardus:** *Legatus Tiberi Caesaris Augusti e proconsul* di una provincia pretoria sconosciuta (*CIL*, XIV 3598 = *ILS* 947 = *EDR*129902). *PIR*<sup>2</sup>, M 592.

**Minucius Rufus:** Conosciuto solo da un'iscrizione palmirese (*AE* 1933, 204) in cui risulta dedicante, in qualità di *legatus legionis X Fretensis* di stanza in Siria, di tre statue agli imperatores Tiberio Germanico e Druso. Cfr. E. DABROWA, *Legio X Fretensis*, Stuttgart 1993, p. 23.

**M. Minucius Sota:** *Praefectus Tiberi Caesaris Augusti censoria potestate* di Copia Thurii (*AE* 2008, 441 = *EDR*173174). Cfr. F. COSTABILE, *Senatusconsultum de honore Ti. Claudii Idomenei*, in *Minima Epigraphica et Papyrologica* XI, 13, 2008, pp. 71-160.

**Minucius Termus:** Cavaliere amico di Seiano (*Tac. ann.* 6, 7).

**Munatia Plancina:** Moglie di *Cn. Calpurnius Piso*, condannato nel 20 d.C. nell'ambito della morte di Germanico in Oriente. Molto vicina a Giulia Augusta, che diede un contributo decisivo all'assoluzione della donna nel processo (*Tac. ann.* 3, 15-17). Accusata una seconda volta nel 33 d.C., si tolse a vita (*Tac. ann.* 6, 26). *FOS* 562.

**Munatius Plancus:** Poeta al servizio di Tiberio, di cui fu *comes* in Armenia nel 20 a.C.



(Hor. *ep.* 1, 3). Su di lui vd. parte I, cap. 5.2. “Tiberio in Armenia” e parte II, cap.36. “I *comites* di Tiberio”. *PIR*<sup>2</sup>, M 718.

**L. Munatius Plancus (Paulinus?):** Figlio del celebre oratore *L. Munatius Plancus*, console nel 42 a.C. *Plancus* fu *consul ordinarius* con *C. Silius Caecina Largus* nel 13 d.C. (*CIL*, VI 7479 = *EDR107310*). Capo di un’ambasceria in Germania durante la rivolta delle legioni (*Tac. ann.* 1, 39), tra il 15 e il 35 d.C. fu *legatus Augusti pro praetore* in *Pannonia* (*CIL*, VI 1743). Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium*, I, 100, n. 7, Gothoburgi 1984. *PIR*<sup>2</sup>, M 729.

**Musicus Scurranus:** *Dispensator ad fiscum gallicum* (*CIL*, VI 5197 = *EDR102406*). Vd. cap. 38. “Il *patrimonium* imperiale in provincia sotto Tiberio”.

**Q. Naevius Cordus Sutorius Macro:** *Praefectus vigilum* e *praefectus praetorii* sotto Tiberio. Fu il successore di Seiano al pretorio (*Cass. Dio* 58, 9, 2; 13, 1; *Tac. ann.* 6, 15; 48). È conosciuto anche da un’iscrizione di *Alba Fucens* in cui si ricorda la sua costruzione *ex testamento* dell’anfiteatro cittadino (*AE* 1957, 250 = *EAOR* III, 75). Fu coinvolto nella morte di Tiberio con diverse responsabilità a seconda della fonte. Tacito gli attribuisce la colpa di aver ordinato il soffocamento dell’imperatore (*ann.* 6, 50); complice di Caligola secondo *Cass. Dio* 58, 28 e *Suet. Cal.* 12. Sul ruolo di Macrone nella morte di Tiberio cfr. F. PESANDO, *L’assassino di Tiberio*, in *Intorno a Tiberio. 1. Archeologia, cultura e letteratura del Principe e della sua epoca*, F. SLAVAZZI-C. TORRE (a cura di), Firenze 2016, pp. 89-95. *Philo, Flacc.* 11-13 afferma che l’influenza di Macrone su Tiberio contribuì fortemente all’ascesa di Caligola. Nel 38 d.C. fu nominato da quest’ultimo prefetto d’Egitto, ma non ricoprì mai l’incarico perché fu accusato e costretto al suicidio dall’imperatore insieme alla moglie (*Cass. Dio* 59, 10, 6). Quest’ultima, *Ennia Thrasylla*, fu amante di Caligola (vd. *supra*). Su Macrone vd. anche F. DE VISSCHER, *Macro préfet des vigiles et ses cohorts contre a tyrannie de Séjan*, in *Mélanges offerts à A. Piganiol*, Paris 1966, pp. 761-768. *PIR*<sup>2</sup>, N 12.

**L. Naevius Surdinus:** *Consul suffectus* nel 30 d.C. insieme a *C. Cassius Longinus* (*CIL*, X 1233 = *ILS* 6124, *Fasti Nolani*; *InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR080256*, *Fasti Arvalium*). *PIR*<sup>2</sup>, N 17.

**L. Nonius Asprenas:** Secondo una delle versioni proposte da Tacito (*ann.* 1, 54), fu lui a far

eseguire l'assassinio di Sempronio Gracco per ordine di Tiberio. *Consul suffectus* nel 6 d.C., poi nel 9 d.C. legato di Quintilio Varo, che ne era lo zio, salvò dalla strage due legioni che comandava a *Vetera*, impedendo che la rivolta germanica scoppiata dopo Teutoburgo si estendesse oltre il fiume Reno. *Proconsul Africae* nel 14 d.C. da Tac. *ann.* 1, 53 e da una serie di miliari provenienti da *Capsa-Tacape* (vd. ad esempio *CIL*, VIII 10023 = *ILS* 151). Sul proconsolato di *Asprenas* cfr. B. E. THOMASSON, *Fasti Africani, Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm 1996, p. 27, n. 17c. *PIR*<sup>2</sup>, N 118.

**L. Nonius Asprenas:** Figlio del precedente *Nonius Asprenas*, *quaestor* nel 20 d.C. In qualità di *quaestor* fu presente al momento della stesura del *senatus consulto de Cn. Pisone patre* (*AE* 1996, 885). Ricoprì il consolato da *suffectus* nel 29 d.C. in coppia con A. *Plautius* (vd. *infra*). Sul consolato di *Asprenas* cfr. *CIL*, X 1233 = *ILS* 6124 = *EDR*139382 (*Fasti Nolani*). *PIR*<sup>2</sup>, N 119.

**Sex. Nonius Quinctilianus:** *Consul ordinarius* nell'8 d.C. con M. *Furius Camillus* (*CIL*, VI 36841 = *ILS* 9337 = *EDR*072398), fu *proconsul Asiae* nei primi anni di Tiberio (*AE* 1933, 265). Padre dell'omonimo console del 38 d.C. (vd. *infra*). *PIR*<sup>2</sup>, N 152.

**Sex. Nonius Quinctilianus:** *Consul suffectus* nel 38 d.C. con Sex. *Asinius Celer* (*CIL*, VI 2028 = *CFA* 12 = *EDR*078812), figlio del *consul ordinarius* omonimo (vd. *supra*). Da tribuno della plebe nel 32 d.C. (Tac. *ann.* 6, 12) riferì in senato riguardo alla richiesta di uno dei *quindecimviri sacris faciundis*, *Caninius Gallus*, di aggiungere un nuovo libro della Sibilla a quelli già esistenti (sull'episodio cfr. parte II, cap. 28. "Tiberio e i culti stranieri"). Su *Caninius Gallus* vd. *supra*. *PIR*<sup>2</sup>, N 153.

**L. Norbanus Balbus:** *Consul ordinarius* con M. *Iunius Silanus* nel 19 d.C. (Tac. *ann.* 2, 59; *EAOR* III, 2 = *EDR*081989). Sotto il suo consolato sarebbe stata emanata la *Lex Iunia Norbana*, che introdusse una nuova categoria di liberti, i *Latini Iuniani* (Gai. *inst.* 1, 5, 3). A tal proposito cfr. B. SIRKS, *Latini Iuniani*, in *Handwörterbuch der Antiken Sklaverei* II, Stuttgart 2017, 1742-1743. *PIR*<sup>2</sup>, N 165.

**C. Norbanus Flaccus:** *Praetor urbanus* nell'11 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256, *Fasti Arvalium*), *consul ordinarius* nel primo semestre del 15 d.C. con Druso minore (*CIL*, VI 10051 = *ILS* 5283 = *EDR*139855). Prima del 19 d.C. dedicò statue al divo Augusto e

agli altri membri della *domus Augusta (Tabula Siarensis)*. I *Norbani*, presumibilmente provenienti da *Amiternum*, erano molto vicini alla *domus Augusta*, come dimostra pure il consolato del fratello di Flacco *L. Norbanus Balbus* nel 19 d.C. (vd. *infra*). *PIR<sup>2</sup>*, N 166.

***Torquatus Novellius Atticus***: *Proconsul provinciae Narbonensis* di rango pretorio, la sua carriera è ben illustrata in un'iscrizione tiburtina (*CIL*, XIV 3602 = *ILS* 950), dove si fa menzione della sua morte in servizio all'età di quarantaquattro anni presso la città di *Forum Iulii*. All'incarico di proconsole avrebbe cumulato anche quello di *legatus ad census accipiendos et dilectum*. Su questa specifica mansione vd. E. LO CASCIO, *Census provinciale, imposizione fiscale e amministrazioni cittadine nel Principato*, in *Lokale Autonomie und römische Ordnungsmacht in den kaiserzeitlichen Provinzen vom 1. bis 3. Jahrhundert*, München 1999, pp. 205-206. Prima della missione provinciale fu *curator locorum publicorum* e, da giovane, tribuno militare al servizio di Tiberio in *Germania Inferior*. Menzionato da *Plin. nat. hist.* 14, 144; 146 come *Mediolanensis*, ebbe fama di grande bevitore. Per la carriera di Novellio Attico cfr. H. G. PFLAUM, *Les Fastes de la province de Narbonnaise*, Paris 1978, pp. 5-6, n. 4. Per l'incarico provinciale B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 31, n. 3, Gothoburgi 1984, che data il proconsolato alla fine del principato tiberiano. *PIR<sup>2</sup>*, N 175.

***Occius Flamma***: *Proconsul Cretae et Cyrenae* durante il principato tiberiano (*Sen. contr.* 9, 4, 19). Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 363, n. 17, Gothoburgi 1984. A Tiberio si rivolsero i cretesi per denunciare gli abusi dell'entourage del proconsole. A tal proposito vd. W. ORTH, *Ein vernachlässigtes Zeugnis zur Geschichte der römischen Provinz Creta et Cyrenae*, in *Chiron* 3, 1973, pp. 255-263. *PIR<sup>2</sup>*, O 6.

***P. Octavius***: *Proconsul Cretae et Cyrenarum* tra 14-29 d.C. (*CIL*, III 8). Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 362-363, n. 13, Gothoburgi 1984. *PIR<sup>2</sup>*, O 19.

***M. Opsius***: Ex pretore, uno degli autori della condanna del cavaliere *Titius Sabinus* (*Tac. ann.* 4, 68). *PIR<sup>2</sup>*, O 126.

***M. Paconius***: Accusatore del *proconsul Asiae C. Silanus* nel 22 d.C., di cui era *legatus* (*Tac. ann.* 3, 67). Fu successivamente condannato per lesa maestà in seguito alla congiura di Seiano (*Suet. Tib.* 61; *Tac. ann.* 16, 29). *PIR<sup>2</sup>*, P 26.

**Pacuvius:** È attestato come legato di legione in Siria nel 19 d.C. (Tac. *ann.* 2, 79). Potrebbe essere stato reggente della provincia - almeno fino al 32 d.C. - al posto del *legatus Augusti pro praetore* Lamia (Sen. *ep.* 12), che pur essendovi stato destinato fu trattenuto a Roma da Tiberio (Tac. *ann.* 6, 27). Su questo cfr. R. SYME, *Governors dying in Syria*, in *ZPE* 41, 1981, p. 130. *PIR*<sup>2</sup>, P 46.

**Sex. Palpellius Hister:** *Comes* di Tiberio in Germania tra il 10 e il 12 d.C., dove ricoprì l'incarico di *tribunus militum* della *XIV legio Gemina*, *Hister* era un *homo novus* originario di *Pula* (*CIL*, V 35 = *ILS* 946 = *EDR*093931). La sua carriera subì un rallentamento sotto il principato di Tiberio, se ottenne il consolato solo nel 43 d.C. in coppia con *L. Pedanius Secundus* (*TPSulp* 97 = *AE* 1984, 220). Per la carriera di *Hister* vd. C. BRUUN, *The Career of Sex. Palpellius Hister; the Praetorian Proconsulate during the Early Empire Reconsidered*, in *Arctos* 20, 1986, pp. 5-23. Per il consolato vd. in particolar modo A. TORTORIELLO, *I fasti consolari degli anni di Claudio*, in *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei* 17, 2003/2004, Roma 2004, pp. 536-538, n. 47. *PIR*<sup>2</sup>, P 73.

**Pantuleius:** *Eques romanus* che nominò Tiberio erede di una parte delle sue sostanze (Tac. *ann.* 2, 48).

**Sex. Papinius:** *Consulari familia*, figlio di *Papinius Allenius* console nel 36 d.C. (vd. *infra*), si suicidò per sfuggire alle incestuose provocazioni della madre, che fu punita con un esilio decennale da Roma (Tac. *ann.* 6, 49). *PIR*<sup>2</sup>, P 100.

**Sex. Papinius Allenius:** Di origine patavina (*CIL*, V 2823 = *EDR*093777), fu *praetor peregrinus* nel 27 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256, *Fasti Arvalium*), quindi *legatus Tiberi Caesaris Augusti* in una provincia sconosciuta, infine *consul ordinarius* insieme a *Quintus Plautius* nel 36 d.C. (*CIL*, VI 10409; *CIL*, XII 4407). Su di lui vd. R. SYME, *Eight Consuls from Patavium*, in *Papers of the British School at Rome* 51, 1983, p. 104 = *Roman Papers* IV, pp. 373 sgg. *PIR*<sup>2</sup>, P 102.

**M. Papius Mutilus:** *Consul suffectus* nel 9 d.C. (*CIL*, X 6639 = *InscrIt.* XIII, 1, 26, *Fasti Antiates*). Con il collega *Q. Poppaeus Secundus* diede nome alla *lex Papia Poppaea* sulla nuzialità e la natalità (Cass. Dio 56, 10, 3). *PIR*<sup>2</sup>, P 123.

**Percennius:** Tra i più agguerriti nella protesta in Illirico (Tac. *ann.* 1, 28). Ucciso da Druso

(1,29). *PIR*<sup>2</sup>, P 230.

**T. Petillius:** *Ivir* di *Forum Clodii*, sotto il quale furono celebrati i natali di Augusto e Tiberio (*CIL*, XI 3303 = *EDR*153071), collega di *Acceius Rufus*.

**Petilius Rufus:** Ex pretore, uno degli autori della condanna del cavaliere *Titius Sabinus* (*Tac. ann.* 4, 68). *PIR*<sup>2</sup>, P 262.

**C. Petronius:** *Consul suffectus* nel 25 d.C. (vd. *InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256). Fratello di *P. Petronius*, console nel 19 d.C. e *proconsul Asiae* dal 29 al 35 d.C. (vd. *infra*). *PIR*<sup>2</sup>, P 266.

**P. Petronius:** Figlio di *P. Petronius Turpilianus*, *triumvir monetalis* sotto Augusto, fu *consul suffectus* nel 19 d.C. in coppia con *M. Iunius Silanus Torquatus* (vd. *supra*), sostituito di *L. Norbanus Balbus* (vd. *supra*) alle calende di luglio (*CIL*, XIV 4534 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR*121428, *Fasti Ostienses*). All'anno del suo consolato risale probabilmente la *rogatio* della *Lex (Iunia?) Petronia de servis* (*Dig.* 48, 8, 11, 2), che avrebbe disciplinato alcuni aspetti della *damnatio ad bestias*. Sulla *Lex Petronia de servis* cfr. P. BUONGIORNO, *Lex (Iunia?) Petronia de servis*, in *Handwörterbuch der Antiken Sklaverei* II, Stuttgart 2017, 1763-1764. Ricoprì l'incarico di *proconsul Asiae* per sei anni (29-35 d.C.?), come si ricava da alcune iscrizioni greche (vd. soprattutto *AE* 1993, 1468-1470 = *SEG* XLIII, 765-767, dove *Petronius* conferma i benefici concessi agli Efesii dagli imperatori). Sulla data del proconsolato d'Asia vd. anche R. SYME, *Problems about Proconsuls of Asia*, in *ZPE* 53, 1983, p. 194. Nel 36 d.C., *nominatio consulum*, entrò a far parte della commissione istituita al fine di fare una stima dei danni provocati dall'incendio che coinvolse la parte aventina del Circo Massimo (*Tac. ann.* 6, 45). Governatore della Siria sotto Caligola e Claudio (*Ios. ant. iud.* 18, 261; 262; 19, 301; 303). Sarebbe stato suocero del futuro imperatore Vitellio, che convolò a nozze con una *Petronia*. Sposò *Plautia*, figlia di una *Vitellia* e di un *Plautius* (forse *A. Plautius*, console nell'1 a.C.). Per il consolato e i legami familiari di *Petronius* vd. R. SYME, *The Early Tiberian Consuls*, *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte*, 30, 2, 1981, pp. 189-202. Inoltre la suocera di *Petronius* era la prozia del futuro imperatore Vitellio, a sua volta figlio di *L. Vitellius* (vd. *infra*), console ben tre volte: la prima volta sotto Tiberio nel 34, le altre due sotto Claudio nel 43 e nel 47 d.C. *P. Petronius* fu uno dei favoriti di Claudio (*Sen. apoc.* 14). *PIR*<sup>2</sup>, P 268.

**M. Petronius Rufus:** Noto da una dedica a Germanico di *Pisaurum* (*CIL*, XI 6321 = *EDR016003*).

**Philopator:** Re di Cilicia (*Tac. ann.* 2, 42).

**Pinarius Natta:** Cliente di Seiano, tra gli accusatori di Cremuzio Cordo (*Tac. ann.* 4, 34). Cfr. a tal proposito Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 536, n. 52. Non crede nell'identificazione col cavaliere *L. Pinarius Natta* noto da un'iscrizione di Atripalda (*CIL*, X 1129), S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, p. 261, n. 306. Vd. anche A. DE CARLO, *Il ceto equestre di Campania, Apulia et Calabria, Lucania et Brutii dalla tarda Repubblica al IV secolo*, I, Roma 2015, p. 55-56. *PIR*<sup>2</sup>, P 410.

**L. Pituanus:** Uno dei due astrologi, insieme a *P. Marcius* (vd. *supra*), vittime delle epurazioni condotte in seguito al processo Libone (*Tac. ann.* 2, 32). Fu ucciso gettato dalla rupe Tarpea. Per *Pituanus* cfr. S. MONTERO, *Diccionario de adivinos, magos y astrólogos de la antigüedad*, Madrid 1997, pp. 246-247.

**Plautia Urgulanilla:** Moglie del futuro imperatore Claudio, che la ripudia nel 27 d.C. per sposare *Aelia Paetina*. Sorella di *P. Plautius Pulcher*, questore di Tiberio nel 31 d.C. (vd. *infra*). *FOS* 619.

**A. Plautius:** Figlio di *A. Plautius*, *consul suffectus* nell'1 a.C., e di *Pomponia Graecina*, fu *quaestor Tiberi* al momento della stesura del *SCCP* (10 dicembre del 20 d.C.), *praetor urbanus* nel 26 d.C. (*AE* 1987, 163), *consul suffectus* nel 29 d.C. (*CIL*, X 1233 = *ILS* 6124 = *EDR139382*, *Fasti Nolani*) e *legatus* di Pannonia dal 39 d.C. (*CIL*, V 698 = *ILS* 5889). Conquistatore della Britannia sotto Claudio (43 d.C.), fu il primo a essere preposto alla nuova provincia. Vd. A. R. BIRLEY, *Fasti of Roman Britain*, Oxford 1981, 37 sgg.; G. CAMODECA, *Problemi di storia sociale in Alife Romana*, in *Il territorio Alifano. Convegno di Studi S. Angelo d'Alife*, 26 aprile 1987, Minturno 1990, 123 sgg. *PIR*<sup>2</sup>, P 457.

**Q. Plautius:** *Consul ordinarius* del 36 d.C. insieme a *Sextus Papinius Allenius* (*CFA* 7, *Acta Arvalium*). Figlio di *Aulus Plautius*, console nell'1 a.C. *PIR*<sup>2</sup>, P 459.

**P. Plautius Pulcher:** *Quaestor Tiberi Caesaris V consulis* (cfr. M. CÉBEILLAC, *Les 'Quaestores principis et candidati' aux Ier et IIème siècles de l'empire*, Milano 1972, pp.

36-37), quindi nel 31 d.C. Fratello di *Plautia Urgulanilla*, prima moglie dell'imperatore Claudio. Fu *comes* di Druso Cesare, figlio di Germanico. Sotto Claudio *proconsul provinciae Siciliae*. Vd. per la carriera di *Pulcher* *CIL*, XIV 3607 = *ILS* 964 (*Tibur*, Tivoli). *PIR*<sup>2</sup>, P 472.

**M. Plautius Silvanus:** Figlio di *M. Plautius Silvanus, praetor*, e di *Urgulania*, amica di *Livia*. *Consul ordinarius* nel 2 a.C. insieme all'imperatore Augusto. *Proconsul Asiae* (4/5 d.C.?), poi *legatus Augusti propraetore Galatiae et Pamphyliae*. Nel 7 d.C., insieme ad *A. Caecina (Severus)*, condusse l'esercito contro i Pannoni (*Vell.* 2, 114, 4); vinse i Breuci nell'8 d.C. (*Cass. Dio* 55, 34, 6), soggiogò i Dalmati nel 9 d.C. (*Cass. Dio* 56, 12, 2); *legatus Augusti propraetore* in Illirico tra gli anni 7 e 9 d.C. Il senato gli conferì gli *ornamenta triumphalia* per le imprese in Illirico (*CIL*, XIV 3606 = *ILS* 921 = *EDR*129946, da Tivoli). Doveva essere ben conosciuto da Tiberio vista l'amicizia di sua madre con *Livia* e il contributo che diede durante la guerra pannonica. *PIR*<sup>2</sup>, P 478.

**M. Plautius Silvanus:** Figlio di *M. Plautius Silvanus* (vd. *supra*) e di *Lartia* (*CIL*, XIV 3608 = *EDR*129948), nipote di *Urgulania*, amica di *Iulia Augusta*, *praetor urbanus* nel 24 d.C., quando si tolse la vita in quanto accusato di aver ucciso la moglie *Apronia*, figlia di *L. Apronius*. Fu sostituito da *M. Licinius Crassus Frugi* (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256, *Fasti Arvalium*). *PIR*<sup>2</sup>, P 479.

**Ti. Plautius Silvanus Aelianus:** Figlio di *L. Aelius Lamia*, *consul ordinarius* nel 3 d.C., probabilmente figlio adottivo di *M. Plautius Silvanus, consul ordinarius* nel 2 a.C. *Quaestor Tiberi Caesaris* nel 37 d.C., *consul suffectus* nel 45 d.C. (*CIL*, XIV 3608 = *EDR*129948). Sulla questura di *Silvanus Aelianus* cfr. M. CÉBEILLAC, *Les 'Quaestores principis et candidati' aux I<sup>er</sup> et II<sup>ème</sup> siècles de l'empire*, Milano 1972, pp. 37-39. *PIR*<sup>2</sup>, P 480.

**Pompeius:** *Eques romanus* di cui parla *Suet. Tib.* 57. È dubbio se si tratti dello stesso *Pompeius*, amico di *Seiano*, accusato e condannato *de coniuratione*, citato da *Tac. ann.* 6, 14. Non concorda con l'identificazione R. S. ROGERS, *Criminal Trials and Criminal Legislation under Tiberius*, Middletown 1935, p. 141 n. 483, in quanto l'episodio raccontato da *Suetonio* risale ai primi anni di principato, mentre il *Pompeius* amico di *Seiano* viene incriminato nel 32 d.C. Vd. anche S. DEMOUGIN, *Prosopographie des*

*chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, pp. 219-220, n. 254. *PIR*<sup>2</sup>, P 575.

**Sex. Pompeius:** *Consul* nel 14 d.C. (*CIL*, X 6639 = *InscrIt.* XIII, 1, 26, *Fasti Antiates*) con *Sex. Appuleius* (cfr. *supra*). Fu uno dei primi a prestare giuramento *in verba Tiberii* (*Tac. ann.* 1, 7). Pisone lo scelse tra i suoi difensori, ma lui rifiutò l'incarico (*Tac. ann.* 3, 11). Fu presente alla stesura del senatoconsulto di Larino e a quello *de Cnaeo Pisone*. Rivestì il proconsolato d'Asia dal 22 al 26 o dal 28 al 30 d.C. secondo B. E. THOMASSON, *Laterculi Praesidium* I, 210 n. 32; nel biennio 24/25 d.C. (al massimo con una proroga fino al 26) secondo R. SYME, *History in Ovid*, 1978, p. 161. *PIR*<sup>2</sup>, P 584.

**Cn. Pompeius Macer:** Figlio di Teofane di Mitilene, che ricevette la cittadinanza romana grazie a Pompeo Magno, fu tra i più grandi amici di Tiberio (*Strab.* 13, 2, 3). Sotto Augusto era stato sovrintendente alle biblioteche (*Suet. Iul.* 56, 7), quindi *procurator provinciae Asiae*. Cfr. H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain* III, Paris 1961, p. 957, n. 2. Padre di *Q. Pompeius Macer* (vd. *infra*). *PIR*<sup>2</sup>, P 625.

**Q. Pompeius Macer:** *Praetor* nel 15 d.C. (*Tac. ann.* 1, 72). È lo stesso personaggio cui si fa riferimento in *Tac. ann.* 6, 18 come *frater praetorius* di *Pompeia Macrina*, moglie di *Argolicus* e nuora di *C. Iulius Laco*, e *primoribus Achaiae*, uno dei maggiorenti provinciali epurati da Tiberio. Per *Iulius Laco* vd. *supra*. *PIR*<sup>2</sup>, P 626.

**Pompeius Pennus:** Parrebbe essere ricordato come *consularis* già ai tempi di Caligola da *Sen. ben.* 2, 12. *PIR*<sup>2</sup>, P 636.

**M. Pompeius Priscus:** Senatore presente al momento della stesura del senatoconsulto *de Cn. Pisone*. Vd. Y. BURNAND, *De senatoribus romanis ex provinciis Galliae Transalpiniae ortis*, in *Epigrafia e ordine senatorio* III, 1981, 411 sgg.; R. SYME, *More Narbonesian Senators*, in *ZPE* 65, 1986, 1 sgg. Probabilmente padre di *M. Pompeius Silvanus*, *consul* per la prima volta nel 45 d.C. Cfr. a tal proposito W. ECK, *Das S. C. de Cn. Pisone patre. Ein Vorbericht*, in *La commemorazione di Germanico nella documentazione epigrafica*, Roma 2000, p. 11 nt. 11. Originario di *Arelate*, sarebbe stato uno dei primi provinciali ad entrare in senato. *PIR*<sup>2</sup>, P 638.

**Pomponius:** Vicino a Seiano (*Tac. ann.* 6, 8). *PIR*<sup>2</sup>, P 687.

**L. Pomponius Flaccus:** Commensale e grande amico di Tiberio, secondo *Suet. Tib.* 42. La



stretta relazione con Tiberio è confermata dalla grande carriera svolta. Nel 16 d.C. fu tra i senatori che proposero pubbliche cerimonie dopo la congiura di Scribonio Libone. *Consul ordinarius* nel 17 d.C. con *C. Caelius Rufus* (*CIL*, VI 10051 = *EDR139855*), divenne legato proconsolare della Mesia sotto *Poppaeus Sabinus* (*Tac. ann.* 2, 66). Nel 32 d.C. divenne *legatus Augusti pro praetore* di Siria al posto di *L. Aelius Lamia* (*Tac. ann.* 6, 27), dove morì nel 33 d.C. (6, 27). Fu molto amico anche del poeta Ovidio (cfr. *ex Pont.* 1, 10). Il fratello *Graecinus* fu *consul suffectus* nel 16 d.C. (vd. *infra*). *PIR<sup>2</sup>*, P 715.

**C. Pomponius Graecinus:** *Consul suffectus* nel 16 d.C. in coppia con *C. Vibius Rufus* (*CIL*, X 6639 = *InscrIt.* XIII, 1, 26, *Fasti Antiates*). Risulta essere stato cooptato tra gli Arvali nel 21 d.C. (*CIL*, VI 2023 = *CFA* 4b = *EDR029314*). Morì nel 38 d.C., essendo stato sostituito in quell'anno da *L. Annius Vinicianus* (*CIL*, VI 2028 = *CFA* 12 = *EDR078812*). *PIR<sup>2</sup>*, P 717.

**M. Pomponius Marcellus:** Grammatico, della cui consulenza si avvalse Tiberio, insieme a quella del giurista Ateio Capitone, dopo che aveva usato una parola non latina all'interno di un editto (*Cass. Dio* 57, 17, 2; *Suet. gramm.* 22). *PIR<sup>2</sup>*, P 735.

**P. Pomponius Secundus (P. Calvisius Sabinus Pomponius Secundus):** Figlio di *Vistilia* e nipote di *Sex. Vistilius*, amico di Druso maggiore, fratello di *Q. Pomponius Secundus* (vd. *infra*), mediante adozione entrò probabilmente nella famiglia dei *Calvisii Sabini* (forse il nostro è identificabile con *P. Calvisius Sabinus* in *CIL*, XI 7872 = *AE* 1986, 228 = *EDR080115*). Accusato di aver dato rifugio a *Aelius Gallus*, parente di Seiano, riuscì a “scamparla” grazie all'aiuto del fratello (*Tac. ann.* 5, 8). All'inizio del principato di Caligola, Pomponio fu “riabilitato” (*Cass. Dio* 59, 6, 2) e, tra il 37 e il 43 d.C., ottenne il proconsolato di Creta e Cirene (*AE* 1963, 142). Nel 44 d.C. fu *consul suffectus* con *T. Statilius Taurus* (*CIL*, VI 10399 = *CIL*, XI 3806 = *EDR127339*). Per il resto della carriera di Pomponio vd. A. TORTORIELLO, *I fasti consolari degli anni di Claudio*, in *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei* 17, 2003/2004, Roma 2004, pp. 484-487, n. 18. *PIR<sup>2</sup>*, P 754.

**Q. Pomponius Secundus:** Figlio di *Vistilia* e nipote di *Sex. Vistilius*, amico di Druso maggiore, fratello di *P. Pomponius* (vd. *supra*). Nel 31 d.C. si offrì come garante per il fratello accusato di complicità con la fazione di Seiano (*Tac. ann.* 5, 8). Fu *consul suffectus* nel 41 d.C. (*CIL*, VI 20141 = *EDR130326*; *CIL*, X 2792 = *EDR167023*). Poco più tardi fu

accusato *acerbitate accusationis ad necessitatem belli civilis detrusum* (Tac. *ann.* 13, 43), con riferimento molto probabilmente alla rivolta del 42 d.C. capeggiata da Scriboniano. Sulla carriera di Pomponio Secondo vd. A. TORTORIELLO, *I fasti consolari degli anni di Claudio*, in *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei* 17, 2003/2004, Roma 2004, pp. 551-552, n. 54. *PIR*<sup>2</sup>, P 757.

**C. Petronius Pontius Nigrinus:** *Consul ordinarius* con Acerronius Proculus nel 37 d.C. (*CIL*, XIV 4535 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = EDR121446, *Fasti Ostienses*; vd. anche Suet. *Tib.* 73; Cass. Dio 59, 6, 5). Imparentato con L. Pontius Nigrinus, *praetor aerarii* nel 20 d.C. (*CIL*, VI 32270 = *InscrIt.* XIII, 1, 27 = EDR149730, *Fasti scribarum quaestorium*). Fu adottato da un *Petronius*. *PIR*<sup>2</sup>, P 812.

**C. Pontius Paelignus:** Fece parte di un collegio di *curatores locorum publicorum iudicandorum ex senatus consulto* (*CIL*, VI 1266 = EDR127953) e ricoprì l'incarico, evidentemente straordinario, di *legatus propraetore iterum ex senatus consulto et ex auctoritate Tiberi Caesaris* (*CIL*, V 4348 = EDR090138). Su di lui vd. W. ECK, *Prosopographica II,1. Zur Laufbahn des C. Pontius Paelignus. 2. Lucilius Capito oder Cn. Vergilius Capito auf Cos?*, in *ZPE* 106, 1995, pp. 249-251. Cfr. parte II, cap. 34. "Il mancato ricambio negli incarichi militari e nei governatorati provinciali. Conseguenze del ritiro di Tiberio?". *PIR*<sup>2</sup>, P 813.

**Pontius Pilatus:** *Praefectus Iudaeae* dal 26 al 36 d.C. (*Philo, leg.* 299; Tac. *ann.* 15, 44; *Ios. ant. iud.* 18, 89; NT, *Mt.* 27, 2; 11; 14; 15; 21; 27; 28, 14; *Lc* 3, 1; 20, 20). Successe a Valerius Gratus (*Ios. bell. iud.* 2, 169; *ant.* 18, 35; 177). Sotto il suo governo fu condannato e ucciso Gesù Cristo. L'unica testimonianza epigrafica su *Pilatus* è AE 1963, 104 = AE 1999, 1681 = AE 2000 1518 = AE 2002, 1556 = AE 2005, 1583 da *Caesarea Maritima*. A tal proposito cfr. G. ALFÖLDY, *Pontius Pilatus und das Tiberieum von Caesarea Maritima*, in *Scripta Classica Israelitica* 18, 1999, pp. 85-108; ID., *L'iscrizione di Ponzio Pilato: una discussione senza fine?*, in G. URSO (ed.) *Iudaea socia-Iudaea capta*, Pisa 2012, pp. 137-150. *PIR*<sup>2</sup>, P 815.

**C. Poppaeus Sabinus:** Nonno materno di Poppea Sabina, moglie del futuro imperatore Nerone (Tac. *ann.* 13, 45). *Consul ordinarius* nel 9 d.C. e *legatus Augusti propretore* della *Moesia* dal 12 al 35 d.C., anno della sua morte (Tac. *ann.* 6, 39, 3). Per un documento

epigrafico del suo incarico vd. *AE* 1979, 577. *PIR*<sup>2</sup>, P 847.

**Q. Poppaeus Secundus:** *Consul suffectus* nel 9 d.C. (*CIL*, X 6639 = *InscrIt.* XIII, 1, 26, *Fasti Antiates*). A lui e al collega *M. Papius Mutilus* (vd. *supra*) si deve il nome della *lex Papia Poppaea* (Cass. Dio 56, 10, 3). *Proconsul Asiae* nei primi anni tiberiani (17-20 d.C.). Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 210, n. 27. *PIR*<sup>2</sup>, P 848.

**C. Poppidius Clemens:** *Miles legionis XI, donatus (!) torquibus arm[ill(is)] / p(h)aleris / ab(!) Ti(berio) Caesare Augusto* (*AE* 2002, 386).

**M. Porcius Cato:** Ex pretore, uno degli autori della condanna del cavaliere *Titius Sabinus* (Tac. *ann.* 4, 68). *Consul suffectus* nel 36 d.C. (*CIL*, XIV 4535 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR121445*, *Fasti Ostienses*; *CIL*, XII 4407 = *AE* 1976, 388). *PIR*<sup>2</sup>, P 856.

**L. Postumius Primus:** *Mensor*, autore di una dedica sacra a Tiberio e alla madre Augusta in *CIL*, VI 905 = *EDR103873*.

**Priscus:** *Legatus Augusti pro praetore* della provincia di Galatia nei primi anni del principato tiberiano intorno al 18/19 d.C. secondo W. LESCHHORN, *Die Anfänge der Provinz Galatia*, in *Chiron* 22, 1992, pp. 315-336, che si basa su fonti numismatiche. Vd. anche A. COŞKUN, *Das Edikt des Sex. Sotidius Strabo Libuscidianus und die Fasten der Statthalter Galatiens*, in *Gephyra* 6, 2009, pp. 159-164 (ancora ID., *Bibliographische Nachträge zu den Fasten der Provinz Galatien in augusteischer und tiberischer Zeit*, in *Gephyra* 9, 2012, pp. 124-127) e B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 254, n. 8, Gothoburgi 1984. R. K. SHERK, *Roman Galatia: The Governors from 25 B.C. to A.D. 114*, in *ANRW* II, 7, 2, Berlin-New York 1980, p. 971 data l'incarico al 23 d.C. *PIR*<sup>2</sup>, P 953.

**Propertius Celer:** Di rango pretorio, nel 15 d.C. fu beneficiario da parte di Tiberio di una somma di denaro pari a un milione di sesterzi per le ristrettezze della sua famiglia (Tac. *ann.* 1, 75). *PIR*<sup>2</sup>, P 1007.

**L. Publilius Labeo:** *Viator* dei consoli e di Tiberio (*CIL*, III 6589 = *CIL*, III 14122 = *ILS* 1920).

**Quinctilius Varus:** Figlio di *P. Quintilius Varus* (vd. *infra*) e di *Claudia Pulchra*, cugina di Agrippina e figlia di Marcella minore (vd. *supra*). Fu accusato di *perduellio* da *Domitius*

*Afer*, che l'anno prima (26 d.C.) aveva già fatto condannare la madre (Tac. *ann.* 4, 66). Tacito lo definisce *dives et Caesari propinquus*. Tra i suoi delatori compare *P. Cornelius Dolabella*, imparentato con Varo in quanto figlio di *Quintilia*, sorella di *P. Quintilius Varus*, quindi cugino di Varo. Non si sa niente della sua carriera. Per l'accusa a Varo cfr. R. S. ROGERS, *Criminal Trials and Criminal Legislation Under Tiberius*, 1935, p. 94. *PIR*<sup>2</sup>, Q 29.

***P. Quintilius Varus***: *Consul ordinarius* nel 13 a.C. in coppia con Tiberio (*CIL*, VI 386 = *ILS* 88 = *EDR*115590). *Proconsul Africae* tra l'8 e il 7 a.C., quindi *legatus Augusti pro praetore* in Siria. Per gli incarichi provinciali vd. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 372, n. 8 (Africa); 304, n. 9 (Siria), Gothoburgi 1984. Fu a capo dell'esercito in Germania fino alla disfatta di Teutoburgo (Cass. Dio 56, 18, 3; Vell. 2, 117, 2; Tac. *ann.* 1, 58), dove si tolse la vita (Vell. 2, 118 sgg.; Cass. Dio 56, 19-22). Sposò prima *Vipsania*, una delle figlie di M. Agrippa, poi *Claudia Pulchra*, figlia di Marcella minore. Da questa ebbe un figlio: *Quintilius Varus* (vd. *supra*). Cfr. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, pp. 147-148. *PIR*<sup>2</sup>, Q 30.

***T. Quinctius Crispinus Sulpicianus***: *Consul ordinarius* nel 9 a.C. insieme al fratello di Tiberio Druso (*CIL*, VI 457 = *EDR*140721). In quell'anno fu relatore della legge sugli acquadotti che da lui prende il nome (Front. *aq.* 129). Accusato di essere uno degli amanti di Giulia, fu punito da Augusto nel 2 a.C. (Vell. 2, 100, 5). Padre adottivo di *T. Quinctius Crispinus Valerianus*, console suffetto nel 2 d.C. (vd. *infra*). *PIR*<sup>2</sup>, Q 44.

***T. Quintius Crispinus Valerianus***: *Consul suffectus* con *P. Cornelius Lentulus Scipio* nel 2 d.C. (*CIL*, VI 1385 = *EDR*109386), *curator locorum publicorum iudicandorum* in età tiberiana (*CIL*, VI 40883 = *EDR*093195). Presente nel collegio dei *Fratres Arvales*, di cui fu *magister* nel 21 d.C. (*CIL*, VI 2023b = 32339b = *CFA* 4b = *EDR*029314). Valeriano sarebbe stato adottato da *T. Quinctius Crispinus Sulpicianus*, uno dei presunti amanti di Giulia maggiore. Cfr. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, p. 229. *PIR*<sup>2</sup>, Q 45.

***Rhescuporis***: Re di Tracia, fratello di *Rhoemetalces*, con cui aiutò i Romani durante il *bellum Pannonicum* del 6 d.C. Morto il fratello, Augusto assegnò una parte della Tracia a lui e l'altra al nipote *Cotys*. Dopo aver ucciso il nipote ed essere diventato re dell'intera Tracia, *Rhescuporis* fu convocato a Roma da Tiberio e dal senato a Roma, dove fu

condannato in presenza della moglie di Coti (Tac. *ann.* 2, 66-67; Suet. *Tib.* 37). Un senatoconsulto di Efeso alluderebbe al processo (AE 1998, 1333). Per le vicende di *Rhescuporis* e dei re orientali vd. parte II, cap. 29. “La creazione dei *Castra Praetoria* e la *Pax Tiberiana*”. PIR<sup>2</sup>, R 60.

**C. Rubellius Blandus:** Fu *consul suffectus* nel 18 d.C. dalle calende di agosto alla fine dell'anno, prima in coppia con C. *Annius Pollio*, poi con M. *Vipstanus Gallus* (CIL, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, p. 185 = EDR119961). A tal proposito vd. P. BUONGIORNO, *Appunti sulla gens Glitia di Falerii Novi e sui fasti consolari degli anni 18, 21 e 22 d.C.*, in S. ANTOLINI-S. M. MARENGO-G. PACI, *Colonie e municipi nell'era digitale. Documentazione epigrafica per la conoscenza delle città antiche, Atti del Convegno di studi (Macerata, 10-12 dicembre 2015)*, Tivoli 2017, p. 43. Proconsole d'Africa nel 35-36 d.C. (AE 1948, 1). Cfr. B.E. THOMASSON, *Fasti Africani. Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm 1996, p. 32, n. 25d. Nel 33 d.C. sposò *Iulia*, figlia di Druso minore e vedova di Nerone Cesare; nel 36 d.C. venne nominato membro della commissione istituita per fare la stima dei danni dell'incendio che devastò l'Aventino (Tac. *ann.* 6, 45). Uno degli *homines novi* dell'ultima fase del principato tiberiano, in quanto nipote di un cavaliere di Tivoli (Tac. *ann.* 6, 27). Vd. in questo senso R. CRISTOFOLI, *Caligola: Gli anni di Capri, Le tradizioni storiografiche e la costruzione negativa*, in R. CRISTOFOLI, A. GALIMBERTI, F. ROHR VIO (a cura di), *Costruire la memoria. Uso e abuso della storia fra tarda repubblica e primo principato, Venezia, 14-15 gennaio 2016*, Roma 2017, p. 176. È ricordato negli anni del principato di Caligola come dedicante di un'iscrizione sacra alla *diva Drusilla* (CIL, XIV 3576 = ILS 196 = EDR092734).

**L. Rubellius Geminus:** *Consul ordinarius* nel 29 d.C. insieme a C. *Fufius Geminus* (Tac. *ann.* 5, 1, 1; CIL, VI 10293 = ILS 7918 = EDR119860). Probabilmente imparentato con *Rubellius Blandus* (vd. *supra*), console suffecto nel 18 d.C. e marito di *Iulia*, figlia di Druso minore.

**Rubrius:** Cavaliere incriminato *de maiestate*. Fu scagionato dall'accusa (Tac. *ann.* 1, 73).

**T. Rustius Nummius Gallus:** *Consul suffectus* nel 34 d.C. insieme a *Marcius Barea*, secondo i *Fasti Ostienses* (*InscrIt.* XIII, 1, 5 = EDR121442) e un'ara dedicata da due

decurioni e questori di un collegio (*CIL*, VI 244 = *ILS* 7358 = *EDR*140637). *PIR*<sup>2</sup>, R 234.

**C. Sallustius Crispus:** Avrebbe trasmesso l'ordine imperiale al tribuno che uccise Agrippa Postumo (*Tac. ann.* 1, 6). Equestre di nascita, adottato dallo storiografo *C. Sallustius Crispus*, da cui è possibile integrare il prenome, a lui vengono attribuiti una serie di schiavi e liberti (cfr. e. g. *CIL*, V 6821). Nel 16 d.C., quando emerse lo scandalo del falso Agrippa Postumo, gli fu ordinato da Tiberio di catturarlo e di condurlo a lui (*Tac. ann.* 2, 40). Fu autorevole confidente prima di Augusto, poi di Tiberio. Morì nel 20 d.C. Tacito ne dà un ritratto in *ann.* 3, 30. Adottò *C. Sallustius Crispus Passienus* (vd. *infra*). *PIR*<sup>2</sup>, S 87.

**C. Sallustius Crispus Passienus:** Figlio di *L. Passienus Rufus*, *consul ordinarius* nel 4 a.C., fu adottato dal famoso *C. Sallustius Crispus* (vd. *supra*). *Quaestor Tiberi Caesaris* nel 18 d.C., fu console due volte: la prima da *suffectus* nel 27 d.C., la seconda nel 44 d.C. come *ordinarius*. Vd. *AE* 1924, 72 (da *Ephesus*, dove è *consul designatus* nel 43 d.C., già *proconsul Asiae*). Più tardi avrebbe sposato Agrippina minore, madre di Nerone (*Suet. Ner.* 6, 3). Cfr. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, 1986, pp. 159-160.

**Sangunnius (o Sanquinius):** Accusatore, insieme con *Aruseius*, di *L. Arruntius* (*Tac. ann.* 6, 7). Vd. Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 542, n. 62. *PIR*<sup>2</sup>, S 176.

**Q. Sanquinius Maximus:** *Consul* secondo *CIL*, X 905. Definito *consularis* in *Tac. ann.* 6, 4. *PIR*<sup>2</sup>, S 179.

**Satrius Secundus:** Accusatore, insieme a *Pinarius Natta* (vd. *infra*), di *Crementius Cordus*. Molto vicino a Seiano (*Tac. ann.* 4, 34; *Sen. ad Marc.* 22, 4). Fu sposato con *Albucilla* che nel 37 d.C. fu chiamata a rispondere all'accusa di *impietas* nei confronti del principe (*Tac. ann.* 6, 47). Su di lui vd. anche Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 543, n. 64. *PIR*<sup>2</sup>, S 199.

**M. Satrius Valens:** *Praetor urbanus* nel 19 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256, *Fasti Arvalium*). *PIR*<sup>2</sup>, S 202.

**Saturninus:** Marito di *Paulina* che denunciò a Tiberio la frode nei confronti della moglie da parte da parte di un sacerdote del culto isiaco, *Decius Mundus* (vd. *supra*). Potrebbe essere identificato con uno dei *Sentii Saturnini* d'età tiberiana. *PIR*<sup>2</sup>, S 212.

**L. Scribonius Libo:** Figlio di *L. Scribonius Libo* (*PIR*<sup>2</sup>, S 265) e di *Pompeia Magna*, fu *consul ordinarius* nel 16 d.C. (*CIL*, VI 10051 = *EDR*139855; Cass. Dio *ind.* 57; Tac. *ann.* 2, 1) e fratello di *M. Scribonius Libo Drusus* (vd. *infra*). Di lui, dopo il consolato, non si sa più niente. *PIR*<sup>2</sup>, S 266.

**M. Scribonius Libo Drusus:** Pretore nel 16 d.C., fu coinvolto nella congiura contro Tiberio. Cfr. a tal proposito parte II, cap. 22. “I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi”. Secondo R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, p. 258, sarebbe stato adottato da *M. Livius Drusus Libo*, *consul ordinarius* nel 15 a.C.; diversamente J. SCHEID, *Scribonia Caesaris et les Julio-Claudiens. Problèmes de vocabulaire de parenté*, in *MEFRA* 87, 1975, p. 369, lo ritiene figlio di *M. Livius Drusus Libo* stesso, proponendo l’identificazione tra quest’ultimo, adottato dal padre di Livia, *M. Livius Drusus Claudianus*, e *L. Scribonius Libo*. Fratello del console del 16 d.C., *L. Scribonius Libo*, e nipote di Scribonia, seconda moglie di Ottaviano Augusto, sorella del padre; era dunque legato tramite questa e Livia alla famiglia imperiale. *PIR*<sup>2</sup> S, 268.

**Seius Quadratus:** Fu condannato nel 32 d.C., insieme a *Iulius Africanus* (vd. *supra*), come *amicus* e *sectator* di Seiano (Tac. *ann.* 6, 7). *PIR*<sup>2</sup>, S 319.

**L. Seius Strabo:** Padre di Seiano e del console *Seius Tubero* (vd. *infra*). Prefetto del pretorio sotto Augusto (Tac. *ann.* 1, 7). Cfr. *CIL*, XI 2707 = *AE* 1983, 397 = *EDR*079089, da *Volsinii*. Nell’anno della morte di Augusto gli fu affiancato il figlio Seiano, poi fu nominato prefetto d’Egitto (a lui viene riferito il *praefectus Aegypti* di *CIL*, XI 7285 = *EDR*079090, da *Volsinii*). Sul mandato di *Seius* in Egitto cfr. Cass. Dio 58, 19, 5 e Plin. *nat. hist.* 36, 197. Vd. D. FAORO, *I prefetti d’Egitto da Augusto a Commodo*, Bologna 2015, pp. 29-31, n. 11. È incerto se *Strabo* si sia sposato due o tre volte. Secondo F. ADAMS, *The Consular Brothers of Sejanus*, in *The American Journal of Philology* 76, 1955, pp. 70-76, *Strabo* si sarebbe sposato due volte: la prima con una *Aelia*, madre di *L. Seius Tubero* (vd. *infra*), forse sorella di *Q. Aelius Tubero*, console nell’11 a.C. e figlia dell’omonimo giureconsulto; la seconda con *Cosconia Gallitta*, sorella o forse figlia di *Ser. Cornelii Lentuli Maluginensis* (vd. *infra*), da cui avrebbe avuto Seiano. Altri studiosi, come la LEVICK, *Tiberius, Stemma of Sejanus*, p. 310, ipotizzano che madre di Seiano avrebbe potuto essere una *Iunia*, sorella di *Iunius Blaesus*, console nel 10 d.C. (vd. *supra*) e *avunculus* di Seiano. Per la successione dei prefetti d’Egitto tiberiani vd. Appendice. *PIR*<sup>2</sup>,

S 322.

**L. Seius Tubero:** Fratello di Seiano, *consul suffectus* nel 18 d.C. Subentrò a Tiberio alle calende di febbraio (*InscrIt* XIII, 1, 26, *Fasti Antiates*). *PIR*<sup>2</sup>, S 324.

**Seleucus:** *Grammaticus, convictor* di Tiberio a Capri (Suet. *Tib.* 56). Sull'episodio che lo portò al suicidio per aver infastidito l'imperatore cfr. parte II, cap. 36. "I *comites* di Tiberio". *PIR*<sup>2</sup>, S 333.

**Sempronius Bassus:** Uno dei due *comites* di *Cn. Piso* in Siria (l'altro è *Visellius Karus*), *omnium maleficiorum socius ac minister* (*SCCP*, rr. 10-11; 120-123). Probabilmente di rango equestre. Vd. su di lui W. ECK, A. CABALLOS, F. FERNÁNDEZ, *Das senatus consultum de Cn. Pisone patre*, München 1996, pp. 98-99. *PIR*<sup>2</sup>, S 348.

**Sempronius Gracchus:** Vicino a Giulia maggiore, fu relegato in esilio per quattordici anni a Cercina, dove fu ucciso su mandato di Tiberio (Tac. *ann.* 1, 53). Anche poeta tragico, appartenne allo stesso ambiente di corte di cui aveva fatto parte Ovidio, che lo ricorda in una delle sue *Epistulae ex Ponto* (4, 16, 31). *PIR*<sup>2</sup>, S 352.

**C. Sempronius Gracchus:** Colpito nel 23 d.C. dall'imputazione di aver rifornito di grano Tacfarinate, venne assolto assieme al pretore *Carsidius Sacerdos* (Tac. *ann.* 4, 13). Tacito racconta che fu salvato dall'intervento di *Aelius Lamia* e di *L. Apronius*, entrambi ex governatori d'Africa. Figlio di *Sempronius*, vicino a Giulia Maggiore, sarebbe stato *praetor* nel 33 d.C. (sempre che si tratti dello stesso *Gracchus* di Tac. *ann.* 6, 16). In seguito, si sarebbe distinto per aver accusato *de maiestate* il senatore *Granius Marcianus* (Tac. *ann.* 6, 38). *PIR*<sup>2</sup>, S 353.

**C. Sentius Saturninus:** *Consul ordinarius* nel 19 a.C., fu molto vicino a Tiberio (vd. parte II, 17. "Il rinnovo della *tribunicia potestas* e le missioni in Germania e in Illirico (4-9 d.C.)"). *Legatus Augusti pro praetore* in Siria, fu inviato da Augusto in Germania (Vell. 2, 105, 1), dove qualche anno più tardi (4-6 d.C.), sotto il comando di Tiberio, avrebbe conseguito imprese tali da meritare il riconoscimento degli *ornamenta triumphalia* (Cass. Dio 55, 28, 6). A tal proposito cfr. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, pp. 85, 101, 325, 426. Ebbe tre figli. Di questi, due arrivarono a ricoprire il consolato (vd. *infra*). Vd. anche A. PISTELLATO, *Stirpem nobilitavit honor. La memoria dei Senzi Saturnini*



*tra retorica e storiografia*, Amsterdam 2015, pp. 92-96. *PIR<sup>2</sup>*, S 393.

**C. Sentius Saturninus:** *Consul ordinarius* nel 4 d.C. con *Sex. Aelius Cato* (*CIL*, XI 1421 = *ILS* 140 = *EDR*142467). Insieme furono promotori della famosa *lex Aelia Sentia* sulle manomissioni (cfr. B. SIRKS, *Lex Aelia Sentia*, in *Handwörterbuch der Antiken Sklaverei* II, Stuttgart 2017, 1764-1765). Nello stesso anno fu suffetto il fratello, *Cn. Sentius Saturninus* (vd. *infra*). Il padre fu *consul ordinarius* nel 19 a.C. (vd. *supra*). *PIR<sup>2</sup>*, S 394.

**Cn. Sentius Saturninus:** *Consul suffectus* nel 4 d.C. in coppia con *C. Clodius Licinus* (*CIL*, VI 1263 = *EDR*127949), legato di Siria dopo Germanico, console suffecto nel 4 d.C., figlio del governatore della Germania nel 10 d.C. durante la spedizione di Tiberio e console nel 19 d.C. Dopo la morte di Germanico e la cacciata di Pisone, *Saturninus* divenne *legatus Augusti pro praetore* della Siria (*Tac. ann.* 2, 74), ove rimase almeno fino al 21 d.C. (*CIL*, III 6703). Vd. a tal proposito B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 305, n. 17, Gothoburgi 1984. Padre del console omonimo del 41 d.C., grande amico di Vespasiano, fatto uccidere da Nerone. Cfr. A. TORTORIELLO, *I fasti consolari degli anni di Claudio*, in *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei* 17, 2003/2004, Roma 2004, pp. 559-562, n. 59. *PIR<sup>2</sup>*, S 395.

**Q. Septicius:** *Legatus Tiberi Caesaris Augusti et C. Caesaris Augusti* (di rango pretorio, non avrebbe raggiunto il consolato), quindi tra il 37 e il 42 d.C., come si deduce da un'iscrizione sepolcrale presso il sepolcro di *M. Artorius Geminus* (*CIL*, VI 31765 = *CIL*, VI 41057 = *EDR*093340). Vd. F. SILVESTRINI, *Sepulcrum Marci Artori Gemini. La tomba detta dei Platorini nel Museo Nazionale Romano*, Roma 1987, pp.41-45. Il nome è ricostruito sulla base dell'onomastica del figlio *M. Septicius Sura*. Legato da vincolo di parentela col console del 34 d.C. *Q. Marcius Barea Soranus*. *PIR<sup>2</sup>*, S 410.

**Q. Servaeus:** In qualità di *legatus* gli fu affidato da Germanico, di cui era *comes*, il riordino della Commagene (*Tac. ann.* 2, 56). Fu tra gli accusatori di Pisone (*Tac. ann.* 3, 13); è menzionato tra coloro che furono premiati dal senato, su invito di Tiberio, col conferimento di cariche sacerdotali all'indomani dell'*affaire* Pisone (*Tac. ann.* 3, 19). Tra questi viene annoverato anche l'altro *comes* di Germanico, *Q. Veranius* (vd. *infra*). Dopo la morte di Germanico si avvicinò a Seiano: *Tac. ann.* 6, 7 lo annovera infatti tra gli amici di Seiano insieme a *Minucius Termus*. Cfr. M. PANI, *Seiano e gli amici di Germanico*, in *Quaderni di*

*Storia* 5, 1977, pp. 139-140. *PIR*<sup>2</sup>, S 557.

**M. Servilius Nonianus:** *Consul ordinarius* nel 35 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR*121443, *Fasti Ostienses*). Sarebbe stata la fonte principale sull'età tiberiana per gli storici successivi. Sarebbe da identificare con lui il *vir consularis* che scrisse *annales* secondo *Suet. Tib.* 61. A tal proposito cfr. R. SYME, *The Historian Servilius Nonianus*, in *Hermes* 92, pp. 408-424. *PIR*<sup>2</sup>, S 590.

**Servilius Tuscus:** È annoverato tra gli accusatori di *Mamercus Scaurus* nel processo che vide quest'ultimo accusato e condannato nel 34 d.C. (*Tac. ann.* 6, 29). Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, p. 544, n. 66. *PIR*<sup>2</sup>, S 601.

**Settimius:** Centurione non altrimenti noto, una delle diverse vittime dei soldati durante la rivolta in Germania del 14 d.C. (*Tac. ann.* 1, 32).

**L. Sextilius Paconianus:** *Praetor peregrinus* nel 26 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256, *Fasti Arvalium*), fu accusato da Tiberio di essere complice di Seiano. Fu uno dei delatori nel complotto ordito ai danni di *Titius Sabinus* (*Tac. ann.* 6, 3-4).

**C. Silius A. Caecina Largus:** *Consul ordinarius* nel 13 d.C., *legatus Augusti propraetore* in *Germania Superior* per sette anni (14-21 d.C.). Per la campagna al seguito di Germanico contro i Germani transrenani ricevette gli *ornamenta triumphalia* (*Tac. ann.* 1, 72). Nel 24 d.C., perseguitato da Seiano e accusato di lesa maestà, si tolse la vita (4, 19). Sulla sua carriera e il governatorato della *Germania Superior* cfr. W. ECK, *Die Statthalter der germanischen Provinzen vom 1.-3. Jahrhundert*, 1985, pp. 3-6. *PIR*<sup>2</sup>, S 718.

**P. Silius Nerva:** *Consul ordinarius* nel 28 d.C. insieme a C. *Appius Iunius Silanus* (*Tac. ann.* 4, 68). *PIR*<sup>2</sup>, S 727.

**Silvanus:** *Legatus Augusti pro praetore* della provincia di Galatia verso la fine del principato augusteo secondo A. COŞKUN, *Das Edikt des Sex. Sotidius Strabo Libuscidianus und die Fasten der Statthalter Galatiens*, in *Gephyra* 6, 2009, pp. 159-164 (ancora ID., *Bibliographische Nachträge zu den Fasten der Provinz Galatien in augusteischer und tiberischer Zeit*, in *Gephyra* 9, 2012, pp. 124-127), che lo identifica con M. *Plautius Silvanus* (vd. *supra*), oppure negli ultimi anni di quello tiberiano secondo W. LESCHHORN, *Die Anfänge der Provinz Galatia*, in *Chiron* 22, 1992, pp. 315-336. La fonte del

governatorato di Silvano in Galazia è *OGIS* II, 533. Cfr. anche B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 254-255, n. 11, Gothoburgi 1984; A. ZUCCARO, *Alcune osservazioni storiche e lessicali sull'editto del legato tiberiano Sotidius Libuscidianus* (*AE* 1976, 653), in *Studi classici e orientali* 65, 2019, p. 246, nt. 5. *PIR*<sup>2</sup>, S 735.

**Sirpicus:** Centurione dell'esercito in Illirico nel 14 d.C., che durante la sedizione i soldati dell'ottava legione volevano uccidere, venendo difeso da quelli della quindicesima (*Tac. ann.* 1, 23).

**Sex. Sotidius Strabo Libuscidianus:** *Curator alvei Tiberis* di rango pretorio presumibilmente tra il 20 e il 23 d.C. (*CIL*, VI 31544a-b-c = *EDR*127290 = *EDR*127291 = *EDR*127292), ricoprì l'incarico di legato in Galazia, sempre di rango pretorio, con ogni probabilità tra il 24 e il 37 d.C. Sull'incarico urbano cfr. A. LONARDI, *La cura riparum et alvei Tiberis. Storiografia, prosopografia e fonti epigrafiche*, Oxford 2013, p. 93. Il suo mandato provinciale è conosciuto da un'iscrizione di *Sagalassos* recante un editto che normava alcuni aspetti del *cursus publicus* (*AE* 1976, 653 = *SEG* XXVI, 1392). Originariamente datato negli anni a cavallo tra Augusto e Tiberio, il governatorato di Libuscidiano viene oggi collocato nella seconda metà del principato tiberiano. A tal proposito vd. A. COŞKUN, *Das Edikt des Sex. Sotidius Strabo Libuscidianus und die Fasten der Statthalter Galatiens*, in *Gephyra* 6, 2009, 159-164; ID., *Bibliographische Nachträge zu den Fasten der Provinz Galatien in augusteischer und tiberischer Zeit*, in *Gephyra* 9, 2012, 124-127. Per l'*editio princeps* dell'editto cfr. S. MITCHELL, *Requisitioned transport in the Roman Empire: a new inscription from Pisidia*, in *The Journal of Roman Studies* 66, 1976, 106-131; da ultimo sull'iscrizione A. ZUCCARO, *Alcune osservazioni storiche e lessicali sull'editto del legato tiberiano Sotidius Libuscidianus* (*AE* 1976, 653), in *Studi classici e orientali* 65, 2019, pp. 245-275. Di origine canusina vd. G. CAMODECA, *Ascesa al senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: Regio I (Campania, esclusa la zona di Capua e Cales), II (Apulia et Calabria), III (Lucania et Brutii)*, in *Epigrafia e ordine senatorio, Tituli* 5, II, pp. 142-143. *PIR*<sup>2</sup>, S 790.

**C. Splattius:** *Praetor urbanus* nel 29 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256, *Fasti Arvalium*). Gentilizio originario del Sannio. Cfr. M. TORELLI, *Ascesa al senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: regio IV (Samnium)*, in *Epigrafia e ordine senatorio, Tituli* 5, II, p. 185. *PIR*<sup>2</sup>, S 802.

**Taurus Statilius Corvinus (o T. Statilius Taurus Corvinus):** Figlio di *T. Statilius Taurus*, console dell'11 d.C. (vd. *infra*), nonché fratello del console ordinario del 44 d.C. Attestato come *frater Arvalis* nel 35 d.C. (*CIL*, VI 2025 = *CIL*, VI 32342 = *CFA* 7 = *EDR029322*), fu *magister* del collegio nel 37 d.C. (*CIL*, VI 2027 = *CFA* 8 = *EDR029323*), *promagister* nel 38 d.C. (*CIL*, VI 2028 = *CFA* 12 = *EDR078812*). *Consul ordinarius* nel 45 d.C. (*ILS* 2283; *TPSulp.* 81, 2; Cass. Dio 60, 25, 1). L'adesione a una congiura contro Claudio avrebbe messo fine alla sua carriera (Suet. *Cl.* 13). L'autenticità di questa congiura è stata messa in dubbio da R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, p. 183. Per il consolato di Corvino cfr. A. TORTORIELLO, *I fasti consolari degli anni di Claudio*, in *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei* 17, 2003/2004, Roma 2004, pp. 563-565, n. 60. *PIR*<sup>2</sup>, S 822.

**Sisenna Statilius Taurus:** *Consul ordinarius* nel 16 d.C. con *L. Scribonius Libo* (*InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR119956*, *Fasti Ostienses*; Tac. *ann.* 2, 1). Probabilmente nipote di *T. Statilius Taurus*, console per la seconda volta nel 26 a.C. *PIR*<sup>2</sup>, S 851.

**T. Statilius Taurus:** *Consul ordinarius* nel 11 d.C. (*CIL*, IX 1456 = *ILS* 3806 = *AE* 1995, 361), fratello di *Sisenna Statilius Taurus* (vd. *supra*). Sposò *Valeria Messalina*, figlia di *M. Valerius Messalla Corvinus*: la nipote, *Statilia Messallina* convolò a nozze con l'imperatore Nerone. Fondatore del *monumentum familiae Statiliorum* sull'Esquilino, nei pressi di Porta Maggiore. Vd. a tal proposito M. L. CALDELLI-C. RICCI, *Monumentum familiae Statiliorum. Un riesame*, Roma 1999. *PIR*<sup>2</sup>, S 855.

**L. Stertinius:** Tac. *ann.* 1, 60. Ufficiale di cavalleria, svolse un ruolo di primo piano nelle campagne del 15 (1, 71) e del 16 d.C. (2, 8; 10-11; 17; 22) in Germania. *PIR*<sup>2</sup>, S 904.

**C. Stertinius Maximus:** *Consul suffectus* nel 23 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR080256*, *Fasti Arvalium*). I Samii ringraziarono lui e il suo collega per aver interceduto presso il senato, al fine di confermare al tempio di Giunone l'antica prerogativa del diritto di asilo (*IGRRP* IV, 1724). *PIR*<sup>2</sup>, S 908.

**P. Suillius Rufus:** Fratello uterino (Vistilia la madre, Plin. *nat. hist.* 7, 39) del generale Corbulone e di Cesonia, moglie di Caligola. Sposò la figliastra di Ovidio (cfr. *ex Pont.* 4, 8). *Quaestor Germanici Caesaris* (Tac. *ann.* 4, 31; 13, 42; *CIL*, III 14165, 14 = *ILS* 8967). Vd. a tal proposito R. SYME, *History in Ovid*, Oxford 1978, p. 89. Quindi *legatus Tiberi*

*Caesaris Augusti* (CIL, III 14165, 14 = ILS 8967). Nel 24 d.C. fu accusato di aver accettato denaro in un processo di cui era giudice, forse durante la pretura dell'anno precedente (Tac. *ann.* 4, 31). Dopo l'esilio inflittogli da Tiberio, ritornò a Roma e, sotto Claudio, ricoprì il consolato suffetto in coppia con *Ostorius Scapula* (AE 1980, 907, il nome di Suillio è mal tradito). Vi è incertezza sulla esatta datazione della carica: si ipotizzano il 41, il 44 o il 45 d.C. A tal proposito cfr. A. TORTORIELLO, *I fasti consolari degli anni di Claudio*, in *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei* 17, 2003/2004, Roma 2004, pp. 570-572, n. 64. Fu inoltre proconsole d'Asia. Amico di Claudio, sotto Nerone fu nuovamente accusato, condannato ed esiliato nelle Baleari (Tac. *ann.* 13, 42-43). Per l'attività di delatore del nostro cfr. Y. RIVIÈRE, *Les délateurs sous l'empire romain*, Rome 2002, pp. 545-546, n. 69. *PIR*<sup>2</sup>, S 970.

**C. Sulpicius Galba:** Fratello del futuro imperatore *Ser. Sulpicius Galba* (vd. *infra*). *Consul ordinarius* nel 22 d.C. in coppia con *D. Haterius Agrippa* (CIL, VI 562 = ILS 202; Tac. *ann.* 3, 52). Secondo Tac. *ann.* 6, 40, si suicidò dopo essere stato escluso da Tiberio dal sorteggio di una provincia, probabilmente quella d'Asia. *PIR*<sup>2</sup>, S 1000.

**Ser. Sulpicius Galba:** Nacque nel 5 a.C. (?) in una villa nei pressi di Terracina (Suet. *Galb.* 4, 1), figlio di C. (?) *Sulpicius Galba*, console nell'anno della nascita del figlio, e di *Mumma Achaica*; pronipote di L. Mummio, espugnatore di Corinto; fratello di *C. Sulpicius Galba, consul ordinarius* nel 22 d.C. (vd. *supra*). Fu adottato da *Livia Ocellina*, seconda moglie del padre, assumendo il nome di *L. Livius Ocella Ser. Sulpicius Galba*. Ricoprì la pretura nel 30 d.C., organizzando uno spettacolo di *elephanti funamboli* durante i *Ludi Florales* (Suet. *Galb.* 6, 1); fu *legatus Augusti pro praetore* in *Aquitania* (31-32 d.C., Suet. *Galb.* 6, 1) e *consul ordinarius* nel 33 d.C. (Tac. *ann.* 6, 15; *InscrIt.* XIII, 1, 5, p. 189). Proprio durante il suo consolato, Tiberio gli pronosticò il principato (Tac. *ann.* 6, 20). Sul vaticinio di Tiberio cfr. anche Cass. Dio 57, 19, 4; *Ios. ant. iud.* 18, 216; Suet. *Gal.* 4, 1. La sua carriera proseguì sotto Caligola e Claudio, di cui fu *comes* in *Britannia* (43/44 d.C.?). Fu imperatore dall'8 giugno del 68 d.C. al 15 gennaio del 69 d.C. Sul legame tra i *Sulpicii Galbae* e Terracina vd. W. ECK, *I Sulpicii Galbae e i Livii Ocellae: due famiglie senatorie a Terracina*, in W. ECK, *Tra epigrafia, prosopografia e archeologia. Scritti scelti, rielaborati ed aggiornati*, Roma 1996, pp. 147-154. *PIR*<sup>2</sup>, S 1003.

**P. Sulpicius Quirinius:** Originario di *Lanuvium* (Tac. *ann.* 3, 48, 1), fu *consul ordinarius*

nel 12 a.C. (Cass. Dio 54, 28, 2). Dopo il consolato rivestì l'incarico di *legatus Augusti pro praetore* della Galazia; quindi fu posto da Augusto a capo della Siria (*CIL*, III 6687 = *ILS* 683; *NT*, *Lc.* 2, 2). Per i governatorati di Quirinio vd. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium*, I, 253, n. 3 (*Galatia*); 304, n. 12 (*Syria*). Amico sia di Augusto che di Tiberio, accompagnò C. Cesare nella missione in Armenia (*Tac. ann.* 3, 48, 1). Quirinio, *dives et orbis* (*Suet. Tib.* 49), accusò l'ex moglie *Aemilia Lepida* (vd. *supra*) di falso e altri crimini (*Tac. ann.* 3, 22-24). A tal proposito cfr. parte II, cap. 38. "Il *patrimonium* imperiale in provincia sotto Tiberio". Morì nel 21 d.C. (*Tac. ann.* 3, 48). *PIR*<sup>2</sup>, S 1018.

**Tacfarinas:** Comandante dei Musulami. Dopo aver servito nelle truppe ausiliarie, nel 17 d.C. si ribellò ai Romani (*Tac. ann.* 2, 52). Dopo numerosi scontri, i Romani ebbero la meglio nel 24 d.C. e Tacfarinate si tolse la vita (*Tac. ann.* 4, 23-25; *Aur. Vitt. Caes.* 2, 3; *Ps.-Aur. Vitt. Epit.* 2, 8). *PIR*<sup>2</sup>, T 3.

**Tarius Gratianus:** Ex pretore, condannato alla pena capitale in quanto colpevole *de maiestate* (*Tac. ann.* 6, 38). *PIR*<sup>2</sup>, T 18.

**M. Tarquitiu Priscus:** *Haruspex* di Tiberio (*AE* 2008, 524 = *EDR131108*). Sul personaggio vd. parte II, cap. 28. "Tiberio e i culti stranieri", 28.1 "L'*Etrusca disciplina* durante il principato tiberiano: *Priscus*, l'aruspice di Tiberio".

**M. Terentius:** *Eques romanus*, amico di Seiano. Sottoposto a processo in senato per la vicinanza all'ex prefetto, si difese con successo pur vantando l'amicizia con lui (*Tac. ann.* 6, 8). *PIR*<sup>2</sup>, T 64.

**A. Terentius Varro Murena:** *Consul ordinarius* nel 23 a.C. in coppia con Augusto, sostituito nel corso dell'anno da *Cn. Calpurnius Piso* (*InscrIt.* XIII, 1, 1ab, *Fasti Capitolini*). Rimane molto dubbia l'identificazione con il *Murena* che congiurò contro Augusto (*Suet. Tib.* 8). Oggi infatti si propende per il quasi omonimo *L. Licinius Varro Murena* (*PIR*<sup>2</sup>, L 218). Cfr. parte I, cap. 4. "I primi passi nella vita civile". *PIR*<sup>2</sup>, T 96.

**Theodorus Gadarenu:** *Praeceptor rhetoricae* di Tiberio (*Suet. Tib.* 57). Fu in polemica con il maestro di Augusto, Apollodoro di Pergamo (*Suet. Aug.* 89). Rispetto a quest'ultimo, Teodoro pensava che la retorica fosse un'arte e non una scienza. Vd. G. M. A. GRUBE, *Theodorus of Gadara*, in *American Journal of Philology* 80, 1959, pp. 337-365. Sarebbe

stato precettore già di un giovanissimo Tiberio (Dam. *Vita Isid.* 64), anche se Quintiliano data il primo incontro tra i due durante il soggiorno di Tiberio a Rodi (*Inst.* 3, 1, 17-18). Per un approfondimento sulla figura di Teodoro cfr. parte II, cap. 44. “Gli interessi culturali di Tiberio”. *PIR*<sup>2</sup>, T 169.

**(Ti. Claudius) Thrasyllus:** Astrologo (*mathematicus*), filosofo nonché amico di Tiberio. Definito in Suet. *Aug.* 98, 4 *Tiberi comes*, fu conosciuto dal futuro imperatore durante il suo ritiro a Rodi tra il 6 a.C. e il 2 d.C. (Tac. *ann.* 6, 20; Suet. *Tib.* 14), in seguito al quale gli fu riconosciuta la cittadinanza romana. Se si accetta l’identificazione col *Claudius Thrasyllus* menzionato in un’iscrizione smirnea (*CIL*, III 7107) come da ricostruzione di C. CICHORIUS, *Römische Studien*, 1922, pp. 390-398 e di R. MERKELBACH, *Ephesische Parerga 21: Ein Zeugnis für Ti. Claudius Balbillus aus Smyrna*, in *ZPE* 31, 1978, pp. 186-187, egli ricevette la cittadinanza quando Tiberio era ancora un *Claudius*, quindi prima del 4 d.C. Padre di *Ti. Claudius Balbillus* (vd. MERKELBACH 1978), la cui carriera, svolta tra Claudio e Nerone, si concluse con l’incarico di *praefectus Aegypti* (per la carriera di *Balbillus* cfr. D. FAORO, *Carriere parallele: Cn. Vergilius Capito e Ti. Claudius Balbillus*, in *ZPE* 199, 2016, pp. 213-217). *Thrasyllus* fu maestro di Tiberio nell’arte di predire il futuro sulla base delle posizioni e delle distanze degli astri. Morì un anno prima di Tiberio, nel 36 d.C. (Cass. Dio 58, 27, 1). *PIR*<sup>2</sup>, T 190.

**Tigranes:** Incoronato re dell’Armenia da Tiberio nel 20 a.C. (Suet. *Tib.* 9) dopo la detronizzazione del fratello *Artaxia II*. Sulle vicende armene di Tigrane e degli altri personaggi coinvolti fondamentale resta M. PANI, *Roma e i re d’Oriente da Augusto a Tiberio*, Bari 1974, pp. 9-64. Cfr. parte I, cap. 5. “Primi incarichi militari”, 5.2. “Tiberio in Armenia (20 a.C.)”. *PIR*<sup>2</sup>, T 204.

**Tiridates:** Nipote di Fraate IV, visse come ostaggio a Roma; nel 35 d.C. fu inviato da Tiberio ai Parti contro *Artabanus* (Tac. *ann.* 6, 32; Cass. Dio 58, 26, 2; Strab. 6, 4, 2). Ma, ricacciato da quest’ultimo, si rifugiò in Siria (Tac. *ann.* 6, 43-44). *PIR*<sup>2</sup>, T 237.

**Titidius Labeo:** *Eques romanus*, marito di Vistilia, che nel 19 d.C. fu relegata sull’isola di Serifo perché condannata *de impudicitia* (Tac. *ann.* 2, 85). Labeone fu invece incriminato per aver omesso di denunciare il reato della moglie. Diverso probabilmente dal *Titedius Labeo*, *proconsul Narbonensis* (Plin. *nat. hist.* 35, 20). Vd. S. DEMOUGIN, *Prosopographie*

*des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, pp. 200-202, n. 230. *PIR*<sup>2</sup>, T 253.

**Titius:** Poeta amico di Orazio al servizio di Tiberio in Armenia nel 20 a.C. (Hor. *ep.* 1, 3). Cfr. parte I, cap. 5. “Primi incarichi militari”, parte II, cap. 36. “I *comites* di Tiberio”. *PIR*<sup>2</sup>, T 260.

**Titius Sabinus:** *Eques illustris*, molto vicino a Germanico e ad Agrippina. Fu condannato *de maiestate* nel 27 d.C. Della sua vicenda giudiziaria parlano sia Cass. Dio 58, 1-3 che Tac. *ann.* 4, 68-70 (6, 4). In Cassio Dione egli risulta vittima di un procedimento illegale; in Tacito *Sabinus* fu incarcerato per l'amicizia con Germanico. Fu accusato da ex pretori vicini a Seiano, dominati, secondo il racconto di Tacito, dall'ambizione di raggiungere il consolato: *Porcius Cato*, *Petilius Rufus* e *M. Opsius*. Essi si servirono di *Latinius Latiaris* per realizzare la loro delazione. *PIR*<sup>2</sup>, T 270.

**Togonius Gallus:** Senatore di origine gallica. Vd. Y. BURNAND, *Senatores Romani ex provinciis Galliarum*, in *Epigrafia e ordine senatorio* II, Roma 1982, p. 429, n. 32. Nel 32 d.C. propose che un gruppo di senatori armati proteggesse l'incolumità dell'imperatore ogni volta che entrasse in senato (Tac. *ann.* 6, 2). Tiberio bollò come ridicola la proposta. *PIR*<sup>2</sup>, T 287.

**T. Trebellenus Rufus:** Originario di *Iulia Concordia*. Vd. G. ALFÖLDY, *Senatoren aus Norditalien: regiones IX, X und XI*, in *Epigrafia e ordine senatorio*, *Tituli* 5, II, p. 334. Tribuno della plebe e legato di Augusto e Tiberio (*CIL*, V 1878 = *ILS* 931 = *EDR093753*), pretore intorno al 18 d.C., reggitore della Tracia per alcuni anni (Tac. *ann.* 2, 67; 3, 38). Tornato a Roma, coinvolto nelle vicende post Seiano, si diede la morte nel 35 d.C. (Tac. *ann.* 6, 39). *PIR*<sup>2</sup>, T 308.

**M. Trebellius Maximus:** *Legatus legionis* al servizio del governatore della Siria *Vitellius*, che represses la ribellione dei Cieti, popolazione della Cilicia soggetta ad Archelao di Cappadocia, i quali si erano rifiutati di pagare i tributi ai Romani (Tac. *ann.* 6, 41). *Consul suffectus* con *L. Annaeus Seneca* nel 55 d.C. (*CIL*, IV 5514). Sarebbe stato promotore del cosiddetto *senatus consultum Trebellianum* in materia di fedecommissi (D. 36, 1, 1, 1-2). *PIR*<sup>2</sup>, T 314.

**P. Trebulanus:** *Praetor urbanus* nel 30 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR080256*, *Fasti*



*Arvalium*). *PIR*<sup>2</sup>, T 338.

**Cn. Tremellius:** *Praetor urbanus* nel 17 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR080256*, *Fasti Arvalium*), *consul suffectus* nel 21 d.C. in coppia con *Mam. Aemilius Scaurus* dal 1 maggio al 31 luglio (*CIL*, VI 2023b = 32340 = *CFA* 4 = *EDR029314*; *CIL*, IV 1553). Cfr. P. BUONGIORNO, *Appunti sulla gens Glitia di Falerii Novi e sui fasti consolari degli anni 18, 21 e 22 d.C.*, in S. ANTOLINI-S. M. MARENGO-G. PACI, *Colonie e municipi nell'era digitale. Documentazione epigrafica per la conoscenza delle città antiche, Atti del Convegno di studi (Macerata, 10-12 dicembre 2015)*, Tivoli 2017, p. 42.

**C. Turranius Gracilis:** Originario dell'estremo confine occidentale del Mediterraneo, il *fretum Gaditanum* (*Plin. nat. hist.* 3, 3), fu *praefectus Aegypti* sotto Augusto, come dimostra una serie di fonti documentarie, tra cui papiri ed epigrafi (vd. e. g. *IGRRP* I, 1109 e 1295). Fu uno dei primi a giurare *in verba Tiberii* (*Tac. ann.* 1, 7, 2) insieme ai due consoli del 14 d.C. e a *Seius Strabo* (vd. *supra*). *Praefectus annonae* dal 14 al 48 d.C. (*Tac. ann.* 11, 31) Cfr. a tal proposito H. PAVIS D'ESCURAC, *La préfecture de l'annone service administratif impérial d'Auguste à Constantin*, Rome 1976, pp. 317-319. *PIR*<sup>2</sup>, T 410.

**D. Valerius Asiaticus:** Originario di *Vienne* (a tal proposito vd. Y. BURNAND, *Senatores Romani ex provinciis Galliarum*, in *Epigrafia e ordine senatorio* II, Roma 1982, p. 416, n. 15). *Consul suffectus* nel 35 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR121443*, *Fasti Ostienses*), *ordinarius* nel 46 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 14 = *EDR109020*, *Fasti Teanenses*). Per il secondo consolato vd. A. TORTORIELLO, *I fasti consolari degli anni di Claudio*, in *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei* 17, 2003/2004, Roma 2004, pp. 580-583, n. 70. Amico di Caligola (sposò *Lollia Saturnina*, sorella di *Lollia Paullina* moglie di Caligola), fu *comes* di Claudio in Britannia nel 43 d.C. (*Tac. ann.* 11, 3). Nel 47 d.C. fu accusato, su istigazione di Messalina, processato da Claudio *intra cubiculum* e costretto ad uccidersi (*Tac. ann.* 11, 1-3). Viene apostrofato da Claudio nella *Tabula Lugdunensis* come *palaesticum prodigium* (*CIL*, XIII 1668 = *ILS* 212). Sul processo ad Asiatico cfr. P. BUONGIORNO, *Claudio. Il principe inatteso*, Palermo 2017, pp. 125 sgg. Dal matrimonio con Saturnina ebbe un figlio omonimo che fu designato al consolato nel 69 d.C. Sulla carriera di Asiatico vd. anche Y. BURNAND, *Primores Galliarum. Sénateurs et chevaliers romains originaires de Gaule de la fin de la République au III<sup>e</sup> siècle II- Prosopographie*, pp. 108-113. *PIR*<sup>2</sup>, V 44.

**Sex. Te(i)dius Valerius Catullus:** *Consul suffectus* nel 31 d.C. insieme a *Faustus Cornelius Sulla* dal 9 maggio al 30 giugno (*CIL*, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR121439*, *Fasti Ostienses*; *CIL*, X 1233 = *ILS* 6124 = *EDR139382*, *Fasti Nolani*). *PIR*<sup>2</sup>, V 56.

**Valerius Gratus:** *Praefectus Iudaeae* dal 15 al 26 d.C. Gli successe Ponzio Pilato (vd. *supra*).

**M. Valerius Messalla Messallinus:** *Consul ordinarius* nel 20 d.C. con *Aurelius Cotta* (*CIL*, VI 10051 = *ILS* 5283 = *EDR139855*; *Tac. ann.* 3, 2). Figlio di *M. Valerius Messallinus Corvinus*, console nel 3 a.C. (vd. *infra*). Fu *relator* della *lex Valeria Aurelia de honoribus Germanici*, la cui *rogatio* è contenuta in parte nella *Tabula Hebana* e nella *Tabula Siarensis*. *PIR*<sup>2</sup>, V 145.

**M. Valerius Messalla Messallinus Corvinus:** *Consul ordinarius* nel 3 a.C. (*CIL*, VI 31772 = *EDR114088*), padre di *Marcus Valerius Messalla Messallinus*, console nel 20 d.C. (vd. *supra*). Intorno al 6 d.C. divenne legato in Dalmazia e Pannonia in occasione del *bellum Pannonicum* (*Vell.* 2, 112, 2; *Cass. Dio* 55, 29, 1); in seguito alla missione ricevette gli *ornamenta triumphalia* (*Vell.* 2, 112, 2). Tra i patroni di Ovidio: a lui il poeta inviò diversi componimenti (vd., ad esempio, *ex Pont.* 2, 2). Per il rapporto con Tiberio vd. parte I, cap. 12. “Il ritiro a Rodi – Le cause”. *PIR*<sup>2</sup>, V 146.

**Valerius Naso:** Ex pretore incaricato, in qualità di legato del proconsole d’Asia *M. Aemilius Lepidus*, di sovrintendere alla costruzione del tempio neocorico di Smirne in onore di Tiberio (*Tac. ann.* 4, 56). Di origini veronesi, come si deduce da *CIL*, V 3341 = *EDR093814*. *PIR*<sup>2</sup>, V 151.

**Vallius Syriacus:** Celebre declamatore ricordato da Seneca padre in *Contr.* 2, 1, 34; 9, 4, 18. Fu condannato a morte da innocente per aver ammesso di essere amico di *Asinius Gallus* (*Cass. Dio* 58, 3, 7). *PIR*<sup>2</sup>, V 252.

**Varius Ligus:** Compare come dedicante di Tiberio Gemello in un’iscrizione da *Alba Pompeia* (*CIL*, V 7598 = *EDR010700*). È incerto se possa essere identificato con il *Varius Ligus* (o *Ligur*) che viene menzionato da *Tac. ann.* 4, 42 per la storia adulterina con una *Aquilia*. Questi è coinvolto nella vicenda giudiziaria di Mamerco Scauro, avendo pagato i due accusatori Servio e Cornelio per ritirare la delazione nei suoi confronti (*Tac. ann.* 6,

30). Probabilmente di estrazione senatoria. È difficile altresì possa essere identificato con il *Valerius Ligus*, prefetto al pretorio sotto Augusto (Cass. Dio 60, 23,2). Cfr. S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, p. 129, n. 128. *PIR*<sup>2</sup>, V 278.

**P. Vellaeus:** Forse fratello di *Vellaeus Tutor* (vd. *infra*), nel 21 d.C. compare come legato pretorio al servizio di *Poppaeus Sabinus*, *legatus Augusti pro praetore* della Moesia dal 15 al 35 d.C. (Tac. *ann.* 3, 39). *PIR*<sup>2</sup>, V 351.

**C. Vellaeus Tutor:** *Consul suffectus* insieme a *L. Iunius Silanus* nel 26 d.C. (*CIL*, V 4921 = *ILS* 6099a = *InscrIt.* X, 5, 1146 = *AE* 1991, 849 = *EDR091146*; *AE* 1969/70, 110; *InscrIt.* XIII, 1, 24 = *AE* 1987, 163 = *EDR080256* (*Fasti Arvalium*); *AE* 1990, 221 = *EDR100412*). Sembra che si debba a lui e al collega la legge *Iunia Vellaea de nepotibus heredibus* (D. 28, 3, 13 = *Gai. inst.* 2, 134). Di origine canusina, come il fratello (vd. *supra*). A tal proposito cfr. G. CAMODECA, *Ascesa al senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: Regio I (Campania, esclusa la zona di Capua e Cales), II (Apulia et Calabria), III (Lucania et Brutii)*, in *Epigrafia e ordine senatorio*, *Tituli* 5, II, p. 143. *PIR*<sup>2</sup>, V 353.

**C. Velleius:** Nonno dello storico amico di Tiberio, anche lui legato alla famiglia dei Claudii da vincoli filiali e politici. Fu infatti amico e *praefectus fabrum* di *Ti. Claudius Nero*, padre di Tiberio (Vell. 2, 75-76). Vd. A. DE CARLO, *Il ceto equestre di Campania, Apulia et Calabria, Lucania et Brutii dalla tarda Repubblica al IV secolo*, I, Roma 2015, pp. 94-95.

**M. Velleius Paterculus:** Iniziò la sua carriera militare come tribuno nel 2-1 a.C. in Tracia e Macedonia agli ordini di *P. Vinicius*, padre di *M. Vinicius*, dedicatario della sua opera storica. Nell'1 d.C. accompagnò C. Cesare in Oriente e nel 4 divenne *praefectus* e *legatus* di Tiberio; nel 7 d.C. rivestì la questura. Divenne senatore nel 15 d.C. assieme al fratello (vd. *infra*), accedendo alla pretura grazie alla raccomandazione di Tiberio. La famiglia di Patercolo era campana; egli stesso definisce suo nonno *C. Velleius*, *vir nulli secundus in Campania* (2, 76, 1). Sul rapporto tra Velleio e Tiberio cfr. K. CHRIST, *Velleius und Tiberius*, in *Historia*, 50, 2, 2001, pp. 180-192; A. GALIMBERTI, *Velleio Patercolo, Augusto e l'ombra lunga di Tiberio*, in *Acta Ant. Hung.* 55, 2015, pp. 297-308.

**Q. Veranius:** *Comes* di Germanico in Oriente (Tac. *ann.* 3, 10), fu incaricato, in qualità di *legatus*, di anettere la Cappadocia alla Siria nel 17 d.C. (Tac. *ann.* 2, 56). Sull'incarico cfr.

D. FAORO, *Praefectus, procurator, praeses. Genesi delle cariche presidiali equestri nell'Alto Impero Romano*, Firenze 2011, pp. 145-146. Tra gli accusatori di Pisone (Tac. *ann.* 2, 74; 3, 10; 13; 17). *PIR*<sup>2</sup>, V 388.

**Q. Veranius:** Figlio dell'omonimo di cui sopra, ricoprì l'incarico di *quaestor Tiberi et Cai Augusti*, quindi nel 37 d.C. (*IGRRP* III, 703). Primo governatore di *Lycia* nel 43 d.C. (*SEG* LI, 1832 = S. ŞAHİN, M. ADAK, *Stadiasmus Patarensis*, 2007). *Consul ordinarius* nel 49 d.C. (*CIL*, X 6638, *Fasti Antiates*; Tac. *ann.* 12, 5). *PIR*<sup>2</sup>, V 389.

**M. Vergilius Gallus Lusio:** *Primus pilus legionis XI in Dalmatia, praefectus cohortis Ubiorum peditum et equitum*, servizio nel quale meritò *hastae purae duae et coronae aurae ab(!) divo Augusto et Ti. Caesare Augusto* (*CIL*, X 4862 = *ILS* 2690 = *EDR*130342), forse nel 14-15 d.C. Cfr. S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, pp. 256-257, n. 301; A. DE CARLO, *Il ceto equestre di Campania, Apulia et Calabria, Lucania et Brutii dalla tarda Repubblica al IV secolo*, I, Roma 2015, p. 168.

**Vesularius Flaccus:** *Eques* romano molto vicino a Tiberio, suo compagno prima a Rodi poi a Capri (Tac. *ann.* 6, 10). Lavorò come *internuntius* (intermediario) di Tiberio nel processo contro *Scribonius Libo* (Tac. *ann.* 2, 28). In seguito dovette avvicinarsi a *Seianus*, se nel 32 d.C. fu condannato a morte (Tac. *ann.* 6, 10).

**C. Vettius Rufus:** *Consul suffectus* nel 36 d.C. in coppia con *M. Porcius Cato* (*CIL*, XIV 4535 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR*121445, *Fasti Ostienses*; *CIL*, XII 4407 = *AE* 1976, 388). *PIR*<sup>2</sup>, V 483.

**Sex. Vibidius Virro:** Senatore escluso dal senato a causa della sua prodigalità (Tac. *ann.* 2, 48). *PIR*<sup>2</sup>, V 531.

**M'. Vibius Balbinus:** *Proconsul provinciae Narbonensis* nei primi anni di Tiberio (*CIL*, VIII 5645). Originario di *Trea*, nel *Picenum*, e appartenente all'ordine equestre, sarebbe stato *adlectus* in senato da Augusto. Discorde sul rango sociale di *Balbinus* è l'opinione degli studiosi. Cfr. L. GASPERINI-G. PACI, *Picenum*, in *Epigrafia e ordine senatorio*, *Tituli* 5, II, p. 234. *PIR*<sup>2</sup>, V 539.

**Vibius Fronto:** *Praefectus equitum* che catturò Vonone, re dell'Armenia, in fuga dopo la destituzione ad opera di Germanico (Tac. *ann.* 2, 68). *PIR*<sup>2</sup>, V 545.

**A. Vibius Habitus:** *Consul suffectus* nell'8 d.C. insieme a *L. Apronius* (*CIL*, VI 21383 = *EDR148825*), *proconsul Africae Proconsularis* nel 16/17 d.C. o 24/27 d.C. Cfr. a tal proposito B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, Gothoburgi 1984, I, 373, n. 18; ID., *Fasti Africani, Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm 1996, p. 28, n. 19. Originario di *Larinum* nel *Samnium*, fratello di *Vibius Postumus* (vd. *infra*). Sulle origini dei due fratelli cfr. G. CAMODECA, *Ascesa al senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: Regio I (Campania, esclusa la zona di Capua e Cales), II (Apulia et Calabria), III (Lucania et Brutii)*, in *Epigrafia e ordine senatorio, Tituli* 5, II, p. 145. *PIR*<sup>2</sup>, V 551.

**C. Vibius Marsus:** *Consul suffectus* del 17 d.C. (*CIL*, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR119960*, *Fasti Ostienses*). Proconsole d'Africa dal 27 al 30 d.C., fu in seguito legato di Siria sotto Claudio, nel 42 (*Tac. ann.* 11, 10). Contese il governo della Siria a *Cn. Sentius Saturninus*, che ebbe la meglio (2, 74). Dedicò a Tiberio da *Marsus proconsul* (*CIL*, VIII 10568). *PIR*<sup>2</sup>, V 556.

**C. Vibius Postumus:** *Consul suffectus* nel 5 d.C. insieme ad *Ateius Capito* (*CIL*, VI 813 = *EDR163005*), tra il 6 e il 9 d.C. partecipò al *bellum Dalmaticum*, forse come legato di Tiberio, ed ottenne gli *ornamenta triumphalia* (*Vell.* 2, 116). Secondo Velleio, sarebbe stato il primo *praeses* della provincia di *Dalmatia* appena costituita. *Proconsul Asiae* per un triennio, o 12/15 o 13/16 (*IGRRP* IV, 963). Vd. a tal proposito B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 209, n. 24. *PIR*<sup>2</sup>, V 561.

**C. Vibius Rufinus:** *Consul suffectus* nel 21 o nel 22 d.C. in coppia con *M. Cocceius Nerva* (*CIL*, VI 1539 = *CIL*, VI 31674 = *EDR111345*). Dovrebbe essere stato *proconsul Asiae* nel biennio 36-37. Cfr. R. SYME, *Problems about Proconsuls of Asia*, in *ZPE* 53, 1983, pp. 195-196. Figlio di *Vibius Rufus* (vd. *infra*), *consul suffectus* nel 16 d.C. Cfr. R. SYME, *Vibius Rufus and Vibius Rufinus*, in *ZPE* 43, 1981, pp. 365-376; ID., *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, p. 225. *PIR*<sup>2</sup>, V 565.

**C. Vibius Rufus:** *Consul suffectus* nel 16 d.C. (*CIL*, X 6639 = *InscrIt.* XIII, 1, 26, *Fasti Antiates*: dove è erroneamente chiamato *C. Vibius Libo*; *CIL*, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR119956*, *Fasti Ostienses*: anche qui un refuso, *Rufinus* al posto di *Rufus*). Qualche anno dopo presiedette la cinquina dei *curatores alvei Tiberis* (*CIL*, VI 1237 = *CIL*, VI

31544a = ILS 5925 = EDR127290). Cfr. A. LONARDI, *La cura riparum et alvei Tiberis. Storiografia, prosopografia e fonti epigrafiche*, Oxford 2013, p. 166, IIIa. Fu sposato con la seconda moglie di Cicerone, *Publilia* (Cass. Dio 57, 15, 6-7; CIL, XIV 2556 = EDR161029). Padre di *C. Vibius Rufinus, consul suffectus* tra il 21 e il 22 d.C. (vd. *supra*). Cfr. R. SYME, *Vibius Rufus and Vibius Rufinus*, in *ZPE* 43, 1981, pp. 365-376; ID., *The Early Tiberian Consuls*, in *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte*, 30, 2, 1981, p. 202; ID., *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, p. 225. *PIR*<sup>2</sup>, V 566.

**N. Vibius Serenus:** Proconsole della *Baetica* nel 22 d.C. (*pro consule ulterioris Hispaniae*, Tac. *ann.* 4, 13, 2). Il suo incarico di proconsole è stato confermato dalla scoperta del *SCCP* (AE 1996, 885). Fu condannato *de vi publica* al termine del mandato (23 d.C.) e deportato sull'isola di Amorgo (Tac. *ann.* 4, 13). Nel 24 d.C., ricondotto dall'esilio, fu accusato dal figlio (vd. *infra*) di aver inviato uomini in Gallia a fomentare la rivolta. Per intercessione di Tiberio gli fu risparmiata la pena capitale, pur facendo il suo ritorno in esilio ad Amorgo (Tac. *ann.* 4, 28-30). *PIR*<sup>2</sup>, V 575.

(N.?) **Vibius Serenus:** Figlio di *Vibius Serenus* (vd. *supra*), accusò il padre di aver ordito complotti contro il principe, che sarebbero stati finanziati dall'ex pretore *Caecilius Cornutus* (vd. *supra*). *PIR*<sup>2</sup>, V 576.

**Vibulenus:** È il *gregarius miles* che si scaglia contro Bleso in occasione della sedizione pannonica del 14 d.C. (Tac. *ann.* 1, 22). Fu ucciso da Druso (1, 29). *PIR*<sup>2</sup>, V 604.

**Vibullius Agrippa:** Con questo nome in Cass. Dio 58, 21, 4, *Vibulenus* in Tac. *ann.* 6, 40. *Eques romanus* che, in seguito alle accuse che lo macchiarono, si tolse la vita in senato con del veleno (Tac. *ann.* 6, 40). *PIR*<sup>2</sup>, V 606.

**M. Vinicius:** Nato probabilmente tra il 5 e il 4 a.C., originario di *Cales*, il padre e il nonno furono consoli (il primo nel 2 d.C., l'altro nel 19 a.C.), ma il resto della sua famiglia apparteneva all'ordine equestre (Tac. *ann.* 6, 15). *Quaestor urbanus*, come apprendiamo dal *SCCP* (r. 5). *Consul ordinarius* nel 30 d.C. insieme a *L. Cassius Longinus* (G. CAMODECA, *Puteoli. Studi Stor. Arch. C. Fl.*, Napoli 2016, p. 15 sgg.). Sposò nel 33 d.C. *Iulia Livilla*, figlia di Germanico e di Agrippina maggiore. A lui Velleio Patercolo dedicò le *Historiae*. Nel 36 d.C. fu tra i membri della commissione creata per stimare i danni causati da un incendio alla zona aventina del Circo Massimo (Tac. *ann.* 6, 45). *Proconsul Asiae* sotto

Caligola (*I. Ephesos* 3024). Sul proconsolato di *Vinicius* cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 211, n. 38). Tra i *comites* di Claudio in *Britannia*, dove ottenne gli *ornamenta triumphalia* (cfr. Cass. Dio 60, 23, 2; Suet. *Cl.* 17, 3). Vd. a tal proposito *AE* 1929, 166 = *AE* 1987, 250. Di nuovo *consul ordinarius* nel 45 d.C. con *Taurus Statilius Corvinus* (*ILS* 2283; vd. anche Cass. Dio 60, 25, 1), fu avvelenato da Messalina nel 46 d.C. (Cass. Dio 60, 27, 4). Ricevette pubblici funerali. *PIR*<sup>2</sup>, V 661.

**P. Vinicius:** *Consul ordinarius* nel 2 d.C. Padre di *M. Vinicius*, *consul ordinarius* nel 30 d.C., cui Velleio Patercolo dedicò le sue *Historiae* (vd. *supra*). *PIR*<sup>2</sup>, V 662.

**Vipsania Agrippina:** Moglie di Tiberio, madre di Druso minore. Dopo il matrimonio con Tiberio celebrato tra il 20 e il 16 a.C. e terminato intorno al 12 (Suet. *Tib.* 7; Cass. Dio 54, 31, 2), sposò *C. Asinius Gallus* (Tac. *ann.* 1, 12; Cass. Dio 57, 2, 7), da cui ebbe cinque figli (vd. *supra*). Morì nel 20 d.C. (Tac. *ann.* 3, 19). È ricordata in tre iscrizioni (*CIL*, V 6359 = *EDR*107760 (Lodi); *CIL*, IX 2201 (Telese); *CIL*, VI 40321 = *EDR*079533 (Roma)). *PIR*<sup>2</sup>, V 681; *FOS* 811.

**Vipsania Agrippina (maggiore):** Figlia di M. Agrippa e di Giulia maggiore (*CIL*, VI 886 = *EDR*092858; Suet. *Aug.* 64; Cass. Dio 57, 5), nacque intorno al 14 a.C. Sposò Germanico, da cui ebbe nove figli. Dopo la morte di Germanico, ne condusse a Roma le ceneri (Tac. *ann.* 2, 75). In seguito, intriga a corte, scontrandosi con Seiano per assicurare il potere ai figli Nerone e Druso (Suet. *Tib.* 53-54). Esiliata, morì nel 33 d.C. (Cass. Dio 58, 22; Tac. *ann.* 6, 23). Quando il figlio Caligola divenne imperatore, le sue ceneri furono translate nel Mausoleo di Augusto (Suet. *Cal.* 15; Cass. Dio 59, 3, 5). Su Agrippina vd. parte II, capp. 22. “I primi anni di Tiberio: la rivolta delle legioni e i tentativi sovversivi” e 40. “Tiberio e Agrippina maggiore”. *FOS* 812.

**(L.) Vipstanus Gallus:** *Praetor* morto in carica nel 17 d.C. (Tac. *ann.* 2, 51). Fratello del console suffetto dell’anno successivo *M. Vipstanus Gallus* (vd. *infra*). *PIR*<sup>2</sup>, V 688.

**M. Vipstanus Gallus:** *Consul suffectus* nel 18 d.C. con *C. Rubellius Blandus* dalle calende di ottobre alla fine dell’anno (*CIL*, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR*119961, *Fasti Ostienses*). Cfr. G. CAMODECA, *Nuovi dati dalla riedizione delle tabulae ceratae della Campania*, in *Atti XI Congresso AIEGL* (Roma, 21-23 settembre 1997), Roma 1999, pp. 463-482; P. BUONGIORNO, *Appunti sulla gens Glitia di Falerii Novi e sui fasti consolari*

degli anni 18, 21 e 22 d.C., in S. ANTOLINI-S. M. MARENGO-G. PACI, *Colonie e municipi nell'era digitale. Documentazione epigrafica per la conoscenza delle città antiche, Atti del Convegno di studi (Macerata, 10-12 dicembre 2015)*, Tivoli 2017, pp. 35-46. *PIR<sup>2</sup>*, V 689.

**M. Vireius Celer:** Originario di *Augusta Bagiennorum*, fu *donatus a Tiberio Caesare torquibus, armillis, faleris* (*CIL*, III 2718), probabilmente in seguito alla missione dalmatica di Tiberio tra il 6 e il 9 d.C. Non sappiamo a quale legione appartenesse. L'iscrizione è stata rinvenuta nei pressi di *Tilurium*, dove era di stanza la *legio VII. D.* DEMICHELI, *Tiberius and his family on the epigraphic monuments from Dalmatia*, in P. KOVÁCS (ed.), *Tiberius in Illyricum. Contributions to the history of the danubian provinces under Tiberius' reign* (14-37 AD), pp. 17-18.

**P. Viriasius Naso:** Tra i *curatores locorum publicorum iudicandorum* di rango pretorio (*CIL*, VI 1267a-b = *EDR*127996 = *EDR*127999; *CIL*, VI 31573 = *ILS* 5940 = *EDR*128006), *proconsul Cretae et Cyrenarum* tra il 31 e il 37 d.C. per tre volte (*CIL*, III 12036 = *ILS* 158; *AE* 1990, 908). Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 363, n. 15, Gothoburgi 1984. *PIR<sup>2</sup>*, V 700.

**Visellius Karus:** Uno dei due *comites* di *Cn. Piso* in Siria (l'altro è *Sempronius Bassus*), *omnium maleficiorum socius ac minister* (*SCCP*, rr. 10-11; 120-123). Probabilmente di rango equestre. Non si sa se sia stato in qualche modo legato da vincolo di parentela con i *Visellii* di rango senatorio (vd. *infra*). Vd. su di lui W. ECK, A. CABALLOS, F. FERNÁNDEZ, *Das senatus consultum de Cn. Pisone patre*, München 1996, pp. 98-99. *PIR<sup>2</sup>*, V 724.

**C. Visellius Varro:** *Consul suffectus* nel 12 d.C. (*InscrIt.* XIII, 1, 1ab, *Fasti Capitolini*) e *legatus Augusti pro praetore* in *Germania Inferior* nel 21 d.C. (*Tac. ann.* 3, 41; 42; 43). Cfr. W. ECK, *Die Statthalter der germanischen Provinzen vom 1.-3. Jahrhundert*, Bonn 1985, pp. 110-111. Padre di *L. Visellius Varro* (vd. *infra*). *PIR<sup>2</sup>*, V 725.

**L. Visellius Varro:** *Consul ordinarius* nel 24 d.C. in coppia con *Ser. Cornelius Cethegus* (*CIL*, VI 10051 = *ILS* 5283 = *EDR*139855; *InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256, *Fasti Arvalium*), figlio di *C. Visellius Varro* (*Tac. ann.* 4, 19), console suffetto nel 12 d.C. (vd. *supra*). Prima di giungere al consolato, ricoprì l'incarico di *curator alvei Tiberis* di rango pretorio intorno al 20 d.C. (*CIL*, VI 31544a-c = *EDR*127290-92). Per la curatela cfr. A. LONARDI, *La cura riparum et alvei Tiberis: storiografia, prosopografia e fonti epigrafiche*,



Oxford 2013, pp. 16-17. Prenderebbe da lui il nome della *lex Visellia*, che, tra le altre cose, escludeva i liberti dagli *honores* municipali e dal decurionato (*Codex Iust.* IX, 21). Dovette essere molto vicino a Seiano, come sembra emergere dal passo tacitano. *PIR*<sup>2</sup>, V 726.

**Sex. Vistilius:** Padre di *Vistilia*, condannata per *lenocinium* nel 19 d.C. (vd. *infra*), fu grande amico di Druso maggiore. Nel 32 d.C., anziano e di rango pretorio, si tolse la vita perché accusato di aver scritto qualcosa contro il futuro imperatore Caligola (*Tac. ann.* 6, 9). Forse originario di *Iguvium*. *PIR*<sup>2</sup>, V 727.

**A. Vitellius:** *Consul suffectus* nel 32 d.C. in coppia con *Cn. Domitius Ahenobarbus* (*CIL*, X 1233 = *ILS* 6124 = *EDR*139382, *Fasti Nolani*). Vd. anche *Suet. Vit.* 2, 2, dove però si dice che *Vitellius* cominciò l'anno con Domizio. Morì in carica. Risulterebbe dedicante, insieme al figlio omonimo, di un'iscrizione al divo Augusto e al Genio? di Tiberio (*CIL*, VI 879 = *CIL*, VI 40315 = *EDR*092820). *PIR*<sup>2</sup>, V 738.

**L. Vitellius:** Padre del futuro imperatore Vitellio. *Consul ordinarius* nel 34 d.C. (*CIL*, X 901 = *ILS* 6396 = *EDR*148693), fu governatore della Siria negli ultimi anni di Tiberio e all'inizio del principato di Caligola. A tal proposito cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidium*, I, 306, n. 20. Di lui parla come di uno dei più fedeli servitori di Caligola Cass. Dio 59, 27, 2. Così ne parla anche *Tac. ann.* 6, 32, secondo il quale *Vitellius* era stato nominato, sotto Tiberio, legato di Siria con ampi poteri su tutto l'Oriente. Sul comando di Vitellio in Oriente vd. anche *Ios. ant. iud.* 15, 405, 407; 18, 88; *Suet. Cal.* 14. Sull'incontro avvenuto tra Vitellio e il pericoloso re dei Parti Artabano cfr. A. GARZETTI, *La data dell'incontro all'Eufrate di Artabano III e L. Vitellio legato di Siria*, in *Studi in onore di A. Calderini e R. Paribeni*, Milano 1956, I, pp. 211-229. Vitellio fu console altre due volte nel 43 e nel 47 d.C. in coppia con l'imperatore Claudio (*CIL*, X 6638, *Fasti Antiates*; *CIL*, X 8067, 2). Suetonio inoltre parla di una *cura imperii* sostenuta da Vitellio nella seconda metà del 43 d.C., durante la spedizione britannica di Claudio (*Suet. Vit.* 2, 4). Su questo incarico cfr. P. BUONGIORNO, *Nuove riflessioni sui poteri di L. Vitellius nell'anno 43 d.C.*, in *Revue Internationale des droits de l'Antiquité* 55, 2008, pp. 139-161. *PIR*<sup>2</sup>, V 741.

**P. Vitellius:** Figlio di *P. Vitellius, procurator Augusti*, e fratello di *Q. Vitellius* (vd. *infra*). *Comes* e legato di Germanico in Germania prima (*Tac. ann.* 1, 70), in Oriente poi (*Tac. ann.* 3, 10; *Suet. Vit.* 2). Nel 16 d.C. fu inviato da Germanico insieme a *C. Antius ad census*

*Galliarum* (Tac. *ann.* 2, 6). Fu proconsole di Bitinia e Ponto tra il 17 e il 19 d.C. Cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 243, n. 5. Ebbe notevole parte nel processo contro Pisone (*ann.* 2, 74; 3, 10; 13; 17; 19). Dopo la morte di Germanico, passò dalla parte di Seiano. Nel 31 d.C. era *praefectus aerarii militaris* e fu accusato di aver messo l'erario militare a disposizione del prefetto al pretorio. Sottoposto a processo, si uccise (Tac. *ann.* 5, 8). Fu zio dell'omonimo imperatore del 69 d.C. I fratelli, A. e L. *Vitellius*, non furono coinvolti nelle scelte del fratello e ricoprirono il consolato rispettivamente nel 32 e nel 34 d.C. (vd. *supra*). *PIR*<sup>2</sup>, V 743.

**Q. *Vitellius***: Figlio di P. *Vitellius*, *procurator Augusti*. Fu escluso dal senato a causa della sua prodigalità o corruzione (Tac. *ann.* 2, 48). Fratello del console del 32 d.C., A. *Vitellius*, e di L. *Vitellius*, console del 34 d.C. *PIR*<sup>2</sup>, V 746.

**Vitia**: Madre di *Fufius Geminus* (vd. *supra*), fu condannata a morte per aver pianto la morte del figlio condannato per il reato di *perduellio* (Tac. *ann.* 6, 10). Cfr. parte II, cap. 43. “La fine di Seiano e il ruolo di Antonia minore (31 d.C.)”.

**C. *Vitrasiun Pollio***: *Praefectus Aegypti* tra il 39 e il 41 d.C. (*CIL*, III 14147; *IGRRP* I, 1057). Prima ricoprì l'incarico di *procurator Tiberi Caesaris Augusti Galliarum Aquitanicae et Lugudunensis* (*CIL*, X 3871 = *AE* 1981, 230). Cfr. H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain* I, Paris 1960, pp. 18-20, n. 5; S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, pp. 346-348, n. 424; G. CAMODECA, *I ceti dirigenti di rango senatorio equestre e decurionale della Campania romana*, I, Napoli 2008, pp. 22 e 144. *PIR*<sup>2</sup>, V 767.

**Q. *Ummidius Durmius Quadratus***: *Quaestor divi Augusti et Tiberi Caesaris* (*CIL*, X 5182 = *ILS* 972 = *EDR*168050). *Proconsul provinciae Cypri* tra il 22 e il 35 d.C. *Legatus Tiberi Caesaris Augusti provinciae Lusitaniae* probabilmente dopo *Fulcinus Trio* (vd. *supra*). Legato di Claudio in Illirico e di Claudio e Nerone in Siria. Per gli incarichi provinciali di Ummidio vd. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 295, n. 5 (Cipro); 27, n. 6 (Lusitania); 90, n. 20 (Illirico); 306, n. 25 (Siria), Gothoburgi 1984. *PIR*<sup>2</sup>, V 903.

**L. *Volu(n)seius Proculus***: *Consul suffectus* nel 17 d.C. con C. *Vibius Marsus* (*InscrIt.* XIII, 1, 24 = *EDR*080256, *Fasti Arvalium*; *CIL*, XIV 4533 = *InscrIt.* XIII, 1, 5 = *EDR*119960, *Fasti Ostienses*). *PIR*<sup>2</sup>, V 960.

**L. Volusenus Clemens:** *Iuridicus Alexandreae* di Tiberio (*CIL*, XI 6011 = *AE* 1985, 375 = *AE* 1988, 925 = *EDR079776*). Per la carriera equestre di *Volusenus Clemens* cfr. parte II, capp. 21. “Il *dies imperii* e la morte di Agrippa Postumo”, 21.3. “La morte di Agrippa Postumo per mano di un tribuno militare. Alcuni esempi di tribuni militari d’età augusteo-tiberiana”. *PIR<sup>2</sup>*, V 963.

**L. Volusius Saturninus:** Console nel 12 a.C., è definito *adcumulator* di un’enorme ricchezza familiare (*Tac. ann.* 3, 30). Potrebbe essere stato il primo proprietario dell’*insula Volusiana*, per la quale Augusto concesse l’attribuzione di suolo pubblico, rinnovata da Claudio (*CIL*, VI 40887 = *EDR078392*). Per i *Volusii* vd. S. PANCIERA, *Volusiana, Appunti epigrafici sui Volusii*, in *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti* II, Roma 2006, pp. 1073-1084. *PIR<sup>2</sup>*, V 978.

**L. Volusius Saturninus:** *Consul suffectus* nel 3 d.C. (*CIL*, X 824 = *ILS* 6382 = *EDR143049*), fu *proconsul Asiae* tra l’8 e il 12 d.C. A tal proposito cfr. B. E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, I, 89, n. 15, Gothoburgi 1984. Sotto Tiberio ricoprì l’incarico di *legatus Augusti pro praetore* in Dalmazia (*CIL*, III 2975; 14322). Sotto Caligola era ancora *legatus* in Dalmazia, quando fu nominato *praefectus Urbi*, carica che mantenne anche sotto Claudio e Nerone (*CIL*, III 2976). Sul lungo governo della Dalmazia cfr. R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, p. 129. Morì nel 56 d.C. (*Plin. nat. hist.* 7, 62). Per i *Volusii* vd. S. PANCIERA, *Volusiana, Appunti epigrafici sui Volusii*, in *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti* II, Roma 2006, pp. 1073-1084. Su di lui vd. anche parte I, cap. 12. “Il ritiro a Rodi - Le cause”. *PIR<sup>2</sup>*, V 979.

**Vonones:** Re dei Parti dal 7 all’11 d.C. e, dopo la sua cacciata dal regno partico, del regno di Armenia dal 12 d.C. al 18 d.C. (*Tac. ann.* 2, 56). *PIR<sup>2</sup>*, V 994.

**Votienus Montanus:** Nativo di *Narbo*, *vir celebris ingenii*, famoso oratore, è conosciuto attraverso Seneca padre (*contr.* 9, 5, 15; 17), il quale ne ricorda il talento ma al contempo ne critica il difetto di *sententias suas repetendo corrumpere*. Per il *Montanus* oratore cfr. A. BALBO, *I frammenti degli oratori romani dell’età augustea e tiberiana* II, Alessandria 2007, pp. 294-308. Accusato di aver proferito ingiurie contro l’imperatore, fu condannato *de maiestate* nel 25 d.C., inchiodato dalla testimonianza di un militare di nome *Aemilius* (*Tac. ann.* 4, 42). Esiliato alle Baleari, morì nel 27 d.C. (*Eus.-Hieron. Chron.* p. 173). *PIR<sup>2</sup>*, V

998.

**Xenon:** *Convictor graeculus* di Tiberio a Capri (Suet. *Tib.* 56). È stato identificato con Zenone di Mindo, contemporaneo di Seleuco di Alessandria, anch'egli gravitante attorno alla corte di Tiberio. Cfr. a tal proposito C. TORRE, *Tiberio tra filologia e filosofia*, in *Intorno a Tiberio. Archeologia, cultura e letteratura del Principe e della sua epoca*, Firenze 2016, p. 55. Sull'episodio che irritò l'imperatore e lo costrinse ad andare in esilio sull'isola di Cinara cfr. parte II, cap. 36. "I *comites* di Tiberio".

**Zeno:** Figlio di Polemone, re del Ponto, e della regina Pitodoride, fu incoronato re d'Armenia nel 18 d.C. da Germanico col nome di *Artaxias* (Tac. *ann.* 2, 56). Una dedica di cui fu onorato dal demo di Smirne (*OGIS* 377) menziona anche la madre, il padre e la nonna materna Antonia. Si ricordi anche il legame di parentela con *Antonia Tryphaena* (vd. *supra*), sua sorella. *PIR*<sup>2</sup>, A 1168.

## Appendice – I fasti delle principali cariche

- **Consoli**

	1 gen – 31 dic	1 gen – 31 gen	1 gen – 31 mar	1 gen – 8 mag	1 gen – 30 giu	1 feb – 30 apr	1 apr – 30 apr	1 mag – 31 lug	9 mag – 30 giu	1 lug – 31 ago	1 lug – 30 set	1 lug – 31 dic	1 ago – 30 set	1 ago – 31 dic	1 set – 31 dic	1 ott – 31 dic
14 d.C.	<i>Sex. Appuleius / Sex. Pompeius</i>															
15 d.C.					<i>Drusus Caesar / C. Norbanus Flaccus</i>							<i>Drusus Caesar / M. Iunius Silanus</i>				
16 d.C.					<i>Sisenna Statilius Taurus / L. Scribonius Libo</i>							<i>C. Vibius Rufus / C. Pomponius Graecinus</i>				
17 d.C.					<i>L. Pomponius Flaccus / C. Caelius Rufus</i>							<i>C. Vibius Marsus / L. Volu(n)seius Proculus</i>				
18 d.C.*		<i>Ti. Caesar III / Germanicus Caesar II</i>				<i>L. Seius Tubero / Germanicus Caesar II</i>		<i>L. Seius Tubero? / Livineius Regulus</i>					<i>C. Rubellius Blandus / C. Annius Pollio</i>			<i>C. Rubellius Blandus / M. Vipstanus Gallus</i>
19 d.C.					<i>M. Iunius Silanus Torquatus / L. Norbanus Balbus</i>							<i>M. Iunius Silanus Torquatus / P. Petronius</i>				
20 d.C.	<i>M. Aurelius Cotta Maximus Messalinus / M. Valerius Messalla Messallinus</i>															
21 d.C.**			<i>Ti. Caesar IV / Drusus</i>				<i>??? / Drusus Caesar II?</i>	<i>Mam. Aemilius Scaurus / Cn.</i>						<i>??? / ???</i>		

			Caesar II					Tremellius							
22 d.C. **					<i>D. Haterius Agrippa / C. Sulpicius Galba</i>						?? / ???				
23 d.C.					<i>C. Asinius Pollio / C. Antistius Vetus</i>						<i>C. Asinius Pollio / C. Sertorius Maximus</i>				
24 d.C.					<i>Ser. Cornelius Cethegus / L. Visellius Varro</i>						<i>C. Calpurnius Aviola / P. Cornelius Lentulus Scipio</i>				
25 d.C.					<i>Cossus Cornelius Lentulus / M. Asinius Agrippa</i>						<i>M. Asinius Agrippa / C. Petronius</i>				
26 d.C.					<i>Cn. Lentulus Gaetulicus / C. Calvisius Sabinus</i>						<i>L. Iunius Silanus / C. Vellaeus Tutor</i>				
27 d.C.					<i>L. Calpurnius Piso / M. Licinius Crassus Frugi</i>						<i>P. (Cornelius?) Lentulus / C. Sallustius Crispus Passienus</i>				
28 d.C.					<i>C. Appius Iunius Silanus / P. Silius Nerva</i>						<i>Q. Iunius Blaesus II / L. Antistius Vetus</i>				
29 d.C.					<i>L. Rubellius Geminus / C. Fufius Geminus</i>						<i>A. Plautius / L. Nonius Asprenas</i>				
30 d.C.					<i>M. Vinicius / L. Cassius Longinus</i>						<i>L. Naevius Surdinus / C. Cassius Longinus</i>				
31 d.C.				<i>Ti. Caesar V / L. Aelius Seianus</i>				<i>Faustus Cornelius Sulla / Sex. Teidius Valerius Catullus</i>		<i>Faustus Cornelius Sulla / L. Fulcinus Trio</i>				<i>L. Fulcinus Trio / P. Memmius Regulus</i>	
32 d.C.					<i>Cn. Domitius Ahenobarbus / L. Arruntius</i>						<i>Cn. Domitius Ahenobarbus / A. Vitellius</i>				

					<i>Camillus Scribonianus</i>											
33 d.C.					<i>Ser. Sulpicius Galba / L. Cornelius Sulla Felix</i>							<i>L. Salvius Otho / C. Octavius Laenas</i>				
34 d.C.					<i>L. Vitellius / P. Fabius Persicus</i>							<i>Q. Marcius Barea Soranus / T. Rustius Nummius Gallus</i>				
35 d.C.					<i>C. Cestius Gallus / M. Servilius Nonianus</i>							<i>D. Valerius Asiaticus / P. Gabinius Secundus</i>				
36 d.C.					<i>Sex. Papinius Allenius / Q. Plautius</i>							<i>C. Vettius Rufus / M. Porcius Cato</i>				
37 d.C.					<i>Cn. Acerronius Proculus / C. Pontius Nigrinus</i>				<i>C. Caesar Augustus Germanicus / Ti. Claudius Nero Germanicus</i>						<i>A. Caecina Paetus / C. Caninius Rebilus</i>	

\*Secondo la ricostruzione di P. BUONGIORNO, *Appunti sulla gens Glitia di Falerii Novi e sui fasti consolari degli anni 18, 21 e 22 d.C.*, in S. ANTOLINI-S. M. MARENGO-G. PACI, *Colonie e municipi nell'era digitale. Documentazione epigrafica per la conoscenza delle città antiche, Atti del Convegno di studi (Macerata, 10-12 dicembre 2015)*, Tivoli 2017, pp. 35-46. Cfr. anche le osservazioni di G. CAMODECA, *Nuovi dati dalla riedizione delle tabulae ceratae della Campania*, in *Atti XI Congresso AIEGL (Roma, sett. 1997)*, Roma 1999, pp. 526-527, nt. 18.

\*\*Secondo BUONGIORNO 2017 si rendono disponibili almeno cinque posti di suffetti. Tra questi vanno sicuramente collocati *M. Cocceius Nerva* e *C. Vibius Rufinus* (*CIL*, VI 1539 = *CIL*, VI 31674 = *EDR111345*). Ad essi si dovrebbero aggiungere *Q. Sanquinius Maximus*, *Pompeius Pennus* e *L. Glitius Gallus*. Per gli stessi anni A. ZUCCARO, *Due Scipioni di età tiberiana*, in *ZPE* 203, 2017, p. 291, propone anche il nome di *P. Cornelius Scipio* (*CIL* VI, 41050 = *EDR093334*).

- **Prefetti dell'Urbe**

<i>L. Calpurnius Piso (pontifex)</i>	13-32 d.C.
<i>L. Aelius Lamia</i>	32 d.C.-?
<i>L. Calpurnius Piso</i> (figlio di <i>Cn. Calpurnius Piso</i> e di <i>Plancina</i> )	ultimi anni di Tiberio

- **Prefetti del pretorio**

<i>L. Seius Strabo-L. Aelius Seianus</i>	14-15 d.C.
<i>L. Aelius Seianus</i>	15-31 d.C.
<i>Q. Naevius Cordus Sutorius Macro</i>	31-38 d.C.

- **Prefetti dei vigili**

<i>Q. Naevius Cordus Sutorius Macro</i>	?-31 d.C.
<i>P. Graecinius Laco</i>	31-44 d.C.?

- **Prefetti dell'annona**

<i>C. Turranius Gracilis</i>	14-48 d.C.
------------------------------	------------

- **Prefetti d'Egitto**

<i>M. Magius Maximus</i>	14-15 d.C.
<i>L. Seius Strabo</i>	post 14-15 d.C.
<i>C. Galerius</i>	23 d.C.
<i>P. Flavius Hiberus</i>	26/28-32 d.C.?



*A. Avilius Flaccus*

32-38 d.C.

## Zusammenfassung

Ziel dieser Dissertation ist es, die Hauptaspekte von Tiberius' Leben und Prinzipat in Suetons Biographie ausführlich zu untersuchen.

Es handelt sich um einen historisch-epigraphischen Kommentar, in dem die Erzählung Suetons sowohl mit den Werken anderer Historiker (v.a. Tacitus, Velleius Paterculus, Cassius Dio und Flavius Iosephus) als auch mit den lateinischen und griechischen Inschriften (auch mit einem kleinen Beitrag von Münzen und Papyri) verglichen wird.

Bisher ist nur ein epigraphischer Kommentar zur Tiberiusbiographie veröffentlicht worden, nämlich: *An Epigraphic Commentary on Suetonius' Life of Tiberius* von CLARA HOLTZHAUSSER (1918); da dieser Kommentar ziemlich alt ist, ist eine aktualisierte Analyse erforderlich ist. Vor HOLTZHAUSSER wurde in einem anderen Beitrag, nämlich *The Epigraphic Sources of Suetonius* von WALTER DENNISON (1898), vorgeschlagen, den Text Suetons mit den epigraphischen Quellen zu vergleichen. Jedoch beschränkt sich diese Arbeit auf den Vergleich zwischen den *Res Gestae* im Text Suetons und dem *Monumentum Ancyranum*.

Außerdem fehlen systematische epigraphische Beiträge sowohl in den Kommentaren zur Tiberiusbiographie von WOLFGANG VOGT (*C. Suetonius Tranquillus, Vita Tiberii, Kommentar*, 1975) und HUGH LINDSAY (*Suetonius: Tiberius*, 1995) als auch in den modernen Tiberiusbiographien: Von diesen sind die Werke von ERNST KORNE MANN (*Tiberius*, 1960) und v.a. BARBARA LEVICK (*Tiberius the Politician*, 1976, die letzte Ausgabe 1999) zu erwähnen.

Bei den ersten zwei Teilen der Dissertation handelt es sich um den historisch-epigraphischen Kommentar, in dem der Text Suetons, der nach Themen gegliedert wird, nicht nur mit den entsprechenden und ausgewählten Inschriften, sondern auch mit eventuellen anderen dokumentarischen Quellen verglichen wird.

Im dritten Teil habe ich mich mit juristischen Textstellen aus Sueton beschäftigt, v.a. denen mit Bezug auf die gesetzgebende Aktivität unter Tiberius (*senatusconsulta, leges, edicta* und *rescripta*). Nur in einem Beitrag wurde versucht, die legislativen Aspekte von Tiberius' Prinzipat in der Biographie Suetons zu erforschen: RICHARD BAUMAN, *Legislation in Suetonius* (1982), der sich jedoch nur auf *leges* fokussiert hat und dies in allen *Vitae Caesarum*.

Zum Schluss der Dissertation wird eine Prosopographie mit den wichtigsten Figuren des Prinzipats (aus allen bekannten Quellen) verfasst. Dieser folgt ein Verzeichnis der Fasti

der wichtigsten öffentlichen Ämter unter Tiberius: *Consules, praefecti Urbi, praefecti praetorio, praefecti vigillum, praefecti annonae, praefecti Aegypti*.

Obwohl die Dissertation einige Schwierigkeiten hinsichtlich der Typologie des Kommentars bietet, ist es möglich, einige abschließende Betrachtungen zu ziehen.

Sueton stellt eine unverzichtbare Quelle für die Untersuchung von Tiberius' Leben und seines Prinzipats dar. Jedoch sollte man sie richtig interpretieren, speziell wenn sie undeutlich ist.

Damit die historische Rekonstruktion vollständig ist, ist es notwendig, diese Quelle mit anderen literarischen Quellen (*in primis* Tacitus und Cassius Dio) zu vergleichen.

Man kann nicht übersehen, dass Suetons Biographie Informationen bietet, die man bei Tacitus und Cassius Dio nicht lesen kann und die wegen ihrer Genauigkeit und Sorgfalt als glaubwürdig zu betrachten sind.

Im ersten Teil der Biographie kann man zum Beispiel an die ersten zivilen Ämter und die Quästur von Tiberius oder an die Erzählung des Aufenthalts auf Rhodos denken sowie im zweiten Teil an den Status der Beziehung mit Iulia, der Tochter von Augustus. Besonders in Bezug auf die Ereignisse von Tiberius' Leben von seiner Geburt an bis zum Regierungsantritt im Jahr 14 n. Chr. stellt der Sueton Text die einzige verfügbare Quelle dar, die nur in wenigen Fällen mit Cassius Dio und Velleius Paterculus vergleichbar ist.

Die Anbindung an die epigraphischen Quellen ist, vor allem zur Ergänzung der von Sueton berichteten Informationen nützlich, wie im Fall der öffentlichen Bauarbeiten unter Tiberius' Prinzipat: Aus dem Vergleich zwischen dem Text und den Inschriften geht hervor, dass der Kaiser in Rom wie im übrigen Reich (vor allem im Westen) den von Augustus begonnenen Baurbeiten und den gezielten und gemeinnützigen Interventionen im Zusammenhang mit dem Bau und dem Wiederaufbau von Straßen und Aquädukten Vorrang einräumte.

Die epigraphischen Zeugnisse sind nur an wenigen Stellen in der Lage, die Behauptungen des Textes zu bestätigen oder zu widerlegen: Entweder weil der Text sich für den Vergleich mit der Epigraphik wenig eignet oder weil die Zahl der Inschriften nicht ausreichend ist, um ein passendes Mittel zur Überprüfung zu sein. Ein offensichtlicher Fall der Entsprechung zwischen dem Text und den epigraphischen Quellen wird vom Senatsbeschluss der *Tabula Larinas* geboten, auf dessen Bestimmungen Sueton in der Biographie anspielt (Kap. XXXV).

Die epigraphische Dokumentation bestätigt auch die Nachricht über Tiberius' Ablehnung des Pränomens *imperator* und des Kognomens *pater patriae*, widerspricht

aber der über die *flamini* und andere kaiserliche Priester, von denen wir wichtige Zeugnisse haben. Tiberius konnte göttliche Ehren ablehnen, aber es bedeutet nicht, dass er sie nicht bekommen hat.

Die Inschriften unterstützen die Nachricht über die Erdbeben in Asien und den darauf folgenden Wiederaufbau, zu dem Tiberius einen riesigen wirtschaftlichen Beitrag leistete.

Im ersten Teil der Dissertation scheint schließlich die Behauptung Suetons *dedit et ludos sed absens* (Kap. VII) von den Inschriften bestätigt zu werden, die die von Tiberius gegebenen *ludi votivi* in den Jahren seiner Konsulate vor Regierungsantritt (13 und 7 v. Chr.) bezeugen: aus Cassius Dio erfahren wir, dass er das zweite davon in Abwesenheit organisierte.

In anderen Fällen bietet der epigraphische Befund nur Anzeichen, auf deren Grundlage es nicht möglich ist, konkrete Hypothesen anzustellen. Zum Beispiel könnte der Hinweis auf einen *haruspex Tiberi* in *AE* 2008, 524 dafür sprechen, die gegen Tiberius erhobene ‘Anklage’, die traditionelle *religio* zu unterlassen, zu widerlegen (Kap. LXIX), obwohl Sueton von einer – auf den privaten Bereich begrenzten – Maßnahme berichtet, die die heimliche und ohne Zeugen stattfindende Konsultation der *haruspices* verbot (Kap. LXIII).

Aus der epigraphischen Untersuchung ergibt sich, dass Sueton sich der Epigraphik als Quelle nicht bedient, abgesehen von den *fasti*, von denen wir die Konsultation für den Tag von Tiberius’ Geburt und Tod finden.

Suetons Quellen bestehen daher fast ausschließlich aus Archivdokumenten, literarischen Werken und *acta populi* oder *acta urbis*. Insgesamt sind die epigraphischen Erwähnungen, die jedes Kapitel begleiten, zusammen mit dem Vergleich mit historischen Quellen nützlich, um uns ein umfassenderes Bild von Tiberius’ Leben zu vermitteln und die problematischsten Aspekte davon zu erklären.

Die kritische Lektüre der Biographie Suetons ermöglicht es, dem Bild des Tiberius eine Kohärenz zu geben, die offenbar fehlt.

Er war ein großer Heerführer, dessen prestigeträchtige Laufbahn von einer großen Zahl von Inschriften bezeugt wird; die ‘Verzögerung’ bis zu seinem Regierungsantritt wurde nicht durch die Angst vor der Macht, sondern durch den Willen zur Formalisierung seiner neuen Gewalten durch *senatus* und *comitia* bestimmt; er hatte ein gutes Verhältnis zum *senatus* – zumindest bis Capri –, mit dem er eine ‘dialektische’ Mitarbeit schloss, bei der er eine aktive Rolle als *auctor* spielte; er war mäßig in Bezug

auf Ehrungen, wie wir aus den Weihungen für ihn erfahren; er war streng im Bereich der öffentlichen Ordnung; er war ein Unterstützer der gemeinnützigen Bauarbeiten; seit dem Beginn seines Prinzipats war er ein Förderer der Kontinuität der Regierung in den Provinzen und beim Kommando der Heere.

Jedoch bleiben einige Seiten seines Lebens undurchsichtig: Wie die *secessus* auf Rhodos und Capri; der Tod von Agrippina und ihren Söhnen Drusus und Nero; die Rolle von Seianus in *res novae* und *improbae comitiae* (*CIL*, VI 10213 = *EDR*130420).