

DiAP nel mondo | DiAP in the world

International Vision | Visioni internazionali

edited by

Orazio Carpenzano, Roberto A. Cherubini, Anna Irene Del Monaco



DiAP nel mondo | DiAP in the world

International Vision | Visioni internazionali

edited by

Orazio Carpenzano, Roberto A. Cherubini, Anna Irene Del Monaco



SAPIENZA
UNIVERSITÀ EDITRICE

2020

Copyright © 2020

Sapienza Università Editrice

Piazzale Aldo Moro 5 – 00185 Roma

www.editricesapienza.it

editrice.sapienza@uniroma1.it

Iscrizione Registro Operatori Comunicazione n. 11420

ISBN 978-88-9377-130-6

DOI 10.13133/9788893771306

Pubblicato ad aprile 2020



Quest'opera è distribuita
con licenza Creative Commons 3.0
diffusa in modalità *open access*.

Impaginazione/layout a cura di: Anna Irene Del Monaco

In copertina: *Gli Accordi di Cooperazione Internazionale del DiAP*. Elaborazione a cura degli autori.

CONTENTS_INDICE

Introduzione / Foreword, 9

Orazio Carpenzano, Anna Irene Del Monaco

Conversation on architecture. Inside and beyond the national borders /

Conversazione sull'architettura. Dentro e oltre il confine nazionale

EUROPE

Antonino Saggio, Ledian Bregasi, 23

Research, Design, Teaching. Three synergic areas in Albania's finest School

of architecture / Ricerca Progetto Didattica. Tre aree sinergiche nella migliore

Scuola di architettura in Albania

ERASMUS Polis University, Tirana, Albania

Paola Veronica Dell'Aira, Ann Heylighen, 39

The importance of Inclusive Design in architectural design and urban planning.

A fruitful collaboration between Sapienza University and KU Leuven / La

rilevanza dell'Inclusive Design nella progettazione architettonica e urbana. Una

proficua collaborazione tra Università: Sapienza e KU Leuven

Katholieke Universiteit Leuven, Leuven, Belgium

Domizia Mandolesi, Jo Coenen, 61

Strategies of transformation of transborder territories in Europe / Strategie di

trasformazione dei territori transfrontalieri in Europa

IBA Academy Parkstad, Heerlen, Belgium-Netherlands-Germany

Donatella Scatena, Dalia Dijokienė, Maria Drėmaitė, Kestutis Lupeikis, Rolandas

Palekas, Almantas Samalavicius, 77

Teachings and practices of architecture between Roma and Vilnius, between

Sapienza and VGTU / Insegnamenti e pratiche di architettura tra Roma e Vilnius

Vilnius Gediminas Technical University, Vilnius, Lithuania

Alessandra Criconia, Elisabeth Essaïan, 89

Lina Bo Bardi Shared teaching / Lina Bo Bardi. Insegnamenti condivisi

ENSA Ecole Nationale Supérieure d'Architecture, Paris-Belleville, France

ASIA

Leone Spita, Alessandra Capanna, 111

Japan and the DiAP, a 30-year partnership / Il Giappone e il DiAP un legame trentennale

The Tokyo University, Tokyo, Japan

Manuela Raitano, Paolo Vincenzo Genovese, 125
*Harmony in space. An experience of exchange between teaching and research /
Harmony in space. Un'esperienza di scambio tra didattica e ricerca*
Tianjin University, Tianjin, P. R. China

Nilda Valentin, 141
*East meets West. A diary of encounters between China and Italy / East meets
West. Diario di incontri tra la Cina e l'Italia*
Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an, P. R. China

Luca Reale, 157
*Transformation vs Permanence. An International Design Workshop along the
Aurelian walls / Un workshop internazionale lungo le Mura aureliane*
South East University, Nanjing, P. R. China

Dina Nencini, 175
*Identity and memory. Models for public space in contemporary China / Identità e
memoria. Modelli per lo spazio pubblico nella Cina contemporanea*
Shanghai Jiaotong University, ChongQing University, ChongQing, P. R. China

Cristina Imbroglini, Guendalina Salimei, 187
*Visions in the World. The DiAP in Vietnam. Connecting people from two nations:
urban renewal for the Hanoi historical centre / Visioni nel mondo. Il DiAP in Vietnam.
Connecting people from two nations: urban renewal for the Hanoi historical centre*
National University of Civil Engineering, Hanoi, Vietnam

Alfonso Giancotti, 205
Learning from the informal / Imparare dall'informale
Indian Institute of Engineering Science and Technology, Kolkata, India

Alessandra De Cesaris, Hassan Osanloo, 223
*Iran: an infrastructured territory. Caravanserais, Qanats, Undergrounds: from
tradition to the contemporary / Iran un territorio infrastrutturato. Caravanserragli,
Qanats, Metropolitane: dalla tradizione alla contemporaneità*
Università Allaodoleh, Garmsar; Università di Soore, Tehran, Iran

Pisana Posocco, Aizan Akhmedova, 241
*Kazakhstan. Soviet and contemporary architecture / Kazakhstan. Architettura
sovietica e architettura contemporanea*
**Kazakh Leading Academy of Architecture and Civil Engineering (Kazgasa/ICE),
Almaty, Kazakhstan**

Filippo Lambertucci, 259
*Megapolis Minsk. City, Landscape, and Tourism in the transition from Soviet city
to contemporary city / Megapolis Minsk. Città, Paesaggio, Turismo nel passaggio
dalla città sovietica alla città contemporanea*
Belarusian National Technical University BNTU, Minsk, Belarus

NORTH AMERICA

Alessandra Capuano, 279

Urban landscapes: the Role of Universities in the Development of Cities. Design / Paesaggi urbani: il ruolo delle università nello sviluppo delle città.

Chaire UNESCO en Paysage et Environnement, Université de Montréal, Québec, Canada

Paolo Carlotti, François Dufaux, 291

The spaces of politic. A comparative analysis of two parliaments; Rome and Quebec City / La città della politica: tra dinamiche urbane e progetto architettonico

Università Laval, Québec, Canada

CENTRAL AMERICA

Federica Morgia, 311

Shared landscapes. An exchange of visions between Sapienza University of Rome and Escuela del Desierto (ISAD) / Paesaggi condivisi Uno scambio di visioni tra Sapienza Università di Roma e la Escuela del Desierto (ISAD)

Escuela del Desierto (ISAD), Chihuahua, Mexico

SOUTH AMERICA

Fabrizio Toppetti, Silvia Fajre, Andrea Cerletti, 331

Reinventing the city on the city: the case of La Boca in Buenos Aires / Reinventare la città sulla città: il caso de La Boca a Buenos Aires

FADU UBA, Buenos Aires, Argentina

Nicoletta Trasi, 353

Rio de Janeiro and Buenos Aires. Urban and landscape regenerations. Themes and prospects / Rio de Janeiro e Buenos Aires. Rigenerazioni urbane e paesaggistiche. Temi e prospettive

Universidade Federal do Rio de Janeiro UFRJ, Rio de Janeiro, Brazil

Rosalba Belibani, Aldo Hidalgo, 373

On forms of space. Notes for a design-based methodology / Sulla declinazione dello spazio. Note per una metodologia progettuale

Escuela de Arquitectura dell'Universidad de Santiago de Chile, Chile

INTERNATIONAL ACADEMIC NETWORKS

Roberto A. Cherubini, 395

Design modeling / Modellistica progettuale

The National School of Architecture (ENA), Morocco; Faculty of Architecture, University of Belgrade, Serbia

Anna Irene Del Monaco, Liu Jian, Martha Kohen, 415
*City Life. The equilibrium between human settlements and natural areas / City
Life. L'equilibrio fra gli insediamenti umani e le aree naturali*
**Tsinghua University of Beijing, P.R. China; University of Florida Gainesville, USA;
Durban University of Technology, South Africa**

UNESCO CHAIR@SAPIENZA

Lucio Valerio Barbera, 441
*The City in the Evolutionary Age; the Unity of Architecture / La città nell'età
evolutiva; l'Unità dell'Architettura*
**UNESCO CHAIR in Sustainable Urban Quality and Urban Culture, notably in Africa
Sapienza Università di Roma / UNESCO Paris**

The spaces of politic

A comparative analysis of two parliaments; Rome and Quebec City

Paolo Carlotti, Sapienza University of Rome

DiAP, Dipartimento di Architettura e Progetto

François Dufaux, Ecole d'Architecture, University Laval, Quebec

A world to share

In 2014 the School of Architecture of Laval University (Gianpiero Moretti), signed an exchange agreement with "Sapienza" University of Rome (Paolo Carlotti). The mutual interest between the parties, Quebec City's School of Architecture and Rome "Sapienza" Architecture Faculty, dated from the 1980s, when Professor Pierre Larochelle discovered typomorphological methods and analysis in the discipline. Professor Larochelle translated in French several essays and articles of Italian authors, including notably Professors Muratori, Caniggia and Maffei while collaborating with Professors Strappa and Carlotti. Such methods were introduced as cornerstones of the architectural education at Laval University. This outlook on architecture, from the territory down to the buildings' interior rooms, allowed an inclusive glare at the built heritage, whether historical or contemporary. Such a "reading of the built environment" deconstruct the nature and the meanings of the thousand-year old landscape of the Italian peninsula. Nevertheless, Pierre Larochelle discovered how such concepts and methods proved suitable to understand the landscape of the New World. Moreover, typo-morphology opened a view to sort and identify the foundational patterns and transformation of the Quebec landscape and architecture following the layering of three cultural models since the 17th century; the French origins (1608-1850), the British Stamp (1790-1940) and the growing United States' influences after 1880. In this regard, the agreement between Rome and Quebec City acknowledges the shared cultural heritage, since the foundation of the Western world to its spreading across the Americas. It further addresses the parallel experiences of two nations facing modernisation during the 20th century; the evolution of a rural society confronted to industrialisation and rapid urbanisation. The common experiences, as well as their differences, offer an enlightened understanding of each other's context and ambitions.

Parliament: the space of politics

During the ISUF conference in Rome on September 2014, Professors Strappa and Carlotti suggested a research project on the public and political space by addressing the vacant lot north of the Italian Parliament. Immediately this opportunity raised the question of the public space surrounding the Parliament in Quebec City. Following the destruction of an older neighbourhood in the 1960s, this area appears today as a leafy modern and technocratic Acropolis.

Beyond its formal expression, the political space is once more an architectural issue in the 21st century. Obviously, as noted by Deyan Sudjic in 1990, the "style" and "images" of power remain a cautious debate. However, democratic as well as the most autocratic regime require an Assembly which legitimizes the regime regardless how fair is the members' selection. The preferred architectural expression – neo-classical or neo-modernism – sets a rhetoric too often paradoxical, if one expects a simple and candid correlation between politics one's approve and an architecture that delight as well.

The spatial locations of power are numerous as they are found in building as well in the urban context. They include formal sites expressing authority and informal ones where decisions are negotiated and agreed. Democratic regimes tend to underline the citizen participation and the transparency of the process. Nevertheless, political decisions require a fair share of discrete dealings where informal spaces and isolation are essential. A parliament is equally a political procedure and a specialised building type. Parliaments shatter the legislative power, within Montesquieu theoretical model with the Executive, Legislative and Judicial powers are independent, in their spatial location and the actors responsible. The Italian example is a case in point: the deputies congregates in Palazzo Montecitorio, the Prime Minister is next door in Palazzo Chigi, the Senate meets in Palazzo Madama and the Upper Court is in the Courthouse. The Quebec case is more ambiguous since the Parliament building shelters the Assembly and the Prime Minister's offices when the judicial power rests ultimately at the Supreme Court in Ottawa.

These differences display more the political order than a matter of resources or scale regarding one's government. The location of political institutions shapes up our perception of their relative importance and the balance between the powers – executive, legislative, judicial. The buildings stress the authority and independence of the institutions. The political class, the citizens and the visitor read the quiet message set by design, or even more experience the order of space which structure the power

relative importance. Parliaments are a key component of most political regimes in order to emphasize their representative legitimacy. Republics, regardless of their democratic qualities, as well as monarchies of all sorts, are all providing a “representative” Assembly defined in the urban space and by a specific building.

Parliaments exist, on one side despite the deputies’ nomination process, democratic or not. On the other hand, their organization and spatial arrangement reflects the constitutional nuances set by Jurist in order to ensure that the legislative work is done, balancing a relative representation and the need to reach some consensus.

Therefore, the architectural programme requires a theatre where Rhetoric exposes itself in the most literal way, side by side with discreet meeting rooms and other informal encounter spaces. The architectural expression must assume a figurative function regarding the political process and the territory it serves. Nevertheless, as a theatre, a parliament also includes behind the scene corridors, unnoticeable entrances, service rooms and other practical spaces in order to run the political show; offices and antechambers, maintenance workshop, kitchen, archives and library, and of course a security buffer.

Rome

The unification of Italy with the location of the Parliament in Rome raised then the challenge of finding a space for the Assembly. On November 27, 1871, Paolo Comotto, an engineer responsible for the provisory chamber built inside Palazzo Carignano in Turin for the 1st Italian Parliament, submitted a design proposal for a Hall in the courtyard of Palazzo Montecitorio.

This solution introduced another step in the transformation of Palazzo Ludovisi changing its composition; the distributive space of the courtyard became a nodal serving place. However, too soon this solution proved a disaster on the level of the parliamentary choreography and the deputies’ comfort. By 1900 discussions resumed about developing a new solution. The architect Basile, submitted as early as February 1903, a new design that double the palace footprint altering the urban fabric. Basile proposed the restoration of the courtyard designed by Fontana and moved the Parliament Chamber in the new addition facing a new square on the north end. The later entrance remains, however, until today, a secondary access where it provided a service area for the discreet movements of the parliament members and visitors.

Over time, and notably in the Italian post-war context, the parliamentary activities overflowed the main buildings to extend in the neighbouring ones in a relentless and uncontrollable growth.

The 1968 competition for new additional premises next to Palazzo Montecitorio North façade was a time of critical consciousness by the Parliament to address both its administrative needs and to redefine its contribution on the incomplete square resulting from Basile's addition of 1910. The competition results, extensively discussed, underlined the urban scale of the problem as well as the "autobiographical" expression of the competing architects. The focus set on developing a modern and democratic representation was an unconfessed answer to the architecture of previous political regimes, up to a point that overlook the nature of the parliamentary spaces, between representation and negotiation.

The two weeks workshop, organised in the Autumn 2016, took over the same site. Rather than addressing the expression of the political space, the assignment explored the issues related to urban integration. The students from Quebec City initiated their discovery with formal visits of the surroundings and the Parliament, completed with a survey of the pedestrian movements 400m around Palazzo Montecitorio. This exercise was repeating a similar one realised a few weeks before in Quebec City which highlighted contrasting observations. The bordering spaces of the two Parliaments have been often empty, mainly for security reason and control. However, the area surrounding Montecitorio was busy with a rich mix of pedestrians; axis where congregates tourists, movements of local resident crossing the comings and goings of employees, politicians and business people. These observations pointed the potential function of the project site: the provision on the vacant site of an interface and a threshold between the public space and the political one. (Figs. 1, 2)

Quebec City

In 1884, The Quebec Parliament settled in a new Palace, built in front of the city's walls surrounding the Quebec City historical centre. This new site succeeded to a more strategical in the hearth of the Old town facing the St. Lawrence river along the sole street connecting the commercial lower-town to the institutional upper-town. The former parliaments were then, spatially, a meeting and negotiation point between the commercial and popular concerns versus the political agenda of the British Imperial interests and the ones of the local elite and institutions, including the Roman Catholic Church. This sets the background for the recurrent

tensions of the parliamentary debates starting in 1791, and incidentally fires destroying the two earlier palaces.

The architectural decisions taken for the design of the 1884's parliament were largely answering the experiences of the previous ones. The new site was isolated, far from social tensions. The building erected attempted to be fireproof with much masonry in its internal division and firebreak wall between the wings. The "style" adopted followed the New Louvres' additions ordered by Napoleon III in the 1850-60s. This common choice for 19th century public architecture was in this case an answer to the neogothic parliament built in Ottawa and inaugurated for the new Canadian federation in 1867. The Louvres referred to the French origin of Quebec's population, while the neo-Gothic fantasy in Ottawa underlined an allegiance to English identity during the 19th century, notably after Westminster Parliament rebuilding in and incidentally fires destroying the two earlier palaces in 1854 and 1883. The external façades of the new Quebec Parliament presented a strong representative agenda, which was one design objective. Nevertheless, the plan internal layout with one wing for the legislative assembly and three for the administrations revealed a set of awkward design decisions. Effectively, the original premises turned also to be too small. A new addition shelters a restaurant in the parliament courtyard and additional buildings were erected between 1916 and 1934, without a consistent urban plan (Figs. 3, 4).

After 1945, the expansion of the Welfare state challenged the existing structures of the Quebec government. Several plans were drafted for the planning of an administrative district following the modern and functionalist agenda. The urban renewal project started around 1965 and intended to preserve the Parliament building while erasing the surrounding historical neighbourhood to make way for a modern environment.

Two design studios, one in the Autumn 2016 in Urban Design, and a second during the winter 2017 in Heritage Preservation centred on the Parliament premises, carried a critical assessment of the last half-century realisation and the current urban movements. The Roman stay of the 17 students from Laval University in October 2016, reframed the analyses conducted in Quebec City and Rome following Jan Gehl's methods under Jérôme Lapierre instructions, a former intern who had worked the year before in the Danish firm. Where the Quebec Parliament emerged as a deserted ground between two full of life neighbourhoods, Palazzo Montecitorio was part of a dynamic urban area where only the immediate thresholds of the palace were turned quiet by the governmental business and the security procedures.

The Roman example further underlined the fundamental issue of the Parliament transformation. The students explored the impact of the gardens that “beautify” the isolation of the Quebec Parliament, today disconnected from the city and its citizens.

The two design studios drafted new proposals for the Parliament courtyard in order to receive official visitors and the publics, whether open to the sky or covered to protect from the Winter. The extension of the political spaces developed several options for the interior layout. This included a revision of the deputies seating arrangement as well as other restructuration of the rooms’ sizes and functions for a better relationship with the external façades and the interior layout. The workshop with the Roman colleague in March 2017 further studied an opening toward the Plains of Abraham, the large urban park of the Capital, thus materialising a renewed encounter between the public and political space.

Another option considered the enlargement of the Parliament building with the addition of new palaces. Like in Rome, this intended to provide distinct premises; the Legislative power of the Assembly located in the Parliament itself, with the Executive Authority in a new building. Furthermore, in doing so, this option designed a new relationship between the urban fabric and the public square facing the two palaces and institutions. Consciously or not, the layout had something of the Roman experience with piazza Colonna and the Palazzi Montecitorio and Chigi.

Conclusions

The will to support international exchanges, and notably between Universities, is easily justify by the overall discourse on the globalization of economic and social realities matched by the universal nature of knowledge.

However, in the field of architecture, the wealth of these exchanges derives from a more paradoxical comparison. On one side, the discipline is deeply committed to an international shared culture born out the treatises of the Renaissance. This might lead to believe that all things are equal and similar in design, where similarities are only growing according to globalisation aforementioned. On the other hand, the process of the production of built environment remains framed by the local context; the resources of the client, the available materials and the labour know-how, the legal framework and the practice and ambitions which are too often in reaction to specific past experience, whether understood or not.

It is precisely at this level where an international exchange brings unsuspected results. The comparison of each other context, the conditions and solutions lead to two insights. First, it requires to unveil our own expectations when confronted with the foreign experience. Second, it reveals our heritage and assumptions in their most simple “normality”, which largely influences design choices and solutions. Such an awareness does not exclude common values and interest, but it structures the nuances reckoning the respective context.

The shared educational interests in architecture between our two schools acknowledge is the importance of history, this is to say that the experience acquired in our cultural models, in action by reproduction, or in reaction by challenging them. Rome experience offers a lesson over many times, yet in a city largely built after 1870. Quebec City, on the other hand, exposes the impact of sudden and rapid suburbanization in the short period since 1960, while presenting a singular example of historical centre preserved in North America.

The analysis developed along those first two consecutive exchanges allowed to reassess the issues of urban space and political institutions, the objective of representation and formality versus the practical needs for informal space and spontaneous encounters. This underlined how much the urban space is devoted to exchange and collaboration; a metaphor of a political order yet to define (Figs. 5, 6, 7).

References

D. Sudjic, *The Edifice Complex. How the Rich and Powerful Shape the World*, The Penguin Press, 2005.

AA.VV., *Il palazzo Montecitorio*, Editalia, 1967.

P. Carloti Paolo, D. Nencini, A. I. Del Monaco, (eds), *L'ampliamento della camera dei deputati*, Franco Angeli, 2018.

M. Tafuri, *Il concorso per I nuovi uffici della Camera dei Deputati: un bilancio dell'architettura italiana*, Edizioni universitarie Italiane, 1968.

Gli spazi della politica

Un'analisi comparativa di due parlamenti: Roma e Quebec

Paolo Carlotti, Sapienza Università di Roma
DiAP, Dipartimento di Architettura e Progetto
François Dufaux, Ecole d'Architecture, University Laval, Quebec

Un mondo da condividere

Nel 2014, Gianpiero Moretti direttore della Ecole d'Architecture de Université Laval, con Paolo Carlotti, hanno formalizzato un accordo Quadro e un protocollo esecutivo tra Université Laval e Università "Sapienza". Un'accordo che oggi vanta anche il protocollo aggiuntivo studenti e per cui student italiani e canadesi possono frequentare corsi e sostenete esami curriculari nelle due differenti università. L'interesse reciproco tra la Scuola di architettura del Quebec e la Facoltà di architettura di Roma risale agli anni '80, quando il professor Pierre Larochelle scoprì la tipo-morfologia in architettura, traducendo in francese numerosi scritti di autori italiani tra cui: Muratori, Caniggia e Maffei.

Questa lettura architettonica dal carattere stratigrafico, dalla dimansione territoriale fino alla scala del dettaglio, offre una visione inclusiva del patrimonio costruito, antico e moderno. Una tale "*lettura dell'ambiente costruito*" decodifica la natura e il significato del paesaggio millenario della penisola italiana. Ma come scopre Pierre Larochelle, i concetti e i metodi si rivelano tutti particolarmente adatti per la comprensione dei paesaggi del Nuovo Mondo. Inoltre, la typo-morfologia consente di distinguere e di ordinare la formazione e le trasformazioni del paesaggio e dell'architettura del Quebec in relazione ai tre modelli culturali che si sono succeduti dal XVII secolo; l'origine francese (1608-1760), l'impronta britannica (1760-1940) e l'influenza degli Stati Uniti dal 1880.

In questo senso, l'accordo tra Roma e Quebec fa rivivere un comune patrimonio culturale, dalle basi dell'Occidente alla sua diffusione in America. Trova anche una rilevanza comune per due nazioni che affrontano la modernizzazione nel ventesimo secolo, una trasformazione che cerca di comporre tra una società rurale e cattolica che si confronta con la città e una rapida urbanizzazione. I punti condivisi come differenze strutturano una comprensione più illuminata delle ambizioni e dei contesti di ogni persona.

Parlamento: lo spazio della politica

In occasione del congresso ISUF di Roma nel settembre 2014, i professori Strappa e Carlotti hanno lanciato il progetto per lavorare sullo spazio urbano vuoto a nord del Parlamento italiano. Contemporaneamente questa domanda poneva la questione dello spazio pubblico attorno al Parlamento del Quebec, uno spazio in gran parte ricostruito negli anni '60 che faceva scomparire un vecchio quartiere per una sorta di Acropoli moderna e tecnocratica.

Al di là dei simboli, lo spazio politico è di nuovo una questione di architettura nel 21 ° secolo. Naturalmente la natura della sua rappresentazione rimane difficile, come osservò Deyan Sudjic nel 1990. Ma tanto i regimi democratici quanto quelli autocratici ricorrono a aule parlamentari la cui rappresentatività discutibile serve a legittimare il regime.

L'architettura del cui stile si compone – neo-classico o neo-moderno – contiene una retorica spesso paradossale, persino contraddittoria se ci si aspetta una correlazione semplice e diretta tra la politica che approviamo e un'architettura che ci piace.

I luoghi del potere sono molteplici: si organizzano a scala edilizia come alla scala urbana articolandosi tra luoghi formali di rappresentanza e gli informali dove avvengono i negoziati e, spesso, si prendono le decisioni. I regimi democratici enfatizzano la partecipazione o la trasparenza, ma operano con un certo grado di discrezione che sfrutta lo spazio informale e l'isolamento.

Un parlamento è allo stesso tempo una procedura politica e un edificio specializzato. I parlamenti ospitano il potere legislativo mentre, secondo il modello ereditato da Montesquieu, il potere esecutivo e giudiziario sono separati, tanto nello spazio quanto nei loro attori. L'esempio italiano è un caso emblematico; la Camera dei deputati è a Palazzo Montecitorio, il Primo Ministro è accanto a Palazzo Chigi, il Senato si incontra a Palazzo Madama e la Corte Superiore è ospitata nel Palazzo di Giustizia. Il caso del Quebec è un po' più ambiguo, dal momento in cui il Parlamento ospita sia la Camera dell'Assemblea che la sede del Primo Ministro mentre la magistratura è in definitiva alla Corte Suprema di Ottawa.

Queste differenze riflettono più una questione politica che una questione di risorse o scale. La disposizione delle istituzioni politiche materializza la nostra percezione dell'importanza e dell'equilibrio del potere - esecutivo, legislativo, giudiziario – e dell'autorità e dell'indipendenza di queste stesse istituzioni. Il mondo della politica; cittadini e visitatori leggono il messaggio silenzioso del layout o fanno esperienza concreta tra lo spazio occupato dai poteri.

I parlamenti sono un elemento chiave di qualsiasi regime politico atto a sottolineare o suggerire la sua legittimità. Le repubbliche, indipendentemente dalle loro qualità democratiche, come le monarchie di ogni sorta, ricorrono a un'assemblea *rappresentativa* riconoscibile da luogo e dal suo edificio. I parlamenti sono, quale che sia la procedura di nomina dei deputati, democratica o meno, manifestazione delle sfumature costituzionali che i giuristi hanno stabilito per assicurare che il lavoro legislativo continui in conformità con una relativa rappresentazione favorevole di un determinato consenso.

Pertanto, il programma di architettura richiede un teatro in cui la retorica si esprima nella sua funzione più letterale, fianco a fianco ai luoghi di riunione discreti e agli spazi di incontro informali. L'espressione architettonica deve ugualmente rivestirsi di un ruolo figurativo, di fronte al processo politico e il territorio che rappresenta. Tuttavia, come un teatro, il parlamento ha dietro le quinte, ingressi discreti, logge e spazi prosaici per far funzionare la macchina; uffici che sono rifugi, manutenzione di luoghi, caffè e cucine, archivi e biblioteche e, naturalmente, la sicurezza.

Roma

L'unità d'Italia e la disposizione del parlamento nella Curia romana pongono da subito il problema dello spazio dell'assemblea. Così il 27 novembre 1871, l'ingegnere Paolo Comotto, responsabile dell'assemblea provvisoria realizzata a Torino nel Palazzo Carignano per il primo parlamento, propone di costruire la sala dell'assemblea dei deputati all'interno del cortile del Palazzo Montecitorio.

Questa è una nuova fase di trasformazione del Palazzo Ludovisi che cambia le sue regole di composizione; lo spazio distributivo del cortile diventa un luogo di servizio e nodale. Molto rapidamente, questa soluzione si rivela catastrofica sia nell'organizzazione della vita parlamentare sia nel conforto che offriva lo spazio ai parlamentari. Verso il 1900 è dunque prevista una nuova soluzione e la proposta dell'architetto Basile, presentata per la prima volta il 19 febbraio 1903, che propone di raddoppiare il corpo di fabbrica del palazzo incide in modo deciso sul tessuto edilizio e urbano. Basile ripristina il cortile interno del Fontana e spostando la Camera dei deputati nella nuova sezione che si affaccia su una nuova piazza. Tuttavia questa seconda entrata rimane secondaria e relegata ad area di servizio per gli andirivieni dei parlamentari e dei visitatori.

Col tempo, e in particolare nel contesto dell'Italia contemporanea, le funzioni parlamentari si vanno riversando dall'edificio originale verso gli edifici vicini come un'onda inesorabile e incontrollata.

Il concorso d'architettura del 1968 costituisce un momento di consapevolezza critica da parte dell'istituzione sia per provare a soddisfare le esigenze interne del Palazzo, sia per tentare di ridefinire il suo ruolo nel luogo urbano risultato dell'ampliamento attuato da Basile. I risultati del concorso, ampiamente commentati, evidenziano sia la dimensione urbana sia le considerazioni "autobiografiche" dei vari architetti concorrenti. L'enfasi sulla ricerca di una rappresentazione moderna e democratica è una risposta non riconosciuta all'architettura dei precedenti regimi politici, al punto forse da dimenticare la natura dello spazio parlamentare tra rappresentazione e negoziazione. Il seminario di due settimane, organizzato nell'autunno 2016 a Roma, decide di riprendere l'esercizio partendo da una logica di integrazione urbana piuttosto che esprimere lo spazio politico. Il lavoro degli studenti di Quebec City, inizia con una visita al sito completata dall'osservazione dei movimenti pedonali entro un raggio di 400 m attorno al palazzo. L'esercizio riprende quanto iniziato in Quebec poche settimane prima rivelando delle situazioni contrastanti.

Lo spazio limitrofo al palazzo risulta poco affollato, in parte per motivi di sicurezza, il quartiere intorno a Montecitorio è dinamico con un complesso mix di percorsi turistici e percorsi di residenti e dipendenti del centro storico. L'osservazione evidenzia il ruolo d'interfaccia e di margine tra spazio pubblico e spazio politico che potrebbe giocare la riedificazione del lotto vuoto e della piazza a nord del Parlamento (Figg. 1, 2).

Quebec

Il parlamento del Quebec si trasferì nel 1884 in un nuovo edificio costruito fuori dalle fortificazioni che circondano il centro storico di Quebec City. Questa scelta del sito succede a una localizzazione più strategica nel cuore della città vecchia, di fronte al fiume e alla strada che collega la città commerciale inferiore e la città alta istituzionale. Il parlamento è quindi, spazialmente, un luogo di negoziazione tra gli interessi economici e popolari e quelli politici del governatore britannico e della chiesa cattolica. Illustra bene le tensioni che segnano la storia parlamentare, puntualizzate anche da due incendi.

Le scelte che guidano la progettazione dell'edificio del 1884 possono essere spiegate in relazione e in reazione ai precedenti luoghi parlamentari. Il nuovo sito è più isolato, lontano dalle tensioni sociali. L'edificio costruito cerca di essere "non combustibile" con muratura nelle sue divisioni interne e firewall tra le ali. Lo stile scelto è quello del Nuovo Louvre costruito sotto Napoleone III a Parigi. Scelta convenzionale

di architettura pubblica, questa espressione è qui una risposta al parlamento neogotico costruito a Ottawa per la federazione canadese e inaugurato nel 1867. I Louvre evocano i riferimenti francesi del Quebec e la fantasia gotica di Ottawa si iscrive entro il nazionalismo inglese del diciannovesimo secolo dopo la ricostruzione di Westminster nel 1834. Le facciate esterne del Parlamento sono investite di un ruolo di rappresentanza che è un gioco riconosciuto dell'architettura (Figg. 3, 4).

Pertanto l'organizzazione del piano interno, il programma con un'ala legislativa e 3 per l'amministrazione e le scelte costruttive rivelano decisioni goffe. Inoltre, l'edificio originale si rivela molto rapidamente troppo piccolo; si costruisce un ristorante nel cortile interno e si aggiungono altri corpi di fabbrica tra il 1916 e il 1934, senza un coerente piano urbano. Dopo il 1945, la crescita dello stato previdenziale sfidò le strutture del governo del Quebec e seguirono diversi piani per considerare lo sviluppo di una città amministrativa secondo una logica moderna e funzionalista. I lavori iniziati intorno al 1965 propongono di mantenere il parlamento storico come monumento sostituendo il quartiere storico con un'architettura dalle fatture moderne.

Due seminari, nell'autunno 2016 a Roma sul progetto urbano e nell'inverno 2017 a Quebec sul parlamento stesso, affrontano una rilettura critica delle politiche adottate e dell'assetto dei luoghi attuali. La permanenza romana di 17 studenti nell'ottobre 2016 dà un nuovo significato alle analisi in Quebec e Roma secondo i criteri di Jan Gehl sviluppati con Jérôme Lapierre, assistente e tirocinante presso l'azienda danese l'anno precedente. Laddove il parlamento del Quebec si rivela isolato tra due settori urbani attivi, Montecitorio mostra un ambiente urbano dinamico in cui solo le immediate vicinanze del palazzo sono paralizzate dall'attività del governo e dai problemi di sicurezza.

L'esempio romano solleva la questione fondamentale della trasformazione del parlamento. Senza rinunciare alle sue più straordinarie caratteristiche storiche, gli studenti affrontano la questione dei giardini che "abbelliscono" l'isolamento dello spazio politico ora tagliato fuori dalla città e dal pubblico.

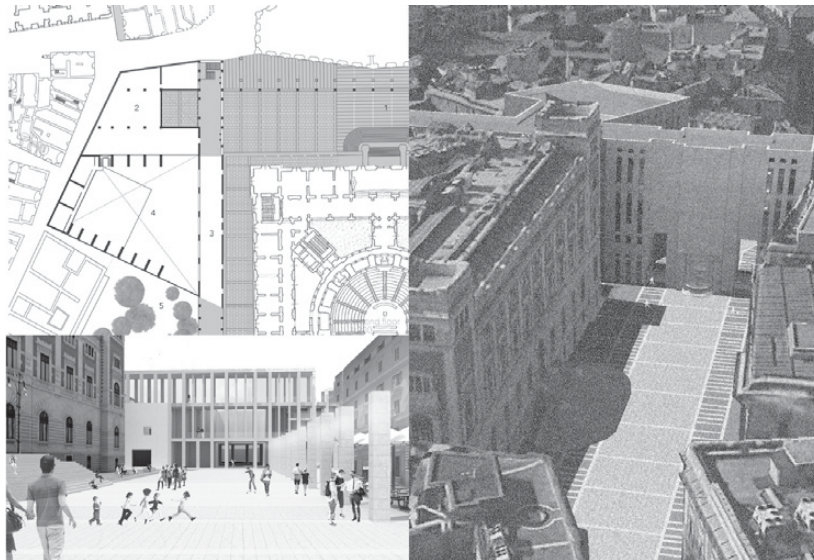
Così i due gruppi esplorano la riqualificazione del cortile interno a Quebec, per dargli una funzione di accoglienza, aperta al cielo o coperta a seconda dell'inverno. L'estensione degli spazi politici ha esplorato varie riorganizzazioni interne; che vanno dalla disposizione dell'assemblaggio alle ristrutturazioni per integrare meglio l'architettura esterna con le funzioni interne. Un'ipotesi sull'apertura alle Plaines d'Abraham – il grande parco urbano della capitale – riflette il tema dell'incontro tra spazio

pubblico e politico. Un'altra opzione è l'espansione del parlamento con la costruzione di nuovi palazzi. Come a Roma, si esplora la questione di distinguere il potere legislativo dall'esecutivo mentre si ricostruisce una soglia tra la città e lo spazio pubblico di rappresentanza, una disposizione ispirata all'esperienza romana tra Piazza Colonna e Palazzi Montecitorio e Chigi.

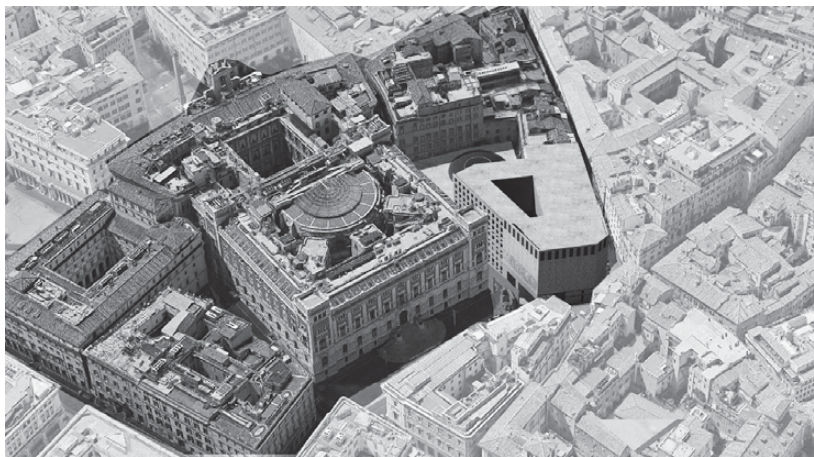
Conclusioni

Il desiderio di sostenere gli scambi internazionali, in particolare nel mondo accademico, si giustifica facilmente in relazione ai temi della globalizzazione di realtà economiche e sociali unite dall'universalità della conoscenza. Tuttavia, nel mondo dell'architettura, la ricchezza degli scambi conserva un'esperienza più paradossale. Da un lato, la disciplina è profondamente segnata da una cultura internazionale nata sui trattati rinascimentali che potrebbe farci credere che tutto sia uguale e identico e che queste somiglianze non fanno che accentuarsi con la globalizzazione. D'altra parte, la realtà della produzione dello spazio costruito si confronta con il contesto locale; le risorse disponibili dal cliente, i materiali disponibili e il know-how della forza lavoro, un quadro normativo e pratiche e ambizioni che possono spesso spiegarsi con le esperienze passate, più o meno metabolizzate. È quindi su questo piano che l'esperienza di scambio rivela il suo lato più sorprendente perché il confronto di condizioni e soluzioni ci costringe a esporre le nostre aspettative di fronte a un contesto straniero e a prendere coscienza del nostro patrimonio e delle nostre abitudini nell'ordinario quotidiano. Ciò non esclude interessi e valori condivisi, ma struttura la sfumatura del riconoscimento dei rispettivi contesti.

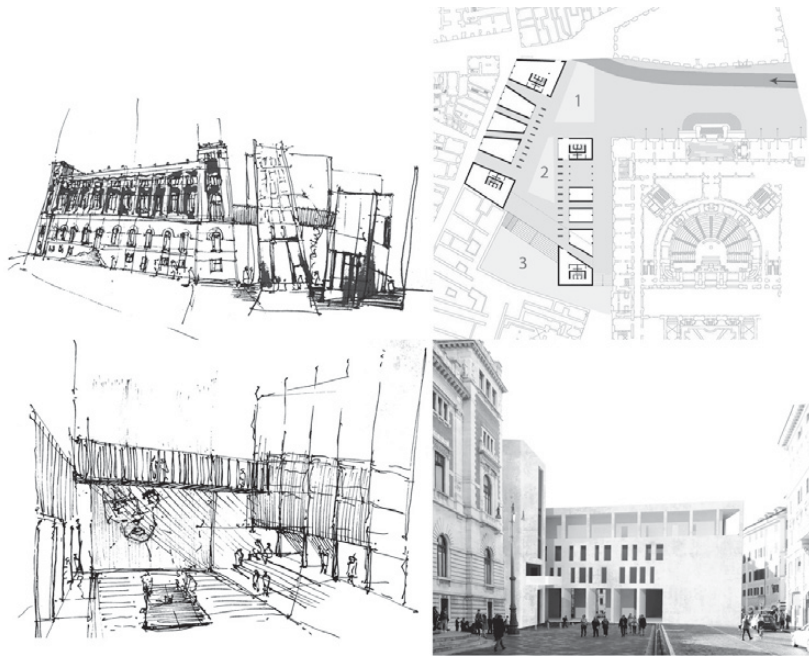
Gli interessi incrociati tra la formazione in architettura tra le nostre due scuole riconoscono l'importanza della storia, vale a dire l'esperienza acquisita e vissuta, che inquadra i nostri modelli culturali, in azione o in reazione. L'esperienza di Roma impone uno sguardo a lungo in una città in gran parte costruita dopo il 1870, mentre Quebec City, nuova città del nuovo mondo che conosce il tempo di una massiccia urbanizzazione dopo il 1960, offre un centro storico unico conservato in America Nord. L'analisi proposta attraverso i due scambi consente inoltre di collocare le poste dello spazio urbano attraverso gli obiettivi di rappresentanza e formalità che devono comprendere anche quelli di informalità e incontri spontanei. Mostra quanto spazio urbano è quello dello scambio e della collaborazione, metafora di un progetto politico ancora da definire (Figg. 5, 6, 7).



Figs. 1, 2. Regeneration of urban space: "the courtyard/square! Of the new Palace (Drawings of the Design Workshop-Rome, October 2016).

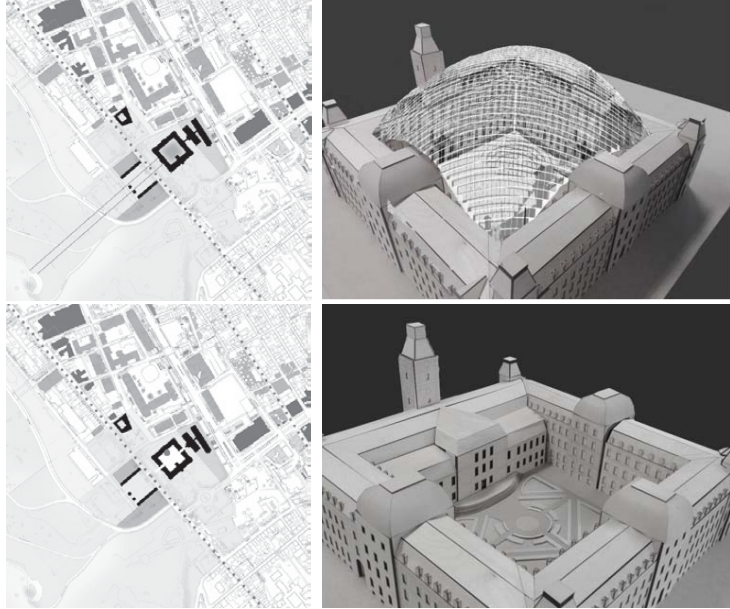


Aerial view.

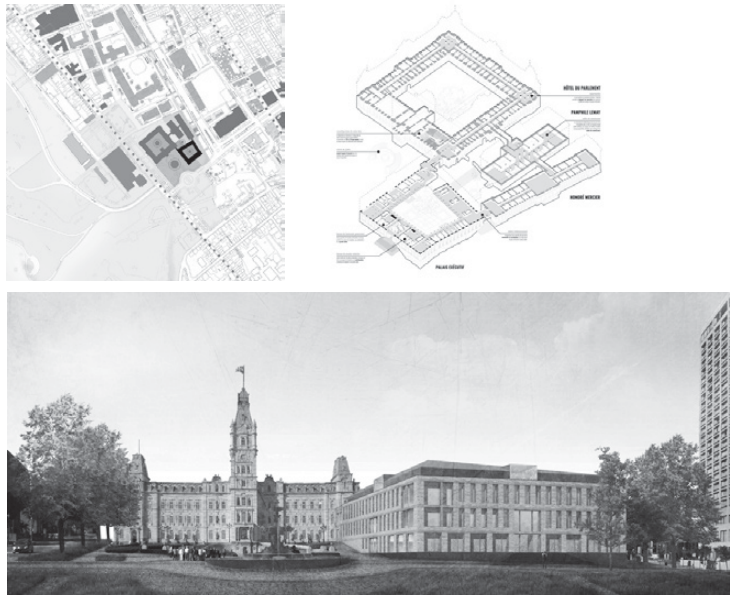


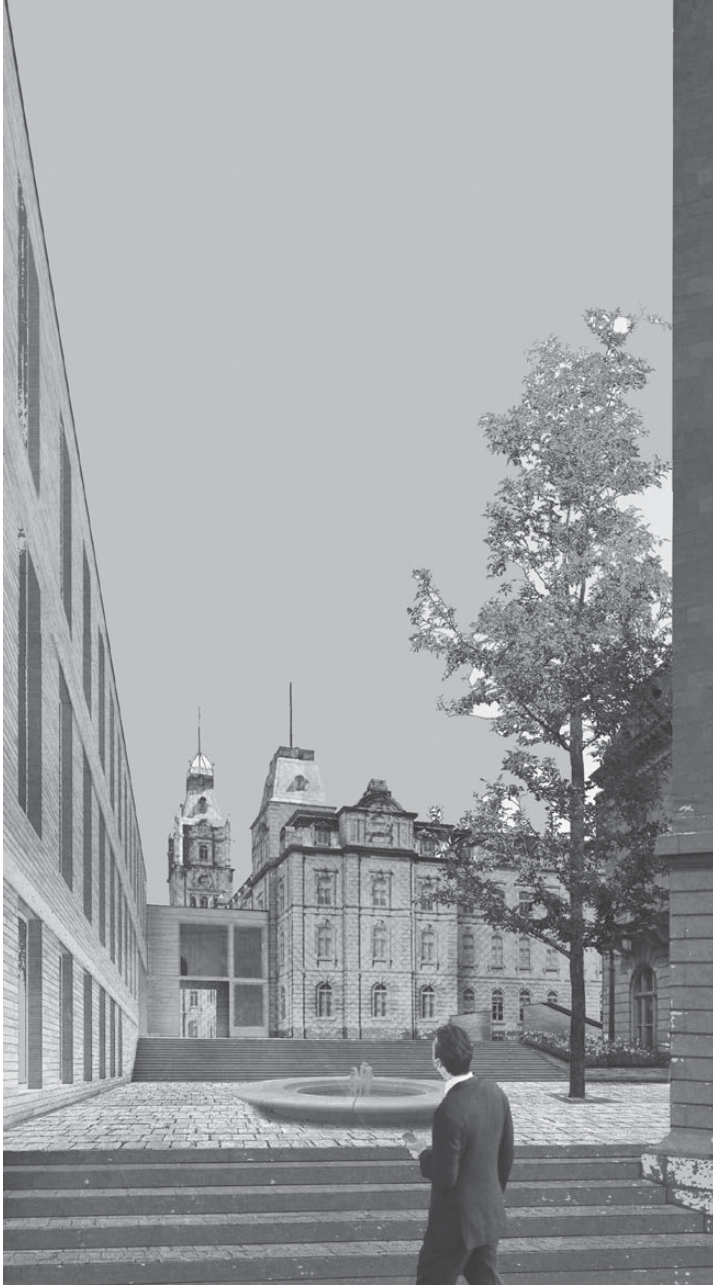
Figs. 3, 4. Urban specialization of the Palace space: architectural knotting (new public assembly hall in Italian Parliament); urban knotting (courtyard / inner square). (Drawings and Models).





Figs. 5, 6, 7. Quebec City. Hypothesis of further expansion of the building (doubling of the architectural body).





PAOLO CARLOTTI, FRANÇOIS DUFAUX

RELAZIONI INTERNAZIONALI

Il gruppo di lavoro per le Politiche delle Relazioni Internazionali del DiAP promuove e coordina le iniziative dei docenti per la ricerca congiunta con le Università di altri Paesi e lo scambio di docenti, dottorandi e studenti. Promuove conferenze, incontri di studio e workshop con l'intento di approfondire gli studi delle molteplici articolazioni dell'architettura in un confronto con diverse culture e differenti organizzazioni di didattica e di ricerca. Il gruppo di lavoro composto da Roberto Cherubini (delegato del Direttore), Alessandra De Cesaris, Anna Irene Del Monaco, Attilia De Rose, Filippo Lambertucci, Domizia Mandolesi e Nicoletta Trasi svolge la propria attività in stretta collaborazione con l'Ufficio Relazioni Internazionali dell'Ateneo in un quadro di coerenza tra le iniziative da questo proposte e i programmi di ricerca del Dipartimento.

Delegati del Direttore **Roberto Cherubini, Anna Irene Del Monaco**
responsabile amministrativo **Attilia De Rose**
tel. +39 06 32101221 attilia.derose@uniroma1.it

Presso il DiAP ha sede la Cattedra UNESCO
Sustainable Urban Quality and Urban Culture, Notably in Africa
chair-holder **Lucio Valerio Barbera**
sito web: www.unescochairsustainableurbanquality.org

EUROPA_EUROPE

Germania, Bauhaus-Universität Weimar, Fakultät Architektur und Urbanistik
responsabile Luca Reale

Germania, Hochschule Darmstadt University of Applied Sciences
responsabile Rosalba Belibani

Regno Unito, Newcastle University, School of Architecture, Planning and Landscape
responsabile Luca Reale

Francia, Parigi, École Nazionale Supérieure d'Architecture Paris Malaquais
responsabile Alessandra Criconia

Francia, Parigi, École d'Architecture de Paris La Villette
responsabile Nicoletta Trasi

Francia, Parigi, École d'Architecture de Paris Val de Seine
responsabile Nicoletta Trasi

Francia, Parigi, École d'Architecture, de la ville & des territoires, Marne-la-Vallée
responsabile Nicoletta Trasi

Francia, Parigi, Ecole Speciale d'Architecture di Parigi (ESA)
responsabile Nicoletta Trasi

Serbia, Belgrado, Univerzitet u Beogradu
responsabile Roberto Cherubini

Montenegro, Podgorica, Università di Stato del Montenegro
responsabile Filippo Lambertucci

Bielorussia, Minsk, National Technical University of Minsk
responsabile Filippo Lambertucci

Russia, San Pietroburgo, Università statale per l'Ingegneria civile e l'architettura
responsabile Roberto Cherubini

Albania, Tirana, POLIS University
responsabile Antonino Saggio

Albania, Tirana, The Polytechnic of Tirana
responsabile Nilda Valentin

Bulgaria, Sofia, University of Architecture, Civil Engineering & Geodesy
responsabile Nicoletta Trasi

Turchia, Istanbul, The Istanbul Technical University
responsabile Alessandra De Cesaris

Turchia, Istanbul, Özyegin University
responsabile Rosalba Belibani

Cipro/Turchia, Cipro, GIRNE American University
responsabile Giuseppe Strappa

Spagna, Murcia, UCAM Universidad Católica San Antonio de Murcia
responsabile Rosalba Belibani

Portogallo, Covilhã, Universidade da Beira Interior
responsabile Rosalba Belibani

NORD AMERICA *_NORTH AMERICA*

USA, Chicago, Illinois Institute of Technology (IIT)
responsabile Paolo Carlotti

USA, Gainesville, Florida, University of Florida
responsabile Anna Irene Del Monaco

USA, San Antonio, Texas, University of Texas at San Antonio (UTSA)
responsabile Anna Irene Del Monaco

Canada, Montréal, Université de Montréal
responsabile Alessandra Capuano

Canada, Quebec City, Université Laval
responsabile Paolo Carlotti

Messico, Universidad Autónoma de Ciudad Suarez
responsabile Orazio Carpenzano

SUD AMERICA *_SOUTH AMERICA*

Brasile, Sao Paulo, Faculdade de Arquitectura e Urbanismo
responsabile Alessandra Criconia

Brasile, Rio de Janeiro, Faculdade de Arquitectura e Urbanismo
responsabile Nicoletta Trasi

Argentina, Buenos Aires, Universidad del Salvador (USAL)
responsabile Nicoletta Trasi

Argentina, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires
responsabile Fabrizio Toppetti

Argentina, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral
responsabile Fabio Di Carlo

Argentina, Universidad de Mendoza
responsabile Alessandra Capuano

Cile, Santiago del Cile, Universidad de Santiago de Cile
responsabile Rosalba Belibani

AFRICA *_AFRICA*

South Africa, Durban, Durban University of Technology
responsabile Anna Irene Del Monaco

Marocco, Rabat, École Nationale d'Architecture
responsabile Roberto Cherubini

ASIA *_ASIA*

Cina, Shanghai, Tongji University
responsabile Luca Reale

Cina, Tian Jin, Tian Jin University
responsabile Manuela Raitano

Cina, Beijing (Pechino), Tsinghua University
responsabile Anna Irene Del Monaco

Cina, Hangzhou, Zhejiang University of Tehnology
responsabile Anna Irene Del Monaco

Cina, Nanjing (Nanchino), Southeast University
responsabile Luca Reale

Cina, Chongqing, Chongqing University
responsabile Dina Nencini

Cina, Shanghai, Shanghai Jian Tong University
responsabile Dina Nencini

Cina, Canton, South China University of Technology – SCUT
responsabile Anna Irene Del Monaco

Cina, Dalian City Liaoning Province, Dalian University of Technology
responsabile Anna Irene Del Monaco

Cina, Xi'an, Xi'an University of Architecture and Technology
responsabile Nilda Valentin

Cina, Huazhong University of Science and Technology - Wuhan
responsabile Orazio Carpenzano

Iran, Tehran, Higher Education Institute - Sooreh - Tehran Branch
responsabile Anna Irene Del Monaco

Iran, Alaodoleh Semnani, University of Higher Education of Alaodoleh Semnani
responsabile Alessandra De Cesaris

Iran, Qazvin Branch, Faculty of Architecture and civil engineering, Islamic Azad University
responsabile Anna Irene Del Monaco

Iran, Tabriz, The Tabriz Islamic Art University
responsabile Laura Valeria Ferretti

Iran, Soore University
responsabile Alessandra De Cesaris

India, Manipl Karnataka, Manipl University
responsabile Anna Irene Del Monaco

India, Pune, Bharati Vidyapeeth Deemed University of Pune
responsabile Alfonso Giancotti

India, Shibpur, The Bengal Engineering and Science University of Shibpur
responsabile Alfonso Giancotti

Libano, Beirut, University of Balamand
responsabile Alfonso Giancotti

Giappone, Tokyo, The University of Tokyo
responsabile Leone Spita

Kazakhstan, KazGASA, Kazakh Leading Academy of Architecture and Civil Engineering
responsabile Pisana Posocco

Azerbaijan, Baku, Azerbaijan University of Architecture and Construction
responsabile Maurizio Petrangeli

Corea del Sud, Seoul, Myongji University
responsabile Luca Reale

Vietnam, Hanoi, National University of Civil Engineering of Hanoi
responsabile Guendalina Salimei

OCEANIA_OCEANIA

Australia, Melbourne, University of Melbourne
responsabile Domizia Mandolesi

Australia, Adelaide, The University of Adelaide
responsabile Anna Irene Del Monaco

Australia, Sidney, The University of South Wales
responsabile Dina Nencini

Orazio Carpenzano, professor of Architecture and Urban Design, director of the Department of Architecture and Design, coordinator of the doctorate in Architecture – Theory and Design at Sapienza University of Rome.

Roberto A. Cherubini, professor of Architectural and Urban Design. In Sapienza since 1993, over the years he has always been delegate of the Department for international relations. He is also delegate of the Rectoral Committee for Internationalization and for CUIA, the Italian University Consortium for Argentina.

Anna Irene Del Monaco, associate professor of Architecture and Urban Design, secretary-general of the UNESCO chair in “Sustainable Urban Quality and Urban Culture, notably in Africa”, Sapienza University of Rome.

COLLANA MATERIALI E DOCUMENTI

Per informazioni sui precedenti volumi in collana, consultare il sito:
www.editricesapienza.it

40. Progettare nei territori delle storture
Sperimentazioni e progetti per aree fragili
Daniela De Leo
41. Le sinistre italiane e il conflitto arabo-israelo-palestinese
1948-1973
Claudio Brillanti
42. Basilea 3 e shock sistemici
a cura di Nicola Boccella e Azzurra Rinaldi
43. La responsabilità dell'ente da reato nel sistema generale degli illeciti
e delle sanzioni
anche in una comparazione con i sistemi sudamericani
In memoria di Giuliano Vassalli
a cura di Antonio Fiorella, Alfredo Gaito, Anna Salvina Valenzano
44. Abu Tbeirah Excavations I. Area 1
Last Phase and Building A – Phase 1
edited by Licia Romano and Franco D'Agostino
45. ANCRiSST 2019 Procedia
14th International Workshop on Advanced Smart Materials
and Smart Structures Technology
edited by Vincenzo Gattulli, Oreste Bursi, Daniele Zonta
46. L'Europa della crisi
a cura di Maria Cristina Marchetti
47. Geometria e progetto
Ipotesi di riuso per il palazzo Vernazza a Castri
Alessandra Capanna, Giampiero Mele
48. Politica e azione pubblica nell'epoca della depoliticizzazione
Attori, pratiche e istituzioni
a cura di Ernesto d'Albergo e Giulio Moini
49. CNDSS 2018
Atti della III Conferenza Nazionale delle Dottorande e dei Dottorandi in
Scienze Sociali
13-14 Settembre 2018
*a cura di Giovanni Brancato, Gabriella D'Ambrosio, Erika De Marchis,
Edoardo Esposto, Cecilia Ficcadenti, Raffaella Gallo, Francesca Grivet Talocia,
Melissa Stolfi, Marta Tedesco, Andrea Vaccaro*

50. Spazi e tempi della fede
Spunti per una geopolitica delle religioni
a cura di Alessandro Guerra e Matteo Marconi
51. Gertrude Stein *in T/tempo*
Declinazioni temporali nell'opera steiniana
Marina Morbiducci
52. Regione Lazio. Un nuovo turismo per il Litorale Nord
Manuale per promuovere la trasposizione del sapere
Massimo Castellano e Armando Montanari
53. Psycho-pedagogical research in a Double-degree programme
edited by Guido Benvenuto and Maria Serena Veggetti
54. DiAP nel mondo | DiAP in the world
International Vision | Visioni internazionali
edited by Orazio Carpenzano, Roberto A. Cherubini, Anna Irene Del Monaco

International openness is one of the fundamental characteristics of the *DIAP Department of Architecture and Design*, which sees its members active in 57 bilateral collaboration agreements (without counting the Erasmus agreements) with countries in which today there is a demand for architectural design that looks at Italy as a model, not only for studies of historical architecture, but also for contemporary architecture designed in the existing city and for the new building, including complex landscape and environmental systems.

