

IL LIBRO

La biblioteconomia comparata e l'apporto di Peter Johan Lor: una strategia di ricerca per l'analisi di influenze, divergenze e consonanze

di Anna Bilotta

In un'efficace definizione che risale a qualche anno fa, Peter Johan Lor così definiva la biblioteconomia comparata:

The area of scholarly study that analyses and explicitly compares library phenomena in two or more countries or in significantly different cultural or societal environments, in terms of contextual factors (social, economic, political, cultural, etc.), in order to distinguish and understand underlying similarities and differences and arrive at valid insights and generalisations¹.

Nel delimitarlo, Lor (attualmente *research associate* presso il Dipartimento di scienze dell'informazione all'Università di Pretoria in Sudafrica) dà conto della complessità di un campo disciplinare a cui ha dedicato gran parte dei suoi studi, fino alla pubblicazione del recentissimo *International and comparative librarianship: concepts and methods for global studies*, frutto di un lavoro decennale in materia di biblioteconomia internazionale e comparata in cui, non a caso, conserva la stessa definizione appena citata².

ANNA BILOTTA, Sapienza Università di Roma, annabilotta@outlook.it.

Ultima consultazione siti web: 10 marzo 2020.

¹ Peter Johan Lor, *Revitalizing comparative library and information science: theory and metatheory*, «Journal of documentation», 70 (2014), n. 1, p. 25-51: p. 28, <<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JD-10-2012-0129/full/html>>, DOI: 10.1108/JD-10-2012-0129.

² *Id.*, *International and comparative librarianship: concepts and methods for global studies*. Berlin; Boston: De Gruyter Saur, 2019, in particolare p. 91. Lor è stato segretario generale dell'IFLA dal 2005 al 2008, esperienza che gli ha permesso, come dichiara lui stesso, di raccogliere una grande quantità di materiale propedeutico alla scrittura del libro. Il lavoro che ha portato alla pubblicazione ha preso avvio concretamente nel 2009; tra il 2016 e il 2017 Lor ha pubblicato i primi sei capitoli sul suo sito web (ancora disponibili all'indirizzo <<https://peterlor.com/the-book/>>), con licenza Creative Commons Attribuzione – Non commerciale – Non opere derivate 3.0, capitoli che nel tempo hanno subito numerose revisioni, correzioni e sostituzioni. Questa prassi si è interrotta dal momento in cui l'editore ha chiesto all'autore di non aggiornare i capitoli pubblicati e di non rilasciarne di nuovi. Il libro completo è stato

AIB studi, vol. 59 n. 3 (settembre/dicembre 2019), p. 465-476. DOI 10.2426/aibstudi-11973
ISSN: 2280-9112, E-ISSN: 2239-6152



In generale, lo scopo degli studi comparati dovrebbe essere, quindi, quello di esaminare strutture, servizi, pratiche e funzioni delle biblioteche all'interno di un dato contesto di riferimento (storico, sociale, culturale, politico, economico), mettendo in relazione realtà diverse in maniera sistematica per definire somiglianze e divergenze e valutare come i fattori contestuali ne abbiano influenzato e ne possano influenzare lo sviluppo.

Le prime manifestazioni in biblioteconomia di studi cosiddetti internazionali e comparati risalgono ai primi anni Cinquanta del Novecento (è del 1954 la prima apparizione a stampa dell'espressione *comparative librarianship*)³ ma trovano più consistente diffusione nella letteratura professionale degli anni Settanta, anni in cui i paesi decolonizzati dell'Africa e dell'Asia si affacciano sulla scena mondiale, gli studi biblioteconomici privilegiano i sistemi bibliotecari dei paesi in via di sviluppo analizzando difformità e analogie con i paesi occidentali, e le scienze umane e sociali sono interessate da una generale spinta comparativa, riconosciuta utile a soddisfare curiosità ed esigenze di ricerca, soprattutto verso nuove società e culture. Questi studi vivono una crescita esponenziale almeno fino ai primi anni Ottanta grazie al contributo di numerosi fattori: in questi anni Unesco e altri enti internazionali promuovono i primi programmi di cooperazione, si attribuisce sempre maggiore importanza alla pianificazione dei servizi bibliotecari nazionali all'interno delle questioni più generali dello sviluppo economico e sociale (grazie anche all'impegno delle associazioni bibliotecarie), nascono i primi corsi in biblioteconomia comparata nelle scuole preposte alla formazione professionale dei bibliotecari (soprattutto nei paesi di cultura anglosassone), ai bibliotecari si offrono maggiori opportunità di viaggiare, studiare e lavorare in altri paesi.

La biblioteconomia comparata si presenta sin da subito come fortemente interdisciplinare, in quanto attinge molte delle sue riflessioni teoriche e dei suoi approcci metodologici da altre scienze sociali, in particolare dalla sociologia, dalla politica, dall'economia e, soprattutto, dall'educazione comparata, tutte discipline che, osserva Lor, a differenza della biblioteconomia comparata, sono riuscite a sviluppare una solida base concettuale

così pubblicato nel giugno 2019 (sia in formato cartaceo che in e-book) ed è stato presentato ufficialmente durante l'IFLA World Library and Information Congress di Atene nell'agosto 2019.

3 La prima definizione di *comparative librarianship* nasce in seguito a un convegno internazionale tenutosi nell'estate del 1953 all'Università di Chicago nel quale furono presentate le situazioni bibliotecarie di diversi paesi, per poi essere formalizzata l'anno successivo da Chase Dane, generalmente considerato il pioniere degli studi di biblioteconomia comparata: «It is a study of library development in many countries to discover what developments have been successful and can be copied elsewhere. It is an examination of the philosophies and policies of librarianship on an international scale to determine long-range trends, to appraise short-comings, and to uncover contradictions and inconsistencies between practice and theory. Above all it is the study of the cause and effect of library development throughout the world. Like comparative anthropology and comparative religion, comparative librarianship seeks to broaden our tolerance and deepen our understanding. It is one of the first steps toward international library cooperation», Chase Dane, *Comparative librarianship*, «The librarian and book world», 43 (1954), p. 141-144: p. 141.

4 La biblioteconomia comparata è stata spesso associata all'educazione, se consideriamo anche il naturale rapporto tra sistemi scolastici e sistemi bibliotecari e il comune scopo, tra gli altri, della formazione. Il principale modello di riferimento per Lor e per chi prima di lui si è occupato di comparazione in ambito biblioteconomico è rappresentato senz'altro dagli studi che George Zygmunt Fijalkowski Bereday ha sviluppato a partire dai primi anni Sessanta in campo educativo, in particolare: *Comparative method in education*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1964; *Reflections on comparative methodology in education, 1964-1966*, «Comparative education», 3 (1967), n. 3, p. 169-187; *Il metodo comparativo in pedagogia*, edizione italiana a cura di Battista Orizio. Brescia: La scuola, 1969. Per una buona ricostruzione degli sviluppi storici dell'e-

ma anche una fitta rete di associazioni, istituti e riviste scientifiche dedicate⁴.

Biblioteconomia internazionale e biblioteconomia comparata iniziano a muovere i primi passi contemporaneamente, tanto da essere spesso confuse. Negli anni si raccolgono e stratificano numerose e diverse definizioni di *international and comparative librarianship* (o di *international and comparative library science*); si riflette su quali siano gli obiettivi della comparazione: dalla pianificazione nazionale all'esportazione di buone pratiche, dal confronto e dallo scambio di informazioni tra paesi alla promozione della cooperazione internazionale; si analizzano i principali problemi metodologici come l'individuazione di sufficienti somiglianze ma anche di una chiara e attenta definizione delle differenze tra le entità da comparare (siano esse singole biblioteche, tecniche, pratiche, servizi), nonché la difficoltà di misurazione dei fenomeni che si vogliono comparare e la necessità di utilizzare un consistente corpus di letteratura professionale sia di fonti primarie che secondarie; si sperimentano gli approcci possibili, dagli studi di area agli studi transnazionali o transculturali, dagli studi di caso all'approccio per variabili; si definiscono le fasi da seguire: descrizione e raccolta sistematica di dati e informazioni, interpretazione dei dati raccolti e ricerca di relazioni tra fattori interni al mondo delle biblioteche e fattori contestuali, giustapposizione dei dati raccolti in contesti diversi per identificare somiglianze e divergenze, comparazione vera e propria che analizza nel dettaglio e in maniera simultanea le biblioteche per arrivare a una comprensione profonda dei fenomeni⁵. È così che tra gli anni Settanta e gli anni Ottanta vengono alla luce i contributi di studiosi che, più di altri, hanno fatto scuola e che rappresentano ancora a distanza di decenni i punti di riferimento per gli studi di biblioteconomia comparata (che lo stesso Lor non può fare a meno di citare): la voce *Comparative librarianship* di Collings nell'*Encyclopedia of library and information science*⁶, *The dimensions of comparative librarianship* di Danton⁷, *Reader in comparative librarianship* curato da Foskett⁸, *Comparative and international library science* curato da Harvey⁹, *World librarianship: a comparative study* di Krzys e Litton¹⁰, *A handbook*

ducazione comparata e dei principali studiosi che vi hanno contribuito si vedano almeno Placido Alberti; Corrado Ziglio, *Concetto e metodologia dell'educazione comparata: precedenti storici e prospettive*. Firenze: La nuova Italia, 1986 e Marco Todeschini; Corrado Ziglio, *Comparazione educativa: studiare l'educazione attraverso la comparazione, comparare per imparare*. Firenze: La nuova Italia, 1992.

5 Per un rapido inquadramento teorico e una sintesi dei principali scopi e problemi metodologici della comparazione in biblioteca si permetta di rimandare a Anna Bilotta, *Passato e presente della biblioteconomia comparata: scopi, approcci, ricerche*, «Biblioteche oggi trends», 4 (2018), n. 1, p. 48-63, <<http://www.bibliotecheoggi.it/trends/article/view/782>>, DOI: 10.3302/2421-3810-201801-048-1.

6 Dorothy G. Collings, *Comparative librarianship*. In: *Encyclopedia of library and information science*, edited by Allen Kent and Harold Lancour. New York: Marcel Dekker, 1971, vol. V, p. 492-502.

7 Periam J. Danton, *The dimensions of comparative librarianship*. Chicago: American Library Association, 1973.

8 *Reader in comparative librarianship*, edited by D. J. Foskett. Englewood (CO): Information Handling Services, 1976.

9 *Comparative and international library science*, edited by John F. Harvey. Metuchen (NJ); London: Scarecrow Press, 1977; di Harvey si segnala anche *Toward a definition of international and comparative library science*, «International library review», 5 (1973), n. 3, p. 289-319.

10 Richard Krzys; Gaston Litton, *World librarianship: a comparative study*, with the assistance of Ann Hewitt. New York: Marcel Dekker, 1983.

11 Il testo di Simsova e MacKee, *A handbook of comparative librarianship*, fu pubblicato per la prima volta nel 1970, con una seconda edizione nel 1975 e una più ricca terza edizione in due volumi, il primo dedicato

of comparative librarianship di Simsova e MacKee¹¹.

Dopo una fase di crescita favorita anche, come si diceva, dall'interesse occidentale nei confronti dei sistemi bibliotecari dei paesi emergenti, questi studi vivono un calo di interesse lento e costante; una delle possibili ragioni di questa flessione potrebbe consistere proprio nella fisiologica e generale riduzione di attenzione per i paesi in via di sviluppo, anche in termini di finanziamenti istituzionali ridotti per viaggi, missioni, studi di area da parte di bibliotecari e ricercatori. A eccezione di qualche sporadico tentativo di riflessione, molti dei contributi che da allora sono seguiti vanno inquadrati come rielaborazioni di studi precedenti che, in effetti, aggiungono poca sostanza all'argomento e che troppo spesso sono privi di riferimenti teorici strutturati mentre raramente prestano attenzione ai fattori di contesto, limitandosi a confrontare le biblioteche di paesi diversi più sul piano gestionale e per singole funzioni, processi o attività, senza una comparazione reale.

Il volume di Lor, come dichiara lui stesso, nasce proprio per offrire agli studi comparati quella struttura concettuale che finora era mancata: «what has generally been missing is attempts to systematise or develop a conceptual framework»¹². Per prima cosa lo studioso chiarisce le differenze tra biblioteconomia internazionale e biblioteconomia comparata: la prima ha a che fare con le attività in cui sono impegnati i bibliotecari, attività che possono essere oggetto di ricerca ma che non fanno della biblioteconomia internazionale una disciplina scientifica di per sé; la seconda, invece, è un campo disciplinare in cui sono applicati metodi specifici, per l'appunto comparati, allo scopo di allargare la conoscenza di fenomeni biblioteconomici di ogni tipo, di trovare una spiegazione causale tra fenomeni osservati in biblioteche appartenenti a culture e società differenti (e non necessariamente e in maniera esclusiva a nazioni diverse). Di conseguenza la biblioteconomia internazionale fornisce agli studi comparati la 'materia prima' e al tempo stesso la biblioteconomia comparata offre quegli approfondimenti teorici che danno una base più solida alle attività internazionali.

Lor osserva come molti dei contributi che si definiscono di biblioteconomia internazionale e/o comparata siano in realtà, molto spesso, raccolte di saggi di autori di diverse nazionalità, ciascuno dei quali descrive il contesto bibliotecario del suo paese o di una regione geografica, in cui è possibile trovare anche delle riflessioni sull'importanza della cooperazione internazionale in campo bibliotecario spesso, però, senza un approccio coerente e strutturato alla materia. Queste ricerche, che Lor definisce 'ateoriche', soltanto occasionalmente citano e si servono concettualmente e metodologicamente della letteratura professionale di cui sopra. Gli studi comparati 'veri' e di ampio respiro sono pochi; se è vero che le comparazioni in cui ci si propone di prendere in considerazione tutti gli aspetti biblioteconomici di due o più paesi sono forse troppo ambiziose perché si realizzino con successo, è anche vero che giustapporre tabelle di dati non è sufficiente:

In LIS, the vast majority of studies in which data from more than one country are presented are not comparative. Tables are presented in which data from different countries are juxtaposed (put side by side) so that it can be seen that in some countries libraries are more numerous, larger, better-equipped, better

alla teoria e al metodo, il secondo concepito come una guida a risorse e fonti bibliografiche geograficamente classificate: Sylva Simsova, *A primer of comparative librarianship*. London: Bingley, 1982; Monique MacKee, *A handbook of comparative librarianship*, 3rd ed. revised and enlarged. London: Bingley, 1983.

12 P. J. Lor, *International and comparative librarianship* cit., p. X.

staffed, etc., than in others [...]. But in most cases, they do not take the next step in the process of comparison, which is systematically to compare the data in relation to the historical, political, socioeconomic, cultural or other context of the countries concerned¹³.

Quello di cui oggi c'è bisogno, dice Lor, non è un altro libro sulle situazioni bibliotecarie in paesi o regioni diverse ma «a book that deals thematically with international relations among libraries in a broad sense, including the systematic study of similarities and differences between libraries and library conditions in various countries, and their causes»¹⁴. È sistematico è l'approccio dello studioso che si pone diversi obiettivi: innanzitutto definire e delimitare i campi della biblioteconomia internazionale e comparata, offrendo le basi teoriche sufficienti per lo studio e la ricerca; aumentare la consapevolezza rispetto alla teoria di altre discipline che pure può essere applicata in campo biblioteconomico; descrivere, sistematizzare e fornire uno strumento per la ricerca e la pratica che si basi sull'evidenza senza però voler prescrivere nulla; migliorare la ricerca nel settore definendo le criticità e indicando le buone pratiche.

Il volume è articolato in quattro parti per complessivi dodici capitoli.

Nella prima parte (*Concepts*) Lor traccia le origini e l'evoluzione della biblioteconomia internazionale e della biblioteconomia comparata dapprima come campi di pratica professionale (capitolo 1) e poi come campi di studio e ricerca (capitolo 2), ricostruisce lo sviluppo della letteratura professionale in materia, esplora l'impatto della globalizzazione sul campo e definisce una serie di concetti chiave necessari dal punto di vista teorico (capitolo 3).

La seconda parte (*Method*) affronta gli aspetti metateorici e paradigmatici e le relative dimensioni sociologica, ontologica, epistemologica ed etica della ricerca (capitolo 4), la metodologia in termini di approcci, strategie e disegno della ricerca (capitolo 5), le procedure, le tecniche e gli strumenti della ricerca (capitolo 6).

Nella terza parte (*Political economy*) Lor introduce i concetti di economia politica ed economia politica internazionale e discute delle diverse categorie di attori coinvolti con particolare riferimento ai temi dell'informazione e della proprietà intellettuale (capitolo 7), dell'accesso alla conoscenza e dei flussi di informazione tra le varie regioni del mondo (capitolo 8).

La quarta e ultima parte (*Influence*) tratta della diffusione di innovazioni e *policies* in campo biblioteconomico (capitolo 9), del tema del colonialismo e delle sue conseguenze, dei paesi in via di sviluppo e di aiuti allo sviluppo (capitolo 10) con particolare riferimento al sostegno tra paesi in ambito biblioteconomico (capitolo 11), sostegno analizzato nelle sue diverse dimensioni con una riflessione sulla necessità di aiuti sistematici (capitolo 12).

All'interno del testo Lor presenta anche cinque *exhibit* (*Le retard français; China;*

13 *Ivi*, p. 251. Con particolare riferimento al contesto europeo sono dello stesso avviso Leif Kajberg e Marian Koren: «A fairly large body of professional and academic literature exists on the systems, state of the art, role and history, etc. of libraries in *individual* European countries, but there is a remarkable dearth of comparative research approaches and studies within the sectors of libraries and the universe of LIS education and research in Europe. In brief, comparative, contrasting and over-arching research studies that look at European libraries and librarianship from the broader perspective of a region or continent are difficult to identify», Leif Kajberg; Marian Koren, *Europe: introduction*. In: *Global library and information science: a textbook for students and educators*, edited by Ismail Abdullahi. München: K.G. Saur, 2009, p. 305-310: p. 308.

14 P. J. Lor, *International and comparative librarianship* cit., p. XI.

The Carnegie Corporation, Canada, and New Zealand; Francophone Africa; The European Union and Central and Eastern Europe) in cui le riflessioni teoriche in termini di influenze, aiuti e innovazioni sono calate in esempi concreti.

Nelle conclusioni lo studioso tratteggia le relazioni che intercorrono tra le quattro parti del volume e si interroga sulla rilevanza pratica che le questioni teoriche affrontate nei precedenti capitoli hanno avuto sulla professione e su quale sarà il futuro degli studi internazionali e comparati in ambito biblioteconomico.

Tra gli esempi proposti risulta particolarmente interessante, anche per le analogie con il contesto italiano, la riflessione che Lor dedica alle biblioteche francesi¹⁵, all'influenza subita dal modello anglosassone (in particolare americano), considerato anche il supporto fornito da bibliotecari e cittadini americani in territorio francese a partire dalla prima guerra mondiale e soprattutto nel periodo tra le due guerre, e a quello che Anne-Marie Bertrand ha definito il *retard français*, cioè quello scarto, anche linguistico, tra *bibliothèque municipale* e *public library*¹⁶. Questo scarto si manifesta oggi concretamente in termini di quantità e diffusione di biblioteche pubbliche, personale impiegato, utenti attivi, ma trova le sue ragioni storiche in fenomeni complessi. Innanzitutto il diverso inquadramento politico della biblioteca pubblica; sebbene, infatti, in entrambi i paesi le biblioteche pubbliche si definiscano istituzioni locali, negli Stati Uniti sono nate dal basso per volontà degli enti locali, mentre in Francia sono state ispirate dall'azione statale e in un certo senso calate dall'alto. Un'altra differenza fondamentale riguarda il ruolo della biblioteca pubblica nella vita democratica: la *public library* lo svolge rendendo disponibili informazioni di pubblica utilità sulla scuola, la salute, i trasporti, la legge, il lavoro, favorendo lo scambio e la libera espressione di opinioni, creando momenti di incontro e di formazione; al contrario, «en France, les bibliothèques ne sont pas perçues comme un moyen pour les citoyens de se forger librement leur propre opinion»¹⁷. Se il modello anglosassone è promosso in Francia sin dagli inizi del Novecento ed è più propriamente adottato nella seconda metà del secolo, non lo è e non lo sarà mai nella sua interezza. A partire dagli anni Sessanta si diffonde anche tra le biblioteche francesi il libero accesso agli scaffali, vengono aperte le prime sezioni per bambini, si fa spazio ai periodici, a forme meno impegnative di letteratura (dai fumetti ai romanzi di fantascienza), alla musica e al cinema, si concepiscono servizi ad hoc per categorie svantaggiate, aprono le prime succursali. Vengono acquisiti gli standard di classificazione e catalogazione; con il tempo si moltiplicano le attività 'fuori le mura', si inaugurano zone di relax e di ristoro, fino ad arrivare agli ultimi decenni in cui si mettono a punto i cataloghi online e la connessione a Internet si diffonde nelle sale. Dal punto di vista strettamente tecnico e professionale la biblioteca pubblica in Francia fa tesoro delle scoperte e delle innovazioni americane ma il substrato storico e politico è decisamente diverso: manca il registro educativo americano, poco presente, infatti, l'idea che la nazione

15 Si fa riferimento in particolare al paragrafo 9.13, *Exhibit A: Le retard français*, p. 524-530.

16 Anne-Marie Bertrand, *Bibliothèque publique et public library: essai d'une généalogie comparée*. Villeurbanne: Presses de l'Enssib, 2010. Non a caso in tutto il volume l'autrice conserva volutamente l'espressione inglese *public library* senza mai tradurla. Punto di riferimento per Bertrand è Jean Hasenforder, *Développement comparé des bibliothèques publiques en France, en Grande-Bretagne et aux États-Unis dans la seconde moitié du XIX^e siècle (1850-1914)*. Paris: Cercle de la Librairie, 1967, che per i numerosi fattori contestuali analizzati è notoriamente annoverato tra i primissimi studi comparati di così largo respiro.

17 A. Bertrand, *Bibliothèque publique et public library* cit., p. 69.

abbia bisogno di biblioteche per educare e formare i cittadini nel corso di tutta la vita. Di conseguenza le biblioteche francesi si propongono più come istituzioni culturali del tempo libero che come istituzioni educative, a differenza delle *public libraries* americane le quali «sont, sciemment, volontairement, un complément de l'école et une université populaire»¹⁸, in cui reference, corsi per adulti, sale studio, sono tutti elementi che concorrono alla *self-education* e al *self-improvement*.

Sintomatico di questa *admiration infidèle* è il progetto della Bibliothèque publique d'information, inaugurata a Parigi nel 1977 all'interno del Centre Pompidou, nella cui concezione degli spazi e dei servizi è evidente l'influenza del modello americano ma con una differenza fondamentale: «la plus grande, plus moderne et plus fréquentée bibliothèque publique de France est une pure création de l'État»¹⁹, essa infatti non dipende dalla municipalità parigina bensì dall'amministrazione statale. Nelle biblioteche francesi il libero accesso per tutti è percepito più come la fine di un arcaico privilegio che come una vera rivoluzione culturale; lo Stato svolge un ruolo di primo piano mentre è pressoché assente la responsabilità delle autorità locali o almeno lo sarà fino ai primi anni Ottanta quando con le politiche socialiste di decentramento gli enti locali inizieranno ad assumere un maggiore controllo delle biblioteche. La stessa *mediathèque*, nuovo modello francese che proprio a partire dagli anni Ottanta si diffonde, vuole garantire sin dal nome modernità nella concezione degli spazi, nell'integrazione nelle collezioni di materiali diversi dal libro cartaceo, nell'apertura a tutti i pubblici e a nuove attività culturali e per il tempo libero, ma lo fa conservando il suo retroterra politico e culturale²⁰.

Un ottimo esempio di comparazione quello di Bertrand, secondo Lor, che tiene nella giusta considerazione i fattori contestuali e che scava a fondo nelle ragioni storiche, socio-culturali, politiche, che sono alla base non semplicemente di una diversità tra realizzazioni ma di un ritardo che le biblioteche francesi come altre biblioteche europee avrebbero nel tempo accumulato principalmente nei confronti del mondo anglosassone²¹. Il nostro studioso, infatti, osserva come questo stesso fenomeno

18 *Ivi*, p. 190.

19 *Ivi*, p. 40.

20 In un più recente rapporto sulle biblioteche commissionato dal Ministero della cultura francese, nonostante si affermi il ruolo prezioso delle biblioteche pubbliche nella lotta al divario culturale, sociale e digitale, queste sono chiamate a rafforzare la loro offerta culturale e sono non a caso definite «maisons de service public culturel», in un'associazione tipicamente francese della biblioteca con la 'casa della cultura' ben nota già dagli anni Ottanta del secolo scorso. Cfr. *Voyage aux pays des bibliothèques: lire aujourd'hui, lire demain*, par Erik Orsenna, Noël Corbin. Ministère de la culture, février 2018, <<https://www.culture.gouv.fr/Espace-documentation/Rapports/Voyage-au-pays-des-bibliotheques.-Lire-aujourd-hui-lire-demain>> (nel 2019, presso la casa editrice parigina Stock, è stato pubblicato anche il libro con il medesimo titolo). Va anche aggiunto che oggi sia la *mediathèque* che lo storico modello della *public library* (come ogni altro modello di biblioteca pubblica, del resto, indipendentemente dal contesto di origine e di riferimento) devono fare i conti con le nuove sfide della contemporaneità: la diffusione di Internet e delle tecnologie mobili e l'aumento esponenziale dei contenuti informativi fanno sì, infatti, che molti di quei bisogni di informazione che una volta avevano come interlocutore privilegiato le biblioteche oggi siano rivolti alla Rete.

21 Di eterno ritardo Bertrand parlava anche nel precedente *L' éternel retard*. In: *Regards sur un demi-siècle: cinquantenaire du Bulletin des bibliothèques de France*. Villeurbanne: Presses de l'Enssib, 2006, p. 119-134.

riguardi anche altri paesi dell'Europa meridionale, in particolare la Spagna e l'Italia. Del resto biblioteche pubbliche francesi e italiane condividono, in un certo senso, la genesi: le prime *bibliothèques municipales* nacquero durante la Rivoluzione francese in seguito alla soppressione delle corporazioni religiose, i cui beni confiscati (anche librari) da quel momento divennero nazionali e come tali da salvaguardare e valorizzare in quanto testimonianze della storia nazionale ma che di fatto costituirono raccolte datate, lacunose e non aggiornate a cui non corrisposero politiche di acquisti e veri servizi di biblioteca; circa ottant'anni dopo la vicenda dell'espropriazione dei beni librari ecclesiastici si riproporrà in una neonata Italia unita con esiti piuttosto analoghi in termini di inadeguatezza delle prime biblioteche così formatesi. A questo proposito Lor riprende la riflessione di un'altra studiosa francese, Émilie Bettega, sull'ipotesi di un modello 'latino' di biblioteca pubblica:

L'Italie et la France partagent par conséquent un même héritage, celui d'une certaine « pesanteur patrimoniale » dans la fondation de leurs bibliothèques publiques. Et pourtant, à travers cette identification d'un peuple à la construction de son État, à travers cette passion française ou italienne pour le patrimoine, qu'il soit livresque ou architectural, on peut se demander s'il n'existe pas un modèle latin de la bibliothèque comme institution culturelle, qui reflète un moment fondateur de l'histoire de pays (celui de la Révolution Française ou celui de l'Unité italienne) qui ont vécu un événement identique, la confiscation des biens du clergé²².

In realtà se i due paesi hanno in comune l'importanza ancora oggi attribuita alle raccolte intese come depositi della memoria e della storia nazionale, come un patrimonio «da tutelare e salvaguardare per il suo valore di testimonianza e memoria della vita culturale della nazione»²³, differiscono, tuttavia, nei fatti, soprattutto per quanto riguarda il grado di centralizzazione e i rapporti dello Stato con gli enti locali nella gestione delle biblioteche.

Se ci spostiamo dalla prassi biblioteconomica alla teoria, di influenze più recenti subite dal nostro paese Lor parla quando affronta il tema dell'internazionalizzazione e in particolare dell'uropeizzazione, riconoscendo quanto questo fenomeno abbia contribuito, in particolare in Italia e nei primi anni Duemila, ad aumentare la nostra attenzione rispetto a quello che accade negli altri paesi dell'Unione soprattutto in merito alla formazione dei bibliotecari, all'utilizzo degli standard, alla cooperazione

22 Émilie Bettega, *Les bibliothèques publiques au sein des politiques culturelles: essai d'analyse comparée*. In: Anne-Marie Bertrand [et al.], *Quel modèle de bibliothèque?*, postface de Michel Melot. Villeurbanne: Presses de l'Enssib, 2008, p. 115-137: p. 117.

23 Paolo Traniello, *La biblioteca pubblica: storia di un istituto nell'Europa contemporanea*. Bologna: Il Mulino, 1997, p. 127. Nel panorama italiano il testo di Traniello resta uno dei punti di riferimento obbligati per un inquadramento sulla nascita dell'istituto della *public library* e in generale sulla storia della biblioteca pubblica in Europa.

24 Per il contributo di Anna Maria Tammaro al tema della formazione del bibliotecario si vedano in particolare i due volumi da lei curati: *Verso l'internazionalizzazione della formazione in biblioteconomia e in scienza dell'informazione: atti del seminario internazionale*, Parma, 18 marzo 2002. Fiesole: Casalin libri, 2002, *Preparare i nuovi professionisti dell'informazione: atti della conferenza internazionale*, Parma, 24-25 novembre 2003. Fiesole: Casalin libri, 2006 (si tratta di pubblicazioni in doppia lingua,

internazionale; a tal proposito cita il contributo alla disciplina di Anna Maria Tammaro²⁴ e Giuseppe Vitiello²⁵. In particolare riconosce a Vitiello il merito di aver realizzato nel suo *Le biblioteche europee nella prospettiva comparata* «a wide-ranging and thoughtful essay on comparative librarianship from a European perspective»²⁶, saggio in cui l'autore discute delle origini degli studi comparati, ne definisce e ne traduce principi, scopi e forme, attingendo alla più nota letteratura internazionale, e che resta anche a più di vent'anni di distanza dalla pubblicazione uno dei pochissimi contributi italiani sull'argomento e sicuramente il più articolato. Un altro merito di Vitiello è senz'altro il tentativo di superare una visione biblioteconomica tipicamente anglosassone che tende a ridurre la varietà di pratiche bibliotecarie esistenti a un concetto di biblioteca valido per tutti, con una precisa fisionomia istituzionale e funzionale, che appiattisce le specificità ed elabora modelli standardizzati e applicabili in qualsiasi contesto. La comparazione, al contrario, non può limitarsi al confronto di sistemi bibliotecari più o meno evoluti ma deve piuttosto contribuire a verificare se e come concetti e modelli maturati in contesti ben definiti possano trovare successo anche fuori dai loro confini.

In generale, il volume di Lor fa emergere l'importanza ma anche la complessità di applicare la comparazione in ambito biblioteconomico e lo sforzo richiesto al ricercatore per una comprensione profonda e ben contestualizzata dei fenomeni che va ben oltre i semplici numeri, i dati nella loro forma 'grezza'. Come l'autore ben chiarisce, il libro non ha carattere normativo ma descrittivo; non vuole fornire indicazioni su cosa fare ma piuttosto una panoramica teorica e storica di ciò che negli anni è stato fatto nel campo della biblioteconomia comparata oltre che un solido *background* per le prossime ricerche, vuole sottolineare quanto possano essere utili teorie e intuizioni provenienti dall'esperienza anche di altre discipline, esplorare questioni metodologiche e proporre alcune linee guida per migliorare la qualità delle attività di ricerca e delle pratiche internazionali, non soltanto per capire e descrivere i fenomeni ma anche per pianificare azioni future.

Il testo si colloca alla fine di una fase che lo studioso spera possa essere seguita da un momento di rinnovato interesse, di crescita (in termini quantitativi e qua-

sia in italiano che in inglese); cfr. anche *Ead.*, *Internationalisation of library and information science education: the issues of recognition and quality assurance*, «Bollettino AIB», 49 (2009), n. 2, p. 181-199, <<https://bollettino.aib.it/article/view/5444/5209>>; *Ead.*, *Internationalization of LIS (library and information science) education: the Bologna process approach*. In: *Collaboration in international and comparative librarianship*, edited by Susmita Chakraborty and Anup Kumar Das. Hershey (PA): IGI Global, 2014, p. 314-320; *Ead.*, *La dimensione internazionale della professione e delle biblioteche*. In: *Biblioteche e biblioteconomia: principi e questioni*, a cura di Giovanni Solimine e Paul Gabriele Weston. Roma: Carocci, 2015, p. 25-44.

25 Di Vitiello si segnalano in particolare *Biblioteche nazionali e servizi bibliografici: Italia e Gran Bretagna: un'analisi comparata*, «Biblioteche oggi», 12 (1994), n. 4, p. 52-63, <<http://www.bibliotecheoggi.it/pdf.php?filepdf=19940405201.PDF>>; *Le biblioteche europee nella prospettiva comparata*. Ravenna: Longo, 1996; *Politique et législation des bibliothèques (Première partie)*, «Bulletin des bibliothèques de France», 45 (2000), n. 5, p. 18-33, <<http://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2000-05-0018-002>>; *Politique et législation des bibliothèques (Seconde partie)*, «Bulletin des bibliothèques de France», 45 (2000), n. 6, p. 4-14, <<http://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2000-06-0004-001>>; *International librarianship in Europe (1990-2000)*, conference paper presented at the IFLA World Library and Information Congress (Lyon, August 2014), <<http://library.ifla.org/946/1/071-vitiello-en.pdf>>.

26 P. J. Lor, *International and comparative librarianship* cit., p. 74.

litativi) e di evoluzione di questi studi in un campo, si augura Lor, caratterizzato da sempre maggiore interdisciplinarietà, da maggiore consapevolezza del contesto globale e dell'impatto della globalizzazione anche in biblioteconomia. Se è vero, infatti, che negli ultimi anni i cosiddetti *trans-border processes* hanno messo in dubbio, in generale e per tutte le scienze sociali, la validità dei più tradizionali approcci agli studi internazionali e comparati che assumono come unità di analisi stati, nazioni, regioni dai precisi confini geografici, è anche vero che un approccio comparato in grado di trascendere questi confini può contribuire ad analizzare e a confrontare diversi contesti bibliotecari alla luce di influenze e tendenze sempre più ampie e generali.

Un'altra e non meno importante motivazione che lo studioso adduce alle altre di carattere pratico che hanno portato alla realizzazione del volume è di natura etica: Lor, infatti, riconosce il ruolo delle biblioteche nella promozione della comprensione, della tolleranza e della pace internazionale, oggi più che mai nell'epoca in cui le *fake news* sembrano essere, purtroppo, più veloci e pervasive dei numerosi sforzi di coloro che definisce *fact checkers* ('verificatori di fatti'). I bibliotecari possono contribuire, è questo l'auspicio, a realizzare 'isole' di riflessione per cittadini pensanti, ad analizzare, valutare e costruire una conoscenza e una comprensione condivisa.

Il testo rappresenta a parere di chi scrive un'ottima testimonianza delle tante potenzialità che il metodo comparato offre a chi fa ricerca in ambito biblioteconomico; è occasione di approfondimento teorico e metodologico ma anche pratico strumento di lavoro, grazie alla ricchezza di riferimenti e ai numerosissimi esempi che riguardano un po' tutte le aree geografiche del mondo, le diverse tipologie di biblioteca e una grande varietà di temi, funzioni, servizi. Se questo vale in termini generali (dato anche l'impiego della lingua inglese che rende il testo di comprensione, potremmo dire, 'universale'), il lavoro di Lor ha una riconosciuta utilità soprattutto per quei contesti ancora troppo poveri di riflessioni sul tema e di applicazioni concrete come quello italiano, dove queste si riducono nella pratica ai pochissimi contributi più sopra citati. A questo proposito, in un bel seminario internazionale del settembre 2018 dedicato alla storia delle biblioteche (con una particolare attenzione all'età contemporanea), Alberto Petrucciani nel suo discorso introduttivo sosteneva la necessità di superare il diffuso approccio autoreferenziale della ricerca per favorire un serio confronto che permetta di approfondire «interessi e prospettive che mostrano profonde consonanze» tra diversi paesi, sia per ricostruire in chiave storica cosa le biblioteche hanno fatto ma anche per comprendere meglio il ruolo sociale che hanno oggi e per «una più solida progettazione della loro attività in una società in rapido cambiamento e

27 Si tratta del seminario internazionale di ricerca "What happened in the library? Cosa è successo in biblioteca? Readers and libraries from historical investigations to current issues. Lettori e biblioteche tra indagine storica e problemi attuali" tenutosi presso la Sapienza Università di Roma il 27 e 28 settembre 2018 e organizzato dal Dottorato di ricerca in scienze documentarie, linguistiche e letterarie dell'allora Dipartimento di scienze documentarie, linguistico-filologiche e geografiche dell'Ateneo romano (oggi Dipartimento di lettere e culture moderne). Un *booklet* con il programma delle giornate, gli abstract degli interventi, le note biografiche dei relatori, e una ricca bibliografia sullo studio dei registri di iscrizione, consultazione e prestito in biblioteca, è stato distribuito durante il convegno ed è disponibile all'indirizzo <https://www.aib.it/wp-content/uploads/2018/09/whitl_booklet.pdf>. Gli atti sono in corso di pubblicazione presso l'Associazione italiana biblioteche.

attraversata da molteplici tensioni»²⁷.

Oggi più che mai si riflette, per l'appunto, sul ruolo delle biblioteche in chiave sociale e lo si fa anche attraverso il filone della valutazione degli *outcomes* e dell'impatto che (soprattutto quelle pubbliche) sono in grado di produrre nella vita delle persone; è chiaro, e importanti studi internazionali lo dimostrano, che la valutazione passa anche e sempre di più attraverso la comparazione:

Studies comparing public library outcomes across countries are rarer still than nationwide studies on outcomes. Both the scarce tradition of countrywide studies, and the challenges of between-country comparisons have not favored cross-country comparisons in the LIS field. These studies are essential to better understand the mechanisms producing variation in the perceptions of benefits. It is important to know whether the benefits vary across countries and if they do, which factors are associated with this variation. Comparative studies may reveal patterns, which are not visible in a particular country, and thus proportionate empirical findings typically presented as universally valid²⁸.

Ancora una volta si constata la scarsità di studi comparati e allo stesso tempo l'essenzialità di ricerche di questo tipo, anche in relazione ai benefici potenziali che le persone percepiscono e associano all'uso della biblioteca, per capire se e come questa percezione cambi al variare del contesto geografico e culturale di riferimento.

28 Pertti Vakkari [et al.], *Patterns of perceived public library outcomes in five countries*, «Journal of documentation», 72 (2016), n. 2, p. 342-361: p. 343, <<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JD-08-2015-0103/full/html>>, DOI: 10.1108/JD-08-2015-0103. Questo studio non a caso si definisce «the first across-country study comparing and explaining the patterns of perceived benefits between culturally different countries». Le ricerche riconducibili allo studioso Pertti Vakkari nate in ambito nordeuropeo e poi allargatesi anche ad altri contesti bibliotecari sono ben note a chi si occupa di valutazione; oltre a quella appena citata si vedano almeno Pertti Vakkari; Sami Serola, *Perceived outcomes of public libraries*, «Library and information science research», 34 (2012), n. 1, p. 37-44, <<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0740818811000934>>, DOI: 10.1016/j.lisr.2011.07.005; Pertti Vakkari, *Models explaining the perceived outcomes of public libraries*, «Journal of documentation», 70 (2014), n. 4, p. 640-657, <<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JD-02-2013-0016/full/html>>, DOI: 10.1108/JD-02-2013-0016; Pertti Vakkari [et al.], *Perceived outcomes of public libraries in Finland, Norway and the Netherlands*, «Journal of documentation», 70 (2014), n. 5, p. 927-944, <<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JD-06-2013-0072/full/html>>, DOI: 10.1108/JD-06-2013-0072; Sei-Ching Joanna Sin; Pertti Vakkari, *Perceived outcomes of public libraries in the U.S.*, «Library and information science research», 37 (2015), n. 3, p. 209-219, <<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0740818815000614>>, DOI: 10.1016/j.lisr.2015.04.009; Pedro Lázaro-Rodríguez; Pertti Vakkari, *Modelizando el uso de las bibliotecas públicas a través de sus características: estudio comparativo entre España y Finlandia para los préstamos y las visitas*, «Revista española de documentación científica», 41 (2018), n. 4, e216, <<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/1022>>, DOI: 10.3989/redc.2018.4.1544. L'obiettivo comune a queste ricerche, a partire dalla raccolta (in contesti geografici, culturali, sociali anche molto diversi tra loro) di un ampio ventaglio di variabili e di dati rispetto alle preferenze d'uso delle persone, è quello di far emergere i fattori che più di altri incidono sulla percezione dei benefici derivanti dalla frequentazione delle biblioteche pubbliche in diversi ambiti della vita (formazione, professione, attività quotidiane, tempo libero).

Nelle ultimissime righe del suo volume Lor afferma che se bibliotecari e studiosi troveranno un'ispirazione, un punto di partenza e una guida nel libro, allora sarà valse la pena scriverlo²⁹. Così è senz'altro; per sistematicità, completezza e rigore il testo di Lor costituisce un nuovo e il più aggiornato punto di riferimento per la biblioteconomia internazionale e comparata, degno erede dei primi e pionieristici studi, meticolosa e ragionata sintesi della letteratura preesistente e fonte a sua volta di nuove e più attuali riflessioni sul tema della comparazione, intesa come strategia di ricerca funzionale ad analizzare influenze, divergenze e consonanze tra approcci, realizzazioni, modelli bibliotecari diversi, con uno sguardo costante al complesso contesto contemporaneo.

Articolo proposto il 18 novembre 2019 e accettato il 29 febbraio 2020.

ABSTRACT AIB studi, 59 n. 3 (settembre/dicembre 2019), p. 465-476. DOI 10.2426/aibstudi-11973
ISSN: 2280-9112, E-ISSN:2239-6152

ANNA BILOTTA, Sapienza Università di Roma, annabilotta@outlook.it.

La biblioteconomia comparata e l'apporto di Peter Johan Lor: una strategia di ricerca per l'analisi di influenze, divergenze e consonanze

Il contributo presenta il volume di Peter Johan Lor, *International and comparative librarianship: concepts and methods for global studies* (Berlino; Boston: De Gruyter Saur, 2019). Il libro, frutto di un lavoro decennale dello studioso, traccia le origini e l'evoluzione della biblioteconomia internazionale e della biblioteconomia comparata come campi di studio e ricerca, ricostruisce lo sviluppo della letteratura professionale in materia, affronta gli aspetti metodologici in termini di approcci, tecniche e strumenti della comparazione intesa come strategia di ricerca funzionale ad analizzare influenze, divergenze e consonanze tra contesti bibliotecari diversi. Il testo di Lor è occasione di approfondimento teorico e pratico strumento di lavoro, grazie anche ai numerosi esempi che riguardano aree geografiche del mondo e tipologie di biblioteca diverse oltre a una grande varietà di temi, funzioni e servizi. Per sistematicità, completezza e rigore costituisce il più aggiornato punto di riferimento per gli studi comparati, soprattutto per contesti biblioteconomici, come quello italiano, ancora troppo poveri di riflessioni sul tema e di applicazioni concrete.

Comparative librarianship and Peter Johan Lor's contribution: a research strategy to analyze influences, divergences and consonances

The paper presents Peter Johan Lor's book, *International and comparative librarianship: concepts and methods for global studies* (Berlin; Boston: De Gruyter Saur, 2019). As a result of a long research, the book shows the origins and the evolution of international and comparative librarianship as fields of study and research; it explains professional literature development on the subject; it deals with methodological aspects in terms of approaches, techniques and tools of comparison intended as a research strategy to analyze influences, divergences and consonances between different library contexts. Lor's book is an opportunity for theoretical study but also a working tool, thanks also to the numerous examples that concern different geographic areas of the world and types of library as well as a variety of themes, functions and services. For its systematic approach, completeness and accuracy it is the most updated reference point for comparative studies, especially for library contexts, such as the Italian one, that are still too poor in reflections and real applications.

²⁹ «If some LIS practitioners and scholars find inspiration, points of departure, and guidance in it, this book will have been worth writing», P. J. Lor, *International and comparative librarianship cit.*, p. 734.