



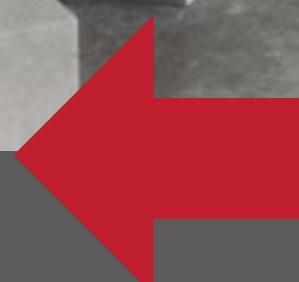
1919 - 2019 БАУХАУЗ и художественные школы эпохи авангарда

2018 100 СГХМ

2019 100 БАУХАУЗ

2020 100 ВХУТЕМАС

и художественные школы
эпохи авангарда



Russian Academy of Arts (RAA), Scientific-research institute of the Russian Academy of Arts (NII RAA)
Stroganov Moscow State Academy of Design and Applied Arts (MGHPA)
Moscow Institute of Architecture (State Academy) (MARHI)
National Academy of Design (NAD)

The publication is timed to the 100th anniversary of the Bauhaus
Proceedings of the International scientific Conference, April 17–19, 2019

Российская академия художеств (РАХ),
НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ (НИИ РАХ)
Московская государственная художественно-промышленная
академия им. С.Г. Строганова (МГХПА)
Московский Архитектурный институт (государственная академия) (МАРХИ)
Национальная Академия Дизайна (НАД)

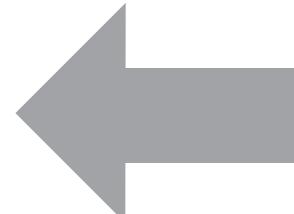
Издание приурочено к 100-летию Баухауза
Материалы международной конференции, 17–19 апреля 2019 г.

и художественные школы
эпохи авангарда

2018 100 СГХМ

2019 100 БАУХАУЗ

2020 100 ВХУТЕМАС



Ответственные редакторы: А.Н. Лаврентьев, В.Р. Аронов, Г.В. Есаулов

Редакторы: Ю.Б. Иванова (1-4 разделы); Л.И. Иванова-Веэн, И.И. Кирьянова (5-6 разделы)

Оригинал-макет: А.Н. Лаврентьев, А.В. Сазиков

Верстка: А.В. Сазиков, при участии С.П. Семикиной

Печатается по решению Научно-методического совета

МГХПА им. С.Г. Строганова

Баухауз и художественные школы эпохи авангарда:

Материалы международной конференции, 17–19 апреля 2019 г.

РАХ, НИИ РАХ, МГХПА, МАРХИ, НАД. – М.: МГХПА им. С.Г. Строганова, МАРХИ, 2019.

Bauhaus and the art school of the avant-garde epoch.

Proceedings of the International scientific Conference, April 17–19, 2019. RAA,
NII RAA, MGHPA, MARHI, NAD. – M.: Moscow State Stroganov Academy (MGHPA), 2019.

Иллюстрация на обложке:

Баухауз. Веймар. Альма Бушер. Детская игровая мебель. 1923

Continental photo. International Press Photo Service

Фотоархив А. Родченко и В. Степановой

© Авторы статей, 2019
© А.Н. Лаврентьев, графический дизайн, 2019
© РАХ, 2019
© НИИ РАХ, 2019
© МГХПА, 2019
© МАРХИ, 2019
© НАД, 2019

Конференция посвящена 100-летию Баухауз

The conference is dedicated to the 100th anniversary of the formation of the Bauhaus

Организаторы конференции:

Российская академия художеств, НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ

Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова

Московский архитектурный институт (государственная академия)

Национальная Академия Дизайна

Сопредседатели Оргкомитета конференции:

Калинин В.Г., первый вице-президент Российской академии художеств

Швидковский Д.О., вице-президент Российской академии художеств, ректор МАРХИ

Курасов С.В., ректор МГХПА им. С.Г. Строганова

Аронов В.Р., президент Национальной Академии Дизайна

Члены Оргкомитета:

Есаулов Г.В., проректор МАРХИ по научной работе

Лаврентьев А.Н., проректор МГХПА им. С.Г. Строганова по научной и международной работе

Иванова-Веэн Л.И., директор Музея истории московской архитектурной школы при МАРХИ (Музей МАРХИ)

Ивановская В.И., начальник информационно-издательского отдела МАРХИ

Сазиков А.В., зав. научно-методическим отделом МГХПА им. С.Г. Строганова

Научный комитет конференции:

Аронов В.Р. (зав. отделом худ. проблем дизайна НИИ РАХ),

Баснина Е.Ю. (зав. отделом Музея МАРХИ),

Ганцева Н.Н. (Ученый секретарь МГХПА им. С.Г. Строганова),

Глинтерник Э.М. (зав. кафедрой рекламы Санкт-Петербургского государственного университета),

Даль Фалько Федерика (профессор кафедры промышленного дизайна Университета La Sapienza, Рим, Италия),

Есаулов Г.В. (проректор МАРХИ по научной работе),

Ефимов А.В. (профессор, зав. кафедрой дизайна архитектурной среды МАРХИ),

Зиновеева М.М. (директор Музея декоративно-прикладного и промышленного искусства МГХПА им. С.Г. Строганова),

Иванова-Веэн Л.И. (директор Музея истории московской архитектурной школы при МАРХИ),

Лаврентьев А.Н. (проректор МГХПА им. С.Г. Строганова по научной и международной работе),

Лоддер Кристина (профессор Кентского университета, Великобритания),

Пост Кристиане (доцент Бергского университета, Вупперталь, Германия),

Сазиков А.В. (зав. научно-методическим отделом МГХПА им. С.Г. Строганова),

Соловьев Н.К. (зав. кафедрой истории и теории декоративного искусства и дизайна МГХПА им. С.Г. Строганова).

Содержание

Приветствие

С.В. Курасов, ректор МГХПА им. С.Г. Строганова
Образы нового мира в художественном и проектном сознании

с. 10

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Единство искусства, науки и образования

В.Р. Аронов
Баухауз и ВХУТЕМАС в зеркале истории

с. 14

Кристина Лоддер
ВХУТЕМАС и Баухауз

с. 21

Г.В. Есаулов
Баухауз – ВХУТЕМАС: научные исследования как фактор развития

с. 29

А.Н. Лаврентьев
Пропедевтика как технология формообразования. От опыта – к теории структуры формы

с. 32

С.М. Михайлов
Уроки в Баухаузе 70 лет спустя

с. 34

Федерика Даль Фалько
Вербунд 1914–2014 и поселок Вайсенхоф 1927–2017. Дизайн как упражнение для будущего

с. 36

ЗАСЕДАНИЕ 17.04.2019 МГХПА ИМ. С.Г. СТРОГАНОВА

1. Новый дизайн и предметно-пространственная среда

А.В. Панкратова

Эстетика Баухауза как фундамент современной дизайн-эпистемы

с. 42

О.М. Санду

Формирование проектно-художественного сознания в учебных курсах преподавателей Баухауза

с. 44

М.В. Панкина

Проектная культура Баухауза: целеполагание и аксиология мышления

с. 46

М.Т. Майстровская, Н.В. Дрюкова

Новая эстетика формы в проектах предметно-пространственной среды Баухауза (Вальтер Гропиус, Марсель Брейер, Людвиг Мис ван дер Рёй и др.)

с. 48

Е.М. Лушкина, Н.К. Соловьёв

Столярная мастерская Баухауза

с. 50

М.П. Киба

Развитие идей творческих мастерских Баухауза в учебном процессе подготовки дизайнеров среды

с. 51

М.М. Зиновеева

Металлообрабатывающий факультет ВХУТЕМАСа. Методика обучения и новые принципы формообразования в графических проектах и изделиях в материале

с. 54

А.Г. Пушкарев В.Д. Уваров, Е.П. Козырь

Геометризмы Пауля Клее в Баухаузе (взгляд из XXI века)
Мастерская тapisseries в Баухаузе

с. 56
с. 60

М.В. Решетова

Опыт художественной школы авангарда в становлении отечественного дизайна (на примере международных художественных выставок)

с. 62

Л.Б. Фрейверт

Архетип сетчатости в творчестве мастеров Баухауза

с. 64

Я.Э. Жарова

О месте и роли теории цвета в образовательной модели Баухауза

с. 66

А.С. Михайлова

Баухауз и австрийский социальный дизайн

с. 68

Ф.А. Ибрагимова

Эхо Баухауза в Казанском авангарде

с. 70

2. Уроки и традиции авангардной школы

Е.А. Заева-Бурдонская

Баухауз-ВХУТЕМАС-МВХПУ: Функционализм-Конструктивизм-Функционально-конструктивный дизайн

с. 72

Ю.И. Бундин

Актуальное наследие Баухауза: дизайн-мышление и его роль в системе профессионально значимых качеств личности современного специалиста

с. 74

Е.В. Жердев, Д.С. Девятко

Дизайн-деятельность Макса Билла в контексте Баухауза и Ульмской школы

с. 75

Н.Ю. Казакова Г.М. Салтыкова

Цифровое наследие Баухауза: виртуальные музеи, выставочные площадки и образовательные ресурсы

с. 81

Т.О. Габриелян

«Телефонные картины» Ласло Мохой-Надя и современные решения в сфере человеко-машинного дизайна

с. 84

А.Д. Александров, К.Г. Куртова, А.А. Терёшкин

Новый взгляд на искусство формы Иоханнеса Иттена в школе Баухауз сквозь современные цифровые технологии

с. 85

С.Р. Николаев

Вещи-символы Баухауза в проекте авторской книги в контексте проблем дизайн-пропедевтики

с. 88

М.Б. Удальцова

Традиция ВХУТЕМАС-ВХУТЕИН в современном преподавании скетчинга в МГХПА им. С.Г. Строганова на примере учебной постановки «Наручные часы»

с. 90

М.А. Степанова, М.И. Кузнецова, Е.В. Вишневская

Применение образовательных методик «Баухауз» и художественных школ эпохи авангарда в сфере профессионального дизайнера образование

с. 92

Ю.А. Васерчук

Искусство цвета Иоханнеса Иттена как пропедевтическая методика вчера и сегодня

с. 94

В.М. Зубец

Идейный поиск путей реорганизации художественного образования в первые послереволюционные годы

с. 96

Д.А. Казаченкова

Влияние основных принципов образования школы Баухауз на формирование профессиональных навыков современного дизайнера

с. 98

А.С. Кочнева, М.В. Панкина
Роль Баухауза в развитии концепта тактильности в дизайне с. 100

Т.В. Белько
Наследие Баухауза и мода: архитектоника костюма с. 102

**ЗАСЕДАНИЕ 18.04.2019
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ
3. Искусство авангарда
и проблемы синтеза искусств**

Т.Ю. Гнедовская
Вальтер Гропиус и Баухауз: предыстория с. 106

Е.Б. Корягин
Влияние науки и техники на развитие художественного творчества и архитектурно-дизайнерского образования в начале XX века с. 109

С. А. Дзикевич, Е. А. Дзикевич
Театр как перформативная часть художественно-интеллектуального пространства в проекте Bauhaus с. 115

С.П. Никольская
1910-е: Нижегородский плафон А.А. Веснина, веймарская Wandmalereiwerkstatte и новая типология монументальной живописи с. 117

Т.Л. Астраханцева
Ева Штрикер. Встреча европейского дизайна с советским фарфором с. 119

И.Ю. Перфильева
Наум Слуцкий. Традиции Баухауза в художественных украшениях Англии с. 121

И.И. Орлов
Баухауз, военная униформа и этика профессии с. 123

Э.М. Андросова
Авангардный импульс Александры Экстер с. 125

Д.В. Фомин
Обучение художников книги в Баухаузе и ВХУТЕМАСе с. 126

И.Ю. Чмырева
Фотоавангард 1920-х годов: школы, творческие судьбы, международные контакты с. 128

П.Ю. Потапенко, М.С. Чвала
Формирование «нового видения» под влиянием традиций Баухауза с. 130

Н.П. Бесчастнов, А.Г. Пушкирев, П.Н. Бесчастнов
Влияние фотоэкспериментов, проводившихся в Баухаузе, на становление фотообразования в РГУ им. А.Н. Косыгина: история, методика обучения с. 132

4. Образы пространства и проектное мышление

Г.В. Китаева
«Предчувствие» конструктивизма в творчестве мастеров эпохи модерна с. 134

Р.М. Байбурова
Дома мастеров в Баухаузе с. 136

Хаттула Мохой-Надь
Воспоминания о Ласло Мохой-Наде и его Школе в Чикаго с. 138

Кристина Пашшут
Самый молодой профессор Баухауза с. 140

М.Л. Ахмадуллин
Восточный авангард в полиграфии Поволжья и Урала с. 143

О.И. Лексина
Развитие идей Баухауза в культовой архитектуре Марселя Брейера с. 145

Пшемыслав Строжек
Роль спорта и программ строительства стадионов в деятельности Баухауза и ВХУТЕМАСа в 1924–1928 годах с. 147

Р.Р. Хафизов
Супрематические композиции в городской среде начала XX века как прообраз архитектурной суперграфики с. 148

А.П. Крохалева
Авангард и традиции Баухауза в Прикамье с. 150

М.А. Репринцев
Диалектика эстетического и утилитарного в профессиональной деятельности дизайнера: от идей Баухауза – к эстетике универсального с. 152

А.С. Бугровская
Керамические мастерские Баухауза и ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИНа. Общие черты в контексте времени с. 154

И.В. Глазов
Баухауз: стилистический аспект пластических поисков с. 156

А.Д. Максимова
Влияние идей целостного восприятия художественных произведений на формирование «образовательной системы» Баухауза с. 160

А.В. Степанов, Т.М. Степanova, И.В. Клюшкин
Преодоление фронтальной ситуации в образовательно-проектной практике Баухауза с. 161

Т.Ю. Быстрова
Концепции развития российской архитектуры общественных зданий с. 164

Е.Юкечев
Макс Билл и Баухауз с. 165

Э.М. Глинтерник
Д.И. Митрохин как представитель художественной школы Полиграффака Ленинградского ВХУТЕИНа (1921–1930) с. 168

К.К. Глинтерник
Новая эмблематика, марки, печати и знаки: формотворчество 1920-х гг., в поисках конструктивности... с. 170

Т.М. Журавская
Влияние Баухауза на японский дизайн с. 172

С.И. Серов
Постбаухаузская педагогика с. 175

А.М. Пигальская
Баухауз и история: конструирование истории в связи с политическим и культурным контекстом с. 176

С.И. Серов, Е.С. Терехова
Мой Баухауз с. 179

А.В. Филиппова
Цвет и форма в дизайне знаков дорожного движения и их развитие в связи с Баухаузом с. 180

**ЗАСЕДАНИЕ 19.04.2019
МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)**

5. Наследие Баухауза в контексте авангардной архитектуры XX в.

Л.И. Иванова-Веэн
Баухауз-Дессау на Первой Выставке СА во ВХУТЕМАСе (1927 г.) с. 182

К.А. Донгузов
Уфа – Казань – Берлин: маршрут в конструктивизм архитектора В. Вайднера с. 187

А.Г. Лисов
К вопросу о международных связях Витебских СГХМ:
командировка Эль Лисицкого в Германию
(1921–1925 гг.)

Е.Ю. Баснина
Лисицкий: период обучения в Высшей технической
школе в Дармштадте, 1909–1914

Ф.В. Верхотуров; научн. рук. – Л.И. Иванова-Веэн
Бруно Таут о работах Архфака ВХУТЕИНа.
Новые данные

Т.А. Эфруssi
«Опыт Баухауза неприменим»? Ханнес Мейер –
педагог АСИ

М.А. Гвоздева; научн. рук. – И. Вайзман
Фрагменты советского наследия Ханнеса Мейера

Е.Н. Рымшина
Проблемы репрезентации дизайн-мышления.
По материалам выставок Баухауза 1930-х годов
в Москве и Нью-Йорке и современной экспозиционной
практики

Кристиане Пост
Творчество Русских женщин-архитекторов глазами
немецких исследователей

Е.В. Конышева
Архитекторы Баухауза в СССР: противоречия
сотрудничества

А.В. Слабуха
Как архитектор Освальд Шнейдератус
«импортировал стиль Баухауз в СССР»

Т.С. Решетникова; научн. рук. – Ф. Экардт
Экспериментальный проект В. Гropиуса:
реализация в 1990-е годы

c. 189

c. 191

c. 193

c. 196

c. 198

c. 200

c. 204

c. 206

c. 208

c. 212

М.В. Курочкин
Баухауз – «Красная линия» конструктивизма в Ижевске c. 213

К.В. Васильева; научн. рук. – О.Ю. Астахов
Фабрично-заводское училище г. Сталинска
(Новокузнецка) – проект выпускника школы Баухауз
Антонина Урбана c. 215

М. Золотова, А. Корякина
Рационализированная кухня в Германии и России:
социальная точка опоры нового образа жизни c. 216

6. Столичные и региональные школы авангарда

А.Н. Лаврентьев
Первые СГХМ: от школы декоративного искусства –
к дизайну. Новые документы 1919/20 уч. г. c. 219

Е.Г. Лапшина
Башня Татлина: путешествие из Петроградского
СВОМАСа в Москву, Париж, Берлин c. 222

Е.П. Алексеев
Процесс организации СГХМ на Урале, 1919 год c. 224

С.С. Духанов
Принцип «единого искусства» в Омском худпроме
в 1920–1923 гг.: новые материалы c. 227

П.И. Попова, Л.И. Иванова-Веэн
Скульптурные мастерские в художественной
системе СГХМ, 1918–1921 годов. Новые материалы c. 228

А.А. Бокова
«Творить огнем»: Кандинский как педагог
во Вторых СГХМ (Свомасе) и в Баухаузе c. 231

Д.Д. Сорокина; научн. рук. – Я. Кепл
Борис Эндер – ученик и последователь
Михаила Матюшина: цвет в пространстве

c. 233

В.В. Кудрявцев
Баухауз и эпоха «культурного взрыва» в Саратове
1918–1932 гг. – параллели и особенности развития

c. 235

А.В. Ефимов
Цвет в пропедевтическом курсе Йоханнеса Иттена

c. 237

В.Л. Барышников
Влияние форкурса И. Иттена в Баухаузе
на формирование учебных программ кафедры
живописи МАРХИ

c. 239

Ю.П. Волчок
Домостроение как архитектонический синтез.
У истоков сложения концепции формообразования
в Баухаузе и ВХУТЕМАСе

c. 241

Т.В. Лысова
Документы ВХУТЕМАСа из собрания Музея МАРХИ
на выставке «Весь мир – это Bauhaus» в Карлсруэ

c. 243

А.В. Ильичёва
Выставка «Баухауз в Москве» в Галерее ВХУТЕМАС
(МАРХИ) 2012 г.

c. 245

А.В. Колейчук
Пропедевтический курс «Формообразование»
Вячеслава Колейчука как развитие экспериментальных
курсов Баухауза и ВХУТЕМАСа

c. 246

Н.Г. Панова
Цвет и форма в педагогических экспериментах Баухауза и
их развитие в курсе «Архитектурная колористика» МАРХИ

c. 250

Т.О. Шулика
Традиции синтеза в педагогике Баухауза и их развитие
в современном дизайн-образовании

c. 252

Н.Н. Личманюк
Форкурс И. Иттена: раскрытие творческого «я»
и формирование экосознания

c. 254

Н.И. Дружкова
Содержание учебного курса Баухауза по
формообразованию

c. 256

Н.С. Назарова
Театральное действие в образовательной системе
Баухауза как инструмент поисков
современного жизнестроения

c. 258

Д.Д. Гаркуша, С.В. Филонов
Творческое наследие и выставка
Л.М. Лисицкого в Новосибирске (1967)

c. 260

И.С. Чередина, П.П. Зуева
Курс архитектуры в Баухаузе по воспоминаниям
Филиппа Тольцинера

c. 262

Принятые сокращения

Именной указатель авторов

c. 267

Федерика Даль Фалько
Federica Dal Falco

Вербунд 1914–2014 и поселок Вайсенхоф 1927–2017. Дизайн как упражнение для будущего Werkbund 1914–2014 and Weißenhofsiedlung 1927–2017. Design as an exercise for the future

Аннотация: Автор описывает опыт проведения двух воркшопов, посвященных исследованию и проектированию оборудования жилья на основе двух известных осуществленных проектов: выставки Вербунда 1914 года и поселка Вайсенхоф (Штутгарт), 1927. Опыт ре-проектирования позволяет по-новому освоить известные произведения в истории архитектуры и дизайна в контексте развития проектной культуры.

Abstract: The author describes the experience of conducting two workshops, dedicated to the analysis and design of the housing equipment and appliances on the basis of the two realized projects: the Werkbund exhibition of 1914 and the Weißenhofsiedlung, 1927. The experience of re-design enables to understand the known masterpieces of architecture and design in the context of the development of design-thinking cultural heritage.

Ключевые слова: Вербунд, поселок Вайсенхоф, ре-дизайн, оборудование жилья, модернизм, функционализм.

Keywords: Werkbund, Weißenhofsiedlung, re-design, home appliances, modernism, functionalism.

The didactic and research program carried out by students and professors of the industrial design courses at Sapienza University of Rome on the occasion of the centenary of the exhibition of the Deutscher Werkbund in Cologne and of the 90 years of the Weißenhofsiedlung was developed through workshops in product design, visual and multimedia communication [1].

The two cultural projects (described in publications [2]) are subtended by a conception of design that considers the world of objects, both tangible and intangible, as a result of dynamic evolution. The artifacts of the past considered a heritage of forms and programmatic ideas in a continuous transformation that is projected into the contemporary and near future. Going back to the sources of design means understanding the ways in which, in the flow of time, continuous morphological rethinking takes place, aimed at interpreting and redesigning elements and details with respect to our scale of time.

This theme was relaunched at the 14th International Biennial Architecture Exhibition curated by Rem Koolhaas, where the history of the last hundred years of the evolution of architectural fundamentals has been re-traced. An approach that is based on the coexistence of ancient and contemporary, on the stratification of signs, on the ability to recover the continuity of knowledge and to revisit ideas and programs by extracting elements that can be transformed and/or can accommodate new inserts.

On the other hand, even in the 1976 Venice Biennale curated by Vittorio Gregotti – where the section dedicated to design and product culture had been opened – history was the starting point for reflecting on design. The experience of the Associations of Werkbund was chosen for the exhibition, a central reference point for German industrial expansion and a fundamental constitutive moment in the disciplinary formation of design.

Then there is another very topical issue: the relationship between industry and craftsmanship, a dialectical and complex relationship that has crossed the evolution of industrial design since the middle of the nineteenth century and that today, between innovative technologies and exceptional know-how, represents not only in Italy a new perspective.

The exhibition of the Werkbund in Cologne and in the Weißenhofsiedlung, the latter naturally connected to the Bauhaus, represent fundamental stages in the culture of the project.

They are links in the long chain that bridge contemporary design to the artifacts of a world of the past, which review also considers ideas, intended as design programs, which are handed down and reinterpreted. In this sense, the two workshops represent a methodological and pedagogical model that involves studies and research on modernity, in order to imagine innovative solutions in the name of the continuity of the knowledge of history and experiences. The experiences realized for the Werkbund of Cologne and the Weißenhofsiedlung, lead to similar activities promoted on the occasion of the Bauhaus centenary. In the 21st century, it is still fundamental to question and re-imagine the relationships between arts and society.

The need to experiment with a new education in the field of architecture, arts, and design was one of the cornerstones of modernity and found its highest expression in the Bauhaus. The social relevance of the arts advocated by the Bauhaus against authoritarian and militarist regimes in favor of a democratic society led the protagonists of the School to imagine new practices and forms of learning, and above all new forms of life. These innovations had been tested in the houses of the Weißenhofsiedlung. Weißenhofsiedlung is the global project for the renewal of the twentieth-century arts, crafts, design, and architecture. Teaching that today must be re-evaluated in perspective, interpreting the production of design and culture as a social project sensitive to environmental problems and also critically rethinking educational institutions.

Germany 1914 between art, craft, and industry. The hundred years of the Werkbund Exhibition in Cologne.

An international debate, workshops, exhibitions. September – December 2014

The principles on which the Werkbund was based concerned about the development of relations between artists and industry, taking the American industrial model as a reference on the question of productivity (De Fusco, 1985). But in the organizational machine of the Deutscher Werkbund, a coordination center for initiatives, ideas, institutions and schools, the position of Muthesius devoted to the Typisierung and the protection of artistic creativity advocated by Van de Velde coexisted. Die Ausstellung Köln of 1914, with its heterogeneous complex of figurative registers exposed, including nineteenth-century references, Jugendstil, functionalist

experiments, manifest works of expressionism, represented the first important signal of opening towards modernity, triggering the multiple and sometimes contradictory phenomenon of industrial design (Dal Falco, 2016; De Fusco, 1985, pp. 80–83).

The outbreak of the Great War in August 1914 abruptly interrupted the Cologne Exhibition with the consequent destruction of most of the buildings symbolizing national productivity (Campbell, 1987). The war degraded the landscape and the architecture and wiped out the optimism and hedonism that characterized the climate between the two centuries. That new period of history called modernity which, with the founding of the Bauhaus of 1919, would gradually lead to the gap between craftsmanship and industry, identifying the production model of the twentieth century in standardization (Dal Falco, 2015).

Werkbund Design workshop. Product, visual and multimedia design

In the workshop dedicated to product design, the objects exhibited at Ausstellung Köln that formed the sources of inspiration for re-design together represent a sort of «minimal Werkbund unit»: tables, cockpit chairs, and ceiling lamps. The furnishings were considered as part of the architectural work, of a system of accessible spaces, each consisting of an environment that determines its proportions (De Fusco, 1993, 1).

The environments of Die Ausstellung Köln include many forms of living that return the search for a new *gemütlichkeit*, that typically German atmosphere that surrounds the interiors with an invisible anthropological texture handed down to the twentieth century by the environments portrayed in the 16th century engravings until Biedermeier and literary descriptions, as Maldonado highlighted in his famous book (2005).

Furnishing takes on a broader meaning by indicating not only practices and projects but also the effects resulting from the creation of material spaces that determine certain atmospheric qualities, inducing tactile and visual sensations. It is the added value of furnishing and design. The project development methodology involved an initial morphological analysis of the individual pieces and their assembly, the study of the characteristics of the materials and the processes. The free interpretation of shapes, materials, and colors has set through the study and research of

the documents of the time, also thanks to important publications (Severati 2015).

The «Double» project by Francesco Baldassarra and Chiara Lamberti is an octagonal wooden table, inspired by the one created by Max Heindrich for Stadler's summer residence in Paderborn, whose re-design proposed through the simplification of the shapes of the joints between the pieces [3].

While Kreislampe by Anna Koryakina and Li Xu reinterprets a classic type of fabric hanging lamp. The project gives importance to the design of the proposed pattern: the W, symbol of the German Exhibition and the Wiener Werkstätte, present in the Austrian Pavilion designed by Joseph Hoffmann [4]. Licht Element by Giada Cavallo and Andrea Pistilli draws inspiration from the chandelier designed by Bruno Taut for the «Glashaus», a large pistol embedded in a glass flower placed in the upper area of the Pavilion. The project redesigns the form starting from modularity.

Stefania Carlotti, Flavia De Meo and Ilaria Trombi with Optik made a graft between two armchairs in the cockpit. The first was located in the hall of Pavilion 21, the «Das Gelbe Haus» by Bruno Paul, the second made by Annemarie Moldenhauer and was a part of the furnishing of room 20 in the «Haus der Frau» designed by Margarete Knüppelholtz-Roeser. The combination of Optik wood elements provides a cage structure complemented by cushions. The fabrics are freely inspired by geometric patterns in black and white, among the most significant signs of the formal research of the Viennese workshops.

The corporate identity project of Ilaria Celata, Valeria Conti, Priscilla Saggese, consists of a logo. The graphic reference appears in the 1914 poster dedicated to the Exhibition. The research on the color palette inspired by the posters designed by Peter Behrens for the AEG. Valeria Pugliese and Lucia Salvatore worked on the catalog of the workshop exhibition interpreting the official catalog of the 1914 Exhibition.

The Logo FARE Association project (Marco Cacioni, Raissa D'Uffizi, Camilla Pisani) takes on, in addition to the graphic themes of the time, some programmatic ideas of the Werkbund, with a view to their contemporary relaunch. The multimedia communication of the new Association was the subject of the work of Giulia Ferrini and Silvia Amadei. Finally, COLOGNE 1914–2014. A journey through the Werkbund by Rossella Di Palma and Stefania Lucrezia Lo Bianco: a video

that through the most eminent personalities and the most significant architectures of the Cologne Exhibition once again raises the question of the dichotomy between standardization and free artistic expression.

«Inhabiting the Weißenhofsiedlung». An interdisciplinary and inter-institutional project

The Weißenhofsiedlung continues the path traced by the Deutscher Werkbund and represents one of the foundations of industrial design relating to the design of types for the industry according to a modern conception of the mass production object. Stuttgart's Weißenhofsiedlung is a small experimental neighborhood designed and built under the direction of Ludwig Mies van der Rohe, in which some of the most important protagonists of modern architecture of the twentieth century participated. The Haus 14-15 by Le Corbusier and Pierre Jeanneret and is included in the UNESCO World Heritage list, with a dedicated Museum [5]. The housing complex, with its constructive features, furnishings, and objects, became a posteriori manifest of the principles of modernity.

The study of the furnishings and objects made for the Weißenhofsiedlung allows not only to know their innovative scope in relation to the Zeitgeist of the period but also to understand how in the history of design culture there is a continuous revisiting of types, forms and even key technologies Contemporary.

From the point of view of experimenting with types for the industry, from the various kitchen furniture, to the furnishings of the houses, to the wallpaper, to the visual identity itself, the Weißenhofsiedlung fully represented modernity, from the point of view of the forms, materials and technologies, as much as the programmatic ideas that have characterized it.

Today, more than ever, after the post-modern crisis, it is important to ask ourselves again about the principles of modernity, and the principle of reason.

Design workshop: history and results

The insights and interpretations of the project "Abitare la Weißenhofsiedlung" are also oriented in the belief that reconsidering twentieth-century design ideas is a cultured operation, fundamental to question on the most contemporary issues.

According to this vision, the results of the workshop, dedicated to product design and visual and multimedia communication,

have been developed starting from the main types, taken from documents of the time. The themes identified concerned the new conception of interiors, focusing on the kitchen, or on elements such as wallpapers. Visual communication design results inspired by the graphic culture of the time. Then there is a small video by Stefania Carlotti and Gaetano Corvino «Weißenhofsuppe», which ironically interprets Mies van der Rohe's kitchen as lived and transformed by the magic of moving images.

Two graphic design concepts were created. First, Sara Bomben's group, Roberta Colonna, Anna Montesi, Angela Testa, and Irma Zappoli elaborated a poster for the exhibition of the workshop results. The study of the brand and the compositional structure inspired by the analysis of the facades of buildings – pillars, floors, roofs and the rhythm of openings – by Mies van der Rohe and Le Corbusier for the Weissenhofsiedlung. Instead, the layout freely inspired by the internal structure of the building. Within these compositional lines, the logotype was included which, together with the brand, forms a single block. The font used is the Baron Neue, a linear character sans-serif and in line with the «style» of the Bauhaus, made of compositional balance. Second, the design project by Riccardo La Leggia has reworked the structure of the logo with reference to the composition of the building by Mies Van Der Rohe whose rational geometries define the corporate identity according to a color palette taken from the paintings of Joseph Albers.

As far as product design is concerned, Silvia Cosentino, Manuel Muccillo, Elisa Pecci and Micaela Vernuccio, have chosen the kitchen environment as their project theme, starting from the analysis of the buildings by Mies van der Rohe: the minimal one and the version of the eat-in kitchen. The project conceives a contemporary aesthetics, but coherently recalls the essential lines of rationalism, the functional organization of the spaces, in particular, the idea of wireframe, with light equipment, minimalist drawers, and handles.

Lucia Mafodda, Simona Semerano, and Federica Rossi worked on wallpaper, designed with minimal graphics drawn on a modular mesh, imagined for the kitchen environment. Another variant recalls the main geometric elements of the façade of the «Casa in linea» by Mies van der Rohe. The analysis of the geometries and their proportions, of the modules, experimented in the Bauhaus textile, artistic and architectural sector, has led to a contemporary concept that incorporates the taste of the era. The color palette is inspired by the pastel interiors of the «Houses 14 and 15» by Le Corbusier and Pierre Jeanneret, again created for the Weißenhofsiedlung.

The two described projects – Cologne 1914 and the Weißenhofsiedlung are examples of a methodology that considers modernity as an inexhaustible source of programmatic forms and ideas that in the light of the contemporary can be studied and re-imagined in the conviction that the future does not exist without the awareness of the past.

Translation into English from Italian by Mariia Zolotova

Notes:

1. The first part of the essay related to the exhibition of Werkbund «Cologne 1914» was published in: Dal Falco F. (2016). (edited by) Werkbund 1914–2014. Design come esercizio per il futuro. 100 anni - 10 prodotti. Roma. Ermes. Servizi editoriali integrati s.r.l.
2. The two projects were designed and implemented with various institutions and with the association Embrace 2030, founded by Carlo Severati, professor of History of Architecture. The first project «Germany 1914 between art, craft, and industry. The hundred years of the Werkbund Exhibition in Cologne. An international debate, workshops, exhibitions. September – December 2014» had as its institutional partners the Central Library of the Faculty of Architecture and the PDTA Department of Sapienza University of Rome, the Goethe Institut Italian Rome, Werkbund Nordrhein-Westfalen, the University of Roma Tre, CNBA – National Library Coordination of Architecture, the Liceo Artistico Via Ripetta, the state high school Enzo Rossi. The workshop dedicated to the design resulted in an exhibition held at the Faculty of Architecture in December 2014 and a dedicated catalog, with the scientific care of Federica Dal Falco. The second project «Weissenhofsiedlung Stoccarda 1927–2017. Insights and interpretations», had as its institutional partners the Department of Planning, Technology, Architecture, Design at Sapienza University of Rome, the Department of Architecture of Roma Tre University and the Goethe-Institut. The outcomes of the workshops (architecture, design, and arts) were the subject of an exhibition held in May 2018 at the Goethe Institute in Rome and an interdisciplinary catalog.
3. The studio environment of Stadler's «Summer House» was designed by Max Heidrich of Paderborn. The overall construction was by the Werkstätten (Bernard Stadler, Paderborn) with oak furniture; light brown wood paneling tending to yellow; carpet (dark lilac, dark red and gold-gray). The upholstery of the furniture (green, brown-gold and red patterns) was of the company Wurzner-Teppich and Velousfabriken A.G. Wurzen.
4. The chandelier stood out in the master room of Karl Bertsch's Central Pavilion. The Deutsche Werkstätten A.G. Dresden-Hellerau in Munich has realized the environment. A similar chandelier located in the «Living Room and Bedroom for Lady Who Lives Alone» of the Bremen House – Oldenburg by Hermann Dieter (b.d.a.) Rüstringen i.o. The realization was by C. Tietjen, Werkstätten für Möbelbau, Varel i.o.

5. Of the vast literature relating to the Weissenhofsiedlung, we recall the main texts: AA.VV. (2008) Weissenhof Museum im haus Le Corbusier; Alfani, A., Carbonara, G., Pinci, F. & Severati, C. (1992); Joedicke, J. (2016). Linked to the experience of the Weissenhofsiedlung, there are texts on the Bauhaus, of which we mention the main ones and some catalogs related to the Exhibitions: AA.VV. (1969). Bauhaus 1919-1969; Various Authors (2016). The Esprit du Bauhaus; Argan G. C. (1951); Bergdoll, B., Dickerman, L. (2009); Droste, M. (2006); Gropius W. et al. (1938); Wingler, H. M. (1972).

References:

1. **Alfani, A., Carbonara, G., Pinci, F. & Severati, C.** (edited by). Costruire Abitare. Gli edifici e gli arredi per la Weissenhofsiedlung di Stoccarda. «Bau und Wohnung» e «Innenräume» (1927-28), 1992.
2. **Bergdoll, B., Dickerman, L.** Bauhaus. 1919-1933: Workshops for Modernity. New York: MoMA Publications, 2009.
3. **Campbell, J.** Il Werkbund tedesco. Una politica di riforma nelle arti applicate e nell'architettura. Venezia: Marsilio editore, 1987.
4. **Dal Falco F.** Fragments and fractures. The culture of the project in the kaleidoscope of time. *diid disegno industriale industrial design*, 59, 161-165, 2015.
5. **Dal Falco F.** L'Esposizione di Colonia del 1914. Alle origini della fenomenologia del design. In Giuliani, A. (a cura di). Deutsche Werkbund Austellung Coln 1914. L'Esposizione del Werkbund a Colonia. Maggio-Agosto 1914: produzione di pace in tempo di guerra. pp. 150-155. Ariccia (RM): ARACNE editrice. (De Fusco, 1985), 2016.
6. **Dal Falco F.** Bodies, design, posthuman. Modernity, again? *diid disegno industriale industrial design*. 64, 134-141, 2018.
7. **De Fusco R.** Storia del Design. Roma-Bari: Laterza editore, 1985.
8. **De Fusco R.** Storia dell'arredamento. Torino: UTET, 1993.
9. **Droste M.** Bauhaus-Archiv, bauhaus, 1^a ed., Colonia: Taschen, 2006.
10. **Gregotti V.** Introduzione. In Werkbund. Germania Austria Svizzera. Burckhardt L. (a cura di). Venezia: Edizioni «La Biennale di Venezia», 1977.
11. **Gropius W. et al.** Bauhaus 1919-1928. New York: Museum of Modern Art, 1938.
12. **Joedicke J.** Weissenhofsiedlung Stuttgart. Stuttgart: kraemer verlag, 2016.
13. **Maldonado T.** Memoria e conoscenza. Sulle sorti del sapere nella prospettiva digitale. Milano: Feltrinelli, 2005
14. **Severati C.** (edited by) Documenta Köln - L'esposizione Del Deutsche Werkbund a Colonia 1914. Roma: RomaTre-Press. <http://ojs.romatypress.uniroma3.it/index.php/DK/issue/view/66>, 2015.
15. **Wingler H.M.** Il Bauhaus. Weinmar Dessau Berlin 1919-1933. Milano: Feltrinelli, 1972.



Заседание 17.04.2019
Московская государственная
художественно-промышленная
академия имени С.Г. Строганова

ТПиХОМ – Технология промышленной и художественной обработки материалов
 УГИИ – Уфимского государственного института искусств им. Загира Исмагилова
 УГНТУ – Уфимский государственный нефтяной технический университет
 УЖВЗ (МУЖВЗ) – Училище живописи, ваяния и зодчества
 УНОВИС – Увердители нового искусства
 УрГАХУ – Уральский архитектурно-художественный университет
 УрФУ – Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина
 УФ – Уральский филиал
 УФТИ – Украинский физико-технический институт

ФГАОУ ВО – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
 ХТОПП – художественно-техническое оформление печатной продукции.
 ЦГА УР – Центральный государственный архив Удмуртской Республики
 ЦГАЛИ – Центральный государственный архив литературы и искусства
 ЦИК – Центральный исполнительный комитет
 ЧУК – частное учреждение культуры
 ЮУрГУ – Южно-Уральский государственный университет
 HfG Ulm – нем. Hochschule für Gestaltung Ulm (Ульмская школа формообразования)
 SMF – нем. Schramberg Majolika Manufaktur (Фабрика майолики Шрамберг)

Именной указатель авторов

Александров Алексей Дмитриевич, доц., РГУ им. А.Н. Косягина, Москва
Алексеев Евгений Павлович, канд. искусствоведения, доц. УрФУ им. Б.Н. Ельцина, Екатеринбург
Андросова Элина Михайловна, канд. культурологии, доц., МИДиС, Челябинск
Аронов Владимир Рувимович, д-р искусствоведения, проф., НИИ РАХ, Москва
Астахов Олег Юрьевич, д-р культурологии, проф., КГИК, Новокузнецк
Астраханцева Татьяна Леонидовна, д-р искусствоведения, НИИ РАХ, Москва
Ахмадуллин Марс Лиронович, канд. искусствоведения, доц. УГИИ, Уфа
Байбурова Римма Михайловна, канд. искусствоведения, НИИ РАХ, Москва
Барышников Виталий Леонидович, зав. каф., МАРХИ, Москва
Баснина Елена Юрьевна, зав. отд. музея МАРХИ, Москва
Белько Татьяна Васильевна, д-р техн. наук, проф., зав. каф., ПВГУС, Тольятти
Бесчастнов Николай Петрович, д-р искусствоведения, проф., дир. Института искусств РГУ им. А.Н. Косягина, Москва

Бесчастнов Петр Николаевич, канд. искусствоведения, доц. РГУ им. А.Н. Косягина, Москва
Бокова Анна Андреевна, арх., проф., д-р философии, Нью-Йорк (США)
Бугровская Ангелина Сергеевна, канд. искусствоведения, ст. преп. МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва
Бундин Юрий Иванович, канд. юрид. наук, доц., СПбГХПА им. А.Л. Штиглица, СПб.
Быстрова Татьяна Юрьевна, д-р фил. наук, доц., проф., УрФУ, им. Б.Н. Ельцина, Екатеринбург
Вайцман Инес, док., проф., университет Баухауз, Веймар (Германия)
Васерчук Юлия Анатольевна, канд. искусствоведения, зав. каф., ИСИ, Москва
Васильева Ксения Васильевна, методист в гор. отд. все-российск. творч. общ. орг., аспирант КГИК, Новокузнецк
Верхотуров Филипп Владимирович, аспирант МАРХИ, Москва
Вишневская Елена Владимировна, канд. пед. наук, доц., ТГУ, Тольятти
Волчок Юрий Павлович, канд. арх., зав. отд. НИИТИАГ РААСН, проф. МАРХИ, Москва
Воронова Мария Викторовна, канд. искусствоведения, доц., СГИИ им. Дмитрия Хворостовского

Габриелян Тигран Олегович, канд. искусствоведения, ст. преп., КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь

Галкина Ирина Сергеевна, доц. КГУ, Курск

Ганцева Нина Несторовна, Ученый секретарь МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Гаркуша Дарья Дмитриевна, зав. Музеем истории архитектуры Сибири им. С.Н. Баландина, НГУАДИ, Новосибирск

Гвоздева Мария Александровна, аспирант университета Баухауз, Веймар (Германия)

Глазов Игорь Валерьевич, аспирант, МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва

Глинтерник Константин Константинович, ст. преп., СПбГУПТД, СПб

Глинтерник Элеонора Михайловна, д-р искусствоведения, проф., зав. каф., СПбГУ, СПб

Гнедовская Татьяна Юрьевна, д-р искусствоведения, зав. сектором современного искусства Запада, ГИИИ МК РФ, Москва

Даль Фалько Федерико, проф., Рим, Университет Sapienza

Девятко Денис Станиславович, аспирант, МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Дзикович Елена Анатольевна, канд. фил. наук, доц., проф., ВТУ им. М.С. Щепкина, Москва

Дзикович Сергей Анатольевич, канд. фил. наук, доц., МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва

Донгузов Константин Александрович, канд. арх., проф. УГНТУ, Уфа

Дружкова Наталия Ивановна, проф., д-р пед. наук, МПГУ, Москва

Дрюкова Нинель Витальевна, доц., МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Духанов Сергей Сергеевич, канд. арх., в.н.с. НИИТИАГ, Новосибирск

Есаулов Георгий Васильевич, д-р арх., академик, проф., проректор МАРХИ по научной работе, Москва

Ефимов Андрей Владимирович, д-р искусствоведения, проф., зав. каф., МАРХИ, Москва

Жарова Яна Эдуардовна, с.н.с. ГЦМСИР, МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва

Жердев Евгений Васильевич, д-р искусствоведения, проф. МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Журавская Татьяна Михайловна, канд. искусствоведения, проф., СПГХПА им. А.Л. Штиглица, Санкт-Петербург

Заева-Бурдонская Елена Анатольевна, канд. искусствоведения, проф. МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Зиновеева Марина Михайловна, канд. искусствоведения, доц., дир. музея МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Золотова Мария, аспирант, Университет Сапьенца, Рим

Зубец Валентина Михайловна, канд. ист. наук, доц. МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Зуева Полина Петровна, канд. арх., доц., МАРХИ, Москва

Ибрагимова Фарида Анваровна, с.н.с., ИТЭР АН РТ, Казань

Иванова-Веэн Лариса Ивановна, канд. арх., дир. музея МАРХИ, проф., Москва

Ильичёва Анна Владимировна, зав. сект. музея МАРХИ, Москва

Казакова Наталья Юрьевна, д-р искусствоведения, РГУ им. Косыгина, Москва

Казаченкова Дарья Алексеевна, студ., КГУ, Курск

Калинин Виктор Григорьевич, первый вице-президент Российской академии художеств, Москва

Кепл Яспер, док., проф., Баухауз в Дессау (Германия)

Киба Михаил Павлович, канд. арх., доц., СГУ, Сочи

Китаева Галина Васильевна, ст. преп., МИРЭА, Москва

Клюшкин Игорь Владимирович, доц., ЛГУ им. А.С. Пушкина, СПб

Козырь Елизавета Павловна, магистрант, РГУ им. А.Н. Косыгина, Москва

Колейчук Анна Вячеславовна, дизайнер, Москва

Конышева Евгения Владимировна, канд. искусствоведения, доц. ЮУрГУ, в.н.с. НИИТИАГ, Москва

Корягин Евгений Борисович, канд. искусствоведения, проф., Сиэтл (США)

Корякина Анна, аспирант, Университет Сапьенца, Рим

Кочнева Анна Сергеевна, аспирант, УрГАХУ, Екатеринбург

Кошаев Евгений Борисович, д-р искусствоведения, проф., МГХПА им. С.Г. Строганова

Крохалева Анна Петровна, канд. искусствоведения, зам. дир. по науч. и творч. раб., УФ РАЖВиЗ Ильи Глазунова, Пермь

Кудрявцев Виталий Викторович, канд. арх., СГТУ им. Ю.А. Гагарина, Саратов

Кузнецова Мария Игоревна, специалист Центра урбанистики и стратегического развития территорий, ТГУ, Тольятти

Курасов Сергей Владимирович, д-р искусствоведения, член-кор. РАЕН, проф., ректор МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Курочкин Михаил Валентинович, доц. каф. УдГУ, Ижевск

Куртова Кристина Георгиевна, преп., РГУ им. А.Н. Косыгина, Москва

Лаврентьев Александр Николаевич, д-р искусствоведения, проф., проректор МГХПА им. С.Г. Строганова по научной и междунар. работе, Москва

Лапшина Елена Геннадьевна, канд. арх., проф., зав. каф., ПГУАС, Пенза

Лексина Ольга Игоревна, МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Лисов Александр Геннадьевич, канд. искусствоведения, ВГАВМ, Витебск (Беларусь)

Личманюк Наталья Николаевна, член СД России, Академия проф. роста ВГУЭС, Владивосток

Лоддер Кристина, искусствовед, проф., Кентский Университет, Великобритания

Лушкина Евгения Михайловна, студ., МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Лысова Татьяна Вячеславовна, зав. отд. музея МАРХИ, Москва

Майстровская Мария Терентьевна, д-р искусствоведения, проф., МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Максимова Анна Денисовна, магистрант МАРХИ, Москва
Михайлов Сергей Михайлович, д-р искусствоведения, проф., КазГАСИ, Казань
Михайлова Александра Сергеевна, канд. искусствоведения, доц. КГАСУ, Казань
Мохой-Надь Хаттула, исследователь, антрополог, Пенсильянский университет, Чикаго
Назарова Наталия Сергеевна, студ. МАРХИ, Москва
Насекин Сергей Александрович, ст. преп. КГАСУ, Казань
Николаев Сергей Рудольфович, доц., проф., Моск. политех, Москва
Никольская Светлана Петровна, доц. ННГАСУ, Нижний Новгород
Орлов Игорь Иванович, д-р искусствоведения, проф., ЛГТУ, Липецк
Панкина Марина Владимировна, д-р культурологии, проф. УрФУ, Екатеринбург
Панкратова Александра Владимировна, канд. фил. наук, доц., зав. каф. НИУ МЭИ, Москва
Панова Наталья Геннадьевна, канд. искусствоведения, доц., МАРХИ, Москва
Пашшут Кристина, искусствовед, Будапешт
Перфильева Ирина Юрьевна, канд. искусствоведения, доц., в.н.с. НИИ РАХ, Москва
Петрова Анна Владимировна, доц., КНИТУ (КХТИ), Казань
Пигальская Алла Михайловна, PhD, лектор, Европейский гуманитарный университет, Вильнюс

Пиценко Наталия Владимировна, преп., эксперт-искусствовед, НИИ РАХ, Москва
Попова Полина Игоревна, в.н.с., Музей РАХ, СПб
Пост Кристиана, Бергский университет, Вупперталь (Германия)
Потапенко Полина Юрьевна, студ., филиал гуманитарно-педагогич. акад. КФУ им. В.И. Вернадского, Ялта
Пушкирев Александр Георгиевич, канд. техн. наук, доц., зав. каф. РГУ им. А.Н. Косыгина, Москва
Репринцев Михаил Александрович, аспирант, КГУ, Курск
Решетникова Татьяна Сергеевна, Баухауз-Университет, аспирант, Веймар (Германия)
Решетникова Маргарита Владимировна, канд. искусствоведения, зав. каф., МГИК, Москва
Рымшина Елена Николаевна, хранитель Отдела графики, ГГГ, Москва
Салтыкова Галина Михайловна, канд. пед. наук, доц., МПГУ, Москва
Санду Ольга Михайловна, канд. техн. наук, доц. зав. каф. ИжГТУ, Ижевск
Серов Сергей Иванович, канд. искусствоведения, зав. каф., РАНХиГС, Москва
Слабуха Александр Васильевич, канд. арх., проф., СФУ, Красноярск
Соколинский Владимир Михайлович, д-р пед. наук, проф. КГУ, Курск
Соловьёв Николай Кириллович, д-р искусствоведения, проф., зав. каф., МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Сорокина Дарья Дмитриевна, магистрант программы COOP design в Баухаузе в Дессау (Германия)
Степанов Александр Владимирович, канд. пед. наук, РГППУ, Екатеринбург
Степанова Мария Александровна, дир. Центра урбанистики и стратегического развития территорий, ст. преп., ТГУ, Тольятти
Степанова Татьяна Михайловна, канд. пед. наук, УрФУ им. Б.Н. Ельцина, Екатеринбург
Строжек Пшемыслав, Институт искусств, Польская Академия Наук, Варшава (Польша)
Терехова Екатерина Сергеевна, помощник зав. каф., РАНХиГС, Москва
Терёшкин Антон Александрович, преп. РГУ им. А.Н. Косыгина, Москва
Уваров Виктор Дмитриевич, д-р искусствоведения, проф., РГУ им. А.Н. Косыгина, Москва
Удалыцова Мария Борисовна, доц., МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва
Филиппова Анастасия Валентиновна, студ., СГИИ им. Димитрия Хворостовского
Филонов Сергей Владимирович, хранитель фондов Музея истории архитектуры Сибири им. С.Н. Баландина, НГУАДИ, Новосибирск

Фомин Дмитрий Владимирович, канд. ист. наук, в.н.с. НИИ РАХ и РГБ, Москва
Фрейверт Людмила Борисовна, канд. фил. наук, искусствовед-эксперт в ЧУК «Центр традиционной тульской керамики», Тула
Хамматова Венера Василовна, д.т.н., проф., зав. каф., КНИТУ(КХТИ), Казань
Хафизов Рафик Ришатович, ассистент, КГАСУ, Казань
Чвала Марина Станиславовна, ассистент, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) КФУ им. В.И. Вернадского, Ялта
Чередина Ирина Семеновна, канд. арх., проф., зав. каф., МАРХИ, Москва
Чмырева Ирина Юрьевна, канд. искусствоведения, в.н.с., НИИ РАХ, Москва
Швидковский Дмитрий Олегович, д-р искусствоведения, академик, проф., зав. каф., ректор МАРХИ, Москва
Шулика Татьяна Олеговна, канд. арх., проф., МАРХИ, Москва
Экардт Франк, д-р, проф., университет Баухауз, Веймар (Германия)
Эфруssi Татьяна Александровна, искусствовед, зав. сект. музея МАРХИ, Москва
Юкечев Евгений, гл. редактор и издатель журнала «Шрифт» (Schrift Publishers), Берлин

Научное издание

Баухауз и художественные школы эпохи авангарда

Материалы международной конференции, 17–19 апреля 2019 г.
РАХ, НИИ РАХ, МГХПА, МАРХИ, НАД

Подписано в печать 10.04.2019. Формат 60x80^{1/8}
Гарнитура PT Sans Pro. Тираж 500.

ISBN 978-5-87627-173-0



9 785876 271730 >