

Editorial

Renzo Carli^{*}, *Rosario Gurrieri*^{**}, *Fiammetta Giovagnoli*^{***}, *Andrea Caputo*^{****}

The online version of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology), founded in 2006, is now on its 11th year of publication. This is its 25th issue.

Rivista di Psicologia Clinica was published on print from 1982 to 1997, including two short breaks. The printed version published 41 issues. In addition to 14 years of publication on print, there are 11 years of publication online. In addition to 41 printed issues, there are 25 online issues, overall resulting in 66 issues published by the journal.

Let's briefly look at our readers, their geographical distribution and the journal usage.

The goal of our publications is not oriented to uncritically increase the number of our readers but, according to a coherent editorial policy, to develop the debate on the definition, methodology, epistemology and practice of Clinical Psychology. These aspects are linked each other based on the constant evolution of clinical practice in psychology and psychotherapy.

Readers of RPC

Rivista di Psicologia Clinica uses the open source OJS (Open Journal System) for the management and publication of its contents. This platform consents an accurate management of the steps of the editorial process. OJS facilitates the editorial work, establishing different procedures to access to the journal contents based on several roles (Editor, Reviewer, Author); allows the double blind peer review and the retrieval of information about the editorial process of each single contribution, from the submission to the journal to its consultation from readers. Thanks to the plug-in counter it is possible to have information about the journal registration of authors, as well as the frequency and number of consultations and downloads of the several published contributions from them.

How many our readers are?

The registered users of *Rivista di Psicologia Clinica* are, on November 2016, equal to **3.196**.

Out of the total, **78** are members of the Editorial staff whose composition is described as follows:

* Past Full Professor of Clinical Psychology at the Faculty of Psychology 1 of the University "Sapienza" in Rome, Member of the Italian Psychoanalytic Society and of the International Psychoanalytical Association, Director of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology) and of *Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica* (Cahiers of the Journal of Clinical Psychology), Director of the Specializing Course in Psychoanalytic Psychotherapy – Psychological Clinical Intervention and Analysis of Demand. E-mail: renzo.carli@uniroma1.it

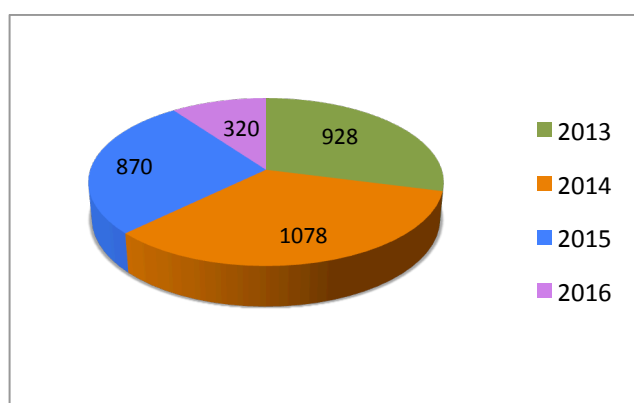
** Psychologist, PhD in Dynamic, Clinical and Developmental Psychology, University of Rome "Sapienza". E-mail: gurrieri.saro@gmail.com

*** Psychologist, Psychoterapist, Specialist in Clinical Psychology, Editor of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology), Professor of the Specializing Course in Psychoanalytic Psychotherapy – Psychological Clinical Intervention and Analysis of Demand. E-mail: fiammetta.giovagnoli@tiscali.it

**** Psychologist, Psychotherapist, Psy Din Health Psychology, PhD student in Dynamic and Clinical Psychology, University of Rome "Sapienza", Professor at the Specializing School in Health Psychology of the University of Rome "Sapienza", Editor of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology). E-mail: andrea.caputo@uniroma1.it

<i>Editorialfunction</i>	<i>Number of users</i>
Editor in chief	1
Editor	13
Copyeditor	4
Layout editor	1
Administrator	1
Reviewer	58
Total	78

Without considering the members of the Editorial staff, the number of readers is equal to **3.118**. Rivista di Psicologia Clinica is online from 2006 and OJS has been used since May 2013. In the following figure, the number of users who have registered since 2013 is reported. As we can note, the number of registered readers has tripled over the course of the last four years.



Since 2013, the website of the Journal of Clinical Psychology houses two different sections: Rivista di Psicologia Clinica (Journal of Clinical Psychology) and Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica (Cahiers of the Journal of Clinical Psychology)¹. In 2015, a third section, Li@belli, was added².

Rivista di Psicologia Clinica, in its online version, published **337** contributions, **60** in the section *Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica* e **1** e-book in the section Li@belli, resulting in a total of **398** contributions.

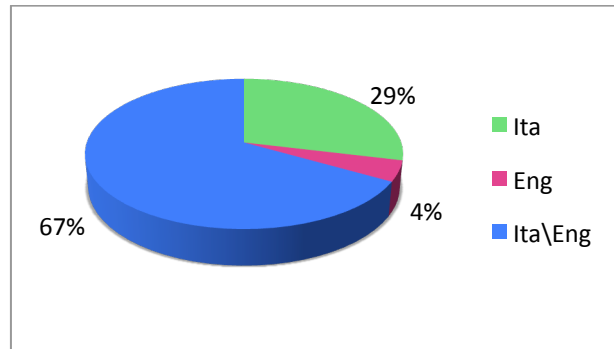
<i>Sections</i>	<i>Period</i>	<i>Number of contributions</i>
Rivista di Psicologia Clinica	2006-2016	337
Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica	2013-2016	60
Li@belli	2015-2016	1
total		398

RPC publishes in Italian and English language. The papers published both in Italian and English are **225**; **158** in Italian with English abstract and **15** only in English.

¹ Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica (Cahiers of the Journal of Clinical Psychology) were established in 2013 in order to allow professionals and researchers to propose contributions for building an Italian culture of clinical psychology which is attentive to the social mandate of the profession and to the modes of intervention deriving from it.

² Li@belli was created in 2015. This ebook series includes works focusing on theories, methods and issues deemed central to clinical psychological intervention. Li@belli allows to further develop key themes addressed in Rivista and Quaderni.

Quaderni and Li@belli publish in Italian, with English abstracts.
The following figure shows the distribution of publications by Italian and English language.



Looking at the authors, they are 432 in Rivista di Psicologia Clinica and **107** in Quaderni.

<i>Section</i>	<i>Period</i>	<i>Number of contributions</i>	<i>Number of authors</i>
Rivista di Psicologia Clinica	2006-2016	337	432
Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica	2013-2016	60	107

Consultations of Rivista di Psicologia Clinica

The **downloads** made by users of Rivista di Psicologia Clinica, over the course of the last year (1st December 2015 – 30th November 2016) are reported as follows.

Dec-2015	Jan-2016	Feb-2016	Mar-2016	Apr-2016	May-2016	Jun-2016	Jul-2016	Aug-2016	Sep-2016	Oct-2016	Nov-2016
1155	2775	1343	2168	2402	1557	1092	1263	1248	1377	1152	1035

The downloads made over the last 12 months are **18.567**.

It is interesting to note that these downloads refer to the entire scientific production of Rivista di Psicologia Clinica, from the issues 0 and 1 in 2006 to the issue 1 in 2016; for each issue, almost all the published contributions have been downloaded even if with different intensity. Patently, the highest downloads refers to the issue 1 and 2 of 2015 and to the issue 1 of 2016. We have to note that the consultations over the last year refer to the entire proposal of our journal: the contributions do not become obsolescent online, differently from what happens in printed journals; thanks to the availability of the online archive, contributions are consulted also ten years after their publication.

The internet traffic and geographical distribution of consultations

The internet traffic of the **last six months** is reported as follows.

In this period, the site has been consulted by **3.673** users who made **5.311** browsing sessions with a total amount of **26.377** views of the web pages of the site. On average, the number of users has been equal to 24 a day.

Now let's look at the geographical distribution of consultations.

80% of consultations has been made by Italian readers.

20% of consultations has been made by foreign readers.

Out of one hundred contributions downloaded on the site of *Rivista di Psicologia Clinica*, 20 have been downloaded – in English – by readers working abroad.

How can we further disentangle the 20% of these foreign consultations?

5.7% of consultations is made in United Kingdom. The English readers are the most numerous.

2.3% of readers are from USA.

Then, readers are Russians, Brazilians, Germans, Belgians, French, Swiss, Spanish, Greek, Portuguese with values of about 1% each. Consultations are also made in Africa, Australia, Asia. The journal consultations covers all continents; the journal spread, though limited, is really “international”.

With regard to Italy, cities where *Rivista di Psicologia Clinica* is mainly consulted are:

Rome, 43%

Milan, 5%

Naples, 5%

Florence, Palermo, Padova about 3%

Then, with lowervalues: Lecce, Bari, Turin, Catania, Bologna, Vicenza, Salerno, Caserta, Brescia, Genoa, Prato, Cosenza, Treviso, Bergamo, Lucca, Venice.

Reflections

Just a last note. If one publishes a scientific work in the field of molecular biochemistry or astrophysics, citations of one’s own work are regarded as indicating the scientific importance of the published contribution.

In the case of clinical psychology, instead, the contributions of scientific community rely, both for authors and readers, on professionals working in the field; colleagues who experience a profession, such as the clinical or psychotherapeutic one, that is difficult but challenging and interesting too.

This means that, differently from those who publish to be cited, the contributions in our area are primarily written to be read, discussed, compared with one’s own experience. In brief, to build and develop a professional culture.

The journal is read from colleagues who, because they intensely and competently experience their profession, are more interested in debating and comparing the contributions of our journal with their professional reality rather than in writing, in turn, contributions where the published works can be cited.

In the field of clinical psychology, we repeat, one writes to be read rather than to be cited. This is the maxim of *Rivista di Psicologia Clinica*.

Our journal is intended to promote culture, open a debate about a profession that represents a cultural expression more than a tribute to the scarce and often irrelevant scientific production in the field. We refer to an experimental production that, to be “scientific”, tries to detect invariants within the relations between the variables that can be easily studied from an experimental perspective; this production is usually and constantly contrary to the clinical practice, which does not fit well with the utilization of experimental invariants but faces the specific problems of clients within specific intervention relationships.

Besides, it is interesting to note that a “new generation” index is emerging for online scientific journals: the *Journal Usage Factor*. We report the definition of this new index, provided in the site of UKSG, as follows:

The overall aim of the Usage Factor project is to explore how online journal usage statistics might form the basis of a new measure of journal impact and quality, the Journal Usage Factor (JUF). The specific objectives of the project are: to examine the ways in which journal quality is currently assessed; to assess whether the JUF would be a statistically meaningful measure; whether it would be accepted by researchers, publishers, librarians and research institutions; whether it would be statistically credible and robust; whether there is an organizational and economic model for its implementation that would be acceptable to the major stakeholder groups.

We wish our readers happy holidays and good reading

Editoriale

Renzo Carli, Rosario Gurrieri, Fiammetta Giovagnoli⁻⁻⁻, Andrea Caputo⁻⁻⁻⁻

La Rivista di Psicologia Clinica *on line*, nata nel 2006, è al suo 11° anno di pubblicazione. Questo è il suo 25° numero.

La Rivista di Psicologia Clinica fu pubblicata in veste cartacea dal 1982 al 1997, con due piccole pause. Pubblicò in quella veste 41 fascicoli.

Ai 14 anni della pubblicazione cartacea si aggiungono ora gli 11 anni della pubblicazione *on line*.

Ai 41 fascicoli della veste cartacea si aggiungono i 25 fascicoli *on line*, per un totale di 66 numeri editati della rivista.

Vediamo brevemente quanti sono i nostri lettori, la loro distribuzione geografica e l'uso che viene fatto della rivista.

Obiettivo della nostra pubblicazione non è quello di promuovere acriticamente la quantità dei lettori, quanto di perseguire una linea editoriale coerente, volta a sviluppare il dibattito sulla definizione, la metodologia, l'epistemologia e la pratica della Psicologia Clinica. Dimensioni tra loro connesse dalla costante evoluzione della prassi clinica in psicologia e in psicoterapia.

Lettori della Rivista di Psicologia Clinica

La Rivista di Psicologia Clinica utilizza la piattaforma open source OJS (*Open Journal System*)³ per la gestione e la pubblicazione dei suoi contenuti. La piattaforma permette un'accurata gestione delle diverse fasi del processo editoriale. OJS facilita il lavoro editoriale, definendo l'accesso ai contenuti in base al ruolo (Editore, Revisore, Autore); permette la realizzazione della *peer review* dei contributi a doppio cieco e consente la raccolta di informazioni sul percorso editoriale di ogni contributo, da quando viene proposto alla rivista sino alla sua consultazione da parte dei lettori.

¹Già Professore Ordinario di Psicologia Clinica presso la Facoltà di Psicologia 1 dell'Università di Roma "Sapienza", Membro della Società Psicoanalitica Italiana e dell'International Psychoanalytical Association, Direttore di Rivista di Psicologia Clinica e di Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica, Direttore del Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica – Intervento Psicologico Clinico e Analisi della Domanda.

²Psicologo, Dottore di Ricerca in Psicologia Dinamica, Clinica e dello Sviluppo, Università di Roma "Sapienza". E-mail: gurrieri.saro@gmail.com

³Psicologa, Psicoterapeuta, Specialista in Psicologia Clinica, Editor di Rivista di Psicologia Clinica, Docente del Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica – Intervento Psicologico Clinico e Analisi della Domanda. Email: fiammetta.giovagnoli@tiscali.it

⁴Psicologo, Psicoterapeuta, Specialista in Psicologia della Salute, Dottorando in Psicologia Dinamica e Clinica, Università di Roma "Sapienza", Docente presso la scuola di specializzazione in Psicologia della Salute, Università di Roma "Sapienza", Editor della Rivista di Psicologia Clinica. E-mail: andrea.caputo@uniroma1.it

³Si tratta di un software sviluppato da Public Knowledge Project, che garantisce ai periodici un'elevata visibilità in rete, grazie alla conformità OAI-PMH.

Carli, R., & Gurrieri, R., Giovagnoli, F., & Caputo, A. (2016). Editoriale [Editorial]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 2, 1-9. 10.14645/RPC.2016.2.656

Attraverso il *plug-in counter* è possibile acquisire informazioni sulla registrazione dei lettori alla rivista, sulla frequenza e quantità delle loro consultazioni e sui *download* dei differenti contributi pubblicati.

Quanti sono i nostri lettori?

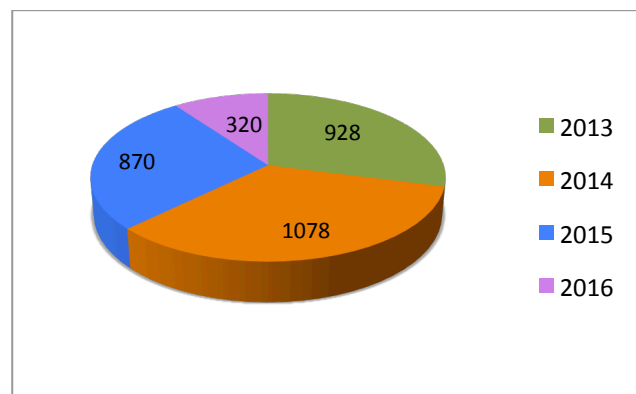
Gli utenti registrati alla Rivista di Psicologia Clinica sono, al novembre 2016, **3.196**.

Di questi, **78** sono membri dello Staff che è così organizzato:

<i>Ruolo editoriale</i>	<i>Numero utenti</i>
Editor in chief	1
Editor	13
Copyeditor	7
Layout editor	1
Reviewer	58
Amministrazione	1
<i>totale</i>	78

Esclusi i membri dello staff, i lettori della rivista sono **3.118**.

Rivista di Psicologia Clinica è online dal 2006 e utilizza la piattaforma OJS dal Maggio del 2013. Il grafico riporta il numero degli utenti che si sono registrati, dal 2013. Come si può vedere, il numero dei lettori registrati è più che triplicato nel giro di quattro anni.



Dal 2013 il sito della Rivista di Psicologia Clinica ospita due differenti e coerenti sezioni: la Rivista di Psicologia Clinica; i Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica⁴. Nel 2015 si aggiungono i “Li@belli”⁵.

La Rivista di Psicologia Clinica, nella sua versione *on line*, ha pubblicato **337** contributi, **60** contributi nella sezione dei Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica e **1** e-book nella sezione dei Li@belli, per un totale di **398** contributi.

⁴ Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica nascono *on line* nel 2013, per consentire a professionisti e ricercatori di proporre contributi che sviluppino una cultura psicologico clinica italiana attenta al mandato sociale della professione e alle modalità di intervento che ne derivano.

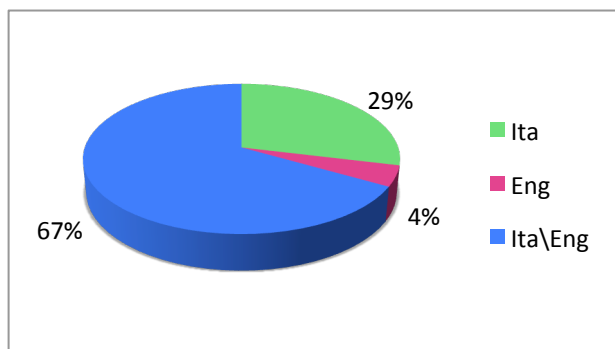
⁵ I Li@belli nascono nel 2015. Si tratta di ebook che vertono sulla teoria, sul metodo e sui problemi ritenuti centrali nell'intervento psicologico clinico. I Li@belli permettono di sviluppare le tematiche proprie di Rivista e di Quaderni.

<i>Sezioni</i>	<i>Periodo</i>	<i>Numero contributi</i>
Rivista di Psicologia Clinica	2006-2016	337
Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica	2013-2016	60
Li@belli	2015-2016	1
Totale		398

La Rivista pubblica in italiano e in inglese. Gli articoli pubblicati sia in inglese sia in italiano sono **225**; nella sola lingua italiana, ma con abstract in inglese **158**; nella sola lingua inglese **15**.

I Quaderni e i Li@belli pubblicano in italiano, con abstract in inglese.

Il grafico seguente mostra in quali percentuali vengono utilizzate la lingua inglese e quella italiana nelle nostre pubblicazioni.



Se diamo uno sguardo agli autori, sulla Rivista di Psicologia Clinica hanno pubblicato **432 colleghi**, su Quaderni **107**.

<i>Sezioni</i>	<i>Periodo</i>	<i>Numero contributi</i>	<i>Numero Autori</i>
Rivista di Psicologia Clinica	2006-2016	337	432
Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica	2013-2016	60	107

Le consultazioni della Rivista di Psicologia Clinica

Seguono i dati sui *download* effettuati dagli utenti della sola Rivista di Psicologia Clinica, nel corso dell'ultimo anno (1 dicembre 2015 - 30 novembre 2016).

Dic-2015	Jan-2016	Feb-2016	Mar-2016	Apr-2016	Mag-2016	Giu-2016	Lug-2016	Ago-2016	Set-2016	Ott-2016	Nov-2016
1.155	2.775	1.343	2.168	2.402	1.557	1.092	1.263	1.248	1.377	1.152	1.035

I *download* effettuati negli ultimi 12 mesi sono stati **18.567**.

Interessante notare che questi *download* hanno riguardato l'intera produzione scientifica della Rivista di Psicologia Clinica, dai numeri 0 e 1 del 2006 al numero 1 del 2016; per ciascun numero sono stati scaricati, sia pure in misura differente, la quasi totalità dei contributi pubblicati. Ovviamente, i *download* più numerosi sono quelli concernenti i contributi dei numeri 1 e 2 del 2015 e del numero 1 del 2016.

Va comunque notato che la consultazione effettuata nell'ultimo anno copre l'intera proposta della nostra rivista: i contributi *on line* non subiscono obsolescenza, come può essere il caso delle riviste cartacee ;i contributi, grazie alla disponibilità *on line* dell'intero archivio, sono consultati anche a distanza di dieci anni.

Traffico internet e distribuzione geografica delle consultazioni

Il traffico internet degli **ultimi 6 mesi**.

Il sito, in questo periodo, è stato consultato da **3.673** utenti che hanno effettuato **5.311** sessioni di navigazione per un totale di **26.377** visualizzazioni delle pagine web del sito.

Si è registrata un'attività media di 24 utenti al giorno

Guardiamo ora alla distribuzione geografica delle consultazioni.

L'**80%** delle consultazioni è fatta da lettori italiani.

Il **20%** delle consultazioni è fatta da lettori stranieri.

Su cento contributi scaricati dal sito della Rivista di Psicologia Clinica, 20 sono scaricati – in inglese – da lettori che operano all'estero.

Come si suddivide il 20% delle consultazioni straniere?

Il **5.7%** delle consultazioni avviene nel Regno Unito. Il gruppo inglese è il più numeroso.

Il **2.3%** è statunitense.

Seguono, con valori attorno all'1%, russi, brasiliani, tedeschi, belgi, francesi, svizzeri, spagnoli, greci, portoghesi. Consultazioni sono effettuate anche in Africa, Australia, Asia.

Le consultazioni della rivista coprono tutti i continenti; in una diffusione che, sia pur limitata, è realmente "internazionale".

Per quanto concerne l'Italia, le città ove è più consultata la Rivista di Psicologia Clinica sono:

Roma, 43%

Milano, 5%

Napoli, 5%

Firenze, Palermo, Padova attorno al 3%

Seguono, con valori più bassi: Lecce, Bari, Torino, Catania, Bologna, Vicenza, Salerno, Caserta, Brescia, Genova, Prato, Cosenza, Treviso, Bergamo, Lucca, Venezia.

Riflessioni

Un'ultima notazione. Se si pubblica un lavoro scientifico nell'ambito della biochimica molecolare o dell'astrofisica, è condivisa la convinzione che le citazioni del proprio lavoro possano stimare la rilevanza scientifica del contributo pubblicato.

Nel caso della psicologia clinica, di contro, i contributi della comunità scientifica riguardano, sia come autori che come lettori, l'insieme dei professionisti che lavorano nel campo; colleghi che si provano in una professione, quella clinica o psicoterapeutica, difficile ma stimolante e interessante.

Ciò significa che, contrariamente a chi pubblica per essere citato, i contributi nel nostro ambito sono scritti, precipuamente, per essere letti, discussi, confrontati con la propria esperienza. In una parola, per costruire e sviluppare cultura professionale.

La rivista è letta da colleghi che, vivendo intensamente e competentemente la professione, sono più interessati a dibattere e confrontare i contributi della nostra rivista con la propria realtà professionale che a scrivere, a loro volta, contributi nei quali citare i lavori pubblicati.

Nell'ambito della psicologia clinica, lo ripetiamo, si scrive per essere letti, più che per essere citati. Questo è il motto della Rivista di Psicologia Clinica.

La nostra rivista vuole essere promotrice di cultura, intende aprire un dibattito attorno a una professione che è più espressione di cultura che tributaria della scarsa e spesso irrilevante produzione scientifica nel settore. Una produzione sperimentale che, per essere "scientifica", si adopera nel trovare invarianze nella relazione tra variabili che si prestano a essere rilevate sperimentalmente; in frequente, se non costante, contrasto con la pratica clinica, che mal si presta all'utilizzazione delle invarianze sperimentali trovandosi a confrontare con la specificità dei problemi posti dalla committenza entro specifici rapporti d'intervento.

È interessante notare, d'altro canto, come si stia affermando un indice di "nuova generazione" per le riviste scientifiche *on line*: il *Journal Usage Factor*. Riportiamo la definizione di questo nuovo indice, come appare nel sito dell'UKSG:

The overall aim of the Usage Factor project is to explore how online journal usage statistics might form the basis of a new measure of journal impact and quality, the Journal Usage Factor (JUF). The specific objectives of the project are: to examine the ways in which journal quality is currently assessed; to assess whether the JUF would be a statistically meaningful measure; whether it would be accepted by researchers, publishers, librarians and research institutions; whether it would be statistically credible and robust; whether there is an organizational and economic model for its implementation that would be acceptable to the major stakeholder groups⁶.

Auguriamo ai nostri lettori buone feste e buona lettura.

⁶ L'obiettivo generale del Usage Factor Project è di esplorare come le statistiche di utilizzo delle riviste on-line possano costituire la base di una nuova misura dell'impatto e della qualità di una rivista, il Journal Usage Factor (JUF). Gli obiettivi specifici del progetto sono: esaminare i modi in cui la qualità delle riviste è attualmente valutata; valutare se il JUF possa essere una misura statisticamente significativa; se possa essere accettata dai ricercatori, dagli editori, dai bibliotecari e dagli istituti di ricerca; se possa essere statisticamente credibile e forte, se vi è un modello organizzativo ed economico per la sua implementazione che possa essere accettato dai principali gruppi di stakeholder.