

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

**ANNALI**  
**DEL DIPARTIMENTO**  
**DI METODI**  
**E MODELLI**  
**PER L'ECONOMIA,**  
**IL TERRITORIO**  
**E LA FINANZA**

Perspectives on Behavioural Sciences

2015

Pàtron Editore Bologna



**Direttore Responsabile - Director**

Alessandra De Rose

**Direttore Scientifico - Editor in Chief**

Roberta Gemmiti

**Curatore del numero - Managing Editor**

Maria Giuseppina Bruno

**Comitato Scientifico - Editorial Board**

Maria Giuseppina Bruno, Francesca Gargiulo, Roberta Gemmiti, Cristina Giudici, Ersilia Incelli, Antonella Leoncini Bartoli, Isabella Santini, Rosa Vaccaro.

**Consulenti Scientifici - Advisory Board**

***Internal Advisors***

Elena Ambrosetti, Maria Caterina Bramati, Filippo Celata, Augusto Frascatani, Maria Rita Scarpitti, Maria Rita Sebastiani, Marco Teodori, Judith Turnbull.

***External Advisors***

Alison Brown (Cardiff University), Raimondo Cagiano de Azevedo (Sapienza - Università di Roma), Maria Antonietta Clerici (Politecnico di Milano), Alessandra Faggian (The Ohio State University), Giulio Fenicia (Università degli Studi di Bari), Marina Fuschi (Università di Chieti-Pescara), Pablo Koch-Medina (Centro di Finanza e Assicurazioni, Università di Zurigo), Angelo Moioli (Università Cattolica del Sacro Cuore), Gennaro Olivieri (Luiss Guido Carli), Luciano Pieraccini (Università degli Studi Roma Tre), Filomena Racioppi (Sapienza - Università di Roma); Silvia Terzi (Università degli Studi Roma Tre), Catherine Wihtol de Wenden (CERI-Sciences Po-CNRS Paris).

SAPIENZA - UNIVERSITÀ DI ROMA

ANNALI DEL DIPARTIMENTO DI METODI  
E MODELLI PER L'ECONOMIA,  
IL TERRITORIO E LA FINANZA

2015

Perspectives  
on Behavioural Sciences

ISBN: 978-88-555-3333-1

ISSN: 2385-0825

PÀTRON EDITORE  
Bologna 2015

Copyright © 2015 by Pàtron editore - Quarto Inferiore - Bologna

I diritti di traduzione e di adattamento, totale o parziale, con qualsiasi mezzo sono riservati per tutti i Paesi. È vietata la riproduzione parziale, compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico, non autorizzata.

PÀTRON Editore - Via Badini, 12  
Quarto Inferiore, 40057 Granarolo dell'Emilia (BO)  
Tel. 051.767003  
Fax 051.768252

E-mail: [info@patroneditore.com](mailto:info@patroneditore.com)

<http://www.patroneditore.com>

Il catalogo generale è visibile nel sito web. Sono possibili ricerche per autore, titolo, materia e collana. Per ogni volume è presente il sommario, per le novità la copertina dell'opera e una breve descrizione del contenuto.

Stampa: Rabbi s.r.l., Bologna per conto di Pàtron editore, dicembre 2015.

ISBN 978-88-555-3333-1



9 788855 533331

€ 38.00

# PREFAZIONE

L'idea di dedicare gli Annali Memotef 2015 al tema "Perspectives on Behavioural Sciences" nasce dalla volontà del Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza di mostrare come ambiti scientifici anche molto diversi fra loro possano dialogare e interagire per la soluzione di problemi complessi.

I contributi raccolti in questo volume spaziano dalla Matematica finanziaria ed attuariale, alla Fisica, alla Statistica, alla Geografia economica, eppure sono tutti accomunati da un unico filo conduttore: l'analisi dei "comportamenti" e delle loro cause e conseguenze. Queste ultime, a loro volta, interessano altri ambiti di studio, dal Diritto, al Management, all'Economia.

Nel lavoro "*Derivatives and usury: the role of options in transactions used to act in fraud of the law*", Emilio Barone, Gennaro Olivieri mostrano come l'uso di strumenti finanziari derivati possa nascondere comportamenti illeciti in violazione alle leggi antiusura. Gli autori ricordano la storia del noto finanziere americano "Russel Sage" e spiegano in maniera tecnica ma allo stesso tempo comprensibile ai non esperti i meccanismi finanziari che ancora oggi necessitano di una maggiore attenzione normativa.

L'urgenza di una più accurata e accorta regolamentazione finanziaria è avvertita anche da Maria Rita Scarpitti nel suo paper "*L'American International Group e l'eccessiva speculazione finanziaria*". Secondo l'autrice, l'eccessivo ricorso a strumenti di cartolarizzazione è alla base dei comportamenti speculativi che hanno provocato la recente crisi di una delle più importanti compagnie assicurative statunitensi, crisi che avrebbe potuto avere conseguenze ben peggiori in mancanza di un intervento pubblico e di un'azione congiunta pubblico-privato.

L'esigenza di una disciplina più specifica, oltre ad una collaborazione tra settore pubblico e privato è sentita anche nel mercato

assicurativo dei rischi eccezionali legati al verificarsi di eventi di natura catastrofale. Ciò in conseguenza di comportamenti anormali della domanda e dell'offerta che, come evidenziato da Marangiu Giuseppina Bruno, Antonio Grande e Clara Fabiola Oliva nel lavoro "*Anomalous demand and supply in cat risks insurance market*", sono principalmente dovuti alle difficoltà statistico-matematiche di valutazione dei medesimi rischi.

Difficoltà di uguale natura attengono anche l'assicurazione sulla salute e, in particolare, la valutazione del danno biologico e la quantificazione del relativo risarcimento economico. Nel paper "*Questioni valutative sul danno biologico*" di Roberto De Marchis e Mario Marino, gli autori dimostrano l'infondatezza matematico-statistica di uno dei metodi più comunemente utilizzati per la determinazione del risarcimento nei tribunali di merito e di legittimità, con il conseguente rischio di comportamenti discrezionali e decisioni non eque.

Alla necessità e utilità di una collaborazione tra agenti diversi di un sistema economico e sociale, si collega l'interessante lavoro di Korosh Mahmoodi e Paolo Grigolini "*Social benefits of criticality-induced psychological reward*". Partendo dai meccanismi che governano le transizioni di fase in Fisica, gli autori forniscono una rappresentazione degli aspetti psicologici sottostanti i comportamenti di natura cooperativa ritenuti responsabili dell'evoluzione, anche economico-finanziaria, dei sistemi organizzati. In tal modo, gli autori contribuiscono all'affermarsi di una nuova Teoria evolutiva, in Biologia, e di una nuova Teoria dei giochi, in Economia, basate sul valore dell'altruismo e della cooperazione.

Altruista può in un certo senso considerarsi il comportamento dei "family workers" studiato da Giuseppina Guagnano e Isabella Santini nel paper "*Family workers: behavioural patterns in the European Union and implications for the fight against poverty*". Le autrici svolgono un'accurata indagine statistica a livello europeo con l'obiettivo di mostrare come detto comportamento possa incidere sulla percezione della povertà, riducendola.

Tutt'altro che altruisti e cooperativi sembrano invece essere i comportamenti degli studenti universitari, specie agli ultimi anni di corso. Ciò emerge dallo studio di Giuseppe Curcio, Fabrizio Santoboni, Giulia D'Aurizio, Pasqualina Porretta e Gianfranco Vento "*Moral and ethical judgement in the academic training: a pilot study on students of economics*" condotto parallelamente su un



campione di studenti di Economia e uno di studenti di Psicologia. Anche detto studio contribuisce a spiegare il modo in cui “ragione e sentimento” determinano i comportamenti umani influenzandone i relativi processi decisionali.

Più razionali che emotivi sono gli aspetti decisionali evidenziati nel paper di Simone Bonamici *“Il mercato del gas naturale nell’Unione Europea tra liberalizzazione e confronto geopolitico”* in cui l’autore rilegge in chiave comportamentale il processo di liberalizzazione del mercato del gas nell’Unione Europea evidenziandone i condizionamenti di carattere strategico e geopolitico.

Prima di concludere, vogliamo ringraziare gli autori dei contributi sopra citati per aver accolto la sfida lanciata proponendo un tema così ampio e articolato quale quello delle Scienze Comportamentali e i referees anonimi per averne saputo interpretare lo spirito e le intenzioni.

Ringraziamo inoltre Vito Fragnelli e Gianfranco Gambarelli per il sentito *“Ricordo di John Nash”*, Nobel in Teoria dei giochi recentemente scomparso e tutti gli altri autori delle Note e Discussioni che con i loro papers hanno fornito ulteriori spunti di riflessione in tema di Scienze Comportamentali: Alessandra De Rose e Salvatore Strozza con *“Economic crisis and demographic dynamics”*; Giuseppina Guagnano e Maria Rita Sebastiani con *“A proposal for measuring overall subjective satisfaction”*; Maria Rita Scarpitti con *“Il fenomeno della frode nel settore assicurativo”*.

Ci teniamo anche a ringraziare gli autori delle Recensioni per le loro utili segnalazioni bibliografiche senza le quali questo numero non sarebbe stato completo.

Un ultimo ringraziamento va in anticipo a tutti coloro che contribuiranno ancora al futuro delle Scienze Comportamentali mostrandone diversi punti di vista e prospettive.

*Maria Giuseppina Bruno*  
*Alessandra De Rose*