



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

Dottorato di Ricerca in Filologia e Storia del Mondo Antico

XXV ciclo – curriculum B

***Sacra peregrina ad Ostia e Porto: Mithra, Iuppiter  
Sabazius, Iuppiter Dolichenus, Iuppiter  
Heliopolitanus***

di

**Raffaella Marchesini**

matricola 967270

Tutore

**Prof.ssa M.L. Caldelli**

Co-tutori

**Prof. F. Zevi**

**Prof.ssa F. Van Haeperen**

Anno Accademico 2012/2013

## INDICE

### SEZIONE I

<b>Introduzione</b>	8
---------------------	---

---

### SEZIONE II

<b>1. Mithra</b>	16
------------------	----

---

#### **Catalogo**

<b>1A Mithra-Ostia</b>	18
------------------------	----

#### **1A/I Contesti di sicura attribuzione mitriaca con documentazione**

<b>epigrafica</b>	18
-------------------	----

1A/I.1 Mitreo del cd. Palazzo Imperiale (Reg. I)	18
--	----

##### *Documentazione epigrafica*

1A/I.1.1 CIL, XIV 56	18
----------------------	----

1A/I.1.2 CIL, XIV 57	23
----------------------	----

1A/I.1.3 CIL, XIV 58=ILS 4201b	27
--------------------------------	----

1A/I.1.4 CIL, XIV 59=ILS 4201c	33
--------------------------------	----

1A/I.1.5 Inv. 7174	38
--------------------	----

##### *Documentazione archeologica*

1A/I.1.a	40
----------	----

1A/I.1.b	41
----------	----

1A/I.1.c	42
----------	----

1A/I.1.d	43
----------	----

1A/I.1.e	43
----------	----

1A/I.1.f	43
----------	----

1A/I.1.g	44
----------	----

1A/I.1.h	44
----------	----

1A/I.1.i	44
----------	----

1A/I.1.j	45
----------	----

1A/I.1.k	46
----------	----

1A/I.2 Mitreo Petrini=Mitreo delle Sette Sfere (Reg. II, Is. VIII, 6)	55
---	----

##### *Documentazione epigrafica*

1A/I.2.1 CIL, XIV 60	55
----------------------	----

1A/I.2.2 CIL, XIV 61	59
----------------------	----

1A/I.2.3 <i>CIL</i> , XIV 62	61
1A/I.2.4 <i>CIL</i> , XIV 63	65
<u><i>Documentazione archeologica</i></u>	
1A/I.2.a	67
1A/I.2.b	67
1A/I.3 Mitreo Fagan (Reg. I o III)	80
<u><i>Documentazione epigrafica</i></u>	
1A/I.3.1 <i>CIL</i> , XIV 64= <i>ILS</i> 4228	80
1A/I.3.2 <i>CIL</i> , XIV 65= <i>ILS</i> 4212	86
1A/I.3.3 <i>CIL</i> , XIV 66	91
<u><i>Documentazione archeologica</i></u>	
1A/I.3.a	96
1A/I.4 Mitreo della Casa di Diana (Reg. I, Is. III, 5)	100
<u><i>Documentazione epigrafica</i></u>	
1A/I.4.1 <i>CIL</i> , XIV 70	100
1A/I.4.2 <i>CIL</i> , XIV 4313	107
1A/I.4.3 <i>CIL</i> , XIV 4310 (reimp. di <i>CIL</i> , XIV 4280+ <i>AE</i> 1948, 81=1971, 73)	111
1A/I.4.4 <i>CIL</i> , XIV 4311 = <i>ILS</i> 4265	118
1A/I.4.5 <i>CIL</i> , XIV 4312	123
1A/I.4.6 <i>CIL</i> , XIV 5293	127
<u><i>Documentazione archeologica</i></u>	
1A/I.4.a	130
1A/I.5 Mitreo Aldobrandini (Reg. II, Is. I, 2)	139
<u><i>Documentazione epigrafica</i></u>	
1A/I.5.1 <i>CIL</i> , XIV 4314	139
1A/I.5.2 <i>CIL</i> , XIV 403 = <i>ILS</i> 4213	144
<u><i>Documentazione archeologica</i></u>	
1A/I.5.a	148
1A/I.5.b	149
1A/I.5.c	149
1A/I.5.d	150
1A/I.5.e	150
1A/I.5.f	150
1A/I.5.g	150

1A/I.5.h	151
1A/I.6 Mitreo delle Terme del Mithra (Reg. I, Is. XVII, 2)	157
<u>Documentazione epigrafica</u>	
1A/I.6.1 <i>SEG</i> , XIII 476	157
1A/I.6.2	163
<u>Documentazione archeologica</u>	
1A/I.6.a	164
1A/I.6.b	164
1A/I.6.c	164
1A/I.6.d	164
1A/I.7 Mitreo di Felicissimo (Reg. V, Is. IX, 1)	170
<u>Documentazione epigrafica</u>	
1A/I.7.1 <i>AE</i> 1946, 118	170
1A/I.8 Mitreo di Lucrezio Menandro (Reg. I, Is. III, 5)	177
<u>Documentazione epigrafica</u>	
1A/I.8.1 Bloch 1953, p. 244 nr. 8	177
<u>Documentazione archeologica</u>	
1A/I.8.a	180
1A/I.8.b	180
1A/I.9 Mitreo di <i>Fructosus</i> (Reg. I, Is. X, 4)	186
<u>Documentazione epigrafica</u>	
1A/I.9.1 Bloch 1953, pp. 244-245 nr. 9, fig. 5	186
<u>Documentazione archeologica</u>	
1A/I.9.a	192
1A/I.9.b	193
1A/I.9.c	193
1A/I.9.d	193
1A/I.10 Mitreo delle Pareti Dipinte (Reg. III, Is. I, 6)	199
<u>Documentazione epigrafica</u>	
1A/I.10.1 Becatti 1954, p. 60, tav. XIII.4= <i>CIMRM</i> , I, p. 129 nr. 266	199
1A/I.10.2 Becatti 1954, p. 67, tav. XIII.1= <i>CIMRM</i> , I, p. 131 nr. 269	203
1A/I.10.3 Becatti 1954, p. 67 (A) e p. 130 nr. 6 (B)= <i>CIMRM</i> , I, p. 131 nr. 270 (A) e p. 145 nr. 317 (B)	205
[1A/I.10.4 Invv. 6336 A+6336 B]	208
[1A/I.10.5 Becatti 1954, p. 60= <i>CIMRM</i> , I, p. 129 nr. 265 (+2 frr.	



<b>1A/II Mitrei senza documentazione epigrafica mitriaca</b>	262
1A/II.1 Mitreo degli Animali (Reg. IV, Is. II, 11)	262
<u>Documentazione archeologica</u>	
1A/II.1.a	262
1A/II.1.b	263
1A/II.1.c	264
1A/II.2 Mitreo delle Sette Sfere=Mitreo Petrini (Reg. II, Is. VIII, 6)	271
1A/II.3 Mitreo di Porta Romana (Reg. II, Is. II, 5)	272
<u>Documentazione epigrafica</u>	
[1A/II.3.1 <i>CIL</i> , XIV 4570]	272
<u>Documentazione archeologica</u>	
1A/II.3.a	274
1A/II.4 Mitreo dei Serpenti (Reg. V, Is. VI, 6)	279
<u>Documentazione archeologica</u>	
1A/II.4.a	279
1A/II.4.b	279
1A/II.4.c	279
<b>1A/III Materiale sporadico</b>	286
<u>Documentazione epigrafica</u>	
1A/III.1 <i>CIL</i> , XIV 4307	286
1A/III.2 <i>CIL</i> , XIV 4308	290
1A/III.3 <i>CIL</i> , XIV 4315	291
<u>Documentazione archeologica</u>	
1A/III.a	295
1A/III.b	296
1A/III.c	297
1A/III.d	298
1A/III.e	299
1A/III.f	300
1A/III.g	300
<b>1A/IV Luoghi di culto di incerta attribuzione mitriaca</b>	302
1A/IV.1 Mitreo cd. Sabazeo (Reg. V, Is. XII, 3)	302
<u>Documentazione epigrafica</u>	
[1A/IV.1.1 <i>CIL</i> , XIV 4296]=2A.1	302

1A/IV.1.2 <i>CIL</i> , XIV 4297	302
1A/IV.1.3 <i>CIL</i> , XIV 4309	304
[1A/IV.1.4 <i>CIL</i> , XIV 4318]=4A.1	308
[1A/IV.1.5 <i>CIL</i> , XIV 4722]	308
<i>Documentazione archeologica</i>	
1A/IV.a	310
1A/IV.b	311
1A/IV.c	312
1A/IV.d	312
1A/IV.e	312
1A/IV.f	312
1A/IV.g	313
<b>1A/V Esclusioni</b>	319
1A/V.1 Sacello delle Tre Navate (Reg. III, Is. II, 12)	319
<b>1B Mithra-Porto</b>	323
<i>Documentazione epigrafica</i>	
1B.1 <i>CIL</i> , XIV 55	323
1B.2 <i>CIL</i> , XIV 286	324
<b>Commento</b>	329
<b>2. Iuppiter Sabazius</b>	348
<b>Catalogo</b>	
<b>2A Iuppiter Sabazius-Ostia</b>	348
<i>Documentazione epigrafica</i>	
2A.1 <i>CIL</i> , XIV 4296=[1A/IV.1.1]	348
<b>Commento</b>	352
<b>3. Iuppiter Dolichenus</b>	354
<b>Catalogo</b>	
<b>3A Iuppiter Dolichenus-Ostia</b>	354
<i>Documentazione epigrafica</i>	
3A.1 <i>AE</i> 1941, 100=Bloch 1953, p. 242 nr. 4, fig. 2	354
3A.2 Bloch 1953, p. 242 nr. 5, fig. 3	357
3A.3 <i>AE</i> 1998, 273	358
<b>3B Iuppiter Dolichenus-Porto</b>	363
<i>Documentazione epigrafica</i>	

3B.1 <i>CIL</i> , XIV 22	363
3B.2 <i>CIL</i> , XIV 110	365
<b><u>Commento</u></b>	369
<b>4. <i>Iuppiter Heliopolitanus</i></b>	372
<hr/>	
<b><u>Catalogo</u></b>	
<b>4A <i>Iuppiter Heliopolitanus-Ostia</i></b>	372
<i>Documentazione epigrafica</i>	
4A.1 <i>AE</i> 1998, 274	372
<b>4B <i>Iuppiter Heliopolinanus-Porto</i></b>	376
<i>Documentazione epigrafica</i>	
4B.1 <i>CIL</i> , XIV 24= <i>ILS</i> 4294	376
<b><u>Commento</u></b>	379
<b>5. Incerti</b>	381
<hr/>	
<b><u>Catalogo</u></b>	
<b>5A Incerti-Ostia</b>	381
<i>Documentazione epigrafica</i>	
5A.1 <i>CIL</i> , XIV 4318=[1A/IV.1.3]	381
SEZIONE III	
<b>Conclusioni</b>	386
<hr/>	
Bibliografia	394

## SEZIONE I

### Introduzione

Da oltre un secolo le divinità oggetto di questa trattazione (oltre alle quali si devono ricordare doverosamente le ben note divinità frigie, *Cybele/Magna Mater* e *Attis*, e quelle egizie, Iside e Serapide) sono state tradizionalmente riunite all'interno di una categoria d'invenzione moderna definita dall'espressione "culti orientali" o "religioni orientali", la cui paternità si deve allo studioso belga F. Cumont, attivo tra la fine dell'Ottocento e la prima metà del Novecento, e alla sua monografia "*Les religions orientales dans le paganisme romain*", edita per la prima volta nel 1906 ed in seguito diffusa nella sua quarta edizione aggiornata del 1929.<sup>1</sup>

Per Cumont il successo e la diffusione che ebbero le religioni orientali, soprattutto nel II e nel III sec. d.C., si spiega attraverso una supposta superiorità di questo sul piano morale nei confronti dell'Occidente romano. Le religioni orientali avrebbero risposto ai bisogni più profondi dell'anima, preparando il terreno al cristianesimo, a differenza della religione pagana tradizionale, fredda e distante. L'Oriente di Cumont è quello ellenistico d'epoca alessandrina,<sup>2</sup> crogiolo privilegiato d'acculturazione, quando entrarono in contatto la cultura greca e la quella locale, e quello di epoca romana, quando queste religioni si diffusero, preparando l'avvento del cristianesimo.<sup>3</sup>

La griglia di lettura usata da Cumont per definire l'evoluzione del paganesimo risente fortemente del modello storiografico della *Dekadenz* di matrice tedesca, secondo la quale nei secoli III e IV d.C. l'Impero romano si sarebbe trovato a fronteggiare una crisi fatale che avrebbe toccato positivamente l'Oriente, fecondo sul piano economico, giuridico, intellettuale e religioso, determinando “une lente substitution de la culture asiatique à celle de l'Italie”.<sup>4</sup> Applicata al fenomeno religioso questa analisi sfocia in una lettura ambigua della diffusione dei “culti orientali”: da un lato questi culti avrebbero determinato la distruzione radicale del

---

<sup>1</sup> Recentemente ristampata con note critiche ed una fondamentale introduzione storiografica e d'inquadramento dell'opera a cura di C. Bonnet e F. Van Haepere (Bonnet, Van Haepere 2006, pp. XI-LXXIV).

<sup>2</sup> Sulla scia di Droysen. Cfr. Payen 2005, pp. 5-82, introduzione all'opera riedita integralmente di J.G. Droysen, *Histoire de l'hellenisme*.

<sup>3</sup> Bonnet, Van Haepere 2006, pp. XV-XVII.

<sup>4</sup> Cumont 1929<sup>2</sup>, pp. 14-15.

paganesimo greco-latino, dall'altro gli elementi stranieri avrebbero portato un nuovo vigore alla religione tradizionale. Lo studioso belga considera i fattori economici e sociali, gli scambi di beni e persone, come vettori per la diffusione di queste religioni, e identifica la causa in fattori morali: l'“axe de la moralité” si sarebbe concentrato per Cumont sulla salvezza individuale, la “salut de l'âme”;<sup>5</sup> tale sarebbe l'apporto innovatore e positivo delle religioni orientali, che presenterebbero tutte connotazioni misteriche, suscitando l'adesione dei fedeli alla ricerca di risposte e di nuove esperienze, precursori del mistero cristiano.<sup>6</sup>

Nella definizione di questa categoria Cumont si è allineato allo schema teologico degli autori cristiani, che costituiscono una delle nostre principali fonti letterarie per la conoscenza di queste religioni orientali.<sup>7</sup> Tuttavia è stato sottolineato come i loro propositi siano polemici, descrivendo questi culti come rivali demoniaci o parodie dei riti cristiani, quali l'eucarestia o il battesimo.<sup>8</sup> Cumont avrebbe sovrastimato tali fonti, sottovalutando al contrario altre categorie documentarie meno ideologiche quali le attestazioni archeologiche, soprattutto epigrafiche, come aveva polemizzato J. Toutain, primo contestatore delle *Religions orientales*, quando nel lontano 1911 diede alle stampe “*Les cultes païens dans l'Empire romain*”.<sup>9</sup>

L'opera di Cumont ha tuttavia continuato senza grandi discussioni a suscitare un forte interesse di pubblico, e a costituire per decenni un riferimento essenziale e quasi incontestato.

Nella seconda metà del XX secolo, nell'ambito della corrente di studi storico-religiosi, fioriti nella scuola tedesca di storia delle religioni per passare attraverso l'esperienza metodologica e le ricerche storico-comparative della scuola italiana di R. Pettazzoni e A. Brelich, nella quale viene attribuita particolare attenzione alla cultura materiale, incomincia a manifestarsi una volontà di rottura con la tradizione cumontiana. Questa si concretizza nella collana inaugurata nel 1961 da M.J. Vermaseren, “*Études préliminaires aux religions orientales dans l'empire romain (EPRO)*”, sebbene la nozione stessa di religioni orientali sia

---

<sup>5</sup> Bonnet, Van Haepereen 2006, p. XX-XXIII.

<sup>6</sup> Cumont 2006, p. 305. Queste idee hanno preso forma all'interno della corrente del “soggettivismo”, un movimento di ispirazione neo-romantica che mette l'accento sulla religiosità intima dell'individuo, piuttosto che sulle pratiche e aspetti istituzionali. Bonnet, Van Haepereen 2006, pp. XL-XLI; Bonnet 2007, pp. 8-9.

<sup>7</sup> Bonnet 2007, p. 3; Belayche 2000, p. 566. Sulle fonti, quali Tertulliano, Porfirio, Firmico Materno, vd. Sanzi 2003, che le ha raccolte in un'antologia.

<sup>8</sup> Ad esempio Giustino, *Dial. c. Tryph.*, 70, 1 e 78, 6; Tertulliano, *De bapt.*, V, 1; *Id.*, *De praescr. Haer.*, XL, 1-4; *Id.*, *De cor.*, XV, 3-4. Per l'elenco delle fonti letterarie vd. Sanzi 2003, pp. 411-441. Cfr. Belayche 2000, p. 566 ntt. 6-8.

<sup>9</sup> Toutain 1911, pp. 1-3. Cfr. Bonnet 2007, p. 3 sgg.

ancora accolta nel titolo. Con *études préliminaires* infatti si sottolinea l'intenzione di ripartire da zero, affrontando lo studio delle religioni orientali attraverso una prospettiva metodologica nuova.<sup>10</sup> Viene infatti dato ampio spazio alla costruzione di un ricco patrimonio documentario, archeologico ed epigrafico, attraverso le ricerche a prevalente carattere regionale, che si concretizza soprattutto nell'edizione di grandi *corpora*, suddivisi per culto, quali il “*Corpus Cultus Cybelae Attidisque (CCCA)*”, il “*Corpus Cultus Iovis Dolicheni (CCID)*”, per citarne alcuni.<sup>11</sup>

Il risultato di queste ricerche ha portato, soprattutto a partire dagli anni ottanta del secolo scorso, alcuni studiosi come R. MacMullen,<sup>12</sup> R. Turcan<sup>13</sup> e J.-M. Pailler<sup>14</sup> ad interrogarsi sulla validità del concetto cumontiano di “religioni orientali”.<sup>15</sup> Questi interrogativi sono stati suscitati in seguito al lavoro di W. Burkert “*Ancient Mystery Cults*” del 1987,<sup>16</sup> che ha avuto il merito di scindere il concetto di “religioni di mistero” da quello di “religioni orientali”, che Cumont considerava sinonimi. Burkert nella sua opera, ha infatti bene evidenziato come i “misteri” non siano caratteristici del paganesimo nella sua fase finale, non siano specificatamente orientali, non si appoggino su una struttura forte, settaria, ed infine non siano necessariamente, o esclusivamente, propri delle religioni salvifiche. Nel sistema politeistico greco-romano, essere iniziato non implicava una adesione mistica e neppure esclusiva, e una religione misterica, quale ad esempio quella eleusina, era oggetto di protocolli cultuali, centrati sulle offerte, del tutto analoghi a quelli seguiti nei culti civici.

R. Turcan ne “*Les cultes orientaux dans le monde romain*” del 1989, pur rifacendosi ancora all'opera di Cumont nel porre l'attenzione su aspetti morali e spirituali delle religioni orientali, si è interrogato sulla definizione di “culti orientali”, ammettendone l'ambiguità, poiché basata sul presupposto che queste religioni orientali fossero state introdotte, o meglio, importate dall'Oriente senza trasformazioni e che tali fossero rimaste nell'ambiente occidentale.<sup>17</sup> Turcan dubitava infatti che le religioni orientali, fatte oggetto di una

---

<sup>10</sup> Cfr. Pailler 1989, pp. 100-103.

<sup>11</sup> Si ricordi che Vermaseren aveva preliminarmente pubblicato al di fuori della collana il primo di questi *corpora* dedicato a Mithra, il *Corpus Inscriptionum et Monumentorum Religionis Mithriacae (CIMRM)*, in due volumi del 1956 e del 1960.

<sup>12</sup> MacMullen 1987, *passim*, ma spec. p. 194.

<sup>13</sup> Turcan 1989.

<sup>14</sup> Pailler 1989, pp. 95-113.

<sup>15</sup> Cfr. la sintesi ben argomentata da Bonnet, Van Haepereen 2006, pp. LXIX-LXXIV.

<sup>16</sup> Vd. l'introduzione al lavoro di Burkert 1987, pp. 4-11.

<sup>17</sup> Turcan 1989, pp. 7-32.

ellenizzazione preliminare, fossero state introdotte nel mondo romano tutte insieme e contemporaneamente. Per questi motivi lo studioso aveva proposto l'uso di una nuova terminologia, chiamandole “religioni di origine orientale” o “religioni greco-orientali”, seppur consapevole che continuasse ad essere una categoria astratta ed estranea alla storia.

In base a queste considerazioni sono venute a delinearsi nuove prospettive di ricerca sulle religioni orientali, ben evidenziate nel lavoro di J.-M. Pailler, il quale auspicava rispondessero ad interrogativi quali l'unitarietà del fenomeno, l'importanza in rapporto al paganesimo classico e l'evoluzione verso la tarda antichità, rivolgendo l'attenzione a temi trasversali quali il sincretismo.<sup>18</sup>

Le ricerche dell'ultimo trentennio incentrate sulla religione romana hanno largamente contribuito a mettere altresì in discussione questa categoria. È stato infatti evidenziato come questa non corrispondesse né alla percezione che avevano gli antichi di queste religioni e neppure alle loro definizioni giuridiche.

Alla base della categoria cumontiana, come è stato detto, si collocava una particolare concezione dell'Oriente, che oggi si ritiene non corrispondesse al punto di vista dei Romani. Per i Romani “oriente” era un concetto puramente geopolitico e astronomico e pertanto inapplicabile alla sfera religiosa; ai loro occhi l'elemento che distingueva un culto da un altro era di natura giuridico-istituzionale, vale a dire il riconoscimento o meno da parte dello stato, fosse esso di origine locale o straniera.<sup>19</sup>

La religione romana non è più ritenuta una religione fredda, incapace di parlare al cuore degli uomini, ma è attualmente considerata come un insieme coerente, indissociabile dalla società che lo ha prodotto, di cui costituisce una componente fondamentale.<sup>20</sup> È una “religione sociale”, legata alla comunità, non all'individuo. Per questa strada, l'attenzione degli studiosi si è rivolta alle problematiche di diversità/integrazione, coabitazione e interazione tra le diverse forme di espressione religiosa all'interno di determinati contesti locali; si indaga sulla visibilità di questi, la loro attrattiva, sui riti e i luoghi in cui si svolgono, sugli attori del culto ed infine sul quadro giuridico. I “culti orientali” dunque necessitano di

---

<sup>18</sup> Pailler 1989, pp. 95-113.

<sup>19</sup> Belayche 2000, pp. 567-569; Sul concetto di Oriente nel mondo romano vd. Belayche 2000 a, pp. 1-35. Inoltre sebbene alcuni di questi culti proclamino un'origine orientale, queste origini non corrispondono ad un Oriente omogeneo (cfr. Price 2003, p. 183).

<sup>20</sup> Specialmente il lavoro di Beard, North, Price 1998; i lavori J. Scheid sul significato del rito, dell'istituzione sacrificale e del suo rapporto con la società (Scheid 1985; Scheid 2003, pp. 198-209; Scheid 2005; Scheid 2007, pp. 39-71); i lavori di Rüpke 2004, Rüpke 2005, Rüpke 2006, pp. 13-26, Rüpke 2007.

essere analizzati in seno al sistema religioso, civico e comunitario, in cui erano praticati.<sup>21</sup>

Nell'operare una distinzione fra i culti all'interno della società romana devono quindi essere utilizzate le categorie giuridiche ben note ai romani di *sacra peregrina*, con la quale si definiscono i culti stranieri, e *sacra patria*, per i culti ancestrali.<sup>22</sup> I “culti orientali” verrebbero propriamente ad inserirsi tra i *sacra peregrina*.<sup>23</sup> A loro volta però i romani distinguevano questi *sacra peregrina* in due categorie: i *sacra publica* e i *sacra privata*. Con il primo termine erano indicati i culti ufficiali dello stato, celebrati a nome della città e a sue spese, in uno spazio sacro, vale a dire un luogo considerato di proprietà della divinità - che doveva anche essere *publicus* -, *consecratus* e *dedicatus* da un magistrato o da un rappresentante della città.<sup>24</sup> Con *sacra privata* erano definiti i culti celebrati da comunità a carattere collegiale, quale una associazione di mestiere, o comunità domestiche, una *familia*. I luoghi di culto erano generalmente impiantati su terreni privati, a volte anche pubblici, cosa che presupponeva un'autorizzazione o almeno la tolleranza delle autorità.<sup>25</sup>

Questi “culti orientali” dovevano disporre perciò di un proprio *status* giuridico in rapporto alle strutture dello stato. È opportuno dunque distinguere due categorie di culti: quelli che furono introdotti dal mondo greco-orientale per decisione delle autorità politiche, come il culto di *Magna Mater*,<sup>26</sup> e quelli che invece si diffusero per vie private, senza escluderne la popolarità e il riconoscimento legale. I culti importati per decisione della città sono automaticamente naturalizzati, quali che siano le forme rituali.<sup>27</sup> Se organizzati in maniera associativa, tutti i culti erano obbligatoriamente controllati attraverso la legislazione dei collegi e, in quanto autorizzati, erano, in un certa misura, integrati.<sup>28</sup>

Nelle strutture dell'Impero questi “culti orientali”, o meglio *sacra peregrina*, non presentavano forme estranee alla tradizione romana, a differenza di quanto tramandato dalla

---

<sup>21</sup> Beard, North, Price 1998, pp. 246-247; Belayche 2000, pp. 565-592; Price 2003, pp. 180-197. Sulla coabitazione religiosa vd. il recente volume curato da N.Belayche e J.-D. Dubois, *L'oiseau et le poisson. Cohabitations religieuses dans les mondes grec et romain*, Paris 2011.

<sup>22</sup> Fest., p. 268 L.

<sup>23</sup> La categoria dei *sacra peregrina* era già stata introdotta da Wissowa 1902, per il quale tuttavia si trattava di una sezione da tenere radicalmente distinta da quella dei culti ufficiali romani (cfr. Price 2003, pp. 180-181).

<sup>24</sup> Cfr. Belayche 2000, pp. 570-574; Van Haepelen 2006, pp. 40-44.

<sup>25</sup> Sui *sacra publica* e *privata* vd. Fest., p. 284 L, 424 L; Marciano, in *Dig.* I, 8, 6, 3. Cfr. Dubourdieu, Scheid 2000, pp. 60-61; Van Haepelen 2011, pp. 107-109. Su Mithra cfr. Belayche 2000, p. 576.

<sup>26</sup> Per il culto della *Magna Mater* il Senato decise di costituire forme di culto parallele per rendere omaggio alla divinità frigia: coesistevano perciò una forma di culto pubblica romana e un culto frigio, ufficiale e sorvegliato.

<sup>27</sup> Vd. Belayche 2000, p. 569.

<sup>28</sup> Belayche 2000, p. 589. Waltzing 1895-1900, III, p. 325 sgg., IV, pp. 180-202; de Robertis 1981, pp. 33-39, 79-92.

storiografia tradizionale. Alcune di queste divinità orientali condividevano modi di rappresentazione religiosa romani, altre, come per esempio Mithra, si erano diffuse sotto una forma rituale e iconografica non romana ma che al tempo stesso non esisteva più nel culto originario.<sup>29</sup> L'indizio che questi culti si sarebbero diffusi in Occidente sotto una forma greco-romanizzata emerge soprattutto dalla documentazione epigrafica, in particolare nell'uso di espressioni, quali *v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*, che collocano le modalità di relazione tra devoto e divinità entro una concezione romana di cooperazione tra la divinità e gli uomini.<sup>30</sup>

Chiarite e accolte queste considerazioni, l'interesse degli studi attuali, che è anche quello del lavoro qui presentato, è incentrato sull'indagine di questi culti non in opposizione alla religione ufficiale ma insistendo sui molteplici punti di contatto con i culti locali, privilegiando le modalità di integrazione nella comunità e valutando le conseguenze dell'introduzione di altre concezioni rituali e cosmologiche nel sistema religioso esistente. Parallelamente si impone la necessità di un riesame completo del dossier documentario.

In particolare, W. Van Andringa e F. Van Haeperen, in un recente articolo, hanno individuato quattro ambiti di riflessione e di indagine.<sup>31</sup> Secondo i due studiosi le ricerche future dovranno porre l'attenzione innanzitutto sulla localizzazione fisica dei *sacra peregrina* nel tessuto urbano e sulla loro visibilità; in secondo luogo sulla documentazione archeologica; in terzo luogo sull'analisi degli attori del culto, noti soprattutto grazie alla documentazione epigrafica, al fine di identificare i devoti e di chiarirne la condizione giuridica e il ruolo che essi avrebbero avuto all'interno dell'organizzazione culturale e al contempo all'interno della vita cittadina; in ultimo, sull'analisi del rituale svolto all'interno dei luoghi di culto.

La presente ricerca prende le mosse proprio da queste considerazioni. Individuata Ostia, con la vicina Porto che controllava amministrativamente,<sup>32</sup> quale centro d'indagine, si è inteso riconsiderare la documentazione dei *sacra peregrina*, particolarmente ricca trattandosi di città portuali nelle quali lo scambio e l'integrazione culturale sono particolarmente favorite, focalizzando l'attenzione in modo particolare sull'analisi degli attori del culto.

Una prima trattazione venne presentata da L. Ross Taylor nel 1912 dal titolo "*The Cults of Ostia*": la studiosa affrontava il tema da una prospettiva storico-religiosa, in stretta

<sup>29</sup> Cfr. Belayche 2000, p. 589. Su Giove Dolicheno *Id.*, p. 579.

<sup>30</sup> Belayche 2000, p. 577-578.

<sup>31</sup> Van Andringa, Van Haeperen 2006, pp. 23-42.

<sup>32</sup> Per tutta l'età imperiale fino al IV sec. d.C., quando con Costantino I *Portus* ottenne l'autonomia amministrativa diventando *Civitas Flavia Constantiniana Portuensis* (*CIL*, XIV 4449; cfr. Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 88).

dipendenza dagli studi di Cumont sulle “religioni orientali” e di G. Wissowa sulla religione romana, operando una netta suddivisione dei culti ostiensi in tre grandi ambiti: gli dei greci e romani, il culto degli imperatori ed i culti orientali.

In seguito alle grandi opere di scavo dirette da G. Calza e che interessarono Ostia soprattutto negli anni trenta/quaranta del secolo scorso (i cd. scavi Calza del 1938/1943), l'opera di Ross Taylor si presentava superata rispetto alla massa di nuovo materiale archeologico ed epigrafico riportato alla luce. Per questo motivo nel 1962 uscì all'interno della collana EPRO la monografia di M. Floriani Squarciapino, *I culti orientali ad Ostia*, che aggiornava per questa categoria l'opera di Taylor, senza discostarsene per impostazione metodologica.

Un'anticipazione dell'eccezionalità e del potenziale di questa città portuale per lo studio sui culti stranieri di origine orientale era stata nel frattempo offerta dal volume pubblicato nel 1954 da G. Becatti interamente dedicato ai mitrei, che rimane ancora oggi punto di riferimento imprescindibile sull'argomento. Il culto di Mithra ad Ostia ha infatti da sempre suscitato grande interesse proprio in virtù della numerosità di questi luoghi di culto - la quale ha permesso una standardizzazione della tipologia architettonica -, della loro diffusione all'interno della topografia della città - distribuiti in tutti i quartieri - e dell'importanza del materiale epigrafico e scultoreo rinvenuto.

Da allora la conoscenza dei *sacra peregrina* di origine orientale nel territorio di Ostia si è limitata a poche sporadiche pubblicazioni piuttosto settoriali, che se da un lato avevano lo scopo di incrementare la documentazione, soprattutto epigrafica, d'altro canto hanno reso difficoltoso il conseguimento di una visione complessiva e aggiornata delle attestazioni.<sup>33</sup>

In particolare per quanto riguarda i *sacra peregrina* il lavoro si è rivolto ai *sacra privata*. Risultano pertanto esclusi i culti di *Magna Mater* e di *Attis*, introdotti ufficialmente tra i *sacra publica* e oggetto della recente e corposa analisi di K. Rieger in *Heiligtümer in Ostia*, del 2004.<sup>34</sup> Non è stato inoltre considerato il culto delle divinità egizie, Iside, Serapide

<sup>33</sup> Ciò è chiaramente riscontrabile per quanto concerne le attestazioni dei culti di Giove Dolicheno e Giove Eliopolitano: sebbene la recente pubblicazione di A. Pellegrino (Pellegrino 1996, pp. 561-580) abbia arricchito la documentazione epigrafica presentando materiale inedito, l'autore non ha capito e valorizzato adeguatamente questo materiale; sono inoltre presenti frequenti imprecisioni e il commento alle iscrizioni è talvolta eccessivamente sintetico a fronte della complessità del testo.

<sup>34</sup> Pur con alcuni limiti. L'interesse principale della Rieger di indagare la topografia del sacro considerando prioritario lo studio dell'organizzazione dello spazio sacro e dei fedeli che lo frequentavano, ha spesso comportato la volontà di spiegare tutto senza tenere conto della storia degli studi e delle precise evidenze archeologiche. Vd. le recensioni di Pensabene 2005, pp. 497-532; Zevi 2005, pp. 533-543, Van Haepelen 2005,

(e altre divinità minori) dal momento che la maggior parte della documentazione ostiense si trova in riferimento al complesso santuarioale di Serapide, nel settore occidentale della città, che è stato ampiamente e doviziosamente indagato in una recente pubblicazione del 2001 *'El Santuario de Serapis en Ostia'*, a cura di R. Mar. In particolare il materiale epigrafico è stato riesaminato da F. Zevi, il quale con l'occasione ha presentato l'edizione di documenti inediti. Per quanto concerne le iscrizioni in lingua greca, tra cui piuttosto numerose sono le dediche alle divinità egizie ad Ostia, ma soprattutto a Porto, il materiale è stato studiato da M.L. Lazzarini, la quale da tempo ha l'incarico della pubblicazione.<sup>35</sup> Inoltre la documentazione epigrafica è stata recentemente riesaminata da L. Bricault nel suo lavoro in tre volumi *“Recueil des inscriptions concernant les cultes isiaques”* del 2005.

I culti presi in esame sono quelli di *Mithra*, *Sabazius*, e delle divinità di origine siriana *Iuppiter Dolichenus* e *Heliopolitanus*.

È stata dunque effettuata la revisione completa della documentazione archeologica ed epigrafica. Larga parte del materiale preso in esame è conservato presso i depositi della Soprintendenza Archeologica di Ostia, a cui si affianca quello conservato a Roma nelle sale e nei depositi dei Musei Vaticani ed in altre collezioni private. Per questi materiali, ove possibile, è stato effettuato l'esame autoptico; diversamente si è fatto riferimento alla pubblicazione più recente. Parallelamente è stato affrontato lo spoglio dei dati d'archivio del materiale schedato, costituito nella maggior parte dai Giornali di Scavo conservati presso la Soprintendenza di Ostia.

Il fulcro del lavoro è costituito dal catalogo delle singole attestazioni, ripartito per divinità e dove possibile per ambiti topografici e tipologia, con particolare attenzione alla schedatura del materiale epigrafico (latino e greco); seguono brevi schede relative alla documentazione archeologica (prevalentemente scultorea) e una sezione di inquadramento topografico, laddove il contesto culturale di riferimento è chiaramente determinabile. Ciascun capitolo si chiude con una sezione di commento articolata secondo i primi tre dei quattro ambiti di indagine definiti da Van Andringa e Van Haepere; il quarto, concernente il rituale, viene soltanto accennato in quanto non propriamente pertinente al tema proposto, ma specifico della storia delle religioni.

---

pp. 233-242). In generale sugli attori del culto della *Magna Mater* e di *Attis* si vedano i recenti lavori di F. Van Haepere (*Ead.* 2010, pp. 49-62; *Ead.* 2010 a, cds).

<sup>35</sup> Vd. Zevi 2001, p. 185 nt. 67.

## SEZIONE II

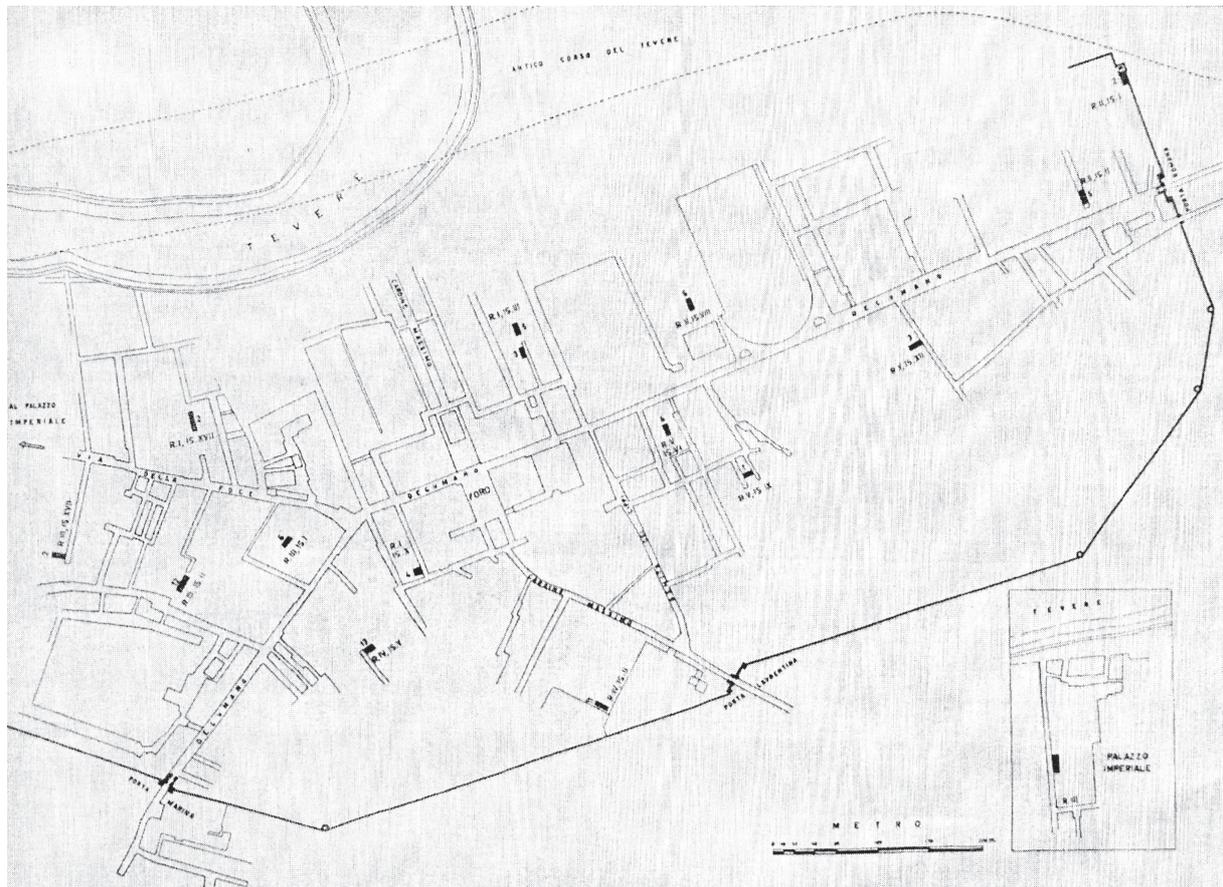
### 1. *MITHRA*

#### CATALOGO

Il catalogo della documentazione mitriaca è suddiviso in due sezioni, A e B, corrispondenti rispettivamente ad Ostia e a Porto. Ogni sezione è ulteriormente ripartita al suo interno in cinque sottosezioni; la prima si riferisce a contesti di sicura attribuzione mitriaca con documentazione epigrafica pertinente (1A/I), la seconda a contesti di sicura attribuzione mitriaca ma privi di documentazione epigrafica pertinente (1A/II); la terza raccoglie la documentazione epigrafica e archeologica mitriaca sporadica e pertanto non attribuibile ad uno specifico contesto culturale (1A/III); la quarta fa riferimento a contesti di attribuzione mitriaca incerta (1A/IV); la quinta sezione riguarda i luoghi di culto la cui ipotetica attribuzione a Mithra è stata definitivamente esclusa (1A/V). La documentazione epigrafica ed archeologica rinvenuta *in situ* ma non pertinente al culto di Mithra è riportata in elenco tra parentesi quadrate; di ciascuna viene presentata una scheda sintetica.

Per gli scopi di questo lavoro è stato dato ampio spazio all'analisi della documentazione epigrafica, suddivisa per tipologie e ordinata tendenzialmente secondo la bibliografia di riferimento (partendo dai grandi *corpora* epigrafici come *CIL*, *AE*, *SEG*, per poi includere ulteriori pubblicazioni specifiche, quali il secondo volume della collana *Scavi di Ostia, I mitrei*, edito nel 1954 da G. Becatti, il *corpus* di M.J. Vermaseren (*CIMRM*), Bloch 1953, ecc.); gli inediti sono stati ordinati secondo il numero di inventario. In casi specifici si è preferito non rispettare il tradizionale ordinamento bibliografico raggruppando quelle iscrizioni che, all'interno di un medesimo contesto, fanno riferimento agli stessi personaggi. Non manca infine una breve analisi riguardante l'eventuale documentazione archeologica.

In riferimento a ciascun contesto mitriaco è stata prevista in chiusura una sezione di inquadramento archeologico del contesto di ritrovamento del materiale esaminato, esaminando la tipologia dello spazio architettonico, la sua evoluzione e la sua ubicazione all'interno della topografia della città.



1: Distribuzione dei mitrei nella topografia della città di Ostia – Becatti 1954, fig. 25

## 1A. MITHRA – OSTIA

### 1A/I CONTESTI DI SICURA ATTRIBUZIONE MITRIACA CON DOCUMENTAZIONE EPIGRAFICA

#### 1A/I.1 MITREO DEL CD. PALAZZO IMPERIALE (REG. I)

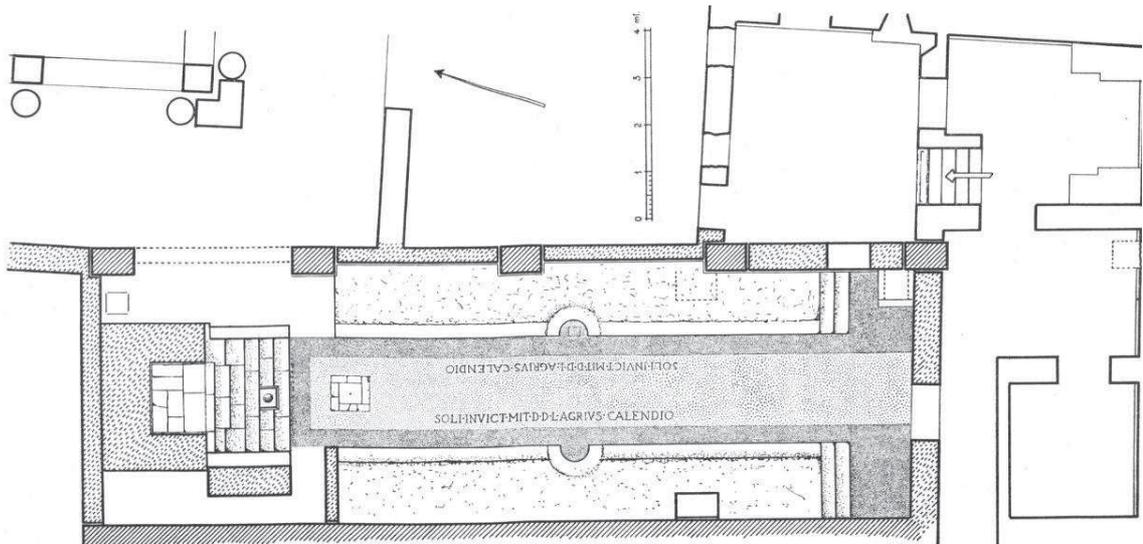
##### Documentazione epigrafica

##### *Tituli sacri*

#### 1A/I.1.1 CIL, XIV 56 (figg. 2-3)

Iscrizioni musive gemelle, a tessere nere in campo bianco, che si sviluppano, contrapposte, ai margini del pavimento a mosaico del corridoio centrale del mitreo del cd. Palazzo Imperiale, di fronte ai podi. Le iscrizioni sono lunghe ciascuna 5 m. Lettere 19-21 cm. - Rinvenute nel 1860 nel mitreo del cd. Palazzo Imperiale durante gli scavi di C.L. Visconti. Attualmente si conservano *in situ*, interrate. – Visconti 1864, p. 158; *MMM*, II, p. 116 nr. 131 (pp. 240-243 nr. 83); Paschetto 1912, p. 390; Ross Taylor 1912, p.88 ; Becatti 1954, p. 54; Becatti 1961, p. 167 nr. 309; Floriani Squarciapino 1962, p. 45; *CIMRM*, I, nr. 251; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 374 nt. 3.

*Soli Invict(o) Mit(hrae) d(ono) d(edit) L(ucius) Agrius Calendio.*



2: Pianta del mitreo del cd. Palazzo Imperiale con iscrizione musiva CIL, XIV 56 – Becatti 1954, p. 55 fig. 11



3. CIL, XIV 56 particolare della pavimentazione - Foto Th. Bakker <http://www.ostia-antica.org/>

Segni di interpunzione ad *hederae distinguentes*.- Dedicata a *Sol Invictus Mithra* da parte di *L. Agrius Calendio*. Oggetto della dedica è chiaramente il pavimento a mosaico che riveste l'ambiente, di cui le iscrizioni gemelle sono parte integrante, frutto di un unico intervento edilizio promosso dal personaggio ricordato nel testo della dedica.

Il gentilizio *Agrius*<sup>36</sup> in Italia è attestato per lo più nel Lazio centro-meridionale e in Campania. Tuttavia vede la sua massima diffusione in Africa, soprattutto nella provincia Proconsolare, in età severiana, anche se noto a partire dal I sec. d.C.<sup>37</sup>

Ad Ostia sono noti tredici personaggi con questo gentilizio (nove uomini e quattro donne),<sup>38</sup> quattro dei quali con il prenome *Lucius*.<sup>39</sup> Oltre al personaggio qui menzionato, l'epigrafia ostiense ci ha tramandato la presenza di un *L. Agrius Marcianus* in *CIL*, XIV 251, membro della *plebs* del collegio professionale dei *lenuncularii* di Ostia nell'anno 192 d.C.; di un [*L(ucius) A*]grius *L.f. Priscus*, come verosimilmente da integrare, tra i patroni del collegio religioso dei dendrofori della *Magna Mater*, *CIL*, XIV 281, nel 203 d.C.<sup>40</sup> ed in ultimo di un *L. Agrius Primus* concedente di un *locus sepulturae* per il defunto *C. Mundicius Felix*, *CIL*, XIV 1383. Escludendo quest'ultima iscrizione, tarda, è interessante notare come la presenza

<sup>36</sup> Schulze 1933, p. 115: *Acrius*, ma anche *Agrius* da cui il diminutivo *Agriulus*. Si veda anche Lassère 1977, pp. 132-135.

<sup>37</sup> In *CIL*, VIII vi sono ben 37 attestazioni. La prima attestazione del gentilizio risale al I sec. d.C. ad Utica, evidentemente portata da famiglie di origine italica che qui si sono installate. Sul fenomeno d'immigrazione di italici verso l'Africa a partire dalla tarda età Repubblicana si veda Lassère 1977, *passim*. Agli inizi del III sec. d.C. un ramo di questa *gens*, probabilmente originario di *Bulla Regia*, ascende al senato grazie al matrimonio di un *Agrius*, forse console, con *Aelia Celsinilla, consularis femina*, madre di *Agrius Celsinianus, vir consularis a Thurburbo Minus* (*ILAfr.* 414) e *curator* di *Bulla Regia* (*CIL*, VIII 25523, *PIR*<sup>2</sup>, A 464). Thebert 1973, p. 302; Corbier 1982, p. 711-712. Le famiglie africane elevate al clarissimo erano per lo più grandi proprietari terrieri e/o imprenditori agricoli, anche se non mancava chi fosse impegnato in attività mercantili legate soprattutto al commercio del grano e all'annona.

<sup>38</sup> Questi tredici personaggi sono ricordati, oltre all'iscrizione sacra qui analizzata, in undici iscrizioni: *CIL*, XIV 251, iii, 5; 281, i, 15; 290; 552; 553; 554; 1383; 4569, XIV, 7; 4569, XIV, 12. Quattro sono semplici sepolcrali (*CIL*, 290 552, 553, 554, 1383), le restanti quattro sono iscrizioni di albi di collegi professionali e religiosi di Ostia (*CIL*, 251, 281, 290, 4569). In *CIL*, XIV 281 è ricordato un *Agrius L.f. Priscus* quinquennale del *corpus dendrophorum* intorno al 200 d.C. (cfr. Royden 1988, p. 120 nr. 122). Un *Lucius Agrius* [- - -], *patronus*, un *Agrius Dio*[- - -], liberto (?), e un' *Agria L.l. Fa*[- - -], *patrona*, sono noti in un'iscrizione sepolcrale inedita, inv. 7132. Potrebbe trattarsi di un *Agrius* anche [- - -]rius *Fructosus* ricordato sull'epistilio frammentario dal Mitreo di *Fructosus*, vd. *infra*, 1A/I.9.1.

<sup>39</sup> A Roma il *nomen Agrius* non è molto diffuso e ricorre in undici iscrizioni, in maggioranza sepolcrali. Cinque personaggi portano il *praenomen Lucius*: *CIL*, VI, 11272, 11278, 11283, 22983, 21497, 40909. I *cognomina*, per la maggior parte di derivazione orientale, suggeriscono si tratti di persone di bassa estrazione sociale, probabilmente liberti o discendenti di liberti. Si ricordi comunque tra gli *Agrii* un personaggio appartenente all'ordine equestre, seppur con il prenome *Caius*, in *CIL*, VI 40409.

<sup>40</sup> L'iscrizione si data al 203 d.C. sulla base della presenza nel testo di un personaggio, *P. Claudius Abascantus*, dendroforo quinquennale per la seconda volta, che ricorre con lo stesso ruolo in una iscrizione onoraria datata in quell'anno grazie alla presenza della coppia consolare, *CIL*, XIV 324 .

ad Ostia dei *Lucii Agrii* si concentri intorno agli anni finali del II secolo d.C. e quelli iniziali del III d.C., dunque in età severiana, e che quasi la totalità dei personaggi conosciuti dalle testimonianze pervenute sia coinvolta in attività di tipo collegiale. A tal proposito si rende necessario sottolineare come all'interno della stessa forcella cronologica si muovano altri due personaggi con lo stesso gentilizio ma privi di prenome, *Agrius Chrysion* ed *Agrius Hermes*, entrambi iscritti nell'anno 198 d.C. nella quattordicesima decuria dei *fabri tignuarii* di Ostia (*CIL*, XIV 4569,xiii,7,12, una base di statua dedicata dal *numerus caligatorum* all'imperatore Settimio Severo).

Per quanto riguarda il cognome *Calendio*, di origine latina, derivato dai giorni del calendario, è generalmente poco attestato anche nella sua variante con la *K* iniziale. Ricorre nel *CIL* diciassette volte, due delle quali portato da persone di condizione servile, nella maggioranza dei casi in Africa (tredici volte sul totale).<sup>41</sup> Ad Ostia ricorre tre volte, nell'iscrizione qui presentata e in *CIL*, XIV 4569,xv b1, 4992 (con il *K*, frammentario). Interessante è il personaggio in *CIL*, 4569, membro della quindicesima decuria dei *fabri tignuarii* di Ostia nell'anno 198 d.C., di cui però non si conservano prenome e gentilizio. Come giustamente aveva fatto notare Becatti<sup>42</sup> è incerta, data la frammentarietà del nome, l'identificazione di questo *Calendio* con il dedicante del pavimento del mitreo. A ben guardare la presenza del punto di interpunzione prima del cognome, l'analisi degli spazi e il fatto che il gentilizio dei due *Agrii* ricordati nella stessa iscrizione sia scritto per esteso suggeriscono di escludere definitivamente questa ipotesi, preferendo piuttosto un *nomen* abbreviato a due, massimo tre lettere, per esempio *Cl(audius)*, *Iul(ius)*, *Ael(ius)*, i casi più frequenti.

Sulla base delle testimonianze epigrafiche Licordari<sup>43</sup> ha giustamente ipotizzato che i personaggi noti ad Ostia con questo cognome fossero africani. Ciò non stupirebbe poiché ben documentata è la presenza nella colonia di una forte compagine africana, legata soprattutto all'annona e al commercio del grano, a partire dalla metà del II sec. e negli anni dell'impero

---

<sup>41</sup> Roma è il secondo luogo dove questo cognome, in relazione al totale delle attestazioni, è maggiormente diffuso e soltanto in età tarda. Ricorre infatti in otto iscrizioni sepolcrali cristiane di Roma (*ICUR*). Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 219.

<sup>42</sup> Becatti 1954, p. 54.

<sup>43</sup> Licordari 1977, p. 243.

della famiglia africana dei Severi;<sup>44</sup> di queste attività si ha testimonianza visibile nei mosaici coevi del cd. Piazzale delle Corporazioni.<sup>45</sup>

Sulla base dell'analisi onomastica fin qui condotta si potrebbe ammettere dunque un'origine africana per *L. Agrius Calendio*. Sulla condizione giuridica del personaggio invece non si può dire molto. Il fatto che questo cognome sia diffuso soprattutto in ambito servile e che ad Ostia sia attestata la presenza di *Lucii Agrii* in maggioranza con cognomi grecanici, possibile indizio di rango libertino, e iscritti in collegi professionali e religiosi che si concentrano a cavallo del II e del III sec. d.C., può suggerire si tratti di un liberto o discendente di liberti, verosimilmente legato, come i precedenti, a grandi famiglie africane coinvolte nel commercio annonario.

Per quanto riguarda la datazione dell'intervento di pavimentazione del mitreo, Becatti per primo si era basato sulla testimonianza della datazione consolare incisa sul fianco della base di statua di *Cautes*, *CIL*, XIV 58, del 162 d.C., periodo al quale aveva ricondotto l'analisi della tecnica musiva utilizzata “di fattura piuttosto accurata senza l'uso di fasce nere che predomina nel III secolo d.C.”.<sup>46</sup> Tuttavia, come riferito nella pubblicazione successiva dedicata ai mosaici ostiensi del 1961, Becatti ha confermato la presenza delle fasce nere, realizzate in una tecnica piuttosto semplice, con tessere piuttosto grandi (2 cm). Una simile tecnica sembrerebbe meglio riferibile ad un lavoro di III sec. d.C. e non del 162 d.C., a differenza di quanto precedentemente affermato e, nonostante tali osservazioni, nuovamente ribadito. Una conferma per questa datazione si avrebbe soltanto dall'autopsia del mosaico, purtroppo inattuabile per motivi di conservazione, trovandosi il pavimento ricoperto da una fitta vegetazione. Un'immagine fotografica piuttosto recente mostra il cattivo stato di conservazione del mosaico ma permette almeno di fare qualche osservazione sulla paleografia delle lettere di buona fattura, ben distanziate tra loro e che mostrano un tentativo di rispetto delle proporzioni a volte non perfettamente riuscito (ad esempio nella *R*, la *S* e la *V*). La paleografia ricorda quella delle iscrizioni dei mosaici del Piazzale delle Corporazioni, databili

---

<sup>44</sup> I contatti con l'Africa sono noti anche dalle iscrizioni su basi onorarie collocate nel Piazzale delle Corporazioni poste a personaggi attivi sia ad Ostia che nelle colonie africane. Sulla presenza di *mercatores* e *negotiantes* africani a Roma e ad Ostia degli africani si veda: Corbier 1982, p. 698; Cébeillac-Gervasoni 1994, pp. 47-59; Cébeillac-Gervasoni 1996, pp. 557-567; Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 253-260 con bibliografia relativa precedente.

<sup>45</sup> Calza 1915, pp. 178-206; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 283; Pohl 1978, pp. 331-355; Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 253-256 con bibliografia relativa precedente.

<sup>46</sup> Vd. *infra*, la sezione sul contesto topografico.

in età severiana,<sup>47</sup> anche se l'intervento qui realizzato sembra più curato (il tratto della *G* è ancora verticale). Sulla base della tecnica musiva l'intervento di *Calendio* potrebbe collocarsi tra la fine del II secolo e i primi decenni del III secolo d.C., probabilmente una delle prime attestazioni dello stile a fasce nere tipico del III d.C., come sosteneva Becatti.<sup>48</sup> Questa datazione sembra meglio giustificarsi in rapporto a quella di Spurza per l'impianto del mitreo, tra la fine dell'età antonina e la prima età severiana, di cui il mosaico verrebbe a costituire l'ultimo intervento di restauro pavimentale.<sup>49</sup>

#### 1A/I.1.2 *CIL*, XIV 57 (fig. 4)

Ara in marmo cipollino con zoccolo e coronamento modanati su tre lati ad eccezione di quello posteriore, con acroteri delimitati da una semplice linea incisa. Le facce laterali sono lavorate a gradina e presentano una decorazione a rilievo: a destra è raffigurato un *urceus*, a sinistra una *patera*. La modanatura superiore presenta una decorazione a pulvini con *balteus* centrale. Il retro è sbizzato grossolanamente. La superficie superiore presenta un incasso circolare per il *foculus*. La superficie anteriore, per quanto si riesce ad apprezzare, reca tracce di lavorazione a gradina e riporta l'iscrizione nel margine superiore dello specchio. Attualmente l'altare versa in cattivo stato di conservazione: le superfici sono molto usurate e ricoperte di licheni. 72 x 49 x 36 cm. Specchio epigrafico: 44 x 48,5 cm. Lettere 2,2 cm. – Rinvenuta rovesciata nel mitreo del cd. Palazzo Imperiale nel 1860 da C.L. Visconti e ricollocata al centro di ciò che resta dell'edicola di culto, su un piccolo plinto in laterizi tra il primo e il secondo gradino, dove ancora oggi si conserva. Inv.? Autopsia 2011. – Visconti 1864, p. 160; *MMM*, II, p. 116 nr. 132 (p. 242 nr.83 g); Paschetto 1912, p. 391; Ross Taylor 1912, p. 88; Becatti 1954, p. 54; Floriani Squarciapino 1962, p. 45; *CIMRM*, I, nr. 259; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 374 nt. 3.

<sup>47</sup> Becatti 1961, pp. 64-85. Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 253-259.

<sup>48</sup> Mosaici a tessere bianche con fasce nere di contorno si osservano nel Sacello delle Tre Navate (1A/V.1, la cui identificazione con un mitreo è esclusa, poiché privo di sicuri elementi mitriaci), datato nella seconda metà del II d.C., nel Mitreo della *Planta Pedis* (1A/I.11.e), datato alla metà del III d.C.

<sup>49</sup> Vd. *infra*, il contesto di rinvenimento.

*C(aius) Caelius Hermaeros (!),  
antistes huius loci,  
fecit  
sua pec(unia) .*



4. *CIL*, XIV 57. Foto autrice

A r. 4, SUA PEC(VNIA), tutti. R. 1: *Hermaeros* per *Hermeros*. - Il testo si sviluppa su quattro righe con un'impaginazione centrale. Si noti la diversità di scrittura delle parole a r. 4, incise con tratto rapido quasi corsiveggiante, rispetto alle tre righe iniziali dalle lettere curate e ben marcate, possibile indizio di un'aggiunta posteriore (ma sempre da ricondurre alla medesima fase d'intervento), come già aveva suggerito il Dessau in *CIL*, purtroppo non seguito dagli studiosi successivi, primo fra tutti Cumont.<sup>50</sup> L'iscrizione sembra sia stata incisa

<sup>50</sup> Cumont (*MMM*, II, p. 116 nr. 132; p. 242 nr.83 g) seguito poi da Becatti (1954, p. 54) e da Vermaseren (*CIMRM*, I, p. 128 nr. 259). Diversamente soltanto Spurza 1999, p. 253 nt. 122, ha rilevato questa diversità di scrittura.

su una ara di fattura piuttosto grossolana.<sup>51</sup> In effetti il profilo delle modanature superiore e inferiore non è lavorato plasticamente, così come gli acroteri agli angoli, definiti da semplici tratti incisi che richiamano una semipalmetta, e i pulvini laterali con *balteus* centrale; realizzazione piuttosto sommaria anche per l'*urceus* e la *patera* sui lati.

L'altare marmoreo fa parte dell'arredo destinato al mitreo da *C. Caelius Hermeros*, finanziato a proprie spese. Il gentilizio *Caelius* è piuttosto diffuso a Roma e nel *Latium vetus*, e dunque anche ad Ostia, nella maggioranza dei casi in connessione con il *praenomen Caius*.<sup>52</sup> Il cognome *Hermeros*, di origine greca, è attestato soprattutto tra personaggi di bassa estrazione sociale, schiavi e liberti.<sup>53</sup> Nonostante il personaggio non espliciti la sua condizione giuridica, il *cognomen* grecanico potrebbe quindi suggerire trattarsi di un liberto o di un discendente di liberti.

Ciò che piuttosto si è premurato di specificare è l'indicazione del suo ruolo al momento della dedica, *antistes huius loci*, un addetto al culto di questo specifico santuario mitriaco. Non vi è alcun dubbio che *antistes* indichi un particolare incarico culturale, anche se lo stesso termine è stato generalmente interpretato come sinonimo di *sacerdos*.<sup>54</sup>

Sulla questione si è soffermato Mitthof in un articolo degli anni '90 del secolo scorso: analizzando l'occorrenza dei termini utilizzati nelle testimonianze epigrafiche per caratterizzare i fedeli di Mithra ha notato che in alcuni testi *sacerdos* e *antistes* sono utilizzati contemporaneamente in riferimento ad uno stesso personaggio, accertando così che si tratti di due parole semanticamente diverse che indicano funzioni diverse.<sup>55</sup> Tale distinzione è chiarita anche dalla presenza costante della congiunzione *et* tra i due termini. L'*antistes* non avrebbe quindi la funzione di compiere specifici atti di culto, tradizionalmente di pertinenza del

<sup>51</sup> Così per prima Spurza 1999, p. 253 nt. 122.

<sup>52</sup> Schulze 1933, p. 561, anche se i gentilizi derivati dai nomi di luoghi non sono ordinari.

<sup>53</sup> L'analisi onomastica intrapresa da Solin per la città di Roma, particolarmente favorevole per la quantità del materiale disponibile e per la vicinanza con la realtà ostiense, ha permesso di notare che quasi la metà delle testimonianze raccolte si riferiscono a schiavi e liberti, seppur altrettante a personaggi con *status* giuridico incerto. Solin 2003, pp. 55-56.

<sup>54</sup> *Antistes* nasce dall'unione di due parole *ante* e *stare*, letteralmente "stare davanti", in senso lato "essere superiore" "eccellere", e indicherebbe quindi il capo dei sacerdoti, quello più importante. *LTL*, I, p. 145, s.v. *Antistes*: "*Antistes, qui ante alios stat, qui aliis praeest, et imperat. Frequentissimae dicitur de iis, qui sacris praesunt, et in templis sacrificia, aliosque religiosos ritus administrant*". Così anche: *DE*, I, p. 496, s.v. *Antistes*; *ThLL*, II, coll. 184-186, s.v. *Antistes*; Ernout, Meillet 1959, p. 653 s.v. *Sto. Cumont* 1913<sup>3</sup>, p. 151; Paschetto 1912, p. 170; Becatti 1954, p. 54; Floriani Squarciapino 1962, pp. 45, 59. Tutte le testimonianze concordano nel rilevare l'uso del termine *antistes* specialmente in rapporto a divinità straniera. Sulla questione delle cariche sacerdotali si veda il capitolo di commento, vd. *infra*.

<sup>55</sup> Nel caso di Ostia si vedano le iscrizioni *CIL*, XIV 70 (1A/I.4.1) e 4313 (1A/I.4.2). Mitthof 1992, pp. 275-290.

*sacerdos*, quanto piuttosto quello di sovrintendere o amministrare un particolare luogo di culto o santuario.<sup>56</sup> Sulla base dell'ipotesi di Mitthof si rende dunque necessario riconsiderare l'etimologia tradizionale di *antistes* riconducendo alla preposizione *ante* un'accezione locativa-temporale (colui che sta davanti, che sta prima e quindi che vigila, che sovrintende) piuttosto che qualitativa (colui che eccelle, che predomina e quindi il capo dei sacerdoti).<sup>57</sup>

*C. Caelius Hermeros* è ricordato ad Ostia in altre tre iscrizioni: su due piccole basi di statua, rispettivamente di *Cautes* e *Cautopates*, rinvenute nello stesso mitreo del cd. Palazzo Imperiale, *CIL*, XIV 58, 59 (1A/I.1.3-4) e su una basetta marmorea proveniente dal mitreo delle Pareti Dipinte, *CIMRM*, I, nr. 269 (1A/I.10.2). In tutti questi casi egli è sempre ricordato in qualità di *antistes huius loci*; dunque sarebbe stato *antistes* sia del Mitreo del cd. Palazzo Imperiale che di un altro mitreo, quello delle Pareti Dipinte,<sup>58</sup> non sappiamo se contemporaneamente o in tempi diversi. Certamente l'analisi paleografica induce a ritenere tutte queste iscrizioni opera di uno stesso scalpellino.<sup>59</sup>

La datazione dell'altare e quindi dell'intervento era stata tradizionalmente attribuita al 162 d.C. sulla base della data consolare incisa sul fianco sinistro della base di statua di *Cautes*, *CIL*, XIV 58, rinvenuta nello stesso mitreo, che sulla fronte riporta il nome dello stesso *C. Caelius Hermeros*. Tuttavia la recente autopsia delle basi ha permesso di riconoscere una loro precedente fase di utilizzo, che verrebbe a relazionarsi con la datazione consolare.

---

<sup>56</sup> Mitthof 1992, p. 284, sulla base di un passo di Livio, 23, 24, 12: “*Purgato inde capite, ut mos iis est, calvam auro caelavere, idque sacrum vas iis erat quo sollemnibus libarent poculumque idem sacerdoti esset ac templi antistitibus*”. Sulla scia di Mitthof anche Sabó 2004, pp. 787-801.

Già Visconti 1864, p. 160 aveva ipotizzato una differenza di ruoli tra l'*antistes* ed il *sacerdos*. Per lui l'*antistes* era piuttosto sinonimo di *aedituus*, νεωκόρος, e denotava una “speciale soprintendenza del luogo sacro, e delle cerimonie che vi si facevano”.

<sup>57</sup> Come indica la parola greca ad essa corrispondente nel significato: ἐπίσκοπος (il latino *episcopus*), da ἐπίσκοπέω vigilare, sorvegliare (Liddell, Scott 1996, p. 657, s.v. ἐπίσκοπος), che non aveva nulla a che fare con il sacerdote vero e proprio, ἱερεύς, trattando per nulla di cose relative al rituale di culto, bensì piuttosto relative all'aspetto logistico-amministrativo del santuario (così il *RELAC*, II, pp. 394-407, spec. pp. 396-397, s.v. *Bischof*). Il termine fu mutuato in seguito dall'ambiente cristiano per indicare una precisa carica sacerdotale (cfr. *RE*, I, coll. 2536-2537, s.v. *Antistes*).

<sup>58</sup> Sulla questione tuttavia si veda il capitolo di commento, vd. *infra*, soprattutto circa la possibilità che un medesimo personaggio abbia potuto svolgere attività connesse al santuario in più luoghi di culto diversi. Ad Ostia potrebbe esistere un secondo caso di un personaggio attivo in due mitrei diversi: si tratta di *M. Caerellius Hieronymus*, ricordato come *sacerdos* in una iscrizione dal Mitreo della Casa di Diana, *CIL*, XIV 4313, e come *pater* e *sacerdos* in un'iscrizione rinvenuta nelle immediate vicinanze del Mitreo degli Animali, *CIL*, XIV 70. Sempre che non si tratti di un caso di omonimia, non è escluso che i due documenti provenissero in origine da un medesimo contesto culturale, quale il Mitreo della Casa di Diana.

<sup>59</sup> Su questo punto vd. *infra*, la sezione di inquadramento topografico.

L'intervento di *Hermeros* potrebbe quindi a collocarsi in un momento successivo al 162 d.C. senza superare il II sec. d.C.<sup>60</sup>

### 1A/I.1.3 *CIL*, XIV 58 = *ILS* 4201 b (figg. 5-8)

Piccola base di statua in marmo bianco rotta nell'angolo superiore destro. Si conserva la statua relativa raffigurante *Cautes*, dello stesso materiale, in ambiente roccioso. La testa è rotta alla base del collo e il volto presenta diverse fratture a livello del naso, della bocca, del mento. Rotta la fiaccola che tiene tra le mani, mancante della fiamma che vi era inserita grazie ad un piccolo puntello. All'epoca del rinvenimento si apprezzavano ampie tracce di doratura. La base ha zoccolo e coronamento modanati a cornice listello e gola su tre lati. La fronte è liscia e reca al centro l'immagine a rilievo di *Cautes*. L'iscrizione corre al di sotto della figura su un piano leggermente ribassato e lavorato a gradina fine. Il retro è costituito da accenni di una modanatura inferiore che è stata lavorata a gradina, come a gradina è l'intera superficie, della quale è stata risparmiata soltanto una piccola fascia liscia lungo i margini destro e sinistro che incornicia il tutto. Presenta una rottura lungo il margine superiore sinistro. Il fianco destro presenta una rottura che coinvolge l'angolo superiore della modanatura superiore, come già detto poc'anzi, e parte del margine del corpo centrale della base. Il corpo centrale della base è costituito lungo i margini superiore, inferiore e sinistro da una piccola fascia piatta che incornicia la superficie lavorata a gradina e decorata al centro da una *patera*. Il fianco sinistro presenta una rottura dell'angolo superiore del coronamento modanato. La fascia piatta a bordura del corpo centrale si presenta lungo i margini superiore, inferiore e destro; la superficie è lavorata a gradina con *urceus* al centro. Nella metà inferiore del corpo centrale è incisa un'iscrizione. La superficie superiore della base presenta un incavo centrale per facilitare l'alloggiamento della statua. Si deve tuttavia notare che l'incavo non pare accoglierla perfettamente. La superficie inferiore della base presenta una leggera rastremazione troncoconica, verosimilmente creata per facilitarne l'incasso entro un piano di appoggio. Base: 44,6 x 23,5 x 18,3 cm. Statua: 43,3 x 16,5 x 11,5 cm. Specchio epigrafico: 33,5 x 21 cm. Lettere: 1,4-2,5 cm. Lettere dell'iscrizione sul fianco sin.: 1-1,8 cm. – Statua e base rinvenute insieme a quelle per *Cautopates* (*CIL*, XIV 59)<sup>61</sup> ad Ostia antica nel mitreo del cd. Palazzo Imperiale probabilmente in una delle due nicchie che si aprivano al centro dei

<sup>60</sup> Vd. *infra*, 1A/I.1.3-4.

<sup>61</sup> Vd. *infra*, la scheda relativa 1A/I.1.4.

podii, nel 1858-59 da C.L. Visconti.<sup>62</sup> Attualmente conservate ai Musei Vaticani, Museo Gregoriano Profano-settore di Ostia, in vetrina. Inv. 10741 a-b. Autopsia 2011. – Visconti 1864, p. 161-163, fig. LM, 2; Visconti 1864 a, p. CXXXVIII; Benndorf, Schöne 1867, pp. 359-360 nr. 502; *MMM*, II, p. 116 nr. 133 (p. 243 nr. 83 k, fig. 74); Paschetto 1912, p. 392 e nt. 3, fig. 118.; Ross Taylor 1912, p. 88; Becatti 1954, p. 54, tav. XXXV, 2; Floriani Squarciapino 1962, p. 45; *CIMRM*, I, p. 127 nr. 255 (pp. 126-127 nr. 254); Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 374 nt.3; *LIMC*, VI, 1992, p. 615 nr. 500, con fig., p. 619 nr. 607 con fig, s.v. *Mithras* (R. Vollkommer); Xagorari-Gleißner 2006, III, pp. 303-305 nr. 180, tav. 104, 1-4.

In fronte:

«*C(aius) Caelius*»

«*Ermeros (!) ant=*»

«*istes huius lo=*»

«*ci fecit sua*»

5 «*pec(unia).*»

Sul lato sinistro:

*Posit(a)e XV k(alendas)*

*Febr(u)arias*

*Q(uinto) Iunio Rus=*

*tico,*

5 *L(ucio) Plautio*

*Aquilino*

*co(n)s(ulibus).*

---

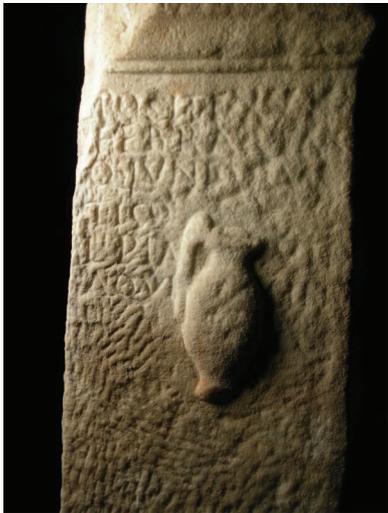
<sup>62</sup> Visconti 1964, p. 161. Ugualmente in Visconti 1864 a, p. CXXXVII, anche se a p. CXXXVIII le ritiene rinvenute presso l'edicola di culto.



5. *CIL, XIV 58 – Sinn 2006, tav.  
104.4*



6. *Statua di Cautes  
pertinente a CIL, XIV 58  
– Sinn 2006, tav. 104.1*



7. CIL, XIV 58, iscrizione sul fianco sin. - Foto autrice 2012



8. CIL, XIV 58, calco dell'iscrizione sul fianco sin. - Calco autrice 2012

Iscrizione sulla fronte non in litura, tutti. Iscrizione sulla fronte: r. 2, *Ermeros* per *Hermeros*. Iscrizione sul lato sinistro: r. 1, POSITI, tutti. Dal calco del testo sembrano visibili almeno due tratti orizzontali che intersecano quello verticale suggerendo di leggervi una *E* per *posit(a)e*. La loro conservazione è stata pregiudicata dal dilavamento della superficie. r. 5 PLAVT[IO], tutti. Dal calco del testo sembra di poter individuare con sicurezza il tratto della lettera *I*, mentre più incerto quello della lettera *O*, che sarebbe stato inciso in piccolo sulla fascia piatta lungo il margine del corpo della base. r. 6 AQVILIN[O], tutti. Sembra invece di poter apprezzare la lettera *O* incisa a carattere più piccolo sulla fascia piatta lavorata lungo il margine del corpo della base. r. 7 CO[(N)S(VLIBVS)], tutti. - Si premette che l'iscrizione qui

analizzata non può prescindere dalla sua gemella *CIL*, XIV 59, presentata nella scheda seguente, alla quale ci si relazionerà sempre (1A/I.1.4).

L'iscrizione sulla fronte occupa la parte inferiore dello specchio epigrafico ed ha un *ductus* non perfettamente regolare. Le lettere sono bene incise, di forma quadrata, con apicature dai tratti sinuosi e presentano una rubricatura moderna. Il testo della r. 1 si interrompe al centro per seguire l'andamento del pannello del mantello di *Cautes*, scolpito a rilievo e raffigurato in posizione stante, appoggiato su una roccia, vestito all'orientale con la fiaccola accesa tra le mani. Ad un recente e attento esame autoptico del pezzo, si è notato che il piano entro cui si sviluppa il testo è stato ribassato testimoniando la presenza di un'iscrizione precedente, erasa, della quale si possono riscontrare ancora brevi tratti di lettere. I limiti di questo ribassamento sono chiaramente individuabili in quanto seguono il profilo dei piedi di *Cautes* e tagliano orizzontalmente parte del pannello inferiore del mantello.

L'iscrizione sul fianco sinistro, in cattivo stato di conservazione, presenta un *ductus* irregolare. Nella metà destra dello specchio i tratti delle lettere sono meno definiti, la superficie presentandosi dilavata. Le lettere sono incise senza particolare cura al di sopra della superficie pesantemente e grossolanamente lavorata a gradina e le rr. 4-7 seguono il contorno dell'*urceus* scolpito a rilievo.<sup>63</sup> La lavorazione a gradina con incorniciatura piatta lungo i bordi, come quella del fianco destro con la *patra* e del retro, sembra appartenere alla fase originaria della basetta. La statua di *Cautes* collocata sopra la base pare non esserle in origine pertinente e lo stesso vale per la statua di *Cautopates* in rapporto a *CIL*, XIV 59. Le due statue infatti sembrano stilisticamente affini, laddove si discostano dai rilievi sulla fronte. Inoltre si è notato come l'incasso superiore non sembri accogliere bene il plinto della statua, ipotizzando che gli incassi siano frutto di un lavoro successivo, grossolano e poco curato, realizzato soltanto in occasione del posizionamento di queste opere a tutto tondo: questo avrebbe comportato un cambio di funzione dei due supporti, in origine altari con il rilievo mitriaco sulla fronte; non si esclude tuttavia la possibilità che l'incavo fosse originariamente esistito ma destinato ad accogliere altri *signa* mitriaci, andati perduti (da verificare soltanto distaccando le statue attualmente ingessate alle basi per motivi statico-conservativi).

Il testo sulla fronte ricorda dunque la collocazione della base con relativa statua da parte di *C. Caelius Hermeros*, in qualità di *antistes huius loci* per il mitreo del cd. Palazzo

<sup>63</sup> Diversamente Visconti 1864, p. CXXXVII riteneva l'iscrizione sul fianco "cancellata con il pensiero di abolirla".

Imperiale. Si tratta dello stesso personaggio che ha donato, oltre alla base gemella per *Cautopates*, l'altare del mitreo, *CIL*, XIV 57, e una piccola base nel mitreo delle Pareti Dipinte (*CIMRM*, I, nr. 269=1A/I.10.2), ricordato in tutte le iscrizioni nella funzione di *antistes*, ossia di vigilante/amministratore. Per l'analisi onomastica del personaggio si faccia riferimento alla scheda precedente relativa all'iscrizione *CIL*, XIV 57.<sup>64</sup>

Il testo sul fianco ricorda il posizionamento delle basi il 18 gennaio del 162 d.C., anno del consolato di *Q. Iunius Rusticus* e *L. Titius Plautius Aquilinus*.<sup>65</sup> La lettura di *positi* a r. 1 solleva alcune importanti questioni. Già Visconti infatti si era mostrato dubbioso circa la lettura della parte finale di questa parola, incerto se si trattasse di una *I* o una *A*, e propendendo infine per la prima. Egli ha così pensato che il plurale maschile alludesse a *cippi*,<sup>66</sup> ossia alle due basi (compresa quella di *Cautopates*, *CIL*, XIV 59), anche se è da notare l'uso improprio di *cippus* come sinonimo di ara o base, mentre il termine rinvia propriamente alla specifica funzione di delimitare uno spazio.<sup>67</sup> A cosa si debba riferire *positi* restava quindi difficile da comprendere, anche se forse avrebbe potuto indicare le due divinità, gli *Dei Cautes* e *Cautopates*, come vengono apostrofati in alcuni, seppur rari, casi.<sup>68</sup> Il recente calco del testo pare mettere in luce le tracce di due tratti orizzontali della lettera finale della parola che hanno indotto a leggervi una *E*, *posit(a)e*. Se così fosse il testo risulterebbe meglio comprensibile, il suffisso del nominativo femminile plurale suggerendo *arae*, *statuae*, *bases*. Questa ipotesi implicherebbe la presenza del fenomeno della monottongazione o più semplicemente di un errore del testo. Si noti inoltre a r. 2 la mancanza della *V* di *februarias*, variante fonetica piuttosto che errore di scrittura. La conservazione delle lettere risulta comunque piuttosto compromessa, confondendosi i tratti con quelli della gradina, suggerendo di considerare comunque con cautela questa proposta di lettura.

L'autopsia del pezzo ha permesso di rivelare due fasi di utilizzo, sottolineandone in questo caso la particolarità che si tratti di un reimpiego di oggetti già pertinenti al culto

---

<sup>64</sup> Vd. *supra*, la scheda relativa, soprattutto per quanto riguarda la nuova analisi etimologica proposta per la parola *antistes*.

<sup>65</sup> Cfr. Degrassi 1952, p. 46.

<sup>66</sup> O meno probabilmente a *genii* o *ministri*, Visconti 1864, p. 163. In alternativa ha suggerito trattarsi di un errore del lapicida per *posita*, in questo caso sottintendendo *signa*.

<sup>67</sup> *ThLL*, III, col. 1078, s.v. *Cippus*. vd. Di Stefano Manzella 1987, p. 89.

<sup>68</sup> Cfr. *CIL*, V 1809 = *CIMRM*, II, 759b. *CIL*, VI 86 = *CIMRM*, I, 336. *CIL*, XII 1811 = *CIMRM*, I, 903. *CIL*, XIII 11791 a, b = *CIMRM*, II, 1214-15. *CIMRM*, I, 875.

mitriaco.<sup>69</sup> L'oggetto sarebbe stato realizzato in origine come altare<sup>70</sup> modanato sui tre lati, decorato al centro delle facce laterali lavorate a gradina con *urceus* e *patera*, sulla fronte con la figura di *Cautes* a rilievo in campo liscio. Sempre sulla fronte era presente un'altra iscrizione, al di sotto di quella di *Hermeros*, probabilmente con l'indicazione del nome del dedicante, di cui non restano tracce (ad eccezione di alcuni brevi tratti di lettere). In un momento successivo l'ara sarebbe stata riutilizzata, si sarebbe provveduto ad eradere l'iscrizione sulla fronte incidendovi quella di *C. Caelius Hermeros* e sulla superficie superiore si sarebbe collocata la statua di *Cautes*. Le stesse fasi con le relative interpretazioni valgono anche per la base gemella di *Cautopates*.<sup>71</sup> Si aggiunga ancora che il fianco destro di quest'ultima, a partire dal bordo superiore fino alla patera, presenta un minuzioso lavoro di erasione: non si esclude che qui originariamente si trovasse un'iscrizione, di cui paiono riconoscersi alcuni brevissimi tratti di lettere, anche se il calco non sembra venire molto in aiuto.

Per quanto riguarda la datazione delle iscrizioni di *C. Caelius Hermeros* si fa riferimento alle considerazioni in parte già presentate nella scheda precedente e in modo particolare nella sezione conclusiva al mitreo: dopo il 162 d.C., senza superare il II sec. d.C.

#### 1A/I.1.4 CIL, XIV 59 = ILS 4201 c (figg. 9-13)

Piccola base di statua in marmo bianco, con relativa statua marmorea raffigurante *Cautopates*, stante, in ambiente roccioso. La testa è rotta alla base del collo. Mancante dell'avambraccio e di parte della fiaccola che tiene tra le mani. All'epoca del rinvenimento si apprezzavano ampie tracce di doratura. La base ha zoccolo e coronamento modanati su tre lati eccetto il retro. Rotta la modanatura superiore del lato sinistro. Le superfici laterali e quella del retro sono lavorate a gradina con una fascia piatta lungo i bordi. Al centro delle facce laterali sono scolpiti un *urceus*, a sinistra, ed una *patera*, a destra. La metà superiore del fianco destro, dal bordo fino alla patera, presenta una lavorazione a scalpello onde di eliminare una precedente iscrizione (sembrano riconoscersi, seppur dubitativamente, tracce di lettere). La superficie superiore della base presenta un incavo centrale per facilitare

<sup>69</sup> Sulla questione del reimpiego di oggetti sacri vd. *infra*, ed in generale il commento finale.

<sup>70</sup> Vd. *infra*, la sezione di inquadramento topografico. A favore di tale ipotesi sembra giocare la divergenza stilistica tra il rilievo e la statua. Si noti inoltre come la presenza contestuale di più tipologie, statua e rilievo, di un medesimo soggetto iconografici appaia ridondante e per niente comune.

<sup>71</sup> Vd. *infra*, la scheda 1A/I.1.4.

l'alloggiamento della statua. Si deve tuttavia notare che l'incavo non pare accoglierla perfettamente. La superficie inferiore presenta una leggera rastremazione troncoconica, verosimilmente creata per facilitarne l'incasso entro un piano di appoggio. La fronte è liscia e reca al centro l'immagine a rilievo di *Cautopates*. Al di sotto il piano è stato ribassato e reca incisa l'iscrizione (si notino anche dei tagli che hanno interessato il bordo inferiore del mantello di *Cautopates*). Base: 45,5 x 23,3 x 17,5 cm. Statua: 42 x 17 x 11,5 cm. Specchio epigrafico: 32 x 20 cm. Lettere: 1,2-2 cm. – Statua e base rinvenute insieme a quelle per *Cautes* (*CIL* XIV 58) ad Ostia nel mitreo del cd. Palazzo Imperiale probabilmente in una delle due nicchie che si aprivano al centro dei podi, nel 1858-59 da C.L. Visconti.<sup>72</sup> Attualmente conservate ai Musei Vaticani, Museo Gregoriano Profano-settore di Ostia, in vetrina. Inv. 10744 a-b. Autopsia 2011. – Visconti 1864, p. 162, fig. LM, 1; Visconti 1864 a, p. CXXXVIII; Benndorf, Schöne 1867, pp. 360-361 nr. 504; *MMM*, II, p. 116 nr. 133 (p. 243 nr.83 k, fig. 72); Paschetto 1912, p. 392 e nt. 3, fig. 118.; Ross Taylor 1912, p. 88; Becatti 1954, p. 54, tav. XXXV, 1; Floriani Squarciapino 1962, p. 45; *CIMRM*, I, p. 127 nr. 255 (pp. 126-127 nr. 254); Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 374 nt.3; *LIMC*, VI, 1992, p. 615 nr. 500, con fig., p. 616 nr. 529 con fig., s.v. *Mithras* (R. Vollkommer); Xagorari-Gleißner 2006, III, pp. 305-306 nr. 181, tav. 105, 1-4.

«*C(aius) Caelius*»

«*Ermeros (!) ant=*»

«*istes huius lo=*»

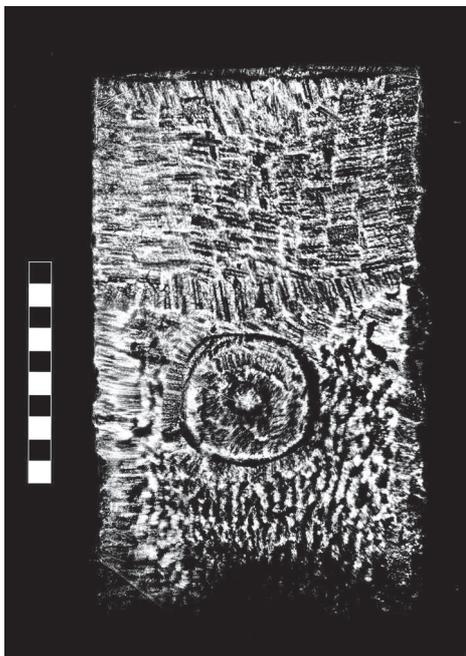
«*ci fecit sua*»

5 «*pec(unia).*»

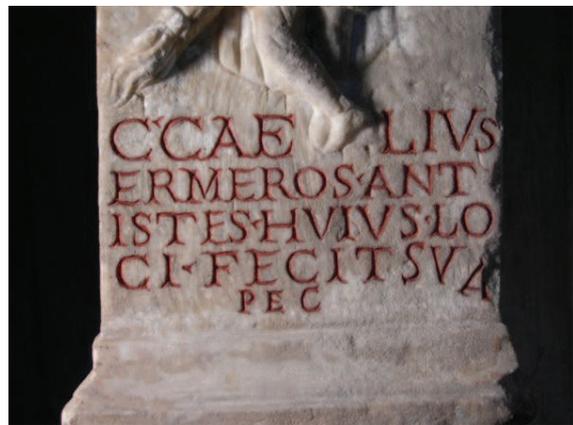
<sup>72</sup> Visconti 1864, p. 161. Ugualmente in Visconti 1864 a, p. CXXXVII, anche se a p. CXXXVIII le ritiene rinvenute presso l'edicola di culto.



9. CIL, XIV 59 – Sinn 2006,  
tav. 105.4



10. CIL, XIV 59, calco del fianco dx –  
Calco autrice 2012



11. CIL, XIV 59, particolare – Foto autrice  
2011



*12. CIL, XIV 59, particolare dell'attacco della statua alla superficie superiore della base – Foto autrice*



*13. Statua di Cautopates  
pertinente a CIL,  
XIV 59 – Sinn  
2006, tav. 105.2*

Iscrizione sulla fronte non in litura, tutti. R. 2: *Ermeros* per *Hermeros*. - Si premette, come già in precedenza accennato, che l'iscrizione è stata analizzata tenendo sempre presente la sua gemella *CIL*, XIV 58, presentata nella scheda precedente, a cui si rimanda (1A/I.1.3).

L'iscrizione è incisa sulla metà inferiore della fronte della piccola base al di sotto della figura di *Cautopates*, scolpita a rilievo. Il *ductus* si presenta irregolare, il calcolo degli spazi impreciso come si può notare alle rr. 1 e 4. A r. 1 *S nana*. Le lettere sono bene incise e presentano apicature; attualmente sono rubricate, frutto di restauri moderni. Il testo della r. 1 si interrompe al centro per la presenza del rilievo di *Cautopates*, raffigurato in posizione stante, vestito all'orientale con la fiaccola accesa tra le mani rivolta verso il basso. Come per la basetta gemella, l'esame autoptico del pezzo ha permesso di notare un ribassamento della superficie del campo epigrafico che segue il profilo dei piedi del dadoforo e che rivelerebbe la presenza di un testo precedente, perduto, ad eccezione di brevi tratti di lettere. Sempre dall'autopsia è emersa una lavorazione a scalpello conservata sul fianco destro della base, a partire dal bordo superiore fino alla patera. L'individuazione di brevi segni incisi che somigliano a tratti di lettere potrebbe suggerire la presenza di un'iscrizione precedente, erasa. La parte restante è lavorata a gradina con una sorta di fascia piatta lungo i bordi, come quella del fianco sinistro con l'*urceus* e del retro: tale lavorazione, identica a quella di *CIL*, XIV 58, sembra sia stata concepita *ab initio*, contestualmente al rilievo sulla fronte della basetta. La statua di *Cautopates* collocata sopra la base sembra invece non essere stata originariamente pertinente, così come la statua di *Cautes* in rapporto a *CIL*, XIV 58,<sup>73</sup> dal momento che l'incasso superiore pare non accoglierne bene il plinto.<sup>74</sup> Il trattamento delle superfici della statuetta di *Cautopates* e la stretta somiglianza con quello della statuetta a tutto tondo di *Cautes* pertinente a *CIL*, XIV 58 pare evidenziare una difformità con il rilievo scolpito sulla fronte: questo porterebbe ad escludere una pertinenza originaria della scultura alla base.<sup>75</sup>

Il testo sulla fronte è identico a quello di *CIL*, XIV 58. *C. Caelius Hermeros, antistes* di questo santuario,<sup>76</sup> avrebbe posto le basi con la statue a sue spese.

<sup>73</sup> Già il Visconti 1864, p. 164 era di quest'avviso. Per *CIL*, XIV 58, vd. *supra*, 1A/I.1.3.

<sup>74</sup> Sulla questione vd. *supra*.

<sup>75</sup> Vd. *supra*, le considerazioni al riguardo.

<sup>76</sup> Sul personaggio si vd. *supra* la scheda relativa a *CIL*, XIV 57=1A/I.1.2. Il medesimo personaggio è noto dall'epigrafia ostiense come dedicante di una base ritrovata nel Mitreo delle Pareti Dipinte, *CIMRM*, I, nr. 269=1A/I.10.2, in cui si dichiara *antistes huius loci*. Egli avrebbe rivestito la medesima carica sia per il Mitreo delle Pareti Dipinte che per quello del cd. Palazzo Imperiale, anche se non sappiamo se contemporaneamente o in tempi diversi.

Si rimanda alle considerazioni esposte nella scheda precedente e nella sezione di commento al mitreo per quanto riguarda l'individuazione di due fasi d'utilizzo e la datazione dell'iscrizione di *Hermeros*.

**1A/I.1.5 Inv. 7174 (fig. 14)**

Lastra di marmo bianco a vene grigie, con cornice disegnata a listello e gola. La fronte è liscia, il retro è scalpellato. 29 x 44 x 3-3,5 cm. Specchio epigrafico: 22,5 x 36 cm. Lettere: 2,2-3,3 cm. - Rinvenuta durante i saggi eseguiti dalla Soprintendenza e diretti da F. Zevi nel mitreo del cd. Palazzo Imperiale il 3 giugno 1964, reimpiegata come lastra di rivestimento del gradino dell'edicola di culto (*GdS* 1961-1965, vol. 33, p. 78). Attualmente si conserva nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Inv. 7174. Autopsia 2011. - Inedito.

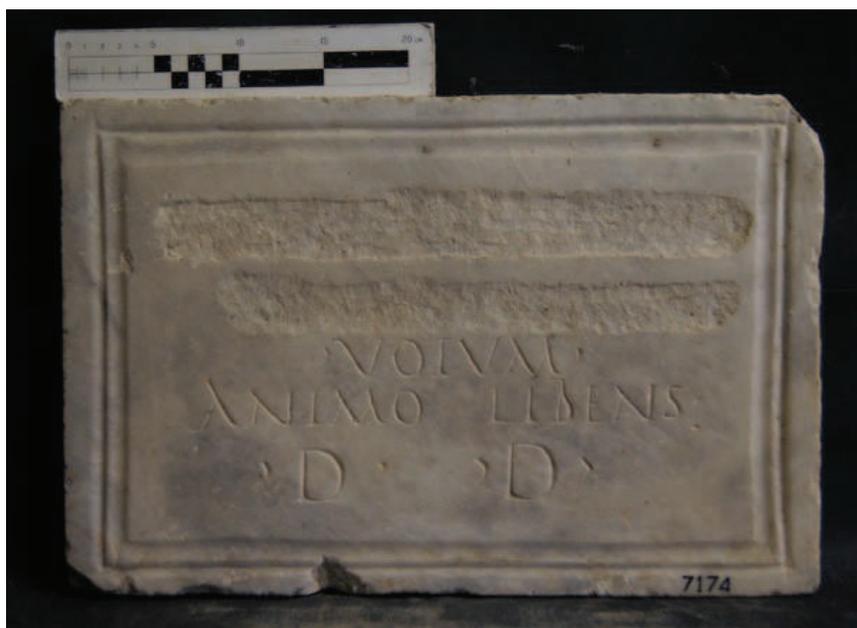
+[[ - - - - - ]]

[[ - - - - - ]]

*votum*

*animo libens*

5 *d(ono) d(edit).*



14. Inv. 7174 – Foto autrice 2011

Il *ductus* si presenta regolare con tracce di linee guida. La paleografia delle lettere è particolare e tende al corsivo (soprattutto nei tratti obliqui della *A*, della *N* e della *M*, e nella resa della *B*).<sup>77</sup> Le prime due righe sono frutto di un sapiente lavoro di erasione che esclude ogni possibile tentativo di restituzione del testo; si intravede soltanto il tratto verticale della prima lettera a r. 1. La resa della cornice, a semplice listello e gola, non è particolarmente accurata e i tratti non sono in squadra.

Si tratta di una dedica votiva posta da un personaggio ignoto ad una divinità ignota. Si potrebbe ipotizzare che il testo delle due righe erase abbia indicato il nome del personaggio, autore del voto. L'assenza di questi elementi, insieme al reimpiego del pezzo, rendono incerta la pertinenza della dedica a questo preciso contesto culturale.

L'analisi paleografica ha rivelato una stretta somiglianza fra questo intervento scrittorio e quello sul fianco della base di *Cautes*; entrambi verrebbero conseguentemente datati allo stesso periodo, dunque al 162 d.C., al quale sono state ricondotte anche le iscrizioni erase sulle fronti delle basi di *Cautes* e *Cautopates*. Le due primitive are mitriache e la lastra votiva in esame potrebbero essere state dedicate da uno stesso personaggio, il cui nome è stato in

<sup>77</sup> La particolare resa della lettera *B* si riscontra in un'altra iscrizione ostiense *CIL*, XIV 403=1A/I.5.2, una lastra di bronzo conservata al British Museum, verosimilmente pertinente al Mitreo Albodrandini (vd. *infra*, la scheda relativa).

seguito volutamente cancellato per qualche ignota ragione.<sup>78</sup> In tal caso verrebbe confermata la pertinenza originaria della lastra al mitreo e si spiegherebbe il suo reimpiego in questo contesto.

### **Documentazione archeologica**<sup>79</sup>

#### **1A/I.1.a (figg. 15-16)**

Testa marmorea in marmo bianco greco, probabilmente pario, di Mithra o dadoforo, con berretto frigio. Il giovane è imberbe, il volto è levigato, gli occhi non sono perfettamente simmetrici, la bocca è leggermente dischiusa. La punta del berretto è di restauro moderno. Rilavorata in epoca antica. Alta 33 cm. - Trovata nel 1860 da C.L. Visconti nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale. Attualmente si conserva ai Musei Vaticani, Museo Gregoriano Profano-settore di Ostia. Inv. 10746. Autopsia 2011. - Benndorf, Schoene 1867, p. 383 nr. 547; Paschetto 1912, p. 556 nr. 470; Becatti 1954, p. 56, tav. XXXII.3; *CIMRM*, I, nr. 257 a; Xagorari-Gleißner 2006, III, pp. 311-313 nr. 189, tav. 108, 1-4. - La testa originale si data alla seconda metà del I sec. d.C., la rilavorazione nella seconda metà del II d.C. (Xagorari-Gleißner).

---

<sup>78</sup> Vd. *infra*, la sezione conclusiva del mitreo.

<sup>79</sup> Si esclude tra i materiali un conio d'argento che Spurza 1999, p. 27 riferisce essere di Elagabalo e rinvenuto vicino ai gradini dell'edicola di culto. In realtà, come riporta la lettera di C.L. Visconti del 1861 nr. 35 del 15-19 maggio, la moneta è stata trovata in un ambiente vicino al mitreo.



15: Testa marmorea di Mithra, Musei Vaticani, inv. 10746 - Foto autrice 2011



16: Testa marmorea di Mithra, Musei Vaticani, inv. 10746 - Foto autrice 2011

#### 1A/I.1.b (figg. 17-18)

Testa marmorea di Mithra in marmo bianco, del tipo Alessandro-Helios. La capigliatura presenta una scriminatura al centro e le ciocche sono mosse e ben disegnate lavorate con il trapano; la testa è rotta sul retro e la lavorazione della calotta, sbazzata, suggerisce avesse in origine un berretto frigio, lavorato a parte; la fronte presenta un'arcata sopraciliare rigonfia. Il viso è ben levigato e presenta un'espressione patetica: le pupille degli occhi, lavorate con il trapano, sono rivolte verso l'alto, la bocca è carnosa e semi aperta; la punta del naso è rotta a destra. Alta 37 cm. - Trovata nel 1860 da C.L. Visconti nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale. Si conserva ai Musei Vaticani, Museo Gregoriano Profano-settore di Ostia. Inv. 10758. Autopsia 2011. - Benndorf, Schoene 1867, p. 383 nr. 548; Becatti 1954, p. 56, tav. XXXII.1-2; *CIMRM*, I, p. 127 nr. 257 b; Hannestad 1993, p. 67 fig. 10; Vorster 2004, II, pp. 114-116 nr. 62, tav. 81, 1-4. - Entro il secondo quarto del III d.C. (Vorster).



18: Testa marmorea di Mithra,  
Musei Vaticani, inv. 10758 -  
Foto autrice 2011



17: Testa marmorea di  
Mithra, Musei Vaticani, inv.  
10758 - Foto autrice 2011

### 1A/I.1.c (fig. 19)

Statuetta marmorea di *Cautopates*. La statua è ben conservata ad eccezione dell'avambraccio sinistro, rotto. Il viso della divinità è levigato e la capigliatura a piccole ciocche è lavorata con il trapano. *Cautopates* è vestito con corta tunica e mantello e brache; nella mano destra tiene la fiaccola abbassata poggiante a terra; alla sua sinistra è scolpita una roccia a rilievo. Il puntello di rinforzo aderisce sul retro della gamba destra, stante. La base è scheggiata in più punti. 57 (altezza max.) / 53 (altessa solo della statua) x 22 x 21,5 cm. - Trovata nel 1858/1859 da C.L. Visconti nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale. Si conserva ai Musei Vaticani, Museo Gregoriano Profano-settore di Ostia. Inv. 10743. Autopsia 2011. - Visconti 1860; Benndorf, Schoene 1867, p. 399 nr. 586; Becatti 1954, p. 55, tav. XXXVII.2; *CIMRM*, I, p. 127 nr. 256; Xagorari-Gleißner 2006, III, p. 306 nr. 182, tav. 101, 2.4. - Primo decennio del III d.C. (Xagorari-Gleißner).



19: *Statua di Cautopates, Musei Vaticani, inv. 10743 – Becatti 1954, tav. XXXVII.2*

#### 1A/I.1.d

Frammenti di una testa con berretto frigio e una parte di una mano destra con pugnale. Testa e cappello presentavano tracce di colore rosso. - I frammenti sono confluiti nella collezione lateranense. Attualmente irreperibili. - Visconti 1864, p. 159; *MMM*, II, p. 142 nr. 83 f; Ross Taylor 1912, p. 88; Becatti 1954, p. 56; *CIMRM*, I, pp. 127-128 nr. 258.

#### 1A/I.1.e

Protome leonina (Visconti 1864, p. 171). - Confluita nella collezione lateranense. Attualmente irreperibile. - Visconti 1864, p. 171; *MMM*, II, p. 243 nr. 83 l; Paschetto 1912, p. 393; Becatti 1954, p. 56; *CIMRM*, I, p. 128 nr. 261.

#### 1A/I.1.f

Due piramidi di tufo troncoconiche. - Attualmente irreperibili. - *CIMRM*, I, nr. 260.

### **1A/I.1.g**

Frammenti architettonici tra cui colonne di marmi pregiati. - Di queste colonne non si ha più notizia – Visconti 1864, p. 161.

### **1A/I.1.h**

Lucerna a dodici becchi con bollo di *Annius Serapiodorus* (*CIL*, XV 6295) Erroneamente il Visconti leggeva *Serapiodori Inny* (Visconti 1864, p. 158, poi ripreso da Paschetto). Lucerne isiache con bollo di *Annius Serapiodorus* (*CIL*, XV 6296) di produzione ostiense si riscontrano ad Ostia nelle Terme del Nuotatore e a Roma sul Palatino. Pavolini e Tomei 1994, pp. 106, 121 (con rif. a bibliografia precedente specifica) datano la produzione di queste lucerne tra la fine del II sec. e gli inizi del III d.C. Si confronti anche il catalogo completo e aggiornato di lucerne isiache, Podvin 2011, p. 264 per quanto riguarda i bolli di Annio Serapiodoro su lucerne. - Rinvenuta nel 1860 nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale durante gli scavi di C.L. Visconti. Confluita nella collezione Lateranense, attualmente irreperibile. - Visconti 1864, p. 158; *MMM*, II, p. 243 nr. 83 m; Paschetto 1912, p. 390; *CIMRM*, I, p. 128 nr. 262, 2. - II-III d.C.

### **1A/I.1.i**

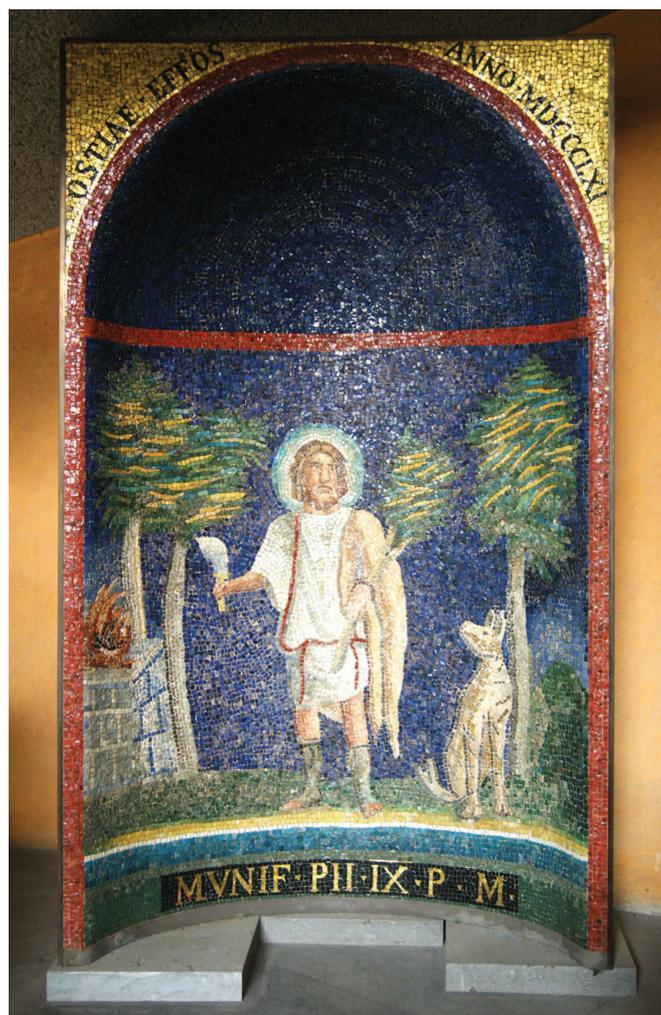
Numerose lucerne tardoantiche ritrovate lungo il piano dei podi e all'interno dell'incavo nel piano di una piccola edicola, a sud-est del mitreo, di forma quadrata che ha nella parte anteriore un'apertura quadrata dinanzi alla quale si trova un oggetto per posarvi lampade o altra cosa. - Rinvenute nel 1860 a Ostia nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale durante gli scavi di C.L. Visconti. Attualmente irreperibili. – Cfr. Visconti 1864, pp. 158, 166 sgg.; Becatti 1954, p. 53; *CIMRM*, I, p. 126 nr. 253; *CIMRM*, I, p. 128 nr. 262, 2.

### 1A/I.1.j (fig. 20)

In un ambiente adiacente al mitreo (probabilmente il nr. 78 della pianta di Spurza 1999 a, fig. 1)<sup>80</sup> si rinvenne una nicchia decorata a mosaico policromo raffigurante al centro Silvano, tra due alberi, con tunica corta e mantello e un *nimbus* rotondo dietro la testa, accompagnato da un cane alla sua sinistra, con falchetto nella mano destra e un albero tagliato nella mano sinistra; alla destra del dio un altare con *foculus*. Il mosaico è stato restaurato in età moderna: la parte superiore a partire dalla fascia a tessere rosse con il catino e il tamburo con l'iscrizione in latino che ricorda l'anno di ritrovamento del mosaico, la parte inferiore a partire dalla fascia a tessere azzurre con l'iscrizione che ricorda il pontefice Pio IX. - Rinvenuto nel 1860 a Ostia nella stanza adiacente al Mitreo del cd. Palazzo Imperiale durante gli scavi di C.L. Visconti. Si conserva ai Musei Vaticani, Museo Gregoriano Profano-settore di Ostia. Inv. 914. Autopsia 2011. - Visconti 1864, pp. 174-176; Benndorf, Schoene 1867, p. 384 nr. 551; *MMM*, II, pp. 240-241 nr. 83 a, fig. 73; Paschetto 1912, pp. 389-390; Ross Taylor 1912, p. 88; Becatti 1954, pp. 56-57, tav. X; *CIMRM*, I, p. 126 nr. 252; Becatti 1961, pp. 167-168 nr. 310, tav. CCXI. - Prima metà del III d.C. (Becatti 1954)

---

<sup>80</sup> Si segnala che da questo momento si farà sempre riferimento per la numerazione degli ambienti alla pianta pubblicata da Spurza.



20 - Mosaico di Silvano, Musei Vaticani, inv. 914 -  
Foto autrice 2011

### 1A/I.1.k

Una lucerna bilicne. - Rinvenuta a Ostia nel 1860 nella stessa stanza del mosaico di Silvano, adiacente al Mitreo del cd. Palazzo Imperiale, durante gli scavi di C.L. Visconti. Si conserva ai Musei Vaticani Lapidario Profano ex Lateranense-Museo Paolino. Inv. 17503. - Paschetto 1912, p. 390; Becatti 1954, p. 57; *CIMRM*, I, p. 128 nr. 262, 1; Podvin 2011, nr. 1, sbd.m.(1), fig. 27.

\*\*\*

Il mitreo del cd. Palazzo Imperiale fu scavato e pubblicato da Carlo Ludovico Visconti negli anni '60 dell'Ottocento.<sup>81</sup> La maggior parte del materiale qui rinvenuto fu portato a Roma nella collezione Lateranense in seguito trasferita nell'attuale Museo Gregoriano Profano-settore di Ostia dei Musei Vaticani. *In situ* furono lasciati il mosaico *CIL*, XIV 56 e l'altare in marmo cipollino *CIL*, XIV 57. Lo studio del mitreo e del suo materiale fu ripreso soltanto un centinaio d'anni più tardi da G. Becatti, in seguito ai grandi scavi di G. Calza degli anni '30-'40 del Novecento.<sup>82</sup>

Il mitreo si trova sul lato ovest del complesso edilizio del cd. Palazzo Imperiale, in un ambiente adiacente al cortile centrale (nr. 73), identificato con la palestra del complesso termale costruito all'epoca di Antonino Pio, tra il 140 e il 150 d.C.<sup>83</sup> L'impianto del mitreo, insieme all'area del peristilio meridionale con gli ambienti annessi a sud e ad ovest verso via della Foce, deve costituire un ampliamento successivo del complesso edilizio, in quanto costruito con una tecnica laterizia diversa da quella usata per l'impianto delle terme, ma del quale l'assenza di bolli laterizi non ha permesso di stabilire una cronologia precisa.

Il mitreo è lungo ca. 17 m e largo 5,30. La parete ovest è in *opus mixtum* di età adrianea-antonina; le pareti sud ed est sono di due tipi di *opus testaceum*, la parete nord con l'edicola di culto, in *opus vittatum*. Buona parte della parete ovest è frutto di restauri moderni; inoltre costituendo il limite dell'area scavata, non possiamo allo stato attuale sapere come questa dialogasse con il complesso edilizio e con eventuali strutture adiacenti ancora da riportare alla luce. A circa due terzi della lunghezza, a partire dal fondo dell'ambiente, si addossa un pilastro in laterizi, tipologicamente affine alle cortine sud ed est. Il muro sud innalzato contro la parete ovest presenta un'apertura al centro, fuori asse, l'ingresso del mitreo. La parete est mostra una serie di pilastri a distanza regolare in opera laterizia con tamponature sempre in laterizio ed alcuni rifacimenti in opera vittata. Una finestra si apre nel muro ad una altezza di 2,20 metri, sebbene Visconti riferisse della conservazione delle cortine fino

---

<sup>81</sup> Lo scavo fu pubblicato da C.L. Visconti 1964, p. 147-183. Ugualmente ne diede breve notizia P.E. Visconti 1864 a, pp. CXXXVI-CXXXVIII.

<sup>82</sup> Becatti 1954, pp. 53-57. Anche F. Cumont (*MMM*, II, pp. 230 sgg.) e Paschetto 1912, pp. 389-394, si erano dedicati allo studio del mitreo, riprendendo sostanzialmente le considerazioni esposte da Visconti.

<sup>83</sup> Paschetto 1912, pp. 546-559. L'impianto termale è stato datato grazie ai bolli laterizi, cfr. Bloch 1953 a, pp. 225-226, e sulla base della fistula acquaria con il bollo di *Matidiae Aug. f.* (*CIL*, XV 7737 = *CIL*, XIV 1978 + 2005). Becatti 1954, p. 57. Cfr. in ultimo Spurza 1999 a, pp. 133-134.

all'attacco della volta, rivestite di intonaco rosso, ma prive di qualsiasi apertura.<sup>84</sup> Al di sotto, nell'angolo sud-est vi è una edicola costruita in laterizi con un'apertura al centro, nella quale si rinvennero numerose lucerne.<sup>85</sup> L'intervallo tra gli ultimi pilastri, verso nord, è aperto, ma probabilmente in origine doveva essere chiuso perché un ingresso a ridosso dell'edicola di culto sarebbe inusuale. Resta comunque da verificare la presenza di un eventuale raccordo con la palestra delle terme antonine. Il muro nord sarebbe frutto di un rifacimento più tardo in opera vittata, che avrebbe interessato anche l'edicola di culto a gradini con podio (alto 1 m); al di là si estende un lembo di terra non scavata interamente da indagare. Ai lati dell'ambiente si trovavano due podi in muratura, oggi distrutti, con piccole absidi aperte al centro, lungo le fronti.

L'ingresso al mitreo sarebbe avvenuto da un ambiente ad est (nr. 76) collegato al cortile centrale; da qui verso una seconda stanza dove è stato rinvenuto il mosaico di Silvano (nr. 78); attraverso una scala si scende per circa un metro a livello di una serie di tre piccole stanze che conducono all'ingresso vero e proprio del mitreo, tutte alla medesima quota. Le murature dell'insieme di queste stanze sarebbero tipologicamente simili e coeve quindi a quelle sud ed est del mitreo.<sup>86</sup>

Il ritrovamento nell'ambiente di una piccola base di statua di *Cautes*, *CIL*, XIV 58, con l'indicazione della data consolare del 162 d.C. incisa sul fianco, era stato quindi utilizzato per datare il mitreo e di conseguenza gli ambienti a sud-ovest del complesso intorno agli anni sessanta del II d.C.<sup>87</sup> Al 162 d.C. veniva datato quindi l'intervento di *C. Caelius Hermeros* ricordato sulla fronte della base, come su quella della statua di *Cautopates*, *CIL*, XIV 59, e sulla fronte dell'altare *CIL*, XIV 57. Grazie a questa indicazione cronologica il mitreo del cd. Palazzo Imperiale diventava così il primo luogo di culto del dio Mithra cronologicamente attestato ad Ostia.<sup>88</sup>

Un'attenta analisi della superficie iscritta delle basi ha mostrato che lo specchio epigrafico su entrambe le fronti è stato ribassato, testimoniando la presenza di un'iscrizione

---

<sup>84</sup> Visconti 1864, p. 158. Vd. anche Paschetto 1912, p. 390.

<sup>85</sup> Visconti 1864, pp. 166-167.

<sup>86</sup> Già Visconti aveva ipotizzato una connessione di questi ambienti con il mitreo, identificandoli come abitazioni dei sacerdoti, vd. Visconti 1864, p. 174.

<sup>87</sup> Visconti 1864, p. 164; Becatti 1953, p. 147; Becatti 1954, p. 57; Becatti 1961, p. 159. Si ricordi il ritrovamento di un bollo laterizio del 154 d.C. (*CIL*, XV 1072) di incerta utilizzazione ai fini della datazione dell'impianto in quanto scoperto "fuori luogo", come riferito da Bloch 1947, p. 278 nr. 1072.

<sup>88</sup> Becatti 1954, p. 133. Squarciapino 1962, p. 46. Così in ultimo Bakker 1994, pp. 112-113.

precedente, erasa. Ugualmente è ipotizzabile la presenza di un'erosione anche sul fianco destro della base *CIL*, XIV 59 (fig. 10). La lavorazione dei fianchi, con una sorta di fascia piatta lungo i bordi sembra sia stata realizzata in origine contestualmente ai rilievi sulla fronte di entrambe le basette. Per quanto riguarda le statue a tutto tondo di *Cautes* e *Cautopates* collocate sopra le basi, sembra escludersi la loro pertinenza originaria alle basi, soprattutto in considerazione degli alloggiamenti che non sembrano destinati ad accoglierne i plinti (fig. 12).<sup>89</sup> Non si esclude quindi un cambio di funzione dei due supporti che in origine sarebbero stati piuttosto concepiti come altari figurati (sulla fronte dei quali erano scolpiti i rispettivi rilievi mitriaci).<sup>90</sup> Non si può escludere comunque la possibilità che originariamente l'incasso sia stato destinato ad accogliere altri *signa* mitriaci, andati perduti.<sup>91</sup>

L'autopsia del materiale ha quindi permesso di rivelare due distinte fasi di utilizzo delle are/basi, mostrando come si tratti di un reimpiego di oggetti già pertinenti al culto mitriaco. Si può dunque ipotizzare che in un primo momento questi oggetti siano stati realizzati come altari, modanati sui tre lati, decorati al centro delle facce laterali lavorate a gradina con *urceus* e *patera*, sulle fronti con le figure di *Cautes* e *Cautopates* a rilievo in campo liscio. Al di sotto dell'iscrizione di *Hermeros* avrebbe dovuto essercene una precedente, probabilmente con l'indicazione del nome dell'originario dedicante. In un momento successivo le are sarebbero state riutilizzate, si sarebbe provveduto ad eradere le iscrizioni sulla fronte incidendovi quella di *C. Caelius Hermeros* e sulla superficie superiore sarebbero state collocate le statue dei dadofori.

Il riscontro di queste due fasi solleva un'importante questione inerente la cronologia degli interventi, in particolare se ammettere la contemporaneità della datazione consolare del

<sup>89</sup> Tuttavia l'analisi stilistica dei rilievi e delle statue non si dimostra determinante: si tratta infatti di piccole produzioni locali che rientrano in una tipologia iconografica comune e ampiamente diffusa in tutto l'impero nel corso della metà del II sec. d.C. con esempi anche nel III d.C. Xagorari Gleißner 2006, III, p. 304, che ultima ha schedato questi materiali ha datato le statue al 162 d.C. sulla base dell'iscrizione sul lato di *CIL*, XIV 58, senza tuttavia proporre opportuni confronti stilistici - anche se a ragione le sculture a tutto tondo ed i rilievi sarebbero per lei produzioni locali della stessa bottega, come dimostrano le somiglianze del volto e del panneggio delle vesti, ma che hanno visto la partecipazione di altri scalpellini: mani diverse si notano infatti nel trattamento delle superfici.

<sup>90</sup> Si noti tuttavia che la presenza contestuale di statua e rilievo di un medesimo soggetto iconografico non è per niente comune e comunque risulta piuttosto ridondante. Sono noti tuttavia alcuni rari casi: possono confondersi con le are, ma se ne differenziano per la presenza sulla superficie superiore di un plinto su cui veniva posizionata la statua [cfr. Dräger 1994, pp. 53-61 e *ThesCRA*, I, 2.d, pp. 388-389 (E. Simon)]. Nel caso delle basi mitriache qui analizzate l'assenza di queste caratteristiche sulla superficie superiore confermerebbe il loro originario concepimento come are.

<sup>91</sup> Per confermare l'una o l'altra ipotesi sarebbe auspicabile distaccare le statue dalle basi alle quali sono state ingessate per motivi statico-conservativi.

162 d.C., incisa sul fianco sinistro della base di *CIL*, XIV 58, all'intervento di *Hermeros*, - come tradizionalmente ipotizzato - , ovvero a quello precedente, eraso.

Se la datazione dell'intervento di *Hermeros* fosse da riferire al 162 d.C. questo implicherebbe una revisione verso l'alto della cronologia della prima fase d'uso delle are mitriache, riflettendosi a sua volta su quella dell'impianto del mitreo. La tradizionale datazione proposta da G. Becatti si basava infatti sull'analisi delle tecniche murarie,<sup>92</sup> evidenziando come il luogo di culto si inserisse all'interno di un intervento edilizio posteriore al complesso termale di età antonina, che avrebbe coinvolto anche gli ambienti annessi a sud e ad ovest prospicienti via della Foce. Questa cronologia sarebbe stata ulteriormente confermata proprio dal ritrovamento *in situ* della base con la datazione del 162 d.C.

Negli ultimi anni del secolo scorso J.M. Spurza, riesaminando il complesso edilizio nella sua totalità, ha rimesso in discussione la datazione tradizionale dell'impianto del mitreo abbassandone la cronologia agli anni finali del regno di Commodo e la prima età severiana, con rifacimenti nel III d.C.<sup>93</sup> L'analisi tipologica delle cortine laterizie in sottili mattoni rossi avrebbe evidenziato analogie con le murature del restauro del teatro di Ostia, iniziato sotto Commodo e terminato da Settimio Severo, come accertano i bolli laterizi e l'iscrizione marmorea *CIL*, XIV 114 con la dedica dell'imperatore del 195 d.C.<sup>94</sup> Tuttavia questa nuova datazione si pone maggiormente in contrasto con quella del 162 d.C. A Spurza non era sfuggita questa difficoltà, limitandosi però soltanto a sollevare il problema.

Negli anni 1964 e 1967 il Mitreo del cd. Palazzo Imperiale è stato interessato da una campagna di indagini archeologiche condotta dalla Soprintendenza di Ostia sotto la direzione

---

<sup>92</sup> Egli lamentava tuttavia come l'assenza di bolli laterizi non avesse permesso di determinare una precisa cronologia per le murature (cfr. Becatti 1954, p. 57).

<sup>93</sup> La studiosa ha reinterpretato l'intero complesso come caseggiato abitativo, probabilmente a destinazione collegiale. Sulle fasi del complesso cfr. Spurza 1999 a, pp. 129-142; Spurza 1999, dove l'analisi delle strutture severiane e del mitreo è trattata alle pp. 162-165 e pp. 239-259. La studiosa ha così individuato: **1.** Una prima fase pre-antonina a cui appartengono strutture preesistenti di magazzini, soprattutto, di un'insula con botteghe e di un edificio colonnato (datato al I sec.d.C.). **2.** In epoca antonina, alla metà del II d.C., viene realizzato un progetto unitario con la costruzione del *balneum* e dei suoi annessi, datato grazie ai bolli ed alla fistula acquaria con il bollo di *Matidiae Aug. f.* (*CIL*, XV 7737 = *CIL*, XIV 1978 + 2005). **3.** Verso la fine del II d.C. un nuovo progetto unitario avrebbe interessato tre zone del complesso. Si aggiungono nuove strutture a sud-ovest, con un nuovo ingresso da via della Foce fiancheggiato da pilastri e un nuovo peristilio, e a nord-est, con botteghe e retrobotteghe; a ciò si affianca una serie di interventi al complesso termale, che perde la sua funzione. **4.** Un'ultima fase di III sec. d.C. riguardante ristrutturazioni e rinforzi delle strutture. Il mitreo e gli ambienti connessi (indicati con i nr. 75, il mitreo, e i nr. 78-81) apparterebbero alla terza fase.

<sup>94</sup> *CIL*, XV 541, 167, cfr. Bloch 1953 a, pp. 221. Sui bolli laterizi di Commodo utilizzati nel Teatro cfr. Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 81. Tuttavia nelle murature di questa parte annessa del complesso del cd. Palazzo Imperiale non ci sono testimonianze di bolli laterizi che possano confermare una simile datazione.

di F. Zevi.<sup>95</sup> Questi sondaggi hanno evidenziato la presenza di fasi precedenti dell'ambiente cultuale: due fasi pavimentali in semplice terra battuta anteriori alla pavimentazione musiva di *Calendio* (CIL, XIV 56);<sup>96</sup> precedenti podi laterali con due protuberanze al centro in luogo delle absidi riscontrate nell'Ottocento da C.L. Visconti; una precedente conformazione dell'edicola con avancorpo centrale e scalette laterali rivestite di lastre di marmo, tra cui un'iscrizione in reimpiego, inedita,<sup>97</sup> una base rettangolare collocata di fronte all'edicola, tra i podi, ed una vaschetta al centro rivestita di calce non idraulica (forse per contenere un bacino/vaso di terracotta), che il mosaico ha obliterato insieme al primo gradino con l'avancorpo centrale dell'edicola di culto (si osserva il cambio di pedata), rispettando invece la base ad essa connessa; una base in laterizi davanti al podio est. Molto problematica l'interpretazione del saggio aperto nel bancone ovest a 2/3 della lunghezza in cui si rinvenne uno strato di terra bruciata sotto un riempimento di cocci e calcinacci, che la presenza dell'acqua di falda non ha permesso purtroppo di indagare ulteriormente. Si è annotato anche che il pilastro addossato alla parete ovest del mitreo, nella stessa opera laterizia delle murature a sud e ad est, poggia sullo strato di riempimento dei podi. Allo stato attuale la mancanza di uno studio di questi saggi e del relativo materiale rinvenuto non permette di stabilire sicure cronologie per questi interventi precedenti. È possibile invece constatare senza alcun dubbio come il pavimento musivo di *Calendio* abbia costituito l'ultimo intervento di una certa importanza nell'ambito dell'evoluzione del mitreo. Lo stile del mosaico ha suggerito una datazione tra la fine del II sec. d.C. e i primi decenni del III d.C.,<sup>98</sup> assicurando un *terminus*

---

<sup>95</sup> *GdS* 1961-1965, vol. 33, anno 1964 e *GdS* 1966-1968, vol. 36, anno 1967. Gli scavi ed il materiale rinvenuto non sono stati a tutt'oggi pubblicati e pertanto si farà riferimento ad essi in modo molto generale. Tra i materiali rinvenuti, anch'essi inediti, si annoverano frammenti ceramici, alcuni con bolli in *planta pedis*, frammenti di sigillata, anfore per lo più, e lucerne tardo antiche. Spurza che per prima ha fatto riferimento nella sua dissertazione le notizie relative a questi saggi le ritiene piuttosto confuse, incomplete e prive di una precisa documentazione grafica e fotografica (Spurza 1999, p. 246).

<sup>96</sup> Per Spurza 1999, p. 246, erroneamente, erano tre piani pavimentali al di sotto del mosaico.

<sup>97</sup> Inv. 7174, vd. *supra*, la scheda 1A/I.1.5.

<sup>98</sup> La tecnica è piuttosto semplice, con tessere piuttosto grandi (2 cm) e la presenza delle fasce nere rimanda a lavori di III sec. d.C. La paleografia ricorda quella delle iscrizioni dei mosaici del Piazzale delle Corporazioni, databili in età severiana anche se l'intervento qui realizzato sembra più curato (il tratto della *G* è ancora verticale). Cfr. Becatti 1961, pp. 64-85; Cébeillac Gervasoni 2010, pp. 253-259. In Spurza 1999, p. 246, la datazione è stata proposta sulla base del confronto con la pavimentazione del cortile centrale del complesso edilizio (nr. 73) che appartarrebbe alla stessa fase di III secolo (Becatti 1961 pp. 166-167 nr. 307, tav. 15-16, lo data alla metà del II d.C.); tuttavia sulla base dei cfr. con i mosaici che riproducono lo stesso soggetto delle porte (cfr. Mitreo delle Sette Porte, dei primi anni del III d.C., Becatti 1961, pp. 199-199 nr. 378), del faro (cfr. mosaici con questo soggetto del Piazzale delle Corporazioni di età severiana, Becatti 1961, pp. 64-85) e del labirinto (mosaici con questo soggetto si datano soprattutto tra la fine del II e gli inizi del III sec. d.C., cfr. Daszewski 1977, *passim*), questa datazione agli inizi del III sec. d.C. sembrerebbe accettabile - in linea con il

*ante quem* per le fasi pavimentali precedenti e quindi anche per la costruzione del mitreo (figg. 2-3).

Alla luce di questi nuovi elementi la proposta di Spurza di una datazione del mitreo nell'ultimo decennio del II sec. d.C. lascia dubbiosi: per mantenere la datazione dell'impianto alla cronologia da lei proposta, la studiosa, che era a conoscenza di questi dati di scavo, aveva infatti dovuto necessariamente dispiegare le due fasi archeologiche precedenti dell'ambiente culturale all'interno di un arco cronologico molto ristretto. La tradizionale datazione dell'impianto del mitreo alla prima età di Marco Aurelio parrebbe quindi preferibile, in linea con la datazione del 162 d.C. e sembra spiegarsi meglio alla luce delle fasi precedenti dell'ambiente culturale, come hanno individuato i sondaggi del 1964 e del 1967.<sup>99</sup>

Tornando a *CIL*, XIV 58, la datazione consolare del 162 d.C. verrebbe a riferirsi meglio alle iscrizioni erase piuttosto che a quelle relative ad *Hermeros*, il quale invece sarebbe intervenuto in un momento successivo a questa data, riutilizzando i precedenti altari mitriaci, trasformandoli in basi con l'aggiunta delle relative statue. *Hermeros* avrebbe eraso le iscrizioni sulle fronti e quella sul lato destro di *CIL*, XIV 59, lasciando invece quella con la datazione sul lato sinistro di *CIL*, XIV 58.<sup>100</sup>

A sostegno di questa ipotesi sembra venire in aiuto l'iscrizione inedita, precedentemente citata, rinvenuta durante i saggi del 1964. Si tratta di una dedica votiva ad una divinità ignota da parte di un personaggio anch'esso ignoto che doveva essere ricordato alle prime due righe, erase. Non esistono elementi sicuri di una pertinenza dell'iscrizione al medesimo contesto mitriaco,<sup>101</sup> tuttavia la particolare presenza in questo stesso contesto di un altro caso di erasione e conseguente reimpiego, che ha interessato le due basi *CIL*, XIV 58 e 59, potrebbe suggerire l'identità della circostanza.

---

mosaico parietale con raffigurazione di Silvano (dei primi decenni del III sec. d.C., cfr. Becatti 1961, pp. 167-168, nr. 310, tav. 211). Al riguardo vd. Spurza 1999, p. 244-246. Spurza 1999 a, pp. 129-142. Cfr. anche Becatti 1961, p. 167, nr. 309. Il mosaico è attualmente coperto da una fitta vegetazione.

<sup>99</sup> Soltanto una ripresa delle indagini e lo studio dei materiali rinvenuti durante questi sondaggi potrebbero aiutare a definire meglio la cronologia delle fasi del mitreo e la loro relazione con quelle degli ambienti vicini e dell'impianto termale di età antonina.

<sup>100</sup> Questa scelta potrebbe giustificarsi alla luce della collocazione stessa delle basi all'interno delle piccole absidi ricavate al centro dei podi del mitreo, che l'avrebbe in ogni caso tolta alla vista (situazione nient'affatto infrequente in epigrafia).

<sup>101</sup> Il reimpiego di iscrizioni per rifacimenti interni ai mitrei, siano state queste originariamente pertinenti o meno al culto, si riscontrano in altri mitrei Ostiensi, quali per esempio nel Mitreo delle Pareti Dipinte, nel Mitreo della *Planta Pedis*, nel Mitreo della Casa di Diana.

L'analisi comparata dei testi epigrafici sembrerebbe rivelare una stretta connessione tra questa iscrizione e quella sul fianco della base con la datazione del 162 d.C. I tratti delle lettere, come la *T*, la *E*, il tratto obliquo della *A* e della *V* sembrano molto simili e tendono al corsivo. Il modulo delle lettere dei due testi ricorre inoltre costantemente in un rapporto di 1:1.<sup>102</sup> L'iscrizione sul fianco verrebbe in questo caso a datare non solo l'iscrizione inedita ma anche le iscrizioni erase sulle fronti delle basi; i testi avrebbero potuto ricordare uno stesso personaggio, il cui nome è stato eraso per una ragione a noi sconosciuta, il quale avrebbe posto nel mitreo le due primitive are mitriache e la lastra votiva inedita, confermando la pertinenza originaria di questi materiali al mitreo e spigandone il reimpiego nello stesso contesto.

Diversamente, nelle iscrizioni di *Hermeros* incise sulle fronti della basi il modulo presenta un rapporto maggiore, nell'ordine di 1:1,5 e in alcuni casi di 1:2. Questi elementi potrebbero orientare verso una posteriorità di quest'ultimo intervento di scrittura. Tuttavia per quanto riguarda la datazione dell'intervento di *Hermeros* non esistono sicuri indizi cronologici. Dal punto di vista paleografico le lettere risentono dell'influsso della capitale quadrata di età traianea, cominciano ad allungarsi ma non sono ancora paragonabili a quelle rettangolari tipiche dell'età severiana: esempi paleografici simili si ritrovano nella seconda metà del II sec. d.C. fino all'età commodiana e raramente in età severiana.<sup>103</sup> Gli interventi di *Hermeros* potrebbero perciò meglio collocarsi in un momento imprecisato tra il 162 d.C., anno in cui verrebbero a datarsi le iscrizioni precedenti, erase, e i primi anni dell'età severiana, senza superare il II secolo.<sup>104</sup>

---

<sup>102</sup> Esempi di una simile scrittura si riscontrano nel corso del II sec. d.C., concentrandosi negli anni intorno alla metà del II d.C., tra il 120 e il 160 d.C. circa. Cfr. Gordon, Gordon 1958-1962, II, tav. 78, n. 177, tav. 82, n. 184, tav. 96, n. 213, tav. 97, n. 210.

<sup>103</sup> Cfr. le tavole di Gordon, Gordon 1958-1962, II, tav. 110, n. 238; tav. 116, n. 250; tav. 120, n. 257; III, tav. 123, n. 262; Iscrizioni con lettere che risentono ancora del modulo quadrato in *CIL*, VI 213 (181 d.C.); VI 3550 (180-192 d.C.); XIV 252 (200 d.C.). La paleografia delle lettere è confrontabile anche con *CIL*, XIV 2 (197 d.C.).

<sup>104</sup> Questa datazione sembra convincere soprattutto se si tiene presente come dal Mitreo delle Pareti Dipinte provenga una piccola base di statua in cui è ricordato lo stesso personaggio, che figura sempre come *antistes huius loci* (*CIMRM*, I, nr. 269, vd. *infra*, la scheda 1A/I.10.2). La stretta somiglianza paleografica di questa iscrizione con *CIL*, XIV 57, 58 e 59 induce a ritenerle opera del medesimo scalpellino attestandone la contemporaneità, da cui ne conseguirebbe la concomitanza degli incarichi (vd. *infra*, la scheda 1A/I.10 sul Mitreo delle Pareti Dipinte).



21. Pianta del complesso del cd. Palazzo Imperiale. Il mitreo al nr. 75 – Spurza 1999 a, p. 130, fig. 1.

## 1A/I.2 MITREO PETRINI = MITREO DELLE SETTE SFERE (REG. II, IS. VIII, 6)

### Documentazione epigrafica

#### *Tituli sacri*

##### 1A/I.2.1 *CIL*, XIV 60 (fig. 22)

Lastra in marmo bianco, ricomposta da otto frammenti, completa. L'iscrizione era in origine ricostruita da cinque lastre contigue di diversa larghezza, a formare un arco di cerchio. Tale suddivisione sembra essere originaria. Al centro del margine superiore di ciascuna lastra si evidenzia la presenza di fori destinati a grappe di ferro, moderni, pertinenti probabilmente al precedente allestimento nel palazzo del Quirinale, a Roma. La superficie è liscia. Il marmo è stato lavorato ad arco di cerchio e copre una luce di ca. 1,20 m, misurata a partire dalla circonferenza interna. L'iscrizione incornicia un rilievo in marmo pavonazzetto raffigurante Mithra nell'atto di uccidere il toro, cui già in antico doveva essere pertinente. Iscrizione e rilievo sono murati. 19,5 x ? x ? cm. Rilievo: 109 x 127 x (16,5) cm. Lettere: 6 cm. – Trovata a Ostia nel 1802-1803 nel Mitreo Petrini (= Mitreo delle Sette Sfere) durante gli scavi di papa Pio VII affidati a G. Petrini. Fu trasferita a Roma nel palazzo del Quirinale e successivamente portata ai Musei Vaticani, dove attualmente si conserva nella Galleria Lapidaria, 33, 03 (il rilievo, 33, 10). Inv. 6984 (rilievo, inv. 6991). Autopsia 2011. – *MMM*, II, p. 116 nr. 134 (p. 240 nr. 82, fig. 70); Amelung 1903, pp. 274-275 nr. 144 a, tav. 30; Paschetto 1912, p. 388, fig. ; Ross Taylor 1912, p. 90; Becatti 1954, p. 123, tav. XXXIV, 1; *CIMRM*, I, p. 124 nr. 246 (pp. 123-124 nr. 245); Floriani Squarciapino 1962, pp. 43-44.

*A(ulus) Decimius A(uli) f(ilius) Pal(atina tribu) Decimianus s(ua) p(ecunia) restituit.*



22. *CIL, XIV 60, iscrizione e rilievo – Foto autrice 2011*

Sconosciuta la collocazione originaria dell'iscrizione, anche se è possibile ipotizzare sia stata collocata come rivestimento dell'estradosso dell'arco di una nicchia al centro della quale prendeva posto il rilievo in pavonazzetto con la tauroctonia, con cui l'iscrizione sembra formare un tutt'uno, od eventualmente che sia stata ancorata direttamente al muro ad inquadrare il soggetto iconografico. Il rilievo, probabilmente solo in parte, doveva essere incassato nel muro come un medaglione - la parte bassa è infatti scolpita a bassorilievo su fondo roccioso mentre la parte alta tende al tutto tondo. Al rilievo è pertinente l'iscrizione *CIL, XIV 61* (vd. la scheda seguente 1A/I.2.2), utilizzata verosimilmente come rivestimento del basamento su cui poggiava il rilievo mitriaco. La collocazione attuale nella Galleria Lapidaria dei Musei Vaticani potrebbe quindi simulare quella antica.

Le lettere sono bene incise, tendenti al quadrato, con apicature terminali, seppur non troppo marcate. La rubricatura è moderna. Il *ductus* si presenta piuttosto regolare anche se non perfettamente centrato rispetto all'altezza delle lastre.

Il testo ricorda un restauro da parte di *A. Decimius A.f. Decimianus* della tribù Palatina, a proprie spese. Anche se l'oggetto del restauro non è menzionato, è implicito che doveva

trattarsi della nicchia con il relativo rilievo culturale in marmo pavonazzetto. Il personaggio è noto ad Ostia da una seconda iscrizione, *CIL*, XIV 61, pertinente al medesimo contesto culturale ed architettonico. Il gentilizio *Decimius* non è molto attestato ad Ostia.<sup>105</sup> Il cognome *Decimianus*, derivato dal gentilizio, non è molto diffuso.<sup>106</sup>

La presenza della filiazione e della tribù sono indizi sicuri della nascita libera del personaggio. La tribù Palatina, una delle quattro antiche tribù urbane di Roma, in età imperiale diventò la tribù in cui furono tendenzialmente iscritti i figli dei liberti: per questo motivo si potrebbe ipotizzare che *A. Decimius Decimianus* sia disceso da una famiglia di condizione libertina.<sup>107</sup> È doveroso comunque rilevare come l'appartenenza alla tribù Palatina in Ostia non sia di per sé una condizione probante nella definizione della condizione sociale dell'affiliato. Uno studio recente di M. Cébeillac-Gervasoni e F. Zevi<sup>108</sup> ha dimostrato come la tribù Palatina abbia rivestito in Ostia un ruolo particolare: si tratta infatti della prima tribù quantitativamente attestata, seguita dalla Voturia (la tribù originaria della colonia ostiense), la quale non compare prima della fine del I - inizi II sec. d.C. Tra gli iscritti alla Palatina figurano non solo liberti o figli di liberti ma anche individui che raggiunsero il massimo degli onori nella colonia.<sup>109</sup>

Resta sconosciuto il ruolo rivestito da *A. Decimius Decimianus* nell'ambito del culto mitriaco. Certamente doveva trattarsi di un personaggio benestante che si era fatto interprete di un grande atto evergetico che coinvolse la ristrutturazione dell'*aedes* mitriaca con marmi,

---

<sup>105</sup> Sul gentilizio cfr. Schulze 1933, p. 159. Ad Ostia questo gentilizio è attestato, oltre a quella qui analizzata e alla successiva *CIL*, XIV 61, in altre 5 iscrizioni: *CIL*, XIV 190, 299, 902, 903, 4585. I personaggi ricordati sembrano tutti in qualche modo di estrazione libertina. Interessanti due iscrizioni che mostrano il legame di alcuni personaggi con l'ambiente collegiale della colonia: *CIL*, 299 in cui si ricorda una donna *Decimia Sp. f. Prisca* moglie del liberto *L. Aquillius Modestus, magister quinquennalis fabrum tignuariorum* e augustale; *CIL*, 4585 frammento di un albo di un collegio sconosciuto in cui si menziona un *L. Decimi[us]*.

Fuori Ostia la maggioranza delle attestazioni si concentra a Roma, e in Africa.

<sup>106</sup> Vd. Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 145: un cognome latino che in *CIL*, VI è attestato per 9 uomini. I cognomi derivati da gentilizio sono molto rari durante la Repubblica, come rari tra schiavi e liberti. Il suffisso *-anus* suggerisce l'idea di appartenenza: in questo caso *Decimianus* della famiglia dei *Decimii*. In genere sono formati dal gentilizio dei genitori, quello del padre nella maggioranza dei casi, mentre nel caso dei liberti del gentilizio del patrono. I cognomi in *-anus* attestati tra personaggi dell'aristocrazia romana possono anche essere indizio di adozione ed in questo caso sono derivati dal gentilizio dell'adottante. Ad ogni modo le attestazioni sono troppo esigue per sostenere che i cognomi in *-anus* hanno sempre a che fare con l'adozione o con l'eredità del gentilizio della famiglia. Vd. Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 33, 107-109.

<sup>107</sup> Durante l'impero i liberti assumono nella maggioranza dei casi la tribù Palatina. Cfr. Ross Taylor 1953-54, pp. 225-238; Ross Taylor 1960, pp. 132-149; Forni 1977, pp. 94-95.

<sup>108</sup> Sulle tribù di Ostia ed in particolare sul ruolo delle tribù Voturia e Palatina e sulla cronologia delle attestazioni si veda l'ultimo fondamentale articolo a quattro mani di Cébeillac-Gervasoni, Zevi 2010, pp. 161-169.

<sup>109</sup> Anche nella Voturia almeno fino agli inizi del II sec. d.C. venivano iscritti figli di liberti, cfr. Cébeillac Gervasoni, Zevi 2010, p. 167.

del pronao e dell'intero apparato decorativo, come riferisce il testo di *CIL*, XIV 61.<sup>110</sup> In entrambe le iscrizioni non è specificata la motivazione della *restitutio*, che generalmente la accompagna e che solitamente fa riferimento a danni piuttosto consistenti (come il decadimento dell'edificio per vetustà, la distruzione violenta causata da calamità naturali, ad esempio i terremoti o incendi). Certamente un restauro così imponente potrebbe sottintendere una motivazione di un certo rilievo, che evidentemente avrebbe potuto riguardare un cattivo stato di conservazione del mitreo. La ricchezza dell'intervento si può dedurre anche dalla scelta di un marmo pregiato, quale il pavonazzetto,<sup>111</sup> per il rilievo di culto raffigurante il dio Mithra, vestito all'orientale, nell'atto di uccidere il toro.<sup>112</sup> Sul mantello del dio è scolpita una falce di luna e sette stelle. Un cane ed un serpente leccano il sangue che cola dalla gola trafitta del toro, mentre uno scorpione ne punge i testicoli. La coda del toro termina in un mazzo di spighe, attualmente spezzato e sul quale verosimilmente doveva trovare posto il corvo, secondo l'iconografia classica del soggetto.<sup>113</sup> La superficie del rilievo si presenta uniformemente levigata, ad eccezione dei bordi a sinistra e in basso del gruppo lavorati a scalpello a creare una sorta di paesaggio roccioso, che evoca la grotta mitriaca. Il trattamento delle vesti è morbido e fluido. Il modellato del volto presenta elementi patetici nella bocca semiaperta e negli occhi, che vengono sottolineati anche nel trattamento delle chiome: questi elementi dipendono dal ritratto ellenistico di Alessandro Magno.<sup>114</sup> Lo stile del rilievo sembra bene inquadrarsi nell'ambito della seconda metà II sec. d.C., probabilmente nell'ultimo decennio del secolo, tra l'età commodiana e l'inizio dell'età severiana.<sup>115</sup> Anche la paleografia pare confermare una simile datazione.

---

<sup>110</sup> Il verbo utilizzato è *restituo*, ricollocare, ricostruire, innalzare di nuovo, restaurare, rifare. Nell'epigrafia il verbo è utilizzato sia in relazione a statue, are, ecc., con il significato di ricollocare, o innalzare di nuovo, sia in relazione a strutture architettoniche, edifici (Cfr. *LTL*, V, pp. 211-212, s.v. *Restituo*; *Oxf.Lat.Dict.* 1996, p. 1637, s.v. *Restituo*.)

<sup>111</sup> Si tratta inoltre dell'unica scultura di soggetto mitriaco rinvenuta ad Ostia in marmo colorato.

<sup>112</sup> In età imperiale, in Italia, Spagna, Africa settentrionale, l'uso del pavonazzetto nella statuaria caratterizzava soprattutto le sculture con soggetti orientali di serventi, cfr. Schneider 2002, pp. 100-102.

<sup>113</sup> Secondo la classificazione delle raffigurazioni di Mithra tauroctono operata da Volkammer, il rilievo apparterebbe al Tipo C - Sottotipo 2, in cui la punta dello zoccolo anteriore sinistro del toro poggia a terra. Vd. *LIMC*, VI, 1992, pp. 600-602, s.v. *Mithras* (R. Vollkommer).

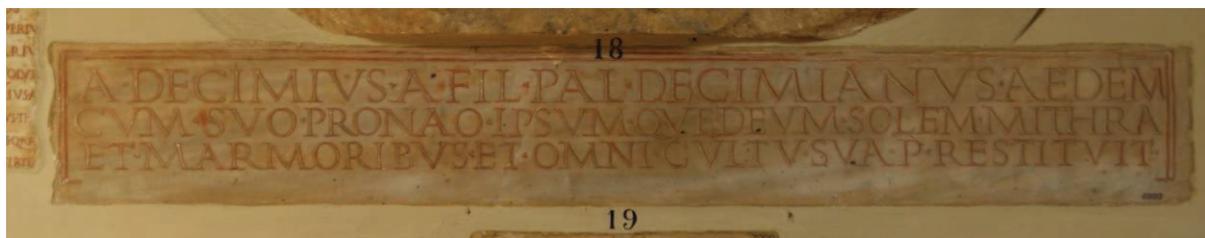
<sup>114</sup> Cfr. Hannestad 1993, pp. 61-69. Cfr. anche Vorster 2004, II, pp. 114-116 nr. 62, con bibliografia relativa.

<sup>115</sup> Amelung 1903, p. 274; Becatti 1954, p. 123.

### 1A/I.2.2 CIL, XIV 61 (fig. 23)

Lastra in marmo bigio ricomposta da due frammenti con cornice a doppia linea incisa lungo i margini superiore, destro e sinistro. La superficie è liscia. L'iscrizione è murata. 19,7 x 141 x ? cm. Specchio epigrafico: 14,7 x 135,2 cm. Lettere: 3-4 cm. – Trovata a Ostia nel 1802-1803 nel Mitreo Petrini (= Mitreo delle Sette Sfere) durante gli scavi di papa Pio VII affidati a G. Petrini. Fu trasferita al palazzo del Quirinale a Roma e successivamente portata ai Musei Vaticani, dove attualmente si conserva nella Galleria Lapidaria, 33, 18. Inv. 6999. Autopsia 2011. – *MMM*, II, p. 116 nr. 134; Paschetto 1912, p. 388; Ross Taylor 1912, p. 90; Becatti 1954, p. 123, tav. XXXIV, 1; *CIMRM*, I, p. 124 nr. 247; Floriani Squarciapino 1962, p. 44.

*A(ulus) Decimius A(uli) fil(ius) Pal(atina tribu) Decimianus aedem  
cum suo pronao ipsumque Deum Solem Mithra(m)  
et marmoribus et omni cultu sua p(ecunia) restituit.*



23: CIL, XIV 61 – Foto autrice 2011

L'iscrizione presenta un *ductus* regolare. Le lettere sono bene incise con apicature in alcuni casi piuttosto marcate (cfr. le lettere *R*, *M* ed *A*) in altri solo leggermente accennate (cfr. le lettere *S* e *C*). I segni d'interpunzione sono triangolari. Si riscontrano tracce di linee guida. I solchi delle lettere, come quelli della cornice, sono rubricati, frutto di un intervento moderno. La lastra sembra dovesse formare un tutt'uno con il rilievo mitriaco in pavonazzetto e l'iscrizione ad arco di cerchio descritti nella scheda precedente; è stato suggerito (Becatti) potesse costituire il rivestimento del basamento della nicchia su cui poggiava il rilievo con Mithra tauroctono collocato all'interno di una nicchia, oppure destinato ad essere inserito direttamente nel muro, a coronamento del quale si trovava l'iscrizione CIL, XIV 60.

L'iscrizione ricorda l'intervento del medesimo personaggio in *CIL*, XIV 60, A. *Decimius Af. Decimianus*, della tribù Palatina per l'analisi del quale si rimanda alla scheda relativa.<sup>116</sup> Il testo, rispetto al precedente, aggiunge ulteriori informazioni che aiutano a determinare la portata dell'intervento di restauro che interessò il mitreo nel suo insieme e che *Decimianus* finanziò completamente a sue spese. Egli infatti oltre a restituire la nuova immagine di culto - a r. 2 *ipsumque Deum Solem Mithram* - in prestigioso marmo pavonazzetto, aveva provveduto a restaurare l'*aedes cum suo pronao*, abbellendoli con marmi e con tutta la decorazione - a r. 3 *et marmoribus et omni cultu*. L'uso del termine *aedes* per indicare il mitreo è in alcuni casi attestato, anche se ad Ostia si tratta di un *unicum*.<sup>117</sup> Unica attestazione in ambito mitriaco anche del termine *pronaus*, che potrebbe indicare una sorta di vestibolo del mitreo, una stanza o corridoio annesso sulla fronte.<sup>118</sup> Da notare l'espressione *omni cultu*, dove per *cultus* si intende “apparato decorativo”, che si trova attestata a partire dalla seconda metà del II d.C. (le prime attestazioni datate risalgono agli anni di Commodo), concentrandosi nel III e nel IV d.C.<sup>119</sup>

Il testo fa chiaramente riferimento ad un grande intervento di un ricco benefattore,<sup>120</sup> quale doveva essere *Decimianus*, che ha interessato l'apparato decorativo non solo del luogo di culto in senso stretto ma anche delle parti ad esso annesse, come il pronao/vestibolo, con l'utilizzo di marmi, anche colorati.<sup>121</sup>

<sup>116</sup> Vd. *supra*, scheda relativa, 1A/I.2.1.

<sup>117</sup> Cfr. a Roma: *CIMRM*, I, nr. 433. In Dacia: *CIL*, III 1111=*CIMRM*, II, nr. 1968. Nella Spagna citeriore (in integrazione): *AE* 1991, 1095 a = *AE* 2008, 754. Propriamente la planimetria dei mitrei non ha niente a che fare con quella di un tempio di tipo classico. In ciò parrebbe tuttavia ravvisarsi una distorsione degli studiosi moderni. In effetti lo studio di Dubourdieu e Scheid sulla terminologia dei luoghi di culto (Dubourdieu, Scheid 2000, pp. 59-80, spec. pp. 68-71) ha dimostrato che il termine *aedes* al singolare ha propriamente il significato di “maison d'une seule pièce”, designando propriamente la residenza di una divinità, non una caratteristica tipologia edilizia.

<sup>118</sup> Nel *ThLL*, X.2.2, coll. 1909-10, s.v. *Pronaus*, si dice pronao ciò che si colloca frontalmente all'*aedes* o a qualsiasi tipo di edificio. In *Oxf.Lat.Dict.* 1996, p. 1487, s.v. *Pronaus*, viene definito “the front portico or ante-room of a temple”.

Nel panorama ostiense la presenza di un ambiente che precede il mitreo vero e proprio si riscontra usualmente. Non siamo certi della presenza di un vestibolo, a causa della scarsa conservazione delle rovine per il Mitreo delle Terme del Mitra, il Mitreo delle Sette Porte, il Mitreo cd. Sabazeo e il Mitreo Aldobrandini (in questo caso l'ambiente giace ancora per metà sotto l'angolo della sovrastante Villa Aldobrandini).

<sup>119</sup> Soprattutto in rapporto a templi, diverse testimonianze in Roma e nelle province africane soprattutto. Ad Ostia l'espressione è attestata anche in *CIL*, XIV 44 = *ILS* 3129 = Thylander 1952, nr. B 302 e *CIL*, XIV 4719 (in integrazione). Cfr. *LTL*, II, p. 520, s.v. *Cultus*; *ThLL*, IV, coll. 1337-1338, s.v. *Cultus*; *DE*, II.2, p. 1317, s.v. *Cultus*.

<sup>120</sup> Sul significato del verbo *restituo* e la definizione sottintesa della portata dell'intervento vd. *supra*, la scheda precedente.

<sup>121</sup> Oltre al rilievo con Mithra tauroctono in pavonazzetto, la lastra con l'iscrizione qui analizzata è in marmo bigio.

Lo stile del rilievo mitraico, analizzato nella scheda precedente, la paleografia e l'uso del formulario, potrebbero quindi datare l'intervento di *Decimianus* nell'ultimo decennio del II d.C., tra la fine dell'età commodiana e l'inizio dell'età severiana.

### 1A/I.2.3 *CIL*, XIV 62 (fig. 24)

Lastra in marmo bianco, ricomposta da otto frammenti. La superficie è liscia. L'iscrizione sembra essere stata in origine un altare - ovvero una lastra di rivestimento di un altare - ritagliato in un momento successivo al ritrovamento per permetterne l'incasso nel muro. Al centro del margine superiore della lastra si riscontra un foro per grappa, moderno, probabilmente pertinente al precedente allestimento nel palazzo del Quirinale, a Roma. L'iscrizione è murata. 32,4 x 60,2 x ? cm. Lettere: 2,5-6,5 cm. – Trovata a Ostia nel 1802/3 nel Mitreo Petrini (= Mitreo delle Sette Sfere) durante gli scavi di papa Pio VII affidati a G. Petrini. Fu trasferita al palazzo del Quirinale a Roma e successivamente portata ai Musei Vaticani, dove attualmente si conserva nella Galleria Lapidaria, 33, 11. Inv. 6992. Autopsia 2011. – *MMM*, II, p. 117 nr. 135; Paschetto 1912, p. 388; Ross Taylor 1912, p. 90; Becatti 1954, p.124; *CIMRM*, I, p. 124 nr. 248; Floriani Squarciapino 1962, p. 44.

*L(ucius) Tullius Agathō*

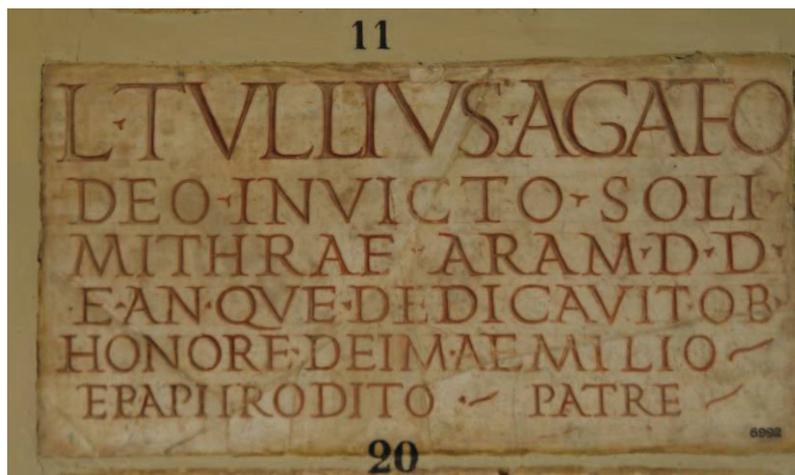
*Deo Invicto Soli*

*Mithrae aram d(ono) d(edit)*

*ea<sup>r</sup> m<sup>r</sup>que dedicavit ob*

5 *honore(m) dei, M(arco) Aemilio*

*Epaphrodito patre.*



24. CIL, XIV 62 – Foto autrice 2011

A r. 4, *eanque* per *eamque*. - L'iscrizione presenta un *ductus* regolare. Le lettere sono bene incise, con apicature marcate che interessano soprattutto le lettere *A*, *D*, *M*, *N* ed *R*. L'occhiello delle lettere *P* ed *R* è circolare. Si noti a r. 1 il tratto inferiore circolare della *G*. Alle rr. 1-5 segni di interpunzione triangolari; alle rr. 5-6 segni di interpunzione a tratti obliqui. La rubricatura è moderna. Si riscontrano tracce di linee guida.

Il testo ricorda il dono e la relativa dedica di un ara in onore del *Deus Invictus Sol Mithra* da parte di *L. Tullius Agatho*, essendo *pater* mitriaco *M. Aemilius Epaphroditus*. Del dedicante *L. Tullius Agatho* non è possibile definire la sua condizione sociale e neppure il suo suolo all'interno del culto mitriaco. Il gentilizio latino *Tullius* è attestato in Italia soprattutto nel Lazio (a Roma specialmente) e in Campania,<sup>122</sup> mentre ad Ostia non particolarmente:<sup>123</sup> personaggi con questo gentilizio, ad esclusione delle semplici sepolcrali,<sup>124</sup> sono ricordati nelle iscrizioni ostiensi relative a collegi di mestiere, che si concentrano tra la seconda metà del II sec. d.C. ed il III sec. d.C.<sup>125</sup> Nelle province invece la *gens Tullia* è particolarmente

<sup>122</sup> Soprattutto da Pompei e *Paestum*. In entrambe le città sono documentati *Marci Tullii* dove rivestirono un ruolo di particolare importanza. A *Paestum* i *Marci Tullii* sono documentati a partire dal II sec. d.C., ma soprattutto nella prima metà del III d.C. Si osservi come qui i personaggi liberi di questa *gens* possiedano il cognome di *Cicero*, rifacendosi al grande arpinate. Si ipotizza che la famiglia dell'oratore, dopo la sua morte, potrebbe essersi ritirata a Pompei e da qui, dopo il 79 d.C., a *Paestum* (cfr. Mello, Voza 1968, p. 158 sgg.).

<sup>123</sup> Solin, Salomies 1994, p. 246.

<sup>124</sup> *CIL*, XIV 356 = *CLE* 1450, una donna; *CIL*, XIV 542; *CIL*, XIV 1688, padre e figlio; *CIL*, XIV 1689; *CIL*, XIV 1690; *CIL*, XIV 5147; *CIL*, XIV 5148.

<sup>125</sup> *CIL*, XIV 160 = *ILS* 1428 (*Q. Tullius Vitalio, magister quinquennalis* del collegio dei *fabri tignuarii* di Ostia nel trentatreesimo lustro, 220-224 d.C.); *CIL*, XIV 256 = *AE* 1955, 182 = Thylander 1952, B 344 (lo stesso personaggio della precedente iscrizione come *aeditimus* del *corpus fabrum navalium Portensium*, inizi III d.C.);

attestata in Africa, soprattutto dalla seconda metà del II sec. d.C.<sup>126</sup> Il cognome, di origine greca,<sup>127</sup> potrebbe rivelare la condizione libertina del personaggio. *L. Tullius Agatho* non è altrimenti noto ad Ostia.

Il secondo personaggio, *M. Aemilius Epaphroditus*, è ricordato in qualità di *pater* mitriaco. Il caso ablativo ricorda che la dedica dell'ara fu posta precisamente nel momento in cui il personaggio rivestiva la carica di *pater*. Lo stesso personaggio è ricordato ad Ostia in, *CIL*, XIV 63 (vd. la scheda seguente 1A/I.2.3) non solo come *pater*, ma anche come *sacerdos* del culto di Mithra. Non è possibile chiarire la sua condizione giuridica, ma la presenza di un cognome greco sembra suggerire trattarsi di un liberto.<sup>128</sup> Il gentilizio *Aemilius*, di antico lignaggio, è molto diffuso a Roma e nel Lazio ed Ostia non fa eccezione:<sup>129</sup> qui numerosi *Aemilii*, tra cui *M(arci) Aemilii*, sono attestati soprattutto in iscrizioni collegiali databili tra la

---

*CIL*, XIV 4505 = *ILS* 9078 (membro della coorte III dei vigili, *L. Tullius L.f. Felicissimus*, con elenco degli aventi diritto alle *frumentationes* degli anni 182-183 d.C.); *CIL*, XIV 4569 (con tre personaggi iscritti nel *numerus caligatorum* dei *fabri tignuarii*, 198 d.C.); *CIL*, XIV 5370.

<sup>126</sup> Corbier 1982, pp. 745-750. Nel II sec., all'epoca di Antonino Pio, la *gens Tullia* ha proprietà in Africa. Un ramo della *gens* ascende al clarissimo: il primo conosciuto è della metà del II d.C., *Q. Tullius Maximus* (*PIR*<sup>2</sup>, T, 386), oriundo dell'Africa, console suffetto tra il 163 e il 165 d.C. e governatore della provincia di Tracia.

<sup>127</sup> Solin 2003, p. 771 sgg., spec.pp. 773-776. In Roma in età tardo repubblicana si conoscono pochi casi dell'uso di questo cognome; la massima diffusione di questo cognome si ha invece durante il I sec. d.C. e nel II d.C., attestato specialmente fra schiavi e liberti (anche se esistono molte attestazioni in cui la condizione giuridica dei personaggi è incerta).

<sup>128</sup> Solin 2003, pp. 343-348. Nome teoforico, diffuso a Roma a partire tardo età repubblicana. Attestato soprattutto fra schiavi e liberti, ha la sua massima diffusione nel I sec. d.C. e nel II d.C. per poi diminuire sensibilmente nel III d.C.

<sup>129</sup> Solin, Salomies 1994, pp. 69, 295, 443, 454. Si tratta di un gentilizio molto comune e diffuso, soprattutto tra personaggi di bassa estrazione sociale: per Ostia cfr. anche Salomies 2002, pp. 135-159. Sono conosciuti *Aemilii* appartenente alla classe dirigente locale di Ostia: *CIL*, XIV 47, 332, *AE* 1988, 201 (cfr. Salomies 2002, pp. 154-155).

metà del II sec. d.C. e il III d.C.<sup>130</sup> Nelle province dell'Africa settentrionale questa *gens* è particolarmente attestata a partire dalla metà del II sec. d.C.<sup>131</sup>

Si sottolinei l'uso del termine *Deus* che precede la divinità e dell'epiteto *Invictus* connesso a *Mithra* che si affermano nell'uso epigrafico soprattutto tra la fine del II sec. d.C. ed il III sec. d.C., sulla scia della nuova ideologia imperiale inaugurata dalla dinastia dei Severi, in particolare da Caracalla.<sup>132</sup>

L'iscrizione, che insieme a *CIL*, XIV 63, doveva provenire dal medesimo contesto archeologico di *CIL*, XIV 60, 61, mi sembra si possa datare in un momento immediatamente

---

<sup>130</sup> Cfr. Salomies 1987, p. 198 sgg. il quale nota come in *CIL*, VI la maggioranza dei nomi con gentilizio *Aemilius* sia associata ai prenomi *Marcus* e *Lucius*. Così anche in Ostia, Salomies 2002, pp. 140-142. Per quanto riguarda le iscrizioni ostiensi di *collegia* Royden 1988 p. 111 nr. 96, p. 116 nr. 102, ricorda due personaggi con questo gentilizio che hanno rivestito un ruolo di prim'ordine nelle associazioni di mestiere: un *T. Aemilius*, incerto, è ricordato come *quinquennalis corporis mensorum frumentariorum nauticariorum ostiensium*, in *CIL*, XIV 289; un *M. Aemilius Satorus* come *quinquennalis corporis mercatorum frumentariorum*, in *CIL*, XIV 161 (metà II o seconda metà del II d.C.), dove il cognome *Satorus*, frequentemente attestato in Africa (cfr. Kajanto 1982<sup>2</sup> p. 233), potrebbe suggerire un'origine africana del personaggio. Di seguito l'elenco di albi collegiali con testimonianze di *Aemilii*: *CIL*, XIV 251 = ILS 6175 (*ordo corp. Lenunculariorum, tabulariorum, auxiliariorum Ostiensium*, 192 d.C.); *CIL*, XIV 259 = Thylander 1952, B 345; *CIL*, XIV 262; *CIL*, XIV 263; *CIL*, XIV 275; *CIL*, XIV 4569 (*fabri tignuarii*, 198 d.C.); *CIL*, XIV 4572; *CIL*, XIV 4592; *CIL*, XIV 4594; *CIL*, XIV 5359.

*CIL*, XIV 255 = ILS 6153 = AE 2007, 283 (*familia publica*).

*CIL*, XIV 246 (*ordo corporatorum qui pecuniam ad ampliandum templum contulerunt*, 140 d.C.); *CIL*, XIV 5456 (*ordo corporatorum qui pecuniam ad ampliandum templum contulerunt*, 179, 182, 187 d.C.).

*CIL*, XIV 281 (dendrofori della *Magna Mater*, 203 d.C.). Numerosi anche gli *Aemilii* attestati negli albi del collegio degli *Augustales* (*CIL*, XIV 4560, 4561, 4562), mentre altri sono testimoniati in iscrizioni relative ai vigili. Moltissime le testimonianze di personaggi in iscrizioni sepolcrali.

Un *L. Aemiliu[s - -] Eusc(hemus?)* è attestato in un'iscrizione votiva per Sabazio, dal Mitreo cd. Sabazeo di Ostia: *CIL*, XIV 4296. Vd. *infra*, 2A.1.

<sup>131</sup> Corbier 1982, p. 744. Nelle città dell'Africa proconsolare sono presenti *Aemilii* di rango senatorio dalla metà del II d.C. I *M(arci) Aemilii* africani ascendono al clarissimato nella prima metà del III d.C.

Si ricordi inoltre di *M. Aemilius Aemilianus* che fu imperatore per tre mesi nel 253 d.C., proclamato dai suoi soldati (cfr. *PIR*<sup>2</sup>, A, 330, Kienast 1996<sup>2</sup>, pp. 212-213).

I legami di Ostia con l'Africa sembrano inoltre confermati dalla presenza di un *M. Aemilius Satorus*, quinquennale del *corpus mercatorum frumentariorum*, molto probabilmente di origine africana. Sull'argomento vd. Cébeillac-Gervasoni 1994, pp. 47-59; Cébeillac-Gervasoni 1996, pp. 557-567; Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 253-260 con bibliografia relativa precedente

<sup>132</sup> L'ideologia della vittoria, il potere basato sull'esercito, la fortuna militare del sovrano vengono a giustificare la posizione che il principe ricopre al vertice dell'organismo imperiale. In generale Beaujeu 1955; Turcan 1978, pp. 1020-1021, 1056 sgg.; Benoist 2006, pp. 44, 58-59. Allo stato attuale della documentazione l'epiteto di *Deus* seguito dal nome delle divinità appare già con l'imperatore Adriano (cfr. Raepsaet-Charlier 1975, pp. 232-282; Id. 1993, per le tre Gallie e le due Germanie), ma le testimonianze si concentrano nel III d.C. Con i Severi l'imperatore stesso verrà apostrofato come *Deus*. Si tratta di una particolare espressione del culto imperiale che viene ad associarsi al culto dei *Divi*: si diffonde così l'uso di una terminologia "santificante" per l'imperatore e la sua famiglia, che manifestano qualità divine. Anche l'epiteto di *invictus*, già usato da Commodo, rientra nella ideologia politica dei Severi e viene a trovare un posto fisso nell'onomastica imperiale a partire da Caracalla (cfr. Mastino 1981).

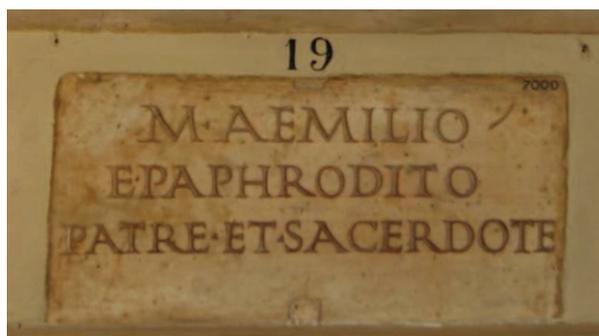
posteriore alla grande ristrutturazione dell'ambiente cultuale sovvenzionata da *Decimianus*, quando venne dedicato l'altare di culto.

Le particolarità testuali, la tipologia delle lettere - che somigliano ancora a quelle di *CIL*, XIV 60 e 61, ma dalle quali si diversificano per la forma più allungata e le apicature più marcate – insieme alle numerose testimonianze di *Aemilii* in iscrizioni collegiali ostiensi, che si concentrano tra la fine del II e gli inizi del III d.C., sembrano indurre a datare l'iscrizione in esame alla prima età severiana.

#### **1A/I.2.4 *CIL*, XIV 63 (fig. 25)**

Lastra in marmo bianco. La superficie è liscia. L'iscrizione sembra sia stata ritagliata in un momento successivo al ritrovamento per premetterne l'incasso nel muro. Al centro dei margini superiore e inferiore della lastra si riscontrano due fori per grappe, moderni, pertinenti probabilmente al precedente allestimento nel palazzo del Quirinale, a Roma. L'iscrizione è murata. 19 x 38,5 x ? cm. Lettere: 2,3-3 cm. – Trovata a Ostia nel 1802-1803 nel Mitreo Petrini (= Mitreo delle Sette Sfere) durante gli scavi di papa Pio VII affidati a G. Petrini. Fu trasferita al palazzo del Quirinale a Roma e successivamente portata ai Musei Vaticani, dove attualmente si conserva nella Galleria Lapidaria, 33, 19. Inv. 7000. Autopsia 2011. – *MMM*, II, p. 117 nr. 136; Paschetto 1912, p. 388; Ross Taylor 1912, p. 90; Becatti 1954, p. 124; *CIMRM*, I, p. 124 nr. 249; Floriani Squarciapino 1962, p. 44.

*M(arco) Aemilio*  
*Epaphrodito,*  
*patre et sacerdote.*



25. *CIL, XIV 63* – Foto autrice 2011

L'iscrizione presenta un *ductus* regolare e l'impaginazione è centrale. Le lettere sono ben incise, con apicature marcate che interessano soprattutto le lettere *A*, *D*, *M*, ed *R*. L'occhiello delle lettere *P* ed *R* è circolare. La fattura delle lettere presenta strette analogie con quella di *CIL, XIV 62* (1A/I.2.3). Alla fine della r. 1 è inciso un segno di interpunzione a linea obliqua incluso tra due punti, molto simile a quelli in *CIL, XIV 62*. La rubricatura è moderna. Si notano tracce delle linee guida.

Il testo riporta il nome all'ablativo di *M. Aemilius Epaphroditus*, già conosciuto come *pater* mitriaco in *CIL, XIV 62*,<sup>133</sup> qui ricordato in qualità di *pater* e *sacerdos*, evidentemente del culto di *Mithra*, sebbene la divinità non sia esplicitata. Poiché in epigrafia la datazione si riscontra usualmente su una delle facce laterali di altari o basi di statua, integrando il testo principale sulla fronte, è possibile che l'iscrizione in analisi abbia costituito in origine la faccia laterale di un altare o base di statua, se non di una lastra di rivestimento.

Per quel che concerne la datazione l'analisi paleografica ha evidenziato strette analogie con l'iscrizione analizzata precedentemente, dove, come si è visto, si ricorda lo stesso personaggio. Poiché *M. Aemilius Epaphroditus* è qui indicato non solo in qualità di *pater* bensì anche di *sacerdos*, non si esclude una posteriorità dell'intervento scrittoria per l'iscrizione in esame, proponendosi ugualmente una datazione tra la fine del II e gli inizi del III d.C., nella prima età severiana.

---

<sup>133</sup> Per quanto riguarda l'analisi onomastica del personaggio si vd. *supra*, la scheda relativa 1A/I.2.3.

## Documentazione archeologica

### **1A/I.2.a (figg. 29-31)**

Mosaico a fondo bianco con decorazione a tessere nere pertinente alla pavimentazione e alle fronti e ai ripiani superiori dei podi. Il mosaico pavimentale occupa quasi la lunghezza del mitreo (ca. 10, 50 m) e lo spazio fra i podi (1,70 m). Davanti alla testata del podio ovest, verso l'ingresso, nel mosaico si apre un pozzetto rituale (largo 45 cm e profondo 30). Tra le testate dei podi, verso l'ingresso, è raffigurato un pugnale, interpretato come il pugnale utilizzato da Mithra nel sacrificio del toro; a intervalli regolari nel corridoio tra i podi sono poi disegnati sette archi, che non occupano l'intera larghezza tra i due podi lasciando sulla destra un passaggio. Questi archi sono stati interpretati come le sette sfere celesti attraverso le quali l'anima dell'iniziato passava per raggiungere le sfere supreme, sulla base della corrente che interpreta la particolare connotazione astrale e cosmica del culto di Mithra come di probabile matrice neoplatonica.<sup>134</sup> Nelle fronti dei podi si aprono a metà della lunghezza due nicchiette (profonde 25 cm, larghe 30 e alte 32), scavate internamente nel pavimento, quella di destra rivestita di lastre di marmo. Accanto alle nicchiette lungo le fronti dei podi sono raffigurate entro una porta ad arco, come un'edicola, le personificazioni dei pianeti, identificati dai propri attributi come Diana/Luna, Mercurio, Giove, Marte, Venere, Saturno. Sui ripiani dei podi i simboli dello zodiaco, ciascuno sormontato da una stella, le costellazioni estive a sinistra, quelle invernali a destra; sulle testate dei podi, verso l'ingresso, sono raffigurati i dadofori *Cautes* e *Cautopates*. Tessere 2 cm. - *In situ*. Inv.? Autopsia 2011. - Lanciani 1886, pp. 162-165; *MMM*, II, p. 243 sgg. nr. 84, fig. 77; Becatti 1954, pp. 47-51, tav. VI.1-2; Becatti 1961, pp. 90-91, nr. 154; Floriani Squarciapino 1962, pp. 43-44; *CIMRM*, I, pp. 121-123 nrr. 239, 240, 241, 242, 243; Gordon 1976, pp. 119-165; Beck 1979, pp. 515-529; Beck 2000, pp. 145-180. - III sec. d.C. (Becatti 1961)

### **1A/I.2.b**

Due piccole are in travertino con zoccolo e coronamento modanati, murate nell'angolo delle testate dei podi verso l'ingresso del mitreo. La superficie superiore presenta un incavo

---

<sup>134</sup> Cfr. Turcan 1975, *passim*. Ogni sfera celeste è tutelata dai pianeti che ugualmente presiedono ad ognuno dei sette gradi iniziatici (Orig., *C. Cels.*, VI, 22). Alle sette sfere planetarie sembra richiamare il mosaico pavimentale ostiense del Mitreo delle Sette Porte (vd. *infra*, 1A/I.12.k).

rettangolare; su uno dei fianchi di entrambe le are è raffigurato un *urceus*. - *In situ*. Inv.? Autopsia 2011. - Becatti 1954, p. 52, tav. VII; *CIMRM*, I, p. 123 nr. 244; Becatti 1961, p. 91 nr. 154. - Reimpiego di III sec. d.C. (Becatti 1961)

\*\*\*

La documentazione epigrafica ed archeologica si rinvenne tra il 1802 e il 1803 durante gli scavi pontifici affidati da papa Pio VII a Giuseppe Petrini, iniziati nel 1801, interrotti a più riprese e conclusi definitivamente nel 1805. Di questi scavi si posseggono notizie scarse e assai imprecise.<sup>135</sup> Il loro esatto luogo di rinvenimento è infatti sconosciuto, ma è verosimile che siano tutti pertinenti ad un medesimo contesto topografico, architettonico e culturale. Di questo eventuale luogo di culto mitriaco sembra dare notizia C.L. Visconti nel 1868: “Gli scavi ostiensi operanti dal regnante Sommo Pontefice (Pio IX, *nda*) hanno già recato in luce tre luoghi sacri di forma quasi perfettamente simile; cioè, oltre il mitreo (del cd. Palazzo Imperiale scavato da Visconti tra il 1860 e il 1861, *nda*), e questo testé descritto (il Mitreo degli Animali, scavato dal Visconti nel 1867, *nda*), anche un terzo che può vedersi non molto lungi dai ruderi del teatro, lungo una via fatta tracciare per recarsi dalla prima piazza dell'antica città verso il così detto tempio di Giove (il *Capitolium*, *nda*).<sup>136</sup> Non parlo dei sacrari mitriaci disepelliti negli scavi anteriori, perché di quelli non abbiamo descrizioni abbastanza esatte”.

La posizione di questo mitreo secondo quanto riportato da Visconti sembra poter corrispondere a quella del mitreo che fu definitivamente scavato da R. Lanciani nel 1886,<sup>137</sup> il Mitreo delle Sette Sfere, contestualmente alla messa in luce della *domus* di L. Apuleio. R. Lanciani dal canto suo credeva che il Mitreo delle Sette Sfere fosse già stato indagato ai tempi di Pio VII, in quanto privo di qualsiasi testimonianza materiale.<sup>138</sup> La conoscenza di questo

<sup>135</sup> Sugli scavi Petrini si vedano le ricerche di F. Marini Recchia. Marini Recchia 1998, pp. 61-110. Marini Recchia, Pacchiani, Panico 2002, pp. 247-270. Si posseggono soltanto gli elenchi dei materiali, privi della relativa provenienza.

<sup>136</sup> Visconti 1868, p. 412. Si trattava di un sentiero fra i campi che andava dallo spiazzo davanti al Teatro, l'ancora sepolto Piazzale delle Corporazioni, verso il *Capitolium*.

<sup>137</sup> Il mitreo fu portato alla luce da R. Lanciani durante la campagna di scavi iniziata nel novembre 1885 e terminata a maggio 1886, insieme alla *domus* di Lucio Apuleio, i Quattro Tempietti con il piazzale antistante, un complesso industriale interpretato come conceria, i Grandi *Horrea* e la strada che li fiancheggiava. Lanciani 1886, pp. 162-165. Cfr. anche D'Asdia 2002, p. 433 ntt. 1-4.

<sup>138</sup> In Ostia non si tratta comunque di un caso isolato: anche in altri mitrei ostiensi, il Mitreo di Porta Romana (1A/II.3), il Mitreo delle Sette Porte (1A/I.12), il Mitreo dei Serpenti (1A/II.4), non si rinvenne alcun oggetto

mitreo infatti si basa unicamente sulle decorazioni a mosaico che ornano il pavimento, le fronti e il ripiano dei podi laterali, con simboli astrali e zodiacali.<sup>139</sup>

L. Paschetto fu il primo a suggerire l'identificazione del Mitreo delle Sette Sfere con quello visto da Visconti, da identificare a sua volta con il mitreo indagato in precedenza da Petrini, nonostante l'assenza di indicazioni di scavi in questa zona da parte dell'unica fonte documentaria in nostro possesso, la pianta degli scavi redatta da Pietro Holl nel 1804 (fig. 26).<sup>140</sup> G. Becatti in seguito aveva notato come la pianta di Holl segnalasse a nord-ovest del teatro di Ostia qualche lacerto murario che avrebbe potuto corrispondere al complesso della *domus* di Apuleio, accanto al mitreo:<sup>141</sup> non sarebbe dunque improbabile che Petrini abbia condotto anche in questa zona dei saggi, o piuttosto dei “cavi”, com'era solito per l'epoca, dei quali però non abbia completato l'indagine, al solo scopo di estrarre oggetti di valore artistico e architettonico.<sup>142</sup> Dando valore quindi alle notizie di Visconti e di Lanciani e seguendo le ipotesi di Paschetto e di Becatti il mitreo scavato da Petrini sarebbe quindi identificabile con quello delle Sette Sfere.<sup>143</sup> A questo mitreo sarebbe di conseguenza da riferire il materiale epigrafico e decorativo venuto alla luce nel cd. Mitreo Petrini e conservato ai Musei Vaticani. A questa ipotesi d'identificazione si deve la collocazione nel Mitreo delle Sette Sfere del calco del rilievo mitriaco con relativa iscrizione, *CIL*, XIV 60. Si rende necessario a questo punto verificare questa ipotesi tenendo conto dell'insieme dei dati in nostro possesso: della struttura del Mitreo delle Sette Sfere con il relativo mosaico e del materiale iscritto e scultoreo trovato da Petrini, che verrebbe a giustificarsi in quel contesto.

Il Mitreo delle Sette Sfere (figg. 27-28) occupa un ambiente rettangolare alle spalle del santuario tardo-repubblicano dei Quattro Tempietti, verso il Tevere, al centro rispetto al complesso poi occupato a nord-est dalla *domus* di Apuleio<sup>144</sup> e a quello a nord-ovest occupato

---

mobile.

<sup>139</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.2.a.

<sup>140</sup> Paschetto 1912, pp. 387-389, 398. L'ipotesi che il Mitreo delle Sette Sfere sia identificabile con il mitreo Petrini, è stata seguita anche dal Becatti 1954, pp. 47, 123-124, e da Floriani Squarciapino 1962, pp. 43-44. Nella pianta di P. Holl le planimetrie dei monumenti e la loro collocazione sono sommarie. Tale pianta non avrebbe perciò valore per lo studio dei monumenti, quanto piuttosto per ottenere informazioni sull'estensione degli scavi sotto la direzione di G. Petrini (in Calza 1953, pp. 55-58).

<sup>141</sup> Becatti 1954, p. 47.

<sup>142</sup> Gli scavi erano infatti condotti senza un preciso piano stabilito ma laddove i ruderi emergevano più alti sul piano di campagna, e quindi avrebbero promesso maggiori ritrovamenti. Cfr. Calza 1953, p. 55; Marini Recchia 1998, pp. 65-66, 6970.

<sup>143</sup> Anche per Bakker 1994, p. 112, l'identificazione è probabile.

<sup>144</sup> Così detta per il ritrovamento di due fistule con il nome di *L. Apuleius Marcellus* (*CIL*, XIV 4168 = *CIL*, XV 7748, e del *plumbarius A. Fabius Diogenes*; *CIL*, XIV 5309, 29). Cfr. Bruun 1991, pp. 287-288.

da una serie di ambienti interpretati al momento della scoperta come pertinenti ad un complesso industriale o una conceria.<sup>145</sup> L'impianto della *domus* di Apuleio è generalmente datato al II sec. d.C. e presenta tre fasi di utilizzo:<sup>146</sup> una prima fase in età Adrianea,<sup>147</sup> una seconda fase di fine II inizi III d.C. - quando molti pavimenti della *domus* furono rialzati con nuovi mosaici -, un'ultima fase in epoca tarda - forse databile al IV sec. d.C.<sup>148</sup> Del settore ad ovest del mitreo, identificato come complesso industriale, si conosce ben poco in quanto gli ambienti non sono stati oggetto di nuove indagini che potessero chiarire la loro effettiva funzione e cronologia.

La cronologia dell'impianto del mitreo è piuttosto difficile da definire sia perché, come si è detto, non è stato rinvenuto nessun materiale datante, sia perché furono utilizzate

---

<sup>145</sup> Lanciani 1886, pp. 164-165; Paschetto 1912, pp. 227, 340. Il Becatti ha definito questa struttura piuttosto come un caseggiato (Becatti 1953, p. 133).

<sup>146</sup> Vd. Pensabene 2007, pp. 114-118; D'Asdia 2002, pp. 433-464. Diversamente F. Coarelli, in linea con una precedente ipotesi di Carcopino 1911, p. 226, aveva ipotizzato invece la contemporaneità dell'impianto della *domus* a quello dei Quattro Tempietti, nel I sec. a.C., ritenendola di proprietà di *P. Lucilius Gamala senior* e della famiglia fino alla metà del II d.C., quando sarebbe passata nelle mani di *L. Apuleius* (Coarelli 1989, pp. 27-42).

<sup>147</sup> L'impianto si appoggia a nord ad un lungo muro in opera reticolata irregolare, che avrebbe costituito il primitivo recinto che chiudeva su tre lati l'area sacra dei Quattro Tempietti tardo repubblicani, dedicati a *Venus*, *Fortuna*, *Ceres* e *Spes*, fatti costruire da *P. Lucilius Gamala senior* CIL, XIV 375, nella prima metà del I sec. a.C., l'*aedes Veneris* restaurata in età antonina dal discendente *P. Lucilius Gamala iunior* CIL, XIV 376, (sul santuario, sulla famiglia dei *Lucilii Gamalae* e il loro ruolo nella città di Ostia vd. Cébeillac 1973, pp. 517-553; Zevi 1973, pp. 555-581; Cébeillac-Gervasoni, Zevi 2000, pp. 5-31; Cébeillac-Gervasoni 2004, pp. 75-81; Zevi 2004 a, pp. 15-31; Zevi 2004 b, pp. 47-67; Sole 2002, pp. 137-186, spec. p. 165 sgg.; Rieger 2004, pp. 39-92; Pensabene 2007, pp. 85-144; Zevi 2010, pp. 99-104 con bibliografia precedente), mentre le cortine murarie interne sono in opera mista, datate nei primi decenni del II sec. d.C., così come il muro di recinzione (con vari rifacimenti in laterizio) costruito lungo il retro dei Quattro Tempietti, distante dal podio di questi 54 cm circa, in relazione agli interventi che dettero luogo alla costruzione della *domus* (Pensabene 2007, pp. 109-111; diversamente il Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 80, 546, riteneva il muro in opera mista di età Tiberiana).

La zona retrostante i tempietti sarebbe stata in origine parte del santuario, anche se è impossibile definirne l'aspetto, forse priva di costruzioni. Resta mera ipotesi ricostruttiva la soluzione proposta da Paribeni (Paribeni 1914, pp. 442-483) con un grande portico che circondasse su tre lati il podio con i tempietti. L'unica evidenza archeologica è costituita dal muro in opera reticolata irregolare lungo il limite nord della *domus*, simile per fattura a quello del podio dei Quattro Tempietti. Recentemente Pensabene ha suggerito la possibilità di un accesso da nord, quindi dal retro, al podio dei tempietti attraverso il corridoio centrale che divide le due coppie dei tempietti: il muro di fondo del podio, in corrispondenza del corridoio centrale, è dotato infatti di un'apertura, i tagli segnalando la presenza di una precedente costruzione addossata al podio, forse una scala (Pensabene 2007, pp. 90-92; cfr. anche Rieger 2004, p. 49). La progressiva occupazione e conseguente riduzione dello spazio destinato al santuario solleva inoltre particolari questioni, ancora da chiarire, riguardanti le proprietà dei *loca sacra*, la loro definizione giuridica e la loro eventuale alienazione (per Mar 1996, pp. 115-164 la progressiva riduzione dell'area sacra repubblicana in Ostia nel corso dell'impero si spiegherebbe ammettendo che al momento della fondazione venissero dati al tempio terreni non consacrati. Per Pensabene 2007, p. 109 si tratterebbe di una politica di sfruttamento delle particelle alienabili dell'area sacra).

<sup>148</sup> Quest'ultima fase sarebbe caratterizzata da modalità costruttive, come l'opera listata, muri a doppio paramento, l'inserimento di un ninfeo e di un ambiente riscaldato, l'uso a scopo decorativo di materiale di reimpiego, che si ritrovano costanti nelle *domus* tardo antiche di Ostia (cfr. Tione 1999, pp. 191-208; D'Asdia 2002, pp. 443-445).

murature preesistenti, pertinenti agli ambienti vicini e costruite in diverse tecniche edilizie. Le pareti dell'ambiente inoltre sono originali solo nella parte inferiore, l'alzato interamente ricostruito in mattoni per proteggere i mosaici. La parete ovest è costruita in *opus reticulatum* a grossi blocchetti con rinforzi e ammorsature in tufelli rettangolari e appartiene agli ambienti del complesso industriale a sinistra del mitreo; la parete di fondo a nord è in *opus reticulatum* con blocchetti più piccoli e si appoggia al muro rettilineo in opera reticolata irregolare che delimita anche la *domus* da questo lato, e che è pertinente al santuario dei Quattro Tempietti di età tardo repubblicana; la parete est presenta una cortina a blocchetti irregolari di tufo come fondazione, mentre l'elevato è completamente di restauro. Sarebbero stati invece costruiti *ex novo* in occasione dell'impianto del mitreo i quattro pilastri sporgenti in opera listata e blocchetti di tufo alternati a mattoni all'interno della parete ovest, la banchina in muratura lungo la parete di fondo e i due podi laterali.<sup>149</sup>

Al problema della cronologia dell'impianto del mitreo si affianca inoltre quello assai controverso dell'eventuale connessione dell'ambiente culturale con la contigua *domus*. Il mitreo infatti presenta un piccolo accesso fuori asse nella parete meridionale che immetteva in un piccolo vestibolo aperto a sua volta a sud verso il podio dei Quattro Tempietti e a est verso la *domus*. Attualmente il mitreo comunica con quest'ultima attraverso un corridoio che fiancheggia la parte posteriore dei Quattro Tempietti. Essendosi confrontate le diverse piante dell'edificio redatte in epoche diverse (fig. 32), si è potuto evidenziare come il percorso attuale che conduce al mitreo dall'ingresso della *domus* sia frutto di interventi moderni, essendo stato creato appositamente aprendo il muro nord dell'ambiente a sinistra dell'ingresso della *domus*, quello del lato di fondo del corridoio e distruggendo la cucina.<sup>150</sup>

L'impianto del mitreo è stato generalmente datato da G. Becatti alla seconda metà del II sec. d.C., qualche decennio più tardi rispetto all'impianto della *domus*, di età Adrianea. I mosaici che decorano l'ambiente sono stati datati da Becatti al medesimo periodo,<sup>151</sup> anche se in un secondo momento, sulla base di confronti con lo stile e la tecnica di altri mosaici mitriaci, egli preferì datarli genericamente al III sec. d.C.<sup>152</sup> Becatti inoltre dubitava della dipendenza dell'ambiente di culto dalla *domus*, pensando piuttosto che l'accesso al mitreo

<sup>149</sup> Becatti 1954, pp. 48-49.

<sup>150</sup> Riva 1999, pp. 118-120; D'Asdia 2002, pp. 444-445, fig. 10.

<sup>151</sup> Becatti 1954, pp. 47-48, 51.

<sup>152</sup> Becatti 1961, pp. 90-91, nr. 154. Lo stile e la tecnica richiamano quelli del mosaico del Mitreo delle Sette Porte (1A/I.12.k) che Becatti 1954, pp. 93-99 e 1961, pp. 197-199 nr. 378 datava agli inizi del III sec. d.C.

avvenisse attraverso il corridoio centrale dei Quattro Tempietti o addirittura dagli ambienti del complesso a carattere industriale ad ovest, proprio in virtù della presenza dell'apertura verso sud lungo il lato breve del mitreo.<sup>153</sup>

Tuttavia è opinione generalmente accolta che il mitreo abbia costituito un annesso culturale privato della *domus* di Apuleio, vedendo nell'apertura ad est del vestibolo d'ingresso il passaggio verso l'abitazione attraverso la scala che fiancheggia la fontana-ninfeo dell'ambiente F della *domus* (fig. 32, la pianta di Becatti).<sup>154</sup> Recentemente M. D'Asdia ha suggerito che il mitreo sia stato concepito nell'ultima fase di rimaneggiamento della *domus*, datandolo genericamente all'età tardo antica,<sup>155</sup> la quale avrebbe comportato la costruzione della scala che conduce al mitreo dalla stanza F della casa. La studiosa tuttavia non si è addentrata in modo particolare nella cronologia delle fasi edilizie della *domus* né del mitreo, rimandando la questione ad uno studio successivo. Per quanto riguarda la decorazione musiva dell'ambiente culturale, invece, il confronto stilistico con il mosaico della stanza G della *domus*, adiacente ad esso, con raffigurazione di lottatori, sembra per D'Asdia evidenziare strette analogie, soprattutto nel taglio delle tessere e nella resa delle figure, venendo così a datarli entrambi al III sec. d.C., come già Becatti.<sup>156</sup>

---

<sup>153</sup> Becatti 1954, p. 48. Così anche Floriani Squarciapino 1962, p. 43.

<sup>154</sup> Così D'Asdia 2002, pp. 433-464, spec. p. 445. In precedenza un'ipotesi, piuttosto discussa, di Coarelli 1989, pp. 27-42, suggeriva che il mitreo costituisse una sorta di annesso culturale privato della *domus* di Apuleio, il proprietario identificato da Coarelli con Apuleio di Madaura, filosofo e scrittore, il quale avrebbe trascorso un breve periodo a Roma negli anni centrali del II d.C. il cognome Marcello testimoniando il legame con la *gens* degli *Asinii Marcelli*, in particolare con il console Q. Asinio Marcello. L'ipotesi è nata dall'interpretazione di un passo dell'XI libro del romanzo *Le Metamorfosi* (Apul., Met. XI, 27-30). Una prova del legame tra i due personaggi costituirebbe per Coarelli un'iscrizione relativa ad un monumento dedicato al console Q. *Asinius Q. fil. Trom(entina) Marcellus*, ritrovata nel piazzale dei Quattro Tempietti, *CIL*, XIV 4447. La costruzione del santuario mitriaco sarebbe dunque da attribuire al proprietario della *domus* e risalirebbe alla metà del II d.C. (Coarelli 1989, pp. 34-35, 41-42). Tale ipotesi tuttavia non ha trovato troppo seguito, se si esclude l'accoglimento di Beck 2000 a, pp. 551-567: rimane incerta l'identificazione di L. Apuleio con Apuleio di Madaura in primo luogo perché resta a noi sconosciuto il prenome dello scrittore, nonostante il personaggio delle *Metamorfosi* si chiami *Lucius*, in secondo luogo perché non è certo che le *Metamorfosi* stesse siano da ritenersi un'opera autobiografica; a ciò si aggiunga come il testo dell'iscrizione *CIL*, XIV 4447 non faccia alcun riferimento al proprietario della vicina *domus* in quanto la dedica fu posta a Q. Asinio Marcello per decreto pubblico (cfr. Bruun 1991, p. 287 nt. 16; D'Asdia 2002, pp. 439-445, in particolare sullo studio del gentilizio *Apuleius*, non sconosciuto ad Ostia e attestato almeno sei volte cfr. p. 452 con elenco delle attestazioni. Fuori Ostia gli *Apuleii Marcelli* sono noti soprattutto nell'area adriatica. I rapporti commerciali di Ostia con le città portuali adriatiche sono testimoniati da iscrizioni relative ai *navicularii maris Hadriatici* e dal ritrovamento nella città di anfore istriane (vd. Zevi 1967, pp. 21-31; Panciera 2006, pp. 689-708; Cébeillac-Gervasoni, Zevi 1976, pp. 607-661; Pellegrino 1987, pp. 229-236).

<sup>155</sup> D'Asdia 2002, pp. 441-445. Da ultimo Pensabene 2007, pp. 114-118. Diversa cronologia delle fasi della *domus* in Coarelli 1989, vd. nota precedente.

<sup>156</sup> Becatti 1961, pp. 90-91.

Va tenuto presente tuttavia che i forti rimaneggiamenti che hanno interessato l'intero complesso, a cui si aggiunge la mancanza di una nuova approfondita indagine archeologica che interessi soprattutto la zona del cosiddetto complesso industriale non permettono allo stato attuale di chiarire la questione della cronologia del Mitreo delle Sette Sfere e neppure quella ad essa connessa del rapporto e della dipendenza del luogo di culto ai complessi edilizi vicini.

L'analisi del materiale epigrafico e scultoreo ritrovato da G. Petrini, per il quale si rimanda nel dettaglio alle schede seguenti, rientra in una forcella cronologica che va dagli ultimi decenni del II sec. d.C. (per *CIL*, XIV 60 e 61, con il pertinente rilievo di Mithra tauroctono) fino agli inizi del III d.C. al massimo (per *CIL*, XIV 62 e 63). I primi due testi fanno riferimento ad una grande opera di restauro (come si evince dal verbo utilizzato, *restituo*) finanziata da *A. Decimius Decimianus*. Di grande interesse il testo dell'iscrizione *CIL*, XIV 61=1A/I.2.2 dove si precisa la mole dell'intervento: il restauro dell'ambiente cultuale con il suo pronao - probabilmente da identificarsi con una sorta di vestibolo di accesso al mitreo vero e proprio -, insieme alla donazione del rilievo cultuale in marmo pavonazzetto raffigurante Mithra tauroctono - a cui fa riferimento implicitamente anche *CIL*, XIV 60=1A/I.2.1, che ricorda lo stesso personaggio - e dell'intero apparato decorativo e cultuale marmoreo. Sulla base di questa importante testimonianza iscritta si deduce chiaramente che il mitreo sarebbe dovuto esistere prima dell'intervento di *Decimianus*, ossia in un periodo precedente l'ultimo decennio del II sec. d.C. Le due iscrizioni *CIL*, XIV 62=1A/I.2.3 e 63=1A/I.2.4 - pertinenti la prima certamente ad un'ara, come si evince dal testo, la seconda ad un'ara o una base - sembrano essere state poste in un momento immediatamente successivo - fine II/inizi III d.C.- a quelle relative al restauro di *Decimianus*.

La cronologia dell'impianto del Mitreo delle Sette Sfere, come abbiamo visto, è discussa e niente affatto chiarita: nel caso si propenda a riconoscere in questo il mitreo scavato dal Petrini, tenendo in conto il materiale ad esso pertinente, verrebbe naturalmente a prevalere per l'impianto originario del Mitreo delle Sette Sfere la datazione proposta da Becatti alla seconda metà del II sec., mentre verrebbe a cadere quella suggerita recentemente da D'Asdia in età tardo antica. La proposta di identificazione dei due mitrei potrebbe inoltre trovare un riscontro dal punto di vista architettonico: l'accesso al Mitreo delle Sette Sfere era

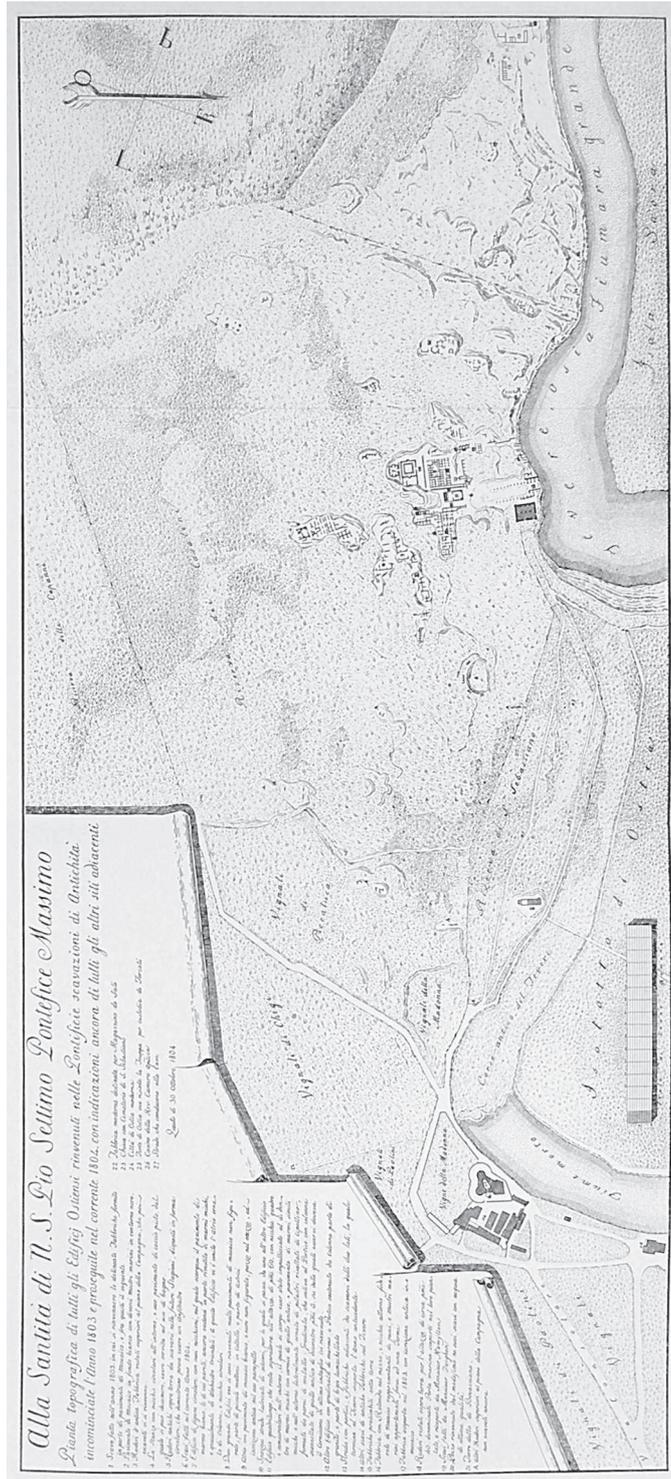
garantito da un piccolo ambiente annesso sulla fronte, un vestibolo, nel quale si potrebbe ben identificare il pronao menzionato in *CIL*, XIV 61.

L'assenza di qualunque arredo rinvenuto nel Mitreo delle Sette Sfere ad eccezione del mosaico pavimentale e dei podi, non osta di per sé alla possibile identificazione con il Mitreo Petrini: non si può essere certi infatti che il mosaico appartenga alla fase originaria del mitreo, in quanto mancano attualmente indagini archeologiche al di sotto del piano del mosaico che potrebbero rivelare la presenza di eventuali fasi precedenti.<sup>157</sup> La decorazione musiva potrebbe quindi essere attribuita piuttosto ad un intervento di abbellimento posteriore a quello di *Decimianus*.

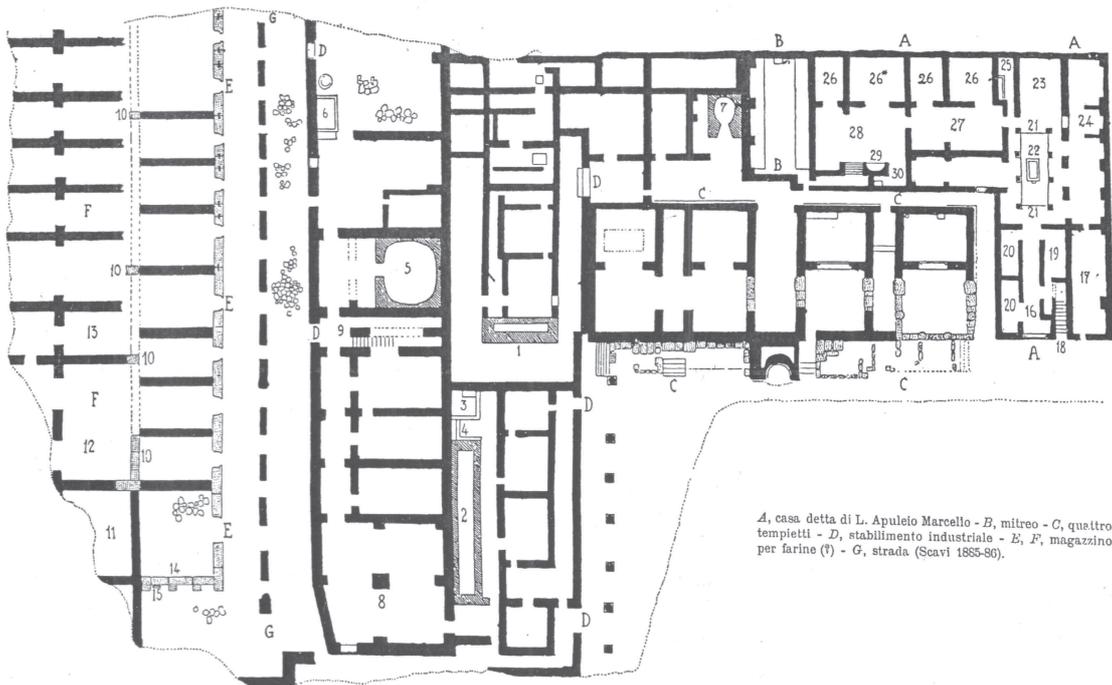
In conclusione, ipotizzando un'identità tra i due mitrei, dopo una prima, evidentemente più modesta, fase iniziale della seconda metà del II d.C., *Decimianus*, verso la fine del secolo, avrebbe deciso di provvedere al rinnovo totale del santuario mitriaco, di cui rimangono a testimonianza soltanto le due iscrizioni (*CIL*, XIV 60 e 61) con il relativo rilievo di Mithra tauroctono, mentre un ultimo intervento, probabilmente nel III sec. d.C., avrebbe interessato la decorazione musiva dei podi e del pavimento del mitreo.

---

<sup>157</sup> Vd. *supra*, il mitreo del cd. Palazzo Imperiale, 1A/I.1: le indagini intraprese dalla Soprintendenza alla fine degli anni sessanta del secolo scorso hanno riportato alla luce diverse fasi precedenti relative al mitreo che hanno rimesso in discussione la cronologia dell'impianto.



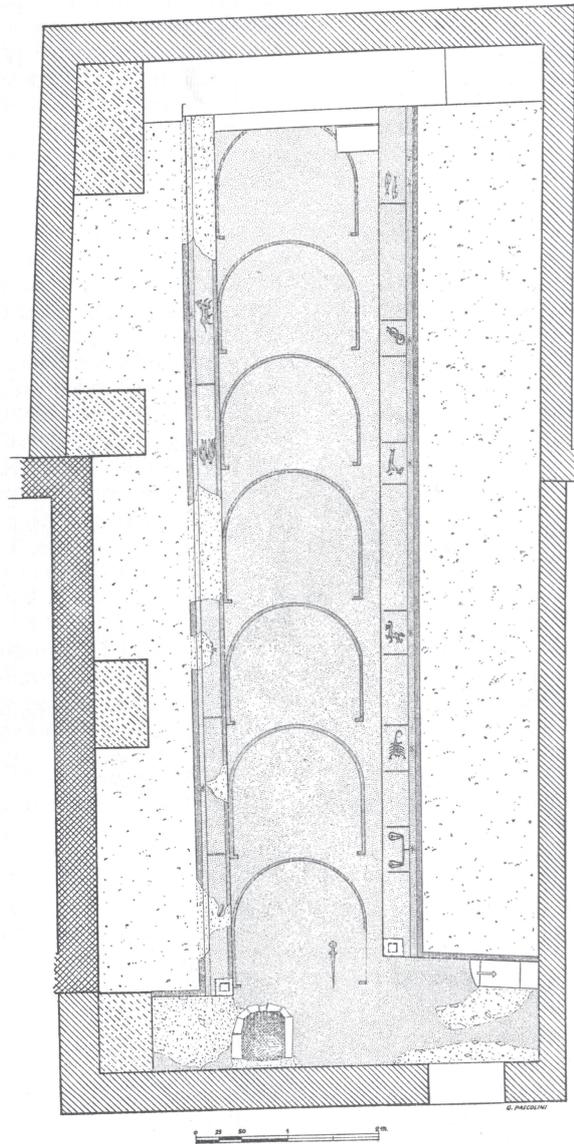
26: Pianta di P. Holl (1804) – Calza 1953, fig. 9.



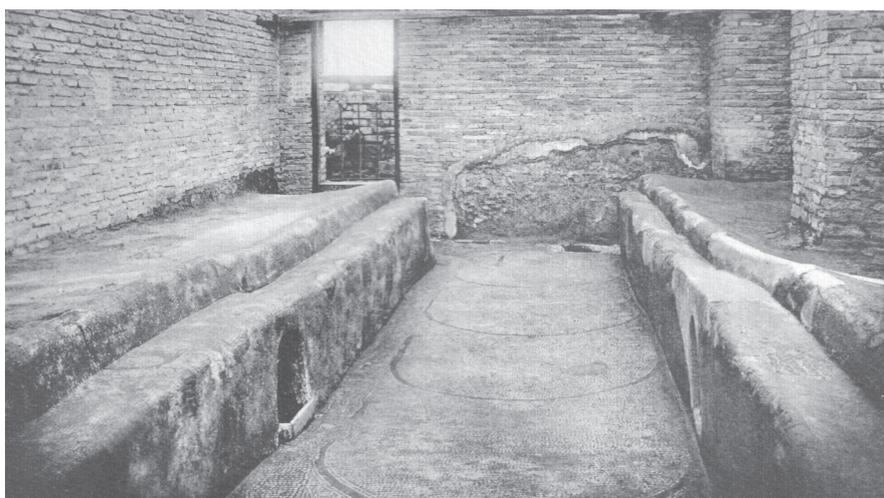
27. Domus di Apuleio – Paschetto 1912, p. 229, fig. 88



28. Mitreo delle Sette Sfere – Foto Th. Bakker; <http://www.ostia-antica.org/regio2/8/8-6.htm>



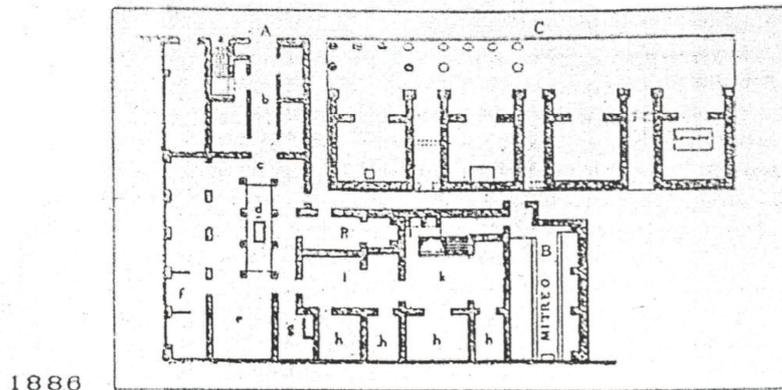
29. Planimetria del Mitreo delle Sette Sfere – Becatti  
1954, p. 49, fig. 10



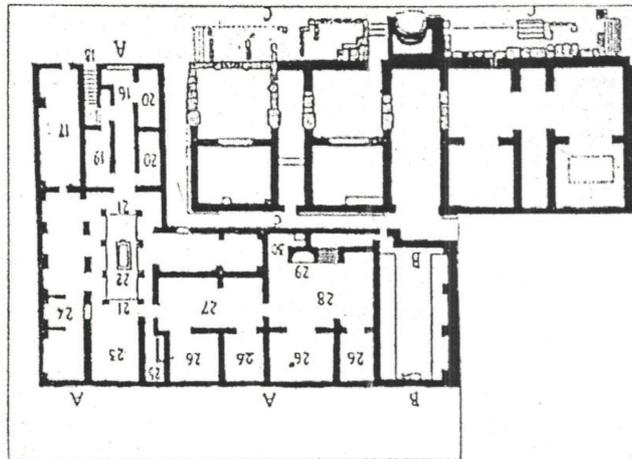
*30. Mitreo delle Sette Sfere, lato Sud - Becatti 1954, tav. VI.1*



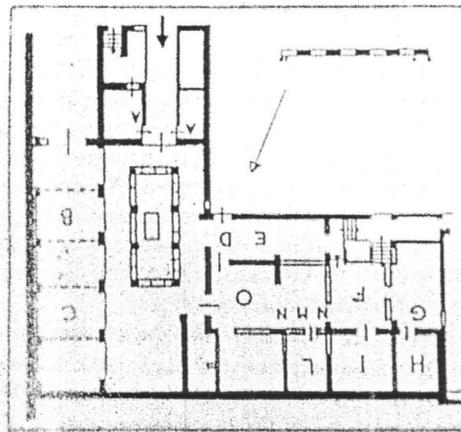
*31. Mitreo delle Sette Sfere, lato Nord - Becatti 1954, tav. VI.2*



1886



1912



1961

32. Domus di Apuleio, confronto di planimetrie. Nell'ordine le piante di Lanciani 1886, Paschetto 1912, Becatti 1961 - D'Asdia 2002, p. 444, fig.

### 1A/I.3 MITREO FAGAN (REG. I O III).

#### Documentazione epigrafica

##### *Tituli sacri*

#### 1A/I.3.1 *CIL*, XIV 64 = *ILS* 4228 (fig. 33)

Gruppo scultoreo di Mithra tauroctono in marmo giallastro a grana fine. L'iscrizione corre sul plinto della statua. La superficie dello specchio è liscia. Il gruppo è murato. 84 x 142 x (25/30) cm. Specchio epigrafico: 5,8 x 116,2 cm. Lettere: 1-3 cm. – Trovata a Ostia nel 1798 (Zoega 1817, p. 89) nella zona di Tor Boacciana durante gli scavi condotti dal pittore inglese R. Fagan (1794-1801). Attualmente si conserva nei Musei Vaticani, Galleria Lapidaria, 33, 01. Inv. 6982. Autopsia 2011. – Fea 1802, p. 56; Visconti 1864, p. 149; *MMM*, II, p. 117 nr. 138 (pp. 237-238 nr. 79, fig. 67); Amelung 1903, p. 275 nr. 144 b, tav. 30; Paschetto 1912, pp. 385, 168 fig. 33; Ross Taylor 1912, p. 89; Becatti 1954, pp. 119, tav. XXXIV, 2; *CIMRM*, I, p. 143 nr. 311 (p. 143 nr. 310); Floriani Squarciarapino 1962, p. 55; *LIMC*, VI, 1992, p. 602 nr. 173, s.v. *Mithras* (R. Vollkommer); Bignamini 1996, p. 362 nr. 18; Granieri 2008, pp. 211, 215, fig. 2.

*Sig(num) imdeprehensivilis (!) dei`L(ucius) Sextius Karus (!) et`G(aius) (!) Valerius  
Heracles, sacerdos, s(ua) p(ecunia) p(osuerunt).*



33: CIL, XIV 64 – Foto autrice 2011

L. SEXTIUS KARUS ET è un'aggiunta posteriore, scritta in lettere più piccole lungo il bordo inferiore sinistro dello specchio epigrafico, tutti. *Karus* per *Carus*; *indeprehensivilis* al posto di *indeprehensibilis*; *G(aius)* per *C(aius)*. - L'iscrizione è incisa sul listello della base che sorregge il gruppo di Mithra tauroctono. Il *ductus* si presenta irregolare: molto variabile l'altezza delle singole lettere e si osserva una mancanza di armonia nel calcolo degli spazi tra le parole e le singole lettere che le compongono, sicché nella parte iniziale queste risultano molto ravvicinate tra loro mentre mano a mano che si procede nella scrittura tendono a distanziarsi. Il linguaggio non è particolarmente curato: è attestato l'uso di varianti fonetiche di parole e di termini poco diffusi (vd. *indeprehensibilis*).

Il testo ricorda il posizionamento della statua, *signum*,<sup>158</sup> del dio Mithra tauroctono, finanziato a proprie spese da *C. Valerius Heracles* e *L. Sextius Karus*. Mithra è qualificato come *indeprehensibilis* (inafferrabile, irraggiungibile, incomprensibile): si tratta di un *unicum*.<sup>159</sup>

<sup>158</sup> Cfr. Di Stefano Manzella 1987, p. 102.

<sup>159</sup> *ThLL*, VII.1, coll. 1136-1137, s.v. *Indeprehensibilis*; *Oxf.Lat.Dict.* 1996, p. 881, s.v. *Indeprehensibilis*.

*C. Valerius Heracles* è ricordato in qualità di *sacerdos* del culto mitriaco. Il gentilizio *Valerius*, di origine sabina, è molto diffuso in Italia e così anche ad Ostia già in età repubblicana.<sup>160</sup> Qui alcuni esponenti di questa *gens* figurano tra i membri della classe dirigente cittadina,<sup>161</sup> anche se la maggioranza delle attestazioni fa riferimento a liberti e discendenti di liberti di questi magistrati. Tra le iscrizioni ostiensi databili tra la seconda metà del II d.C. ed il III sec. d.C., diversi personaggi con questo gentilizio figurano in qualità di *magistri* di *collegia* professionali.<sup>162</sup> Nello stesso periodo, nelle provincie occidentali, questo gentilizio è attestato in gran parte in Africa, specialmente nella Proconsolare, dove sono noti anche esponenti di rango senatorio.<sup>163</sup> Questa coincidenza cronologica delle testimonianze ostiensi e africane potrebbe suggerire la presenza nella colonia romana di *Valerii* africani, liberti delle famiglie senatorie legate evidentemente all'annona e al commercio del grano.<sup>164</sup>

Il cognome *Heracles*, di origine greca, è diffuso specialmente tra schiavi e liberti.<sup>165</sup>

*C. Valerius Heracles* è noto ad Ostia da altre due iscrizioni, mitriache, *CIL*, XIV 65=1A/I.3.2 e 66=1A/I.3.3, rinvenute da R. Fagan nel medesimo contesto – vd. schede seguenti. In tutte non viene mai esplicitata la condizione sociale anche se l'analisi onomastica suggerisce si tratti di un liberto, del quale non si esclude una possibile origine africana. Nell'iscrizione in esame viene inoltre ricordata la carica rivestita da *C. Valerius Heracles* al momento della dedica del *signum* marmoreo: *sacerdos* di Mithra. Diversamente in *CIL*, XIV 65 è ricordato soltanto come *pater*, mentre la carica di *sacerdos* è rivestita da altri due

<sup>160</sup> Nelle regioni settentrionali, tra cui si distinguono per il numero delle testimonianze le città di Aquileia e di Verona, per esempio; nel Lazio soprattutto a Roma e Ostia. I prenomi che accompagnano questo gentilizio sono comunemente *Lucius*, *Marcus*, *Caius*. Cfr. Salomies 2002, pp. 137-141.

<sup>161</sup> *CIL*, XIV 244; *CIL*, XVI 4671; nei *Fasti Ostienses* vd. Bargagli, Grosso 1997, lastra Mc 127 d.C., lastra J, 109 e 109-111 d.C. Cfr. Salomies 2002, pp. 154-156.

<sup>162</sup> Vd. Royden 1988, pp. 63-125, *passim*. *L. Valerius Threptus*: *CIL*, XIV 430, *magister quinquennalis* del collegio dei *fabri tignuarii, curator negotiantium fori vinari, quinquennalis coll. Geni fori vinari*. *Valerius Felix*: *CIL*, XIV 256, 37 = Thylander 1952, B 344 = *AE* 1955, 182 in cui è ricordato come *honoratus corporis fabrum navalium Portensium* (inizi III d.C.). Un certo *Valerius Felix* è ricordato come *libertus publicus* tra le liste della *familia publica* di Ostia *CIL*, XIV 255. *L. Valerius Daphnus*: *CIL*, XIV 251, i 19, *quinquennalis perpetuus corporis lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium* (dopo il 192 d.C.) e *patronus* dello stesso collegio. *L. Valerius Callistianus*: *CIL*, XIV 5356 ii, 16-17 *quinquennalis* di un collegio non meglio identificato (187 d.C.).

<sup>163</sup> Vd. Corbier 1982, pp. 707, 730, 742, 749-751.

<sup>164</sup> Sulla presenza di Africani a Ostia vd. Corbier 1982, p. 698; Cébeillac-Gervasoni 1994, pp. 47-59; Cébeillac-Gervasoni 1996, pp. 557-567; Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 253-260 con bibliografia relativa precedente. Cfr anche *supra* il commento alla scheda 1A/I.1.1 relativa a *L. Agrius Calendio*, dal Mitreo del cd. Palazzo Imperiale.

<sup>165</sup> Cfr. Solin 2003, p. 523: nel panorama delle iscrizioni urbane sono attestati pochi casi di personaggi con questo cognome; per una metà delle attestazioni la loro condizione è incerta, mentre per la restante metà si tratta di schiavi o liberti.

personaggi *C(aii) Valerii Vitalis et Nicomedes*; in *CIL*, XIV 66 come *pater et antistes*. L'attribuzione di cariche diverse ad un unico personaggio potrebbe lasciare intuire una sorta di carriera all'interno di questa comunità mitriaca. La storia degli studi ha generalmente ritenuto che chi rivestiva la carica di *sacerdos*, o *antistes* (i due termini venivano trattati come sinonimi), avesse raggiunto precedentemente il massimo grado d'iniziazione, quello di *pater*.<sup>166</sup> Studi recenti, se da un lato continuano a ritenere possibile questa ipotesi, dall'altro hanno il merito di aver chiaramente distinto gli ambiti semantici dei due termini *sacerdos* – che si riferisce a colui che attende al corretto svolgimento del rito - e *antistes* - che si riferisce a colui che sovrintende al luogo di culto.<sup>167</sup>

F. Mitthof proprio in riferimento a queste tre iscrizioni dal Mitreo Fagan ha proposto la ricostruzione di una specie di carriera per *C. Valerius Heracles*: dapprima in qualità di *pater et antistes* avrebbe ottenuto la concessione dello spazio per l'impianto del mitreo (*CIL*, XIV 66); in seguito come *pater* (e quindi non più *antistes*) avrebbe dedicato insieme ai due sacerdoti *C. Valerius Vitalis* e *C. Valerius Nicomedes* (nel 190 d.C., come ricorda la datazione consolare) una statua di leontocefalo (*CIL*, XIV 65); successivamente sarebbe diventato *sacerdos* e avrebbe posto insieme a *L. Sextius Karus* il gruppo di Mithra tauroctono, *CIL*, XIV 64. Questa proposta sembra piuttosto convincente, oltre ad essere utile anche per la definizione di una cronologia relativa degli interventi di *Heracles*.<sup>168</sup> La questione tuttavia non è affatto semplice poiché la discontinuità del formulario nelle iscrizioni ha indotto Mitthof a suggerire che fossero possibili in ambito mitriaco diversi “modelli di carriere”,<sup>169</sup> da ciò la questione se davvero il raggiungimento del grado di *pater* avesse costituito condizione

---

<sup>166</sup> Così Cumont 1913<sup>3</sup>, pp. 153-184, per il quale il titolo di *pater* sembra frequentemente usato per designare coloro che dirigevano la comunità (anche per Mastrocinque 2003, p. 426 il *pater* era il leader della comunità religiosa); Paschetto 1912, p. 170; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 373.

<sup>167</sup> La questione della distinzione delle cariche di *sacerdos* e *antistes* è stata affrontata precedentemente in relazione ai testi provenienti dal Mitreo del cd. Palazzo Imperiale, *CIL*, XIV 57, 58 e 59. Vd. Mitthof 1992, pp. 275-290. Sabó 2004, pp. 787-801.

<sup>168</sup> Ritengo improbabile la proposta di F. Granieri 2008, pp. 209-219, spec. p. 215, secondo la quale *C. Valerius Heracles* inizialmente avrebbe dedicato il gruppo mitriaco come *sacerdos*, *CIL*, XIV 64. Successivamente, dopo aver completato il proprio percorso iniziatico (?), sarebbe stato nominato *pater* - inteso da Granieri come guida della comunità mitriaca -, *CIL*, XIV 65. Granieri trascura infine di considerare, nella definizione dell'evoluzione della "carriera" del personaggio, l'iscrizione *CIL*, XIV 66, in cui *Heracles* è ricordato come *pater et antistes*, evidentemente allineandosi alla teoria tradizionale che riteneva *antistes* sinonimo di *sacerdos*.

<sup>169</sup> Mitthof 1992, pp. 287-288. A ciò si aggiunga un caso particolare ostiense relativo a *CIL*, XIV 62 e 63: poiché i testi sembrano in origine essere stati pertinenti allo stesso oggetto epigrafico, un altare, non è chiaro perché *M. Aemilius Epaproditus*, ricordato nella prima - la fronte dell'altare - come *pater*, venga ricordato contemporaneamente nella seconda - probabilmente il fianco dell'altare - come *pater et sacerdos*. Vd. *Supra*, 1A/I.2.3-4.

necessaria per lo svolgimento di altri incarichi, quali quelli di *sacerdos* e/o di *antistes*: così, nei testi in cui il grado di *pater* è omissso, deve intendersi sottinteso? Probabilmente sì, anche se sulla base dei documenti epigrafici a disposizione è difficile darne conferma.<sup>170</sup>

Del secondo personaggio aggiunto alla dedica, *L. Sextius Karus*, il gentilizio *Sextius* è molto diffuso in Italia, soprattutto in Campania,<sup>171</sup> e nelle province; ad Ostia il gentilizio non è particolarmente attestato,<sup>172</sup> nonostante la *gens Sextia* abbia costituito una famiglia locale che ascese al senato, i membri della quale furono iscritti alla tribù Voturia.<sup>173</sup> L'appartenenza alla tribù Voturia si deduce da un'iscrizione da Roma, *CIL*, VI 1518 = 41131, in cui si ricorda un *T. Sextius* che fu pretore probabilmente nel 45 a.C. e proconsole d'Africa due volte tra il 44 e il 40 a.C.<sup>174</sup> Un frammento dei Fasti Ostiensi ricorda inoltre per l'anno 36 d.C. *T. Sextius Africanus* come duoviro della colonia con potestà censoria;<sup>175</sup> costui fu un discendente del precedente personaggio, *T. Sextius*, padre dell'omonimo console suffetto del 59 d.C.<sup>176</sup> ed avo dell'omonimo console ordinario del 112 d.C.<sup>177</sup> Il cognome *Africanus*,<sup>178</sup> costantemente tramandato, sembrerebbe indicativo dei rapporti e degli interessi, probabilmente legati alla terra e al commercio, che questa importante famiglia ostiense ha avuto con l'Africa a partire dalla tarda età repubblicana e che ha potenziato nel corso dell'età imperiale: sarebbe dunque lecito credere alla presenza nella colonia di Ostia di liberti e schiavi di questa *gens*.

Il cognome *Karus/Carus*, è piuttosto comune tra ingenui, liberti e schiavi, uomini e donne, e perciò non è particolarmente indicativo per la determinazione della sfera sociale di appartenenza del personaggio.<sup>179</sup>

<sup>170</sup> Mitthof 1992, pp. 288-289.

<sup>171</sup> A Pozzuoli i *Sextii* sono una delle ricche famiglie municipali di età repubblicana che partecipano al rinnovamento edilizio e urbanistico della città in età augustea - si ricordi la *porticus Augusti Sextiana* nel foro della colonia dove si affiggevano gli avvisi di asta - e che continuano nelle loro grandi tradizioni commerciali soprattutto con il Vicino Oriente. Cfr. Camodeca 1979, pp. 20-23. Tuttavia nessuna di queste *gentes*, ad eccezione degli *Hordeonii*, giunse al Senato. Vd. Camodeca 1982, pp. 101-163, spec. 105-106.

<sup>172</sup> Si tratta per lo più di personaggi ricordati in iscrizioni sepolcrali talora frammentarie. Si ricordano tuttavia un cavaliere, *CIL*, XIV 414; un membro del collegio dei fabbri navali di Porto, *CIL*, XIV 256,280; un membro della quinta coorte dei vigili di Ostia, *CIL*, XIV 226; un membro degli Augustali, *CIL*, XIV 4562,3. Cfr. Schulze 1933, *passim*.

<sup>173</sup> Vd. Licordari 1982, p. 37; vd. anche Salomies 2002, pp. 137-140. Sulla tribù, vd. da ultimo Cébeillac-Gervasoni, Zevi 2010, pp. 161-169.

<sup>174</sup> Broughton 1952, II, pp. 307, 330, 349, 363, 374, 383.

<sup>175</sup> *CIL*, XIV 4535,5; Bargagli, Grosso 1997, p. 25, lastra Ch.

<sup>176</sup> *PIR*<sup>2</sup>, S, 659.

<sup>177</sup> *PIR*<sup>2</sup>, S, 664. Cfr. Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 193. Sulla parentela tra i *Sextii Africani* e i *Sextii Laterani* del I e II sec. d.C. cfr. Wiseman 1964, pp. 130-131.

<sup>178</sup> Cfr. Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 49-50, 205.

<sup>179</sup> Cfr. Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 284.

Sulla base delle considerazioni sopra esposte è possibile che *L. Sextius Karus* sia stato un liberto, o un discendente di liberti, della famiglia senatoria ostiense dei *Sextii*.

Poiché il nome di *Karus* è stato aggiunto a lettere più piccole in un momento successivo ed il lapicida ha mantenuto la qualifica di *sacerdos* al singolare, non sappiamo con sicurezza se anche lui sia stato *sacerdos* di Mithra insieme a *C. Valerius Heracles*. Tuttavia il *ductus* irregolare del testo, l'altezza variabile delle lettere, le frequenti varianti fonetiche, come del resto l'aggiunta posteriore di uno dei dedicanti, potrebbe rendere plausibile la pertinenza della carica sacerdotale anche a *L. Sextius Karus*, spiegando il mancato passaggio del termine da singolare a plurale come una dimenticanza del lapicida.

Entrambi i personaggi avrebbero posto nel mitreo a loro spese il gruppo marmoreo di Mithra tauroctono. La scultura si allinea all'iconografia tipica di Mithra tauroctono, in cui il dio vestito all'orientale - sul mantello del quale sono raffigurate sette stelle e la falce lunare - conficca il pugnale nel collo del toro;<sup>180</sup> dalla coda dell'animale nasce un mazzo di spighe, su cui poggia un uccello - generalmente identificato come un corvo, simbolo solare; un cane ed un serpente leccano il sangue che sgorga dal collo del toro, mentre uno scorpione attenta ai suoi testicoli. La superficie della figura del dio si presenta levigata mentre quella del toro è uniformemente lavorata a gradina. Il trattamento delle superfici dell'immagine della divinità si presenta ibrido, muovendosi tra un modellato morbido e fluido, come nel panneggio della tunica, ed uno più stilizzato e duro, caratterizzato dall'uso dell'incisione, che si riscontra nella realizzazione delle pieghe delle braghe. Risente di questa durezza anche il trattamento del volto del dio, gli occhi profondamente disegnati, la bocca leggermente dischiusa, che evoca l'atteggiamento patetico dei ritratti del tipo di Alessandro Magno-Helios, le ciocche dei capelli pesanti e caratterizzate da un profondo chiaroscuro dovuto all'uso del trapano.<sup>181</sup>

L'opera scultorea si data per stile e tecnica generalmente al II-III sec. d.C. La paleografia delle lettere dell'iscrizione in analisi rivela una stretta somiglianza con quella di *CIL*, XIV 65, datata al 190 d.C., suggerendo una cronologia piuttosto vicina tra i due momenti scrittori; se si tiene in conto anche la ricostruzione delle cariche mitriache di *C. Valerius*

---

<sup>180</sup> Secondo la classificazione di R. Vollkommer si tratta del tipo C/sottotipo 2 - in cui la punta dello zoccolo della gamba anteriore sinistra del toro poggia a terra - variazione b - in cui il piede destro di Mithra poggia al suolo. Vd. *LIMC*, VI, 1992, p. 602 nr. 173, s.v. *Mithras* (R. Vollkommer).

<sup>181</sup> Lo stile della scultura si discosta in effetti da quello relativo al rilievo con Mithra tauroctono relativo al Mitreo Petri. Vd. *supra*, 1A/I.2.1. Sulla ritrattistica di età imperiale che si rifà al tipo di Alessandro Magno, cfr. Hannestad 1993, pp. 61-69. Per Ostia cfr. anche Vorster 2004, II, pp. 114-116 nr. 62, con bibliografia relativa.

*Heracles*, *CIL*, XIV 65 sembra rappresentare un *terminus post quem* per il posizionamento di questo gruppo scultoreo. Sulla base di tutti questi elementi si propone una datazione tra l'ultimo decennio del II sec. d.C. e gli inizi del III d.C.

### **1A/I.3.2 *CIL*, XIV 65 = *ILS* 4212 (fig. 34-35)**

Statua di leontocefalo alato, avvolto dalle spire di un serpente, in marmo bianco; la statua è ben conservata, ad eccezione delle quattro ali sul retro, frammentarie; si osservano tracce dell'originaria colorazione rossa sulla criniera del leone e sulle spire del serpente. L'iscrizione è incisa su un pilastrino in basso a destra, che funge da puntello per la statua; la superficie dello specchio epigrafico è lavorata a gradina. 165 x 47 cm. Specchio epigrafico: 40 x 21 cm. Lettere: 1,7-3,2 cm. – Rinvenuta ad Ostia nel 1798 (Zoega 1817, p. 89) nella zona di Tor Boacciana durante gli scavi condotti dal pittore inglese R. Fagan (1794-1801). Attualmente si conserva nei Musei Vaticani, Museo Profano della Biblioteca Apostolica Vaticana. Inv. 67899. Autopsia 2011. – Fea 1802, p. 56; Visconti 1864, pp. 149, 151; *MMM*, II, p. 117 nr. 137 (pp. 238-239 nr. 80, fig. 68); Paschetto 1912, pp. 170 fig. 34, 386; Ross Taylor 1912, p. 89; Becatti 1954, pp. 119-120, tav. XXXVI, 1; *CIMRM*, I, p. 144 nr. 313, (p. 143-144 nr. 312, fig. 85); Floriani Squarciarapino 1962, p. 55; *LIMC*, I, 1981, pp. 405-406 nr. 30, con fig., s.v. *Aion* (M. Le Glay); Buonocore 1987, pp. 15-18, tav. II, figg. 2-3; Bignamini 1996, pp. 360-361 nr. 16; Liverani 2000, p. 196 nr. 20, fig. p. 100; Mastrocinque 2003, p. 426 nr. 271, fig. p. 320; Granieri 2008, pp. 212-215, figg. 3, 5.

*C(aius) Valeri=*  
*us Heracles, pat(er),*  
*et C(aii duo) Valerii*  
*Vitalis et Nico=*  
5 *me<de>s, sacerdo=*  
*tes s(ua) p(e)c(unia) p(o)s(ue)r(unt).*  
*D(e)d(icatum) (scil. signum) Idi(bus) Aug(ustis), Imp(eratore)*  
*Com(mod)o*  
*VI et*  
10 *Septi=*  
*miano*  
*co(n)s(ulibus).*



34: CIL, XIV 65 – Foto autrice 2011



35. CIL, XIV 65, particolare – Foto autrice 2011

A rr. 4-5, NICOMES (!), *CIL*, Paschetto; NICOMES, Cumont in *MMM*, Becatti, Vermaseren in *CIMRM*, Buonocore, Mastrocinque. - L'iscrizione presenta un *ductus* non perfettamente regolare. Le lettere, di varia altezza, sono ben incise e presentano una rubricatura moderna. I segni di interpunzione sono triangolari. Si osservano tracce di linee guida. Data l'esiguità dello spazio a disposizione il lapicida ricorre con frequenza all'uso di abbreviazioni di parole.

Il testo ricorda la dedica della statua da parte di *C. Valerius Heracles*, *pater* mitriaco, e di *C. Valerius Vitalis* e *C. Valerius Nicomedes*, entrambi sacerdoti di Mithra; costoro la posero a proprie spese e la dedicarono il 13 agosto del 190 d.C.,<sup>182</sup> mentre erano consoli l'imperatore

<sup>182</sup> Erroneamente per Buonocore (1987, pp. 15-18, tav. II, figg. 2-3), Bignamini (1996, pp. 360-361 nr. 16; 2003,

Commodo, nell'anno del suo sesto consolato,<sup>183</sup> insieme a *M. Petronius Sura Septimianus*.<sup>184</sup> Tutti i dedicanti appartengono alla *gens Valeria*, nota ad Ostia ed in Africa settentrionale anche tra la metà del II sec. d.C. e per tutto il III d.C.<sup>185</sup> Per quanto riguarda *C. Valerius Heracles*, ricordato già in *CIL*, XIV 64=1A/I.3.1 in qualità di *sacerdos*, sembra verosimile si tratti di un liberto o discendente di liberti di cui si è proposta una possibile origine africana.<sup>186</sup> Stessa condizione sociale è suggerita per *C. Valerius Vitalis*, che porta un cognome latino molto popolare dal significato beneaugurante,<sup>187</sup> e per *C. Valerius Nicomedes*, che possiede un cognome di origine greca.<sup>188</sup> La comunanza del gentilizio suggerisce che i tre siano stati conliberti.

Sulla possibilità di osservare una sorta di avanzamento di carriera all'interno della comunità mitriaca per *C. Valerius Heracles* e quindi di definire una cronologia relativa delle iscrizioni da lui poste nel mitreo (oltre a *CIL*, XIV 65 anche *CIL*, XIV 64 e 66), si rimanda alla discussione aperta in relazione alla scheda 1A/I.3.1.

La statua rappresenta un dio dalle fattezze umane e testa leonina. Il corpo è nudo avvolto da un serpente che poggia la propria testa al centro del capo della divinità. Ha quattro ali con i simboli delle stagioni, due all'altezza delle spalle (quella di destra con una colomba e un cigno; quella di sinistra con un mazzo di spighe), due all'altezza dei fianchi (quella di sinistra con dei tralci d'uva; quella di destra con una canna palustre ed alcune palme). Le mani sono strette al petto e recano due chiavi di foggia diversa, mentre la mano sinistra tiene insieme anche uno scettro. Al centro del petto è scolpito un fulmine.

Sull'identità della divinità leontocefala ed il suo effettivo ruolo all'interno del culto di Mithra sono state date diverse interpretazioni: inizialmente identificata con lo stesso Mithra,<sup>189</sup>

---

p. 68), Liverani (2000, p. 196 nr. 20), le idi di agosto cadrebbero il giorno 11.

<sup>183</sup> Si noti come, nonostante la *damnatio memoriae* che colpì l'imperatore, il suo nome non sia stato cancellato. Vd. Kienast 1996<sup>2</sup>, pp. 147-150.

<sup>184</sup> Sulla coppia consolare cfr. Degrassi 1952, p. 52. Per *M. Petronius Sura Septimianus* vd. *PIR*<sup>2</sup>, P, 312.

<sup>185</sup> Sulla *gens Valeria* e la sua importanza nella colonia di Ostia cfr. la scheda precedente 1A/I.3.1.

<sup>186</sup> Per l'analisi onomastica del personaggio si faccia riferimento alla scheda precedente 1A/I.3.1.

<sup>187</sup> Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 23, 24, 30, 72, 274. Moltissimi casi, anche fra donne. Su 666 nomi maschili attestati in *CIL*, VI solo 57 sono certamente riferibili a liberti o schiavi; su 215 donne, 23 schiave o liberte. È un cognome piuttosto diffuso anche ad Ostia.

<sup>188</sup> Solin 2003, pp.228-229, 1450: per la città di Roma, su un totale di 34 persone, 8 sono sicuramente liberti e schiavi, mentre nella grande maggioranza dei casi la loro condizione è incerta. Si tratta di un cognome diffuso soprattutto nei secoli I-III d.C. (pochi casi più tardi, forse nel V d.C.).

<sup>189</sup> Fea 1790, pp. 102-103; Lajard 1867, *passim*, in riferimento al rilievo con leontocefalo rinvenuto a Roma presso la chiesa di S. Vitale nella seconda metà del XVI secolo, attualmente conservato nel Giardino di Palazzo Colonna sulle pendici del Quirinale (vd. Rossetti 2004, pp. 373-392).

in seguito fu interpretata come *Chronos/Saturnus*, divinità del tempo in mutamento continuo,<sup>190</sup> fino ad essere comunemente assimilata, soprattutto su base iconografica, ad *Aion*, divinità del tempo eterno,<sup>191</sup> distinguendola però dall'*Aion* antropomorfo greco-romano<sup>192</sup> - le ali indicherebbero il suo rapido trascorrere e le spire del serpente richiamerebbero il moto ciclico delle stelle e dei pianeti; le chiavi farebbero riferimento al sole che apre e chiude le porte del cielo all'alba e al tramonto; lo scettro e il fulmine, originari attributi gioviani, verrebbero spiegati come simboli del potere.<sup>193</sup> Recentemente è stata proposta l'identificazione con *Arimanius* sulla base di un rilievo frammentario raffigurante lo stesso personaggio, benché acefalo, con relativa iscrizione, rinvenuto a York, in Inghilterra.<sup>194</sup> Il nome deriva da *Ahriman*, divinità di tradizione iranica del male e degli inferi rivale del dio della luce *Ahura Mazda*,<sup>195</sup> con il quale però non deve essere confuso. L'*Arimanius* mitriaco è una divinità creata in un ambiente sincretistico, dove confluiscono concezioni religiose e apporti figurativi diversi: è infatti assimilabile a divinità del *pantheon* classico a forte connotazione astrale, come Zeus/Giove, con cui condivide alcuni attributi. Il leontocefalo *Arimanius* è dunque un dio cosmocratore, dominatore del tempo che tutto genera e divora, detentore di un potere temibile connesso ai ritmi ciclici del tempo cosmico, ma assolutamente non definibile in senso negativo.<sup>196</sup>

Questo sincretismo religioso emerge con forza dalla teoria di attributi divini raffigurati sui pilastri ai lati della statua: su quello in basso a sinistra un martello e una tenaglia, simboli chiaramente allusivi a Vulcano, divinità tutelare della città di Ostia, mentre sul pilastro a destra della statua, sotto l'iscrizione, un caduceo simbolo di Mercurio, e un gallo e

<sup>190</sup> Cumont in *MMM*, I, p. 77-79.

<sup>191</sup> Già Zoega 1817, p. 187 e successivamente sempre Cumont in *MMM*, I, p. 77-79.

<sup>192</sup> Grazie a M. Le Glay (in *LIMC*, I, 1981, pp. 409-410, s.v. *Aion*), seguito poi da L. Musso (in *EAA*, 2° suppl., I, 1996, p. 135, s.v. *Aion*).

<sup>193</sup> Liverani 2000, p. 196. Alföldi 1935, pp. 114-116.

<sup>194</sup> *MMM*, II, pp. 160 nr. 474, 392 nr. 271, fig. 310 = *CIMRM*, II, nrr. 833-834; Jackson 1985, pp. 17-45; *LIMC*, VIII, 1997, pp. 527-528, sv. *Areimanius* (M. Dennert). Cfr. Liverani 2000, p. 196; Mastrocinque 2003, p. 426. Anche ad Ostia è stata rinvenuta un'iscrizione con dedica di una statua di *Arimanius*, *CIL*, XIV 4311 = *CIMRM*, I, nr. 222 (vd. *infra*, la scheda 1A/I.4.4).

<sup>195</sup> Di questo avviso Cumont in *MMM*, I, pp. 84-84, nel tentativo di identificare il leontocefalo/*Aion* con l'*Ahriman* di tradizione iranica; così poi Cumont 1929<sup>3</sup>, pp. 141-144; Pettazoni 1949, pp. 265-277, che rimanda la figura ad ambiente egiziano; Duchesne-Guillemin 1955, pp. 190-165.

<sup>196</sup> Bianchi 1975, pp. 458, che in relazione ad *Arimanius* presentava un'analogia nella struttura delle rispettive visioni del mondo da parte dei mitriasti e degli gnostici, ora superata grazie a Sfameni Gasparro 1979, pp. 321-337, spec. pp. 323-324 (con sintesi precisa delle varie teorie) e successivamente Sfameni Gasparro 2003, pp. 141-146; Jackson 1985, pp. 18-19; cfr. anche Rossetti 2004, pp. 373-392. Sfameni Gasparro 2005, p. 101. In generale sull'influenza del patrimonio iranico nella definizione del mitraismo di epoca romana vd. Sfameni Gasparro 1979 a, pp. 349-384.

una pigna, simboli di Attis.<sup>197</sup> Nel caso specifico attraverso il simbolismo si rende manifesta una particolare religiosità dei dedicanti,<sup>198</sup> per i quali la devozione a Vulcano esprimerebbe la volontà di sentirsi partecipi alla vita religiosa della città, e probabilmente anche a quella civile, come cittadini ostiensi a tutti gli effetti; la devozione a Mercurio potrebbe lasciare intuire la loro condizione di mercanti e/o commercianti;<sup>199</sup> per quanto riguarda Attis, è noto come, insieme a *Magna Mater*, costituisse ad Ostia un culto di primo piano soprattutto a partire dall'età imperiale.<sup>200</sup> In questo modo il culto di Mithra, che non fu mai dichiarato ufficiale dalle istituzioni, sembra venisse percepito come tale dai fedeli, probabilmente per sentirsi parte integrante della comunità civile e religiosa nella quale vivevano e operavano.<sup>201</sup>

### 1A/I.3.3 *CIL*, XIV 66 (fig. 36)

L'iscrizione è nota attraverso i manoscritti settecenteschi di E.Q. Visconti conservati nella biblioteca nazionale di Parigi, Fondo Visconti cod. 7, p. 146. – Rinvenuta ad Ostia nel 1798 (Zoega 1817, p. 89) nella zona di Tor Boacciana durante gli scavi condotti dal pittore inglese R. Fagan (1794-1801) insieme a *CIL*, XIV 64 e 65 e ad un rilievo marmoreo con figura di leontocefalo attualmente esposto nei Musei Vaticani, Museo Chiaramonti 14.3, inv. 1380, con il quale l'iscrizione farebbe *pendant*.<sup>202</sup> L'iscrizione è perduta. – *MMM*, II, p. 117 nr. 139; Paschetto 1912, pp. 386-387; Ross Taylor 1912, p. 89; Becatti 1954, p. 120; *CIMRM*, I, p. 144 nr. 315; Floriani Squarciapino 1962, p. 56; Bignamini 1996, pp. 361-367 nr. 17.

---

<sup>197</sup> Il gallo è anche simbolo di Mercurio e di Esculapio, cfr. Pettazzoni 1949, p. 277. La pigna anche di Esculapio, cfr. Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 373-372.

<sup>198</sup> Diversamente per F. Cumont questi simboli indicavano la potenza del dio leontocefalo che racchiudeva in sé simultaneamente quella di tutti gli dèi che i simboli stessi rappresentavano, definendolo come divinità *panthea* (vd. *MMM*, I, pp. 82-83).

<sup>199</sup> Si deve puntualizzare che ad Ostia sono assenti iscrizioni pertinenti al culto di Mercurio. Si ricordi soltanto un graffito, sporadico, edito da Della Corte 1961, p. 328 nr. 13: *Mercur(io) v(otum) l(ibens) s(olvit) P[- -]CO / AES solv{v}imus*.

<sup>200</sup> Cfr. Calza 1946, pp. 183-205; Calza 1946, pp. 207 sgg.; Floriani Squarciapino 1962, pp. 1-18; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 354 sgg.; Zevi 1997, pp. 452-466; Berlioz 1997, p. 97-110; Mar 1999, p. 83; Mar, Nolla, Ruiz de Arbuló, Vivo 1999, pp. 20-22; Rieger 2004, pp. 93-172; Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 207-211.

<sup>201</sup> Sulla definizione del mitraismo vd. Sfameni Gasparro 1979 a, pp. 349-384.

<sup>202</sup> Vd. *infra*, 1A/I.3.a.

*C(aius) Valerius Heracles pat[er] e[st] an[tis]tes  
 tes Dei iu[b]enis (!) incorrupti (!) S[ol]is Invicti Mithra[e]  
 [c]ryptam palati concessa[m] sibi a M(arco) Aurelio*

-----

66 locum non adscripsit is qui hanc inscriptionem solus servavit, sed verba ad inscriptionem n. 65 in parte aversa eiusdem folii relata adscripta 'effossa ad Ostiensem coloniam, nunc Tor di Bovacciano' ad hanc quoque pertinere videntur. Ceterum antiquitas una cum n. 64 et 65 stetit apparet.

C · VALERIVS HERACLES PATER EST ANTISTES  
 TES DEI IUVENIS INCORRUPTI SOLIS INVICTI MITHRAE  
 CRYPTAM PALATI CONCESSAM SIBI A M · AVRELIO

Legitur scripta manu ignota inter schedas E. Q. Viscontii I f. 446. Inde edidit restitutam De Rossi *bull. crist. ser. 2 vol. 4 (1870) p. 156.*

1 PATTREIANI, 2 IVSENI, SOIS, MITHRA, 3 ERYPTAM, CONCESSAN traditur; neque infra fractam esse indicatur. Proposui talem qualem restituit De Rossi, nisi quod hic in fine supplevit *M. Aurelio [Commodo Antonino Aug.]*. Immo est M. Aurelius privatus aliquis, fortasse Augusti libertus et procurator.

36: CIL, XIV 66

Il *CIL* propone il testo restituito da G.B. De Rossi 1870, 1, p. 156, segnalando la rottura lungo il margine inferiore. Diversamente nei manoscritti Visconti: a r. 1 PATTREIANI; a r. 2 IVSENI, SOIS, MITHRA; a r. 3 ERYPTAM, CONCESSAN; non è segnalata la frattura inferiore. A r. 2 *iu[b]enis* per *iuvenis*; *incorrupti* per *incorrupti*. - Dall'apografo del *CIL* il testo sembra presentasse un'impaginazione verticale ordinata ed un *ductus* regolare.

Si ricorda la concessione a *C. Valerius Heracles, pater e antistes* di Mithra, qui definito come *Deus Iuvenis Incorruptus Sol Invictus Mithra*, di una *crypta palati*, da parte di un tale *M. Aurelius* [- -]. I due aggettivi *iuvenis* (giovane)<sup>203</sup> e *incorruptus* (che non è

<sup>203</sup> *ThLL*, VII.2, coll. 734-737, s.v. *Iuvenis*.

corruttibile)<sup>204</sup> non sono altrimenti attestati in riferimento a Mithra. *C. Valerius Heracles*, già ricordato in *CL*, XIV 64=1A/I.3.1 e 65=1A/I.3.2,<sup>205</sup> al momento del posizionamento dell'iscrizione rivestiva contemporaneamente la carica di *pater* e di *antistes*.<sup>206</sup>

La parte mancante sembra integrabile almeno con la parte finale del nome del personaggio che ha concesso la *crypta* e probabilmente con un verbo che determini l'azione del soggetto che ha ottenuto la concessione, *Heracles*, ad esempio *dedicavit*, oppure *exornavit*, o anche *refecit*, benché generalmente il verbo *concedere* compaia da solo e variamente coniugato.<sup>207</sup>

De Rossi proponeva di identificare *M. Aurelius* con l'imperatore Commodo, integrando *M. Aurelio [Commodo Antonino Aug(usto)]*, per queste ragioni: il ricordo della datazione consolare in *CIL*, XIV 65, la menzione, nell'iscrizione qui presentata, di un *palatium*, inteso come residenza imperiale, ed infine il favore che il mitraismo incontrò sotto questo imperatore che si fece iniziare ai misteri, come documentano le fonti.<sup>208</sup> Questa integrazione è però da respingere in quanto in primo luogo sono assenti nel testo i titoli di *Imperator Caesaris*, che di norma precedono il nome dell'imperatore, in secondo luogo perché il prenome di Commodo alla nascita non era *Marcus* ma *Lucius*, che fu mantenuto fino al 180 d.C., quando divenne imperatore, e successivamente ripreso dal 191 d.C., quando cambiò nome in *Imp. Caes. L. Aelius Aurelius Commodus Aug.*, alla sua morte.<sup>209</sup> Per restare nell'ambito della famiglia imperiale questo personaggio potrebbe invece meglio identificarsi con Caracalla, negli anni in cui ancora non era asceso al trono: *M. Aurelio [Antonino Caes(are)]*.<sup>210</sup> H. Dessau, diversamente, preferiva immaginare *M. Aurelius* come un privato, probabilmente un liberto ovvero un liberto o *procurator* della famiglia imperiale; per quest'ultima ipotesi è necessario precisare come la diffusione del gentilizio imperiale *Aurelius*

<sup>204</sup> *ThLL*, VII.1, coll. 1033-1035, spec. col. 1034, v. 35, s.v. *Incorruptus*.

<sup>205</sup> Per l'indagine onomastica si rimanda alla scheda 1A/I.3.1, vd. *supra*.

<sup>206</sup> Sull'*antistes* vd. Mitthof 1992, pp. 275-290; Sabó 2004, pp. 787-801. Sul tema vd. *suprasupra*, le schede 1A/I.1.2-3-4.

<sup>207</sup> Sulla *concessio* e l'uso della parola nelle iscrizioni (soprattutto in relazione al diritto sepolcrale) vd. *ThLL*, IV, coll. 25-26 s.v. *Concessio*, *ThLL*, IV, coll. 7-18, s.v. *Concedo*, e da ultimo, per Roma, Caldelli 2004, pp. 342, 347-348. Ad Ostia si ricordi l'iscrizione proveniente dal Serapeo (*AE* 1956, 76 = *SIRIS* 533c = *AE* 1971, 63 = *AE* 1988, 216 = *AE* 2004, 366) nella ricostituzione fatta da Zevi 2001, pp. 181-185 nr.2 e Zevi 2004, pp. 102-108: *Iovi [Se]rapi E[---] Atimet[us et] Epa[p]hrodit[us ---]am sua / pe[cu]nia pe+[---]run[t] et mun[---] p]osu[e]runt l[oco conce]sso ab / T(ito) Statilio Tauria[no ---]*.

<sup>208</sup> De Rossi 1870, pp. 156-157. Così in seguito Becatti 1954, p. 120; Floriani Squarciapino 1962, p. 56; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 374, nt. 7. vd. SHA, *Commodus*, 9, 4-6.

<sup>209</sup> Kienast 1996<sup>2</sup>, pp. 147-150.

<sup>210</sup> Kienast 1996<sup>2</sup>, pp. 162-165.

incominci con il regno di Marco Aurelio, negli anni sessanta del II sec. d.C., e si protragga per l'intera durata della dinastia dei Severi, nel pieno III sec. d.C.<sup>211</sup>

Il testo potrebbe fare riferimento alla concessione di uno spazio inserito in una residenza di proprietà della famiglia imperiale ad Ostia. Il termine *palatium* in età imperiale è infatti usato comunemente per indicare una residenza riservata, anche temporaneamente, all'imperatore.<sup>212</sup> Grazie a questa iscrizione si ammette l'esistenza ad Ostia di una dimora destinata agli imperatori, alla loro famiglia ed al loro seguito, benché allo stato attuale sia impossibile individuarla topograficamente.<sup>213</sup>

---

<sup>211</sup> Il gentilizio *Aurelius* è molto diffuso. Nella maggioranza delle testimonianze epigrafiche, ed Ostia non fa eccezione, il gentilizio è assunto da personaggi di bassa estrazione sociale, schiavi e liberti, e specialmente, in quanto gentilizio imperiale, da liberti e schiavi della famiglia imperiale. Cfr. *CIL*, XIV, *Index nominum* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), pp. 506-507; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 775; Salomies 2002, pp. 136-138. Sulla *familia Caesaris* si veda nel dettaglio Weaver 1972, *passim*.

<sup>212</sup> Questo termine inizialmente usato per indicare il colle *Palatinus* di Roma, a partire dagli ultimi anni del I sec. a.C. venne ad identificare allo stesso modo la *domus* dell'imperatore sul Palatino (Ovidio, *Ars*, 3, 389; *Met.*, 1, 176; *Trist.*, 1, 1, 69), e almeno dal II sec. d.C. in poi anche una residenza ufficiale dell'imperatore (Cass. Dio, 53, 15, 5). Vd. *LTL*, IV, p. 471, s.v. *Palatium*; *Oxf.Lat.Dict.* 1996, p. 1284, s.v. *Palatium*; *LTUR*, IV, 1999, pp. 28-38 s.v. *Palatium* (E. Papi).

Alessio 2006, pp. 679-689, spec. pp. 683-688, ricorda l'esistenza di due tipologie di residenze temporanee dell'imperatore: i *praetoria* (termine usato anche per identificare le sedi dei governatori nelle diverse province), di cui le prime attestazioni in questa accezione si hanno a partire dal I d.C., ed i *palatia* che nel significato di alloggi temporanei compaiono più tardi, intorno al III d.C. Di un *praetorium* si parla in un'iscrizione ostiense: *CIL*, XIV 199 = *ILS* 1582: *Diis (!) Manibus / T(iti) Flavi Olympici / de praetorio vilico / vixit annis XXXX fecit / Licinia Fortunata / coniugi suo bene / merenti*. Si dubita però se sia davvero attinente ad un *praetorium* imperiale, dato che il *vilicus* non è qualificato come liberto imperiale, e si pensa piuttosto ad una proprietà privata (vd. Panciera 2006 a, p. 869). La parola infatti nella sua accezione più ampia, venne ad indicare anche le residenze fuori città, *in agro*, di privati cittadini contraddistinte per lusso e sontuosità, impreziosite da oggetti antichi o rari (Suet., *Aug.*, 72, 3). Cfr. *LTL*, IV, p. 839, s.v. *Praetorium*; Panciera 2006 a, p. 865.

Da escludersi l'ipotesi di Paschetto 1912, p. 387 che interpretava *palatium* come una *domus* di un privato (cfr. anche Becatti 1954, p. 120).

<sup>213</sup> Il palazzo imperiale era stato tradizionalmente identificato con il complesso edilizio rinvenuto nei pressi del Tevere, detto appunto Palazzo Imperiale – dove si è rinvenuto un ambiente culturale mitriaco, il Mitreo del cd. Palazzo Imperiale - soprattutto a causa del ritrovamento *in situ* di una fistula con il nome di Matidia, identificata con Vibia Matidia, cognata di Adriano (*CIL*, XV 7737 = *CIL*, XIV 1978 + 2005), in relazione ad un impianto termale di età adrianea che occupava il settore N/E del complesso (cfr. Becatti 1954, p. 120; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 47 sgg.). Questa proposta è a tutt'oggi discussa in quanto una recente indagine ha dimostrato che l'intero complesso edilizio sia piuttosto da interpretare come un caseggiato abitativo, forse a destinazione collegiale in cui la fistula spiegherebbe un atto di evergetismo di Matidia che ha finanziato la costruzione del *balneum*, pubblico (vd. Spurza 1999; Spurza 1999 a, pp. 129-142); oppure, come suggerisce F. Zevi in una breve nota in calce all'articolo di Spurza 1999 a, p. 142, si potrebbe pensare ad una proprietà privata, appartenente a Matidia, che sarebbe confluita nel *patrimonium* imperiale. Sulla questione, nel dettaglio vd. *supra*, 2*supra*A/I.1. Vorrei sottolineare come tra gli elenchi dei ritrovamenti fatti nella zona di Tor Boacciana da R. Fagan (come riferiscono Fea 1802, p. 44 sgg.; Paschetto 1912, pp. 490-497; Bignamini 1996, pp. 347-380) figurino diverse sculture di imperatori, ora ai Musei Vaticani, quali ad esempio un busto di marmo di Tiberio, una testa di Commodo, una testa colossale di Claudio e di Antonino Pio, e tre basi di statua con dedica a Giulia Domna, *CIL*, XIV 120, Settimio Severo, *CIL*, XIV 112, e a Caracalla, *CIL*, XIV 121; anche un busto di Lucio Vero ora al Royal Ontario Museum di Toronto. Non si esclude che la residenza imperiale ostiense debba essere localizzata proprio in quest'area della città a ridosso dell'antica foce del Tevere. Cfr. anche Granieri 2008, p. 216.

Per quanto riguarda la tipologia dello spazio concesso a *C. Valerius Heracles*, il testo fa riferimento ad una *crypta*.<sup>214</sup> Evidentemente suggestionati dalla descrizione di Zoega, che aveva descritto l'ambiente come un *adytum* in forma di caverna naturale, situato a lato di un andito lungo e stretto,<sup>215</sup> gli studiosi hanno quindi ritenuto che il termine *crypta* venisse utilizzato non solo per identificare il mitreo in questione, ma anche per qualificarlo precisamente come un ambiente sotterraneo, caratteristica peraltro comune per questi santuari.<sup>216</sup> Tuttavia Ostia costituisce un caso particolare: ad eccezione del Mitreo delle Terme del Mitra, ricavato nei sotterranei di un *balneum*, tutti i mitrei indagati non sono affatto degli ambienti ipogei. Non si può dunque ammettere con sicurezza che il termine *crypta* sia qui utilizzato come sinonimo di *mithraeum*; per di più si tratterebbe dell'unico caso finora attestato. Qualunque tipo di spazio architettonico la *crypta palati* abbia definito, studi recenti concordano nell'affermare che il termine indicasse propriamente uno spazio coperto o nascosto alla vista, che poteva anche essere, ma non necessariamente, sotterraneo:<sup>217</sup> evidentemente *Heracles* avrebbe ottenuto la concessione di uno spazio recondito e nascosto della casa per impiantarvi il mitreo.

Sulla base dei dati in nostro possesso l'iscrizione potrebbe datarsi genericamente all'ultimo ventennio del II sec. d.C. L'unico appiglio cronologico è rappresentato dalla datazione consolare del 190 d.C. in *CIL*, XIV 65, quando *C. Valerius Heracles* figurava come *pater* mitriaco. Poiché l'iscrizione qui presentata sembra documentare l'occasione della concessione dell'ambiente e di conseguenza la sua destinazione a mitreo, si potrebbe pensare

<sup>214</sup> *LTL*, II, p. 526 s.v. *Crypta*; *ThLL*, IV, coll. 1260-1261 s.v. *Crypta*; *Oxf.Lat.Dict.* 1996, p. 463 s.v. *Crypta*.

<sup>215</sup> Zoega 1817, pp. 193-198.

<sup>216</sup> Visconti 1864, p. 151; Paschetto 1912, p. 385; Becatti 1954, pp. 119-120; Floriani Squarciapino 1962, pp. 55-56. Così Coarelli 1973, pp. 9-21, nell'elenco di tutti i possibili significati del termine, ha previsto una voce a sè per *mithraeum*, mentre nel precedente *ThLL*, IV, col. 1261 s.v. *Crypta*, il caso particolare testimoniato da *CIL*, XIV 66 figurava all'interno della voce nr. 8: *de adytis templorum vel aliis sacris locis, sepulcris sim. sub terra factis*.

<sup>217</sup> Gros 2001, pp. 125-126: *crypta* è trascrizione diretta dal greco *kruptè* termine che compare piuttosto tardi nel vocabolario architettonico III a.C. e in un primo tempo per indicare un ambiente coperto, più che sotterraneo. Cfr. anche Zevi 1971, pp. 273-251, che riferendosi alla *crypta* menzionata nell'iscrizione dell'edificio di Eumachia a Pompei *CIL*, X 811, la identifica con la galleria coperta che gira sui tre lati e racchiude il cortile; Coarelli 1973, pp. 9-21, che si è concentrato propriamente sull'indagine architettonica dei criptoportici. In Ginouvès *et alii* 1985-1998, III, p. 97, *crypta* come sinonimo di ninfeo-grotta; p. 163 nt. 152 *crypta* anche come passaggio sotterraneo di un edificio privato o pubblico (*ambulatio tecta*). Diversamente in *LTL*, II, p. 526 s.v. *crypta*, il termine definiva esclusivamente un ambiente sotterraneo. Dell'esistenza ad Ostia in età augustea di una *crypta*, detta *crypta Terentiana* dal nome dell'evergete *Terentia A.f. Cluvi*, indicata come un portico coperto (non necessariamente un criptoportico), danno testimonianza le iscrizioni *AE* 2005, 301, 2005, 303, 2005, 305: vd. da ultimo Zevi 2010, pp. 122-125 nrr. 20.2.2, 20.2.3, con foto e bibliografia precedente.

ad una data precedente il 190 d.C.<sup>218</sup>

### Documentazione archeologica

#### **1A/I.3.a (fig. 37)**

Rilievo marmoreo rettangolare con raffigurazione di divinità leontocefala avvolta nelle spire di un serpente che si abbeverava a un cratere. Le macchie scure sulla superficie del rilievo sono quanto resta della originale doratura, riconoscibile al momento della scoperta. 107 x 39 cm. - Rinvenuto nel 1798 ad Ostia, nel mitreo scavato da R. Fagan; il rilievo fu da Fagan venduto alla Santa Sede nel 1804. Si conserva ai Musei Vaticani, Museo Chiaramonti 14, 3, inv. 1380. - Amelung 1903, p. 690 nr. 567, fig. 74; *MMM*, II, pp. 239-240 nr. 81, fig. 69; Paschetto 1912, p. 386, fig. 114; *CIMRM*, I, p. 144 nr. 314; Becatti 1954, p. 120, tav. XXXVI, 2; Floriani Squarciapino 1962, p. 55; *LIMC*, I, 1981, pp. 408-409 nr. 55 con fig., s.v. *Aion* (M. Le Glay); *Bildkatalog-Museo Chiaramonti* 1995, II, pp. 442-443; Bignamini 1996, p. 361 nr. 17. - Il rilievo è generalmente datato agli inizi del III d.C.

---

<sup>218</sup> Cfr. *supra*, 1A/I.3.1 e *infra*, la sezione d'inquadramento del contesto topografico, sulla possibilità di osservare una sorta di carriera per *C. Valerius Heracles* all'interno della comunità mitriaca ed i possibili risvolti per la definizione di una cronologia relativa delle iscrizioni del Mitreo Fagan.



37: Becatti 1954, tav.  
XXXVI, 2.

\*\*\*

Durante gli scavi di fine Settecento condotti da Robert Fagan fu rinvenuto per la prima volta in suolo ostiense un ambiente di culto mitriaco, al quale appartengono i materiali sopra elencati. Questi, di grande interesse e ottimamente conservati, furono comprati dalla Reverenda Camera Apostolica nel 1804, come testimonia il documento di vendita con l'elenco completo della raccolta di antichità offerta dall'artista al Pontefice.<sup>219</sup> Del mitreo invece si persero quasi immediatamente le tracce, forse andato distrutto. Qualche particolare è stato offerto da G. Zoega che lo indicava come un ambiente semi-sotterraneo, un *adytum*, a imitazione della grotta naturale, al quale si accedeva da un lungo e stretto corridoio;<sup>220</sup> i

<sup>219</sup> Vd. Bignamini 1996, pp. 347-348.

<sup>220</sup> Zoega 1817, pp. 146-147 193, 198.

materiali sarebbero stati ritrovati nell'ambiente così disposti: il gruppo con Mithra tauroctono (*CIL*, XIV 64=1A/I.3.1) "all'entrata della caverna"; la statua di leontocefalo (*CIL*, XIV 65=1A/I.3.2) "nell'interno a destra"; il rilievo con leontocefalo (*CIMRM*, I, nr. 314=1A/I.3.a) "dirimpetto" alla statua. Manca all'appello una terza iscrizione *CIL*, XIV 66=1A/I.3.3, della quale si persero subito le tracce.<sup>221</sup> Seguendo la descrizione di Zoega la letteratura scientifica lo ha sempre ritenuto un ambiente ipogeo. Tuttavia, sebbene il termine *crypta*, menzionato in *CIL*, XIV 66 e generalmente interpretato come sinonimo di *mithraeum*,<sup>222</sup> sembri contribuire a connotare la collocazione ipogea del mitreo scavato da Fagan, è stato invece dimostrato come il suo significato primario fosse quello di "ambiente coperto, semplicemente nascosto alla vista".<sup>223</sup> La disposizione delle sculture nel mitreo descritta da Zoega sembra non convincere molto: pare poco verosimile infatti che il gruppo scultoreo di Mithra tauroctono, se in giacitura primaria, si trovasse "all'entrata della caverna", quanto preferibilmente nel fondo dell'ambiente di culto.

L'archeologo danese d'altro canto non aveva dato alcuna indicazione in merito al luogo e alla data del rinvenimento del mitreo e dei rispettivi materiali tanto che gli studiosi hanno sempre proposto soluzioni discordanti: Fea credeva che si trattasse di un sito posto "a pochi passi" dalla zona di Tor Boacciana, indagato nel 1800;<sup>224</sup> per Paschetto si sarebbe trattato sempre dell'anno 1800 "nella parte più occidentale della città";<sup>225</sup> per Visconti e Cumont dell'anno 1797.<sup>226</sup> Lo studio attento e preciso della documentazione d'archivio condotto da I. Bignamini ha definitivamente chiarito che R. Fagan scavò ad Ostia non appena ottenne dal Vaticano la concessione generale per gli scavi a Roma e nel territorio dello Stato Pontificio, nel dicembre del 1793; rinnovata nuovamente la convenzione nel 1796, Fagan scavò fino al 1802, poco dopo essergli stata negata la richiesta di un ulteriore rinnovo, solo per Ostia, nel dicembre 1801.<sup>227</sup> La studiosa ha quindi indicato il 1798 come l'anno del ritrovamento dei materiali del mitreo Fagan, durante la campagna di scavi che fu interrotta a causa della

---

<sup>221</sup> Zoega 1817, p. 198. Così a seguire Visconti 1864, p. 151; Paschetto 1912, pp. 384-385; Becatti 1954, pp. 119-121; Floriani Squarciapino 1962, pp. 55-56.

<sup>222</sup> Vd. *LTL*, II, p. 526 s.v. *Crypta*; *ThLL*, IV, coll. 1260-1261 s.v. *Crypta*; *Oxf.Lat.Dict.* 1996, p. 463 s.v. *Crypta*. Cfr. anche Coarelli 1973, pp. 9-21.

<sup>223</sup> Vd. Gros 2001, pp. 125-126. Cfr. anche Zevi 1971, pp. 273-251.

<sup>224</sup> Fea non ha mai parlato della scoperta del mitreo bensì ricordava i materiali rinvenuti in questi scavi, identificati con *CIL*, XIV 64 e 65. Fea 1802, pp. 52-56.

<sup>225</sup> Paschetto 1912, pp. 385, 496-497.

<sup>226</sup> Visconti 1864, p. 151; Cumont in *MMM*, II, p. 237.

<sup>227</sup> Bignamini 2003, p. 59.

proclamazione della Repubblica e ripresa nello stesso sito nell'anno 1800, da cui forse la confusione di date nella letteratura successiva.<sup>228</sup> Bignamini ha inoltre ben evidenziato come gli scavi Fagan nel territorio ostiense si siano concentrati in due zone distinte: a Porto, e sulla riva sinistra del Tevere nella zona di Tor Boacciana,<sup>229</sup> ed è esattamente in questa zona che sembra debba essere ubicato il mitreo.<sup>230</sup>

Di grande importanza per la cronologia delle attestazioni è l'iscrizione incisa sul pilastrino della statua rappresentante una divinità leontocefala (interpretata come *Aion* o come *Arimanius*)<sup>231</sup> che reca la data consolare del 190 d.C. Il testo ricorda la dedica della statua da parte di *C. Valerius Heracles, pater* mitriaco, insieme a *C. Valerius Vitalis* e *C. Valerius Nicomedes, sacerdotes* di Mithra. Lo stesso personaggio *C. Valerius Heracles* è ricordato anche nelle altre due iscrizioni rinvenute insieme nel mitreo, in una (*CIL*, XIV 64=1A/I.3.1) come *sacerdos* dedica il gruppo di Mithra scultoreo, nell'altra (*CIL*, XIV 66=1A/I.3.3) come *pater* e *antistes*, ha ottenuto la concessione di una *crypta palati* utilizzata per impiantarvi il mitreo. L'assunzione di cariche diverse da parte di uno stesso personaggio lascerebbe intuire una sorta di carriera all'interno della comunità mitriaca. L'analisi delle cariche sembra permettere la ricostruzione di una sorta di cronologia relativa interna al mitreo: dapprima *Heracles* avrebbe posto come *pater* e *antistes* l'iscrizione con il ricordo della concessione del luogo di culto (*CIL*, XIV 66); successivamente nel 190 d.C. avrebbe dedicato solo come *pater* (terminato l'incarico di *antistes*) la statua di *Aion/Arimanius* (*CIL*, XIV 65); da ultimo, divenuto *sacerdos*, dedicò il gruppo scultoreo di culto (*CIL*, XIV 64).<sup>232</sup>

Fissata la data del 190 d.C., anche l'analisi paleografica e scultorea dei documenti ha permesso di tratteggiare meglio la cronologia del materiale ritrovato da Fagan, collocabile tra gli anni ottanta del II sec. d.C. e gli inizi del III d.C.

<sup>228</sup> Bignamini 1996, pp. 331-394, spec. p. 361-362; Bignamini 2003, pp. 37-78.

<sup>229</sup> Già Becatti 1954, p. 119; Bignamini 1996, pp. 331-339; Bignamini 2003, pp. 59-68. Proprio qui nella pianta di Ostia di Pietro Holl del 1804 sono indicati con il nr. 19 tre gruppi di ruderi tra il cd. Palazzo Imperiale e Tor Boacciana, indagati dall'artista inglese (vd. Calza 1953, pp. 55-58). Si puntualizza che nella pianta di P. Holl le planimetrie dei monumenti e la loro collocazione sono piuttosto sommarie: pertanto non ha valore per lo studio dei monumenti, delineati sommariamente e con errori.

<sup>230</sup> Diversamente per Floriani Squarciapino 1962, p. 56 e Bakker 1994, p. 112 il Mitreo Fagan è piuttosto da collocarsi in un ambiente sotterraneo del cd. Palazzo Imperiale, che già conta un mitreo, sulla base di un'erronea suggestione che identificava le strutture di questo complesso edilizio con il *palatium*, la residenza degli imperatori, menzionata in *CIL*, XIV 66. Vd. ora Spurza 1999, *passim*; Spurza 1999 a, pp. 129-142. Vd. *supra*, la scheda 1A/I.3.3.

<sup>231</sup> La discussione sul problema dell'identificazione di questa caratteristica divinità mitriaca è rimandata alla scheda 1A/I.3.2.

<sup>232</sup> Il tema è affrontato in modo specifico nella scheda 1A/I.3.1.

## 1A/I.4 MITREO DELLA CASA DI DIANA (REG. I, IS. III, 5)

### Documentazione epigrafica

#### *Tituli sacri*

##### 1A/I.4.1 *CIL*, XIV 70 (fig. 38)

Piccola base di statua in marmo bianco con zoccolo modanato sui lati ad eccezione del retro, priva della parte superiore e di parte dello zoccolo modanato sulla fronte; probabilmente per riutilizzo la base è stata tagliata nella parte superiore e scalpellata lungo il bordo, mentre nella parte inferiore è stata scavata nell'interno. L'iscrizione è incisa sulla fronte entro specchio epigrafico con cornice modanata a listello e gola; la cornice si conserva lungo i bordi destro, sinistro e inferiore a sinistra. La fronte è liscia; le facce sinistra e destra sono lavorate a gradina; il retro è sbozzato. (22,4) x 30 x 20,3 cm. Specchio epigrafico: (12,2) x 16,6 cm. Lettere: 1,3-1,7 cm. – Trovata a Ostia nel 1867-1868, durante gli scavi di C.L. Visconti nell'area del *Campus* della *Magna Mater*, tra le rovine dell'area trapezoidale dietro il tempio della *Magna Mater*. Attualmente si conserva nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Inv. 12295. Autopsia 2011. – Visconti 1868, p. 374; *MMM*, II, p. 475 nr. 560 a (pp. 414-418 nr. \*295); Paschetto 1912, p. 380; Ross Taylor 1912, p. 86; Becatti 1954, pp. 13, 92; *CIMRM*, I, p. 135 nr. 282; *CCCA*, III, pp. 129-130 nr. 411; Floriani Squarciapino 1962, p. 49; Rieger 2004, pp. 293-294, cat. MMD 57; Borlenghi 2011, p. 210.

-----

*d(ono) d(edit)*

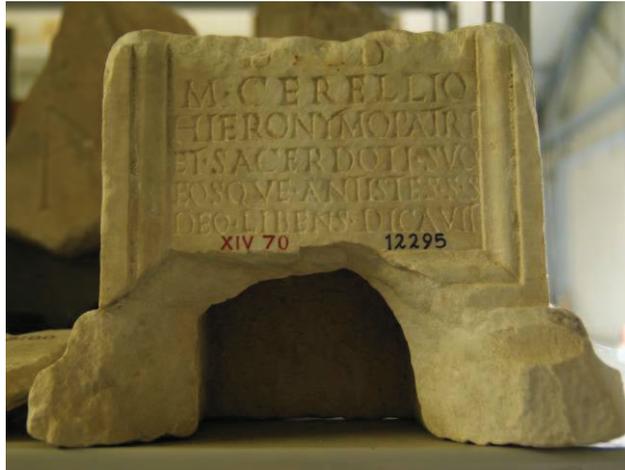
*M(arco) Cerellio (!)*

*Hieronymo, patri*

*et sacerdoti suo*

5 *eosque antistes s(upra) s(criptus)*

*Deo libens dicavit.*



38. CIL, XIV 70 – Foto autrice 2011

A r. 6 D(ED)ICAVIT, Rieger e Borlenghi. A r. 6: *T* montante. - Il *ductus* si presenta regolare e segue un'impaginazione centrale. Le lettere sono bene incise e presentano leggere apicature terminali; il secondo tratto obliquo della lettera *Y* e il tratto orizzontale delle lettere *T*, sinuoso, sono incisi in modo rapido e veloce, richiamando la scrittura corsiva. Le lettere, se ancora risentono del gusto di II sec. d.C. incominciano a rivelare caratteristiche che diverranno tipiche del III sec. d.C., come per la *C* (con tratto finale aperto) e la *R* (con tratto obliquo diritto). Linee guida.

Il testo, mutilo, presenta una struttura inusuale e di difficile interpretazione: si ricorda il dono (l'abbreviazione *d.d.* è generalmente sciolta in *d(ono) d(edit)*) di due o più oggetti (*eos*) a *M. Cerellius Hieronymus, pater e sacerdos* della divinità (*suo*), oggetti che l'*antistes s(upra) s(criptus)*, come generalmente si scioglie, dedicò volentieri alla divinità (*deo libens dicavit*).<sup>233</sup> Il testo mancante avrebbe dovuto prevedere il nome della divinità (ricordata implicitamente a r. 4, esplicitamente a r. 6), il nome del personaggio autore del dono (a r. 1) e forse il nome degli oggetti dedicati.

Già Dessau notava come la struttura del testo latino fosse piuttosto articolata e nient'affatto comune: si sarebbe trattato di una donazione “*ita facta esse, ut signa donarentur sacerdoti, ab hoc deo dicarentur, ex hac inscriptione discimus*”: *M. Cerellius Hieronymus*

<sup>233</sup> *Dicavit: ThLL*, V, coll. 963-967, s.v. *Dico*.

sarebbe stato il destinatario del dono e al tempo stesso l'autore della *dedicatio* al dio, sulla base della coincidenza semantica dei termini *sacerdos* e *antistes*. Per quanto riguarda l'autore del dono a *Hieronymus*, Dessau suggeriva si trattasse del collegio dei dendrofori o di un personaggio appartenente al collegio: questo perché la basetta era stata rinvenuta nell'area trapezoidale retrostante il tempio della *Magna Mater* insieme ad altre tre piccole basi di statua donate dai *dendrophori Ostiensium* (*CIL*, XIV 53, 69 e 71); sulla base di queste iscrizioni e di un'altra rinvenuta in un momento successivo dallo scavo dello stesso luogo (*CIL*, XIV 45) attestante l'esistenza di una *schola dendrophorum*,<sup>234</sup> Visconti aveva interpretato quest'area come la sede del collegio.<sup>235</sup>

Tuttavia già Visconti aveva puntualizzato come questa iscrizione non sembrasse pertinente al collegio dei *dendrophori* e neppure avesse a che fare con il culto della *Magna Mater* e di *Attis* di Ostia, quanto piuttosto al culto di Mithra, come suggeriscono le cariche di *pater et sacerdos*.<sup>236</sup> questa base avrebbe potuto quindi appartenere ad un luogo di culto mitriaco.<sup>237</sup>

La pertinenza dell'iscrizione al culto di Mithra sembrerebbe inoltre confermata dalla presenza del termine *antistes*,<sup>238</sup> che studi recenti propongono ragionevolmente di distinguere

<sup>234</sup> *Numini domus Aug(ustae) d[endrophori Ostien]ses scolam (!) / quam sua pecunia constit[uerant novis sum]ptibus / a solo [restituunt].*

<sup>235</sup> E forse anche la sede del collegio dei *cannophori*, sulla base delle iscrizioni *CIL*, XIV 34, 35, 37, 36, 116, 117, 119, rintevedute nascoste in una delle arcate del basamento del tempio: Visconti 1868, pp. 377, 385 sgg. Vd. anche Paschetto 1912, p. 372 sgg.; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 361. L'ambiente aveva podi lungo le pareti e al centro due are, interpretate come altari rispettivamente per *Magna Mater* e per *Attis*. Sull'identificazione di quest'area irregolare dietro il tempio di *Magna Mater* con una *schola*, Calza aveva avanzato dei dubbi (Calza 1946, pp. 189-190, preferendo identificare l'area con il *sanctum*, un luogo di culto connesso con il santuario di Cybele), notando come le are fossero piuttosto dei pilastri, il materiale epigrafico fosse almeno della metà del II sec. d.C. mentre i muri dell'ambiente erano stati già rasati e spiccavano una quota inferiore rispetto al livello dell'area intorno al tempio; i materiali qui rinvenuti potrebbero non essere quindi in giacitura primaria, ma trasportati da locali vicini (ad Ostia la dispersione del materiale era un fenomeno tutt'altro che irrilevante). Segue l'ipotesi di Calza anche Floriani Squarciapino 1962, pp. 4-5. Berlioz 1997, p. 102, non ritiene l'ambiente né *schola* né *sanctum*, in quanto le strutture sono anteriori al tempio, notando comunque la difficoltà d'interpretazione. Bollmann 1998, pp. 318-320 nr. A39, esclude l'identificazione di Visconti dell'area trapezoidale come *schola* dei dendrofori e dei cannofori, che andrebbe cercata nelle vicinanze del tempio (in uno dei recinti/sacelli accanto al tempio di *Attis* o in uno dei locali del lato nord del piazzale) o forse in città. Si segnala come nell'elenco delle iscrizioni qui rinvenute Bollmann non faccia riferimento all'iscrizione in analisi, *CIL*, XIV 70. In ultimo cfr. anche Rieger 2004, pp. 93-172, spec. 115-116 e Pensabene 2007, pp. 321-334.

<sup>236</sup> Non avrebbe nulla a che fare con il *pater collegi*, carica onorifica (come quella di *mater collegi*) che si ritrova in diverse iscrizioni di *album* delle associazioni professionali e religiose. Per Becatti 1954, p. 92 e Floriani Squarciapino 1962, p. 49, *Hieronymus* sarebbe stato *pater* mitriaco e *sacerdos* di *Attis*, a testimonianza degli stretti legami fra i due culti, considerato il luogo di ritrovamento dell'iscrizione in esame.

<sup>237</sup> Visconti 1868, pp. 374-375. Cumont inserisce l'iscrizione tra i documenti dubbi (*MMM*, II, p. 475 nr. 560 a).

<sup>238</sup> Il termine si trova nella maggioranza dei casi in relazione ad iscrizioni di ambito mitriaco. Si conoscono solo tre casi in cui il termine è presente in iscrizioni legate al culto di *Magna Mater* e *Attis*, provenienti dall'Africa: *CIL*, VIII 9401, 23400, 23401.

da quello di *sacerdos*, al quale generalmente veniva assimilato.<sup>239</sup> Il nome della divinità verosimilmente ricordata nella parte mancante potrebbe essere stata *Sol Invictus Mithra*. Lascia perplessi l'uso dell'accusativo maschile plurale, *eos*, a richiamare gli oggetti dedicati. Sebbene questi oggetti siano generalmente interpretati come piccole statue, si deve precisare che non esiste in latino un termine di genere maschile che li definisca come tali: *signum* infatti è neutro, *imago*, femminile. Una soluzione potrebbe essere quella che immagina il pronome *eos* riferito alle divinità, *dei*, personificate: il plurale potrebbe richiamare, in contesto mitriaco, i due ministri *Cautes* e *Cautopates*; l'uso improprio di *eos* potrebbe anche spiegarsi come anomalia testuale, così come anomala è la struttura del testo che non trova confronti.<sup>240</sup>

Il personaggio destinatario del dono, *M. Cerellius Hieronymus*, presenta un gentilizio non particolarmente diffuso, documentato con e senza dittongo, *Caerellius/Cerellius*.<sup>241</sup> Le attestazioni si concentrano soprattutto a Roma, mentre sono sporadiche nel resto della penisola italiana: nella maggioranza dei casi è documentata la variante con il dittongo; testimonianze più numerose si riscontrano nelle province dell'Africa settentrionale, in cui sono attestate entrambe le varianti del gentilizio.<sup>242</sup> Ad Ostia, le poche testimonianze di personaggi con questo *nomen* si riferiscono a individui di bassa estrazione sociale, membri di associazioni religiose (come gli Augustali)<sup>243</sup> e professionali ostiensi,<sup>244</sup> che si datano generalmente tra la fine del II sec. d.C. e gli inizi del III d.C. Studi recenti hanno permesso di evidenziare l'importanza della famiglia dei *Caerelli* all'interno del collegio dei *pistores* di Roma e di Ostia.<sup>245</sup> Un'iscrizione urbana ricorda infatti un *M. Caerellius Zmaragdus* in qualità di *curator pistorum* sotto Antonino Pio (*CIL*, VI 1002 = 31222, 144 d.C.);<sup>246</sup> da Tivoli

<sup>239</sup> Mitthof 1992, pp. 275-290; Sabó 2004, pp. 787-801. Sul tema vd. *supra*, le schede 1A/I.1.2-4 e anche 1A/I.3.3.

<sup>240</sup> Nel panorama delle iscrizioni latine solo un'iscrizione sembra avvicinabile, seppur con differenze, a quella in esame per struttura, in cui la formula *d(ono) d(edit)* si trova isolata in posizione centrale ed in cui il dono è fatto non solo alla divinità ma anche al sacerdote. Si tratta di *CIL*, VI 745 = *CIMRM*, I, nr. 564: *Soli Invicto / Mithrae / Victor vilicus / praedior(um) Maecianor(um) / d(onum) d(edit) / et sacerdoti / M(arco) Stlaccio Rufo / dedicavit VII Id(us) April(es) / Aur(elio) Commodo co(n)s(ule) / curante Hermete / conser(vo)*.

<sup>241</sup> Solin, Salomies 1994, pp. 40, 53; Schulze 1933, pp. 271, 441, riteneva che il gentilizio *Cerellius* non avrebbe dovuto confondersi con quello di *Caerellius*.

<sup>242</sup> In generale si tratta di iscrizioni sepolcrali di personaggi di bassa condizione sociale.

<sup>243</sup> *CIL*, XIV 4562, 4: *P(ublius) Caerellius Pancrates q(uin)q(uennalis)*; *CIL* XIV, 4563, 5: [-] *Caerellius Restutus*.

<sup>244</sup> *CIL* XIV, 251: *L(ucius) Cerellius Maximian(us)*, tra la *plebs* del *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium* (192 d.C.); *CIL* XIV, 4565: *Q(uintus) Cerellius Marinu[s]*. Un solo caso di iscrizione sepolcrale, da Porto: *CIL* XIV, 795 = Thylander 1952, B 40: *P(ublio) Cerellio*.

<sup>245</sup> Bakker 1999, pp. 125-126. Zevi 2008, pp. 498-500. Sulla questione relativa ai *pistores* di Ostia vd. *infra*, la scheda successiva 1A/I.4.2.

<sup>246</sup> Cfr. Royden 1988, nr. 281.

un'iscrizione ricorda la dedica a Ercole Invitto da parte di un personaggio ostiense *M. Caerellius Iazemis* in qualità di *quinquennalis pistorum III et perp(etuus), et codicarius, item mercator frumentarius* (*CIL*, XIV 4234).<sup>247</sup> Questi personaggi potrebbero essere i liberti dei discendenti di una famiglia poco conosciuta di *equites*, iscritta alla tribù *Quirina*, della fine del I sec. a.C., i quali sembrano non a caso richiamare nel *praenomen* il capostipite *Marcus Caerellius*.<sup>248</sup> Non si esclude inoltre un legame di questi liberti con la famiglia senatoria dei *Caerelli* della fine del II sec. d.C. forse di origine plebea, originari dell'Italia o dell'Africa: è attestata una *Caerellia Germanilla, clarissima foemina*, (*PIR*<sup>2</sup> C 164) figlia di un [*Caerellius*] (*Priscus*) (*PIR*<sup>2</sup> C 154) e sorella di *Caerellius Marcianus* (*PIR*<sup>2</sup> C 158), identificato generalmente con *Cerellius Macrinus* assassinato da Settimio Severo (*SHA, Severus*, 13, 6).<sup>249</sup> Il possibile legame con l'Africa evocato dalla tribù dei *Caerelli* della tarda età repubblicana e dalla supposta origine africana dei *Caerelli* del II sec d.C., oltre alle attività svolte dai liberti di *Caerelli* a Roma e a Ostia, sembrerebbero individuare gli interessi di queste famiglie nel settore del commercio e della lavorazione del grano.

Il *cognomen Hieronymus*, di origine greca, è poco diffuso ed attestato in rapporto a personaggi di bassa estrazione sociale.<sup>250</sup>

Un *M. Caerellius Hieronymus* è noto ad Ostia da un'altra iscrizione: ricorre infatti in *CIL*, XIV 4313=1A/I.4.2 (*M. Caer[ellius Hiero]nimus* (!)) dove, insieme ad un altro personaggio con identici prenome e gentilizio ma di cognome incerto (*M. Caer[ellius] +[- -]us*), probabilmente suo conliberto,<sup>251</sup> rivestiva la carica di *sacerdos* e di *antistes* (come verosimilmente integrato) del culto di Mithra.<sup>252</sup> Un *Cerell(ius) (H)ieronimus* (!) è ricordato anche in *CIL*, XIV 4569 (198 d.C.) tra i membri della terza decuria del collegio dei *fabri tignuariorum Ostiensium*: in virtù di questa omonimia è stata ipotizzata l'identità con il personaggio dell'iscrizione in esame e di *CIL*, XIV 4313.<sup>253</sup> In tutte queste iscrizioni il

<sup>247</sup> Cfr. Royden 1988, nr. 106.

<sup>248</sup> Su *Marcus Caerellius*, *CIL*, VI 1364. Sui membri della famiglia cfr. *RE*, III.1, coll. 1283-1284, s.v. *Caerellius*. Di questa famiglia si ricorda una *Caerellia*, matrona romana, citata più volte nell'epistolario di Cicerone (cfr. da ultimo Deniaux 1993, pp. 473-474 nr. 28). Nuove considerazioni sulla prosopografia dei *Caerelli* in Lapini 2013, cds.

<sup>249</sup> Vd. Raepsaet-Charlier 1987, pp. 163-164 nr. 168.

<sup>250</sup> Solin 2003, p. 89: a Roma 8 personaggi con questo cognome dall'età augustea al II-III sec. d.C., per lo più di condizione incerta, uno forse liberto, due tra schiavi e liberti.

<sup>251</sup> Non credo si tratti di fratelli, come Becatti 1954, p. 13. Cfr. *supra*, l'iscrizione *CIL*, XIV 65 (1A/I.3.2).

<sup>252</sup> L'iscrizione opistografa è stata rinveuta nelle vicinanze del Mitreo della Casa di Diana e pertanto ritenuta ad esso pertinente, vd. *infra* la scheda relativa.

<sup>253</sup> Cfr. Becatti 1954, p.13. Le recenti indagini archeologiche che hanno interessato il complesso edilizio della

personaggio non indica mai esplicitamente la propria condizione sociale; tuttavia l'insieme degli elementi onomastici induce a ritenerlo un liberto. Si potrebbe ravvisare la possibilità di un rapporto del personaggio in esame o con i discendenti della famiglia di *equites* di età repubblicana oppure con la *gens Caerellia* di età severiana di probabile origine africana, e con gli specifici interessi commerciali legati probabilmente al grano.

All'interno della comunità mitriaca *Hieronymus* è dunque ricordato in qualità di *pater* e di *sacerdos* (*CIL*, XIV 70) e di *sacerdos* e *antistes* (*CIL*, XIV 4313). Il ricordo in entrambi i testi della carica sacerdotale in rapporto ad uno stesso personaggio e la presenza del termine *antistes* inducono a riflettere. Nell'iscrizione in esame *antistes* si trova al caso nominativo, retto dal verbo *dicavit* in chiusura; la formula *s(supra) s(criptus)* riconduce necessariamente, come sottolineato precedentemente, ad un personaggio ricordato in precedenza.<sup>254</sup> Dessau aveva pensato di identificare l'*antistes* con *M. Cerellius Hieronymus*, destinatario del dono (sebbene con l'erronea attribuzione del significato di *sacerdos*, come già puntualizzato): *Hieronymus*, già *pater* e *sacerdos*, avrebbe a sua volta dedicato in qualità di *antistes* gli stessi oggetti alla divinità. Questa interpretazione sembra trovare un riscontro grazie a *CIL*, XIV 4313, che Dessau non conosceva, in cui *Hieronymus* è ricordato proprio come *sacerdos* e *antistes*.<sup>255</sup>

Non si esclude tuttavia la possibilità che il termine *antistes* non alluda a *Hieronymus*, *pater et sacerdos*, bensì qualifichi la funzione all'interno della comunità mitriaca di un altro personaggio, il cui nome doveva figurare nella parte superiore del campo epigrafico andata perduta: costui avrebbe contemporaneamente dedicato al dio Mithra quegli oggetti, da lui stesso donati a *Hieronymus*.

A prescindere dalle interpretazioni proposte in rapporto alla pertinenza della carica di *antistes* a *Hieronymus* o ad altra persona, entrambi i documenti epigrafici sembrano spiegarsi meglio all'interno di medesimo contesto culturale. L'iscrizione *CIL*, XIV 4313 è stata ritrovata in una *taberna* prospiciente il decumano nei pressi della Casa di Diana; l'identificazione del

---

Casa di Diana hanno preferito datare l'impianto del mitreo al secondo quarto del III sec. d.C. (che corrisponde alla IV fase dell'edificio): se si dà ragione a questa proposta di datazione così tarda verrebbe in questo modo ad escludersi l'identificazione di *Hieronymus pater* mitriaco con il suo omonimo *faber tignuarius*. Sulle fasi della *domus* vd. *infra*, la sezione di inquadramento topografico. Sulla difficoltà metodologica inerente l'identificazione di personaggi omonimi cfr. D'Arms 1976, pp. 387-411, spec. pp. 399-400.

<sup>254</sup> Non è una formula particolarmente diffusa. Ad Ostia si conosce un altro caso simile in *CIL*, XIV 4314 dal Mitreo Aldobrandini (vd. *infra*, 1A/I.5.1).

<sup>255</sup> L'omissione di *pater* non è infrequente nelle iscrizioni in rapporto ad uno stesso personaggio. Sulla questione vd. *supra*, le schede 1A/I.3.1-2-3.

personaggio inciso sull'altra faccia dell'epigrafe (*CIL*, XIV 4312=1A/I.4.5), *M. Lollianus Callinicus, pater* mitriaco, con colui che ha dedicato l'ara nel Mitreo della Casa di Diana (*CIL*, XIV 4310=1A/I.4.3),<sup>256</sup> ha suggerito l'appartenenza originaria dell'iscrizione a quel determinato contesto che ne giustifica anche il suo successivo riutilizzo nello stesso luogo;<sup>257</sup> se così fosse la piccola base ritrovata nell'area del *Campus* della *Magna Mater* (*CIL*, XIV 70) potrebbe anch'essa essere stata verosimilmente pertinente al Mitreo della Casa di Diana.<sup>258</sup> Tuttavia la presenza nelle immediate vicinanze del luogo di ritrovamento della base in esame di un ambiente di culto mitriaco, il Mitreo degli Animali,<sup>259</sup> rinvenuto da Visconti sempre durante gli scavi del 1867-1868, lungo il lato nord dell'area del *Campus* della *Magna Mater*, a poca distanza dal tempio della deà,<sup>260</sup> non può escludere la possibilità che sia stata originariamente posta in questo mitreo; questa ipotesi si scontra però con la necessità di spiegare se e in che modo uno stesso personaggio poteva rivestire più cariche, almeno in parte, se non completamente, le stesse (vd. *sacerdos*, ed eventualmente *antistes*), in luoghi di culto mitriaci diversi.<sup>261</sup>

L'analisi paleografica suggerisce una datazione tra la fine del II sec. d.C. e gli inizi del III sec. d.C., che si ben si concilia anche ammettendo l'identità di *Hieronymus* con l'omonimo personaggio membro del collegio dei *fabri tignuarii* nel 198 d.C.

<sup>256</sup> L'altare è stato reimpiegato nel mitreo: in origine si trattava di un altare dedicato all'*Aqua Salvia* e ad Ercole nel santuario del dio lungo via della Foce, *CIL*, XIV 4280 + *AE* 1948, 81 = *AE* 1971, 73. Lo stesso personaggio figura in un'altra iscrizione, fuori contesto, ma probabilmente pertinente allo stesso luogo di culto, *CIL*, XIV 4311=1A/I.4.4. Vd. *infra*, le schede relative.

<sup>257</sup> Calza 1915 a, pp. 331-333, spec. p. 332 nt. 1. Becatti 1954, p. 13.

<sup>258</sup> Ad Ostia la dispersione del materiale archeologico è un fenomeno molto diffuso: per questo motivo non si può escludere a priori questa ipotesi.

<sup>259</sup> Vd. *infra*, 1A/II.1.

<sup>260</sup> Al momento della scoperta Visconti, nonostante riconoscesse nell'ambiente di culto le caratteristiche architettoniche tipiche del mitreo, credeva che si trattasse piuttosto di uno *spelaeum* per le iniziazioni connesse al culto di Cybele, Visconti 1868, pp. 404-413. Cumont lo annoverava fra i mitrei incerti (*MMM*, II, p. 414 nr. 295), come successivamente il Paschetto 1912, p. 374. A partire da Becatti 1954, pp. 87-92, il luogo di culto è stato definitivamente dichiarato mitriaco. Così in seguito Floriani Squarciapino 1962; *CIMRM* 278; Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 208-209.

<sup>261</sup> La questione è stata sollevata a proposito di *C. Caelius Hermeros* conosciuto come *antistes* in tre iscrizioni, due provenienti dal Mitreo del cd. Palazzo Imperiale (*CIL*, XIV 58, 59=1A/I.1.3-4) una dal Mitreo delle Pareti Dipinte (*CIMRM*, I nr. 269=1A/I.10.2).

**1A/I.4.2 CIL, XIV 4313 (figg. 39-40)**

Frammento di lastra opistografa in marmo bianco con lacune a destra e nell'angolo inferiore sinistro. Si conservano i margini superiore, inferiore e sinistro. La fronte è liscia, il retro è iscritto (CIL, XIV 4312=1A/I.4.5). 25,6 x (29,6) x 3,5 cm. Lettere: 2-2,2 cm. – Trovata a Ostia “a non poca distanza dalla casa di Diana, in una *taberna* prospiciente il decumano” (Calza 1915 a, p. 332). Attualmente si conserva nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Inv. 8200 op. Autopsia 2011. – Calza 1915 a, p. 332 nt. 1, b; Becatti 1954, p. 13; CIMRM, I, p. nr. 223 b; Floriani Squarciapino 1962, pp. 38-39.

*MM* (i.e. *Marci duo*) *Caer[ellii Hiero]*

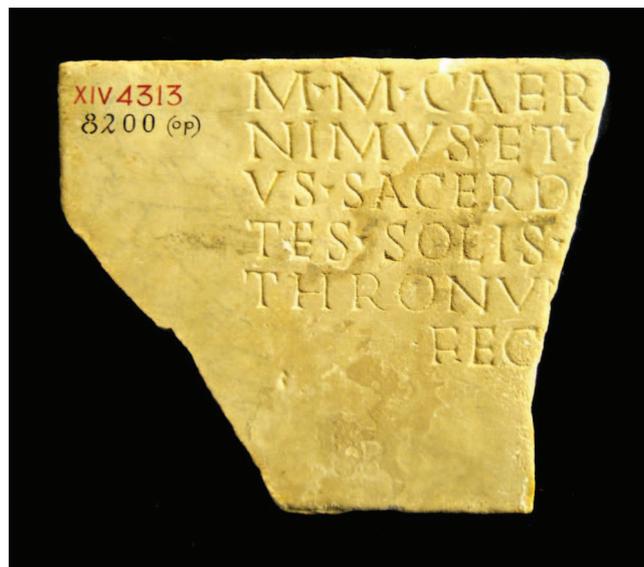
*nimus* (!) *et* +[- ca. 8/9 -]

*us sacerdo[tes et antisti]=*

*tes Solis [Invic(ti) Mithrae]*

5 *thronum* [- ca. 9/10 -]

*fec[erunt s(ua) (?) p(ecunia) (?)].*



39: CIL, XIV 4313 - Foto autrice 2011



40: CIL, XIV 4313, proposta di integrazione – Grafica F. Marini

Rr. 2-3: *Hieronimus* per *Hieronymus*. - Il *ductus* è abbastanza regolare. Le lettere sono incise a solchi profondi e netti, ma ricercano ancora una morbidezza e una rotondità nel tratto, riscontrabile nelle lettere *R*, *O* ed *H*. Il testo non occupa l'intero spazio a disposizione lasciando a sinistra e in basso un margine anepigrafe, da ricostruire anche nella lacuna a destra. Il testo segue un'impaginazione verticale regolare ad eccezione dell'ultima riga, centrale. L'impaginazione e il calcolo degli spazi tra le lettere hanno condizionato la presente proposta di ricostruzione del testo, rivelando inoltre che in origine la lastra doveva avere una larghezza di ca. 60/62 cm.

L'iscrizione ricorda la costruzione di un *thronus* da parte di due personaggi entrambi ricordati in qualità di sacerdoti e *antistites* del dio Mithra, come da integrazione proposta sulla base della terminazione di *-tes* a r. 4. Alla stessa riga è attestata soltanto una parte del nome della divinità, *Sol*, mentre la restante, *Invictus Mithra*, si deve ipotizzare in lacuna.

I due personaggi possiedono lo stesso *praenomen*, *Marcus*, e lo stesso gentilizio, giustamente ricostruito in *Caerellius*.<sup>262</sup> Il cognome del primo personaggio, conservato soltanto nella sua parte finale (r. 2), integrabile verosimilmente in *Hieronimus* (per *Hieronymus*).<sup>263</sup> Impossibile invece ricostruire il cognome del secondo personaggio, di cui si

<sup>262</sup> Sulla *gens Caerellia* vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.1.

<sup>263</sup> Solin 2003, p. 89.

conservano un piccolo tratto semicircolare della lettera iniziale (una *C*, *O* o *Q*) e la desinenza in *-us* del nominativo. L'identità del prenome e gentilizio insieme al cognome di origine greca del primo personaggio inducono a ritenerli entrambi liberti di uno stesso *dominus*.

Ad Ostia un *M. Caerellius Hieronymus* è ricordato in un'altra iscrizione mitriaca in qualità di *pater* e di *sacerdos* (*CIL*, XIV 70, esaminata precedentemente); in questa iscrizione si fa inoltre riferimento alla carica di *antistes*, la quale può essere attribuibile allo stesso *Hieronymus*.<sup>264</sup> Nel testo in esame *Hieronymus*, sebbene non venga nominato come *pater*, è ricordato, come è stato accennato, proprio in qualità di *sacerdos* e di *antistes* della comunità mitriaca, venendo a confermare l'interpretazione del testo di *CIL*, XIV 70 e, al tempo stesso, l'identità dei personaggi e la contemporaneità delle dediche.

Particolare è il ricordo a r. 5 dell'oggetto della dedica, il *thronus*. Ad esclusione di quattro iscrizioni cristiane di epoca tarda,<sup>265</sup> la parola *thronus* è attestata soltanto in altre due iscrizioni, entrambe ostiensi ed entrambe riferibili a contesti culturali mitriaci.<sup>266</sup> L'uso esclusivo del termine in ambiente mitriaco e l'assenza di ulteriori confronti hanno reso difficile chiarirne il significato e di conseguenza premetterne l'identificazione con un preciso elemento archeologico. Il *thronus* è stato variamente interpretato: come un'immagine del dio Mithra seduto,<sup>267</sup> o, a maggior ragione, come elemento architettonico (soprattutto grazie al confronto con il testo di *CIL*, XIV 4314, dal Mitreo Aldobrandini, che ricorda la costruzione di un'immagine marmorea di Mithra *cum throno omnibusq(ue) ornamentis a solo omni impendio suo fecit*);<sup>268</sup> si tratterebbe così di una parte integrante dell'edicola di culto - entro cui trovava posto l'immagine di Mithra tauroctono - generalmente formata da gradini o ripiani e da ante laterali, costituendone il basamento.<sup>269</sup> La lacuna del testo che segue sulla stessa riga potrebbe essere integrabile con l'indicazione di un nuovo elemento associato nella dedica al *thronus*, ovvero con un aggettivo che qualifichi la tipologia e l'aspetto del *thronus* stesso (ad. es. *marmoreum*).

<sup>264</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.1. Sul ruolo dell'*antistes* vd. *suprasupra*, le schede 1A/I.1.2-3-4 e anche 1A/I.3.3.

<sup>265</sup> Una dall'Africa proconsolare (Merlin 1946-1949, pp. 307-308 nr. IV); tre da Roma (*ICUR*, II 4134; *ICUR*, II 4209 = *ILCV* 3484 = *CLE* 1432; *ILCV* 2462).

<sup>266</sup> *CIL*, XIV 4314 dal Mitreo Aldobrandini (1A/I.5.1) e *CIMRM*, I, nr. 266, inv. 7952, dal Mitreo delle Pareti Dipinte (1A/I.10.1). La parola *thronus* è derivata da quella greca *Θρόνος* Cfr. *RE*, VI.A.1, coll. 613-618, s.v. *Θρόνος*.

<sup>267</sup> F. Cumont in Calza 1924, pp. 78-79, dove viene riferita la risposta di Cumont ad una lettera di Calza.

<sup>268</sup> Vd. *infra*, la scheda relativa 1A/I.5.1.

<sup>269</sup> Becatti 1954, pp. 14, 41.

L'iscrizione sebbene ritrovata fuori contesto a non poca distanza dalla Casa di Diana, potrebbe essere pertinente al Mitreo impiantato in questa *domus*. Alla base di questa ipotesi si trova innanzitutto l'attestazione sul retro dell'epigrafe in esame di una seconda iscrizione (*CIL*, XIV 4312=1A/I.4.5) con l'indicazione del personaggio *M. Lollianus Callinicus, pater mitriaco*, lo stesso ricordato sull'altare del mitreo (*CIL*, XIV 4310=1A/I.4.3). A ciò si aggiunge il riferimento, sempre nel testo in esame, a due personaggi legati alla famiglia dei *Marci Caerelli*, famiglia che, come precedentemente osservato, doveva aver svolto un ruolo importante in relazione al grano, in particolare nel settore della sua lavorazione, macinazione e panificazione: a Roma e ad Ostia infatti liberti di questa *gens* sono attestati quali membri del collegio dei *pistores*;<sup>270</sup> proprio la presenza di *Caerelli* in questo particolare settore della città, a nord del decumano tra il *Capitolium* e il Teatro, all'interno del quale si trova la mole della Casa di Diana, verrebbe a identificarlo come luogo principale dell'attività del *corpus pistorum* (per l'elevata concentrazione di molini e panifici e la loro connessione con i grandi *horrea* di stoccaggio pubblici e privati).<sup>271</sup>

Ammettendo così l'appartenenza delle iscrizioni *CIL*, XIV 4312 e 4313 al Mitreo della Casa di Diana, il *thronus* mitriaco potrebbe identificarsi con quella parte dell'edicola di culto in muratura con gradini sulla quale fu posto l'altare di *M. Lollianus Callinicus*: il riferimento alla costruzione *ex novo*, indicata dal verbo *fare*, sembra inoltre trovare conferma dall'analisi strutturale dell'edicola che ha mostrato come questo elemento sia stato aggiunto ad essa in un secondo momento.<sup>272</sup> Tuttavia l'intervento dei due *Caerelli* è stato generalmente datato in un momento successivo al posizionamento dell'ara marmorea di *Callinicus*, e cioè, ammettendo l'identità di *Caerellius Hieronymus* con il *faber tignuarius* di *CIL*, XIV 4569, tra la fine del II sec. d.C. e gli inizi del III sec. d.C. Se l'analisi paleografica di *CIL*, XIV 4313 sembra indirizzare verso questa datazione, al contrario la paleografia del testo sul retro suggerisce una posteriorità dell'intervento di *Callinicus* (alla prima metà del III sec. d.C.).<sup>273</sup>

---

<sup>270</sup> *M. Caerellius Zmaragdus* (*CIL*, VI 1002 = 31222) e *M. Caerellius Iazemis* (*CIL*, XIV 4234). Vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.1 e *infra*, 1A/I.4.3.

<sup>271</sup> Così Bakker 1999, pp. 125-126; Zevi 2008, pp. 498-500. Sulla questione vd. *infra*, la sezione conclusiva sul Mitreo della Casa di Diana e la scheda 1A/I.4.3.

<sup>272</sup> Becatti 1954, pp. 10, 14. Vd. *supra*, l'introduzione al mitreo.

<sup>273</sup> Vd. *infra*, 1A/I.4.5. Al contrario per Calza 1915 a, p.332 nt. 1, seguito poi da Becatti 1954, p. 14 e da Floriani Squarciapino 1962, p. 49, l'iscrizione *CIL*, XIV 4312 fu riadoperata in un momento successivo da due *Caerelli* per dedicare il trono al dio, pp. 38-39 nt. 3.

**1A/I.4.3 CIL, XIV 4310 (reimpiego di CIL, XIV 4280 + AE 1948, 81 = AE 1971, 73) (figg. 41-46)**

Altare in marmo bianco lunense, modanato superiormente e inferiormente su tutti i lati, ricomposto da due frammenti ricongiunti; riutilizza, capovolto, un altare precedentemente dedicato all'*Aqua Salvia* e ad Ercole (CIL, XIV 4280 + AE 1948, 81 = AE 1971, 73);<sup>274</sup> al momento del riutilizzo nel mitreo appariva già privo della parte inferiore sinistra laterale, che per tale motivo fu rifatta in muratura; il frammento in questione fu ritrovato nel 1940 durante gli scavi lungo il lato ovest del cardine massimo, presso il Foro, e conserva il pulvino decorato con rosetta e tre petali e una cornice e listello e gola, e l'iscrizione di dedica all'*Aqua Salvia* e Ercole.<sup>275</sup> La fronte (in origine il retro), lavorata a gradina, è decorata al centro con una corona di foglie e ghiande di quercia, pertinente all'altare precedente, alla quale sono stati aggiunti due nastri svolazzanti, incisi; in corrispondenza del cerchio interno della corona fu aperto un foro passante (diam. 20 cm); l'iscrizione mitriaca è incisa nello spazio compreso tra la modanatura superiore e la corona. La faccia sinistra è lavorata a gradina e presentava in origine *urceus* e *patera* al centro, successivamente scalpellati, e l'iscrizione di dedica all'*Aqua Salvia* e ad Ercole, come riferito sopra. La faccia destra è lavorata a gradina e presentava in origine un oggetto, forse un otre, in seguito scalpellato. Il retro (in origine la fronte) è lavorato a gradina e presentava in origine al centro una decorazione a rilievo di dubbia interpretazione (sembra riconoscersi la parte di una gamba, un piede di una figura maschile seduta di profilo, Becatti 1942, p. 122), poi scalpellata e distrutta dal foro passante in corrispondenza del diametro interno della corona di quercia sulla fronte; nella parte inferiore corre l'originaria iscrizione di dedica all'*Aqua Salvia* e ad Ercole, il testo quasi identico a quello sul lato sinistro.<sup>276</sup> Sulla faccia superiore (in origine quella inferiore) è stata ricavata con l'ausilio dello scalpello una cavità circolare, probabilmente per il *foculus*. La faccia inferiore (in origine quella superiore) è stata regolarizzata eliminando il pulvino laterale a destra, originariamente pertinente all'altare dedicato all'*Aqua Salvia* ed Ercole ed il solo che doveva conservarsi al momento del riutilizzo dell'altare, e completando la parte inferiore laterale a sinistra in

<sup>274</sup> La presenza di una fonte benefica venerata insieme ad Ercole ha mostrato la particolarità del culto del dio ad Ostia che oltre all'aspetto oracolare presentava quello salutare. Cfr. Zevi 2010, pp. 117-118 nr. 17, con bibliografia precedente in particolare Becatti 1939, pp. 37-60; Zevi 1976, pp. 52-83. Da ultimo Zevi 2012, pp. 547-554.

<sup>275</sup> *Aqua Salvia / Herc<u>li sacr(a)*.

<sup>276</sup> *Aqua`e` Salvia`e` / `et` Herculi sacr(um)*.

muratura. 78 (83 con il pulvino) x 45 (39 alla base) x 44 (48 alla base) cm. Specchio epigrafico: 64 x 44,5 cm. Lettere: 2,5-3 cm. – Trovata a Ostia nel Mitreo della Casa di Diana, davanti all'edicola, in reimpiego (1915); la parte inferiore laterale sinistra, rotta, è stata rinvenuta sul lato Ovest del cardine massimo presso il Foro (1940). Attualmente si conserva ad Ostia, nella cella del tempio di Ercole; nel mitreo si conserva il calco. Inv. 1275. Autopsia 2011. – Calza 1915 a, p. 331, fig. 4; Becatti 1942, pp. 115-125, figg. 1-4; Becatti 1954, pp. 12-13, tav. I, 1-2; *CIMRM*, I, p. 116 nr. 220, con foto; Floriani Squarciapino 1962, pp. 38-39; Cébeillac 1971, pp. 77-78, fig. 11; Schraudolph 1993, pp. 135-136 nr. H7, tav. 5; Zevi 2010, pp. 117-118 nr. 17.1-2, con foto.

*M(arcus) Lollianus*

*Callinicus, pater,*

*aram Deo do(no) de(dit).*



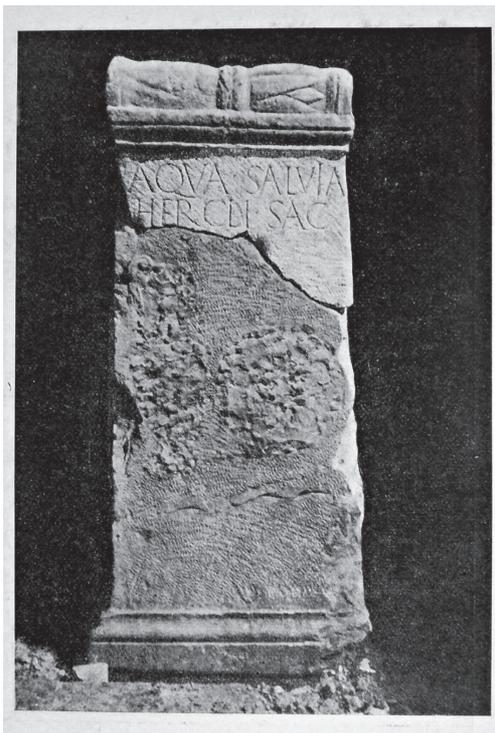
41: *CIL, XIV 4310 - EDR-Epigraphic Database Roma EDR106174*



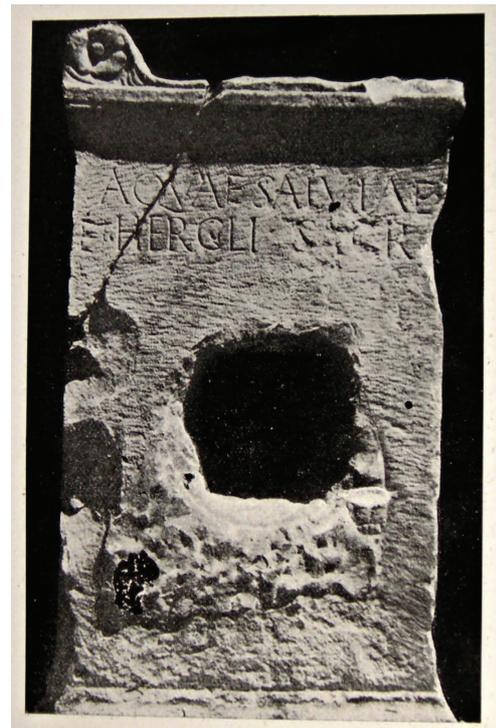
42: *CIL, XIV 4310, particolare – EDR-Epigraphic Database Roma EDR106174*



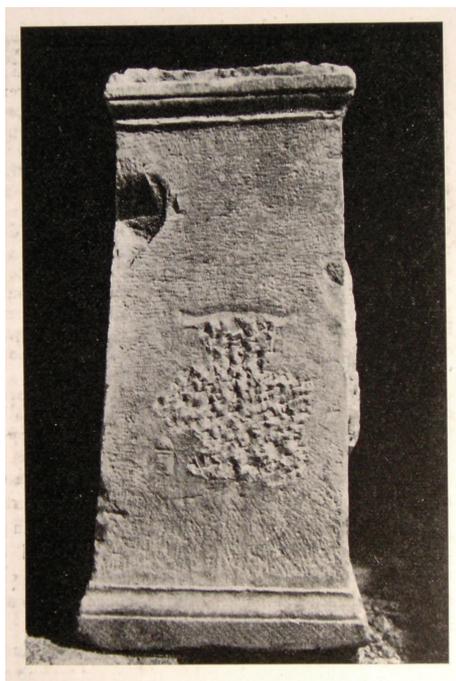
43: CIL, XIV 4310, particolare della superficie superiore – Foto autrice 2011



44 - Fianco sinistro di CIL, XIV 4310 = CIL, XIV 4280 + AE 1948, 81 = AE 1971, 73 - Becatti 1942, p. 118, fig. 3



45 - Retro di CIL, XIV 4310 = CIL, XIV 4280 + AE 1948, 81 = AE 1971, 73 - Becatti 1942, p. 116, fig.1



46: Fianco destro di CIL, XIV 4310 - Becatti 1942, p. 119, fig. 4

L'iscrizione presenta un *ductus* piuttosto regolare. Le lettere sono bene incise.

Il testo ricorda il dono dell'ara da parte di *M(arcus) Lollianus Callinicus*, in qualità di *pater*, ad una divinità maschile, *deo*.

Il personaggio *M. Lollianus Callinicus* presenta un gentilizio ad oggi attestato soltanto ad Ostia in altre due iscrizioni, che si riferiscono al medesimo personaggio dell'iscrizione in esame (CIL, XIV 4311 e 4312).<sup>277</sup> L'unicità del gentilizio, alla quale si aggiunge la sua particolare diffusione come *cognomen*, induce a riflettere se non debba essere interpretato piuttosto come tale. Questa ipotesi potrebbe essere supportata da un'iscrizione sepolcrale romana, attualmente conservata a Perugia nei depositi della Soprintendenza, per *Lollia Ploces* liberta di *L. Lollianus Nicharcus* (CIL, VI 21493): l'analisi onomastica del personaggio maschile sembra infatti rivelare un caso di omissione del gentilizio, *Lollius*; *Lollianus* in tal

<sup>277</sup> Vd. *infra*, le schede 1A/I.4.4, 1A/I.4.5. Cfr. Solin, Salomies 1994, p. 105. In questo caso apparterebbe alla categoria particolare dei *nomina* in *-ianus* dedotti da altri gentilizi semplici in *-ius*, in questo caso dal gentilizio *Lollius* Battisti 1959, pp. 369-370.

caso verrebbe ad indicare un cognome, seguito dal secondo cognome *Nicharcus*.<sup>278</sup> Potrebbe così verificarsi anche per *M. Lollianus Callinicus* un caso di polionimia con omissione del gentilizio; tuttavia l'esiguità delle attestazioni ostiensi non permette di risalire con sicurezza al gentilizio di appartenenza e di conseguenza avvalorare questa ipotesi.

Il secondo *cognomen Callinicus*, di origine greca,<sup>279</sup> ad Ostia è poco diffuso, attestato soltanto da altre due iscrizioni.<sup>280</sup>

Come è stato detto il personaggio qui presentato è noto soltanto ad Ostia. Nei testi *M. Lollianus Callinicus* non indica mai esplicitamente la propria condizione sociale; tuttavia l'uso del cognome greco induce a ritenerlo un liberto o un discendente di liberti. All'unanimità le iscrizioni lo ricordano invece in qualità di *pater*.<sup>281</sup> Nonostante il nome della divinità non sia menzionato, il contesto di ritrovamento e il confronto con i testi delle suddette iscrizioni hanno permesso identificare il dio con *Sol Invictus Mithra*.

È verosimile che l'intero dossier epigrafico di *Callinicus* sia riferibile al medesimo contesto culturale, ma perché ciò sia dimostrabile sembra fondamentale chiarire le prerogative dell'area in cui si è impiantato il mitreo della Casa di Diana.<sup>282</sup> Si tratta di una zona a nord del decumano, a ridosso di via dei Molini e adiacente a quella che in età repubblicana era l'area pubblica e commerciale dei cippi di Caninio,<sup>283</sup> la quale, in età imperiale, fu interessata dalla costruzione di edifici a carattere pubblico come il Teatro, il Piazzale delle Corporazioni, le Terme di Nettuno e imponenti costruzioni a carattere commerciale come i magazzini di stoccaggio, i Grandi Horrea per esempio. Recentemente J. Th. Bakker ha ben evidenziato come la zona a nord del decumano, compresa tra il Foro e il Teatro, a ridosso dei Grandi

<sup>278</sup> *Lollianus* è attestato infatti frequentemente come *cognomen* (Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 31-35, 149), diffuso specialmente nella *I regio Latium et Campania*, ma anche nelle province specialite in quelle orientali e africane.

Nell'ambito dell'aristocrazia senatoria si conosce il caso particolare di due personaggi *L. Hedius Rufus Lollianus Avitus*, console nel 144 d.C. (*PIR*<sup>2</sup> H 40) e il padre omonimo console nel 114 d.C., che omettono sistematicamente nelle iscrizioni il proprio gentilizio, *Hedius*, chiamandosi con il cognome *Lollianus* (sugli *Hedii* cfr. *PIR*<sup>2</sup> H 34-43; cfr. anche Salomies 2005, p. 123). Sull'omissione del gentilizio nell'onomastica, particolarmente frequente tra i membri dell'aristocrazia romana, per l'età repubblicana si confrontino i lavori di Syme 1958, p. 172 sgg. e Adams 1978, pp. 149-153, 165.

<sup>279</sup> Solin 2003, pp. 902-903. Nell'Urbe questo cognome è attestato soprattutto nel II sec. d.C., in relazione a personaggi di bassa estrazione sociale.

<sup>280</sup> *CIL*, XIV 930 e *CIL*, XIV 5291,3c.

<sup>281</sup> Sul grado di *pater* cfr. *supra*, la scheda 1A/I.3.1.

<sup>282</sup> Infatti ad eccezione dell'iscrizione qui presentata, rinvenuta in contesto, le altre due epigrafi sono state ritrovate fuori contesto, in zone non poco distanti dal mitreo, anche se in origine dovevano appartenere al medesimo luogo di culto. Vd. *infra*, le schede relative 1A/I.4.4-5.

<sup>283</sup> L'area era stata delimitata da cippi da parte del pretore urbano *Caninius* (*CIL*, XIV 4702): vd. Zevi 2010, pp. 88-89 nr. 5, con bibliografia precedente.

Horrea, sia caratterizzata dalla presenza di numerosi edifici destinati alla macinazione del grano e alla panificazione (*pistrina*):<sup>284</sup> il Caseggiato dei Molini<sup>285</sup>, (il Caseggiato del Balcone Ligneo<sup>286</sup> e il panificio vicino al Caseggiato dei Doli<sup>287</sup>). Bakker ha suggerito l'esistenza di una dipendenza di questi panifici, specialmente quello del Caseggiato dei Molini (risultato dalla completa trasformazione di un caseggiato commerciale con botteghe di età adrianea realizzata nella prima età severiana) dai Grandi Horrea (ritenuti *horrea* annonari, di età claudia e anch'essi restaurati in età severiana),<sup>288</sup> presso i quali si sarebbero riforniti; l'insieme di questi edifici, molini e *horrea*, avrebbe a sua volta operato al servizio dell'annona. Sulla base di queste considerazioni è stata ipotizzata la presenza in quest'area del *corpus pistorum* ostiense, noto da fonti epigrafiche,<sup>289</sup> già attivo dal regno di Traiano<sup>290</sup> e riorganizzato molto probabilmente alla fine del regno di Commodo.<sup>291</sup> Proprio in questa zona si inserisce l'impianto del caseggiato della Casa di Diana, edificio signorile di età adrianeo-antonina ma

<sup>284</sup> Bakker 1999, pp. 113-114.

<sup>285</sup> A questo è connesso il Sacello di Silvano, realizzato in età severiana, di cui restano un mosaico con scena di sacrificio e delle pitture e graffiti. I soggetti dipinti sono Silvano, Iside, Fortuna, Annona e personaggi storici come Alessandro Magno e Augusto, i quali suggeriscono la presenza di fedeli legati al commercio del grano e all'annona. Bakker 1994, pp. 134-167. Sul Sacello di Silvano si è occupata recentemente F. Van Haepere che ha presentato i primi risultati della sua ricerca in occasione di un seminario dottorale il 22 gennaio 2013 all'Università La Sapienza di Roma dal titolo "Vita religiosa e comunità professionali ad Ostia". Sul Caseggiato dei Molini vd. Heres 1999, pp. 16-33; Bakker 1999, pp. 34-60.

<sup>286</sup> Bakker 1999, pp. 90-94.

<sup>287</sup> Bakker 1999, pp. 94-95.

<sup>288</sup> Sui Grandi Horrea vd. Rickman 1971, p. 53; Virlovet 1995, pp. 94-95; Bakker 1999, pp. 117-118.

<sup>289</sup> Ostia è l'unica città insieme a Roma e Costantinopoli in cui è attestato questo collegio (Cfr. Sirks 1999, pp. 105-106). *CIL*, XIV 4234, 4359 (104 d.C.), 4452 (249 d.C.), 4676. È noto anche un *corpus pistorum coloniae Ostiensium et Portus utriusque*, *CIL*, XIV 101, 374. Nell'ultimo decennio del secolo scorso durante gli scavi della Basilica Cristiana di Pianabella, ad Ostia, si rinvenne una nuova epigrafe, *AE* 1996, 309, reimpiegata, che ricorda la concessione di un *locus* al *corpus* dei *pistores* (probabilmente la sede del collegio di Ostia) da parte del prefetto dell'annona Papirio Dionisio, della fine del II d.C.

<sup>290</sup> Non solo sulla base della datazione dell'iscrizione *CIL*, XIV 4359, ma anche sulla presenza ad Ostia di un *pistrinum* di età traiano-adrianea, il Molino I, XIII,4, a sud del decumano, tra il cardine massimo e la Semita dei Cippi. In generale sulla fondazione del collegio da parte di Traiano cfr. Ulpiano, *Fr. Vat.*, 233.

<sup>291</sup> Questa datazione si basa sull'interpretazione di F. Zevi dell'iscrizione citata nella nota precedente *AE* 1996, 309, il quale ha suggerito come Papirio Dionisio fosse stato chiamato alla prefettura dell'annona per fronteggiare una grave crisi annonaria negli anni finali di Commodo e come in quell'occasione i *pistores* di Ostia fossero stati chiamati a svolgere un ruolo attivo. Un passo di Ulpiano, *Fr. Vat.*, 234, mostra che nel periodo di correggenza di Settimio Severo e Caracalla i *pistores* di Ostia lavoravano per l'annona. La riorganizzazione del *corpus* ostiense sebbene concepita sotto Commodo, sarebbe stata piuttosto attuata con Settimio Severo e Caracalla: l'iscrizione infatti è stata posta necessariamente sotto Settimio Severo come suggerisce l'avverbio *tunc* dell'iscrizione che presuppone la scomparsa di Papirio Dionisio, ucciso da Commodo forse nel 191 d.C., il cui nome fu riabilitato dal nuovo imperatore entrante (vd. Zevi 2008, pp. 494-495). È noto tuttavia che Settimio Severo ebbe particolarmente a cuore la questione della *res frumentaria* (SHA, *Severus*, 8, 5. Cfr. Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 80-81, 146). Per questo motivo Sirks 1999, p. 108, diversamente da Zevi, sulla base di un passo di Ulpiano, *Fr. Vat.* 235, ha ritenuto che questo imperatore avrebbe curato la riorganizzazione del collegio dei *pistores* di Roma estendendone i privilegi.

che subì, in un momento successivo, probabilmente nell'ultimo decennio del II sec. d.C. (se non più tardi), un forte rimaneggiamento che ne stravolse le connotazioni: alcuni ambienti furono trasformati in stalle e mangiatorie, furono rialzate le quote pavimentali in opera spicata e una parte della casa, contemporaneamente o poco dopo, fu adibita a mitreo.<sup>292</sup> In questa nuova veste la Casa di Diana sarebbe diventata secondo Bakker alloggio e luogo di culto di questa comunità di *pistores* e stalla per gli asini destinati alle macine.<sup>293</sup> La presenza di un collegio di *pistores* potrebbe così spiegare il ritrovamento, durante gli scavi dell'edificio, di un'iscrizione frammentaria che ricorda la dedica di una *schola*<sup>294</sup> e di due iscrizioni anch'esse frammentarie (una di queste opistografa) di albi collegiali.<sup>295</sup>

Un'ulteriore elemento che avalli l'ipotesi di un legame della Casa di Diana con i *pistores* sembra offerto dall'iscrizione *CIL*, XIV 4313, rinvenuta in una *taberna* prospiciente il decumano, presso la *domus* ma chiaramente pertinente al luogo di culto mitriaco, che ricorda due personaggi *Marci Caerelli*, verosimilmente liberti, entrambi sacerdoti e *antistites* di Mithra,<sup>296</sup> uno dei quali, *M. Caerellius Hieronymus*,<sup>297</sup> se l'identificazione è corretta, sarebbe stato anche un membro della *plebs* dei *fabri tignuarii* (*CIL*, XIV 4569, del 198 d.C.). Come è stato ricordato in precedenza, in un'iscrizione da Roma si ricorda un *M. Caerellus Zmaragdus* in qualità di *curator pistorum* nel 144 d.C. (*CIL*, VI 1002 = 31222); ma la relazione con Ostia sembra emergere secondo Bakker per tramite di un altro *Caerellius*, *M. Caerellius Iazemis*,<sup>298</sup> liberto ostiense, che in un'iscrizione da Tivoli è ricordato *quinquennialis pistorum III et perp(etuus), et codicarius, item mercator frumentarius* (*CIL*, XIV 4234): questa *gens* avrebbe

---

<sup>292</sup> Come suggerito sempre da Zevi, secondo il quale si tratterebbe di un intervento degli ultimi anni del regno di Commodo e i primi di Settimio Severo (Zevi 2008, p. 500; cfr. *supra*, la nota precedente). Scavi recenti della *domus* hanno però evidenziato la complessità di una storia edilizia che si articolerebbe in cinque fasi, in cui le trasformazioni profonde della *domus* sarebbero da datare addirittura al secondo quarto del III d.C. (IV fase), in età molto avanzata, sotto Severo Alessandro, mentre il mitreo si sarebbe impiantato nella seconda metà del III d.C. (V fase). Vd. Marinucci, Pellegrino 2000, pp. 225-238; Marinucci 2001, pp. 230-239; Falzone 2001, pp. 240-244. Vd. *infra*, la sezione conclusiva di inquadramento topografico.

<sup>293</sup> Bakker 1999, p. 125. Zevi 2008, pp. 498-500.

<sup>294</sup> *CIL*, XIV 4575; Calza 1914, p. 253.

<sup>295</sup> *CIL*, XIV 4599, 4581 op, 4582; Calza 1914, p. 253.

<sup>296</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.2.

<sup>297</sup> Lo stesso personaggio è ricordato anche in un'altra iscrizione mitriaca *CIL*, XIV 70 (vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.1).

<sup>298</sup> Bakker 1999, pp. 125-126. Già Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 277, 321, riteneva il personaggio un ostiense. Porta un raro cognome, siriano per Dessau in *CIL*, che recentemente è stato riconosciuto originario della Cappadocia, forse con riferimento al mestiere, per la celebre bontà del pane in quella regione (Valjus 1998, pp. 259-264).

così giocato un ruolo importante nella riorganizzazione dei *pistores* ostiensi nel passaggio al servizio dell'annona.<sup>299</sup>

Tornando all'altare, questo rappresenta un caso particolare di reimpiego. Il ritrovamento del frammento angolare nel 1940 con pulvino e dedica all'*Aqua Salvia* ed Ercole ha dimostrato come questo mancasse già al momento dell'ultimo riutilizzo dell'altare, cosa che testimonia la presenza di una fase intermedia, seppur non cronologicamente determinabile, in cui l'altare di età augustea aveva già perso la sua originaria funzione prima di trovare collocazione definitiva nel mitreo; in quest'occasione fu scalpellato il rimanente pulvino per creare una base di appoggio.

È stato già riferito come una particolarità di questo altare mitriaco sia la presenza di un foro circolare passante in corrispondenza del cerchio interno della corona di quercia. Sull'uso di tale foro si è discusso, ritenendolo generalmente destinato a scopi rituali, forse per contenere una fonte di luce, una lucerna per esempio.<sup>300</sup>

L'iscrizione potrebbe datarsi alla prima metà del III sec. d.C. non solo in base all'analisi paleografica ma anche in virtù delle recenti considerazioni sul contesto di ritrovamento, sulle fasi edilizie della *domus* e del mitreo e sulla probabile connessione dell'edificio al *corpus pistorum*, come suggerito dalle iscrizioni mitriache di personaggi appartenenti alla *gens Caerellia*.

#### **1A/I.4.4 CIL, XIV 4311 = ILS 4265 (A) [fig. 47-48] + inv. 9764 (B) [fig.49]**

Due frammenti di architrave in marmo bianco, modanata a gola e doppio listello. Il fr. A è scheggiato a sinistra; la superficie superiore presenta lungo i margini due fori per l'inserimento di grappe in metallo. Il fr. B è lavorato a parte e costituisce la parte angolare sinistra dell'architrave; originariamente doveva essere congiunto al fr. A tramite grappe, come dimostra l'incasso sulla superficie superiore; sul fianco destro si notano le linee guida usate dallo scalpellino come riferimenti per modellare le cornici; il retro è rotto. L'iscrizione è incisa sulla fascia superiore, lavorata al centro a gradina con una piccola fascia marginale

<sup>299</sup> Su questi personaggi e sulla *gens Caerellia* vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.1.

<sup>300</sup> A questo proposito si confrontino gli altari del Mitreo delle Terme del Mithra (1A/I.6.c) Mitreo delle Pareti Dipinte (1A/I.10.a), del Mitreo delle Sette Porte (1A/I.12.a) e del Mitreo di Lucrezio Menandro (1A/I.8.1), i quali presentano una cavità simile, destinata probabilmente all'alloggiamento di una lucerna che illuminava la faccia anteriore lavorata a traforo, come un busto di Mithra (Mitreo delle Pareti Dipinte) o una mezzaluna (Mitreo di Lucrezio Menandro).

liscia, e sul primo listello della modanatura inferiore, liscio. Fr. A: 19 x (67) x 11 (in alto) e 8 (in basso) cm. Specchio epigrafico: 9 (fascia sup.) e 3,5 (listello inf.) x (67) cm. Lettere: 2-3 cm. Fr. B: 18,5 x (11), in alto, e (8,3), in basso x e (23,8), in alto, e (22,5), in basso cm. Lettere: 2-3 cm. – Trovata ad Ostia in via della Fontana nel 1899. Attualmente si conserva nella Galleria Lapidaria della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica, parete 5. Inv. 11214. Autopsia 2011. – Gatti 1899, p. 62; Paschetto 1912, p. 171; Ross Taylor 1912, p. 92; Becatti 1954, pp. 92; *CIMRM*, I, p. 116 nr. 222; Floriani Squarciapino 1962, pp. 38-39. - Inv. 9764. Autopsia 2013. Inedito.

Sulla fascia sup. dell'architrave:

*M(arco) Lolliano Callinico, patre,  
 † Q̄(uintus) Petronius Felix Marsus*

Sul primo listello inf. dell'architrave:

*[[..]]L signum Ar(i)manium do(no) de(dit), d(edicavit).*



47: *CIL, XIV 4311 – Foto autrice 2011*



48: CIL, XIV 4311, particolare della superficie superiore – Foto autrice 2011



49: Inv. 9764, fronte, lato sinistro, lato destro – Foto autrice 2013



50: CIL, XIV 4311 + inv. 9764 – Attacco epigrafico e ricostruzione autrice 2013

R. 2: *O* per *Q*. Le prime tre lettere incise sul listello inferiore non sembrano essere pertinenti al testo in esame, ma ad una iscrizione precedente (ipotesi che sembrerebbe essere confermata anche dalla paleografia). In *Ar«i» manium* si riscontrano tracce dell'occhiello, leggermente eraso, della lettera *P*, in seguito corretta in *I*.- L'iscrizione presenta un *ductus* regolare; l'impaginazione è centrale. Le lettere sono ben incise, con solchi profondi, e presentano una fattura simile a quelle di *CIL*, XIV 4310=1A/I.4.3 e *CIL*, XIV 4312=1A/I.4.5.

Grazie all'individuazione del frammento inedito il pezzo è quindi completo a sinistra (fig. 50). Attualmente lo sviluppo in larghezza dell'architrave ricomposta è di ca. 78 cm. La presenza della grappa a destra suggerisce la presenza di un secondo blocco, verosimilmente angolare, simile a quello di sinistra. Si potrebbe ipotizzare dunque uno sviluppo complessivo dell'architrave di ca. 90 cm. Probabilmente l'architrave era destinata ad un'edicola entro la quale doveva trovare alloggio la statua della divinità ricordata nel testo.<sup>301</sup>

Il testo ricorda il dono e la contestuale dedica di una statua di *Arimanius* al dio Mithra, da parte di un tale *Q. Petronius Felix, Marsus*, quando era *pater* mitriaco M. Lolliano Callinico.

Il dedicante, *Q. Petronius Felix Marsus*, è ricordato ad Ostia in un'altra iscrizione mitriaca frammentaria, *CIL*, XIV 4312=1A/I.4.5. Il gentilizio *Petronius* è molto diffuso in Italia e nelle province dell'Impero.<sup>302</sup> Ad Ostia si trova generalmente in relazione a personaggi di bassa estrazione sociale, schiavi e liberti, attestati in iscrizioni di associazioni di mestiere, ma anche in relazione a personaggi di rango equestre che avevano rivestito, a vari livelli, quelle cariche connesse direttamente al commercio del grano e alla gestione dell'annona.<sup>303</sup> Questi ultimi, con i loro liberti, fanno parte dei numerosi Africani che da tempo (ma soprattutto sotto la dinastia dei Severi) nell'esercizio delle loro attività stabilirono e mantennero legami con Ostia.<sup>304</sup>

<sup>301</sup> Paschetto 1912, p. 171; Becatti 1954, pp. 13-14.

<sup>302</sup> Schulze 1933, p. 209. Solin, Salomies 1994, p. 142.

<sup>303</sup> Cfr. in generale *CIL*, XIV, *Index nominum*, (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), p. 521; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum*, (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 780. I *Petronii* ostiensi nella maggior parte dei casi non presentano l'indicazione del prenome, sebbene in pochi casi siano ricordati dei *Q. Petroni*. Membri di questa *gens* sono attestati per lo più in iscrizioni collegiali: un *Petronius* tra la *plebs* del *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium*, *CIL*, XIV 251 (192 d.C.); *CIL*, XIV 256 = Thylander 1952, B 344 = *AE* 1955, 182 (inizi del III sec. d.C.), *Petronius Ianuarius* fu *honoratus* del *corpus fabrum navalium Portensium* (vd. Royden 1988, p. 84 nr. 50); *CIL*, XIV 263 un frammento di un albo collegiale con attestazione di un *Petronius*. Da Porto *CIL*, XIV 125 = Thylander 1952, B 324 (224 d.C.), che ricorda la concessione di un *locus* per la *statio frumentariorum* da parte di un *Petronius Maximus*.

<sup>304</sup> *CIL*, XIV 172 (fine II sec.d.C.) ricorda proprio un *Q. Petronius Q.f. Melior, procurator annonae*, al quale il

Il cognome *Felix* è un cognome augurale portato nella maggioranza dei casi da schiavi e liberti e molto diffuso in età imperiale, specialmente a partire dalla fine del II sec. d.C. quando fu introdotto prima da Commodo e a seguire dagli imperatori Severi nella titolatura imperiale ufficiale.<sup>305</sup> Proprio in virtù della presenza del titolo di *Felix* nell'onomastica degli imperatori di origine africana si spiega la grande diffusione di questo cognome nelle province nordafricane.<sup>306</sup> *Marsus* potrebbe indicare un secondo cognome del personaggio<sup>307</sup> o anche un etnico,<sup>308</sup> che ne ricorda l'origine dalla zona tra il Piceno, la Sabina e il Sannio.<sup>309</sup>

Per quanto riguarda il secondo personaggio *M. Lollianus Callinicus, pater*, è già stato detto come sia noto ad Ostia in altre due iscrizioni entrambe mitriache (*CIL*, XIV 4310 e *CIL*, XIV 4312).<sup>310</sup>

L'unicità dell'iscrizione è data dal ricordo del nome della divinità *Arimanius*, poco attestata epigraficamente.<sup>311</sup> Il ritrovamento a York, in Inghilterra, di un rilievo marmoreo, acefalo, con iscrizione ha permesso verosimilmente di identificare *Arimanius* con le raffigurazioni della divinità leontocefala alata rinvenuta in diversi contesti mitriaci, interpretate come personificazioni di un dio cosmocratore, dominatore del tempo che tutto genera e divora, detentore di un potere temibile ma positivo, connesso ai ritmi ciclici del rinnovamento naturale.<sup>312</sup> Pertanto è verosimile che nell'edicola in cui trovava posto il

---

*corpus mensorum frumentariorum* di Ostia offrì una statua; lo stesso personaggio è ricordato in *CIL*, XIV 5345 (fine II d.C.) onorato dal collegio dei *fabri tignuarii*; *CIL*, XIV 4458 = *CIL*, VI 1625b = *CIL*, VI 31834b ricorda il prefetto dell'annona e d'Egitto *M. Petronius M.f. Honoratus* della tribù *Quirina*, originario dell'Africa; *CIL*, XIV 4459 ricorda *T. Petronius T.f. Priscus* della tribù *Aniensis* anch'esso originario dell'Africa che fu *procurator Augusti ferrariarum et annonae Ostis* (sul personaggio vd. da ultimo Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 236-237 nr. 68).

Sugli Africani di Ostia vd. Cébeillac-Gervasoni 1994, pp. 47-59. In Africa non mancano infatti le attestazioni di personaggi con questo gentilizio (si tratta per lo più di iscrizioni sepolcrali di gente comune), cfr. *CIL*, VIII, Pars II, *Index* (collegit G. Wilmanns, edid. Th. Mommsen), Berolini 1881 (1960), p. 1011; *CIL*, VIII, *Suppl.*, Pars V, Fasc. I-III, *Indices*, Berolini 1942-1959, p. 54.

<sup>305</sup> Cfr. Mastino 1981, pp. 37-40. Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 134, 272-273.

<sup>306</sup> In Africa su un totale di oltre 3500 personaggi un terzo possiede il cognome di *Felix* (Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 273).

<sup>307</sup> Degna di nota la diffusione di questo *cognomen* nelle province africane, dove su 29 attestazioni 10 fanno riferimento a personaggi di rango senatorio. Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 185.

<sup>308</sup> Di questo avviso Vermaseren in *CIMRM*, I, p. 116 nr. 222, per il quale *Marsus* indicherebbe semplicemente l'*origo*.

<sup>309</sup> Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 43 sgg., 185. Con cautela si ricorda l'ipotesi di Becatti 1954, p. 14 secondo il quale *Marsus* farebbe riferimento alla popolazione dei *Marsi*, particolarmente nota dalle fonti perché dedita all'arte dei sortilegi. Da qui l'idea che il personaggio in questione sia stato un incantatore di serpenti, anche sulla base della divinità della quale fece fare la statua, *Arimanius*, tradizionalmente qualificata come divinità infernale.

<sup>310</sup> Per quanto riguarda l'analisi onomastica si rimanda alla scheda precedente.

<sup>311</sup> *CIL*, VI 47 = *CIMRM*, I, nr. 369 (Roma); *CIL*, III 3415 = *CIMRM*, II, nr. 1773 e *CIL*, III 3414 = *CIMRM*, II, nr. 1775 (*Aquincum*).

<sup>312</sup> *MMM*, II, pp. 160 nr. 474, 392 nr. 271, fig. 310 = *CIMRM*, II, nrr. 833-834. Jackson 1985, pp. 17-45; *LIMC*, VIII, 1997, pp. 527-528, sv. *Areimanius* (M. Dennert). Cfr. Liverani 2000, p. 196; Mastrocinque 2003, p. 426. Il

frammento di architrave in esame si trovasse precisamente una statua a testa leonina simile a quella rinvenuta ad Ostia durante gli scavi del pittore R. Fagan di fine Settecento-inizi Ottocento e attualmente ai Musei Vaticani (*CIL*, XIV 65), precedentemente analizzata.<sup>313</sup>

Dal momento che il frammento architettonico è stato ritrovato fra il materiale di sterro di via della Fontana, tra il Teatro e la Caserma dei Vigili,<sup>314</sup> si è proposto il Mitreo della Casa di Diana quale contesto originario di appartenenza del pezzo, sebbene in assenza di tracce riconducibili ad un'edicola architettonica: infatti sull'altare del mitreo è nominato lo stesso *pater* mitriaco, *M. Lollianus Callinicus*, ricordato sull'architrave in esame.<sup>315</sup>

Sulla base dell'analisi onomastica dei personaggi e per la paleografia l'iscrizione si data entro la prima metà del III sec. d.C.<sup>316</sup>

#### 1A/I.4.5 *CIL*, XIV 4312 (figg. 51-52)

Frammento di lastra opistografa in marmo bianco. Presenta lacune a sinistra e nell'angolo inferiore destro. Si conservano i margini superiore, inferiore e destro. La fronte è liscia, il retro è iscritto (*CIL*, XIV 4313=1A/I.4.2). 25,6 x (29,6) x 3,5 cm. Lettere: 2,6-3,3 cm. – Trovata a Ostia “a non poca distanza dalla casa di Diana, in una *taberna* prospiciente il decumano” (Calza 1915 a, p. 332). Attualmente si conserva nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Inv. 8200 op. Autopsia 2011. – Calza 1915 a, p. 332 nt. 1, a; Becatti 1954, p. 13; *CIMRM*, I, p. 117 nr. 223 a; Floriani Squarciapino 1962, pp. 38-39.

---

nome richiama quello della divinità tradizionale persiana *Ahriman*, dio del male e degli inferi rivale del dio della luce *Ahura Mazda*, ma con la quale non si deve confondere. Sulla questione vd. *supra*, la scheda relativa a *CIL*, XIV 65 = 1A/I.3.2, con la bibliografia relativa.

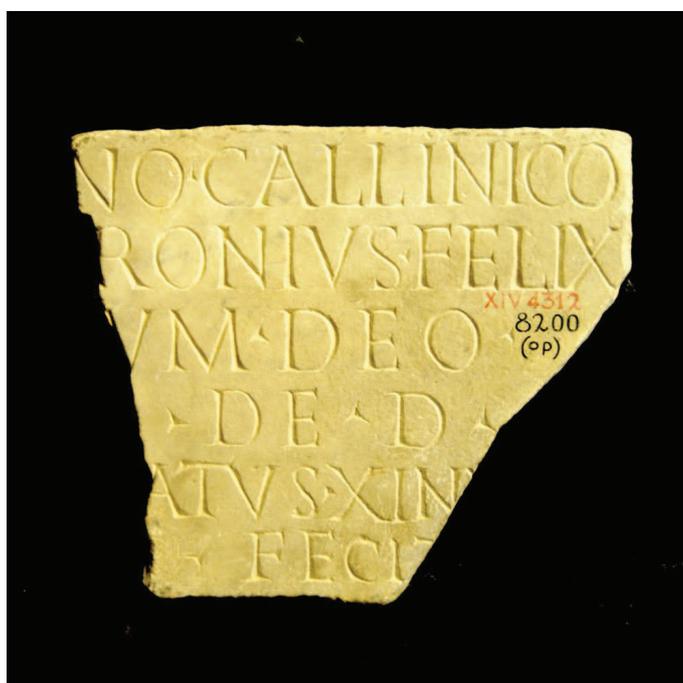
<sup>313</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.3.2.

<sup>314</sup> Gatti 1899, pp. 61-62. Fra la terra si rinvenne anche una piccola base con dedica, *CIL*, XIV 4713: *M(arco?) Coel(io?) Tr/ophim(o?) M(arcus?) C/ael(ius?) C(h)res/t(us?) d(e) s(uo) d(ono) d(ar?)*.

<sup>315</sup> Becatti 1954, p. 14.

<sup>316</sup> Diversamente Gatti 1899, p. 62, la data alla fine del II sec. d.C.

[*M(arco) Lollia*]no *Callinico*,  
[*patre, Q(uintus) Pet*]ronius *Felix*  
[*sign*]um (?) *Deo*  
[*dono*] *de(dit) d(edicavit)*.  
5 [- ca. 8/9 -] *atus XIN*+ [- ca. 3 -]  
[*de suo* (?)] *fecit*.



51: CIL, XIV 4312 - Foto autrice 2011



52: *CIL*, XIV 4312, proposta di integrazione del testo – Grafica F. Marini

R. 2: [PATRE PE]TRONIVS FELIX, Vermaseren in *CIMRM*; r. 3: [MARSVS SIGN]VM DEO, Wickert in *CIL*, Becatti e Vermaseren in *CIMRM*, oppure [SIGNVM ARIMANI]VM DEO, Wickert in *CIL*; r. 4: [DONVM] DED(IT), Vermaseren in *CIMRM*; r. 5: XI NV[MERO], Wickert in *CIL*. - L'iscrizione presenta un *ductus* abbastanza regolare e gli spazi fra le lettere non sono uniformi: molto stretti alle rr. 1, 2 e 5, piuttosto larghi alle rr. 3, 4 e 6. L'impaginazione è centrale. Segni di interpunzione triangolari. Tracce di linee guida. Le lettere sono ben incise, con solchi profondi, e presentano una fattura simile a quelle di *CIL*, XIV 4310=1A/I.4.3 e *CIL*, XIV 4311=1A/I.4.4. La lettura proposta si discosta da quella tradizionale in seguito ad un'attenta rilettura degli spazi basata sulla struttura ad impaginazione centrale.

Il testo, sebbene di comprensione immediata, non si presenta di facile interpretazione. Si tratta del dono e contestuale dedica a Mithra, indicato come *Deus*,<sup>317</sup> di un oggetto non meglio identificato, da parte di [Q(uintus) Pe]tronius Felix, mentre era *pater* [M. Lollia]nus *Callinicus*. Si tratta evidentemente dello stesso personaggio ricordato nelle precedenti

<sup>317</sup> Cfr. *supra*, le iscrizioni *CIL*, XIV 4310, 4311 in cui Mithra è sempre menzionato con tale appellativo. Sull'appellativo di *Deus* per le divinità cfr. Raepsaet-Charlier 1975, pp. 232-282; Id. 1993 (per le province delle tre Gallie e le due Germanie).

iscrizioni (*CIL*, XIV 4310 e 4311): l'uso del caso ablativo e il confronto con queste hanno permesso l'integrazione della carica di *pater*.<sup>318</sup> Il personaggio autore della dedica, *Petronius Felix* è stato identificato con quello ricordato in *CIL*, XIV 4311.<sup>319</sup> La recente individuazione di un frammento inedito di questo architrave marmoreo ha permesso di venire a conoscenza del *praenomen* di *Felix*, *Quintus*. L'indicazione del cognome o etnico *Marsus*, come indicato in *CIL*, XIV 4311, non sembra invece dovesse figurare in questo testo: a r. 3 infatti, seguendo l'impaginazione centrale, non ci sarebbe spazio sufficiente per integrare contemporaneamente l'etnico e l'oggetto della dedica. Quest'ultimo, in virtù della conservata terminazione in *-um*, è stato generalmente interpretato come un *signum*, una statua, probabilmente raffigurante Mithra e a lui stesso dedicata.<sup>320</sup> Per mancanza di spazio non è accettabile la ricostruzione proposta da Wickert in *CIL*, [*signum Arimani*]um, basata sul confronto con il testo dell'iscrizione precedente che presenta, senza dubbio, una struttura molto simile (*CIL*, XIV 4311).

Le righe 5 e 6 presentano non poche difficoltà di interpretazione. Il verbo *fecit* a r. 6 introduce un nuovo periodo e si spiega necessariamente con un soggetto al nominativo singolare e con un complemento oggetto. Ad una prima analisi le lettere conservate a r. 5, [- - -]atus, potrebbero essere interpretate come la parte finale di un cognome. La r. 6 potrebbe essere completata prima del verbo, con il ricordo del tipo di finanziamento, probabilmente privato, *de suo*, preferibile al più comune *sua pec(unia)* non solo per ragioni di impaginazione ma anche perché lungo la rottura sembra riconoscersi il tratto tondo della *O*. Sconosciuto l'oggetto retto dal verbo *fare*.

Molto incerta a r. 5 la lettura di una serie di lettere *XIN*+[- - -]: dopo la *N* si riconosce il tratto superiore di una lettera che potrebbe essere pertinente ad una *I* o una *N*. Wickert pensava piuttosto ad una *V* ipotizzando che ad un nome di persona, [- - -]atus, seguisse un numerale, *XI (undecim) nu[mero]*, anche se l'uso regolare dei segni di interpunzione tra le parole sembrerebbe escludere questa ipotesi. L'indagine onomastica d'altro canto non ha permesso di individuare alcuna parola che presenti una tale successione di lettere. Si potrebbe forse pensare ad una parola di derivazione greca, probabilmente un cognome, intendendo la *X*

<sup>318</sup> Per l'analisi onomastica del personaggio vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.3.

<sup>319</sup> Per l'analisi onomastica del personaggio vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.4.

<sup>320</sup> Così Becatti 1954, p. 13.

iniziale una *S*, per esempio *Synistor* (*Sinistor*)<sup>321</sup> o *Synneros* (*Syneros*).<sup>322</sup> In questo modo però l'interpretazione di [- -]atus come cognome sarebbe automaticamente da scartare; poiché il l'identificazione di quest'ultima parola con un elemento onomastico sembrerebbe l'ipotesi più verosimile si potrebbe anche pensare che *XIN* + [- -] abbia indicato un particolare oggetto dedicato nel mitreo, di cui sfugge il significato.<sup>323</sup>

L'epigrafe è stata rinvenuta a non poca distanza dalla Casa di Diana, in una *taberna*. È verosimile che il contesto originario della lastra sia stato il mitreo della Casa di Diana, non solo per la somiglianza delle formule e l'identità di personaggi di questa iscrizione con quelli in *CIL*, XIV 4310 e 4311, ma anche perché il testo sul retro si spiega soltanto all'interno di un contesto di tipo mitriaco.<sup>324</sup>

La scarsa uniformità degli spazi fra le lettere sembra dovuta alla presenza di uno spazio scrittorio preesistente che ha influenzato il lavoro del lapicida, suggerendo una posteriorità di questo intervento di scrittura rispetto a quello sul retro (*CIL*, XIV 4313).<sup>325</sup> La larghezza della lastra ricostruibile sulla base delle integrazioni proposte è di ca. 51 cm. Tuttavia questa misura non corrisponde a quella calcolata per l'iscrizione sul retro, analizzata in precedenza (*CIL*, XIV 4313), di ca. 60/62 cm.<sup>326</sup> È dunque possibile che l'iscrizione *CIL*, XIV 4313 risultasse rotta lungo il suo margine destro al momento del reimpiego e fosse stata regolarizzata prima di procedere all'incisione del nuovo testo.

L'analisi paleografica, l'indagine onomastica dei personaggi e il confronto con le iscrizioni sopra ricordate suggeriscono una datazione al III sec. d.C., entro la prima metà.

### *Graffiti et similia*

#### **1A/I.4.6 *CIL*, XIV 5293 (fig. 53)**

Iscrizione graffita su otto righe “nella faccia esterna della base dell'edicola, nello stucco sopra l'ermetta virile” (Calza 1915 a, p. 330), a sinistra. Assenti le misure per

<sup>321</sup> Solin 2003, p. 1091.

<sup>322</sup> Solin 2003, p. 153.

<sup>323</sup> Non è un fenomeno isolato in ambito mitriaco: si ricordi a questo proposito l'unicità delle attestazioni delle parole *thronus* e *praesepia* (vd. *CIL*, XIV 4312, 4314 e *CIMRM*, I, nr. 266, inv. 7952).

<sup>324</sup> Vd. *supra*, 1A/I.4.2.

<sup>325</sup> Diversamente dalla letteratura tradizionale che ha sempre sostenuto la posteriorità dell'iscrizione sul retro (*CIL*, XIV 4313) rispetto a quella in esame.

<sup>326</sup> Vd. *supra*, la scheda relativa 1A/I.4.2.

l'impossibilità di accedere all'edicola del mitreo. – Dal Mitreo della Casa di Diana, dove attualmente si conserva. Inv.? Autopsia 2013. – Calza 1915 a, p. 330; Becatti 1954, p. 14; *CIMRM*, I, p. 115 nr. 218; Floriani Squarciapino 1962, p. 39.

+[- - -]+ *ALCUMUS*? (!) [- - -]++

*Ulas* ++++++ ((*denarios*))? *V*

*Babenus s(ervus)? + a(sses)? XS*

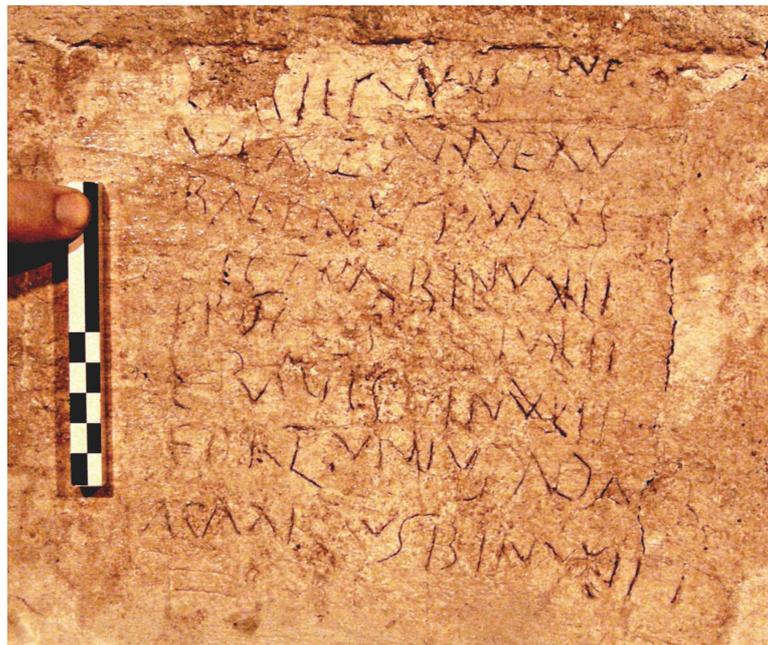
*Becton binu(m) (!) ((denarios))? II*

5 *Próclus (!) b̄inu(m) (!) ((denarios))? II*

*Ermes (!) b̄inu(m) (!) ((denarios))? III*

*Fortunius ADA?*

*Maximus binu(m) (!) ((denarios))? III*



53: *CIL*, XIV 5293 – Foto autrice 2013

R. 1, *IIEM*, tutti; r. 2, *ULAS M (denarios) V*, tutti; r. 3, *BABENUS SM A(SSSES)? XS*, tutti; r. 6, *DUX* al posto di *binu(m)*, tutti; r. 7, *ADANDA*, al posto di *ADA?*, tutti. R. 1: *Alcumus* per *Alcimus?*; r. 2: *Hylas*; rr. 4, 5, 6: *binu(m)* per *vinu(m)*; r. 5: *Proculus*; r. 6:

*Hermes*; rr. 2, 5, 6, 8: si nota come a *X* sia stato aggiunto un tratto verticale che interseca la lettera al centro, interpretato da Calza (1915 a, p. 330) probabilmente come il simbolo del *denarius*;<sup>327</sup> diversamente il *CIL* ritiene si tratti del “*numerus X insolito modo scriptus*”.

Il testo si trova graffito sull'intonaco della base dell'edicola del mitreo in cui erano murate due piccole erme: a sinistra una testina marmorea maschile, a destra una femminile.<sup>328</sup>

Il testo presenta non poche difficoltà di interpretazione. Ad una prima riga di difficile lettura, nella quale sembrerebbe riconoscersi un congame, *Alcumus* (!),<sup>329</sup> segue una lista di nomi, *cognomina* latini e di origine greca,<sup>330</sup> due di questi, *Babenus* e *Bicton*, non sono altrimenti noti. A ciascun nome segue nella quasi totalità dei casi la parola *binu(m)*, alle rr. 4, 5, 6, 8.<sup>331</sup> In ultimo si trovano segni di incerta interpretazione, probabilmente numerali indicanti i prezzi (se il segno *X* tagliato al centro da un tratto verticale sia da interpretare come simbolo del *denarius*).<sup>332</sup>

Calza ha ipotizzato che il testo ricordasse offerte o donativi, molti di vino, fatti da varie persone, mentre Wickert, in *CIL*, ha pensato si trattasse piuttosto di un elenco di servi domestici e del vitto da distribuire ai singoli. Tuttavia il particolare contesto culturale in cui è stato effettuato tale intervento scrittoriale rende preferibile l'interpretazione di Calza.

Il riferimento nel testo al vino insieme alla presenza delle due piccole erme inserite nell'edicola del mitreo sono stati interpretati generalmente come una testimonianza del rapporto tra il culto di Dioniso/*Liber Pater* e quello di Mithra.<sup>333</sup> L'idea di una correlazione tra i due culti era stata inizialmente avanzata da F. Cumont, specialmente sulla base della presenza di iscrizioni in cui sono nominati sacerdoti mitriaci addetti anche al culto di *Liber Pater*.<sup>334</sup> Si tratta tuttavia di iscrizioni onorarie di esponenti dell'aristocrazia senatoria della

<sup>327</sup> Cfr. anche Kisch 1965, p. 154, sebbene in generale il simbolo del denario preveda una barra che tagli orizzontalmente la *X*.

<sup>328</sup> Per le teste vd. *infra*, la scheda 1A/I.4.a.

<sup>329</sup> Per *Alcumus*, cfr. Solin 2003, pp. 819, 1396.

<sup>330</sup> Di origine greca sono *Hylas* (Solin 2003, p. 567) e *Hermes* (Solin 2003, p. 368). Nomi latini sono *Proculus* (Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 176), *Fortunius* (Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 273) e *Maximus* (Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 275-277).

<sup>331</sup> Calza 1915 a, p. 330.

<sup>332</sup> Calza 1915 a, p. 330.

<sup>333</sup> Per Calza 1915 a, p. 332, si tratta della coppia Ade e Proserpina.

<sup>334</sup> *CIL*, VI 500 = *CIL*, VI 30779d = *ILS* 4148 = *CCCA*, III, 229 = *CIMRM*, I, 513; *CIL*, VI 504 = *CIL*, VI 30779h = *CLE* 264 = *ILS* 4153 = *CIMRM*, I, 514 = *SIRIS* 457 = *RICIS*, II, 501/0208; *CIL*, VI 00507 = *CIMRM*, I, 523 = *CCCA*, III, 234; *CIL*, VI 510 = *ILS* 4152 = *CIMRM*, I, 520 = *CCCA*, III, 242; *CIL*, VI, 1675 = *CIL*, VI 31902 = *CCCA*, III, 284 = *CIMRM*, I, 516; *CIL*, VI 41331 = *CIL*, VI 31940 = *CCCA*, III, 283 = *CIMRM*, I, 515 = *AE* 1953, 238. Becatti 1954, pp. 14-15. Vd. Bruhl 1953, pp. 254-256 sul legame tra Mithra e *Liber Pater*. Vd. *MMM*, II, nrr. 15, 17, 19, 20, 22, 24, 147 (da Anzio, *ILS* 1264 = *CLE* 654 = *CCCA*, III, 469 = *CIMRM*, I, 206).

tarda antichità di Roma (IV sec.), che si fanno espressione di un particolare periodo storico in cui si assiste al revival dei culti pagani in opposizione alla politica imperiale favorevole al cristianesimo. Veniva perciò conferito particolare risalto, all'interno del *cursus honorum*, alle cariche religiose che questi personaggi avevano rivestito sia nell'ambito di culti tradizionali che di quelli di derivazione orientale.<sup>335</sup> Per questo motivo tali documenti non possono essere utilizzati per confermare la presenza di rapporti tra il culto di Dioniso/*Liber Pater* con il mitraismo. A ciò si aggiunga che ad Ostia il culto di Dioniso/*Liber Pater* è attestato soltanto da un'iscrizione di incerta restituzione, *CIL*, XIV 4299;<sup>336</sup> infine nessun contesto mitriaco ostiense ha mai prodotto una documentazione archeologica che possa con sicurezza testimoniare un legame sicuro con questa divinità. In questo modo la presenza nel Mitreo della Casa di Diana di due ermette decorate con fiori e pampini può essere spiegata in riferimento alla fertilità e alle messi, elementi caratteristici del culto di Mithra.

Il graffito si deve datare in un momento successivo alla costruzione e alla decorazione dell'edicola; tuttavia, in assenza di sicuri riferimenti cronologici, si propone una datazione generica al III sec. d.C.

### **Documentazione archeologica**

#### **1A/I.4.a**

Due piccole erme murate nella base dell'edicola del mitreo, una a destra una a sinistra. Quella a destra, attualmente conservata, raffigura una testa maschile barbata, coronata di pampini, con *vittae* che ricadono sulle spalle, e interpretata come Dioniso; quella a sinistra, perduta, raffigurava una testa femminile coronata di tralci di vite. Assenti le misure per l'impossibilità di accedere all'edicola. - *In situ* la testa maschile; perduta la testa femminile. Inv.? Vista nel 2011. - Calza 1915 a, p. 330; Becatti 1954, pp. 14-15; *CIMRM*, I, p.115, nr. 217.

<sup>335</sup> Sull'argomento, soprattutto in riferimento a Vettio Agorio Pretestato, vd. da ultimo Kahlos 2010.

<sup>336</sup> *Sacrum Liber[o patri?]/ C(aius) Nasennius Hi[- - -] / sua [pe]cunia fec[it ob] / mer[ita in] Ulpia/num f[ilium] e[st] ob {m} / memoria[m fi]li sui*. Un'ipotesi di Coarelli 1994, p. 36 (che non ha avuto seguito) suggeriva di individuare nel tempio dell'Ara Rotonda di Ostia il tempio dedicato a *Liber Pater*, sulla base delle supposte caratteristiche plebee dell'area sacra di via della Foce dove si veneravano *Hercules* ed *Aesculapius*, interpretata come replica del Foro Boario a Roma. Quattro testimonianze del culto di *Liber Pater* sono attestate invece a Porto: *CIL*, XIV 27 = Thylander 1952, B 298; *CIL*, XIV 28 = Thylander 1952, B 299; *CIL*, XIV 29 = Thylander 1952, B 300; *CIL*, XIV 30 = *ILS* 392 = Thylander 1952, B 301.

\*\*\*

Il mitreo fu rinvenuto da G. Calza tra il 1914-1915 durante gli scavi del complesso edilizio della Casa di Diana (figg. 54-56), nel settore a nord del decumano immediatamente ad est del *Capitolium*.<sup>337</sup> Il mitreo è stato ricavato in due ambienti contigui (nrr. 25 e 26 della pianta di Marinucci 2001, p. 231, fig. 2) situati nel settore a nord-est della *domus*, accanto al *tablinium* (nr. 28).

Il primo ambiente (nr. 25) aveva in origine due porte che si aprivano lungo le pareti nell'angolo sud-ovest; la porta a sud immetteva nel corridoio che circondava il cortile e fu mantenuta come accesso al mitreo, mentre la porta ad ovest, che originariamente comunicava con il contiguo ambiente della casa, fu chiusa e adibita a nicchietta semicircolare. Nella parete interna si aprivano originariamente una finestra centrale, che fu modificata in porta, e una porta verso est, che fu ridotta ad una sorta di finestra. Ai lati degli ambienti furono costruiti dei *podia* in rozza muratura, alti circa 60 cm con riempimento di terra battuta, ai quali si accedeva tramite gradini ad essi addossati alle estremità meridionali della fronte. Dei podi del primo ambiente (nr. 25) non restano che tracce; i limiti sono comunque rintracciabili grazie ai resti del precedente pavimento a mosaico geometrico a tessere bianche e nere che fu ricoperto dal riempimento dei podi; lungo i setti murari si conservano inoltre tracce di intonaci colorati parietali, coperti allo stesso modo dai podi;<sup>338</sup> nello spazio intermedio tra i podi il mosaico fu invece coperto da uno strato battuto di detriti e calce, riscontrabile anche nell'ambiente più interno (nr. 26), che probabilmente doveva essere ricoperto da un mosaico a tessere bianche irregolari, di cui restano tracce alla base dell'edicola di culto (ambiente nr. 26).<sup>339</sup> Al centro dell'ambiente nella parte meridionale si trova un pozzetto rituale costituito da un piccolo dolio in terracotta inserito nel pavimento, di 33 cm di diametro. Nell'ambiente nr. 26 i podi si presentavano perfettamente conservati, finché, svuotati del loro riempimento, non fu possibile apprezzarne al di sotto il mosaico pavimentale originario, con decorazione geometrica a tessere bianche e nere.<sup>340</sup>

<sup>337</sup> Sul mitreo Calza 1915 a, pp. 324-333. Vd. anche Calza 1914, pp. 244-254; Calza 1917, pp. 312-328; Becatti 1954, pp. 9-15. *CIMRM*, I, pp. 114-114 nr. 216.

<sup>338</sup> Becatti 1961, p. 12 nr. 4.

<sup>339</sup> A sinistra dell'edicola si trova inserito nella pavimentazione un laterizio.

<sup>340</sup> In Becatti 1954, pp. 9-11, fig. 1, il disegno della pianta del mitreo non mostra il mosaico al di sotto dei podi dell'ambiente più interno Becatti 1961, pp. 12-13 nr. 5; il mosaico è attualmente visibile, in seguito alla rimozione completa del riempimento dei podi, Marinucci, Pellegrino 2000, pp. 225-238; Marinucci 2001, pp.

Addossata alla parete di fondo si trova l'edicola di culto con basamento in muratura, con cornice superiore sagomata in stucco, e nicchia ad arco a tutto sesto, intonacata di bianco incorniciata da due semicolonne in stucco, poggianti su mensole di travertino, alta 3,20 m e profonda 90 cm. La fronte dell'arco della nicchia è decorata da una cornice sagomata in stucco; la lunetta e il sottarco presentano anch'essi una decorazione in stucco, in cui sono stati inseriti pezzetti di pomici, con tracce di colore azzurro. Sulla fronte del basamento dell'edicola, ai lati dell'ara erano murate due piccole erme, una maschile e una femminile decorate con corone di foglie e *vittae*.<sup>341</sup> Al di sopra dell'erma maschile, a sinistra, si trova un'iscrizione graffita, *CIL*, XIV 5293, con una lista di nomi e probabilmente donativi.<sup>342</sup> L'edicola subì alcune trasformazioni che hanno interessato il piano della nicchia di culto e l'interno del basamento; quest'ultimo sul fianco destro presentava un'apertura che successivamente fu chiusa da un muro di mattoni e tufo, privo di intonaco, e riempita al suo interno;<sup>343</sup> il piano interno della nicchia fu rialzato e una scala di tre gradini fu addossata sulla fronte del basamento; accanto alla scaletta fu addossato a sua volta un ripiano in laterizi con soglia in travertino e una lastra di marmo, sul quale ha preso posto l'altare marmoreo con dedica a Mithra da parte di un *pater*, *M. Lollianus Callinicus* (*CIL*, XIV 4310 = reimpiego di *CIL*, XIV 4280 + *AE* 1948, 81 = *AE* 1971, 73 A/I.4.2).<sup>344</sup>

Generalmente è stata proposta per il mitreo una datazione intorno agli anni finali della fine del II sec. d.C., una cinquantina d'anni più tardi rispetto alla datazione dell'impianto dell'intero complesso edilizio, di età antonina.<sup>345</sup> I mosaici rinvenuti al di sotto dei podi, studiati da G. Becatti, sono stati ricondotti, per stile, al II sec. d.C. in fase con l'impianto della *domus*.<sup>346</sup>

Recenti indagini archeologiche promosse dalla Soprintendenza di Ostia tra il 1994-1997, pubblicate da A. Marinucci, hanno rivelato per la Casa di Diana una situazione architettonica complessa rispetto all'interpretazione tradizionale: sono state infatti individuate

230-239.

<sup>341</sup> Vd. *supra*, A/I.4.a, e *infra*, la scheda di *CIL*, XIV 5293.

<sup>342</sup> Per l'interpretazione del testo vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.6.

<sup>343</sup> Interpretata come un ripostiglio oppure utilizzata durante la cerimonia di culto. Calza 1915 a, p.328; Becatti 1954, p. 10.

<sup>344</sup> Vd. *supra*, 1A/I.4.3.

<sup>345</sup> Calza 1914, p. 251; Calza 1917, p. 323; Becatti 1953, pp. 142, 237. Successivamente Becatti 1961, p. 12 propende per una datazione dell'impianto del mitreo al III sec. d.C. Per Bollmann 1998 pp. 436-438, B4, la *domus* si svilupperebbe in tre fasi; l'impianto del mitreo verrebbe a datarsi tra la fine del II sec. d.C. e gli inizi del III sec. d.C.

<sup>346</sup> Becatti 1961, pp. 12-13 nrr. 4-5, con foto.

ben cinque fasi edilizie.<sup>347</sup> L'impianto della *domus*, che risalirebbe piuttosto all'età adrianea,<sup>348</sup> è caratterizzato da un cortile centrale a pilastri attorno al quale si dispone una serie di ambienti: sul lato settentrionale si apre un grande ambiente (nr. 28) decorato in *opus sectile*, connesso verso est a due *oeci* (nrr. 25 e 26), quello più interno decorato con mosaico bianco e nero a motivi geometrici.<sup>349</sup> Alla seconda fase, databile alla metà del II sec. d.C., corrisponderebbe una serie di grandiosi interventi che avrebbero interessato la corte centrale e che avrebbe elevato la *domus* a ricca abitazione signorile: la creazione di una fontana monumentale del tipo a “pseudo-escalier”, e contestualmente la ripavimentazione della corte a lastre marmoree.<sup>350</sup> Una delle tubature plumbee che alimentavano la fontana reca infatti un'iscrizione che attesta con verosimiglianza i proprietari della *domus*, *M. Cornelius Secund(us)* e *Sergia Paula* (*AE* 2001, 628).<sup>351</sup> *M. Cornelius Secundus* potrebbe essere identificato con il quinquennale del *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum* nell'anno 152 d.C., *M. Cornelius M.f. Secundus* (*CIL*, XIV 250);<sup>352</sup> per quanto riguarda la moglie, *Sergia Paula*,<sup>353</sup> F. Zevi ha recentemente suggerito la possibilità dell'esistenza di un legame con la grande famiglia dei *Sergii Paulli* di Antiochia di Pisidia, che nel 168 d.C. ha visto uno dei suoi esponenti, *L. Sergius Paulus*, nel ruolo di *consul bis*.<sup>354</sup> Una terza fase, databile alla fine del II sec. d.C., avrebbe interessato il settore orientale della casa: gli ambienti nrr. 25 e 26 sarebbero stati trasformati in *cubicula* con nuova decorazione parietale a schema

<sup>347</sup> Marinucci, Pellegrino 2000, pp. 225-238; Marinucci 2001, pp. 230-239; Falzone 2001, pp. 240-244; Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 84-86. Si aggiunge la recente pubblicazione di Marinucci 2013, che in sostanza riprende e conferma le considerazioni avanzate in precedenza.

<sup>348</sup> Grazie alla testimonianza dei bolli laterizi e dei mosaici, Marinucci, Pellegrino 2000, p. 226, Marinucci 2001, pp. 230-231, e spec. 233-234; sia la *domus* di Diana che i Caseggiato di Lucrezio Menandro, a nord, e quello dei Molini, ad est, presentano la stessa datazione d'impianto intorno al 130 d.C.

<sup>349</sup> L'ingresso alla casa avviene dalla via di Diana attraverso un corridoio lungo e stretto su cui si affacciano sulla destra due piccoli ambienti, interpretati come alloggio del portiere (*ostiarius*) cui segue una latrina collettiva. Il corridoio laterale presenta nel braccio settentrionale un mosaico policromo con un motivo a rosette a otto petali e centro cruciforme in tessere di pasta vitrea colorata. Si tratterebbe di uno dei pochi esempi di decorazione musiva policroma di Ostia di II sec. Marinucci, Pellegrino 2000, p. 226.

<sup>350</sup> Marinucci, Pellegrino 2000, p. 227; Marinucci 2001, pp. 234-236.

<sup>351</sup> Marinucci 1999, pp. 32-35; Marinucci 2001, p. 236.

<sup>352</sup> Tran 2006, p. 425 sgg. Si faccia tuttavia attenzione alla difficoltà metodologica per l'identificazione di personaggi omonimi (cfr. D'Arms 1976, pp. 399-400, in relazione ad un *M. Cornelius M.f. Palat(ina) Valerianus Epagathianus*, identificato erroneamente da Dessau con l'omonimo membro del *corpus lenunculariorum tabulariorum* nel 192 d.C., *CIL*, XIV 251).

<sup>353</sup> Ricordata ad Ostia anche in una seconda iscrizione *CIL*, XIV 174, dal *Capitolium*.

<sup>354</sup> Zevi 2008, pp. 500-501. Sui *Sergii Paulli* di Antiochia di Pisidia vd. Christol, Drew-Bear 2002, pp. 177-191. Su *L. Sergius Paulus* cfr. *PIR*<sup>2</sup> S 377. Geremia Nucci 2001, p. 111, ammette la possibilità di identificare *Sergia Paula* attestata ad Ostia con la omonima matrona, sorella del *consul bis* del 168 d.C., degli anni 30/40 del II sec. d.C. Tale identificazione rimarrebbe comunque incerta a causa del divario sociale tra i due coniugi (Zevi 2008, pp. 500-501).

tripartito - con zoccolatura a riquadri gialli e rossi campiti da foglie e una zona mediana costituita da riquadri colorati separati da esili elementi architettonici, mentre della decorazione della zona superiore - tipica del periodo antoniniano - non restano che esigue tracce.<sup>355</sup> La quarta fase, del secondo quarto del III sec. d.C., sarebbe caratterizzata da un generale rialzamento delle quote pavimentali e da interventi strutturali alle fondazioni e alle murature, che furono rinforzate da contrafforti esterni.<sup>356</sup> A questa fase andrebbero datati i mosaici geometrici a tessere bianche e nere documentati al di sotto dei podi del mitreo,<sup>357</sup> sulla base dell'analisi dei materiali rinvenuti nel rinterro sottostante, soprattutto frammenti di lucerne con bollo di *Annius Serapiodorus* (CIL, XV 6295-6296)<sup>358</sup> e *C. Iunius Bitus* (CIL, XV 6502).<sup>359</sup> Alla quinta fase, tra la seconda metà del III sec. d.C. e la metà del IV d.C. - a cui seguì l'abbandono definitivo -, corrisponderebbe la più importante trasformazione dell'impianto dell'edificio: nella corte centrale gli intercolumni tra i pilastri furono chiusi da tramezzi, il cortile fu rivestito di bipedali ed al centro fu costruita una fontana in mattoni a schiena d'asino, affiancata da una bassa vasca con funzione di abbeveratoio. Nell'ambiente nr. 31 fu creata una mangiatoia e il pavimento fu rivestito a basoli come l'ambiente nr. 22, mentre i corridoi, d'ingresso e introno al cortile furono pavimentati in opera spicata. Probabilmente all'inizio di questa fase gli ambienti nrr. 25 e 26 furono adibiti a mitreo.<sup>360</sup>

Focalizzando l'attenzione sulle ultime due fasi, non sembrano tuttavia sussistere chiare ragioni per accogliere una così bassa cronologia per l'impianto del mitreo e per la contemporanea trasformazione funzionale dell'edificio. L'analisi stilistica dei mosaici al di sotto dei podi non basta da sola a fornire un chiaro appiglio cronologico in quanto soggetta a larghe oscillazioni cronologiche. Il solo elemento archeologico datante presentato da Marinucci sarebbe costituito dai frammenti di lucerne bollate rinvenute nell'interro sotto il mosaico: trattandosi tuttavia di materiali d'uso comune e soggetti a facile deperimento, non

---

<sup>355</sup> In Marinucci, Pellegrino 2000, p. 228 e Marinucci 2001, p. 236, si parla anche di nuove pavimentazioni, di modifiche agli ambienti nrr. 22-23, ora aperti completamente sulla corte e con nuove coperture a crociera. Viene anche ristretto il triclinio (nr. 28). Sulle pitture vd. Falzone 1999, pp. 149-163; Falzone 2001, pp. 240-244; Falzone 2004, pp. 42-45; Falzone, 2007, p. 110.

<sup>356</sup> Marinucci, Pellegrino 2000, p. 228. Marinucci 2001, pp. 236-238.

<sup>357</sup> Gli stessi motivi decorativi rientrerebbero per Marinucci nel gusto del III sec. d.C. ad Ostia. Marinucci, Pellegrino 2000, p. 229.

<sup>358</sup> Rinvenute anche nel Mitreo del Palazzo Imperiale, vd. *supra*, 1A/I.1.h.

<sup>359</sup> Si tratta di produzioni di ateliers ostiensi la cui produzione inizia alla fine del II sec. d.C. e continua fino alla metà del III sec. d.C. Cfr. Pavolini 1976-1977, pp. 45-134; Pavolini, Tomei 1994, pp. 89-121; Ceci 2001, pp. 192-195.

<sup>360</sup> Marinucci, Pellegrino 2000, p. 229 sgg.; Marinucci 2001, pp. 238-239.

sembrerebbe del tutto corretto, come invece fa Marinucci, datare la fase musiva a partire dal limite cronologico più basso della loro produzione, in questo caso la metà del III sec. d.C.

Se si considera la documentazione epigrafica, dal mitreo proviene l'ara con dedica del *pater M. Lollianus Callinicus* (CIL, XIV 4310). Lo stesso personaggio figura, sempre in qualità di *pater*, in altre due iscrizioni rinvenute fuori contesto nei pressi della *domus*: si tratta di un frammento di epistilio marmoreo con dedica di un *signum Arimanium* (CIL, XIV 4311=1A/I.4.4) e un frammento di lastra opistografa con dedica di un altro *signum*, probabilmente di Mithra (CIL, XIV 4312=1A/I.4.5). La fattura delle lettere, molto simile, e l'analisi del contenuto dei testi hanno permesso di suggerire la pertinenza al mitreo della *domus* e una datazione al III sec. d.C., non oltre la metà. L'iscrizione sul retro di CIL, XIV 4312 ricorda due personaggi *Marcii Caerellii*, il nome del primo integrabile in *Hieronymus* – il nome del secondo è impossibile da ricostruire –, entrambi sacerdoti e *antistites* di Mithra che donano al dio un *thronus* (CIL, XIV 4313=1A/I.4.2). A questo stesso personaggio sembra riferirsi un'altra iscrizione, ora definitivamente ritenuta mitriaca, CIL, XIV 70=1A/I.4.1, rinvenuta nell'area retrostante il Tempio della *Magna Mater*, per la quale non si esclude una pertinenza originaria al Mitreo della Casa di Diana. L'analisi del testo di CIL, XIV 4313 insieme alla paleografia – e alla possibile identità di *Hieronymus* con l'omonimo, membro del collegio dei *fabri tignuari* di Ostia nel 198 d.C. (CIL, XIV 4569) - sembrano anticipare questo intervento scrittoria rispetto a quello sull'altro lato della lastra, che verrebbe a datarsi, al più tardi, agli inizi del III sec. d.C.<sup>361</sup>

L'analisi del gentilizio *Caerellius* ha rivelato inoltre come a Roma e ad Ostia sia attestato in relazione a membri del collegio dei *pistores*.<sup>362</sup> la particolare densità di impianti di macinazione e panificazione del pane in questo settore della città<sup>363</sup> potrebbe spiegare non

<sup>361</sup> Diversamente da quanto fino ad oggi ritenuto e cioè che il testo di CIL, XIV 4313 sia da considerarsi più recente. Vd. *supra*, le schede 1A/I.4.2 e 1A/I.4.5.

<sup>362</sup> Si tratta di CIL, VI 1002 = 31222 (144 d.C.) e CIL, XIV 4234. Ad Ostia le iscrizioni relative al collegio dei *pistores* sono le seguenti: CIL, XIV 4234, 4359 (104 d.C.), 4452 (249 d.C.), 4676; AE 1996, 309. A questo elenco si aggiunge un lastra marmorea marginata inedita ricomposta da 12 pezzi, di cui uno già edito in CIL, XIV 4424, invv. 8362 a-b + 6474 + 9111 + 9569 + 9664 (ricostruzione F. Zevi). 8362 a: 46 x 33 x 4,3-5,2 cm; 8362 b: 57,8 x 232,5 x 4,8-5,5 cm. Lett. 7,3-8,1. Si conserva nella Galleria Lapidaria, parete 2. Si tratta di una dedica del *corpus pistorum* al *Numen Domus Augustae* degli imperatori Settimio Severo, Augusto, e Caracalla, cesare, a sue spese: *Numini Domus Aug(ustae) / Imp(eratoris) Caes(aris) L(uci) Septimi Severi Pii Pertinacis Aug(usti) / et M(arci) Aureli Antonini Caes(aris) corpus pistorum / sua paecunia (!) fec(it)*.

È noto anche un *corpus pistorum coloniae Ostiensium et Portus utriusque*, CIL, XIV 101, 374.

<sup>363</sup> L'attiguo Caseggiato dei Molini, per esempio (Heres 1999, pp. 16-33; Bakker 1999, pp. 34-60), il Caseggiato del Balcone Ligneo (Bakker 1999, pp. 90-94) e il panificio vicino al Caseggiato dei Doli (Bakker 1999, pp. 94-95).

solo la presenza nel luogo di *Caerelli*, ma anche la particolare funzione del complesso edilizio nella sua ultima radicale trasformazione da connettersi all'attività dei *pistores*, come stalla per gli animali, alloggio e luogo di culto per il lavoranti.<sup>364</sup> La riorganizzazione del *corpus pistorum*, verosimilmente concepita sotto Commodo - e attuata con Settimio Severo -,<sup>365</sup> potrebbe aver determinato quella radicale trasformazione strutturale e funzionale del caseggiato della Casa di Diana, che verrebbe in questo modo a collocarsi meglio tra gli ultimi anni del regno di Commodo e i primi di Settimio Severo.<sup>366</sup>

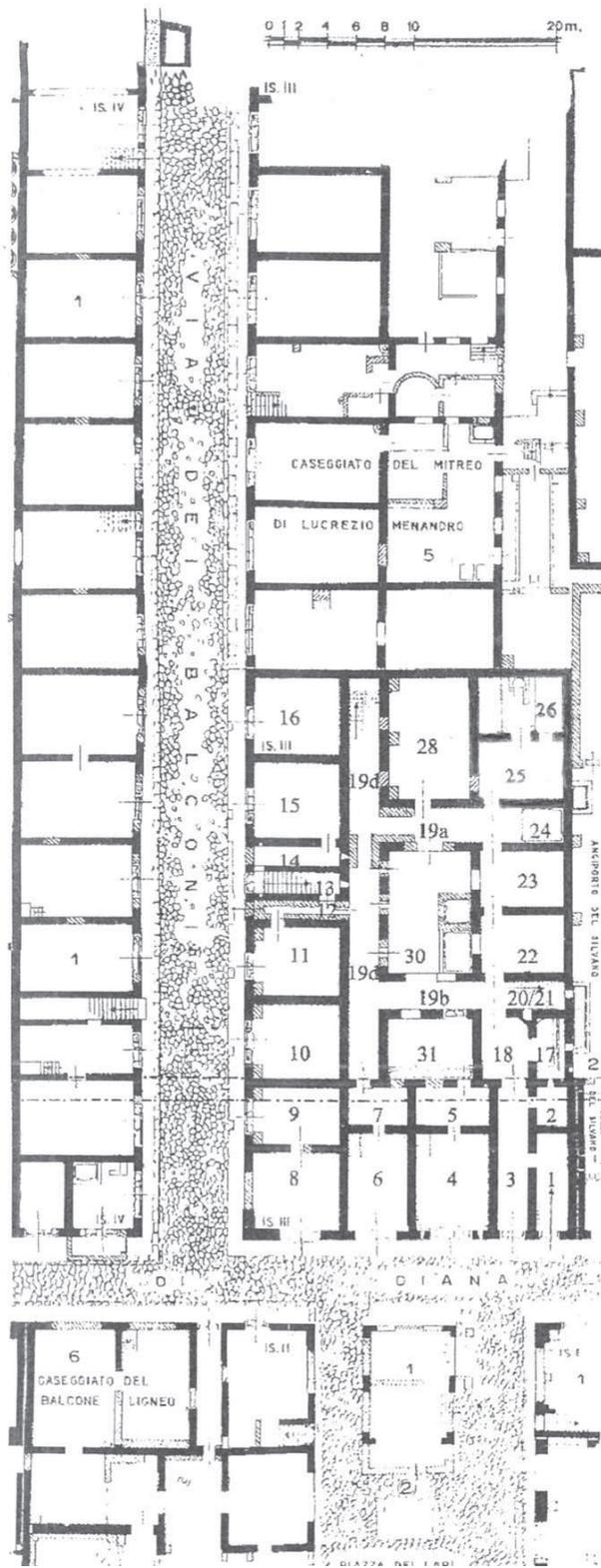
Sulla base di queste considerazioni la cronologia proposta da Marinucci potrebbe almeno per le ultime due fasi (IV e V) essere rialzata, proponendo per l'impianto del mitreo una datazione agli inizi del III d.C., in età severiana. La datazione più tarda, alla prima metà del III sec. d.C., del materiale iscritto riferibile a *M. Lollianus Callinicus* (ad eccezione di *CIL*, XIV 4313), oltre a dimostrare una continuità d'uso dell'ambiente di culto, sembra suggerire una nuova fase di abbellimento del mitreo concepita esattamente nel momento in cui *Callinicus* rivestiva il ruolo di *pater* della comunità mitriaca, la quale ha visto coinvolti direttamente lo stesso *pater*, nella dedica dell'ara (*CIL*, XIV 4310), e un secondo personaggio, *Q. Petronius Felix Marsus*, nella dedica di due *signa* marmorei (*CIL*, XIV 4311, 4312).

---

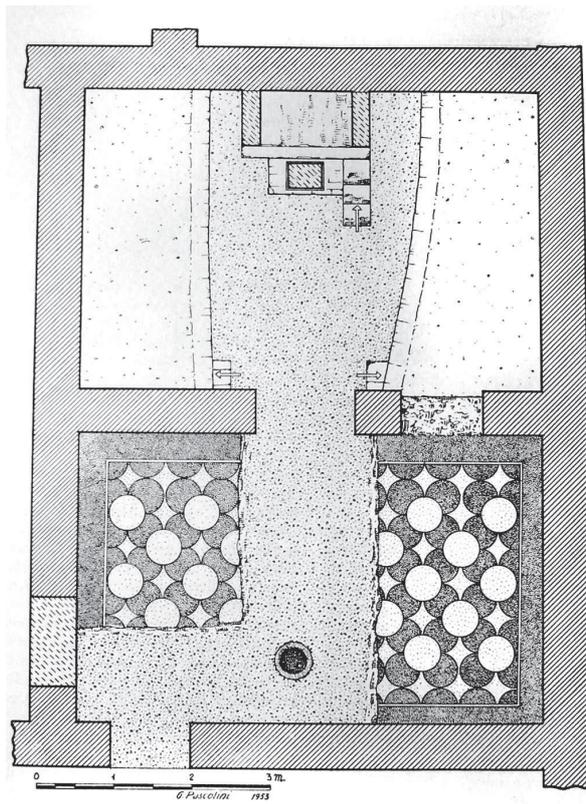
<sup>364</sup> Da una suggestione di Bakker 1999, pp. 125-126, seguito da Zevi 2008, pp. 498-500. Sulla questione relativa ai *pistores* di Ostia vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.3. L'edificio così trasformato era stato interpretato precedentemente come albergo o come sede collegiale (Becatti 1954, p. 15; Marinucci 2001, p. 238); dallo scavo provengono infatti tre iscrizioni: la prima ricorda la dedica di una *schola*, *CIL*, XIV 4575 (cfr. Bollmann 1998, p. 470, C31, la quale però non la pone in relazione con la Casa di Diana), mentre la seconda e la terza (opistografa) sono iscrizioni di albi di collegi, *CIL*, XIV 4599, 4581-4582. Bollmann 1998, p. 438, B4, infine, ha interpretato l'edificio come una residenza suddivisa in piccole unità da destinare all'affitto.

<sup>365</sup> Così Zevi 2008, pp. 494-496, sulla base di *AE* 1996, 309 che ricorda la concessione di un *locus* ai *pistores* (probabilmente la sede del collegio) da parte del prefetto dell'annona Papirio Dionisio, della fine del II d.C., il quale era stato chiamato alla prefettura dell'annona per fronteggiare una grave crisi annonaria (cfr. Ulpiano, *Fr. Vat.*, 234). La presenza nel testo dell'avverbio *tunc* presuppone la scomparsa di Papirio Dionisio, ucciso forse nel 191 d.C. Generalmente invece si riteneva che tale intervento fosse stato curato da Settimio Severo, in occasione della riorganizzazione dell'annona (cfr. Sirks 1999, p. 108, sulla base di Ulpiano, *Fr. Vat.* 235; Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 80-1, 146).

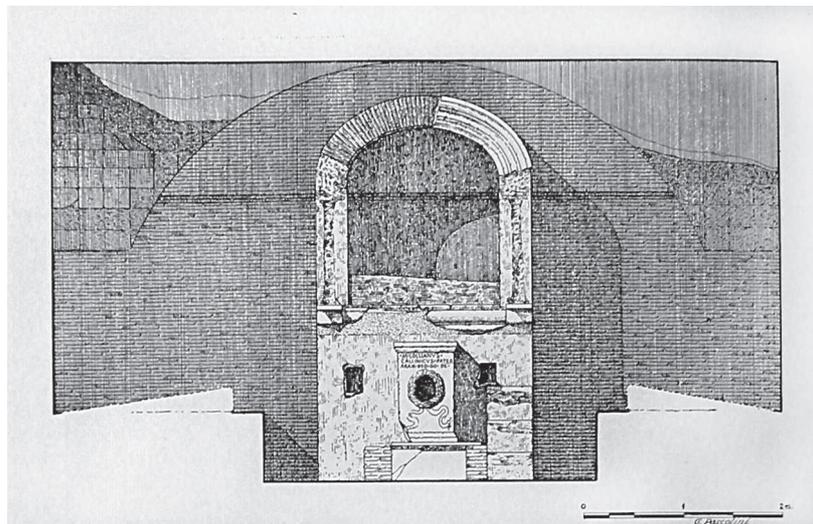
<sup>366</sup> Zevi 2008, p. 500.



54: Pianta del caseggiato della Casa di Diana –  
 Marinucci 2001, p. 231, fig. 2.



55: *Pianta del Mitreo della Casa di Diana –  
Becatti 1954, p. 11, fig. 1.*



56: *Becatti 1954, p. 12, fig. 2*

1A/I.5 MITREO ALDOBRANDINI (REG. II, IS. I, 2)

Documentazione epigrafica

*Tituli sacri*

1A/I.5.1 *CIL*, XIV 4314 (fig. 57)

Lastra in marmo ricomposta da più frammenti, applicata al basamento rettangolare di mattoni dell'edicola del mitreo. La superficie si presenta liscia. 58 x 164 cm. Lettere: 3,2-7 cm. - Rinvenuta ad Ostia nel Mitreo Aldobrandini (22 dicembre 1923, *Gds* 1923, vol. 20). L'originale si conserva nel deposito Aldobrandini. *In situ* si trova il calco in cemento. Inv. 15134. Autopsia del calco 2012. – Calza 1924, p. 73; Becatti 1954, pp. 92; *CIMRM*, I, p. nr. 233; Floriani Squarciapino 1962, p. 49.

*Deum, vetusta religione*

*in velo formatum et umore obnubi=*

*latum, marmoreum cum*

*throno omnibusq(ue) ornamentis*

5 *a solo omni impendio suo fecit*

*Sex(tus) Pompeius Maximus, pater.*

*Q(ui vel -uod) s(upra) s(criptus) est*

*et praesepia marmoravit p(edes) LXVIII idem s(ua) p(ecunia).*



57: CIL, XIV 4314, calco – Foto autrice 2012

R. 7: Q(VI) S(ACERDOS) vel S(ACRATVS) S(OLIS) EST, Calza; r. 5: *I longa*. L'iscrizione presenta un *ductus* regolare. Le lettere sono bene incise con solchi profondi e ricercano ancora una rotondità nel tratto, riscontrabile nelle *O*, *C*, *R* ed *S*. L'impaginazione è centrale. Linee guida.

Il testo ricorda la dedica di un *Deus marmoreus* in sostituzione di un precedente *vetusta religione in velo formatus et umore obnubilatus*, insieme alla costruzione di un *thronus* e di tutti gli *ornamenta* a spese di *Sex. Pompeius Maximus, pater*; in chiusura si ricorda che *Maximus*, sempre a sue spese, fece rivestire di marmo i *praesepia* per una lunghezza di 68 piedi.

*Sex. Pompeius Maximus* (r. 6) appartiene alla *gens Pompeia*, diffusa in tutta Italia e nelle province dell'impero, anche se ad Ostia non è particolarmente attestata; nella colonia i personaggi con questo gentilizio si riscontrano soprattutto in albi collegiali, quali membri di associazioni di mestiere.<sup>367</sup> Il cognome *Maximus* è particolarmente diffuso nel mondo romano.<sup>368</sup>

<sup>367</sup> CIL, XIV 247; CIL, XIV 4565, ii.3; CIL, XIV 5371; CIL, XIV 4560. Sul gentilizio cfr. Solin, Salomies 1994, pp. 146. Cfr. CIL, XIV, *Indices* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), pp. 521-522; CIL, XIV *Suppl.*, *Indices* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 780; CIL, VI, Pars VI, Fasc. I, *Index nominum*, (M. Bang), Berolini 1926 (1974), pp. 149-151; CIL, II, *Indices* (Aem. Huebner 1869), Berolini (1957 et 1975), p. 728; CIL, II, *Suppl.*, *Indices*, Berolini 1892 (1962), pp. 1069-1070; CIL, VIII, Pars II, *Index* (collegit G. Wilmanns, edid. Th. Mommsen), Berolini 1881 (1960), p. 1011; CIL, VIII, *Suppl.*, Pars V, Fasc. I-III, *Indices*, Berolini 1942-1959, p. 55; CIL, X, *Indices* (Th. Mommsen), Berolini 1883 (1963), p. 1051.

<sup>368</sup> Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 29-30, 133, spec. pp. 275-276.

*Sex. Pompeius Maximus* è noto ad Ostia da una seconda iscrizione (*CIL*, XIV 403),<sup>369</sup> pertinente al medesimo contesto culturale e architettonico, che lo ricorda come *quinquennialis* del *corpus traiectus Togatensium* di Ostia, un servizio di traghetti sul Tevere che probabilmente rientrava nei cinque *corpora lenunculariorum Ostiensium*.<sup>370</sup> Il riferimento alla filiazione nell'iscrizione su menzionata è indizio sicuro della nascita libera del personaggio, anche se il ruolo rivestito all'interno di un piccolo collegio professionale induce a ritenerlo discendente da una famiglia di liberti. All'interno della comunità mitriaca *Maximus* è ricordato nell'iscrizione in esame come *pater* mentre in *CIL*, XIV 403 come *sacerdos e pater patrum*,<sup>371</sup> quest'ultima probabilmente una carica onorifica.

*Sex. Pompeius Maximus* si è dunque fatto interprete di un grande atto evergetico finanziando innanzitutto la realizzazione di un simulacro marmoreo della divinità (rr. 1-3). Nonostante quest'ultima non sia esplicitamente menzionata, indicata semplicemente con il termine *Deus*,<sup>372</sup> il ruolo rivestito dal personaggio, il confronto con *CIL*, XIV 403 ed infine il contesto archeologico di ritrovamento hanno permesso di identificarla con *Sol Invictus Mithra*. È dunque possibile ipotizzare si dovesse trattare della statua di culto di Mithra raffigurato nell'atto di uccidere il toro.

Il testo alle rr. 1-4 è stato oggetto di diverse interpretazioni proprio per la sua particolarità e unicità. Secondo G. Calza, primo editore, *Sex. Pompeius Maximus* fece scolpire in marmo, secondo una tradizione religiosa antica (*vetusta religione*)<sup>373</sup>, l'immagine del dio *Juppiter Caelus* con un velo sulla testa (*in velo formatum*), simbolo della volta celeste, circondato da nuvole (*et umore obnubilatum*) e seduto in trono (*cum throno*).<sup>374</sup> Tale interpretazione accolse anche Wickert in *CIL*. Diversamente F. Cumont, in una lettera di

<sup>369</sup> Sull'iscrizione vd. *infra*, la scheda 1A/I.5.2.

<sup>370</sup> Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 297, 373; Royden 1988, pp. 103-104 nr. 91; Tran 2006, pp. 196-197. Il *corpus traiectus Togatensium* è attestato da *CIL*, XIV 403, *CIL*, XIV 409 e *AE* 1977, 153. Si conosce inoltre un *corpus togat[ens(ium)]* in *CIL*, XIV 4616 = *CIL*, XIV 5381, ma non sappiamo se fosse lo stesso. Probabilmente doveva trattarsi di un collegio minore. Del collegio dei *lenuncularii* di Ostia e dei battellieri del Tevere tra il II e il III sec. d.C. si è occupato N. Tran in occasione del Primo Seminario di Studi su Ostia e Porto svolto a Roma presso l'École Française de Rome il 1 giugno 2012 (Tran 2013, cds.). Il significato di *togatenses* è ancora incerto; per Tran potrebbero trattarsi degli abitanti di un quartiere d'Ostia o di Porto, come la desinenza in *-enses* per formare gli etnici sembrerebbe suggerire.

<sup>371</sup> Vd. *infra*, la scheda 1A/I.5.2.

<sup>372</sup> Mithra chiamato *Deus* compare anche nelle iscrizioni relative al mitreo della Casa di Diana, *CIL*, XIV 4310, 4311 (integrato), 4312. Vd. *supra* le schede 1A/I.4.3-4-5.

<sup>373</sup> Sul termine *religio* cfr. *Oxf.Lat.Dict.* 1996, pp. 1605-1606 s.v. *Religio*, nel significato 9, come un particolare sistema di osservanze religiose e di culto.

<sup>374</sup> Calza 1924, pp. 73-77.

risposta a Calza, dal quale era stato interpellato – e di cui Calza ha pubblicato un riassunto in calce all'articolo –, suggerì che *Maximus* avesse sostituito con l'immagine del dio in marmo, una precedente immagine dipinta su tela (*in velo*) di antica tradizione, annerita – o cancellata – (*obnubilatum*) dall'umidità (*umor*).<sup>375</sup> Se l'interpretazione di Cumont è parsa la più sostenibile, tanto da essere preferita anche da Becatti,<sup>376</sup> è tuttavia da rilevare l'uso poco appropriato del verbo *formare* in relazione ad un'immagine dipinta, in quanto specificamente ha il significato di "modellare".<sup>377</sup> Dall'analisi dei lessici di riferimento è emerso come il verbo si trovi spesso legato ad espressioni che specificano il tipo di materiale con il quale un oggetto è stato per l'appunto modellato (ad es. *in/ex aere, auro, argento* ecc.). Il suo uso nel testo in esame potrebbe pertanto spiegarsi in riferimento all'espressione *in velo* che evocherebbe il tipo di materiale dal quale l'immagine della divinità ha preso forma, il tessuto:<sup>378</sup> potrebbe non essersi trattato di un'immagine dipinta su tela, bensì di un'immagine tessuta.

L'espressione *cum throno*, diversamente dall'interpretazione di Calza,<sup>379</sup> andrebbe unita a *omnibusque ornamentis a solo*. Il *thronus*, che ricorre in altre due iscrizioni mitriache ostiensi, verrebbe ad identificarsi, come detto in precedenza, con il basamento a gradini ben documentato archeologicamente nella quasi totalità dei mitrei noti, sul quale si impostava l'edicola di culto dove trovava posto l'immagine del dio Mithra tauroctono.<sup>380</sup> Nel mitreo in questione l'iscrizione trova posto proprio sulla fronte di quel che resta dell'originario *thronus*, decorato evidentemente a lastre marmoree, che fu costruito dalle fondamenta, *a solo*, a spese di *Sex. Pompeius Maximus*.

Le righe 7 e 8 sono scritte in caratteri molto più piccoli. La formula che introduce quest'ultimo periodo è stata sciolta da *CIL* in *q(ui) s(supra) s(criptus) est*,<sup>381</sup> da riferirsi a *Sex. Pompeius Maximus*, come se si trattasse di un'aggiunta, a ricordo dell'ultimo emerito intervento: il rivestimento dei *praesepia* a lastre di marmo (*marmoravit*) per 68 piedi (pari a

<sup>375</sup> F. Cumont in Calza 1924, pp. 78-79. Sull'uso di veli dipinti nella tradizione mitriaca Cumont cita *CIL*, VI 746, *aram cum suis ornamentis et bela (!) domini insicnia (!) habentes n(umero) IIII ut voverant*. Si doveva trattare di immagini poco comuni e antiche, come del resto sembrano suggerire le parole *vetusta religione* nell'iscrizione in esame.

<sup>376</sup> Becatti 1954, pp. 40-41.

<sup>377</sup> *ThLL*, VI.1, coll. 1102-1110, 2a.b., s.v. *Formo*. *Oxf.Lat.Dict.* 1996, pp. 723-724, s.v. *Formo*.

<sup>378</sup> *Oxf.Lat.Dict.* 1996, p. 2024, s.v. *Velum*.

<sup>379</sup> In latino è infatti l'espressione *in throno* e non *cum throno* a significare "seduto in trono" (Calza 1924, p. 77).

<sup>380</sup> Sul *thronus* vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.2 dal Mitreo della Casa di Diana; il termine ricorre anche in *CIMRM*, I, nr. 266, inv. 7952 = 1A/I.10.1, dal Mitreo delle Pareti Dipinte.

<sup>381</sup> Una simile abbreviazione ricorre anche in *CIL*, XIV 70, dal Mitreo della Casa di Diana, vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.1. Da scartare l'ipotesi di Calza 1924, p. 78 che scioglieva *q(ui) s(acerdos) S(olis) est*.

ca. 20 metri), finanziato ugualmente a proprie spese, *idem s(ua) p(ecunia)*.<sup>382</sup> È anche verosimile lo scioglimento in *q(uod) s(upra) s(criptus)*,<sup>383</sup> da riferirsi al *thronum*, che insieme ai *praesepia* è stato rivestito di marmo (*marmoravit*).<sup>384</sup>

Il termine *praesepium* non è particolarmente attestato e in relazione al culto mitriaco si tratta attualmente di un *unicum*.<sup>385</sup> Sul significato del termine sono state date diverse interpretazioni: Calza pensava si riferisse alle nicchie o all'intero mitreo, completamente rivestito di marmo, mentre Wickert, in *CIL*, pensava si trattasse di cancelli. Poiché nei lessici il termine, costituito dall'unione di *prae* e *saepio*, ha il significato primario di mangiatoia,<sup>386</sup> Becatti ha suggerito che la parola sia stata utilizzata per indicare i podi laterali del mitreo, dei quali la tipica forma a scivolo poteva richiamare appunto quella di una mangiatoia.<sup>387</sup> Questa ipotesi sembra la più convincente se si considera che lo scavo ha documentato il ritrovamento di podi completamente rivestiti di lastre marmoree, giustificando così la presenza nel testo del verbo *marmorare*; a ciò si aggiunge il ricordo dell'estensione dell'intervento, 68 piedi, circa 20 metri totali, 10 per ciascun podio, una misura verosimile, se la si confronta con quella dei podi conservati negli altri mitrei di Ostia, sebbene inverificabile, in quanto il mitreo è stato solo parzialmente indagato, come si è visto.<sup>388</sup>

La posizione centrale dell'iscrizione all'interno dell'ambiente cultuale rispecchia il ruolo svolto da *Sex. Pompeius Maximus*, ricco benefattore che si è fatto interprete di un atto evergetico di grandi proporzioni che ha coinvolto l'intero ambiente cultuale, dall'immagine scultorea della divinità all'edicola, alla quale fu aggiunto il *thronus*, e ai podi, ricorrendo unicamente all'uso del marmo. Il ricordo di una precedente immagine in tela della divinità, distrutta dal tempo e sostituita da quella di marmo, suggerisce una posteriorità dell'intervento di *Pompeius Maximus* rispetto all'impianto originario del mitreo, che evidentemente doveva presentare un arredamento più modesto. Purtroppo i dati in nostro possesso non consentono di datare con sicurezza la fase di abbellimento finanziata da *Pompeius Maximus*. L'analisi

<sup>382</sup> E non come Becatti 1954, p. 42 che pensava facesse riferimento al nome del donatore il quale, non comparso nell'iscrizione in esame, doveva figurare sulla statua stessa del dio o in qualche altra iscrizione.

<sup>383</sup> Suggestione F. Zevi.

<sup>384</sup> Quest'ultima proposta sembrerebbe inoltre trovare un riscontro archeologico: vd. *infra*, la sezione di commento al mitreo.

<sup>385</sup> Il termine si trova soltanto in altre due iscrizioni: un'iscrizione sepolcrale urbana di liberti di Caludio, *CIL*, VI 8413 = *ILS* 7859 e un'iscrizione non meglio interpretata da Bordj Mehris, in Numidia, *ILAlg* II.2, 4373.

<sup>386</sup> *ThLL*, X.2, coll. 806-809; *Oxf.Lat.Dict.* 1996, p. 1140, s.v. *Praesepe*, nel significato di "a balustrade" sulla base di *CIL*, XIV 4314.

<sup>387</sup> Becatti 1954, p. 42.

<sup>388</sup> Vd. *infra*, la sezione conclusiva sul mitreo.

paleografica ed il confronto con *CIL*, XIV 403 suggeriscono una datazione alla fine del II sec. d.C.

### *Tituli collegiorum*

#### **1A/I.5.2 *CIL*, XIV 403 = *ILS* 4213 (fig. 58)**

Lastra in bronzo tricuspidata e scorniciata. Nella cuspide centrale è raffigurato a rilievo un busto di *Sol*, radiato; a sinistra è raffigurato a rilievo un coltello sacrificale e a destra una *patera*, anch'essa a rilievo. Sul retro si trova una maniglia decorata con foglie a rilievo che alle estremità termina a testa di cane. La superficie della fronte è liscia. 42 x 29 cm. – Luogo di ritrovamento sconosciuto, verosimilmente dal Mitreo Aldobrandini. Già nella Collezione Castellani, attualmente si conserva a Londra, British Museum. Inv. 904. – *MMM*, II, p. 118 nr. 141; Walters 1899, p. 169 nr. 904; Ross Taylor 1912, p. 92; Becatti 1954, p. 42, tav. V.1; *CIMRM*, I, pp. 120-121 nrr. 234-235; Floriani Squarciapino 1962, p. 42; Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 185-186 nr. 47.

*Sex(to) Pompeio Sex(ti) fil(io)*  
*Maximo,*  
*sacerdoti Solis In=*  
*victi Mît(hrae), patri patrûm,*  
5 *q̄(uin)q̄(uennali) corp(or)is treiect(us) toga=*  
*tensium, sacerdo=*  
*tes Solis Invicti Mît(hrae),*  
*ob amorem et meri=*  
*ta eius semper ha=*  
10 *bet.*



58: CIL, XIV 403, British Museum – Foto E. Taylor da <http://www.ostia-antica.org/regio2/1/1-2.htm>

R. 5: *I* montante. L'iscrizione presenta un *ductus* piuttosto regolare con impaginazione centrale. Le lettere sono incise a solchi sottili e presentano una grafia che tende al corsivo. Da sottolineare a r. 10 la particolare fattura della lettera *B*, corsiva, che trova puntuale confronto con quella incisa sulla lastra inedita rinvenuta nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale nel 1964.<sup>389</sup> Interessante è notare alle rr. 4 e 7 l'abbreviazione di *Mithra* alle prime tre lettere in legatura; una tale abbreviazione si riscontra soltanto ad Ostia nell'iscrizione dal Mitreo di *Fructosus* (Bloch 1953, p. 244 nr. 9).<sup>390</sup>

Il testo ricorda la dedica a *Sex. Pompeius Sex.f. Maximus, sacerdos* del dio *Sol Invictus Mithra, pater patrum* mitriaco e *quinquennalis* del *corpus traiectus Togatensium*, da parte dei sacerdoti di Mithra per la sua amicizia e i suoi meriti.

Il personaggio destinatario della dedica è noto ad Ostia da una seconda iscrizione,

<sup>389</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.1.5. L'uso di questa particolare forma di lettera corsiva è attestata maggiormente tra il II e il III sec. d.C.

<sup>390</sup> Vd. *infra*, la scheda relativa 1A/I.9.1. Questa tipologia di abbreviazione richiama il simbolo cristiano del cristogramma, ✠.

precedentemente esaminata, rinvenuta nel Mitreo Aldobrandini (*CIL*, XIV 4314);<sup>391</sup> il testo di questa iscrizione aggiunge un'ulteriore informazione sull'onomastica del personaggio, la filiazione, che lo riconosce come figlio di un *Sex. Pompeius Maximus* e lo ricorda non più come *pater* bensì come *sacerdos* di Mithra e *pater patrum*. *Pater patrum*, generalmente interpretato come sinonimo di *pater sacrorum*<sup>392</sup> e *pater patratus*<sup>393</sup>, non è particolarmente attestato e nel panorama delle iscrizioni ostiensi si tratta di un *unicum*.<sup>394</sup> L'uso di questo particolare termine – e dei suoi equivalenti - si concentra nella Roma nel IV sec. d.C., come mostrano le attestazioni epigrafiche, in riferimento ad importanti esponenti dell'aristocrazia senatoria dell'Urbe della tarda antichità di Roma;<sup>395</sup> sporadiche le attestazioni nelle province occidentali e settentrionali, la cui datazione rimane piuttosto incerta. L'iscrizione in esame sembrerebbe evidenziare un'anticipazione dell'uso di questo termine. Il *pater patrum*, tradizionalmente interpretato come capo della comunità religiosa, “padre dei padri” - ossia di tutti gli iniziati al grado di *pater* -, e come colui che presiede alle iniziazioni e alle cerimonie sacre – nell'accezione di *pater sacrorum* -,<sup>396</sup> potrebbe invece ricoprire un ruolo onorifico.<sup>397</sup>

<sup>391</sup> Sull'indagine onomastica del personaggio vd. *supra*, la scheda 1A/I.5.1.

<sup>392</sup> Si tratta di diciassette iscrizioni in totale provenienti in massima parte da Roma: *CIL*, VI 500 = *CIL*, VI 30779d = *ILS* 4148 = *CCCA*, III, 229 = *CIMRM*, I, 513; *CIL*, VI 507 = *CIMRM*, I, 523 = *CCCA*, III, 00234; *CIL*, VI 509 = *CIG* 6012b = *IG*, XIV 1018 = *IGUR*, I 129 = *CCCA*, III, 236 = *CIMRM*, I, 524; *CIL*, VI 511 = *CLE* 1529 = *CCCA*, III, 243 = *CIMRM*, I, 522; *CIL*, VI 1675 = *CIL*, VI 31902 = *CCCA*, III, 284 = *CIMRM*, I, 516; *CIL*, VI 1778 = *RICIS*, II, 501/181 = *CCCA*, III, 263 = *CIMRM*, I, 420; *CIL*, VI 2277 = *SIRIS* 438 = *RICIS*, II, 501/186 = *CIMRM*, I, 623; *CIL*, VI 2278 = *SIRIS* 439 = *RICIS*, II, 501/187 = *CIMRM*, I, 624; *CIL*, VI 41331 = *CIL*, VI 31940 = *CCCA*, III, 283; *CIMRM*, I, 423 = *AE* 1950, 199; *CIMRM*, I, 515 = *CCCA*, III, 241b = *AE* 1953, 238. Una da *Antium* *ILS* 1264 = *CLE* 654 = *CCCA*, III, 469 = *CIMRM*, I, 206. Una da *Albanum* *CIL*, XIV 2256 = *CIMRM*, I, 215. Una da *Nemausus* in *Gallia Narbonensis* *CIL*, XII 4188 = *CIMRM*, I, 885. Una da *Bingium* in *Germania superior* *CIMRM*, II, 1243 = *AE* 1923, 34. Una da *Oescus* nella *Moesia inferior* *CIL*, III 6128 = *CIL*, III 7425 = *CIMRM*, II, 2250. Una da *Raetinium* in *Dalmatia* *CIL*, III 10042 = *CIL*, III 13276 = *CIMRM*, II, 1913.

<sup>393</sup> *Pater patratus* noto in sole due iscrizioni: *CIL*, V 5795 = *ILS* 4224 = *CIMRM*, I, 706, da Milano, e *CIL*, II 2705 = *CIL*, II 5728 = *ILS* 4209 = *CIMRM*, I, 803, da Isla, nella Spagna citeriore.

<sup>394</sup> Si tratta di quindici iscrizioni provenienti in massima parte da Roma: *CIL*, VI 47 = *ILS* 4263 = *CIMRM*, I, 369; *CIL*, VI 86 = *ILS* 4254 = *CIMRM*, I, 336; *CIL*, VI 510 = *ILS* 4152 = *CIMRM*, I, 520 = *CCCA*, III, 242; *CIL*, VI 749 = *ILS* 4267a = *CIMRM*, I, 400; *CIL*, VI 750 = *ILS* 4267b = *CIMRM*, I, 401; *CIL*, VI 751 = *ILS* 4267c = *ILS* 4268 = *CIMRM*, I, 402 = *CIMRM*, I, 403; *CIL*, VI 752 = *ILS* 4267d = *CIMRM*, I, 404; *CIL*, VI 753 = *ILS* 4267e = *CIMRM*, I, 405; *CIL*, VI 1770 = *ILS* 1259 = *CLE* 111 = *CCCA*, III, 246 = *RICIS*, II, 501/180 = *AE* 1954, 2 = *AE* 1958, 152 = *AE* 1994, 107 = *AE* 2000, 161; *CIL*, VI 2151 = *CIMRM*, I, 521; *CIL*, VI 31118; *CIMRM*, I, 26 = *CCCA*, III, 240 = *AE* 1953, 237. Una da *Lavinum* *CIL*, XIV 2082. Una dalla provincia *Lugdunensis* *CIL*, XIII 2540 = *ILS* 4214 = *CIMRM*, I, 911. Una da *Emerita Augusta* in *Lusitania* *CIMRM*, I, 779 = *AE* 1905, 26.

<sup>395</sup> Ad esempio *Vettius Agorius Praetextatus* (*PLRE* I, *Praetextatus* 1; cfr. da ultimo Kahlos 2010), *Sextilius Agesilaus Aedesius* (*PLRE* I, *Aedesius* 7), *Nonius Victor Olympius* (*PLRE* I, *Olympius* 18), *Iunius Postumianus* (*PLRE* I, *Postumianus* 4), *Alfenius Ceionius Iulianus Camenius* (*PLRE* I, *Iulianus* 25).

<sup>396</sup> Cumont 1913<sup>3</sup>, p. 159. Toutain 1911, p. 142 (sulla base di un passo di Tertulliano, *Apolog.*, 8, che tuttavia non è riferito a Mithra).

<sup>397</sup> Cfr. Sfamini Gasparro 1979 a, p. 381 sgg. e Sfamini Gasparro 2003, 194-196, la quale evidenzia come il titolo di *pater* sia infatti largamente diffuso nell'ambito dei *collegia* religiosi e professionali, dove designa una

Questa suggestione sembrerebbe trovare una sua giustificazione grazie al ricordo della motivazione della dedica: *ob amorem et merita eius* alle rr. 8-9,<sup>398</sup> espressione utilizzata in età imperiale da parte di membri di *collegia* professionali.<sup>399</sup> *Sex. Pompeius Maximus*, ricco benefattore, si sarebbe dunque distinto per i suoi meriti, ben evidenziati nell'iscrizione analizzata in precedenza,<sup>400</sup> nonché per la manifestazione di “affetto” nei riguardi della comunità mitriaca.

Proprio sulla base della rarità di attestazioni del termine *pater patrum* precedenti al IV sec. d.C. ci si chiede se in questi casi particolari, come in quello dell'iscrizione in esame, il termine abbia rappresentato la più alta carica onorifica senza indicare alcun incarico particolare nell'ambito della *res sacra* della comunità mitriaca. Il ricorrere del termine - e quello di *pater sacrorum* - nelle iscrizioni onorifiche di eminenti esponenti dell'aristocrazia senatoria dell'Urbe del IV sec. avrebbe rappresentato il riflesso della politica del tempo in opposizione al cristianesimo, manifestata attraverso la collezione maniacale dei più insigni e rappresentativi titoli religiosi nell'ambito dei culti pagani tradizionali e di derivazione orientale, sfoggiati nel *cursus honorum*.

Per quanto concerne infine il ruolo che *Maximus* svolse nella comunità ostiense il testo ricorda che fu quinquennale del collegio dei traghettatori del Tevere.<sup>401</sup> La collocazione del mitreo a ridosso del Tevere – l'antico corso del fiume giungeva a lambire questa zona della città – potrebbe suggerire una vicinanza della sede del collegio di questi traghettatori.<sup>402</sup>

A dedicare la lastra di bronzo furono i *sacerdotes* di Mithra, “collegi” di *Maximus* in

---

funzione onorifica (cfr. Waltzing 1895, I, pp. 446-449. Cracco Ruggini 1973, p. 296 nt. 101), tuttavia condivide l'interpretazione tradizionale. A favore di questa ipotesi giocano le attestazioni del termine nelle iscrizioni riferibili alla comunità giudaica - comunità della quale conosciamo meglio l'organizzazione interna delle cariche e dei ruoli - in cui il *pater* è interpretato come il leader della comunità, ed il *pater patrum*, un titolo onorifico (cfr. Noy 1993, passim e cfr. gli indici).

<sup>398</sup> Così in un testo policopiato di una relazione al II Congresso di Studi Mitriaci di Teheran di R.L. Gordon 1975, pp. 5-6, 8-9 (una copia nell'archivio epigrafico di *CIL*, VI presso il Dipartimento di Epigrafia latina dell'Università La Sapienza di Roma): *pater patrum* come titolo onorifico per un *senior* o un benefattore di un gruppo religioso.

<sup>399</sup> La formula *ob amorem et merita eius* in relazione a iscrizioni onorifiche per membri di *collegia* professionali, è attestata in età imperiale, specialmente in età severiana. Ad Ostia basta dare uno sguardo ai testi delle basi di statua conservate nel Piazzale delle Corporazioni; in *CIL*, XIV 374 - base di statua per *M. Licinius Privatus* (200-204 d.C.) - l'espressione è identica. Fuori dall'Italia l'espressione ricorre frequentemente nelle province africane e spagnole. Sull'*amor* come espressione di un sentimento che assume i connotati di una virtù sociale, interpretabile come un “affetto” che si manifesta attraverso opere di evergetismo vd. *Oxf.Lat.Dict.* 1996, p. 120, s.v. *Amor*; Giardina 1988, pp. 67-87; Tran 2006, pp. 196-197.

<sup>400</sup> Vd. *supra*, 1A/I.5.1.

<sup>401</sup> Su questo collegio vd. *supra*, la scheda precedente 1A/I.5.1.

<sup>402</sup> Becatti 1954, p. 42. Di questo collegio non si hanno particolari notizie.

quanto *sacerdos*: ciò ha aperto la discussione sull'eventuale esistenza, in un determinato momento, di più sacerdoti all'interno di una singola comunità mitriaca. Il ricorrere nelle iscrizioni di personaggi in qualità di sacerdoti di Mithra è ben attestata, anche ad Ostia;<sup>403</sup> poiché in questi documenti essi vengono ricordati in qualità di dedicanti, al nominativo, resta da capire se si debba sottintendere o meno una contemporaneità dell'incarico. Per F. Mitthof il ricordo in alcune iscrizioni di singoli sacerdoti eponimi, in ablativo,<sup>404</sup> potrebbe scontrarsi con questa ipotesi, ritenendo piuttosto che ad offrire la dedica siano stati i sacerdoti di diverse comunità mitriache.<sup>405</sup> Non esistono al momento dati che possano confermare o smentire questa ipotesi; tuttavia la motivazione della dedica e il ricordo degli interventi di *Maximus* (vd. 1A/I.5.1) inducono a riconoscere nei dedicanti i sacerdoti di una medesima comunità mitriaca gravitante attorno ad un determinato luogo di culto, il Mitreo Aldobrandini appunto.

Chiude il testo l'espressione *semper habet* non altrimenti attestata.<sup>406</sup> Il senso di tale locuzione potrebbe chiarirsi in connessione all'espressione precedente *ob amorem et merita eius*: “il suo affetto e i suoi meriti sono stabili verso di noi, continuano”.<sup>407</sup>

Le cariche di *sacerdos* e quella di *pater patrum* rivestite da *Maximus*, alle quali si aggiunge il movente della dedica costituito dalla serie di opere donate a sue spese all'interno del mitreo, indicano una posteriorità dell'iscrizione in esame rispetto a quella marmorea posta nel mitreo - dove il personaggio è ricordato soltanto in qualità di *pater* - che ben si inquadra cronologicamente tra la fine del II sec. e gli inizi del III sec. d.C., come suggerisce anche l'analisi paleografica.

### **Documentazione archeologica**

#### **1A/I.5.a (fig. 59)**

Rilievo di marmo bianco con figura di Silvano. Il dio è raffigurato all'interno di un edicola fiancheggiata da due lesene con capitello appena abbozzato (probabilmente corinzio) e tre gradini di accesso al centro; il frontone è decorato al centro da una corona con

<sup>403</sup> Cfr. *supra*, le iscrizioni *CIL*, XIV 4313=1A/I.4.2, 64=1A/I.3.1, 65=1A/I.3.2.

<sup>404</sup> Per Ostia cfr. *supra*, l'iscrizione 1A/I.2.3.

<sup>405</sup> Mitthof 1992, p. 286 e nt. 56.

<sup>406</sup> Ricorre soltanto in un'altra iscrizione tarda cristiana proveniente dalla provincia di *Hispania Citerior*: *IHC* 389.

<sup>407</sup> Diversamente per Cébeillac-Gervasoni 2010, p. 186, si tratterebbe di un'invocazione tipica a Mithra.

*gorgoneion* e nastri svolazzanti ai lati; il dio è in piedi su una base, vestito di corta tunica – e forse anche di brache - e regge un ramo di pino con la mano sinistra, un falchetto con la mano destra; ai suoi piedi, alla sua sinistra, è rappresentato un cane. La figura è a bassorilievo e scolpita rozzamente: il volto è schematico, imberbe, i capelli a calotta striata; 43 x 26 cm. - Trovata ad Ostia nel Mitreo scavato da G. Calza nella tenuta del principe Aldobrandini (26 dicembre 1923, *GdS* 1923, vol. 20). Attualmente irreperibile. Inv. 15188. - Calza 1924, p. 72 a; Becatti 1954, p. 43, tav. V.2; *CIMRM*, I, p. 121 nr. 236. - III d.C.



59: *Lastra marmorea con immagine di Silvano – da Becatti 1954, tav. V.2*

### 1A/I.5.b

Tre piccole are di tufo rettangolari, lisce su tutte e quattro le facce. 17 x 3 cm. - Rinvenute ad Ostia nel Mitreo scavato da G. Calza nella tenuta del principe Aldobrandini. Due di queste sono state ritrovate nelle due nicchiette aperte sulla fronte del podio orientale; la terza fu rinvenuta nella nicchietta aperta al centro della fronte del podio occidentale (26 dicembre 1923, *GdS* 1923, vol. 20). Attualmente irreperibile. Inv. ? - Calza 1924, p. 72 b; Becatti 1954, p. 42; *CIMRM*, I, p. 121 nr. 237 a.

### 1A/I.5.c

Una piccola erma di Sileno barbato con corona di nastri e frutta. Tracce di colore

azzurro tra i capelli.<sup>408</sup> Alto 21 cm. - Trovata ad Ostia nel Mitreo scavato da G. Calza nella tenuta del principe Aldobrandini, nella terra di riempimento sotto il ripiano (*mensa*) formato di lastre di marmo bianco al centro davanti ai podi, immediatamente dietro il pavimento in *opus sectile* (26 dicembre 1923, *GdS* 1923, vol. 20). Attualmente irreperibile. Inv.? - Calza 1924, p. 72 c; Becatti 1954, p. 42; *CIMRM*, I, p. 121 nr. 237 d.

#### **1A/I.5.d**

Tre vasetti di terracotta rossiccia a pareti sottili, senza manico e con pancia ovoidale. 10 x 10 cm. - Trovati ad Ostia nel Mitreo scavato da G. Calza nella tenuta del principe Aldobrandini, nella terra di riempimento sotto il ripiano (*mensa*) formato di lastre di marmo bianco al centro davanti ai podi, immediatamente dietro il pavimento in *opus sectile* (26 dicembre 1923, *GdS* 1923, vol. 20). Attualmente irreperibile. Inv.? - Calza 1924, p. 72 d; Becatti 1954, p. 42; *CIMRM*, I, p. 121 nr. 237 c.

#### **1A/I.5.e**

Frg. di colonnina in mattone con piccola base in laterizio. Alta 18 cm. - Trovata ad Ostia nel Mitreo scavato da G. Calza nella tenuta del principe Aldobrandini (26 dicembre 1923, *GdS* 1923, vol. 20). Attualmente irreperibile. Inv.? - Calza 1924, p. 72 e; Becatti 1954, p. 42; *CIMRM*, I, p. 121 nr. 237 c.

#### **1A/I.5.f**

Due trapezofori con rosette a rilievo. 38 x 36 cm. - Trovati ad Ostia nel Mitreo scavato da G. Calza nella tenuta del principe Aldobrandini, nella terra di riempimento sotto il ripiano (*mensa*) formato di lastre di marmo bianco al centro davanti ai podi, immediatamente dietro il pavimento in *opus sectile* (26 dicembre 1923, *GdS* 1923, vol. 20). Attualmente irreperibile. Inv.? - Calza 1924, p. 72 f; Becatti 1954, p. 42; *CIMRM*, I, p. 121 nr. 237 b.

#### **1A/I.5.g**

Otto lucerne in terracotta rossiccia di tipologia e forma comuni, prive di decorazioni. - Trovate ad Ostia nel Mitreo scavato da G. Calza nella tenuta del principe Aldobrandini, nella terra di riempimento sotto il ripiano (*mensa*) formato di lastre di marmo bianco al centro davanti ai podi, immediatamente dietro il pavimento in *opus sectile* (26 dicembre 1923, *GdS* 1923, vol. 20). Attualmente irreperibile. Inv.? - Calza 1924, p. 72 g; Becatti 1954, p. 42; *CIMRM*, I, p. 121 nr. 237 c.

<sup>408</sup> Cfr. *supra*, il Mitreo della Casa di Diana in cui furono ritrovate due erme, maschile e femminile, inserite nella fronte del basamento dell'edicola di culto (1A/I.4.a).

### 1A/I.5.h (figg. 61-62)

Lo spazio a nord dei podi è pavimentato in *opus sectile*; al centro, davanti al ripiano (*mensa*) in lastre marmoree, un *émblema* a motivi geometrici: un quadrato in giallo antico, per il fondo, con listelli di serpentino, rosso antico e marmo grigio che disegnano un quadrato centrale con ottagono iscritto, circondato da quattro rettangoli, due dei quali con un rombo al centro, e da quattro quadrati agli angoli. Larghezza del quadrato 120 x 125 cm. - Rinvenuto ad Ostia nel Mitreo scavato da G. Calza nella tenuta del principe Aldobrandini (26 dicembre 1923, *Gds* 1923, vol. 20). *In situ*, interrato. - Calza 1924, p. 72; Becatti 1954, p. 39; *CIMRM*, I, pp. 119-129 nr. 232. - III-IV d.C.<sup>409</sup>

\*\*\*

Il mitreo fu scavato da G. Calza tra il 23 ed il 26 dicembre del 1923 (*Gds* 1923, vol. 20) nella proprietà della famiglia Aldobrandini, immediatamente a nord di Porta Romana (ca. 150 m), a ridosso dell'antico corso del Tevere.<sup>410</sup> Il mitreo è ricavato in un ambiente addossato all'ultimo tratto delle mura di età repubblicana che terminano con una torre di difesa del fiume in opera quadrata (fig. 60). Alla torre, verso nord, si appoggia il basamento in laterizio pertinente all'edicola di culto del mitreo, mentre le mura, in laterizi, costituiscono la parete orientale dell'ambiente; resti di muratura in laterizio si conservano anche ad ovest, poggianti su una costruzione più antica in reticolato. Per queste ragioni non è escluso che il mitreo sia stato adattato in un ambiente costruito precedentemente. Non è stata indagata la parte meridionale corrispondente all'ingresso del mitreo: l'ambiente fu scavato soltanto per metà al fine di evitare l'incorrere in danni strutturali che avrebbero potuto coinvolgere la sovrastante costruzione moderna della famiglia Aldobrandini.

---

<sup>409</sup> La datazione è stata suggerita dal confronto con altre pavimentazioni ostiensi in *opus sectile* molto simili, ad esempio il pavimento nelle Terme del Foro, di IV d.C. (Becatti 1961, p. 24 nr. 38), il pavimento del *tablinium* della *domus* di Amore e Psiche, di fine III-inizi IV d.C. (Becatti 1961, pp. 28-29 nr. 49, tav. CCXIX) ed il pavimento della saletta "in fondo al vestibolo" della *domus* della Reg. IV, is. II.4 (Becatti 1961, p. 185 nr. 343, tav. CCVIII), di IV d.C. Una pavimentazione in *opus sectile* mostra anche il vicino Mitreo di Porta Romana datato per lo stile al III sec. d.C. (Becatti 1954, p. 45; vd. *infra*, 1A/II.3).

<sup>410</sup> Gli scavi furono pubblicati l'anno seguente: Calza 1924, pp. 69-79. Sul mitreo vd. inoltre Becatti 1954, pp. 39-43; Floriani Squarciapino 1962; pp. 41-43; *CIMRM*, I, pp. 119-120 nr. 232.

L'ambiente è costituito da un corridoio centrale, un tempo pavimentato,<sup>411</sup> tra due *podia* (larghi 134 cm, quello di sin., e 140 cm, quello di dx., e alti entrambi 65 cm) originariamente rivestiti di marmo, di cui restano tracce. I podi presentavano agli angoli un incasso rettangolare che probabilmente doveva servire come alloggiamento di piccole basi.<sup>412</sup> Nella fronte del podio est furono viste due nicchiette, una al centro e l'altra a nord, mentre sulla fronte del podio ovest fu vista solo quella al centro; in ognuna di queste si rinvenne, come noto dai Giornali di Scavo, una piccola ara di tufo.<sup>413</sup>

Davanti ai podi si apre uno spazio intermedio pavimentato a lastre di marmo policromo decorato al centro da un quadrato a motivi geometrici – attualmente interrato.<sup>414</sup> Il lato di fondo si trova su un piano più elevato a cui si accede tramite due gradini laterali, fiancheggiati da due pilastrini in mattoni rivestiti di marmo ai lati, tra i quali al momento della scoperta si appoggiava una lastra anch'essa marmorea di forma rettangolare, a formare una sorta di ripiano (*mensa*), che a sua volta si addossava ad un pilastro laterizio centrale che doveva forse costituire l'altare vero e proprio. Dietro il supposto altare si trova un basamento in laterizio rettangolare a due ante (largo 2,12 m; le ante alte 59 cm e larghe 34 cm), fiancheggiato da brevi corridoi, destinato evidentemente a sostenere l'immagine scultorea del dio Mithra tauroctono. Sulla fronte del basamento è collocata l'iscrizione marmorea *CIL*, XIV 4314,<sup>415</sup> sostituita attualmente da un calco in cemento, a ricordare una serie di interventi finanziati a proprie spese da *Sex. Pompeius Maximus, pater* mitriaco, ricco benefattore, che hanno interessato innanzitutto la statua marmorea di culto della divinità, in sostituzione di una precedente danneggiata dal tempo, dipinta o tessuta, ed in particolare la costruzione di questo basamento insieme alla sua decorazione, se l'interpretazione del termine *thronus* coglie nel segno; infine *Maximus* avrebbe rivestito di marmo i *praesepia* (termine non altrimenti noto in ambito mitriaco) per un totale di 68 piedi (ca. 20 m), identificati verosimilmente da Becatti con i *podia*: nonostante lo scavo ne abbia messo in luce solo una parte, tenuto conto delle dimensioni degli altri podi conservati nei mitrei ostiensi una lunghezza di 10 metri per ciascun podio non sembra inverosimile; a ciò si aggiunga come lo scavo abbia documentato la

---

<sup>411</sup> Il pavimento, probabilmente a lastre marmoree, risultava già mancante al momento dello scavo. Cfr. Calza 1924, p. 70.

<sup>412</sup> Come si riscontra nel Mitreo delle Sette Sfere, vd. *supra*, 1A/I.2.

<sup>413</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.5.b. Cfr. *GdS* 1923, vol. 20.

<sup>414</sup> Vd. *supra*, 1A/I.5.h.

<sup>415</sup> Per l'analisi del testo e delle problematiche connesse si rimanda alla scheda relativa, vd. *supra*, 1A/I.5.1.

presenza di un rivestimento a lastre di marmo, attualmente perduto.<sup>416</sup> Lo stesso personaggio è onorato su una lastra di bronzo, ora al British Museum, dai sacerdoti *Solis Invicti Mithrae* per i suoi meriti e l'*amor* con cui si è evidentemente prodigato nella realizzazione di questi importanti e consistenti interventi (*CIL*, XIV 403).<sup>417</sup> Il testo aggiunge ulteriori informazioni sul personaggio che è ricordato in qualità di *sacerdos* di Mithra e *pater patrum* (probabilmente una carica onorifica) e *quinquennalis* di un collegio di battellieri, *traiectus Togatensium*.

Un reperto importante rinvenuto durante gli scavi è un rilievo marmoreo a forma di edicola con al centro Silvano.<sup>418</sup> Ad Ostia questa divinità compare spesso in associazione al culto di Mithra – basti ricordare il mosaico di Silvano rinvenuto in un ambiente adiacente al Mitreo del cd. Palazzo Imperiale, o all'iscrizione marmorea con dedica al dio pertinente al Mitreo della *Planta Pedis*.<sup>419</sup> Silvano non è la sola divinità presente in associazione a quella di Mithra; altre sono identificate talvolta grazie alle rappresentazioni degli attributi specifici, quali si riscontrano ad esempio sul piedistallo della statua di *Arimanius/Leontocefalo* rinvenuta da R. Fagan tra la fine e gli inizi dell'Ottocento.<sup>420</sup> La presenza di Silvano in contesti mitriaci sembra spiegarsi proprio in virtù dei simboli ad esso connessi, la falce, l'albero o il ramo di pino e il cane, che richiamano l'origine rurale della divinità patrona dell'agricoltura, delle foreste, della caccia e della vita pastorale in generale. Per questo ragione Silvano è generalmente venerato (accanto al *Genius loci* e ad *Hercules*) tra le comunità di *horreari*, lavoratori nei magazzini di stoccaggio e distribuzione del grano.<sup>421</sup> Proprio l'aspetto della fertilità, insieme alla componente agricola, sembra costituire quel *fil rouge* che collega il culto di Silvano a quello di Mithra, aspetto che ad Ostia, per tramite del grano, sembra caratterizzare in modo particolare il culto di Mithra.<sup>422</sup>

<sup>416</sup> *CIMRM*, I, p. 120 nr. 233. Becatti 1954, p. 39.

<sup>417</sup> Per l'analisi del testo e delle problematiche connesse si rimanda alla scheda relativa, vd. *supra*, 1A/I.5.2.

<sup>418</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.5.a.

<sup>419</sup> Vd. *supra*, il Mitreo del cd. Palazzo Imperiale, 1A/I.1 e *infra* per il Mitreo della *Planta Pedis*, 1A/I.12.

<sup>420</sup> La tenaglia e il martello, attributi di Vulcano, la pigna, attributo di Attis, il gallo e il caduceo, attributi di Mercurio. Cfr. *supra*, la scheda 1A/I.3.2.

<sup>421</sup> Sul Silvano vd. il lavoro di Dorsey 1992, spec. pp 17-28. Per quanto riguarda Silvano e gli *horrea* cfr. Rickman 1971, p. 312 sgg., e recentemente Van Haepelen 2010, p. 251; Salido Domínguez 2012, pp. 310-341. Ad Ostia Silvano è raffigurato dipinto nel Sacello di Silvano, dal quale appunto prende il nome. Tra i soggetti dipinti si ricordano inoltre Iside, Fortuna, Annona e personaggi storici come Alessandro Magno e Augusto, che suggeriscono la presenza di fedeli legati al commercio del grano e all'annona. (cfr. Bakker 1994, pp. 134-167 e le considerazioni di F. Van Haepelen ad un seminario tenuto il 22 gennaio 2013 all'Università La Sapienza di Roma. Cfr. *supra*, le considerazioni in 1A/I.4.)

<sup>422</sup> Vd. *infra* le considerazioni generali.

Per la datazione del mitreo non possediamo sicuri appigli cronologici, soprattutto per la mancanza di indagini archeologiche nella zona immediatamente vicina al mitreo, utili a definirne il contesto topografico. Un indizio cronologico proviene dalle iscrizioni che ricordano gli interventi di abbellimento realizzati da *Sex. Pompeius Maximus*: la sostituzione di una vecchia immagine della divinità con un nuovo *signum* marmoreo potrebbe indurre a collocare la costruzione del mitreo in anni precedenti all'intervento di *Maximus*, ma sempre nell'ambito dell'ultimo quarto del II sec. d.C., come suggerisce la tecnica delle cortine murarie.<sup>423</sup>

La paleografia sembra collocare cronologicamente l'iscrizione marmorea (A/I.5.1) alla fine del II sec. d.C., mentre il contenuto del testo della lastra bronzea (A/I.5.2) permette di constatare una posteriorità di questa rispetto alla prima, ben evidenziata dal ricordo degli incarichi che *Maximus* rivestì all'interno della comunità mitriaca, suggerendo una sorta di avanzamento di "carriera". L'iscrizione bronzea verrebbe in questo modo a datarsi tra la fine del II e gli inizi del III sec. d.C., in linea con la paleografia.

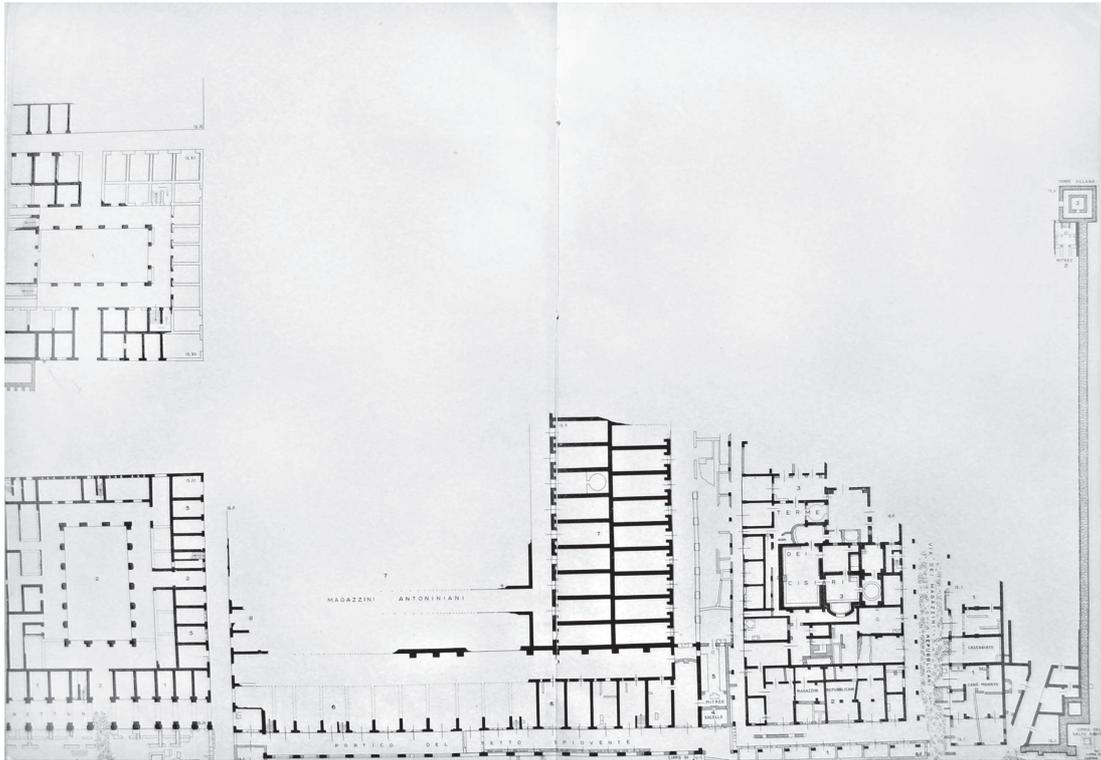
Un ultimo indizio cronologico è offerto dalla pavimentazione marmorea conservata davanti ai *podia* che i confronti con altre pavimentazioni in *opus sectile* documentate ad Ostia sembrano collocare tra il III e IV d.C.<sup>424</sup> Se la datazione è corretta si tratterebbe di un nuovo, probabilmente l'ultimo, intervento di un certo calibro che abbia interessato l'ambiente culturale prima del suo abbandono.<sup>425</sup>

---

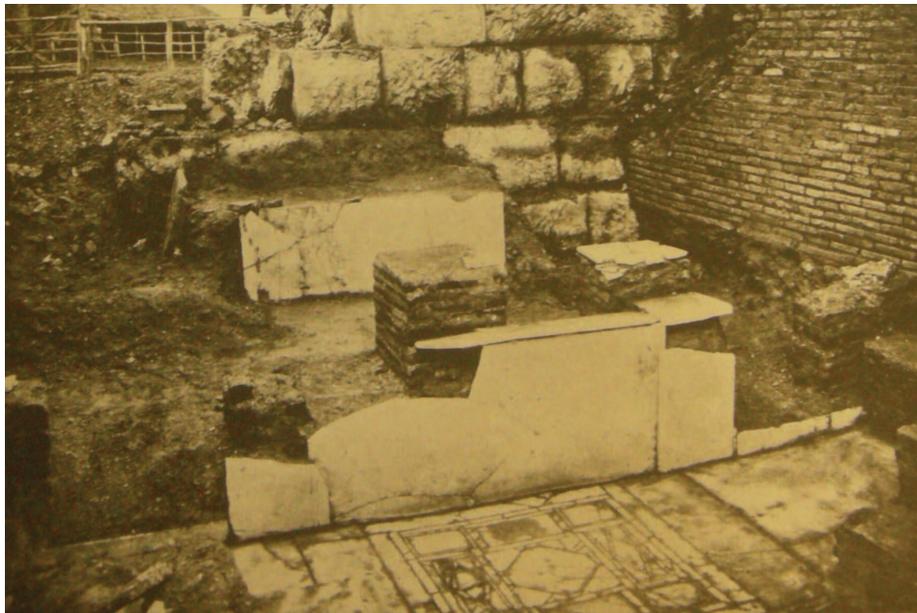
<sup>423</sup> Becatti 1954, p. 43, che ritiene inoltre l'intervento di *Maximus* contestuale all'impianto del mitreo.

<sup>424</sup> Vd. *supra*, 1A/I.5.h, con i relativi confronti.

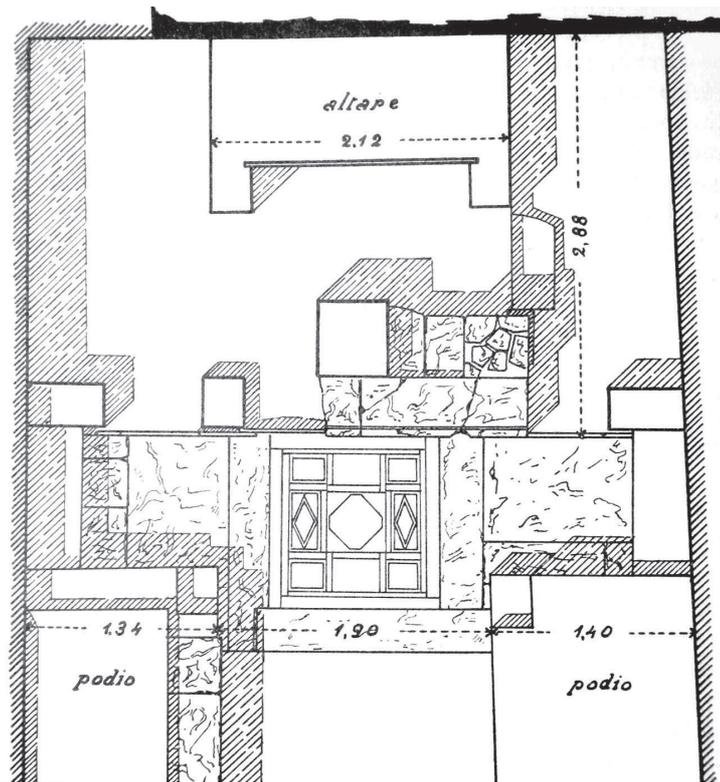
<sup>425</sup> Al momento nulla vieta di credere che anche il pavimento sia rientrato tra le operazioni di decorazione promosse da *Sex. Pompeius Maximus*.



60: *Pianta del contesto topografico in cui è inserito il Mitreo Aldobrandini. Scala 1:500 – Calza 1953, tav. 3.*



61: *Mitreo Aldobrandini al momento dello scavo (1923-1924) – Becatti 1954, tav. V.3*



62: pianta del Mitreo Aldobrandini disegnata da G. Pascolini, orientata verso nord – da Becatti 1954, p. 41  
fig. 8

## 1A/I.6 MITREO DELLE TERME DEL MITHRA (REG. I, IS. XVII, 2)

### Documentazione epigrafica

#### *Tituli ad opera publica pertinentes*

##### 1A/I.6.1 SEG, XIII 476 (figg. 63-65)

Gruppo di Mithra tauroctono in marmo pentelico. Il gruppo poggia su una base originaria dello stesso marmo dai contorni e dallo spessore irregolari, che fu inserita in un momento successivo in un una seconda base in marmo proconnesio nella quale è ora stato collocato un calco in gesso del gruppo scultoreo originale; a sua volta questa base poggia su un basamento in muratura (a. 30 cm), attualmente *in situ*, disposto obliquamente. Il dio è ritratto in un posa originale e non affatto comune: egli incombe a cavalcioni sul toro sdraiato sotto di lui, vestito di una corta *exomis* e ritratto nell'atto immediatamente precedente l'uccisione del toro; la mano sinistra solleva all'indietro la testa del toro mentre la mano destra, in alto, afferrava il pugnale, di cui resta solo parte del manico. Il volto di Mithra mostra un modellato duro che gli conferisce un atteggiamento calmo ed estatico; le guance sono piene e carnose; il braccio destro di Mithra, piuttosto sporgente, era lavorato a parte e imperniato. Accanto al toro un serpente - il solo animale presente nella tauroctonia - scolpito in occasione della collocazione del gruppo entro una nuova base marmorea sulla faccia esterna di un blocco rettangolare allungato e posto sul lato di questa. Sul petto del toro è incisa in greco la firma dell'artista. La scultura risulta mutila della parte estrema delle zampe posteriori del toro, dalle ginocchia agli zoccoli, che doveva essere lavorata a parte. 170 x 193 x 58 (sulla fronte) - 72 (sul retro) cm. Lett. 0,9-1,2 cm. – Rinvenuto nelle Terme dei Mithra nel 1938, in posizione originaria, mutilo, mentre altri frammenti del gruppo furono rinvenuti nella fogna lungo la parete ovest dell'ambiente (*GdS* 1938-1942, vol. 27; *GdS* 1938-1943, vol. 28). Ricomposto, si conserva attualmente nel Museo Ostiense, sala II. Inv. 149. Autopsia 2011. – Calza 1938, p. 307; Fuhrmann 1940, coll. 428-431, Abb. 17; Robert, Robert 1941, p. 268 nr. 184; Calza 1947, p. 30 nr. 149; Becatti 1954, p. 33-38, tavv. IV.1-3, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI.1; Becatti 1957, pp. 1-6; *CIMRM*, I, p. 119 nr. 231 (pp. 118-119 nr. 230); Calza,

Floriani Squarciapino 1962, p. 26 nr. 30, con foto; Floriani Squarciapino 1962, pp. 40-41;  
*LIMC*, VI, 1992, p. 596 nrr. 98-99, s.v. *Mithras* (R. Vollkommer); Valeri 2004.

*Κρίτων*

*Ἀθηναῖος*

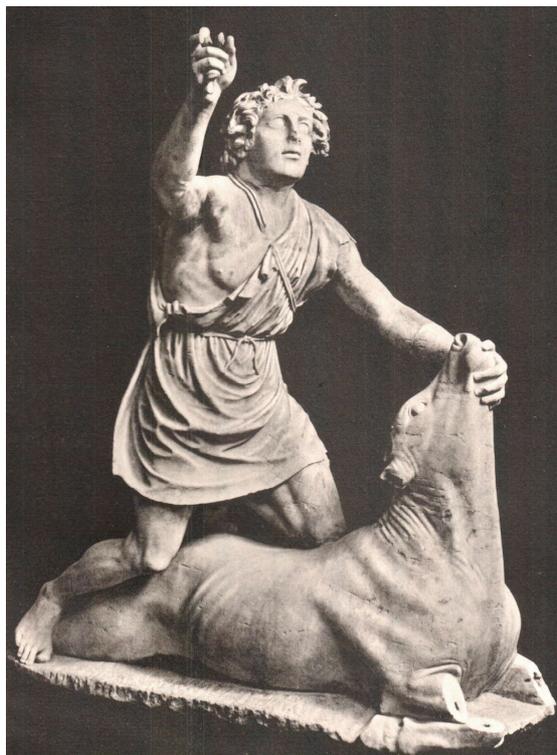
*ἐποίει.*



*63: Particolare del gruppo di Mithra tauroctono con iscrizione dell'artista Kriton di Atene sul petto del toro - Foto autrice 2011*



*64: Particolare dell'iscrizione - Foto autrice 2011*



*65: Gruppo di Mithra tauroctono di Kriton di Atene - Becatti 1954, tav. XXVII*



*66: Torso di Mithra tauroctono della Collezioni Giustiniani – Foto autrice 2011*

L'iscrizione presenta un *ductus* abbastanza regolare; le lettere sono incise a caratteri minuti.

L'iscrizione ricorda il nome dello scultore *Kriton* di Atene, non altrimenti noto ad Ostia.<sup>426</sup>

Un *Kriton* scultore ateniese è noto per aver firmato insieme a *Nikolaos* una statua di cariatide, attualmente conservata a Villa Albani, opera di incerta datazione (variamente datata all'età augustea o all'età di Marco Aurelio).<sup>427</sup> Un terzo *Kriton* ateniese della metà del I d.C. è noto da una firma su una base rinvenuta nello Ptoion in Beozia che sosteneva una statua, perduta, di Aristippo, figlio di Crisippo di *Akraiphia* (*IG*, VII 4161).<sup>428</sup> Nonostante l'omonimia dei personaggi è dubbio che questi siano da identificare con lo scultore noto ad Ostia.<sup>429</sup> Becatti aveva pensato che lo scultore di Ostia potesse identificarsi con *M. Umbilius Criton*, il dedicante di un *labrum* di marmo rinvenuto nel Mitreo della *Planta Pedis*, nei pressi del Serapeo di Ostia (*CIMRM*, I, 275=1A/I.11.2).<sup>430</sup> Nel sostenere questa ipotesi Becatti segnalava come il cognome *Criton* non fosse altrimenti noto ad Ostia, mentre il prenome e il gentilizio sembravano riportare al senatore romano *M. Umbilius Maximinus*,<sup>431</sup> conosciuto nella colonia dalle iscrizioni *CIL*, XIV 177, frammentaria, e *CIL*, XIV 251, un albo collegiale in cui *Maximinus* era ricordato in qualità di *patronus* del *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum ostiensium* nel 192 d.C.; a questi documenti è venuto recentemente ad aggiungersi, grazie a F. Zevi, che si è occupato del senatore e del suo legame con la colonia, in particolare con il Serapeo,<sup>432</sup> un frammento di albo collegiale, *AE* 2001, 622. *Criton* sarebbe quindi entrato nelle grazie del senatore *Maximinus* ottenendo la cittadinanza romana: avrebbe

<sup>426</sup> Si tratta di un nome poco attestato. In Roma solo sei testimonianze del nome di cui una incerta: Solin 2003, pp. 266, 1448.

<sup>427</sup> La firma si trova incisa sul pilastrino sporgente ricavato nella parte posteriore della statua. Questa Cariatide, la testa con *kalathos* impostata su corpo non pertinente, fa parte, insieme ad altre quattro Cariatidi rinvenute nel Settecento lungo la via Appia non lontano dal mausoleo di Cecilia Metella, di un medesimo complesso decorativo architettonico, di dubbia identificazione. Non sappiamo se anche queste statue furono firmate dagli artisti. Le altre quattro si trovano a Villa Albani, ai Musei Vaticani, Braccio Nuovo, in Inghilterra. Vd. Becatti 1954, pp. 33-34; *EAA*, V, 1963, p. 483, s.v. *Nikolaos* (B. Conticello), con bibliografia relativa.

<sup>428</sup> Holleaux 1890, pp. 196-197 nr. 27; Becatti 1954, p. 34.

<sup>429</sup> Così Becatti 1954, p. 34. M.L. Lazzarini, citata da Zevi 2001, p. 194 nt. 113, ritiene invece non si possa escludere un'identità del *Kriton* da Ostia con il *Kriton* da *Akraiphia*: la scultura del primo, per stile, sarebbe anch'essa da datare al I sec d.C., datazione che sembra trovare confermata anche dalla paleografia; *Kriton* autore con *Nikolaos* della cariatide di Villa Albani sarebbe invece un omonimo nipote. Vd. *infra*, la scheda relativa.

<sup>430</sup> Becatti 1954, pp. 37-38, 83-84. Sugli *Umbilii* e il loro legame con il Serapeo di Ostia vd. Zevi 2001, pp. 187-197.

<sup>431</sup> *PIR*, U 589.

<sup>432</sup> Il figlio del senatore *Maximinus* è noto ad Ostia su una base di statua dal Serapeo: *AE* 1988, 214. Vd. Zevi 2001, pp. 189-192.

così preso il prenome e il gentilizio di *Maximinus* mantenendo come cognome l'originario nome greco. Secondo questa ipotesi lo scultore avrebbe dovuto firmare il gruppo scultoreo quando ancora era peregrino, prima cioè del 192 d.C. L'originalità del gruppo, evidenziata dalla visione di tre quarti, dall'assenza delle caratteristiche e degli attributi tipici delle statue di culto raffiguranti Mithra, comunemente vestito all'orientale nell'atto di uccidere il toro affiancato da un cane che lecca la ferita del toro, un serpente e uno scorpione che ne punge i testicoli, avevano contribuito a ritenerlo l'opera di uno scultore attico di II sec. d.C., degli anni tra il 160 e il 170 d.C.<sup>433</sup>

Nuovo argomento di discussione ha sollevato la scoperta di una statua, frammentaria ed ampiamente restaurata, molto simile a quella del Mithra di *Criton*, individuata e studiata da Becatti:<sup>434</sup> si tratta del cd. Torso Giustiniani (fig. 66), attestato dal XVII secolo nella collezione del marchese Vincenzo Giustiniani, che al tempo si trovava nel giardino del castello Odescalchi a Bassano di Sutri, restaurato come un gladiatore che uccide un leone. La scultura, che fu successivamente trafugata e recuperata dal Getty Museum di Malibu,<sup>435</sup> si trova ora esposta, priva dei restauri moderni, nel Museo Ostiense accanto al gruppo firmato da *Kriton*. Confermata da Becatti la datazione al II sec d.C., la stretta somiglianza delle due sculture ha sollevato la seguente questione: se il Mithra di *Kriton* sia da considerarsi un originale e la statua Giustiniani una copia, o piuttosto se entrambe le sculture costituiscano la copia di un originale perduto.<sup>436</sup>

Sulla questione è tornata recentemente Claudia Valeri<sup>437</sup> la quale ha evidenziato come nonostante il formato, l'impostazione della figura e il materiale delle due sculture coincidano, persistano alcune differenze, specialmente nella resa stilistica: lo scultore del gruppo ostiense dimostra infatti maggiore abilità nella resa del modellato anatomico e nel trattamento

---

<sup>433</sup> Becatti 1954, p. 37; Becatti 1957, p. 4. Il tipo della testa sarebbe ispirato a quello di Alessandro-Helios, che Becatti ha affiancato ad una testa conservata nel Museo Barracco a Roma; questa testa è stata avvicinata anche a quella rinvenuta nel Mitreo degli Animali di Ostia, attualmente conservata ai Musei Vaticani (vd. *infra*, la scheda 1A/II.1.a) e da quella rinvenuta nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale (vd. *supra*, la scheda 1A/I.1.b). Queste teste, sempre secondo Becatti, si richiamerebbero ad un modello stilistico comune tardo ellenistico di ambiente asiatico, forse pergameno. Cfr. Hannestad 1993, pp. 61-69; anche Vorster 2004, pp. 114-115 nr. 62, con bibliografia relativa.

<sup>434</sup> Becatti 1957, pp. 1-6; Valeri 2004.

<sup>435</sup> Zevi 2001, p. 193 nt. 109.

<sup>436</sup> Becatti 1957, p. 3.

<sup>437</sup> Valeri 2004, in una breve nota preliminare disponibile al Museo come guida alla lettura delle due sculture; la studiosa ha in programma una pubblicazione scientifica del gruppo del Mithra di *Kriton*.

naturalistico del panneggio con un uso del trapano ridotto.<sup>438</sup> Questi dati insieme alla testimonianza della firma hanno portato Claudia Valeri a considerare il gruppo scultoreo ostiense un originale neoattico della prima metà del I sec. d.C., mentre il cd. Torso Giustiniani ne costituirebbe una replica, l'unica attualmente nota, meno accurata e più tarda.<sup>439</sup>

Questa nuova proposta di datazione introduce una novità nell'ambito della diffusione del culto mitriaco nella colonia ostiense che fa risalire di oltre un secolo la generale individuazione della presenza del culto ad Ostia a partire dall'età antonina<sup>440</sup> - la prima testimonianza del culto data al 162 d.C. come inciso sul fianco della base di statua di *Cautes* dal Mitreo del cd. Palazzo Imperiale -<sup>441</sup> anticipando in questo addirittura Roma.<sup>442</sup> Non ci sono attualmente altri elementi che contribuiscano ad accertare la presenza della scultura in suolo ostiense già nel I secolo. Certamente la collocazione del gruppo scultoreo all'interno del Mitreo delle Terme doveva essere avvenuta soltanto in occasione del suo impianto in un ambiente sotterraneo di servizio delle terme, quando fu comprato, probabilmente già mutilo, dalla comunità mitriaca, restaurato nelle parti danneggiate e inserito in una nuova base di marmo proconnesio. Fu rispettata invece l'originaria visione di tre quarti, che conferisce alla scultura una piena sensazione di profondità, sottolineata anche dalla collocazione al di sotto del lucernario aperto nella volta. L'impianto del mitreo è probabilmente databile tra gli anni sessanta e ottanta del II secolo d.C. o poco dopo sulla base di un bollo laterizio su bipedale trovato nella volta (*CIL*, XV 367).<sup>443</sup>

---

<sup>438</sup> Valeri 2004.

<sup>439</sup> Datazioni differenti sono state proposte da Calza, Floriani Squarciapino 1962, al 140-145 d.C.; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 373, che preferisce una datazione alla prima metà del II d.C.; Duthoy, Frel 1993, pp. 89-91, all'età di Traiano. Cain, Draeger 1994, p. 816 propongono per il Mitra di *Kriton* una datazione all'età ellenistica, al II o I sec. a.C.; Frel 1984, p. 86 propone una medesima datazione anche per il Torso cd. Giustiniani.

<sup>440</sup> La diffusione sistematica del culto di Mithra nel mondo romano sembra infatti incentivata sotto Commodo che fu particolarmente coinvolto nel culto: secondo quanto raccontano le fonti egli si fece iniziare ai misteri (SHA, *Commodus*, 9, 4-6). Cfr. Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 374; Becatti 1954, p. 36.

<sup>441</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.1.3.

<sup>442</sup> L'introduzione del culto di Mithra a Roma si fa generalmente risalire all'età traiana. Le testimonianze letterarie più antiche relative alla conoscenza nel mondo romano dei misteri di Mithra risalgono all'anno 80 d.C. grazie ad un passo della Tebaide di Stazio (*Theb.*, I, 717 sgg.). La prima attestazione scultorea è ritenuta la statua di Mithra tauroctono ora al British Museum: *Alcimus Ti(beri) Cl(audi) Liviani ser(vus) vi[l]ic(us) S(oli) M(ithrae) v(otum) s(olvit) d(onum) d(edit)* - *CIL*, VI 718 = *CIL*, VI 30818 = *ILS* 4199 = *CIMRM*, I, 594. *Tiberius Claudius Livianus* fu prefetto del pretorio di Traiano nel 102 d.C. Cfr. *MMM*, II, p. 468 nr. 65.

<sup>443</sup> Bollo che Becatti fa riferire all'impianto del mitreo: Becatti 1954, p. 37. Diversamente sempre Becatti 1954, p. 38, proponeva il riutilizzo del gruppo marmoreo nel mitreo intorno alla prima metà del III sec. d.C. Vd. *infra*, la sezione conclusiva sul mitreo.

### *Instrumentum domesticum*

#### **1A/I.6.2 (fig. 67)**

Pavimentazione in *lateres* (bipedali), alcuni dei quali bollati; tuttavia la conservazione dei bolli è seriamente compromessa tanto che è stato possibile riconoscerne soltanto uno: si tratta di un bollo circolare dell'*off(icina) s(umma) r(ei) f(isci) Dom(itiana)* - *In situ*. - *CIL*, XV 1569 a. II (23573) = Steinby 1977-1978, 1104. II. - Ultimo quarto del III sec. d.C.



*67: Bollo su laterizio della  
pavimentazione del Mitreo  
delle Terme del Mithra, CIL,  
XV 1569 a=Steinby 1977-  
1978, 1104.II – Foto autrice  
2011*

## Documentazione archeologica

### **1A/I.6.a**

Due piramidi troncoconiche di tufo collocate su due pilastrini (a. 55 cm) agli angoli dei podi della sezione più interna. 30 x 20 x 20 cm.<sup>444</sup> - *In situ*. - Becatti 1954, pp. 30-31.

### **1A/I.6.b**

Due piccole are di tufo a doppia piramide tronca rovesciata, sbazzate e con incavo superiore quadrangolare, che probabilmente erano collocate nelle nicchiette ricavate a metà della fronte dei podi della sezione più interna. 20 x 13 x 13 cm. - Perdute? - Becatti 1954, p. 31.

### **1A/I.6.c**

Ara o base triangolare in muratura intonacata sulla quale poggiavano tre pilastrini rettangolari in corrispondenza degli angoli, sempre in muratura, che dovevano sostenere la parte superiore dell'altare, anch'essa perduta. Fra i pilastrini era stato creato un traforo intermedio, probabilmente per collocarvi una lucerna.<sup>445</sup> 35 x 50 cm. - *In situ*. - Becatti 1954, p. 31.

### **1A/I.6.d**

Altare quadrato in mattoni fra le testate dei podi, mancante probabilmente del coronamento e probabilmente rivestito a lastre di marmo. 50 x 42 x 42 cm. - Si conserva *in situ*. - Becatti 1954, p. 31.

\*\*\*

Il mitreo (figg. 68-69) fu rinvenuto da G. Calza durante gli scavi dell'anno 1938 (*GdS* 1938-1942, vol. 27) nella zona chiamata "cucuzzolo", relativa cioè all'impianto termale e agli *horrea* dei *mensores* lungo via della Foce, nel settore nord-ovest della città nei pressi del Tevere. L'ambiente cultuale fu ricavato in un settore dei sotterranei delle sovrastanti terme,

---

<sup>444</sup> Generalmente ritenuto il simbolo della pietra *genetrix*, la roccia da cui Mithra era nato. Forse dovevano trattarsi di oggetti di culto, o più semplicemente parte dell'arredo cultuale. Becatti 1954, p. 30. Si confrontino quelle ritrovate nel Mitreo del Palazzo Imperiale a Ostia, vd. *supra*, 1A/I.1.f.

<sup>445</sup> In altri mitrei ostiensi sono stati rinvenuti altari con alloggiamento per lucerne: cfr. le are del Mitreo delle Pareti Dipinte (1A/I.10.a), della Casa di Diana (1A/I.4.3) di Lucrezio Menandro (1A/I.8.1) e delle Sette Porte (1A/I.12.a). La forma triangolare dell'altare del mitreo è confrontabile con quello rinvenuto nel Mitreo delle Terme di Caracalla (vd. Ghislanzoni 1912, p. 320).

nominate “del Mithra” sulla base del ritrovamento *in situ* del gruppo scultoreo firmato in greco da *Kriton* di Atene.<sup>446</sup> si tratta del solo ambiente mitriaco ipogeo noto ad Ostia.

L'impianto termale sorse sulla sinistra della via omonima, probabilmente per iniziativa di privati, in età adrianea (125 d.C. ca.), con restauri tra la fine del II sec. d.C. e gli inizi del III sec. d.C., in età severiana.<sup>447</sup> Le terme erano probabilmente connesse con gli *horrea* dei *mensores*, dai quali sono separate da un corridoio di servizio.<sup>448</sup> Verso gli inizi del IV d.C. è stata individuata una nuova fase in cui si assiste ad un cambio di destinazione d'uso dell'impianto termale che viene dismesso, mentre alcune sale vennero ampliate e si procedette alla realizzazione di piscine fredde e fontane.<sup>449</sup>

L'ingresso vero e proprio alle terme è posto sull'omonima via perpendicolare a via della Foce, attraverso il quale si raggiunge l'ambiente principale; da questo si accede, verso nord, ad un ambiente che tra il IV e il V sec. d.C., ultima fase di vita dell'edificio, venne adattato a luogo di culto cristiano: al muro terminale nord delle terme si aggiunse infatti un'abside in opera listata, al centro del vano fu costruita una seconda abside a formare una sorta di presbiterio originariamente dotato di una balaustra, della quale rimangono gli stipiti di marmo incisi con il monogramma cristiano  $\chi\rho$  tra *alpha* e *omega*.<sup>450</sup> Si ignora l'esatta funzione di questo ambiente cristiano - uno dei pochi edifici certamente cristiani entro le mura della città -, probabilmente di carattere privato.<sup>451</sup> A sud della stanza principale due colonne corinzie segnano il passaggio a un vano pavimentato a mosaico, attualmente frammentario, con l'episodio di Ulisse e le Sirene, di età adrianea. Procedendo verso sud si raggiungono gli

---

<sup>446</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.6.1.

<sup>447</sup> Sulla base dei bolli laterizi. Così si data la fogna delle terme sulla base dei bolli laterizi, riparata più tardi, nella seconda metà del II d.C., per la presenza del bollo *CIL*, XV 158 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Le terme peraltro hanno nelle volte dei sotterranei laterizi di età adrianea, molti con bolli di Rutilio Lupo del 121 d.C. (*CIL*, XV 344) trovato anche nei muri. Sui bolli delle Terme dei Mithra vd. Bloch 1953 a, p. 219. All'età adrianea risalgono anche due teste ritratte in *clipea* marmorei (*GdS* 1938-1943, vol. 28). Cfr. Becatti 1941, pp. 172-180; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 416. Sull'edificio termale vd. Nielsen, Schioler 1980, pp. 149-159. Pensabene 2007, pp. 361-363.

<sup>448</sup> La connessione delle terme con gli *horrea* dei *mensores* sembra plausibile per la presenza degli stessi bolli laterizi usati in costruzioni imperiali contemporanee o di poco successive, come il Porto di Traiano, che suggeriscono l'unitarietà della progettazione. Questa dipendenza potrebbe essere spiegata dall'abbandono del collegio da Ostia e il suo trasferimento a Porto e dal contestuale cambio di destinazione d'uso delle terme verso gli inizi del IV sec d.C. (vd. Nielsen, Schioler 1980, p. 152). Cfr. Pensabene 2007, p. 362. Sugli *horrea* dei *mensores* cfr. Rickman 1971, p. 70; Mar 2002, pp. 149-151; Pensabene 2007, pp. 359-361.

<sup>449</sup> Nielsen, Schioler 1980, p. 152.

<sup>450</sup> Conservati nell'Antiquarium di Ostia. *In situ* si trovano i calchi in gesso.

<sup>451</sup> Calza 1949-1951, p. 129; Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 397, 552; Brenk, Pensabene 1998-1999, pp. 271-299; Brenk 2003, p. 40; Pavolini 2006, pp. 125-126. Su Ostia cristiana vd. Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 388-403.

ambienti termali veri e propri: il frigidario con vasca ad abside e il calidario con due vasche rettangolari.

L'accesso al mitreo avviene da una scala posta in un vicolo a fianco della sala principale delle terme - che doveva fungere da corridoio di servizio delle terme.<sup>452</sup> Unica fonte di luce sono i tre lucernari aperti nel soffitto a volta, di cui uno chiuso, che si trovano in corrispondenza del corridoio superiore delle terme. Il mitreo (lungo 15,37 m e largo 4,55) è stato progettato costruendo un tramezzo in *opus listatum* che fungeva da muro di fondo; un secondo tramezzo venne creato a nord, dove si apre la porta d'ingresso. Un accesso secondario avveniva da una porta aperta nel muro di sinistra. L'ambiente è diviso in due sezioni distinte da un arco di rinforzo della volta. La parete di fondo e la volta erano originariamente stuccate e dipinte.<sup>453</sup> Ai lati dell'ambiente furono innalzati podi in opera listata (alti 33 cm) con un ripiano anteriore (largo 25 cm). I podi della sezione più interna non raggiungono la parete di fondo ma si arrestano prima con due pilastri in laterizio su cui trovavano posto due piramidi troncoconiche di tufo.<sup>454</sup> Fra le testate dei podi si trova una base quadrata di mattoni, forse l'altare di culto, davanti al quale, si trova un piccolo altare in muratura intonacato di forma triangolare.<sup>455</sup>

In fondo al Mitreo si trova la statua di culto, ritrovata *in situ*, poggiante su un basamento in laterizi in posizione obliqua, che obbliga ad una visione di tre quarti, esattamente al di sotto del lucernario, di chiaro effetto scenografico.<sup>456</sup> Si tratta di un'opera in marmo greco che al momento della scoperta si presentava priva della testa del toro, di quella di Mithra e delle sue braccia, rivenute in un secondo momento ripulendo la fogna lungo la parete ovest del mitreo, nella quale si ritrovarono anche altri pezzi in marmo diverso scolpiti con tecnica meno accurata - un orecchio del toro, parti delle corna e della coda, un ginocchio che si adattano male all'originale in marmo greco - interpretati come parti di un antico restauro del gruppo scultoreo probabilmente in occasione della sua collocazione nel mitreo. Questa ipotesi è supportata dalla presenza di una seconda base in marmo proconnesio entro la

<sup>452</sup> Becatti 1954, pp. 29-38; Floriani Squarciapino 1962, pp. 40-41; *CIMRM*, I, p. 118 nr. 229; Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 127.

<sup>453</sup> Restano solo tracce sul lato curvo occidentale di arbusti vegetali e linee rosse verticali per delimitare le specchiature. Becatti 1954, pp. 29-30. Su questo tipo di decorazione parietale si cfr. quella conservata nel Mitreo delle Sette Porte a Ostia, vd. *infra*, la scheda 1A/I.12.j.

<sup>454</sup> Vd. *supra*, 1A/I.6.a.

<sup>455</sup> Vd. *supra*, 1A/I.6.c.

<sup>456</sup> Vd. *supra*, 1A/I.6.1. Attualmente l'originale è esposto nel Museo degli Scavi di Ostia, mentre sul luogo ne è stata collocata una copia.

quale è stata collocata ed adattata la base originaria del gruppo. Il ritrovamento del gruppo mutilato e l'obliterazione delle relative parti mancanti hanno fatto pensare si sia trattato di un danneggiamento intenzionale probabilmente legato al momento in cui una comunità cristiana venne ad occupare verso il IV/V sec. d.C. l'aula delle terme adibendola ai propri scopi culturali.<sup>457</sup> Si tratta di un'opera originale della prima metà del I sec. d.C., di cui si conosce attualmente una copia, il cd. Torso Giustiniani.<sup>458</sup>

Sulla datazione dell'ambiente culturale non si hanno elementi sicuri. Becatti proponeva una datazione alla seconda metà del II sec d.C. sulla base del ritrovamento nella volta di un bollo su bipedale dell'età di Marco Aurelio e Lucio Vero, o Marco Aurelio e Commodo (*CIL*, XV 367), che è stato messo in relazione con l'impianto del mitreo.<sup>459</sup>

Nuovi elementi cronologici scaturirebbero dall'indagine della pavimentazione del mitreo, formata da lastre di mattoni alcune delle quali bollate. Né il Giornale degli Scavi né Becatti sembrano fare riferimento a questi bolli, di forme diverse, alcuni semilunati, altri tondi, alcuni in discreto stato di conservazione, altri purtroppo illeggibili. Le fotografie si sono purtroppo dimostrate un limitato strumento di studio e pertanto è stata prevista l'esecuzione di calchi in carta velina, sebbene se le particolari condizioni di umidità, che hanno contribuito al proliferare di muschi e licheni, non abbiano permesso di ottenere risultati rilevanti in questo senso. Nonostante ciò è stato possibile riconoscere almeno un bollo, circolare, di età diocleziana (1A/I.6.2). Sulla base dei dati attualmente in nostro possesso questa datazione verrebbe a porsi quindi come *terminus post quem* per la datazione della pavimentazione del mitreo. Non siamo in grado allo stato attuale di estendere tale datazione anche all'impianto del mitreo, sebbene una datazione così bassa potrebbe forse meglio ricondursi alla sola pavimentazione, un tardo intervento di abbellimento o di restauro del mitreo.

---

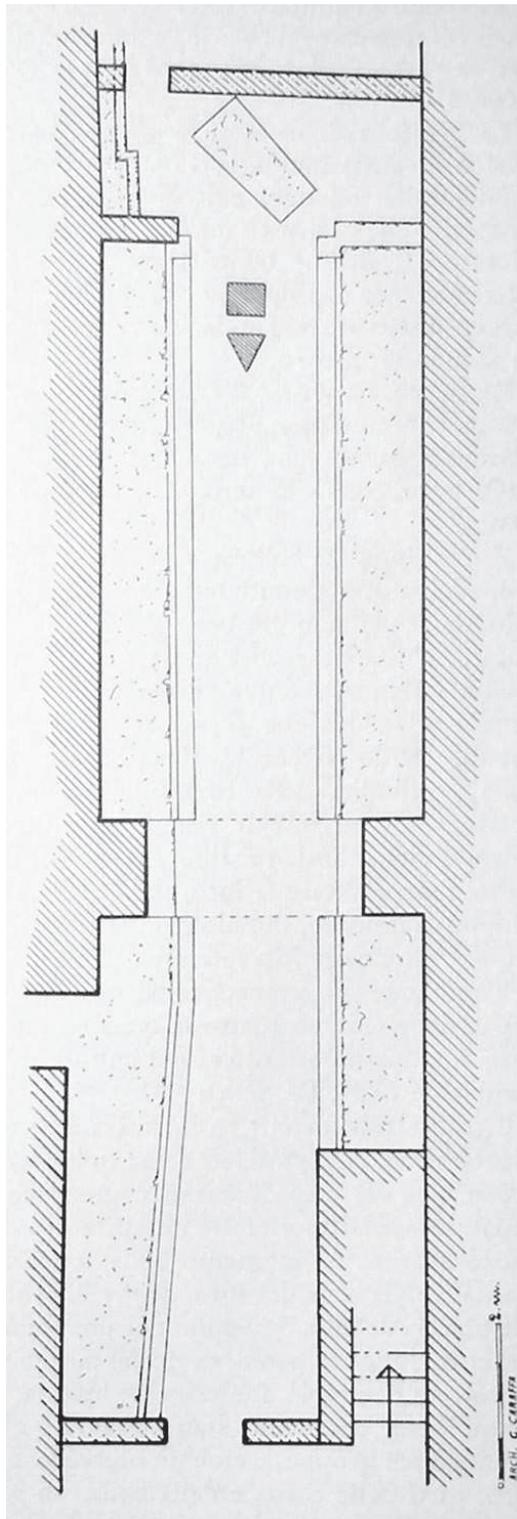
<sup>457</sup> Becatti 1954, p. 32.

<sup>458</sup> Becatti 1954, pp. 33-38; Becatti 1957, pp. 1-6; Valeri 2004. Sulla questione in modo approfondito si rimanda alla scheda relativa, 1A/I.6.1.

<sup>459</sup> Becatti 1954, p. 31.



68: Pianta del contesto topografico in cui è inserito il Mitreo delle Terme del Mithra. Scala 1:500 – Calza 1953, tav. 2.



69: *Pianta del Mitreo delle Terme del Mithra – Becatti 1954, p. 31 fig. 7*

## 1A/I.7 MITREO DI FELICISSIMO (REG. V, IS. IX, 1)

### Documentazione epigrafica

#### *Tituli sacri*

#### 1A/I.7.1 AE 1946, 118 (fig. 70)

Iscrizione musiva a tessere nere su fondo bianco entro tabella a tessere nere. L'iscrizione si trova inserita entro la pavimentazione a mosaico figurato dell'ambiente cultuale, a fondo bianco con soggetti a tessere nere, suddiviso in nove riquadri; l'iscrizione occupa il centro dell'ultimo riquadro, verso il fondo del mitreo; al di sotto della tabella iscritta è raffigurato un cratere fiancheggiato da rami vegetali di diversa forma e tipologia. 37,5 x 91 cm (mosaico completo 830 x 150 [fra i podi] - 400 [sul lato ovest] cm). Specchio epigrafico: 30 x 83,5 cm. Lett. 10,5-12 cm. Tessere di 2 cm. - Rinvenuto ad Ostia nel Mitreo di Felicissimo, dove attualmente si conserva. Inv.? Autopsia 2011. - Cumont 1945, p. 417; Becatti 1954, p. 106, tav. XXV.1; *CIMRM*, I, p. 140 nr. 299,12; Becatti 1961, pp. 227- 230 nr. 428, tav. CXCIV; Floriani Squarciarino 1962, p. 52.

*Felicissimus*

*ex voto f(ecit).*



70: AE 1946, 118 – Foto E. Taylor in <http://www.ostia-antica.org/regio5/9/9-1.htm>

L'iscrizione presenta un *ductus* abbastanza regolare, le lettere sono piuttosto uniformi.

Il testo ricorda la dedica della pavimentazione a mosaico figurato del mitreo da parte di *Felicissimus* assolvendo ad un voto. La divinità non è menzionata, ma si tratta chiaramente di Mithra.

Poco si può dire del dedicante, ricordato dal solo *cognomen* latino, diffuso soprattutto in età imperiale in Italia e nelle province;<sup>460</sup> ad Ostia il cognome è attestato specialmente in iscrizioni relative ad associazioni di mestiere, oltre in iscrizioni sepolcrali semplici;<sup>461</sup> non si conosce lo *status* giuridico del personaggio (probabilmente di bassa condizione sociale, uno schiavo, un liberto o un discendente di liberti) e neppure il suo ruolo all'interno della comunità mitriaca.

Il mosaico del corridoio centrale è costituito da una fascia a tessere nere che ne definisce il perimetro e da otto fasce orizzontali che definiscono i campi a sfondo bianco entro i quali sono rappresentati i soggetti figurati a tessere nere. Verso l'edicola il mosaico è andato distrutto.

Nel primo riquadro, davanti alla parete ovest del mitreo accanto al pozzo rituale sono raffigurati, al centro, un cratere al di sopra del quale due berretti conici con stella sulla sommità, e a destra un altare quadrangolare, scorniciato, con il *foculus* rivolto verso la nicchia circolare, aperta nella parete destra dell'ambiente. I due pilei costituiscono i tipici attributi dei Dioscuri, interpretati in chiave cosmica come simboli dei due emisferi celesti,<sup>462</sup> ed in questo contesto probabilmente usati per identificare *Cautes* e *Cautopates*.<sup>463</sup> L'altare del sacrificio,

---

<sup>460</sup> Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 104, 273.

<sup>461</sup> Cfr. in generale *CIL*, XIV, *Index nominum* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), p. 534; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 791. Per quanto riguarda i personaggi con questo cognome attestati in iscrizioni relative ad associazioni di mestiere si cfr. *CIL*, XIV 246 (*ordo corporator. qui pecuniam ad ampliand. templum contuler.*), un personaggio; *CIL*, XIV 251 (*ordo corporatorum lenuncularior. tabularior. auxiliar. Ostiensium*), dieci personaggi; *CIL*, XIV 256 (da Porto, *corpus fabrum navalium [Portens.]*), un personaggio; *CIL*, XIV 4564 (collegio non identificato), un personaggio; *CIL*, XIV 4565 (collegio non identificato), un personaggio; *CIL*, XIV 4569 (*corpus fabrum tiguriorum*), nove personaggi; *CIL*, XIV 4573 (*corpus fontanorum*), un personaggio; *CIL*, XIV 5370 (collegio non identificato), un personaggio; Bloch 1953, p. 278 nr. 42 (*[ordo corporatorum lenuncularior. t]abularior[um auxiliar. Ostien]sium*), un personaggio. In ultimo alcuni personaggi sono membri degli Augustali: *CIL*, XIV 431 = *AE* 1980, 182 e *CIL*, XIV 461 un *Q. Veturius Felicissimus, sevir Augustalis et quinquennalis* sotto Gordiano; *CIL*, XIV 4561,2, un personaggio in un frammento degli albi degli Augustali, e ugualmente altri due personaggi ripettivamente in *CIL*, XIV 4562,1 e *CIL*, XIV 4563,5. Un personaggio fra i vigili di Ostia *CIL*, XIV 4505.

<sup>462</sup> Filone di Alessandria, *De decem. Orac.*, 12, 54. La presenza dei Dioscuri in relazione a Mithra non è nuova: si confronti il rilievo dal Mitreo di Vienne, in cui ai lati del leontocefalo sono raffigurati i Dioscuri a cavallo (*MMM*, II, p. 400) ed il cippo presso Ober-Florstadt (*MMM*, II, p. 362). I Dioscuri sono presenti anche nel culto di *Iuppiter Dolichenus* (cfr. Campbell 1968, p. 35.)

<sup>463</sup> Su *Cautes* e *Cautopates* cfr. Porph., *De antro*, 24: "[...] e poichè Mithra è demiurgo e signore della

per la sua particolare posizione e orientamento, doveva essere simbolicamente destinato ad una divinità paredra venerata nella nicchia circolare.<sup>464</sup>

I tre soggetti rappresentati in ciascuno dei sette riquadri del corridoio centrale sono stati interpretati come i simboli del pianeta, del grado di iniziazione corrispondente e dell'oggetto rituale connesso. Questa interpretazione si basa non solo sulle fonti letterarie tarde, ma soprattutto sul confronto con i dipinti dal Mitreo di Santa Prisca a Roma in cui sono raffigurati sette personaggi con accanto altrettante iscrizioni che ricordano i gradi degli iniziati e i pianeti posti alla loro tutela.<sup>465</sup> Tuttavia è stato riscontrato come la relazione fra i pianeti e gradi non segua sempre lo stesso ordine: ad esempio, nel mitreo di Santa Prisca il grado di *corax* riceve protezione dalla Luna, mentre nel mitreo ostiense il pianeta tutelare è Mercurio.

Il primo riquadro, partendo dall'ingresso del mitreo, presenta infatti un corvo, simbolo del grado di *corax*, un caduceo, simbolo di Mercurio, e un piccolo vaso mono-ansato come oggetto rituale. Il secondo riquadro rappresenta una lucerna a un solo becco, un diadema radiato a forma di crescente lunare, mentre il terzo soggetto non è identificabile a causa del cattivo stato di conservazione del mosaico; questi simboli sono stati associati al grado di *nymphus* posto sotto la tutela di Venere. Il terzo riquadro presenta un elmo, una lancia e una bisaccia o un otre, simboli del grado di *miles*, sotto la tutela di Marte.<sup>466</sup> Nel quarto riquadro sono rappresentati una paletta forata, un sistro e un fulmine. La paletta dovrebbe identificare il grado di *leo*,<sup>467</sup> che è tutelato da Giove, simboleggiato dal fulmine. Per quanto riguarda il sistro, questo strumento rituale si trova comunemente associato alla dea Iside, oltre ad essere talvolta connesso con il culto della *Magna Mater* e di *Attis*. La sua presenza in contesto mitriaco pare difficile da spiegare; forse si tratta di un caso di sincretismo religioso, essendo un oggetto comune nei culti di derivazione orientale.<sup>468</sup> Nel quinto riquadro sono raffigurati

---

generazione è stato posto Cautes dalla parte del noto perchè (li) è caldo, dalla parte di borea, invece, Cautopates perchè il vento del nord è freddo." (trad. Sanzi 2003).

<sup>464</sup> Come ad esempio *Arimanius*, oppure Silvano o Sabazio (cfr. Mitreo Fagan, 1A/I.3.2, Mitreo della *Planta Pedis*, 1A/I.11.3).

<sup>465</sup> Sulla divisione degli iniziati in sette gradi si cfr. Hieron., *Epistula* 107 ad *Laetam*, 2; Porph., *De abst.*, IV, 16, 1-4. Sul Mitreo di Santa Prisca vd. Ferrua 1940, pp. 59-96; *CIMRM*, I, pp. 193-201; Vermaseren, Van Essen 1965. Ad Ostia le attestazioni di mosaici con le personificazioni dei pianeti si ritrovano sulle fronti dei podi del Mitreo delle Sette Sfere = Mitreo Petrini (?) (1A/I.2) e del Mitreo delle Sette Porte (1A/I.12), dove i sette gradi iniziatici sono rappresentati rispettivamente dai sette archi e dalle sette porte raffigurati nel pavimento.

<sup>466</sup> Quest'ultimo soggetto è stato variamente interpretato, anche come *pileus*. Il medesimo oggetto ricorre in alcuni rilievi mitriaci in cui è tenuto dal dio sulla testa di *Sol* inginocchiato. Si cfr. Stewardson, Saunders 1967, pp. 67-84.

<sup>467</sup> La stessa paletta forata è rappresentata nel mosaico del Mitreo degli Animali ad Ostia, vd. *infra*, 1A/II.1.c.

<sup>468</sup> Anche se Becatti 1954, p. 110 e così anche Floriani Squarciapino 1962, p. 53, suggeriscono una connessione

un'arma tipica dei popoli asiatici, simbolo del *Perses*, un crescente lunare con al di sotto una stella e una falce ricurva, oggetto rituale. Il grado di *Perses* era evidentemente connesso in qualche modo alle messi, come suggeriscono i simboli della natura che fiorisce e sboccia. La presenza della Luna è rilevante in quanto al suo influsso si attribuiva la crescita delle messi ed i suoi cicli sono stati messi in relazione a quelli agrari.<sup>469</sup> Nel sesto riquadro la corona radiata è simbolo del Sole, pianeta che tutela il grado di *Heliodromus*, identificato dalla fiaccola accesa, mentre l'oggetto rituale sarebbe da identificare con la frusta con cui evidentemente si spronavano i cavalli del Sole. Nel settimo riquadro al falchetto, simbolo di Saturno, segue un berretto frigio ricamato, simbolo del *Pater*; gli oggetti rituali sono rappresentati dal *rabdos*, simbolo del potere, e dalla *patera* umbilicata usata nelle libagioni.

L'ottavo riquadro presenta oltre all'iscrizione di dedica, di cui si è detto sopra, un cratere inquadrato da ramoscelli vegetali diversi, di cui si riconoscono con sicurezza le spighe; un solo altro ramo è fiorito, mentre gli altri due sembrano spogli e/o con bacche. È probabile che i ramoscelli siano simboli delle quattro stagioni, a rappresentare la ciclicità del tempo che tutto genera e feconda, e che si compie con il sacrificio del toro mitriaco; ugualmente il cratere potrebbe simboleggiare l'acqua che purifica e rigenera.

La tecnica e lo stile hanno permesso di datare il mosaico, e di conseguenza l'iscrizione, alla seconda metà del III d.C.<sup>470</sup>

\*\*\*

Il mitreo occupa un ambiente di un edificio di incerta destinazione, più volte rimaneggiato, affacciato sull'omonimo vicolo che taglia perpendicolarmente via della Fortuna (figg. 71-72). L'edificio si trova nel settore meridionale della città ai margini dell'area scavata, incuneato tra le Terme del Nuotatore a sud (alle quali si accedeva da un vicolo retrostante il mitreo), il santuario della Bona Dea ad est, la *fullonica* a nord e un edificio abitativo e commerciale ad ovest.<sup>471</sup>

---

diretta tra il culto di Mithra e quello della *Magna Mater*, poichè il leone, oltre ad essere uno dei gradi dei misteri di Mithra, è l'animale connesso alla dea. Cfr. *CIL*, V 5465 e *MMM*, II, p. 125 nr. 187.

<sup>469</sup> Becatti 1954, p. 111 In questo senso si spiegherebbe l'epiteto di φύλαξ καρῶν (protettore delle messi) usato da Porfirio in riferimento al grado di *Perses* (Porph., *De antro*, 16). Nel mitreo di Santa Prisca il *mystes* del grado di *Perses* tiene in mano un mazzo di spighe (cfr. Ferrua 1940, pp. 73-74).

<sup>470</sup> Calza 1953, p. 238; Becatti 1954, p. 112; Becatti 1961, p. 227.

<sup>471</sup> Becatti 1954, pp. 105-112; *CIMRM*, I, p. 140 nr. 299; Floriani Squarciapino 1962, pp. 52-54; Pavolini 2006<sup>2</sup>,

Il lato nord dell'ambiente cultuale (fig. 58, a sinistra rispetto all'orientamento della pianta) aveva in origine tre aperture fra pilastri, due delle quali successivamente chiuse; la terza verso l'angolo ovest fu mantenuta per consentire l'accesso al mitreo, che non avveniva direttamente dalla strada ma da un ambiente laterale; la porta che in origine era aperta sul lato ovest e immetteva nel vicolo fu chiusa proprio in occasione dell'impianto del mitreo. Gli ambienti adiacenti che precedevano l'ingresso al luogo di culto sarebbero stati connessi al santuario.

Il mitreo (lungo 11,10 m a sud, 10,50 a nord) ha la parete di fondo (est) obliqua in opera mista, nella quale non restano tracce di un altare né di un'edicola, probabilmente andati distrutti; la parete di destra (sud) è in opera laterizia; in essa si apre, verso l'angolo sud-ovest, una nicchia semicircolare (alta 70 cm, larga 100 e profonda 80); la parete ovest e i pilastri a sinistra (nord) sono anch'essi in laterizio, lo spazio tra pilastri è tamponato in opera vittata, a due ricorsi di tufelli e uno di laterizi.

L'interno del mitreo presenta i consueti *podia* laterali (larghi 1,40 m, quello di sinistra, 1,15 quello di destra, attualmente conservati fino a 20 cm di altezza); non vi sono tracce di nicchie al centro delle fronti, né di scalette di accesso. I *podia* non occupano tutta la lunghezza delle pareti, ma lasciano verso l'ingresso uno spazio libero di 2,20 m. Il corridoio centrale (largo 1,50 m), è pavimentato a mosaico, con soggetti mitriaci, conservato fino alla zona dell'altare, dove è andato distrutto, e nel braccio trasversale d'ingresso.<sup>472</sup> Qui è situato un pozzetto rituale di 40 cm di diametro, la cui circonferenza è delimitata da una fascia musiva a tessere nere.<sup>473</sup> I soggetti presenti nei sette riquadri tra le fronti dei podi sono stati generalmente interpretati come i simboli dei sette gradi di iniziazione mitriaca, mentre quelli raffigurati nei riquadri davanti all'ingresso e verso l'edicola di culto avrebbero un significato più generale in relazione al cosmo, alla ciclicità del tempo e agli elementi naturali, quali l'acqua. Un'iscrizione musiva entro tabella ne ricorda la dedica (*AE* 1946, 118=1A/I.7.1).

Non è possibile stabilire con sicurezza quando fu impiantato il mitreo; l'edificio nel quale è stato inserito fu rimaneggiato più volte nel corso del II sec. e del III sec. d.C., come mostrano le diverse tecniche edilizie;<sup>474</sup> sulla base della tecnica edilizia in opera vittata usata

---

pp. 228-229.

<sup>472</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.7.1 con bibliografia relativa.

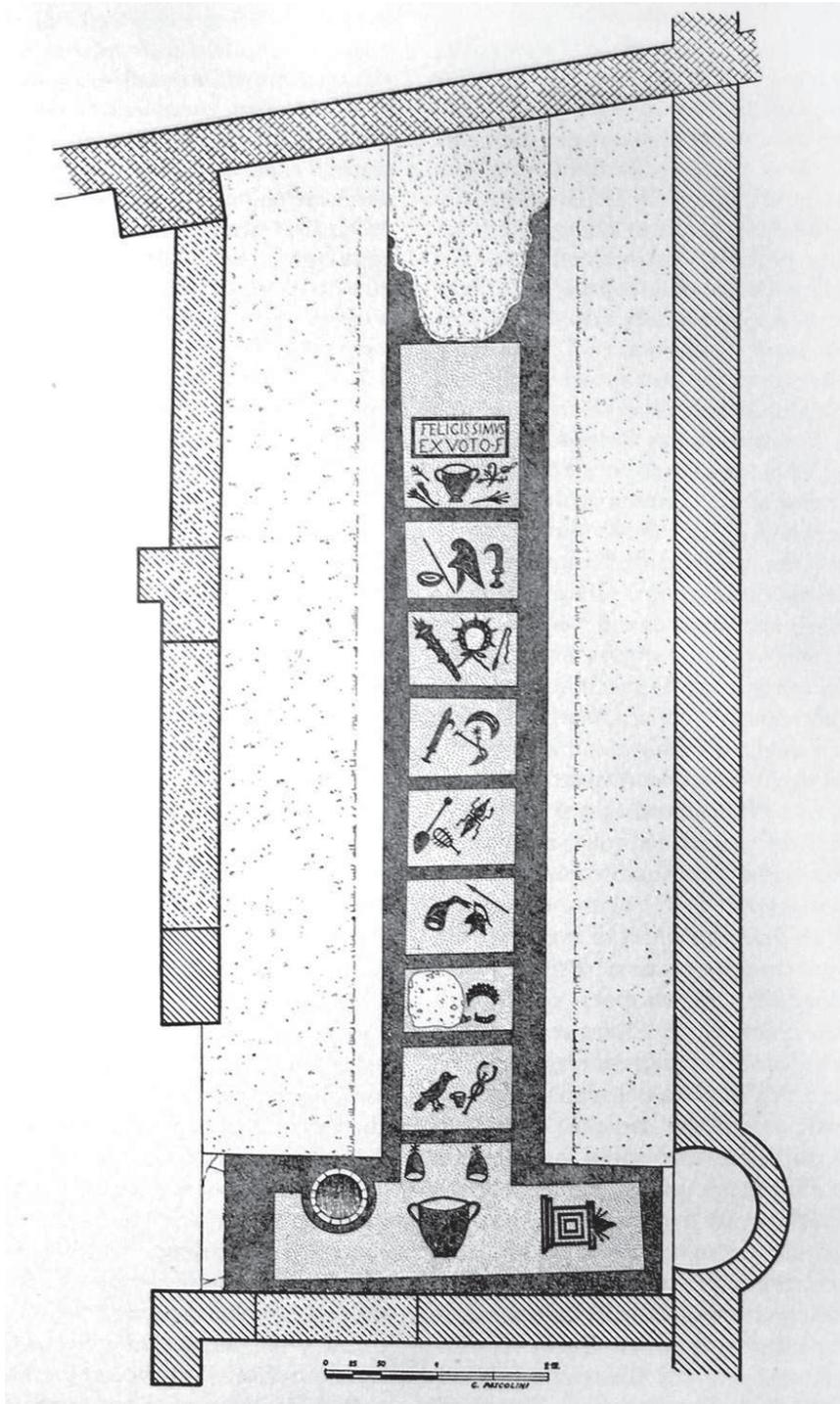
<sup>473</sup> Pozzetti rituali ad Ostia si trovano anche nel Mitreo della Casa di Diana (1A/I.4) nel Mitreo delle Sette Porte (1A/I.12), nel Mitreo delle Pareti Dipinte (1A/I.10) e nel Mitreo cd. Sabazeo (1A/IV.1).

<sup>474</sup> Becatti 1954, pp. 108-109; Becatti 1961, p. 227.

per tamponare gli intercolumni fra pilastri di uno dei lati lunghi e della tecnica e stile del mosaico pavimentale si propone una datazione dell'impianto alla seconda metà del III d.C., o poco prima.



71: Pianta del contesto topografico in cui è inserito il Mitreo di Felicissimo, indicato con il nr. 16 – Pavolini 2006, p. 212 nr. 10.



72: Mitreo di Felicissimo – Becatti 1954, p. 107, fig. 22.

1A/I.8 MITREO DI LUCREZIO MENANDRO (REG. I, IS. III, 5)

Documentazione epigrafica

*Tituli sacri*

1A/I.8.1 Bloch 1953, p. 244 nr. 8 = *CIMRM*, I, p. 117 nr. 225 (figg. 73-74)

Quattro frammenti ricongiunti di lastra marmorea pertinenti al rivestimento della fronte dell'altare in muratura con zoccolo modanato sulla fronte in marmo, lavorato a parte; lacuna a sinistra; in alto al centro è ricavato un foro passante a forma di falce lunare. 84,5 x 47,5 x 2,5-3 cm. Lett. 2-3,2 cm. - Rinvenuta nel Mitreo di Lucrezio Menandro, attualmente si conserva nel laboratorio di restauro degli Scavi di Ostia in seguito a danneggiamento che ha comportato il furto di uno dei frammenti (2011); *in situ* lo zoccolo marmoreo. Inv. 31001. Autopsia 2011. - Becatti 1954, p. 20, tav. II.2; Floriani Squarciapino 1962, p. 40.

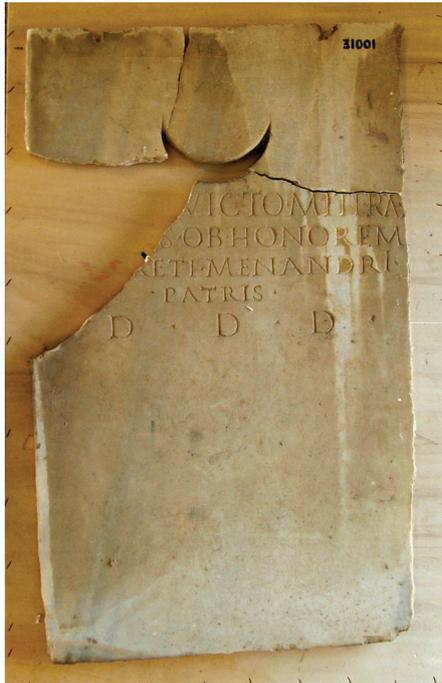
Deo Invicto Mithrâe

Diocles ob honorem

C(ai) Lucreti Menandri,

*patris,*

5 *d(ono) d(edit) d(edicavit).*



73: Bloch 1953, p. 244 nr. 8 -  
Foto autrice 2011



74: Bloch 1953, p. 244 nr. 8, in  
situ – Oome 2007, p. 236, fig. 3

R. 5, D(ICAVIT), Vermaseren in *CIMRM*. R. 1, la prima *I* di *Invictus* era montante; r. 3: *I* montante.

L'iscrizione presenta un *ductus* regolare e un'impaginazione centrale. Le lettere sono bene incise con tratti pieni e morbidi; risentono ancora dell'influsso della capitale quadrata di età traiana, anche se incominciano ad avvertirsi quelle caratteristiche che diventeranno tipiche a partire dall'età severiana: le lettere *O* e *T* iniziano ad allungarsi, i tratti circolari delle *D* e quello obliquo delle *R* incominciano ad irrigidirsi.<sup>475</sup>

Il testo ricorda la dedica alla divinità, definita *Deus Invictus Mithra*, da parte di *Diocles* in onore di *C. Lucretius Menander*, *pater* mitriaco.

<sup>475</sup> La fattura delle lettere richiama quella delle iscrizioni di *C. Caelius Hermeros* dal Mitreo del cd. Palazzo Imperiale (cfr. *supra*, 1A/I.1.2-3-4).

Il dedicante è conosciuto dal solo cognome greco, da cui si deduce la bassa estrazione sociale, forse uno schiavo.<sup>476</sup> Il cognome *Diocles* è noto ad Ostia da un'altra iscrizione, ed ugualmente a Porto.<sup>477</sup>

*C. Lucretius Menander* è ricordato soltanto come *pater* della comunità mitriaca. Il gentilizio *Lucretius* è molto diffuso in Italia e nelle province occidentali;<sup>478</sup> ad Ostia personaggi con questo gentilizio non sono numerosi e nella totalità dei casi si tratta di individui di bassa estrazione sociale.<sup>479</sup> Il cognome greco suggerisce si tratti di un liberto o un discendente di liberti.<sup>480</sup> Il personaggio non è altrimenti noto ad Ostia.

Come per le iscrizioni mitriache provenienti dal vicino Mitreo della Casa di Diana, l'abbreviazione all'ultima riga è stata sciolta preferibilmente in *d(ono) d(edit) d(edicavit)*.<sup>481</sup>

La mezzaluna incisa a traforo nella lastra si trova in corrispondenza di una cavità creata nell'altare in muratura, utilizzata verosimilmente per alloggiarvi una lucerna, come suggeriscono i confronti con altri altari mitriaci rinvenuti ad Ostia.<sup>482</sup>

La datazione dell'epigrafe si basa soltanto sulla paleografia che permette di inquadrarla generalmente all'ultimo quarto del II sec. d.C.<sup>483</sup>

---

<sup>476</sup> Solin 2003, pp. 42, 46, 1430. A Roma le attestazioni di questo cognome si concentrano in età giulio-claudia e nel II sec. d.C., e nella maggior parte dei casi si riferiscono a schiavi e liberti.

<sup>477</sup> Si tratta di un'iscrizione sacra a Iside e al *Genius cenacli* da parte di *Claudius Pompeius Rusticus Diocles mil(es) fr(umentarius) leg(ionis) III Gal(licae)* (*SIRIS* 536a = *RICIS*, II, 503/1116). Da Porto in una iscrizione sepolcrale è attestato un *Diocles* (Thylander 1952, A 222).

<sup>478</sup> Solin, Salomies 1994, p. 107.

<sup>479</sup> Soltanto un altro personaggio ha il prenome *Caius* (*CIL*, XIV 1280, *C. Lucretius Paris*). Alcuni di questi personaggi sono ricordati in associazioni di mestiere: *CIL*, XIV 256 (*corpus* dei *fabri navales*, da Porto), 260 (frammento di un albo di collegio incerto, da Porto), 4584 (frammento di un albo di un collegio incerto), 4569 (tre personaggi nell'albo del collegio dei *fabri tignuarii*, 198 d.C.); uno negli albi degli Augustali: 4563,5; uno nel *corpus* dei vigili di Ostia: 230; altri in semplici sepolcrali: *CIL*, XIV 1013, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 5002.

<sup>480</sup> Solin 2003, p. 257, attestato a Roma in maggioranza fra schiavi e liberti, soprattutto tra l'età augustea e la fine del III sec. d.C.

<sup>481</sup> Cfr. *supra*, 1A/I.4.3-4-5. L'abbreviazione potrebbe anche essere sciolta in *d(ono) d(e)d(it)*.

<sup>482</sup> Cfr. *supra*, l'altare del Mitreo della Casa di Diana, 1A/I.4.3, e delle Terme del Mitra, 1A/I.6.c; cfr. *infra*, l'altare del Mitreo delle Pareti Dipinte, 1A/I.10.a, e delle Sette Porte, 1A/I.12.a.

<sup>483</sup> Ai primi del III sec. d.C. la datava Becatti 1954, p. 20.

## Documentazione archeologica

### **1A/I.8.a (fig. 79)**

Pittura parietale pertinente alla fase precedente a quella del mitreo ma che è stata mantenuta.<sup>484</sup> Originariamente infatti l'ambiente era suddiviso in due locali distinti tramite un tramezzo, successivamente demolito (nrr. 4a e 4b, della pianta fig. 75).<sup>485</sup> Lo schema adottato si compone di una zoccolatura a fondo grigio-celeste con fasce orizzontali gialle bordate di rosso e da una parte mediana scandita da riquadri delimitati da fasce rosse con sottili linee interne gialle e azzurre; al centro dei riquadri si trovano quadretti paesaggistici dal disegno rapido con accostamento o contrasto dei colori a fondo bianco. - Si conserva *in situ*. - Becatti 1954, p. 17; Falzone 2004, pp. 55-57, 60; Oome 2007, pp. 236-239. - 160/170 d.C. (Falzone)

### **1A/I.8.b (fig. 78)**

Pavimentazione musiva pertinente alla fase precedente a quella del mitreo.<sup>486</sup> La pavimentazione è divisa in due settori separati da una fascia a lastre di marmo bianco, che corrisponde alla soglia della porta aperta in un precedente tramezzo in muratura, demolito in occasione dell'impianto del mitreo, che separava due ambienti distinti. Il pavimento a nord della soglia, verso l'ingresso (fig. 75, nr. 4b), è a fondo bianco con bordo a tessere nere di cui si conserva traccia accanto alla soglia marmorea; il pavimento a sud della soglia, verso il fondo del mitreo (fig. 75, nr. 4a), è a fondo bianco con schema geometrico a ottagoni e quadrati e raffigurazioni vegetali a tessere nere; al centro dei quadrati è raffigurata una foglia di edera e al centro degli ottagoni una croce composta di quattro steli che terminano in foglie trilobate; la composizione è incorniciata da due fasce a tessere nere, che probabilmente si estendevano anche sugli altri due lati, in seguito obliterate dai podi, sotto i quali continua la pavimentazione musiva. Ambiente nr. 4a: 450 x 180 cm; tessere di 1 cm. - Si conserva *in situ*. - Becatti 1954, p. 18; Becatti 1961, p. 14 nr. 6, tav. XXII (ambiente nr. 4a). - Seconda metà II sec. d.C. (Becatti 1961)

\*\*\*

---

<sup>484</sup> Vd. *infra*, la sezione di commento al mitreo.

<sup>485</sup> Per la numerazione degli ambienti si segue quella della planimetria in Falzone 2004, p. 51, fig. 13 (Fig. 60).

<sup>486</sup> Vd. *infra*, il commento al mitreo.

Il mitreo è stato ricavato in due ambienti di un edificio preesistente con *tabernae* prospicienti via dei Balconi, nella zona a nord del decumano, e addossato al caseggiato della Casa di Diana (fig. 77). Il caseggiato si raggiunge dalla quarta bottega aperta su via dei Balconi e attraverso un ambiente retrostante, una sorta di passaggio centrale che divide la pianta dell'intero edificio in due unità separate, a nord e a sud: l'unità sud dell'edificio corrisponde al caseggiato in esame (figg. 76-77). Delimita il caseggiato sul lato orientale un piccolo passaggio interno di servizio, stretto e lungo, pavimentato in *opus spicatum*. L'edificio fortemente rimaneggiato è stato datato per la fase originaria all'epoca adrianea, come sembrano suggerire le tipiche murature in opera reticolata con ammorsature in laterizio,<sup>487</sup> e dunque grossomodo contemporaneo al caseggiato della Casa di Diana.<sup>488</sup>

In un momento successivo parte di questo passaggio veniva chiuso ricavando due ambienti comunicanti tra loro separati da tramezzi in mattoni e scaglie di tufo (fig. 75, nrr. 4a, 4b) con copertura a volta a botte, il piano pavimentale veniva abbassato di ca. 40 cm;<sup>489</sup> ad essi si accedeva tramite aperture lungo la parete orientale del caseggiato fiancheggiante il corridoio, originariamente finestre trasformate per l'occasione in porte.<sup>490</sup> Le pareti di questi ambienti conservano le pitture a fondo bianco con specchiature a fasce rosse e quadretti paesaggistici al centro, datate alla media età antonina.<sup>491</sup> Allo stesso periodo sono stati datati i pavimenti decorati a mosaico, sia quello dell'ambiente meridionale (nr. 4a) a fondo bianco con motivi geometrici e vegetali, sia quello dell'ambiente settentrionale (4b) a semplice fondo bianco con una fascia marginale a tessere nere di cui restano tracce.<sup>492</sup>

Un'ultima fase ha interessato l'impianto del mitreo: i due ambienti (nrr. 4a e b) furono unificati demolendo il tramezzo, di cui è rimasta l'impronta nelle pareti est e ovest; nel

---

<sup>487</sup> Becatti 1954, pp. 17-20; *CIMRM*, I, p. 117 nr. 224; Floriani Squarciapino 1962, pp. 39-40; Falzone 2004, pp. 51-60; Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 87; Oome 2007, pp. 233-246.

<sup>488</sup> Sul caseggiato della Casa di Diana vd. *supra*, 1A/I.4 la sezione di commento al mitreo.

<sup>489</sup> Questo passaggio doveva in origine piegare a sud verso est e da qui proseguire sia verso est attraverso uno stretto corridoio (in corrispondenza del podio orientale del mitreo) uscendo su via dei Molini, sia verso sud tra il Caseggiato di Diana e quello del Caseggiato dei Molini, sbucando su via di Diana (fig. 77); anche quest'ultimo tratto del passaggio fu in seguito dismesso, chiuso da tramezzi in opera listata e trasformato in un sacello, il Sacello di Silvano (cfr. Oome 2007, p. 239). Il Sacello è stato datato agli inizi del III sec. d.C sulla base delle pitture, del mosaico pavimentale con scena di sacrificio e della tecnica edilizia dei tramezzi. Sul Sacello di Silvano con bibliografia relativa cfr. *supra*, 1A/I.4.

<sup>490</sup> Contemporaneamente anche le stanze interne del caseggiato (nrr. 2, 3) subirono una serie di trasformazioni. Cfr. Falzone 2004, pp. 51-55; Oome 2007, p. 253.

<sup>491</sup> Vd. *supra*, 1A/I.8.a. Pitture dello stesso stile si riscontrano anche negli ambienti nrr. 2 e 3 del caseggiato, pertinenti alla medesima fase decorativa degli ambienti nrr. 4a e 4b (cfr. Falzone 2004, pp. 54-55).

<sup>492</sup> Vd. *supra*, 1A/I.8.b.

pavimento resta traccia della soglia in lastre di marmo bianco della porta di comunicazione tra i due ambienti con foro per il cardine ovest, mentre quello est fu coperto con piccole lastre marmoree. I mosaici della fase precedente furono mantenuti come pavimentazione del luogo di culto così come fu preservata la decorazione ad intonaco delle pareti.<sup>493</sup> L'ingresso al mitreo avveniva da nord, da una preesistente apertura centrale nel tramezzo con soglia in mattoni, la quale immetteva in una sorta di vestibolo con scalini lungo il lato orientale che conducevano ad ambienti ricavati nel corridoio (di cui non si conosce la funzione) e un'apertura lungo la parete orientale del caseggiato che a sua volta conduceva nell'ambiente nr. 5, interpretato in questa fase come un ambiente connesso alle funzioni rituali e cultuali del mitreo.<sup>494</sup> Le aperture nella parete ovest furono tamponate. I *podia* (alti 45 cm e profondi 117 cm), in muratura con un ripiano in laterizi sulle fronti, presentano al centro due piccole nicchie ottenute con parti di anfore segate. Il podio orientale occupa tutta la lunghezza dell'ambiente (8,15 m); quello occidentale si arresta prima del fondo, lasciando uno spazio accanto all'altare; ad esso si accede grazie ad uno scalino in laterizio posto all'estremità nord, vicino all'ingresso dell'ambiente. Nel fondo dell'ambiente si trova l'altare rettangolare in mattoni rivestito anteriormente da una lastra marmorea con zoccolo a listello sagomato sulla quale è incisa l'iscrizione di dedica da parte di *Diocles ob honorem C. Lucreti Menandri*.<sup>495</sup> L'impianto del mitreo è stato datato sulla base delle murature e della paleografia dell'iscrizione tra la fine del II e gli inizi del III sec. d.C.

La destinazione dell'edificio in cui è venuto ad inserirsi il mitreo non è del tutto chiara, anche se il carattere commerciale sembra emergere sia dalla presenza di *tabernae* sia dal suo inserimento all'interno di un quartiere legato al commercio e alla lavorazione del grano, quale ad esempio l'attività dei *pistores*,<sup>496</sup> come è stato evidenziato in occasione dell'analisi dell'ultima fase di trasformazione del caseggiato della Casa di Diana con annesso il mitreo.<sup>497</sup>

<sup>493</sup> Becatti 1954, p. 17; Becatti 1961, pp. 13-14 nr. 6.

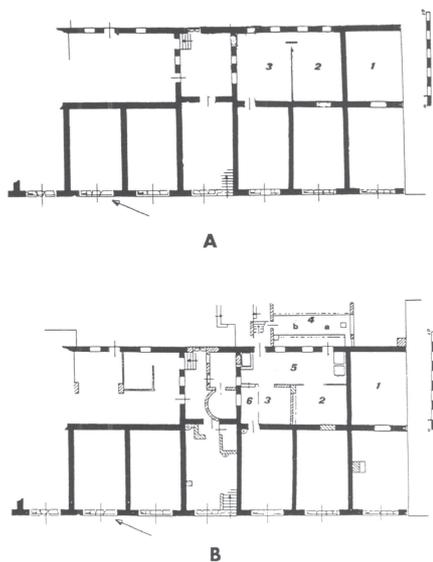
<sup>494</sup> Così Oome 2007, p. 240, per la presenza nel locale anche di una bacino d'acqua.

<sup>495</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.8.1.

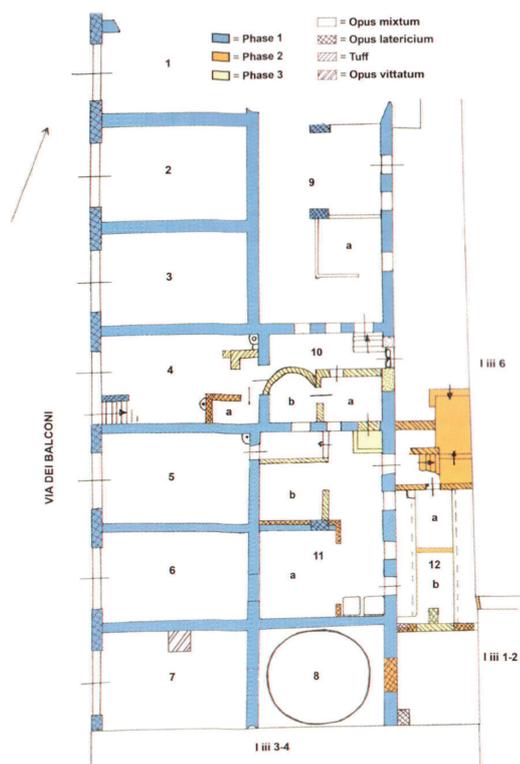
<sup>496</sup> Se la funzione commerciale sembra caratterizzare il caseggiato almeno nella fase originaria (per Oome 2007, pp. 239-340, 243-244, forse si tratta di panifici, per il legame dell'edificio con il Caseggiato dei Molini, per tramite del corridoio orientale di servizio), è incerto se continui ad essere mantenuta anche nelle fasi successive. Sempre per Oome il caseggiato nella seconda fase avrebbe perso la sua vocazione commerciale e sarebbe stato trasformato in casa privata, inglobando parte del corridoio di servizio (così anche Falzone 2004, pp. 58-59, nt. 16, secondo la quale i due ambienti 4a e 4b sarebbero da interpretare come *cubicola*); da ultimo, in occasione dell'impianto del mitreo tutti gli ambienti interni del caseggiato sarebbero stati utilizzati per le attività connesse al culto.

<sup>497</sup> Vd. *supra*, 1A/I.4. Inoltre la datazione di questa fase del caseggiato di Diana probabilmente all'età severiana si

È quindi possibile che anche in questo caso intorno al culto di Mithra si sia raccolta una comunità di commercianti e/o artigiani della zona.

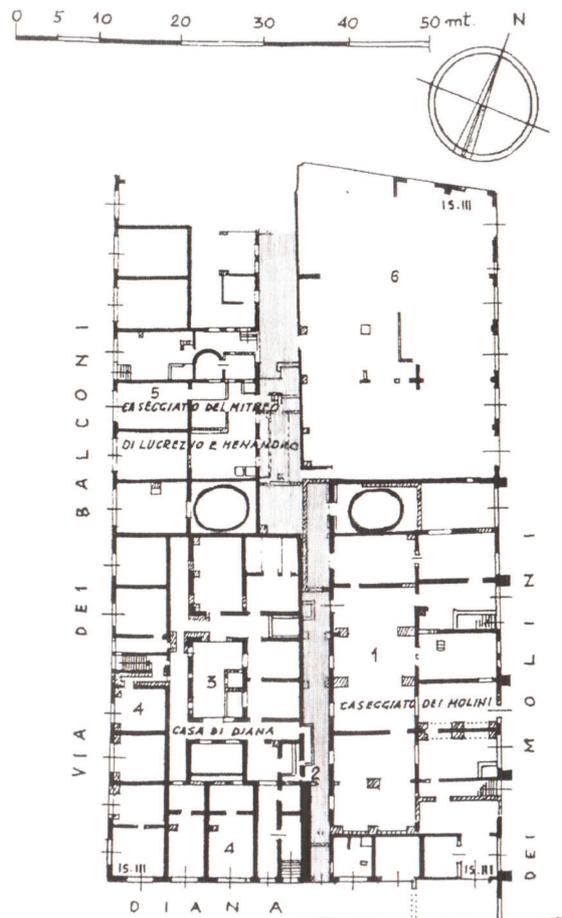


75: Pianta della prima fase (A) e della seconda e terza fase (B) del Caseggiato del Mitreo di Lucrezio Menandro - Falzone 2004, p. 51, fig. 13

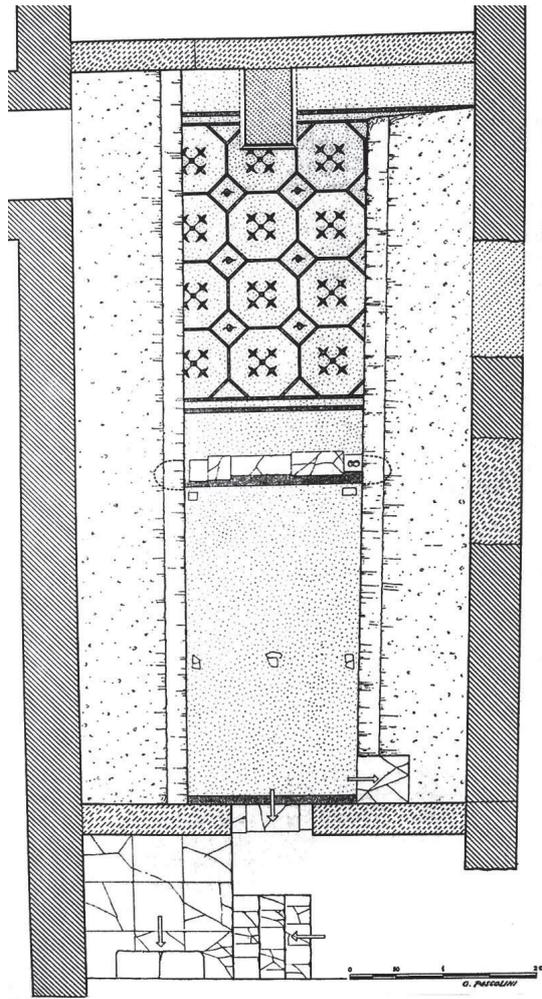


76: Pianta delle fasi del Caseggiato del Mitreo di Lucrezio Menandro – Oome 2007, p. 234, fig. 2

rivela sostanzialmente coeva all'ultima del caseggiato del Mitreo di Lucrezio Menandro.



77: Pianta dell'isolato del Caseggiato della Casa di Diana, del Caseggiato del Mitreo di Lucrezio Menandro e del Caseggiato dei Molini, in cui è evidenziato il particolare del corridoio di servizio che taglia l'isolato da nord a sud – Oome 2007, p. 234 fig. 1



78: Mitreo di Lucrezio Menandro -  
Becatti 1954, fig. 3



79: Becatti 1954, tav. II.3

1A/I.9 MITREO DI *FRUCTOSUS* (REG. I, IS. X, 4)

Documentazione epigrafica

*Tituli sacri*

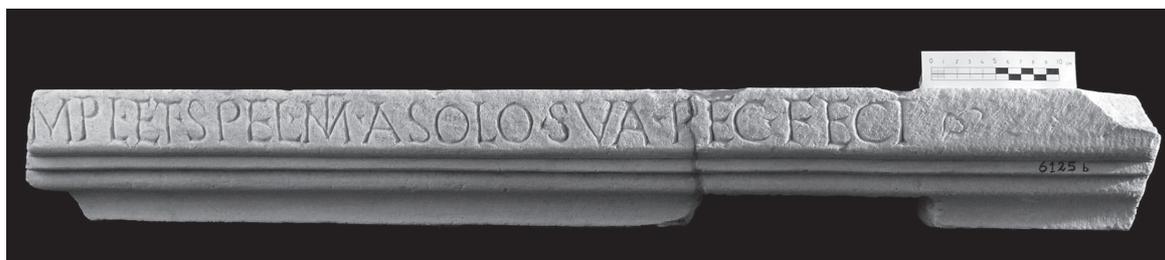
1A/I.9.1 Bloch 1953, pp. 244-245 nr. 9, fig. 5 = *CIMRM*, I, p. 118 nr. 228 a-b (figg. 80-82)

Due frammenti, A-B, di epistilio marmoreo; il fr. B è composto da due pezzi ricongiunti. La cornice è sagomata a gola e listello; la faccia inferiore di entrambi i frammenti presenta tracce di incassi che occupano tutto lo spessore: si conserva interamente quello del frammento B, di ca. 18 cm di larghezza. Fr. A 12 x (64,8) x 12,2; fr. B 13 x (90) x 10,2 cm. Lett. 3,6 cm. - Il fr. A è stato ritrovato sulla via del Tempio Rotondo il 21 settembre 1938, il fr. B l'11 novembre 1938 nella zona tra l'incrocio di via del Pomerio e via del Tempio Rotondo (*GdS* 1938-1939, vol. 24). Si conservano nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Inv. 6125 A-B. - Becatti 1954, pp. 26-27, tav. XXXIX.1; Floriani Squarciapino 1962, p. 40; Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 329 nt. 1, 375 nt. 2.

[– ca. 3/4 –]rius *Fructosus*, patron(us) corp(or)is s[tupp(atorum)?, te]mpl(um) et spel(aeum) Mî(hrae) a solo sua pec(unia) feci(t).



80: Bloch 1953, p. 244 nr. 9, fr. a - Foto Soprintendenza (F. Marini)



81: Bloch 1953, p. 244 nr. 9, fr. b - Foto Soprintendenza (F. Marini)



82: Bloch 1953, pp. 244-245 nr. 9,  
fig. 5, proposta di ricostruzione  
dell'iscrizione – Grafica F. Marini

S(TUPPATORUM): Vermaseren in *CIMRM. Hedera distinguens* alla fine dell'iscrizione.

L'iscrizione presenta un *ductus* regolare. Le lettere occupano tutta l'altezza del campo epigrafico e sono incise con un solco profondo privo di ombreggiatura; i tratti sono rigidi con apicature terminali; la fattura delle lettere *C, O, P, R, S* presenta similitudini con quella delle iscrizioni *CIL*, XIV 4310, 4311 e 4312 dal Mitreo della Casa di Diana.<sup>498</sup> Interessante l'abbreviazione di *Mithra* alle prime tre lettere in legatura, che si riscontra soltanto in un'altra iscrizione ostiense dal Mitreo Aldobrandini datata tra la fine del II e gli inizi del III sec d.C. (*CIL*, XIV 403).<sup>499</sup>

Il testo conservato ricorda la costruzione *a solo* di *templum et spelaeum Mithrae* finanziata a proprie spese da un [- -]rius *Fructosus, patronus* di una associazione di mestiere di cui si è conservata la lettera iniziale, la *S*.

Per la ricostruzione delle dimensioni originarie dell'architrave e di conseguenza per le proposte di integrazione del testo si è rivelato di grande utilità l'esame della lavorazione della faccia inferiore dei due frammenti. Come già evidenziato nel lemma il frammento B conserva un incasso integro e parte di un secondo incasso sul margine sinistro; il frammento A conserva parte dell'incasso a sinistra e l'attacco stonato, nonostante la rottura, lungo il margine destro. Poiché per ragioni di simmetria la larghezza di ciascun incasso doveva essere costante, dunque di ca. 18 cm sulla base di quello integro, accostando i due frammenti verrebbe a ricostruirsi un architrave di ca. 2 m di lunghezza con tre incassi alternati a distanza regolare. Per quanto concerne il testo si nota come la *I* di *feci*<*t*> sia allineata con l'innesto della gola dell'incasso seguita da una *hedera distinguens* e uno spazio anepigrafe di ca. 13/15 cm che si deve presupporre anche a sinistra; sulla base dello spazio a disposizione è quindi possibile l'integrazione di ca. 3/4 lettere, dunque dei soli prenome e gentilizio breve del dedicante. Infine la lacuna tra i due frammenti A e B può essere colmata con ca. 6/7 lettere, di cui due per completare la parola *templum*, le restanti il nome dell'associazione di mestiere.

Il cognome del dedicante, *Fructosus*, non è particolarmente diffuso. Oltre a Roma e qualche attestazione in Italia, la maggioranza delle testimonianze proviene dalle province africane di Numidia e Africa Proconsolare.<sup>500</sup> Ad Ostia il cognome è attestato in poche altre

<sup>498</sup> Vd. *supra*, le schede 1A/I.4.3-4-5.

<sup>499</sup> Vd. *supra*, la scheda relativa 1A/I.5.2.

<sup>500</sup> Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 73, 285, usato soprattutto al femminile. Si tratta di iscrizioni sepolcrali. A Roma si trova

iscrizioni, la maggior parte albi di collegi.<sup>501</sup> Il gentilizio, [- - -]rius, può essere ricostruito in *Arrius*, *Furius* o *Agrius*, bene attestati ad Ostia. Poiché il cognome sembra suggerire un'origine africana del dedicante, potrebbe verosimilmente trattarsi di un *Agrius*, attestato ad Ostia soprattutto con il prenome *Lucius*; si ricorda come un *L. Agrius Calendio* agli inizi del III d.C. abbia donato la pavimentazione musiva del Mitreo del cd. Palazzo Imperiale.<sup>502</sup> *Fructosus*, un liberto o un discendente di liberti, è ricordato in qualità di *patronus* di un collegio s[- - -]: l'editore dell'iscrizione aveva pensato al *corpus scaphariorum*<sup>503</sup> o al *corpus stuppatorum*.<sup>504</sup> Nelle poche iscrizioni note, entrambi questi *corpora* non sono attestati abbreviati, mentre nell'iscrizione in esame l'abbreviazione non solo è necessaria per lo spazio a disposizione ma si conforma perfettamente alla struttura del testo. Becatti propendeva per gli *stuppatores* (produttori di stoppa),<sup>505</sup> proponendo l'identificazione del dedicante con un *Fructosus senior* ricordato fra gli iscritti di un frammento di albo del collegio (*CIL*, XIV 257); la fattura delle lettere è molto simile a quella dell'iscrizione in esame e le dimensioni maggiori del nome mostrerebbero l'importanza del personaggio, forse un patrono.<sup>506</sup> Il *corpus stuppatorum*, attestato nel mondo romano soltanto ad Ostia,<sup>507</sup> condivideva con i *restiones* (fabbricanti di cordami) una *statio* nella *porticus* del Piazzale delle Corporazioni<sup>508</sup> e venerava *Minerva Augusta, conservatrix et antistes*, a *Portus*, dove probabilmente si trovava anche il luogo di culto (*CIL*, XIV 44 = Thylander 1952, B 302).<sup>509</sup>

---

attestato anche in iscrizioni cristiane.

<sup>501</sup> In *CIL*, XIV 246, *ordo corporatorum qui pecuniam ad ampliandum templum contulerunt* (140 d.C.), un *P. Mucius Fructosus* e un *P. Mucius Fruct{u}osus*; in *CIL*, XIV 251, *ordo corporatorum lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum ostiensium* (192 d.C.), un *M. Cippius Fructosus*; in *CIL*, XIV 257 e in un altro frammento della stessa iscrizione, *CIL*, XIV p. 614, *corp(us) st[uppatorum]*, un [*Fru*]ctosus e un [- - -] *Fructos(us) Se(nior)*. Due donne sono ricordate in iscrizioni sepolcrali semplici: *CIL*, XIV 1070 (da Porto) e *CIL*, XIV 5402.

<sup>502</sup> Vd. *supra*, *CIL*, XIV 56=1A/I.1.1, insieme all'analisi onomastica.

<sup>503</sup> Il *corpus scapharioum* è attestato in Italia ad Ostia (*CIL*, XIV 409 = Thylander 1952, B 339, da Porto; *CIL*, XIV 5327; *CIL*, XIV 5328) e nella Baetica, a Sevilla (*CIL*, II 1168; *CIL*, II 1169; *CIL*, II 1180 = *AE* 1965, 237 = *AE* 1971, 171 = *AE* 1991, 993; *CIL*, II 1183).

<sup>504</sup> Si può trattare anche del *corpus saccariorum* (la cui unica attestazione ad Ostia, da *Portus*, è in una dedica *pro salute imperatoris* e al *Genius saccariorum salariorum totius urbis campi salinarum Romanarum*, *CIL*, XIV 4285 = Thylander 1952, B 321 = Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 272-273 nr. 78), ovvero del *corpus saburrariorum* (attestato esclusivamente a *Portus*: *CIL*, XIV 102 = Thylander 1952, B 318; *CIL*, XIV 448 = Thylander 1952, B 318a). Cfr. Becatti 1954, p. 26.

<sup>505</sup> Così anche Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 328-329, 375.

<sup>506</sup> Becatti 1954, p. 26. Non è escluso tuttavia che si tratti di un omonimo.

<sup>507</sup> Ad eccezione di *CIL*, VI 1649, da Roma. Sugli *stuppatores* vd. Paschetto 1912, p. 223; Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 328-329, 375; Hermansen 1982, pp. 121-126.

<sup>508</sup> *CIL*, XIV 4591, 1 dell'ultimo decennio del II d.C. (probabilmente anche *CIL*, XIV 4549, 58 della prima metà del I sec. d.C.).

<sup>509</sup> Altre attestazioni del collegio nella già citata *CIL*, XIV 257, in *AE* 1987, 196 (in cui si ricorda un

Il finanziamento di *Fructosus* interessò un *templum et spelaeum Mithrae*, termini ricorrenti per identificare questa tipologia di luogo di culto, sebbene non si trovino mai utilizzati insieme.<sup>510</sup> Ad Ostia l'uso di *templum* in contesto mitriaco è un *unicum*, mentre quello di *spelaeum* si riscontra in un'altra iscrizione (*CIL*, XIV 4515).<sup>511</sup>

Poiché l'iscrizione è stata attribuita al mitreo impiantato nelle favisse del podio di un tempio di un edificio di rappresentanza, identificato con la sede del collegio degli *stuppatores*,<sup>512</sup> è stato inizialmente ipotizzato che con il termine *templum* si facesse riferimento al tempio collegiale sovrapposto al mitreo, dedicato ad un'ignota divinità olimpica (forse la stessa *Minerva* venerata dagli *stuppatores* a *Portus*), mentre con *spelaeum* al mitreo stesso, come chiaramente specificato.<sup>513</sup> Questa interpretazione non sembra tuttavia sostenibile in quanto si dovrebbe ammettere la contemporaneità dei due ambienti cultuali, smentita dalle indagini archeologiche che hanno evidenziato come inizialmente fu progettato il tempio, mai portato a termine, e solo in un secondo momento le sue favisse furono adattate a mitreo,<sup>514</sup> inoltre la contemporanea venerazione di due diverse divinità in altrettanti spazi dello stesso edificio sacro, ma distinti e di diversa conformazione, costituirebbe un fatto eccezionale.<sup>515</sup> Infine a sfavore di questa ipotesi si aggiunge la mancanza dell'indicazione

*quinquennalis* del collegio) e in *AE* 2001, 636 (III sec. d.C.).

<sup>510</sup> *Templum* si trova attestato in Italia a Roma (*CIMRM*, I, nr. 406, dal Mitreo di San Silvestro *in capite*, regio VIII, e *CIMRM*, I, nr. 522, di provenienza ignota) e a *Comum* (*CIMRM*, I, nr. 722); nelle province in Africa a *Lambaesis* (*CIMRM*, I, nr. 135), in Britannia a *Vindobala* (*CIMRM*, I, nr. 842), in Germania a Osterburken (*CIMRM*, II, nr. 1297), in Raetia a Zwiefalten (*CIMRM*, II, nr. 1397), nel Noricum a *Virunum* (*CIMRM*, II, nr. 1431; *CIMRM*, II, nr. 1438), in Pannonia a Rožanec-Črnomelj (*CIMRM*, II, nr. 1485), a Poetovio (*CIMRM*, II, nr. 1495; *CIMRM*, II, nr. 1546; *CIMRM*, II, nr. 1614), a Campona (*CIMRM*, II, nr. 1808), a Stix-Neusiedl (*CIMRM*, II, nr. 1661), ad *Aquincum* V (*CIMRM*, II, nr. 1792; *CIMRM*, II, nr. 1793) e a Sárkeszi (*CIMRM*, II, nr. 1814), nella Dacia a Maros Porto? (*CIMRM*, II, nr. 1951), a Doştat (*CIMRM*, II, nr. 2008), nella Moesia sup. a Lopata (*CIMRM*, II, nr. 2208), a Guberevci (*CIMRM*, II, nr. 2235); soltanto una attestazione in Siria, a *Dura-Europos* (*CIMRM*, I, nr. 53).

Il termine *spelaeum*, derivato dal greco σπήλαιον, ricorre soprattutto nelle fonti cristiane tarde per identificare il luogo consacrato a Mithra (Iust., *Dial. c. Tryph.*, 78, 6; Tert., *De cor.*, XV, 3; Orig., *C. Cels.*, VI, 22; Porphy., *De antro*, 5-6, 20; Paul. Nol., *Carm.*, XXXII, 113; Firm. Mat., *De err. prof. rel.*, V, 2), in origine una sorta di radura fiorita e ricca di sorgenti, in seguito resa artificialmente (cfr. *Oxf.Lat.Dict.* 1996, p. 1802, s.v. *Spelaeum*).

*Spelaeum* si trova attestato in Italia a Roma (*CIMRM*, I, nr. 360, Mitreo di via di San. Giovanni Lanza, *CIMRM*, I, nr. 412, di provenienza ignota e *CIMRM*, I, nr. 423, nel Mitreo sotto la Basilica di San Lorenzo in Damaso), a *Nersae* (*CIMRM*, I, nr. 648), ad *Aveia Vestina* (*CIMRM*, I, nr. 652), a *Volsinii* (*CIMRM*, I, nr. 660), a *Mediolanum* (*CIMRM*, I, nr. 706), ad *Aquileia* (*CIMRM*, I, nr. 747); nelle province in Africa a Cirta (*CIMRM*, I, nr. 129), in Pannonia a *Carnuntum* (*CIMRM*, II, nr. 1673), in Dalmazia a Senia (*CIMRM*, II, nr. 1846); solo una attestazione in Grecia ad Andros, nelle Isole Cicladi (*CIMRM*, II, nr. 2350).

<sup>511</sup> Vd. *infra*, la scheda relativa 1A/III.3.

<sup>512</sup> Vd. *supra*, l'introduzione al mitreo. Becatti 1954, p. 21; Hermansen 1982, pp. 121-126; Bollmann 1998, pp. 278-282, A28; Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 196.

<sup>513</sup> Becatti 1954, p. 27.

<sup>514</sup> Vd. *infra*, la sezione conclusiva sul contesto topografico.

<sup>515</sup> Sebbene non sia rara l'associazione al culto di Mithra di altre divinità ad esso connesse: infatti con Mithra si

della divinità alla quale sarebbe stato dedicato il *templum*. Non è escluso che si sia trattato di un'espressione ridondante in cui entrambi i termini siano stati utilizzati per indicare il medesimo luogo di culto mitriaco, a testimonianza di un cambiamento della divinità protettrice venerata dal collegio.<sup>516</sup> Sembrerebbe inoltre convincente anche l'ipotesi che il termine *templum* sia stato usato ad indicare per estensione la sede collegiale, la *schola*, proprio per la presenza di un tempio consacrato alla divinità patrona dell'associazione.<sup>517</sup>

La collocazione dell'epistilio all'interno del mitreo, la cui larghezza ricostruibile è di ca. 2 m, rimane incerta. Gli incassi, tre in totale, sagomati nella faccia inferiore sembrano essere stati destinati all'alloggiamento di pilastri o lesene, ovvero di mensole di sostegno.

In virtù dell'analisi onomastica e di quella paleografica, l'iscrizione si data generalmente alla prima metà del III sec. d.C.

### **Documentazione archeologica**

#### **1A/I.9.a (fig. 83)**

Frammento di statua marmorea di *Cautes*, acefala, con traccia del perno che doveva reggere la testa scolpita a parte, e priva del braccio sinistro e delle gambe, fino alle ginocchia; *Cautes* indossa la tunica, le braghe e il mantello allacciato sulla spalla destra con una fibbia rotonda, e regge una fiaccola nella mano destra. Le pieghe del pannello sono incise e la superficie non è levigata. La statua si conserva per un'altezza di 30 cm (in origine ca. 45 cm).  
- Rinvenuta nel Mitreo di *Fructosus* il 18 agosto 1938 (*GdS* 1938-1939, Vol. 24). Già nell'*Antiquarium* degli Scavi di Ostia, attualmente irreperibile. Inv.? - Becatti 1954, pp. 24-26, tav. XXVII.5; *CIMRM*, I, p. 118 nr. 227; Floriani Squarciapino 1962, p. 40. - III sec. d.C. (Becatti)

---

veneravano spesso Silvano, *Arimanius*, Sabazio.

<sup>516</sup> Così Becatti 1954, pp. 27-28.

<sup>517</sup> Cfr. Castagnetti 2007, pp. 223-224, 230.



83: Becatti 1954, tav.  
XXXVII.5

#### 1A/I.9.b (fig. 86)

Due basi rettangolari, A-B, probabilmente per statua. La base A è in marmo grigio-verde scuro, modanata superiormente su tre lati; su una faccia restano tracce di due incassi per perni. La base B è in travertino, scorniciata.<sup>518</sup> Base A: 56 x 27 x 22 cm; base B: 55 x 22 x 28. - *In situ*. Inv.? - Becatti 1954, p. 24; *CIMRM*, I, p. 118 nr. 226; Floriani Squarciapino 1962, p. 40.

#### 1A/I.9.c (fig. 86)

Due trapezofori di marmo bianco con base scorniciata e con montanti rettangolari, probabilmente pertinenti in origine ad una mensa marmorea. Alti 60 cm; alla base misurano 57 x 30 cm. - *In situ*. Inv.? - Becatti 1954, p. 24.

#### 1A/I.9.d (fig. 86)

Frammento di colonnina in marmo bianco cotta dal fuoco, di 10 cm di diametro e di una piccola mensola marmorea sagomata con tracce di perno sulla faccia superiore, che inquadravano la nicchia di culto sul fondo del mitreo. - Attualmente irreperibili. - Becatti

---

<sup>518</sup> Forse le basi per le statue di *Cautes* e *Cautopates*. L'uso di diverse tipologie di materiali potrebbero essere interpretate alla luce delle peculiarità dei personaggi del *pantheon* mitriaco, *Cautes*, divinità della luce che sorge, e *Cautopates*, divinità delle tenebre. A questo proposito Becatti 1954, p. 24 al contrario non ravvisa alcuna motivazione culturale suggerendo come questa scelta avrebbe potuto dipendere semplicemente dal materiale a disposizione. Due basi simili, una in marmo l'altra in travertino, sono state rinvenute nel Mitreo della *Planta Pedis*, vd. *infra*, 1A/I.11.b.

1954, p. 24.

\*\*\*

Il mitreo è situato a sud del decumano in un edificio a cortile centrale porticato con tempio sul fondo, racchiuso fra via del Pomerio, via del Tempio Rotondo e il vicolo del Pino (una strada privata, chiusa a sud, che corre perpendicolare al decumano e fiancheggia l'edificio a est) (figg. 84-85). Precisamente il mitreo fu adattato nelle favisse del podio del tempio.<sup>519</sup> Nell'edificio, racchiuso da un muro perimetrale continuo, fu riconosciuta per tipologia architettonica una *schola*, cioè la sede di un collegio. L'ingresso è fiancheggiato da due ambienti che comunicavano con via del Pomerio, con il vestibolo d'ingresso e con il cortile, da identificarsi probabilmente come *tabernae*. Il cortile interno presenta un ambulacro con pilastri al centro dei lati nord e sud, un'apertura nel lato ovest in asse con il vestibolo e il lato est occupato dal tempio (figg. 87-88); a sud del tempio si trovano due piccoli ambienti comunicanti fra loro e con un sottoscala sul fondo; a nord del tempio la situazione si presenta simile ma con un ambiente unico. L'impianto dell'edificio è omogeneo, costruito in opera laterizia molto simile a quella usata per la costruzione del vicino Tempio Rotondo, e per questo datato all'ultima età severiana (intorno agli anni trenta del III sec. d.C.);<sup>520</sup> l'edificio subì poche modifiche successive, tra cui si nota ad esempio la costruzione di pilastri di rinforzo addossati a quelli della corte centrale. Un tramezzo in opera listata davanti alla fronte del tempio sarebbe stato costruito contestualmente all'impianto del mitreo, ricavando una sorta di stretto corridoio al quale si accedeva da nord e che conduceva alle favisse del tempio adattate a mitreo.

Le indagini che hanno interessato il tempio hanno dimostrato che la costruzione non fu mai terminata, realizzandosi soltanto i muri perimetrali del podio in laterizio ed i semicerchi dell'imposta delle volte; la scalinata d'accesso non fu mai realizzata, mancando tracce di fondazione o di attacco.<sup>521</sup> In un momento successivo il progetto venne modificato decidendo

---

<sup>519</sup> Becatti 1954, pp. 21-28. *CIMRM*, I, p. 117 nr. 226, p. 117; Floriani Squarciapino 1962, p. 40; Hermansen 1982, pp. 121-126; Bollmann 1998, pp. 278-282, A28; Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 196.

<sup>520</sup> La tecnica richiama anche quella della *domus* adiacente, dell'*insula* annessa, del caseggiato opposto e della *domus* opposta al tempio collegiale, che pare riflettere un programma edilizio omogeneo di rifacimento di questa zona. Cfr. Becatti 1954, p. 21.

<sup>521</sup> Becatti 1954, pp. 22, 27.

di sfruttare il podio per costruirvi un mitreo: la volta già progettata fu innalzata con pennacchi più sottili, non dovendo sostenere il peso di una cella, e l'elevato fu completato in opera vittata.

Il mitreo, posto ad un piano inferiore rispetto a quello del corridoio di ingresso, presenta una nicchia (alta 120 cm, larga 125 e profonda 40), ricavata nel muro di fondo e scialbata con stucco dipinto di azzurro, all'interno della quale avrebbe trovato posto la statua di Mithra. La nicchia era inquadrata ai lati da colonnine marmoree sostenute da mensole delle quali si notano gli incassi nel muro.<sup>522</sup> Restano tracce di scialbature bianche con decorazioni a linee rosse sulle pareti, e di colore azzurro al di sotto dei pennacchi. Ai lati furono innalzati i *podia*, dei quali è conservato quello di destra con tracce di stucco rosso.<sup>523</sup>

Il mitreo sembra sia stato distrutto da un incendio, come suggeriscono gli arrossamenti delle macerie del crollo della volta e dei muri sovrastanti rinvenute durante lo scavo e le tracce di cottura degli elementi marmorei del mitreo (come la colonnina).<sup>524</sup>

Il rinvenimento nelle immediate vicinanze di un architrave marmoreo iscritto con il ricordo della costruzione del mitreo da parte di un [- -]rius *Fructosus*, *patronus corp(or)is* s[- -], e la possibile identità di questo personaggio con il *Fructosus senior* ricordato nell'albo del *corpus* degli *st[uppatores]* (*CIL*, XIV 257), hanno suggerito questo collegio come il proprietario di questa sede associativa.<sup>525</sup>

Le indagini dell'intero isolato condotte da G. Hermansen hanno riconosciuto nella serie di ambienti a nord-est della *schola* aperti su via del Pino (nrr. 1-5 della pianta di Hermansen, fig. 68) i laboratori degli *stuppatores* per le attività legate alla produzione, al commercio e al deposito della stoppa, usata soprattutto nel calafataggio; si tratta di *tabernae* costruite in età traiana (nrr. 1-5), con rifacimenti successivi, alle quali si aggiungono anche tre *tabernae* aperte sul decumano costruite a ridosso della porta del *castrum* repubblicano e datate alla prima età augustea (ultimo quarto del I sec. a.C.).<sup>526</sup> Solo nell'ultima età severiana gli *stuppatores* avrebbero deciso di innalzare una *schola* con tempio annesso, rasando un

<sup>522</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.9.d.

<sup>523</sup> Becatti 1954, pp. 23-24.

<sup>524</sup> Becatti 1954, p. 28. Per la colonnina vd. *supra*, la scheda 1A/I.9.d.

<sup>525</sup> Sull'argomento vd. *supra*, la scheda relativa 1A/I.9.1.

<sup>526</sup> Hermansen 1982, pp. 122-125: gli ambienti presentano una serie di adattamenti e costruzioni quali vasche e cisterne, essendo l'acqua uno degli elementi indispensabili nella lavorazione della stoppa. Le taberne ad ovest, aperte su via del Pomerio, di età augustea ricostruite nel II sec. d.C., non sembrano connesse alle attività del collegio in quanto separate dal muro delle *tabernae* a est da una sorta di intercapedine.

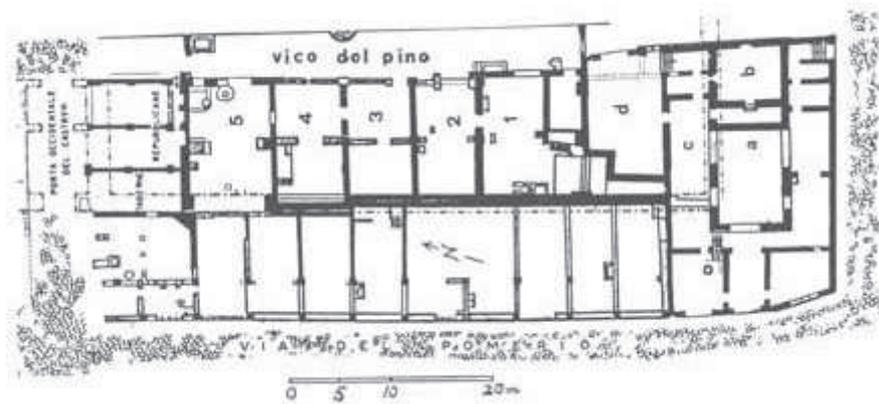
precedente *balneum* privato di II sec. d.C., già individuato da Becatti sotto il cortile centrale.<sup>527</sup> Alla *schola* si ritenne pertinente anche un ambiente (nr. d, fig. 68) adiacente alla *taberna* a nord della sede della corporazione (nr. 1) che separò il complesso di rappresentanza da quello di produzione (fig. 70).<sup>528</sup>



84: Pianta del contesto topografico in cui è inserito il Mitreo di Fructosus. Scala 1:500 – Calza 1953, tav. 7.

<sup>527</sup> E probabilmente di proprietà dell'associazione: tracce di una grande cisterna pertinente al *balnaeum* sono infatti visibili all'interno della *taberna* nr. 1. Becatti 1954, p. 27; Hermansen 1982, pp. 124-125.

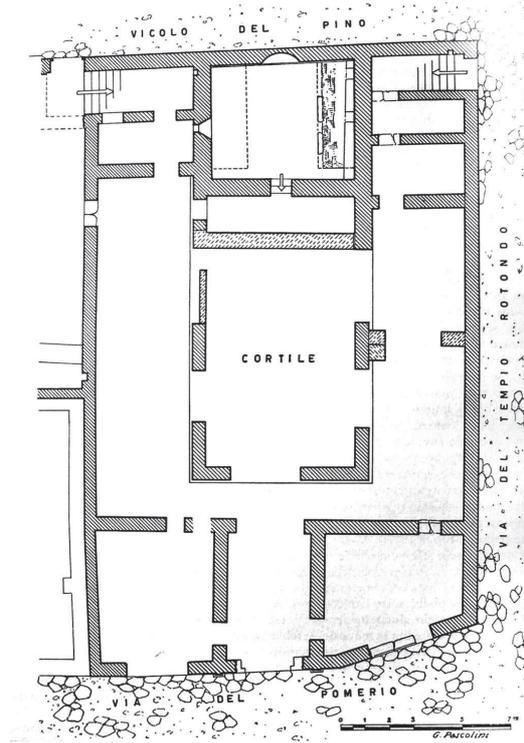
<sup>528</sup> Hermansen 1982, p. 125; Bollmann 1998, pp. 279-281, A28 e fig. 23.



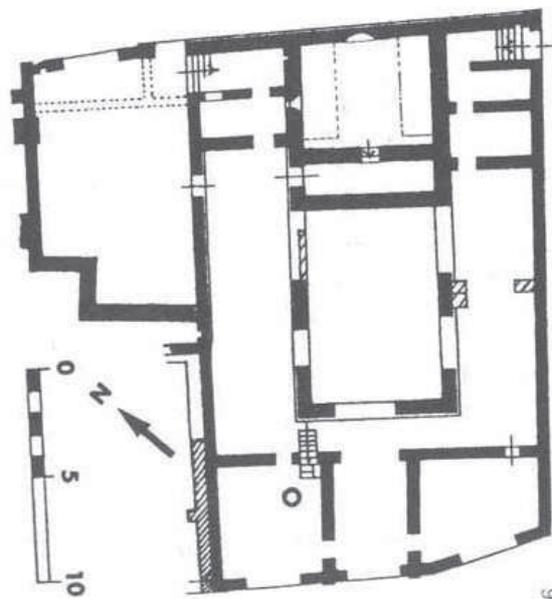
85: pianta dell'isolato del Mitreo di Fructosus – Hermansen 1982, p. 122, fig. 1



86: Becatti 1954, tav. III.2



87: pianta del Mitreo di Fructosus -  
Becatti 1954, p. 23 fig. 4



88: pianta del Mitreo di Fructosus -  
Bollmann 1998, fig. 23

1A/I.10 MITREO DELLE PARETI DIPINTE (REG. III, IS. I, 6)

Documentazione epigrafica

*Tituli sacri*

1A/I.10.1 Becatti 1954, p. 60, tav. XIII.4 = *CIMRM*, I, p. 129 nr. 266 (figg. 89-90)

Frammento, rotto in due pezzi, di lastra di marmo bianco ritagliata e reimpiegata nel piano del primo gradino dell'altare in muratura entro una sorta di piccola nicchia aperta e rivestita su tre lati di lastre di cipollino (14 x 35 x 30 cm); sembra buono il bordo superiore; lacune a destra e in basso. La superficie è liscia. (27) x (34) x ? cm. Lett. 4,5-6 cm. - Rinvenuta il 20 febbraio 1939 (*GdS* 1938-1939, vol. 24). *In situ*. Inv. 7952. Autopsia 2011. - Floriani Squarciapino 1962, p. 46.

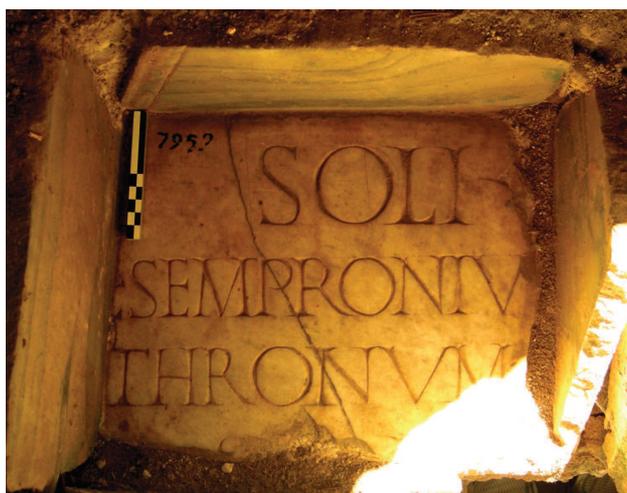
*Soli* [- - -]

*L(ucius) Sempronius* [- - -]

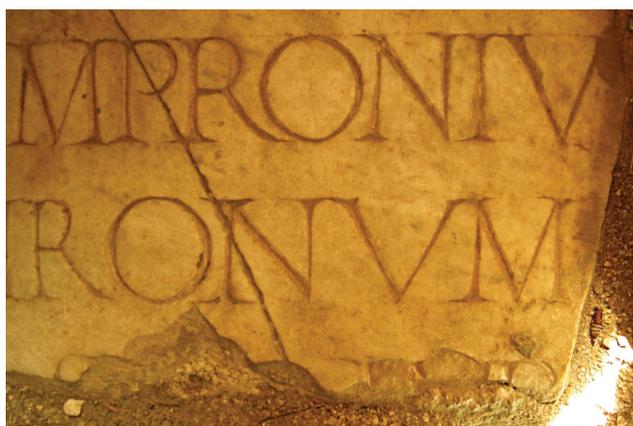
*thronum* [- - -]

(vacat) §[- ca. 2 -]+[.]+[- - -]

- - - - -?



89: Becatti 1954, p. 60, tav. XIII.4 = CIMRM, I, p. 129 nr. 266 – Foto autrice 2011



90: Becatti 1954, p. 60, tav. XIII.4 = CIMRM, I, p. 129 nr. 266, particolare – Foto autrice 2011

La trascrizione di Becatti, ripresa dagli editori successivi, è priva delle integrazioni a destra e in basso, sebbene nel commento egli abbia fatto correttamente notare l'incompletezza dell'iscrizione. Nessuna indicazione delle tracce di lettere a r. 4, tutti. A r. 4 il tratto curvo dell'ultima lettera potrebbe appartenere ad una *P*, una *R* o una *B*. - Il *ductus* è regolare. L'impaginazione è centrale come suggeriscono l'*incipit* a r. 1, con un intervallo dal margine di oltre 10 cm, e il *vacat* all'inizio della r. 4. Le lettere sono allungate, di bella fattura, con apicature terminali. Linee guida.

Il testo ricorda a r.1 parte del nome della divinità destinataria della dedica, *Sol*; la presenza a destra di un segno di interpunzione dimostra come il testo dovesse proseguire: da integrare *Invicto Mithrae*, con o senza abbreviazioni.

A r. 2 è ricordato parte del nome di un personaggio al nominativo: la lettera *L* del *praenomen* sebbene conservata per metà, è chiaramente leggibile; si conserva anche parte del tratto della lettera *S* finale del gentilizio *Sempronius*.<sup>529</sup> Il *cognomen* è mancante e si deve presupporre sulla stessa riga. Indeterminabile la condizione sociale del personaggio così come il ruolo svolto all'interno della comunità mitriaca.

A r. 3 si conserva per intero l'oggetto della dedica, il *thronus*, identificato generalmente con l'altare a gradoni posto nel fondo del mitreo nel quale trovava collocazione l'immagine cultuale di Mithra tauroctono.<sup>530</sup> In lacuna potevano trovare posto ulteriori specificazioni circa l'oggetto dedicato ed eventualmente il ricordo di altri oggetti associati nella dedica al *thronus*.

Lungo la frattura del bordo inferiore sono riconoscibili tracce di una sequenza di lettere, troppo rovinate tuttavia per tentare una restituzione. Lo sviluppo in basso dell'iscrizione non è determinabile: può mancare il riferimento al finanziamento della dedica e l'indicazione del tipo intervento (ad esempio *fare, restituere, ornare*); non si esclude la presenza di altri personaggi eventualmente associati a *L. Sempronius* nella dedica.

Alla lastra, in reimpiego, era destinata una posizione di una certa rilevanza nell'altare in muratura, evidenziata dalla presenza delle spallette in marmo cipollino poste a contorno; il taglio sembra indicare chiaramente cosa si intendesse ricordare, ossia *Sol* e *thronus* completamente conservati e centrati rispetto alle nuove dimensioni della lastra. Non è

---

<sup>529</sup> Solin, Salomies 1994, p. 167. I *Sempronii* non sono particolarmente noti ad Ostia: in *CIL*, XIV 224 (iscrizione sepolcrale di un *miles*, *T. Sempronius Flavius*), 256 (fra la *plebs* del collegio dei *fabri navales* di Porto un *Sempronius* (!) *Asclepiodotus*), 864 (iscrizione sepolcrale da Porto per *P. Sempronius Saturninus*), 900 (iscrizione sepolcrale per la moglie di un *Sempronius Iustus*), 1488 (iscrizione sepolcrale per la moglie di *Sempronius Postumus*), 1590 (iscrizione sepolcrale per una donna *Sempronia Victoria*), 1711 (iscrizione per la madre di un *Sempronius Postimus* (!)), 4503 (un prefetto e un subprefetto della coorte dei vigili di Ostia, rispettivamente *Sempronius Laetus* e *Sempronius Urbanus*), 4563,3 (frammento degli albi degli *Augustales*, con ricordo di un *C. Sem[pronius?]*), 4588 (frammento di un albo collegiale con ricordo di un [*Se*]mpronius), 5145 (iscrizione sepolcrale per un *M. Sempronius M.f. Severus*). Da Porto in Thylander 1952, A 179 (una *Maria Semproniana M. filia*) e A 223 (un *L. Sempronius Fortunatus* e un *Sempronius Quintianus*). Fuori Ostia i *Sempronii* sono ben noti a Roma e in Italia, mentre nelle province in gran parte in Spagna (*CIL*, II, *Indices* (Aem. Huebner 1869), Berolini (1957 et 1975), pp. 729-730; *CIL*, II, *Suppl.*, *Indices*, Berolini 1892 (1962), pp. 1071-1072) e in Africa (*CIL*, VIII, Pars II, *Index* (collegit G. Wilmanns, edid. Th. Mommsen), Berolini 1881 (1960), pp. 1013-1014; *CIL*, VIII, *Suppl.*, Pars V, Fasc. I-III, *Indices*, Berolini 1942-1959, p. 61).

<sup>530</sup> Sul *thronus* e la particolarità dell'uso di questo termine unicamente in contesti mitriaci ostiensi, vd. *supra*, la scheda 1A/I.4.2, in un'iscrizione pertinente al Mitreo della Casa di Diana; il termine è attestato anche nell'iscrizione 1A/I.5.1 dal Mitreo Aldobrandini.

possibile inoltre stabilire se l'iscrizione in origine sia appartenuta a questo contesto culturale o sia stata recuperata da un altro mitreo, forse andato distrutto, e riutilizzata in occasione della costruzione dell'altare a gradoni o di un suo restauro.<sup>531</sup>

L'analisi paleografica suggerisce una datazione tra l'ultimo quarto del II sec. d.C. e il III sec. d.C.

---

<sup>531</sup> Così Becatti 1954, pp. 67-68 ed in seguito Floriani Squarciaripino 1962, p. 47 che ritengono verosimile che l'iscrizione sia stata originariamente pertinente a questo mitreo; questo reimpiego (come quello del frammento di lastra iscritta [1A/I.10.5], vd. *infra*) costituirebbe la prova che l'altare a gradoni abbia subito diversi restauri. Si porta a confronto il reimpiego della lastra 1A/I.11.1 nell'altare in muratura del Mitreo della *Planta Pedis*, vd. *infra*. La centralità della lastra rispetto al ripiano dell'altare e alla nicchia corrispondente nel ripiano superiore potrebbero suggerire l'unitarietà dell'intervento e probabilmente anche la sua contemporaneità.

**1A/I.10.2 Becatti 1954, p. 67, tav. XIII.1 = CIMRM, I, p. 131 nr. 269 (figg. 91-92)**

Piccola base di marmo bianco a corpo trapezoidale, con zoccolo e coronamento modanati su tutte e quattro le facce, ricomposta da numerosi frammenti e priva della metà destra del coronamento. Le superfici sono lisce; la superficie superiore presenta quasi al centro un profondo foro conservato per metà circonferenza e penetrante il corpo della base per circa 7,5 cm, probabilmente destinato ad accogliere un perno per una piccola statua collocata al di sopra; nel quadrante posteriore a destra invece si trova un'incisione circolare. 31 x 15 (alla base) x 15,5 (alla base) - 12 (al coronamento) cm. Specchio epigrafico 17,5 x 8 (sup.) - 10 (inf.) cm. Lett. 1,5-2,2 cm. - Rinvenuta nel mitreo il 7 febbraio 1939 (*GdS* 1938-1939, vol. 24). Attualmente si conserva nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Inv. 11542. Autopsia 2011. - Floriani Squarciapino 1962, p. 47.

*C(aius) Cac=*

*lius E[r]=*

*meros (!),*

*ant̄is=*

5 *tes h[ui]=*

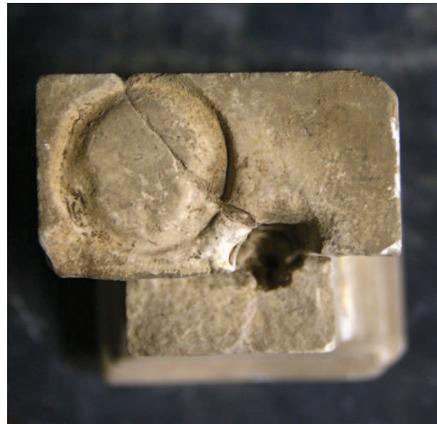
*us loç[i],*

*fecit*

*s(ua) p(ecunia).*



91: Becatti 1954, p. 67, tav. XIII.1 = CIMRM, I, p. 131 nr. 269 – Foto autrice 2011



92: Becatti 1954, p. 67, tav. XIII.1 = CIMRM, I, p. 131 nr. 269, particolare della superficie superiore – Foto autrice 2011

Rr. 2-3, *Ermeros* per *Hermeros*. - Il *ductus* non è molto regolare e l'impaginazione è centrale. Le lettere presentano apicature terminali e incominciano ad allungarsi sebbene risentano ancora dell'influenza della capitale quadrata.

Il testo ricorda un intervento a proprie spese da parte di *C. Caelius Hermeros*. La divinità non è ricordata, sebbene il contesto di rinvenimento suggerisca la sua pertinenza al culto mitriaco. Neppure l'oggetto dell'intervento è menzionato ma è verosimilmente da identificarsi con base e statua; non è possibile infine stabilire il soggetto scolpito e posizionato sopra la base, forse uno dei dadofori. Il personaggio è noto ad Ostia da altre tre iscrizioni provenienti dal Mitreo del cd. Palazzo Imperiale,<sup>532</sup> dal testo identico per contenuto a quello in esame, in cui *Hermeros* è ugualmente ricordato in qualità di *antistes huius loci*.

<sup>532</sup> Vd. *supra*, le schede 1A/I.1.2, 1A/I.1.3, 1A/I.1.4, alle quali si rimanda anche per l'analisi onomastica del personaggio.

Con il termine *antistes*, attestato maggiormente in ambito mitriaco, si indica una persona impegnata nella gestione del luogo di culto, una sorta di direttore dell'istituzione religiosa, privo delle competenze cultuali destinate al *sacerdos*.<sup>533</sup> L'espressione *huius loci* che generalmente accompagna questo termine verrebbe a sottolineare la stretta dipendenza della carica al luogo specifico in cui questa veniva esercitata.

La stretta somiglianza paleografica dell'iscrizione in esame con quelle dal Mitreo del cd. Palazzo Imperiale induce a ritenerle opera del medesimo scalpellino attestandone la contemporaneità, da cui ne conseguirebbe la concomitanza degli incarichi. La particolare connessione che la carica di *antistes* stringe con un determinato ambito spaziale solleva tuttavia alcune interessanti questioni, quali l'eventualità che la medesima persona potesse rivestire la stessa carica in mitrei diversi,<sup>534</sup> contemporaneamente o in momenti differenti (ed in tal caso la reiterazione della carica),<sup>535</sup> e la durata dell'incarico. Allo stato attuale la documentazione disponibile non sembra individuare una chiara risposta a questi quesiti.<sup>536</sup>

Grazie al confronto con le iscrizioni dal Mitreo del cd. Palazzo Imperiale la base si data generalmente verso la fine del II sec. d.C.

**1A/I.10.3 Becatti 1954, p. 67 (A) e p. 130 nr. 6 (B) = CIMRM, I, p. 131 nr. 270 (A) e p. 145 nr. 317 (B) (figg. 93-94)**

Piccola ara o base di marmo bianco ricomposta da due frammenti A e B ricongiunti, il frammento A ricomposto a sua volta da più pezzi; l'ara è rotta inferiormente e priva dell'angolo superiore sinistro, del retro e di parte del fianco destro; si conserva parte del coronamento modanato a listello e gola sulla fronte e sul fianco destro. Sulla faccia superiore il piano è stato ribassato a scalpello, creando un incasso regolare lungo i bordi. L'iscrizione

---

<sup>533</sup> Sull'analisi del termine *antistes*, che erroneamente la tradizione aveva ritenuto un sinonimo di *sacerdos*, e della sua funzione vd. *supra*, il dibattito nella scheda 1A/I.1.2.

<sup>534</sup> Così riteneva Floriani Squarciapino 1962, p. 47.

<sup>535</sup> Così Becatti 1954, p. 68, il quale pensava nel caso specifico ad una posteriorità della costruzione del Mitreo delle Pareti Dipinte rispetto a quello del cd. Palazzo Imperiale datato al 162 d.C. sulla base del ricordo della coppia consolare incisa sul fianco della base di *Cautes* (1A/I.1.3), ma che una recente analisi sembrerebbe svincolare dall'iscrizione incisa sulla fronte con la dedica di *C. Caelius Hermeros* (vd. *supra*, 1A/I.1 la sezione conclusiva sul mitreo e le schede 1A/I.1.3 e 1A/I.1.4).

<sup>536</sup> Ad Ostia potrebbe esistere un altro caso di un personaggio attivo in due mitrei diversi, sempre che i documenti non siano appartenuti originariamente ad un medesimo contesto culturale, o che non si tratti di un caso di omonimia: *M. Caerellius Hieronimus*, ricordato come *sacerdos* in un'iscrizione rinvenuta nelle vicinanze del Mitreo della Casa di Diana e ritenuta ad esso pertinente (*CIL*, XIV 4313=1A/I.4.2), e *pater* e *sacerdos* in un'iscrizione rinvenuta nelle vicinanze del Mitreo degli Animali (*CIL*, XIV 70=1A/I.4.1).

corre sulla fronte entro specchio epigrafico con cornice modanata, conservata in alto, a destra e a sinistra per un piccolo tratto. La superficie della fronte è liscia, quella del lato destro è lavorata a gradina. (28) x (20) x 20 cm. Specchio epigrafico (17,5) x 11,3 cm. Lett. 1,5-1,7 cm. - Il frammento A è stato ritrovato nel mitreo il 7 febbraio 1939 (*GdS* 1938-1939, vol. 24); sconosciuto il luogo di ritrovamento del frammento B. Ricongiunti in un momento successivo alla loro edizione, si conservano attualmente nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Invv. 7242 (A) + 7801 (B). Autopsia 2011. - Floriani Squarciapino 1962, p. 47 nt. 3 (A) e p. 57 (B).

*A(ulus) Aemi=*

*lius An=*

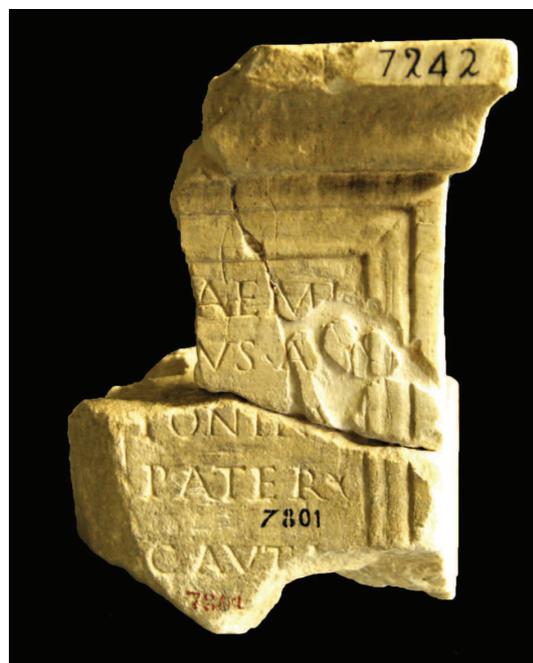
*toninus,*

*pater,*

5 *Cauti.*



93: Becatti 1954, p. 67 (A) e p. 130 nr. 6 (B) = CIMRM, I, p. 131 nr. 270 (A) e p. 145 nr. 317 (B) - Foto autrice 2011



94: Becatti 1954, p. 67 (A) e p. 130 nr. 6 (B) = CIMRM, I, p. 131 nr. 270 (A) e p. 145 nr. 317 (B) - Foto autrice 2011

A r. 4, *hedera distinguens*. - Il *ductus* è regolare e l'impaginazione è centrale. Le lettere sono allungate, sebbene risentano ancora del modulo quadrato, di bella fattura e con leggere apicature terminali.

Si tratta di una dedica a *Cautes* da parte di un *A. Aemilius Antoninus*, ricordato in qualità di *pater* mitriaco. Ad Ostia è l'unica iscrizione sacra nota dedicata ad uno dei *dadofori*.<sup>537</sup>

<sup>537</sup> Dediche a *Cautes* sono attestate prevalentemente nelle province renano-danubiane (*AE* 1982, 845, *CIL*, III 994 = *CIMRM*, II, 1977, *CIL*, III 4736 = *CIMRM*, II, 1427, *CIL*, III 10463 = *CIMRM*, II, 1751, *CIL*, III 14354,31 = *CIMRM*, II, 1499, *CIL*, XII 5686,211, *AE* 1905, 28 = *ILGN* 258, *ILJug*, II 1145, *CIL*, XIII 11787 = *CIMRM*, II, 1165, *ILNovae* 20 = *IGLNovae* 38, *AE* 1953, 2b = *CIMRM*, II, 1724 = *RIU*, II 452, *RIU*, VI 1531. In Britannia, *AE* 1894, 161 = *CIMRM*, I, 875 = *RIB*, I 943. In Italia un'iscrizione da Aquileia *CIL*, V 763 = *CIMRM*, I, 738 e una da Rimini *CIL*, XI 6700,176. A Roma sono attualmente attestate due dediche a *Cautes* dal Mitreo dei Castra Peregrina *AE* 1980, 49 e *AE* 1980, 50 (cfr. Lissi-Caronna 1986, pp. 42-43 e Panciera 2006 b, pp. 1357-1382, con bibliografia precedente).

Non è indicato l'oggetto della dedica che potrebbe identificarsi con l'ara stessa od eventualmente con la statua della divinità, qualora l'incasso superiore fosse destinato all'inserimento del plinto di quest'ultima e non al *foculus*.<sup>538</sup> Sembra omesso anche il ricordo dell'azione di dedica, come spesso si riscontra, in quanto lo spazio tra l'ultima riga e il limite della rottura inferiore non sembra permettere la presenza di un'ulteriore riga dopo il nome della divinità.

Del dedicante *A. Aemilius Antoninus*, non altrimenti noto ad Ostia, non è possibile stabilire la condizione giuridica e sociale.<sup>539</sup>

L'analisi paleografica suggerisce una datazione tra la fine del II sec. d.C. e gli inizi del III sec. d.C.

### *Tituli collegiorum*

#### **[1A/I.10.4 Invv. 6336 A + 6636 B] (figg. 95-96)**

Due frammenti A e B di lastra di marmo bianco coevi ma non combacianti; il frammento A è rotto inferiormente e a destra e conserva i bordi superiore e sinistro; il frammento B è rotto a sinistra, a destra e in basso e conserva il bordo superiore; il retro di entrambi i frammenti, immediatamente sotto il bordo superiore, presenta una piccola cornice. Le superfici della fronte e del retro sono lisce. Frammento A (27) x (23) x 2 cm, frammento B (21) x (18) x 1,8 cm. Lett. 1,2-1,7 cm. - Il frammento A è stato ritrovato nel mitreo il 20 febbraio 1939 (*GdS* 1938-1939, vol. 24, p. 123), il frammento B il 23 maggio 1939 (*GdS* 1938-1939, vol. 24, p. 135) nello scavo delle Terme della Basilica Cristiana, già Terme della

<sup>538</sup> Cfr. gli incassi in *CIL*, XIV 58 e 59 dal *Mitreo* del cd. Palazzo Imperiale (vd. *supra*, le schede 1A/I.1.3 e 1A/I.1.4).

<sup>539</sup> Sull'analisi del gentilizio, molto diffuso ad Ostia, come a Roma e nel Lazio, si rimanda alla scheda 1A/I.2.3. Ad Ostia sono noti soprattutto *Marci Aemilii* specie in relazione ad iscrizioni di tipo collegiale databili tra la metà del II sec. d.C. e il III d.C. (cfr. Salomies 2002, pp. 154-155). Rare le attestazioni di *Auli Aemilii*: attualmente si conosce soltanto un *A. Aem[ilius]* in *CIL*, XIV 262, ii.8 ed un terzo personaggio in un'iscrizione inedita inv. 11306. Un *Lucius Aemilius* è ricordato in un'iscrizione votiva per Sabazio, dal Mitreo cd. Sabazeo di Ostia (*CIL*, XIV 4296), vd. *infra*, 2A.1. Gli *Aemilii* sono molto diffusi in Africa settentrionale, dove un ramo della *gens* ascese al rango senatorio verso la fine del II sec. d.C.; il forte legame di Ostia con l'Africa non esclude una dipendenza dei personaggi inseriti nel mondo professionale ostiense dalle famiglie locali africane di *Aemilii*, probabilmente interessate al commercio. Il cognome latino *Antoninus* (cfr. Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 36, 161) è raro ad Ostia, noto in *CIL*, XIV 162 = Thylander 1952, B 42 (*Tib. Cl(audius) Tib.f. Antoninus*, prefetto della quinta coorte *Ulpia Petreorum*) e in *CIL*, XIV 4569 (*Antoni(nus) Magn(ius)* nell'ottava decuria del collegio dei *fabri tignuarii* del 198 d.C.).

Fortuna. Attualmente si conservano entrambi nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. - Inediti.

«*Imp(eratore) Ca[esare? - - - Au]g(usto) (?) P[- - -]*»

[[*- - -*]] *ordo cor[poratorum - - -]*

[*- - - aux*] *iliarior(um) [Ostiensium?]*.

#### Colonna I

*Patr(onus):*

*M(arcus) Cippius Ostie[nsis].*

(vacat)

*Q̄(uin)q̄(uennales):*

-----

#### Colonna II

[*- - -*] *us Adiutor,*

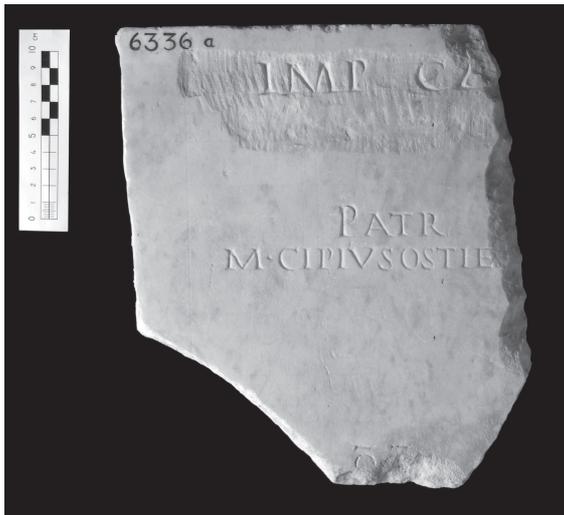
[*- - -*] *ius Philetus,*

[*- - -*] *lius Lucrio,*

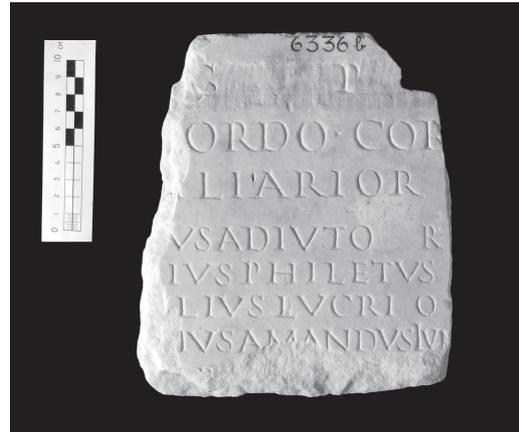
[*- - -*] *ius Amandus, iun(ior),*

5 [*- - -*] ++ [*- - -*]

-----



95: Inv. 6336 A – Foto Soprintendenza (F. Marini)



96: Inv. 6336 B – Foto Soprintendenza (F. Marini)

Prima colonna, r. 1, *P* montante; seconda colonna, r. 4, *I* montante. - Il *ductus* è regolare; l'impaginazione è a più colonne con *incipit* comune su tre righe ad andamento centrale; la colonna II presenta un allineamento a destra. La prima riga e parte della seconda sono state interessate da un minuzioso lavoro di erasione con conseguente riscrittura soltanto sulla prima riga. Sono presenti linee guida binarie su tutta la superficie di entrambi i frammenti, delimitate da una cornice a sottilissima linea incisa (chiaramente visibile nel frammento A), a dimostrazione di una ripartizione pianificata del campo epigrafico in previsione di successivi aggiornamenti al testo.

Si tratta di due frammenti di un albo di collegio, come ricordato alle rr. 2 e 3 dell'*incipit*. La parola conservata a r. 3 e integrata in [*aux*]iliarior(*um*) restringe il campo delle possibilità: si sarebbe potuto trattare del *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium* ovvero del *corpus lenunculariorum pleromariorum auxiliariorum Ostiensium*.

Alle rr. 1 e 2 della prima colonna (fr. A) è indicato il patrono del collegio, *M. Cypius Ostiensis*. Dopo un *vacat* di quattro righe, ricostruibile grazie alle linee guida, che lascia lo spazio per eventuali aggiunte di nuovi patroni, il testo prosegue con l'elenco dei *quinquennales*, in lacuna.

La seconda colonna (fr. B) ricorda un elenco di nomi al nominativo, di cui si conservano parte del gentilizio ed il cognome, evidentemente i membri della *plebs* del

collegio che doveva essere indicata nella prima colonna dopo i *quinquennales*. Degno di nota il fatto che gli stessi cognomi figurino negli albi dei *lenuncularii* di Ostia, ad eccezione di *Amandus*.<sup>540</sup> L'elenco doveva continuare al di sotto della frattura della lastra. La lacuna del testo alle prime tre righe dell'*incipit* del frammento B dopo il bordo destro presuppone la presenza di un altro frammento dell'albo e di conseguenza di almeno una terza colonna con i nomi dei collegiati.

La sequenza onomastica *M. Cipius Ostiensis* è ricordata ad Ostia da altre quattro iscrizioni,<sup>541</sup> di cui una funeraria (*CIL*, XIV 808); non è determinabile se questa sequenza faccia riferimento ad uno stesso personaggio o a semplici omonimi.<sup>542</sup> In *CIL*, XIV 251,viii,35, si ricorda è membro della *plebs* del *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium* del 192 d.C.; in *CIL*, XIV 252,i,9 della *plebs* del *corpus lenunculariorum pleromariorum auxiliariorum Ostiensium* del 200 d.C.; in Bloch 1953, pp. 278-282 nr. 42 tra la *plebs* del *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium* del 213 d.C.

I *Cipii* ad Ostia sono bene attestati,<sup>543</sup> la quasi totalità dei casi porta il prenome *Marcus*,<sup>544</sup> è di bassa estrazione sociale (liberti) e figura quale membro di uno dei due collegi di *lenuncularii* ostiensi, tanto che si potrebbe affermare che la famiglia di questi liberti abbia giocato un ruolo importante ed esclusivo all'interno di questo settore lavorativo portuale.<sup>545</sup>

<sup>540</sup> Sebbene sia un nome diffuso (Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 360), nel *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium* sono attestati un *M. Publicius Adiutor* e un *L. Furius Adiutor* (*CIL*, XIV 251). Nel *corpus lenunculariorum pleromariorum auxiliariorum Ostiensium* è attestato un *L. Veius Adiutor* (*CIL*, XIV 252).

Solo nel *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium* è attestato un *M. Publicius Philetus* (*CIL*, XIV 251).

Nel *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium* è attestato un *M. Cornelius Lucrio* (*CIL*, XIV 251). Nel *corpus lenunculariorum pleromariorum auxiliariorum Ostiensium* è attestato un *Q. Atilius Lucrio* (*CIL*, XIV 252).

<sup>541</sup> Non è da escludere che si tratti di un caso di omonimia vista la diffusione del cognome *Ostiensis*: *CIL*, XIV, *Index nominum* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), p. 538; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 788. Cfr. Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 182.

<sup>542</sup> Sull'omonimia dei *Cipii* cfr. D'Arms 1976, pp. 407-408.

<sup>543</sup> *CIL*, XIV, *Index nominum* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), p. 509; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 776. Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 323.

<sup>544</sup> Ad eccezione di *C. Cypius C.f. Cerinthianus, quinquennalis perpetuus* del collegio dendrofori, di discendenza servile (*CIL*, XIV 281,ii,12 - 200 d.C. ca. Cfr. Royden 1988, nr 130) e di *C. Cypius* [- -] in Bloch 1953, p. 277 nr. 40, un frammento dei *Fasti dei curatores ordinis Augustalium* della seconda metà II d.C.).

<sup>545</sup> In *CIL*, XIV 250, 251, 4567 e 4568, i *lenuncularii tabularii*; in *CIL*, XIV 252, 253 e in Bloch 1953, pp. 278-282 nr 42 (del 213 d.C.), i *lenuncularii pleromarii*. *M. Cypius Victor* in *CIL*, XIV 251,i,21, fu *quinquennalis perpetuus* dei *lenuncularii tabularii* (post 192 d.C.). Il suo nome compare tra la *plebs* del collegio nell'anno 192 d.C., *CIL*, XIV 251,iii,10 (vd. Royden 1988, nr. 81). *M. Cypius Fortis* in *CIL*, XIV 252,ii.6 fu *quinquennalis* dei *lenuncularii pleromarii* del 200 d.C. (vd. Royden 1988, nr. 89). Cfr. Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 322-323.

L'erosione e la conseguente riscrittura della prima riga dell'*incipit* attestano la presenza di un caso di *damnatio memoriae* dell'originario imperatore sotto il quale fu avviata l'incisione dell'albo. La conservazione nel nome del successivo imperatore dei soli appellativi comuni all'onomastica imperiale rende impossibile la sua identificazione. La cronologia delle restanti iscrizioni ostiensi di albi del collegio dei *lenunculari* e l'analisi paleografica indirizzano verso una datazione tra la fine del II sec. d.C. e il III sec. d.C., suggerendo in questo modo l'identificazione dell'imperatore *damnatus* con Commodo (sebbene in seguito riabilitato) o Geta.

*Tituli ad opera publica pertinentes*

[1A/I.10.5 Becatti 1954, p. 60 = *CIMRM*, I, p. 129 nr. 265 (+ due fr. inediti - F. Marini)]  
(fig. 97)

Il frammento edito costituisce parte di un epistilio marmoreo a più lastre combacianti; si conserva il limite destro di questa lastra ed il bordo inferiore; il frammento è rotto lungo i bordi superiore e sinistro. La superficie della fronte è lavorata a gradina. (30) x (59) x ? cm. Lett. 5,3-7 cm. - Dal mitreo delle Pareti Dipinte il 20 febbraio 1939 (*GdS* 1938-1939, vol. 24) reimpiegato sul lato breve sinistro e murato nello stipite nord dell'altare in muratura. *In situ*. Inv. 19838. Autopsia 2011. - Floriani Squarciapino 1962, p. 46 nt. 2.

[ - - - A]ugusti C+[ - - -]  
[ - - -]doti I(- - -) V[- - -]  
[ - - -]ato de sua pe[cunia? - - -].



97: Becatti 1954, p. 60 = *CIMRM*, I, p. 129 nr. 265 –  
Foto autrice 2011

R. 1, C[- - -], Becatti; C(- - -), Vermaseren in *CIMRM*. R. 2, [SACERD]OTI, Becatti; [SACERD]OTE, Vermaseren in *CIMRM*; U(- - -), Vermaseren in *CIMRM*. R. 3, PE(CUNIA), Vermaseren in *CIMRM*.

L'iscrizione, in reimpiego, era stata interpretata dagli editori come di probabile pertinenza al mitreo stesso.

Recenti studi condotti da Filippo Marini Recchia hanno permesso di individuare due frammenti inediti (invv. 7163, 9641) come pertinenti a questa iscrizione, permettendo di ricondurla con sicurezza al contesto del *macellum* di Ostia.<sup>546</sup> Il lavoro è stato presentato in occasione del secondo seminario di studi su Ostia e Porto tenuto il 15 e il 16 aprile 2013 in collaborazione con l'École Française de Rome e la Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma. La nuova edizione dell'iscrizione è prevista nel prossimo numero dei *MEFRA* 2013 e ad essa si rimanda.

### *Instrumentum domesticum*

#### [1A/I.10.6] (fig. 98)

Frammento di *mortarium* reimpiegato nell'altare in muratura a gradoni con il versatoio rivolto verso l'alto e rivestito completamente di calce a formare una piccola nicchia al di sopra dell'iscrizione A/I.10.1, inserita anch'essa nell'altare. Sull'orlo è visibile un bollo rettangolare

<sup>546</sup> Identificato generalmente con l'edificio ad ovest di via del Pomerio retrostante le taberne dei pescivendoli (cfr. Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 195-196); si sottolinei inoltre la vicinanza del *macellum* al Mitreo delle Pareti Dipinte.

su due righe: *B++[- - -] / Himer(- - -)*.<sup>547</sup> Di probabile produzione italica. Misura 37 cm di diametro; l'orlo misura 9 cm. Lett. ca. 1,5 cm. - *In situ*. Inv.? Autopsia 2013. - Inedito.<sup>548</sup> - I sec. d.C.<sup>549</sup>



98: *Mortarium dal Mitreo delle Pareti Dipinte - Foto autrice 2013*

### **Documentazione archeologica**

#### **1A/I.10.a (figg. 99-101)**

Altare marmoreo costituito da uno zoccolo ricavato da un frammento di cornice architettonica modanata (lunga 50 cm) sul quale si installa un corpo cubico di muratura rivestito sulla fronte e sui lati da lastre di marmo grigio venato. Sopra questo rudimentale basamento si colloca l'ara vera a propria di marmo bianco, ricomposta da vari frammenti e

<sup>547</sup> Per il nome *Himer* o *Himerus* cfr. Solin 2003, pp. 1330-1331: noto a Roma dall'età augustea fino al III sec. d.C. per 22 personaggi, più della metà certamente schiavi e liberti. Cfr. anche *CIL*, XV 6229: bollo su lucerna di età augustea, *Him(eri) [pu]blica*.

<sup>548</sup> Becatti 1954, p. 60 faceva riferimento ad una "nicchietta in muratura con semicalotta laterizia che misura cm. 30 di larghezza, cm. 25 di altezza e cm. 16 di profondità".

<sup>549</sup> Per tipologia e datazione cfr. Olcese 2011-2012, pp. 222-223, 244, tav. 2.XLVI nr. 23 per un *mortarium* simile (33,3 cm di diametro) da Bolsena in loc. Poggio Moscini, presso il foro dell'antica città, con bollo rettangolare della *gens Calpetana* e datato alla prima metà del I sec. d.C. (Cfr. anche Santrot, Santrot 1995, pp. 173-174 nr. 436).

priva della parte inferiore (attualmente misura (60), 140 con il basamento, x 45 x 42 cm); il coronamento è sagomato su tutti e quattro i lati; la superficie superiore presenta una scalpellatura centrale, probabilmente per il *foculus*, e agli angoli quattro perni fissati con il piombo, probabilmente destinati all'alloggiamento di piccole testine marmoree;<sup>550</sup> il retro presenta un incasso rettangolare (alto 27 cm, largo 20 e profondo 27) utilizzato probabilmente a scopi rituali per alloggiarvi una lucerna;<sup>551</sup> sulla fronte è raffigurato a rilievo il busto di un personaggio maschile, privo del volto, vestito con clamide (con tracce di colorazione rossa, ora perdute) e con corona radiata, identificato con *Sol/Mithra*; all'altezza del collo e in corrispondenza dell'incasso sul retro sono presenti due trafori a mezzaluna; sempre a rilievo sono raffigurati sul lato destro, *Cautopates*, di cui si conservano i piedi incrociati, la mano destra e parte della fiaccola, mentre su quello sinistro *Cautes*, privo della testa, vestito con tunica e brache e con la torcia alzata tra le mani.<sup>552</sup> Le superfici della fronte e dei fianchi destro e sinistro sono lavorate a gradina. - Rinvenuto in frammenti nel 1939 (*GdS* 1938-1939, vol. 24 e *GdS* 1938-1943, vol. 28, giornale dei ritrovamenti). Ricostruito e conservato *in situ*. Inv. 322. Autopsia 2013. - Becatti 1954, pp. 61-62, tav. XI.2; *CIMRM*, I, pp. 129-130 nr. 267; Floriani Squarciapino 1962, p. 46 - II-III sec. d.C. (Becatti)

---

<sup>550</sup> Si confronti l'altare dal Mitreo di San Clemente a Roma (*CIMRM*, I, pp. 156-157 nr. 338 con bibliografia), di marmo pario, che conserva sul coronamento, agli angoli, due di quattro testine marmoree lavorate a parte e imperniate, forse personificazioni dei venti o delle stagioni, *CIMRM*, I, p. 157 nrr. 339-340.

<sup>551</sup> Cfr. per Ostia gli altari del Mitreo della Casa di Diana (1A/I.4.3), delle Terme del Mitra (1A/I.6.c), di Lucrezio Menandro (1A/I.8.1) e delle Sette Porte (1A/I.12.a).

<sup>552</sup> Si confronti sempre il già citato altare dal Mitreo di San Clemente (vd. *supra*, nt. 552), scolpito a rilievo su tutte e quattro le facce, con rappresentazioni di Mithra tauroctono, sulla fronte, i due dadofori, su due lati, e il serpente, sul retro. L'altare si data intorno al 200 d.C.



99: Altare del mitreo – Becatti 1954, tav. XI.2



100: Particolare della fronte dell'altare – Foto autrice 2013



101: Particolare del fianco sinistro dell'altare – Foto autrice 2013

#### [1A/I.10.b] (fig. 102)

La parete di fondo, dietro l'altare a gradoni in muratura, la faccia interna del tramezzo dei podi del lato nord e la parete nord conservano parti dell'intonaco a fondo bianco con riquadri ad architetture schematiche rosse e gialle e quadretti paesaggistici. Queste pitture sono precedenti all'impianto culturale: sopra l'altare a gradoni sono infatti visibili tracce di un intonaco successivo pertinente al mitreo (vd. 1A/I.10.c).<sup>553</sup> - Rinvenute durante gli scavi nel febbraio del 1939 (*GdS* 1938-1939, vol. 24), successivamente staccate, restaurate e ricollocate *in situ*. Inv.? Autopsia 2011 - Becatti 1954, pp. 62-63, fig. 13. - II sec. d.C. (Becatti).

<sup>553</sup> Nel tagliare la parete nord durante i restauri (*GdS* 1941-1951, vol. 29, il 28 gennaio 1947) è stata rinvenuta nel muro una piccola cavità ricavata intenzionalmente nella muratura, riempita successivamente di calce, dove sono stati rinvenuti una serie di materiali bronzei tra cui una moneta molto corrosa, un pendaglio, una piccola squadra con foro ad una estremità, una chiave in ferro e due frammenti di manici in ferro. Si tratta probabilmente di un deposito intenzionale, non pertinente al mitreo, che doveva essere stato murato prima che la parete ricevesse l'intonaco del II sec.. A questo deposito accenna Becatti 1954, p. 67. I materiali sono inediti.



102: Pitture parietali dietro l'altare – Foto autrice 2012

### 1A/I.10.c (fig. 103-104)

Pitture conservate lungo le pareti nord, sud ed ovest dell'ambiente cultuale e decorate con soggetti mitriaci.<sup>554</sup> La parete di fondo del mitreo ad ovest, conserva tracce di intonaco dipinto di colore celeste, rosso e giallo (al di sopra dell'intonaco [1A/I.10.b]), attualmente perdute. La parete nord, nella sezione più interna dell'ambiente (diviso a metà da due brevi ante murarie), conserva larghe sezioni di intonaco al di sopra del podio, a fondo bianco, ed è divisa in tre riquadri di cui uno più grande centrale (2,20 m) e due minori laterali (1,15 m); tra ciascun riquadro l'intonaco si interrompe lasciando spazi larghi ca. 15 cm che dovevano prevedere un elemento aggettante, forse lesene o semicolonne in stucco,<sup>555</sup> nel primo riquadro è dipinta una figura femminile, stante sulla gamba sinistra, e poggiante su un terreno dipinto di verde con un alberello a grandi fiori rossi e gialli a sinistra; la figura è stata interpretata

<sup>554</sup> L'identificazione dei soggetti raffigurati si è basata sul confronto con le pitture conservate nel Mitreo di Santa Prisca a Roma dove si trovano figure simili e quelle nel Mitreo in Santa Maria Capua Vetere, molto simili per tecnica pittorica a quelle ostiensi. Sul Mitreo di Santa Prisca vd. *CIMRM*, I, pp. 193-195 nr. 476 con bibliografia. Sulle pitture sempre *CIMRM*, I, pp. 196-200 nr. 480-485. Sul Mitreo in Santa Maria Capua Vetere vd. *CIMRM*, I, pp. 105-109, nr. 180-185, 187-197.

<sup>555</sup> Becatti 1954, p. 62.

come probabile personificazione del grado di *Nymphus* o della relativa divinità tutelare, Venere. Nel riquadro centrale è rappresentato al centro un albero verso il quale si volgono due personaggi maschili, raffigurati ai lati; la prima figura, con nimbo, regge nella mano sinistra un'asta abbassata, interpretata forse con la rappresentazione del grado di *Miles*. La seconda invece, anch'essa nimbata, regge una torcia accesa alzata, probabilmente la personificazione del grado di *Heliodromus*. Nell'ultimo riquadro, fra una palma e un alberello, è dipinta una figura maschile con berretto frigio, reggente nella mano sinistra una torcia accesa abbassata, identificata con *Cautopates*. Nella sezione più esterna del mitreo la parete, a fondo bianco, è suddivisa, per quel che resta, in quattro riquadri, delimitati da linee rosse, entro cui campeggiano altrettante figure maschili panneggiate, interpretate come iniziati al culto mitriaco.<sup>556</sup> Sulla parete opposta, a sud, si conservano solo poche tracce di decorazione pittorica, ugualmente a fondo bianco, realizzata con sistema compositivo senza ripartizioni; sopra il piano del podio è presente uno zoccolo (alto 1,10 m) delimitato in alto da una spessa linea rossa, con raffigurazioni di piante; al di sopra dello zoccolo restano tracce di una figura maschile con nimbo, un disco celeste a linee curve violacee e di un'altra figura con un'asta o una torcia in posizione verticale. - Rinvenute nel mitreo durante gli scavi nel febbraio del 1939 (*GdS* 1938-1939, vol. 24), successivamente staccate, restaurate e ricollocate *in situ*. Inv.? Autopsia 2011. - Becatti 1954, p. 62-67, fig. 14, tavv. XII.1-2, XIII.2-3; *CIMRM*, I, pp. 130-131 nr. 268; Floriani Squarciapino 1962, pp. 46-47. - Fine del II sec. d.C. (Becatti).

---

<sup>556</sup> Altre figure sono raffigurate in processione nel Mitreo di Santa Prisca (vd. *supra*, nt. 556).



103: Becatti 1954, tav. XII.1-2.



104: Becatti 1954, tav. XIII.2.

\*\*\*

Il mitreo si trova in un isolato compreso tra il decumano massimo a sud e via della Foce a est (fig. 105). L'ambiente è stato ricavato all'interno di una *domus* di età repubblicana, della seconda metà del II a.C., che subì importanti rifacimenti a partire dal periodo augusteo.<sup>557</sup> Originariamente la *domus* si sviluppava attorno ad un peristilio a colonne di tufo, sul quale si aprivano una serie di ambienti ad ovest. Col tempo le colonne di tufo furono sostituite da colonne in mattoni recuperando i capitelli originari in tufo.

Nel II sec. d.C. venne rifatto il *tablinium* in opera mista e le colonne sul lato ovest furono sostituite da pilastri laterizi. In una fase successiva l'ambiente a fianco del tablinio e l'ala settentrionale del peristilio antistante furono occupati dal mitreo; contemporaneamente tutto il settore orientale della *domus* verso via della Foce subì un profondo

<sup>557</sup> Becatti 1953, p. 110; Becatti 1954, p. 59 sgg.; Becatti 1961, p. 93; Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 144-145.

rimaneggiamento.<sup>558</sup>

Al mitreo (figg. 106-107), situato ad un livello sottostante il piano pavimentale del complesso, si accede per una breve scaletta da una sorta di vestibolo creato incorporando le colonne del lato est del peristilio entro un muro in opera vittata di tufo e filari di mattoni che chiude gli intercolumnni lasciando due varchi, uno di accesso al mitreo ed un secondo nell'angolo sud-est che immetteva nel cortiletto del precedente peristilio.

L'ambiente (lungo 14 m, 17,50 con in vestibolo, e largo 4) è irregolare: la parete di fondo in opera reticolata con ammorsature in laterizi è obliqua e preesistente al mitreo; la parete nord è in opera incerta di II sec. a.C. e prosegue delimitando completamente il settore nord dell'edificio separandolo dal complesso commerciale, cd. mercato;<sup>559</sup> le pareti est e sud sono in opera vittata, nella stessa tecnica edilizia di quelle del vestibolo. Il mitreo è suddiviso in due settori da due brevi setti murari preesistenti tagliati per servire da ante divisorie dei podi, sporgenti ai lati per circa 1 metro: quello sud, in laterizi, è un lacerto di una delle testate dei muri divisorii del tablinio della *domus*, quello nord invece è in opera reticolata. I podi laterali sono in opera vittata rivestita di stucco, conservato nei podi della sezione più interna, e presentano un ripiano anteriore largo 23 cm. Si sviluppano per tutta la lunghezza del mitreo, ad eccezione di quello nord che si arresta prima della parete di fondo, lasciando uno spazio a destra dell'altare. Al centro delle due ante divisorie si aprono due piccole nicchie (alte 35 cm, larghe 20 e profonde 30) rivestite di marmo. Altre due piccole nicchie (35 x 30 x 30 cm) sono ricavate al centro dei podi del settore interno del mitreo. Ai podi della sezione interna si accede da scalette costruite a ridosso delle ante divisorie, quella a sud probabilmente eliminata in un secondo momento, restandone infatti soltanto un gradino; i podi della sezione esterna sono accessibili tramite scalette costruite a ridosso della parete d'ingresso al mitreo: si noti come il podio nord condivida le stesse scalette di accesso al mitreo.

La pavimentazione del mitreo è in opera cementizia e si conserva nella parte più interna dell'ambiente.

Addossato alla parete di fondo al centro del mitreo si trova l'altare in muratura (o *thronus*), anch'esso in opera vittata, costituito da due ripiani con due gradini; quello inferiore (alto 90 cm e largo 35) presenta al centro una nicchia delimitata su tre lati da lastre di

<sup>558</sup> Becatti 1954, pp. 59-68; *CIMRM*, I, pp. 128-129 nr. 264; Floriani Squarciapino 1962, pp. 46-47; Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 145.

<sup>559</sup> Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 144.

cipollino che racchiudono un'iscrizione, in reimpiego, con dedica a Sole Mithra di un *thronus*, identificato con l'altare stesso (1A/I.10.1). Immediatamente al di sopra dell'iscrizione, nel ripiano superiore dell'altare (lungo 180 cm e profondo 60), si apre una piccola nicchia absidata (25 x 30 x 16 cm) creata riutilizzando parte di un *mortarium* con bollo, inedito ([1A/I.10.6]), che il degrado della malta di rivestimento ha portato alla luce. Nello stipite nord dell'altare è murata un'iscrizione marmorea riadoperata come rivestimento ([1A/I.10.5]); un altro frammento marmoreo in reimpiego è inglobato nella muratura dell'altare. Il primo ripiano è chiuso a destra e a sinistra da due ante in muratura. La presenza di iscrizioni in reimpiego, soprattutto quella del *thronus*, ha indotto a ritenerle pertinenti al mitreo ipotizzando un rifacimento successivo dell'altare in muratura.<sup>560</sup> Sebbene non si escluda tale possibilità, non sembrano esistere d'altro canto elementi sicuri che giustifichino tale ipotesi per l'iscrizione inserita nel piano dell'altare: la centralità della lastra nel ripiano dell'altare e la costruzione della nicchia absidata nel ripiano superiore suggeriscono una concezione originaria dell'opera.

Di fronte all'altare si trova un'ara marmorea decorata a bassorilievo con le raffigurazioni di *Sol/Mithra*, *Cautes* e *Cautopates* (1A/I.10.a). Accanto all'ara a destra è un basso ripiano in muratura che serviva da gradino (50 x 35 cm). Davanti all'ara, nel pavimento, si trova un pozzo rituale cilindrico di 30 cm di diametro chiuso con coperchio a disco marmoreo di 45 cm di diametro.

Le pareti del mitreo sono decorate con pitture a soggetto mitriaco (1A/I.10.c), da ritenersi coeve al suo impianto, che obliterano precedenti pitture pertinenti all'ambiente della *domus* di II sec. d.C. (1A/I.10.b).

Dallo scavo provengono alcune iscrizioni. Pertinenti al mitreo sono una base di marmo con dedica da parte di *C. Caelius Hermeros, antistes huius loci* (1A/I.10.2), già noto nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale,<sup>561</sup> e una base o un'ara marmorea con dedica a *Cautes* di *A. Aemilius Antoninus, pater* mitriaco (1A/I.10.3). Non pertinente al mitreo un frammento inedito (fr. A) di albo collegiale di *lenuncularii tabularii* o *pleromarii* di Ostia, ritrovato fra la terra di scavo ([1A/I.10.4]).

---

<sup>560</sup> Becatti 1954, pp. 67-68 ed in seguito Floriani Squarciapino 1962, p. 47, che hanno portato a confronto il reimpiego della lastra 1A/I.11.1 nell'altare in muratura del Mitreo della *Planta Pedis*, vd. *infra*.

<sup>561</sup> Vd. *supra*, 1A/I.1.2-4.

Il mitreo è stato datato sulla base dei materiali rinvenuti e delle murature<sup>562</sup> tra la fine del II sec. d.C. e gli inizi del III sec. d.C.,<sup>563</sup> in un momento in cui l'intero complesso edilizio venne rimaneggiato e verosimilmente privato del suo precedente carattere abitativo.<sup>564</sup> Il peristilio perse definitivamente la sua funzione, le sue colonne furono inglobate nelle murature e furono creati una serie di ampi ambienti in opera vittata di tufo e filari di mattoni; venne realizzato inoltre un largo corridoio di accesso al nuovo complesso da via della Foce. Il ricorso alla medesima tecnica edilizia anche per le pareti del mitreo testimonierebbe la contemporaneità degli interventi, suggerendo così la presenza di un progetto di trasformazione architettonica unitario.

La presenza di pavimenti in cocciopesto, in *spicatum* e in laterizi, e le ampie vasche rettangolari addossate alle pareti, sembrerebbero identificare il complesso così trasformato come un sito di produzione artigianale<sup>565</sup> con annesso mitreo, intorno al quale si sarebbe raccolto il personale che lavorava e frequentava questo edificio. Di questi frequentatori resterebbe testimonianza in una serie di graffiti in latino e greco, con l'indicazione di nomi, alcuni orientali, leggibili sull'intonaco della parete di fondo del tablinio, rifatto in opera mista nel II sec. d.C. La parete presenta quattro strati di intonaco e tutti i graffiti appartengono al terzo strato, di cui H. Solin ha proposto una datazione alla prima metà del III sec. d.C.<sup>566</sup>

---

<sup>562</sup> Per l'opera vittata cfr. Lugli 1957, pp. 633-655, spec. pp. 645-653, diffusa a Ostia dalla metà del II sec. d.C. (si trova infatti nel cd. Palazzo Imperiale e nel basamento del cd. Tempio Rotondo) e ampiamente utilizzata nel corso del III e del IV sec. d.C.

<sup>563</sup> Diversamente da Becatti 1954, p. 68 che lo datava all'epoca di Marco Aurelio e Commodo.

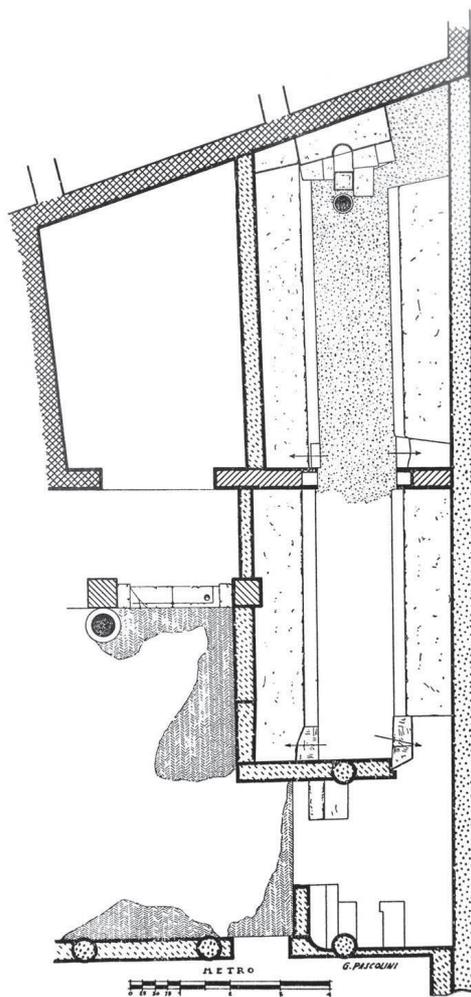
<sup>564</sup> Stessa sorte subì anche il Caseggiato della Casa di Diana, in relazione all'impianto del mitreo, probabilmente agli inizi del III sec. d.C. Vd. *supra*, 1A/I.4.

<sup>565</sup> Come suggerito già da Becatti 1954, p. 59. Si noti inoltre come il carattere artigianale e commerciale è suggerito anche dalla presenza di due grandi e profondi ambienti aperti su via della Foce e con ingresso indipendente, con vasche rivestite internamente ed esternamente di cocciopesto, e con due piccole stanze annesse sul retro. La tecnica muraria, in laterizi e in opera mista, li data in un momento precedente, alla metà del II sec. d.C. Questi ambienti non sono mai stati studiati né pubblicati e pertanto non è possibile stabilire né il tipo di attività produttiva che vi si svolgeva né la loro eventuale connessione con il complesso retrostante. Cfr. la pianta dell'isolato, fig. 105.

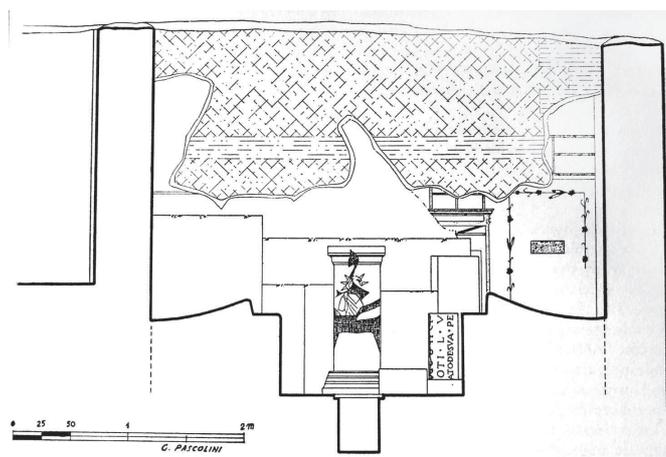
<sup>566</sup> Pubblicati da Solin 2008, pp. 116-119 nrr.1-7 = *SEG*, LVIII 1087-1094 = *AE* 2008, 283, da lui studiati in precedenza nel 1979.



105: Pianta del contesto topografico in cui è inserito il Mitreo delle Pareti Dipinte. Scala 1:500 – Calza 1953, tav. 7.



106: Pianta del Mitreo delle Pareti Dipinte - Becatti 1954, p. 61, fig. 12



107: Mitreo delle Pareti Dipinte, sezione trasversale - Becatti 1954, p. 63, fig. 13

1A/I.11 MITREO DELLA *PLANTA PEDIS* (REG. III, Is. XVII, 2)

Documentazione epigrafica

*Tituli sacri*

1A/I.11.1 Becatti 1954, p. 82 = *CIMRM*, I, p. 132 nr. 273 (fig. 108)

Due frammenti ricongiunti di lastra marmorea, rotta a sinistra e a destra; si conservano i margini inferiore e superiore; quest'ultimo è curvilineo e presenta tracce di scalpellatura; lungo il margine inferiore è visibile un piccolo foro rettangolare, probabilmente per una grappa. Le superfici sono lisce. 39,2 x 74 x 2,8 cm. Lett. 3-5 cm. - Rinvenuta nel Mitreo della *Planta Pedis* reimpiegata nel primo gradino dell'altare in muratura il 30 maggio 1939 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Attualmente si conserva nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Inv. 11460. - Floriani Squarciapino 1962, p. 48; Zevi 2001, p. 193, fig. 20.

*Pr(o) sal(ute) Aug`g'.* (i.e. *Augustorum duorum*).

*S(oli) I(nvicto) M(ithrae)*

[*L(ucius)?*] *Florius Hermadio(n)*,

*sacerdos, s(ua) p(ecunia) f(ecit).*



108: Becatti 1954, p. 82 - Foto Soprintendenza, F. Marini

R. 3, senza *praenomen*, tutti. A r. 1 la seconda *G* di *Augg.* sembra aggiunta successivamente, o per una dimenticanza del lapicida o per un aggiornamento, venendo così a riequilibrare l'impaginazione centrale del testo (cfr. Zevi 2001, p. 194 nt. 117). - Il *ductus* è abbastanza regolare. I caratteri sono accurati, con sottili apicature terminali, e iniziano ad allungarsi, sebbene risentano ancora della forma quadrata tipica dell'epoca traianea e adrianea. L'uso della *G* dal tratto cuoriforme è comune soprattutto a partire dall'età severiana.

La forma a mezzaluna della lastra potrebbe indicare una sua originaria destinazione come rivestimento di una piccola nicchia o pseudo-nicchia.

Si tratta di una dedica *pro salute Imperatoris* a *Sol Invictus Mithra* da parte di *Florius Hermadio*, in qualità di *sacerdos* mitriaco, a proprie spese.<sup>567</sup>

Alla r. 3, lungo la rottura del margine sinistro, sembra conservarsi un piccolo tratto del segno di interpunzione, che presupporrebbe l'integrazione del *praenomen* del dedicante, forse un *Lucius*, in quanto ad Ostia i pochi documenti relativi a personaggi con il gentilizio *Florius*<sup>568</sup> sono quasi esclusivamente *Lucii*.<sup>569</sup> Un membro della *gens*, *L. Florius Euprepes*, di

<sup>567</sup> Si tratta dell'unico caso di dedica *pro salute* attestata ad Ostia in associazione al culto di Mithra.

<sup>568</sup> Solin, Salomies 1994, p. 80.

<sup>569</sup> Ad eccezione di *CIL*, XIV 4560,2, [-*F*]lorius L[- - -], e *AE* 1995, 244, *Q. Flor[rius - - -]*. Sono attestate tre donne: *Floria Cratia* in *CIL*, XIV 770; *Floria Asclepiodote* in *CIL*, XIV 1059 e 1060; una *Floria* in *CIL*, XIV

origine libertina, è ricordato in qualità di *quinquennalis* del collegio degli *Augustales*. L'*augustalitas* servì probabilmente da trampolino di lancio a questa famiglia che ascese alle magistrature locali: un discendente omonimo è infatti ricordato come duoviro *quinquennalis censoria potestate*, probabilmente nel 251 d.C.<sup>570</sup> Un secondo membro di questa famiglia, *Q. Flo[rius - - -]*, rivestì la pretura di Vulcano.<sup>571</sup> Fuori Ostia il gentilizio ebbe ugualmente poca fortuna: conosciuto a Roma in pochi casi, soprattutto in riferimento a personaggi di bassa estrazione sociale, liberti per lo più;<sup>572</sup> in Italia le attestazioni più numerose provengono dal Lazio, dalla Campania e dal Sannio; qualche testimonianza nel Piceno, in Emilia.<sup>573</sup> Nelle province il gentilizio è noto solo sporadicamente.<sup>574</sup> Il cognome *Hermadion*, di origine greca,<sup>575</sup> è documentato ad Ostia in poche iscrizioni in riferimento a personaggi di bassa estrazione sociale, la maggioranza dei quali è ricordata in albi di associazioni di mestiere.<sup>576</sup> Il dedicante potrebbe dunque essere stato un liberto o un discendente di liberti.

L'oggetto della dedica non è menzionato.

Difficile è risalire con precisione all'identità dei due coregenti *Augusti*. L'iscrizione in esame sarebbe dovuta appartenere al primo impianto del mitreo, datato dopo la metà del II

---

1058.

<sup>570</sup> *L. Florius Euprepes, quinquennalis* degli Augustali nel 198 d.C. in *CIL*, XIV 4562, 2,a; l'omonimo discendente fu duoviro insieme al collega *Q. Veturius Firmus Felix Socrates* in *CIL*, XIV 352 (cfr. Zevi 2001, p.194 nt. 117). Un *L. Florius A[- - -]* è ricordato anche in un albo di collegio sconosciuto, *CIL*, XIV 4571,f,II,3.

<sup>571</sup> *Praetor II* di Vulcano in un frammento dei *Fasti* dei pretori e degli edili di Vulcano (*AE* 1995, 244 – tra il 222 e il 229 d.C.).

<sup>572</sup> Si tratta di iscrizioni sepolcrali. Vd. *CIL*, VI, Pars VI, Fasc. I, *Index nominum*, (M. Bang), Berolini 1926 (1974), p. 88.

<sup>573</sup> Cfr. *CIL*, IX, *Indices* (Th. Mommsen), Berolini 1883 (1963), p. 713; *CIL*, X, Pars II, *Indices* (Th. Mommsen), Berolini 1883 (1963), p. 1038; *CIL*, XI, Pars II, Fasc. II, *Indices* (E. Bormann), Berolini 1888 (1966), p. 1435; *CIL*, XIV, *Index nominum* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), p. 512; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 777.

<sup>574</sup> In Moesia e Dacia, nelle Gallie e nelle due Germanie, cfr. *CIL*, III, Pars II, *Indices* (Th. Mommsen), Berolini 1873 (1958), p. 1075; *CIL*, XII, *Indices* (O. Hirschfeld), Berolini 1888 (1962), p. 872; *CIL*, XIII, Pars V, *Indices* (I. Sztalolawek, H. Dessau), Berolini 1943(1976), p. 8) e in quelle africane (Numidia e Proconsolare, cfr. *CIL*, VIII, Pars II, *Index* (collegit G. Wilmanns, edid. Th. Mommsen), Berolini 1881 (1960), p. 999; *CIL*, VIII, *Suppl.*, Pars V, Fasc. I-III, *Indices*, Berolini 1942-1959, p. 29.

<sup>575</sup> Solin 2003, pp. 381-382, attestato a Roma soprattutto a partire dall'età di Commodo e per tutto il III sec. d.C. Sempre da Roma si rinvenne un'iscrizione di dedica di un gruppo marmoreo con Mithra nascente da roccia fra *Cautes* e *Cautopates* - già nella collezione Giustiniani e attualmente nella Biblioteca del Trinity College di Dublino - dove è ricordato un *A. Fl. Hermadion*; il gentilizio sembra tuttavia da sciogliersi in *Flavius* (*CIMRM*, I, nr. 590; Becatti 1954, p. 85 nt. 11).

<sup>576</sup> Un *A. Plotius Hermad(i)o(n)* nel *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium*, *CIL*, XIV 251,V,35; un *Aelius Hermadion, honoratus* del *corpus fabrum navalium Portensium*, *CIL*, XIV 256,26 (III d.C.) - cfr. anche Royden 1988, p. 83 nr. 47; un *P. Aelius Hermadion* in un'iscrizione del *corpus* dei Vigili di Ostia, *CIL*, XIV 4502; un *Ti. (H)ermadion* in un frammento di albo di collegio, *CIL*, XIV 5291,3; un *P. Claud(ius) Hermadio(n)* in un albo di collegio, *CIL*, XIV 5357,III (262 d.C.). Anche iscrizioni sepolcrali semplici: *CIL*, XIV 922, 1203, 1583, 4812.

sec. d.C. sulla base dei bolli dei contrafforti sporgenti dai muri perimetrali dei contigui *horrea traiane*,<sup>577</sup> ai quali fu addossata la nicchia di culto. Tenuto conto inoltre della paleografia delle lettere potrebbe essersi trattato delle coppie Marco Aurelio e Lucio Vero (161-169 d.C.), o Marco Aurelio e Commodo (177-180 d.C.), ovvero Settimio Severo e Caracalla (197-211 d.C.) o Caracalla e Geta (209-211 d.C.). Becatti propendeva per Marco Aurelio e Commodo, datando di conseguenza il mitreo in quegli anni; questa ipotesi potrebbe essere sostenuta anche nel caso in cui la seconda *G* di *Augg.* sia da considerarsi aggiunta per un aggiornamento: ciò escluderebbe necessariamente le restanti proposte per l'identificazione delle coppie imperiali. In assenza tuttavia di elementi precisi si suggerisce una datazione generica tra l'ultimo quarto del II sec. d.C e il primo decennio del III sec. d.C.<sup>578</sup>

**1A/I.11.2 Becatti 1954, p. 83, tav. XVI.2 = CIMRM, I, p. 133 nr. 275 (fig. 109)**

Quattro frammenti ricongiunti di un *labrum* marmoreo. Le superfici sono lisce. L'iscrizione corre sull'orlo del *labrum*. 22 x 61 (diametro esterno) - 53 (diametro interno) x 4 cm. Specchio epigrafico a. 4 cm. Lett. 2. - Rinvenuto in due pezzi nel Mitreo della *Planta Pedis* il 14 aprile del 1939; i restanti pezzi vennero alla luce il 23 maggio 1939 (*GdS* 1938-1942, vol. 27, pp. 9, 109). Attualmente si conserva nella Galleria Lapidaria della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica, davanti alla parete 7. Inv. 31021. Autopsia 2011. - Floriani Squarciapino 1962, p. 48; Zevi 2001, pp. 192-193, figg. 18-19.

[In]victo Mithrae d(onum) d(edit) M(arcus) Umbilius Criton cum Pyladen,  
vili[co].

<sup>577</sup> Becatti 1954, p. 82.

<sup>578</sup> Becatti 1954, p. 82. Diversamente Zevi 2001, p. 193, secondo il quale la proposta di Becatti sembra essere stata condizionata dalla ricostruzione complessiva da lui presentata; sulla base delle considerazioni di R. Mar sulla storia edilizia del caseggiato e dell'analisi onomastica di *M. Umbilius Criton*, dedicante di un bacino marmoreo nello stesso mitreo (Vd. *infra*, la scheda relativa 1A/I.11.2), Zevi, in linea con R. Mar (Mar 2001, pp. 132-135) propende per una datazione dell'impianto del mitreo e dell'iscrizione di *M. Umbilius Criton* all'età severiana; di conseguenza i due *Augusti* dell'iscrizione in esame sarebbero da rintracciare tra quelli della prima dinastia dei Severi. Sulla questione vd. *infra*, la sezione conclusiva sul mitreo.



109: Becatti 1954, p. 83 =CIMRM, I, p. 133 nr. 275

[DEO IN]VICTO, Zevi. - Il *ductus* è regolare. Le lettere sono di bella fattura, con sottili apicature terminali, e risentono ancora della capitale quadrata. Tuttavia le lettere curve come le *C* o le *O* iniziano ad allungarsi e presentano una lavorazione che diventerà tipica nel III sec. d.C. Il *labrum* doveva essere posizionato su una colonnetta e servire probabilmente nel rituale.<sup>579</sup>

L'oggetto è dedicato a *Mithra* da parte di *M. Umbilius Criton* e *Pylades, vilicus*.

A *M. Umbilius Criton* si è già accennato nella scheda relativa alla firma in greco dello scultore *Kriton* di Atene del gruppo di *Mithra tauroctono*.<sup>580</sup> Esclusa definitivamente la proposta di Becatti che identificava il personaggio in esame con lo scultore,<sup>581</sup> *M. Umbilius Criton* potrebbe essere stato un liberto del senatore *M. Umbilius Maximinus* attestato ad Ostia in tre iscrizioni, una delle quali lo ricorda fra i *patroni senatorii* del *corpus lenunculariorum*

<sup>579</sup> Cfr. Becatti 1954, p. 84. Sull'importanza dell'acqua nei mitrei vd. *infra* le considerazioni espresse per il Mitreo delle Sette Sfere, 1A/I.12.

<sup>580</sup> Sull'indagine onomastica vd. *supra*, la scheda 1A/I.6.1.

<sup>581</sup> Becatti 1954, pp. 37-38, 83-84 datava così il gruppo scultoreo agli anni Sessanta/Settanta del II sec. d.C. mentre ora è stato giustamente anticipato alla prima metà del I sec. d.C. Sulle motivazioni a sfavore di questa ipotesi cfr. *supra*, la scheda 1A/I.6.1.

*tabulariorum auxiliatorum Ostiensium* (CIL, XIV 251).<sup>582</sup> Il figlio del senatore, *M. Umbilius M.f. Arn(ensi tribu) Maximinus Praetextatus c.p.*,<sup>583</sup> fu onorato con una base di statua nel Serapeo di Ostia l'anno 200 d.C., posta dal suo *educator*, il cavaliere, *P. Calpurnius Princeps*.<sup>584</sup> Quest'ultimo, un ostiense che ricoprì le massime cariche municipali e fu probabilmente legato da parentele o rapporti personali con gli *Umbilii*,<sup>585</sup> avrebbe giocato un ruolo attivo nel conferimento al *puer* dell'onore del patronato della colonia e del sacerdozio del *Genius coloniae*.<sup>586</sup>

Associato alla dedica è un *Pylades*. Il nome, di origine greca, è attestato ad Ostia in poche iscrizioni, sepolcrali per lo più.<sup>587</sup> L'assenza del prenome e del gentilizio a cui si aggiunge il ricordo della qualifica di *vilicus*, inducono a ritenerlo uno schiavo, lavoratore in qualche tenuta di proprietà dei *M. Umbilii*.<sup>588</sup>

Mithra sembra essere ricordato qui soltanto con l'epiteto di *Invictus*, nonostante ad Ostia sia in maggioranza attestato come *Sol Invictus Mithra* o anche *Deus Invictus Mithra*. Nonostante Zevi abbia proposto quest'ultima restituzione, l'intervallo molto ampio fra una parola e un'altra, oltre a quello fra le lettere, rivela che non ci sarebbe spazio sufficiente per integrare sia il nome della divinità sia la qualifica del dedicante per intero, *vilicus*; l'integrazione proposta potrebbe invece funzionare qualora si optasse per una abbreviazione di *vilicus* in *vil(ico)*, sostituendo a queste le tre lettere di *Deo*. Tuttavia, l'assenza del segno di interpunzione tra la *L* e la lettera in rottura, che il confronto con le altre *I* presenti nel testo non ha lasciato alcun dubbio sulla sua identificazione,<sup>589</sup> esclude definitivamente anche questa ipotesi.

<sup>582</sup> Cfr. *PIR*, U 589; Barbieri 1952, pp. 184-185. Le iscrizioni sono: *CIL*, XIV 177, frammentaria; *AE* 2001, 622, un frammento di albo collegiale.

<sup>583</sup> In un'iscrizione da Roma (*CIL*, VI 32331) il personaggio è ricordato tra i *pueri senatorii* che nel 204 d.C. cantarono il *carmen* nei *Ludi Saeculares*.

<sup>584</sup> *AE* 1988, 214 = Pellegrino 1988, p. 233 sgg. nr. 1 = *RICIS*, II, 503/1131 = Zevi 2001, pp. 189-192 nr. 9: *M(arco) Umbilio M(arci) filio Arn(ensi) / Maximino / Praetextato, c(larissimo) p(ue)ro, patrono c(oloniae), / sacerdoti Geni col(oniae), / P(ublius) Calpurnius / Princeps, equo publ(ico), / omnibus honoribus functus, / educator. // Dedicata K(alendis) Martis / Severo et Victorino co(n)s(ulibus)*.

<sup>585</sup> Su *P. Calpurnius Princeps*, noto ad Ostia dall'iscrizione sepolcrale (*AE* 2001, 652) vd. Zevi 2001, pp. 191-192.

<sup>586</sup> Così Zevi 2001, p. 192 e nt. 103, che pensava ad un nonno o zio paterno di Pretestato, ipotizzando un matrimonio di *M. Umbilius Maximinus* con una *Calpurnia* di Ostia.

<sup>587</sup> *CIL*, XIV 1333: *D. Marius D.l. Pylades*; *CIL*, XIV 4825: [- - -] *Jennius A.l Pylades*; *CIL*, XIV 5370: [- *M]asuccius Pylade[s]*. Da Porto Thylander 1952, A 229: *C. Silius Pylades*. *CIL*, XIV 4624, a-b, iscrizioni onorifiche per *M. Aurelius M. f. Ter(etina tribu) Pylades*, pantomimo, dove però *Pylades* è probabilmente un nome d'arte.

<sup>588</sup> Becatti 1954, p. 84.

<sup>589</sup> Sul riconoscimento della lettera *I*, già Becatti 1954, p. 83, seguito da Vermaseren in *CIMRM*, I, p. 133 nr. 275.

La presenza nel mitreo di un probabile liberto del senatore *Maximinus*, attivo in età severiana, ha di conseguenza indotto ad inquadrare cronologicamente il primo in questo periodo. Lo studio archeologico e architettonico del Serapeo e dei suoi annessi, operato da R. Mar, ha evidenziato inoltre come un'importante fase di interventi edilizi sia riconducibile proprio a quest'epoca, interventi che avrebbero coinvolto anche la costruzione del Mitreo - venuto ad installarsi in alcuni ambienti di un preesistente edificio a pilastri di età adrianea e legato al Serapeo -, tanto che lo studioso vi avrebbe visto l'opera di questa famiglia.<sup>590</sup> Tenuto conto di queste considerazioni e per la paleografia l'iscrizione si data tra la fine del II sec. d.C. e gli inizi del III sec. d.C.<sup>591</sup>

**1A/I.11.3 Becatti 1954, p. 84 = CIMRM, I, p. 133 nr. 276 (fig.110)**

Lastra marmorea rotta lungo il bordo inferiore; buoni i margini superiore, sinistro e destro, leggermente scalpellati. La superficie della fronte è liscia. 23,5 x 45,5 x 2,5. Lett. 2,7-4,5. - Rinvenuta nel Mitreo della *Planta Pedis*, reimpiegata in uno dei gradini dell'altare in muratura, il 30 maggio 1939 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Attualmente si conserva nella Galleria Lapidaria della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica, parete 5. Inv. 8210. Autopsia 2011. - Floriani Squarciapino 1962, p. 48; Zevi 2001, p. 195, fig. 22.

*Silvano*

*Sancto sacrum.*

*Hermes,*

*M(arc) Iuli Eunici (scil. Servus),*

(vacat)

5 [- - -]+[- - -?]

- - - - -

<sup>590</sup> Vd. *infra*, la sezione conclusiva del mitreo. Così anche Zevi 2001, p. 195.

<sup>591</sup> Per Becatti 1954, p. 84, l'iscrizione si data all'epoca commodiana.



110: Becatti 1954, p. 84 = CIMRM, I, p. 133 nr. 276 – Foto autrice 2011

I precedenti editori ritenevano l'iscrizione completa. L'esame autoptico ha invece rivelato a r. 5 la traccia di un apice pertinente ad una lettera di incerta attribuzione. - L'iscrizione ha un *ductus* regolare e segue un'impaginazione centrale. Le lettere sono allungate e rigide, ottenute con semplice tratto inciso privo di ombreggiatura. La fattura della *O*, della *C* e del tratto obliquo della *R* richiama quella delle iscrizioni *CIL*, XIV 4310, 4311, 4312 dal Mitreo della Casa di Diana.<sup>592</sup> Sono visibili le linee guida.

Il testo ricorda una dedica a *Silvanus*,<sup>593</sup> ricordato con l'appellativo di *Sanctus*,<sup>594</sup> da parte di *Hermes*. L'oggetto, la motivazione ed eventualmente il tipo di finanziamento potevano essere ricordati nella parte di lastra mancante.

Del dedicante, che ha uno dei nomi graecanici più diffusi,<sup>595</sup> sappiamo soltanto che fu uno schiavo di *M. Iulius Eunicus*. Quest'ultimo appartiene alla famiglia degli *Iulii*, largamente attestata ad Ostia come nel resto del mondo romano,<sup>596</sup> ed ha un cognome di origine greca,<sup>597</sup>

<sup>592</sup> Vd. *supra*, le schede relative, 1A/I.4.3-4-5.

<sup>593</sup> L'associazione a Mithra del culto di Silvano è tutt'altro che infrequente; ad Ostia Silvano è presente nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale (vd. *supra*, scheda 1A/I.1.j) e nel Mitreo Aldobrandini (vd. *supra*, scheda 1A/I.5.a).

<sup>594</sup> Questo epiteto è piuttosto comune per Silvano. Ad Ostia è attestato in *CIL*, XIV 20 = *SIRIS* 535 = *RICIS*, II, 503/1114 (associato a Iside, Serapide e ai Lari), *CIL*, XIV 52, *CIL*, XIV 4327 e *CIL*, XIV 4328 = Thylander 1952, B 306 (da Porto).

<sup>595</sup> Solin 2003, pp. 368-380, 1475. A Roma su 892 personaggi con questo cognome quasi la metà (339), esclusi gli incerti (494), sono schiavi e liberti.

<sup>596</sup> Ad Ostia oltre ovviamente ai ben noti *Caii Iulii*, si trovano in gran parte *Lucii Iulii* e *Marci Iulii* di bassa estrazione sociale, legati soprattutto ad associazioni di mestiere, o membri del collegio degli Augustali (cfr. *CIL*, XIV, *Index nominum* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), pp. 515-516; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 787; tra i *Marci Iulii* si ricordi un *M. Iulius Carpus, patronus* del collegio degli *stuppatores* di Porto che pone una dedica a Minerva (*CIL*, XIV 44, cfr. *supra*, A/I.9 in relazione al Mitreo di *Fructosus*).

<sup>597</sup> *Eunicus* è un cognome raro. A Roma (cfr. Solin 2003, p. 66) il cognome è attestato per cinque personaggi, di cui tre sicuramente schiavi. Quattro iscrizioni sono databili al II sec. d.C. mentre in un caso al III/IV d.C. (si tratta

che induce a ritenerlo un liberto o un discendente di liberti. Il ritrovamento nei vicini Serapeo e Terme della Trinacria di due are gemelle, dedicate rispettivamente a Serapide e ai Castori,<sup>598</sup> e a Serapide ed Ercole<sup>599</sup> da quattro *Marci Iulii*, conliberti, alcuni dei quali legati fra loro da vincoli di parentela, sembrerebbe avvicinare su base onomastica *M. Iulius Eunicus* a questi personaggi.<sup>600</sup> Come nel caso visto in precedenza per gli *Umbilii*, sembra ripetersi il fenomeno in cui esponenti di un medesimo clan familiare frequentarono contemporaneamente le contigue aree santuariali del Serapeo ed il Mitreo, esprimendo ad entrambe le divinità la propria devozione.<sup>601</sup>

Nonostante la mancanza di elementi sicuri che permettano di datare con precisione le due are dei *Marci Iulii*,<sup>602</sup> la sorprendente somiglianza della fattura delle lettere con quelle dell'iscrizione in esame suggerisce la loro contemporaneità. Datato l'impianto del mitreo in età severiana, la dedica a Silvano verrebbe più precisamente a collocarsi in un momento successivo ma precedente il rifacimento dell'altare in muratura intorno agli anni cinquanta del III sec. d.C., o poco dopo,<sup>603</sup> nel quale la lastra fu reimpiegata. Pertanto si suggerisce una datazione di questa iscrizione, e di conseguenza delle due are,<sup>604</sup> al secondo quarto del III sec. d.C.

---

di un'iscrizione cristiana ICUR 2977). Ad Ostia è attestato in un solo altro caso per *M. Licinius M.I. Eunicus* (CIL, XIV 1183).

<sup>598</sup> AE 1988, 213 = Pellegrino 1988, p. 228 nt. 16 = SIRIS 549 = RICIS, II, 503/1129: *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) S(erapidi) / Castoribus / MMMM.* (i.e. *Marci quattuor*) *Iuli Chry/sophorus, sevir / Aug(ustalis) idem q(uin)q(uennalis), cum / Aeliano / qui et Sa/rapione fil(io) e<sup>r</sup>t<sup>r</sup> Zosilmo e<sup>r</sup>t<sup>r</sup> Philippo fil(ios) / v(oto) s(uscepto) r(eddiderunt).*

<sup>599</sup> AE 1988, 215 = Pellegrino 1988, p. 236 nr. 2 = RICIS, II, 503/1130: [*I(ovi)*] *O(ptimo) M(aximo) S(erapidi) / Herculi / MMMM.* (i.e. *Marci quattuor*) *Iuli Chryso/phorus, sevir Aug(ustalis) / idem q(uin)q(uennalis), cum Aeliano / qui et Sarapion<sup>r</sup>e<sup>r</sup> fil(io) / et Zosimo cum Phil/lippo fil(ios) voto su<sup>r</sup>s<sup>r</sup>clepto reddiderunt.*

<sup>600</sup> Zevi 2001, p. 195.

<sup>601</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.11.2. In linea con Zevi 2001, pp. 195-197. Sul legame fra il culto delle divinità egizie e quello di Mithra, vd. *infra*, la sezione conclusiva del mitreo.

<sup>602</sup> L'analisi paleografica insieme alla presenza nel testo di numerose sviste ed imprecisioni sembrano inquadrarle cronologicamente nel III sec. d.C. (cfr. Zevi 2001, p. 197).

<sup>603</sup> Sulla base del ritrovamento nella muratura di una moneta di Valeriano (vd. *supra*, la scheda relativa 1A/I.11.d).

<sup>604</sup> Diversamente Pellegrino 1988, pp. 228, 236-237 le datava tra la fine del II e gli inizi del III d.C.

## Documentazione archeologica<sup>605</sup>

### **1A/I.11.a**

Ara marmorea con coronamento e zoccolo modanati su tre lati. Le facce sono lavorate a gradina; il retro presenta al centro un incasso scalpellato con sagoma curvilinea.<sup>606</sup> 100 x 34 (30 al coronamento) x 30 (27 al coronamento) cm. - Rinvenuta davanti alla nicchia centrale. *In situ*. Inv.? Autopsia 2011. - Becatti 1954, p. 78; *CIMRM*, I, p. 132 nr. 272. - Seconda metà del III d.C.?

### **1A/I.11.b**

Due basi entrambe con superfici lisce; la base di destra è in travertino (60 x 30 x 32 cm), quella di sinistra in marmo bianco, rotta sulla fronte per due terzi dell'altezza (50 x 30 x 27 cm). - Rinvenute sui ripiani in mattoni con rivestimento superiore in marmo davanti alle ante dell'altare in muratura. *In situ*. Inv.? Autopsia 2011. - Becatti 1954, p. *CIMRM*, I, p. 132 nr. 272. - Fine II sec. d.C. o III d.C.?

### **1A/I.11.c (fig. 111)**

Due frammenti laterali, A-B, ciascuno ricomposto da due pezzi ritagliati in antico e attualmente ricongiunti, di un rilievo marmoreo con Mithra tauroctono, perduto; entrambi presentano un taglio regolare lungo i bordi interni; i bordi laterali sono formati da una sorta di cornice lavorata a scalpello, ad imitazione della roccia (spessore 11 cm). Il frammento A conserva in alto la raffigurazione del busto di Sole radiato (all'epoca del ritrovamento i raggi conservavano l'originario colore rosso) con mantello allacciato sulla spalla; davanti al volto si conserva parte della coda del corvo che generalmente è rappresentato sopra Mithra; il frammento B il busto di Luna, con falce dietro la testa, vestita di tunica (tracce di pigmento rosso tra il bordo e il fondo liscio). Il frammento A misura 74,5 cm di altezza x 20-28 di

---

<sup>605</sup> Escludo dalla documentazione archeologica pertinente al Mitreo della *Planta Pedis* due materiali attualmente conservati nell'*Antiquarium* ostiense, che recentemente Rodà 2001, pp. 252-253 nrr. 28 e 29, fig. 25 ha pubblicato indicando il Mitreo come luogo di ritrovamento. Si tratta di un'erma giovanile di Dioniso in marmo bianco, forse pario, inedita (nr. 28, inv. 470, II d.C.), e di un busto di personaggio virile in marmo di Taso vestito di toga *contabulata*, di epoca tarda (nr. 29, inv. 75, seconda metà del III sec. d.C.). A sostegno di questa provenienza l'autrice riporta la notizia dei Giornali di Scavo (*GdS* 1938-1942, vol. 27, p. 144). Tuttavia da una verifica sul Giornale dei Ritrovamenti di R. Calza (*GdS* 1938-1943, vol. 28) sebbene si parli di sterri in quest'area, l'effettiva provenienza di questi materiali dal Mitreo non è affatto sicura: per la testina di Dioniso si dice al giorno 25 aprile 1939 "(rinvenuta, *nda*) verso Palazzo Imperiale, presso il Santuario (Mitreo?) all'Orrea della Casa degli Aurighi; per il busto virile al giorno 25 maggio 1939 "(rinvenuto, *nda*) a N-E del piccolo Mitreo verso Palazzo Imperiale, negli sterri superficiali".

<sup>606</sup> Per Becatti 1954, p. 78, l'incasso era destinato all'inserimento di un bustino marmoreo.

larghezza x 3-12 di spessore; il frammento B misura 75 cm di altezza x 25-27 di larghezza x 5-11 di spessore. - Rivenuti durante gli scavi del Mitreo il 23 maggio 1939 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Si conservano nel Museo degli Scavi di Ostia. Invv. 532-533. *In situ* i calchi. Autopsia 2011. - Becatti 1954, pp. 82-83; *CIMRM*, I, pp. 132-133 nr. 274; Floriani Squarciapino 1962, p. 48; Calza, Floriani Squarciapino 1962, p. 26 nr. 29 a-b; Rodà 2001, pp. 251-252 nr. 27, p. 276 fig. 24. – Fine II o III sec. d.C.<sup>607</sup>



*111: Due fr. laterali di rilievo con Mithra tauroctono dal Mitreo della Planta Pedis – Foto autrice 2011*

<sup>607</sup> Becatti 1954, pp. 82-83 li datava invece alla tarda età antonina, pensandoli pertinenti ad un coevo rilievo con Mithra tauroctono, che sarebbe stato ritagliato in un secondo momento per adattarlo alla nicchia dell'altare a gradoni rifatta nella seconda metà del III sec. d.C. Così ancora Rodà 2001, p. 252, sebbene abbia evidenziato come la resa dei panneggi dei busti delle divinità, molto schematica, e con un ampio uso del trapano, sembri riflettere un gusto più tardo. Per questo motivo non sarebbe improbabile che il rilievo sia stato commissionato in occasione della ristrutturazione dell'altare, ridotto in frammenti in un momento successivo, quando il mitreo perse la sua funzione. Sul consteso stratigrafico di rinvenimento dei frammenti i Giornali di Scavo non danno indicazioni precise.

#### 1A/I.11.d

Billone di Valeriano; sul dritto, molto corroso, doveva essere raffigurato il ritratto dell'imperatore con corona radiata; sul rovescio è rappresentato *Sol* con corona radiata e leggenda *Oriens Augg.*<sup>608</sup> - Rinvenuto durante i restauri nella muratura della base superiore dell'ultimo ripiano dell'altare a gradoni tra il 23 e il 28 marzo 1953 (*GdS* 1951-1957, vol. 30). Già nei magazzini della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica, attualmente irreperibile. Inv.? - Becatti 1954, p. 82; *CIMRM*, I, p. 133 nr. 277; Floriani Squarciapino 1962, p. 48. - 253-259 d.C. (Becatti).

#### 1A/I.11.e

Decorazione musiva della pavimentazione del mitreo e del primo ripiano dell'altare in opera vittata a tre gradoni ed ante laterali con nicchia centrale. Il ripiano (alto 55 cm, largo 185 e profondo 75) conserva il rivestimento a mosaico a fondo bianco, una fascia marginale rettangolare a tessere nere, all'interno della quale è raffigurato un motivo a denti di lupo (alta 21 cm) ed un secondo rettangolo (alto 22 e largo 85 cm) con cinque crocette separate da rosette, fiancheggiato su entrambi i lati da un quadrato con croce obliqua. Le tessere del mosaico dell'altare sono di 1,5 cm. Il mosaico pavimentale è fondo bianco con decorazioni a tessere nere; alcune tessere sono in portasanta. La decorazione consiste in una riquadratura a tessere nere che delimita l'ambiente, con una fascia trasversale al centro che lo divide in due settori. Nel primo settore davanti all'ingresso del mitreo e in asse con questo, è raffigurata un'orma di piede calzato lunga 25 cm rivolta verso l'altare; nell'angolo nord, a ridosso della fascia laterale, è raffigurato in modo schematico un serpente lungo 1 m. Il secondo settore è privo di decorazioni. Davanti all'altare in muratura, al centro del corridoio, si conserva la parte destra di un rettangolo a tessere nere che avrebbe dovuto formare una sorta di riquadro intorno all'ara marmorea (A/I.11.a); questa parte della pavimentazione a mosaico sembra essere stata restaurata già in antico con l'inserimento di frammenti di lastre marmoree. Il mosaico misura 10 m di lunghezza e 1,80 m di larghezza, con tessere di 1,5 cm. - Il mosaico pavimentale e quello dell'altare furono rinvenuti durante gli scavi del 1939 (*GdS* 1938-1942, vol. 27) e restaurati nella primavera del 1953 (*GdS* 1951-1957, vol. 30). *In situ*. Inv.? Autopsia 2011. - Becatti 1954, pp. 78-81; *CIMRM*, I, pp. 131-132 nr. 272; Floriani Squarciapino 1962,

---

<sup>608</sup> Cfr. Cohen 1880-1892, vol. V, p. 311 nrr. 142-143.

p. 48; Becatti 1961, pp. 142-143 nrr. 281-282, tavv. LIX; Subias 2001, p. 297. - Seconda metà del III sec. d.C.<sup>609</sup>

**1A/I.11.f (fig. 112)**

Pavimentazione in cocciopesto al di sotto di quella musiva. Nella pavimentazione è stata inserita una tabella fittile (34 x 28 cm) con impronta di calzare a punta (25 cm di lunghezza); la *planta pedis* si trova esattamente in corrispondenza di quella musiva soprastante. - La pavimentazione con la tabella fittile fu rinvenuta in occasione del distacco del mosaico del mitreo per fini conservativi tra il 13 e il 18 aprile 1953 (*GdS* 1951-1957, vol. 30). Attualmente si conserva *in situ* al di sotto del mosaico, mentre la tabella con *planta pedis* nell'*Antiquarium* della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Inv. 5314 (per la tabella fittile). - Becatti 1954, p. 80, tav. XVI.1; *CIMRM*, I, p. 132 nr. 272; Floriani Squarciapino 1962, p. 48; Dunbabin 1990, pp. 93-94. - Fine II-inizi III sec. d.C. (sulla base di 1A/I.11.1).



112: Becatti 1954, tav. XVI.1.

\*\*\*

Il mitreo è inserito in un complesso edilizio a progettazione unitaria di età adrianea (figg. 113-114), con rifacimenti successivi, che gravita intorno al tempio di Serapide;<sup>610</sup> al

<sup>609</sup> Becatti 1961, pp. 142-143, li data con precisione tra il 253 e il 259 d.C. sulla base del ritrovamento del billone di Valeriano, vd. 1A/I.11.d. Vd. anche *infra*, il commento al mitreo.

<sup>610</sup> Sul complesso del Serapeo ostiense vd. Becatti 1961, pp. 150-153, nr. 289-291; Floriani Squarciapino 1962, pp. 19-22; Pellegrino 1988, pp. 225-241. Di fondamentale importanza gli studi del santuario, del complesso

complesso si accede da una strada interna aperta su via della Foce, che percorre il caseggiato in tutta la lunghezza tagliandolo in due settori a nord-ovest e a sud-est. Precisamente, l'ambiente culturale (figg. 115-116) è stato impiantato in un preesistente edificio a pilastri compreso tra un magazzino a corridoio centrale e celle laterali, con cui comunicava,<sup>611</sup> aperto su via degli Aurighi, a sud, l'edificio a grande aula triclinare legato al Serapeo, a nord, entrambi dello stesso periodo, e gli *horrea* di età traiana a ovest, parzialmente indagati. Questo ampio edificio a pilastri formava una sorta di *L* che includeva un cortile in terra battuta a destra dell'edificio dell'aula triclinare, interpretato come sede di un collegio religioso di Serapide, del quale sembra costituisse in origine un annesso con funzioni di servizio.<sup>612</sup>

Per la creazione del mitreo<sup>613</sup> furono chiusi gli intercolumni tra due file di pilastri laterizi con muri in opera vittata a filari di mattoni e tufelli (si conserva quello a nord). Ad esso si accede da una porta centrale aperta nella parete meridionale dell'ambiente comunicante con un ambiente a carattere commerciale, con vasche ed un pozzo. Altri due accessi si aprivano nella parete sinistra del mitreo ed un terzo nella parete destra, forse pertinenti ad una prima fase del mitreo e successivamente chiusi.<sup>614</sup> Ai lati dell'ambiente corrono due stretti podi laterali (quello di destra alto 40 cm e largo 25) in scaglie di tufo e laterizi, rivestiti di marmo; soltanto il podio di sinistra sembra aver avuto il piano della *kline* che occupava parte dell'ambiente adiacente il mitreo. Al centro delle fronti dei podi si aprono due nicchie

---

abitativo, dei materiali e dei personaggi di Mar 2001, pp. 29-167, Zevi 2001, pp. 171-224, Rodà 2001, pp. 227-276 e Subias 2001, pp. 279-306. Da ultimo Pensabene 2007, pp. 334-339. Il Serapeo è stato costruito, con gli ambienti adiacenti, tra il 123, come indicano i bolli laterizi, ed il 127 d.C., come si evince da una notizia dei *Fasti Ostienses* che ricorda la dedica del santuario il 24 gennaio del 127, in occasione del *dies natalis* di Adriano, costruito a proprie spese da un [*L(ucius?)*] *Caltilius P[- -]* (Vidman 1982<sup>2</sup>, pp. 18, 31, 49, 116-118; Bargagli, Grosso 1997, pp. 42-43). Sui *Caltili* di Ostia e il Serapeo vd. Zevi 2001, pp. 171-177, con bibliografia precedente, e da ultimo Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 181-183, nr. 45.1-2. L'unitariet  del progetto farebbe immaginare la presenza di una forte e coesa comunit  Alessandrina stanziata ad Ostia verosimilmente in seguito alla costruzione del porto di Traiano, che potrebbe aver determinato il traferimento di parte del traffico frumentario facente tradizionalmente capo a Pozzuoli (da Porto una dedica in greco *pro salute* di Commodo da parte della *classis annonaria Alexandrina*: *IG*, XIV 918 = Sacco 1984, pp. 12-13 nr. 2 = Buonocore 1987, p. 37 nr. 9, tav. XII.14 = *RICIS*, 2, 503/1217). Anche a Porto le divinit  egizie avevano propri templi (vd. Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 178-179 nr. 43, con bibliografia precedente).

<sup>611</sup> Non   possibile sapere se gli *horrea* siano stati o meno un edificio pertinente al santuario di Serapide. Mar 2001, pp. 57-58 e 345.

<sup>612</sup> Vd. Mar 2001, pp. 50-55 e 142, e anche Bollmann 1998, pp. 309-317, A38. L'edificio dell'aula triclinare tra la fine del III sec. d.C. e il IV sembra aver perso il legame con il santuario, trasformandosi in una *domus* privata (oltre a Mar, si veda anche Becatti 1954, p. 77; Becatti 1961, p. 143).

<sup>613</sup> Becatti 1954, pp. 77-85; *CIMRM*, I, pp. 131-132 nr. 272; Becatti 1961, p. 142; Floriani Squarciapino 1962, pp. 22-24 e 47-48; Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 367-370; Mar 2001, p. 132; Zevi 2001, pp. 192-197; Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 135.

<sup>614</sup> Becatti 1954, p. 78.

rettangolari; in quella di destra (alta 35 cm, larga 42 e profonda 30) si rinvennero resti di ossa di gallinacci; la nicchia di sinistra (alta 25 cm, larga 42 e profonda 60) non ha restituito alcun materiale.<sup>615</sup> Al fondo dei podi sono addossati due ripiani sporgenti in mattoni con rivestimento superiore di marmo (alti 30 cm) sui quali poggiano due basi in travertino ed in marmo, probabilmente destinate a sorreggere le statue di *Cautes* e *Cautopates*.<sup>616</sup> Il fondo del mitreo è occupato per tutta la larghezza (ca. 1,85 m) dall'altare in muratura a filari di tufelli e laterizi su tre livelli con nicchia centrale ed ante laterali. L'altare si addossa ad uno dei contrafforti di restauro dei retrostanti *horrea* traiane. La nicchia (profonda 2 m), di forma rettangolare all'esterno e curvilinea all'interno, era dipinta a fondo giallo (se ne conserva un frammento a sinistra), inquadrata da ante laterali in muratura rivestite di lastre marmoree. Il primo ripiano dell'altare presenta una decorazione a mosaico;<sup>617</sup> il secondo (alto 25 cm e profondo 50) è ricoperto di lastre marmoree; il terzo (alto 44 cm e profondo 70) è rivestito sulla fronte da una lastra di marmo. Sul fondo di quest'ultimo ripiano, al centro, è conservata la parte inferiore di un piccolo basamento rettangolare in muratura. Nella nicchia doveva prendere posto il rilievo marmoreo con Mithra tauroctono di cui si conservano i lati con le personificazioni di Sole e Luna.<sup>618</sup> Davanti ad essa era collocata l'ara marmorea anepigrafe.<sup>619</sup> Sul fondo dell'ambiente, accanto all'anta destra dell'altare in muratura, dietro il ripiano con la base in travertino, lo scavo sembra abbia messo in luce dei gradini in mattoni (attualmente non conservati) che scendevano in uno stretto ambiente ricavato nel corridoio accanto per mezzo di un rozzo tramezzo, con piccola nicchia curvilinea e intonacato in stucco bianco; sebbene connesso al mitreo, la sua funzione rimane incerta.<sup>620</sup> Il pavimento dell'ambiente ad oggi visibile è a mosaico, che ne ha rialzato il livello originario; gli scavi infatti hanno rivelato una precedente pavimentazione in cocciopesto che si trovava a livello delle nicchie dei podi, ora incassate rispetto al piano del mosaico.<sup>621</sup> La particolarità del mosaico è data dalla decorazione di una pianta di piede calzato posta davanti all'ingresso, riproduzione di una precedente in terracotta, delle stesse dimensioni, ritrovata esattamente al di sotto di quella e

<sup>615</sup> Resti ossei sono documentati ad Ostia anche nel Mitreo delle Sette Porte all'interno della nicchia di uno dei podi. Vd. *infra*, 1A/I.12 la sezione conclusiva del mitreo.

<sup>616</sup> Becatti 1954, p. 78. Vd. *supra*, 1A/I.11.b. Si confrontino inoltre le basi di statua in travertino e marmo grigio rinvenute nel Mitreo di *Fructosus*, vd. *supra*, 1A/I.9.b.

<sup>617</sup> Vd. *supra*, 1A/I.11.e.

<sup>618</sup> Vd. *supra*, 1A/I.11.d.

<sup>619</sup> Vd. *supra*, 1A/I.11.a.

<sup>620</sup> Becatti 1954, p. 80.

<sup>621</sup> Vd. *supra*, le schede 1A/I.11.e, 1A/I.11.f.

pertinente alla originaria pavimentazione.<sup>622</sup> Le impronte di piedi nell'antichità assumono vari significati e vari scopi a seconda del contesto.<sup>623</sup> Solitamente dedicate in coppia per ringraziare la divinità di un viaggio felicemente compiuto, simboleggiano la presenza di un'entità, umana o divina, in un determinato luogo. Un gruppo sostanziale di impronte di piedi costituisce il dono votivo da parte dei fedeli a divinità, nella maggioranza dei casi di origine egizia o punica: si tratta di Iside e Serapide e della *Dea Caelestis* di Cartagine.<sup>624</sup> Diversamente le dediche di *plantae pedis* in contesto mitriaco sono del tutto eccezionali.<sup>625</sup> È stato pertanto ipotizzato che l'uso del simbolo sia stato mutuato dalla vicinanza del santuario di Serapide e dalla frequentazione del mitreo di fedeli che manifestavano anche alle divinità egizie la propria devozione.<sup>626</sup> Tuttavia la presenza di una singola impronta potrebbe rivestire un significato diverso: per K. Dunbabin la punta del piede che punta dritto verso l'altare suggerirebbe la connessione con il fedele di Mithra che incomincia il suo cammino iniziatico ovvero segue le orme del dio; la scelta del piede destro (*pes faustus*) e la sua collocazione vicino alla soglia sembrerebbe avere un significato beneaugurante nei confronti di colui che la oltrepassa.<sup>627</sup>

Il mitreo, come evidenziato, presenta almeno due fasi edilizie. Per la datazione dell'impianto del mitreo un *terminus post quem* è dato dai bolli della metà del II sec. d.C. che si trovano in relazione ai contrafforti degli *horrea* traiane, uno dei quali è inglobato nell'altare in muratura sul lato di fondo del mitreo, come accennato in precedenza. Il ritrovamento nella muratura dell'altare a gradoni di una moneta di Valeriano<sup>628</sup> ha comportato la datazione del rifacimento dell'altare e di conseguenza della sua decorazione musiva, insieme a quella della

<sup>622</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.11.f.

<sup>623</sup> Vd. Guarducci 1942-1943, pp. 305-344, Guarducci 1946-1948, pp. 11-25 e da ultimo Dunbabin 1990, pp. 85-109, con bibliografia precedente.

<sup>624</sup> Cfr. *SIRIS*, p. 31 nr. 61; Dunbabin 1990, pp. 86-88 e 91-95. Non è possibile stabilire tuttavia se le impronte abbiano voluto rappresentare quelle del dedicante o della divinità. Su *Caelestis* cfr. anche Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 376 e Cordischi 1990, pp. 161-200, spec. pp. 185-186 nr. 14, fig. 8. A *Caelestis* sembra sia stata dedicata ad Ostia una lastra marmorea con incise due piante di piedi, rinvenuta durante gli scavi del Mitreo cd. Sabazeo (Vaglieri 1909, p. 21), sulla base del ritrovamento sempre *in situ* di una dedica "*Numini Caelesti*", probabilmente da identificarsi con la dea di Cartagine (vd. *infra*, la scheda relativa 5A.1). Sul problema dell'identificazione del santuario come Mitreo o Sabazeo vd. *infra*, 1A/IV.1.

<sup>625</sup> Soltanto un'altra attestazione nota, da Roma: *CIL*, VI 80 = *CIMRM*, I, p. 217 nr. 561 = Cordischi 1990, pp. 175-176 nr. 4, fig. 4.

<sup>626</sup> Becatti 1954, pp. 80-81, il quale proponeva addirittura un sincretismo *Mithra-Sol/Helios-Serapis* sulla base della loro caratteristica solare (come Mithra anche Serapide era stato infatti assimilato a *Helios*), che avrebbe facilitato lo stabilirsi di rapporti fra i due culti. Cfr. anche Floriani Squarciapino 1962, pp. 19-22 e 47-48 e Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 135.

<sup>627</sup> Dunbabin 1990, pp. 94 e 105-106 nt. 93.

<sup>628</sup> Vd. *supra*, 1A/I.11.d.

pavimentazione, tra il 253-259 d.C.<sup>629</sup> Considerando che la circolazione delle monete emesse da un imperatore non si limitava agli anni di regno, sembrerebbe opportuno optare per una cronologia più ampia, verosimilmente alla seconda metà del III sec. d.C. Il conio di Valeriano costituisce comunque un *terminus ante quem* non solo per la datazione del primo impianto del mitreo, a cui si riferisce la pavimentazione in cocciopesto, ma anche delle iscrizioni reimpiegate nel rivestimento dell'altare: si tratta di una dedica *pro salute* di due Augusti a *Sol Invictus Mithra* da parte di un sacerdote mitriaco [-] *Florius Hermadio(n)* (1A/I.11.1) e la dedica a Silvano da parte di uno schiavo, *Hermes*, di un liberto *M. Iulius Eunicus* (1A/I.11.3).

Il ritrovamento nel mitreo di una terza iscrizione su bacino marmoreo dono a Mithra di *M. Umbilius Criton* e di *Pylades, vilicus* (1A/I.11.2), insieme alla scarsissima diffusione del cognome,<sup>630</sup> aveva fornito a G. Becatti, che per primo la pubblicava, la prova per identificare questo *Criton* con lo scultore ateniese che firma in greco un gruppo di Mithra tauroctono, rinvenuto nel Mitreo delle Terme del Mithra (vd. 1A/I.6.1) e datato al 160-170 d.C. Quest'ultimo per la sua abilità sarebbe entrato, ancora schiavo, nelle grazie dal senatore *M. Umbilius Maximinus*, che era noto ad Ostia verso la fine del II sec. d.C., il quale gli concesse la cittadinanza romana.<sup>631</sup> Becatti poneva dunque l'attività di *M. Umbilius Criton* all'epoca di Marco Aurelio e Commodo suggerendo una datazione allo stesso periodo non solo per l'iscrizione del *labrum* ma anche per quella con la dedica *pro salute Augustorum*, vedendovi la correggenza dei due imperatori. Poiché lo studio recente del gruppo scultoreo condotto da C. Valeri sembra averlo definitivamente ricondotto agli anni centrali del I sec. d.C., l'avvicinamento su base onomastica dei due personaggi non trova più la sua ragion d'essere.

Inconfutabile sembra invece il legame di *M. Umbilius Criton* con il senatore *Maximinus* soprattutto alla luce della presenza di questa famiglia nell'adiacente Serapeo, dove al figlio *M. Umbilius M.f. Arn(ensi tribu) Maximinus Praetextatus c.p.* fu posta nell'anno 200 d.C. una statua. Individuata proprio in età severiana un'ultima e decisiva fase di rinnovamento e monumentalizzazione del Serapeo, R. Mar vi avrebbe visto giustamente l'operato di questa famiglia. L'installazione del mitreo risalirebbe dunque a quegli anni, con il conforto della tecnica edilizia dei podi del mitreo e dell'analisi paleografica delle iscrizioni mitriache.<sup>632</sup> Per

<sup>629</sup> Così Becatti 1954, pp. 82 e 85, seguito da *CIMRM*, I, p. 133 nr. 277 e Floriani Squarciapino 1962, p. 48.

<sup>630</sup> A Roma sono note solo sei testimonianze del nome *Criton* di cui una incerta (cf. Solin 2003, pp. 266, 1448).

<sup>631</sup> Becatti 1954, pp. 29-38 e 77-85. Sull'argomento e su *M. Umbilius Maximinus* vd. *supra*, la scheda 1A/I.6.1 e la scheda 1A/I.11.2.

<sup>632</sup> Così Zevi 2001, p. 194. Sull'indagine del complesso edilizio vd. Mar 2001, pp. 25-167. Sugli *Umbilii* e il loro

quanto concerne la dedica a Silvano l'analisi paleografica e onomastica rimanda ad una datazione più tarda, verosimilmente al secondo quarto del III sec. d.C.<sup>633</sup>

Il mitreo sembra aver avuto vita lunga, probabilmente fino alla fine del IV d.C., in relazione alla caduta in disuso dei culti delle divinità egizie e al conseguente abbandono del Serapeo. Già dalla fine del III sec. d.C. è infatti documentato un progressivo cambiamento della destinazione d'uso di alcuni ambienti annessi al Serapeo, uno dei quali trasformato in una ricca residenza, attraverso la frammentazione del santuario in unità minori autonome di carattere privato.<sup>634</sup>



113: *Pianta del contesto topografico di riferimento in cui è inserito il complesso del Serapeo con il Mitreo della Planta Pedis, indicato con il nr. 4 – Pavolini 2006, p. 132 nr. 6*

legame con il Serapeo di Ostia vd. Zevi 2001, pp. 187-197 e Mar 2001, pp. 132-134-135, 349-350.

<sup>633</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.11.3.

<sup>634</sup> Vd. le conclusioni di Mar 2001, pp. 350-351 e *supra*, nt. 614 sull'edificio dell'aula triclinare.

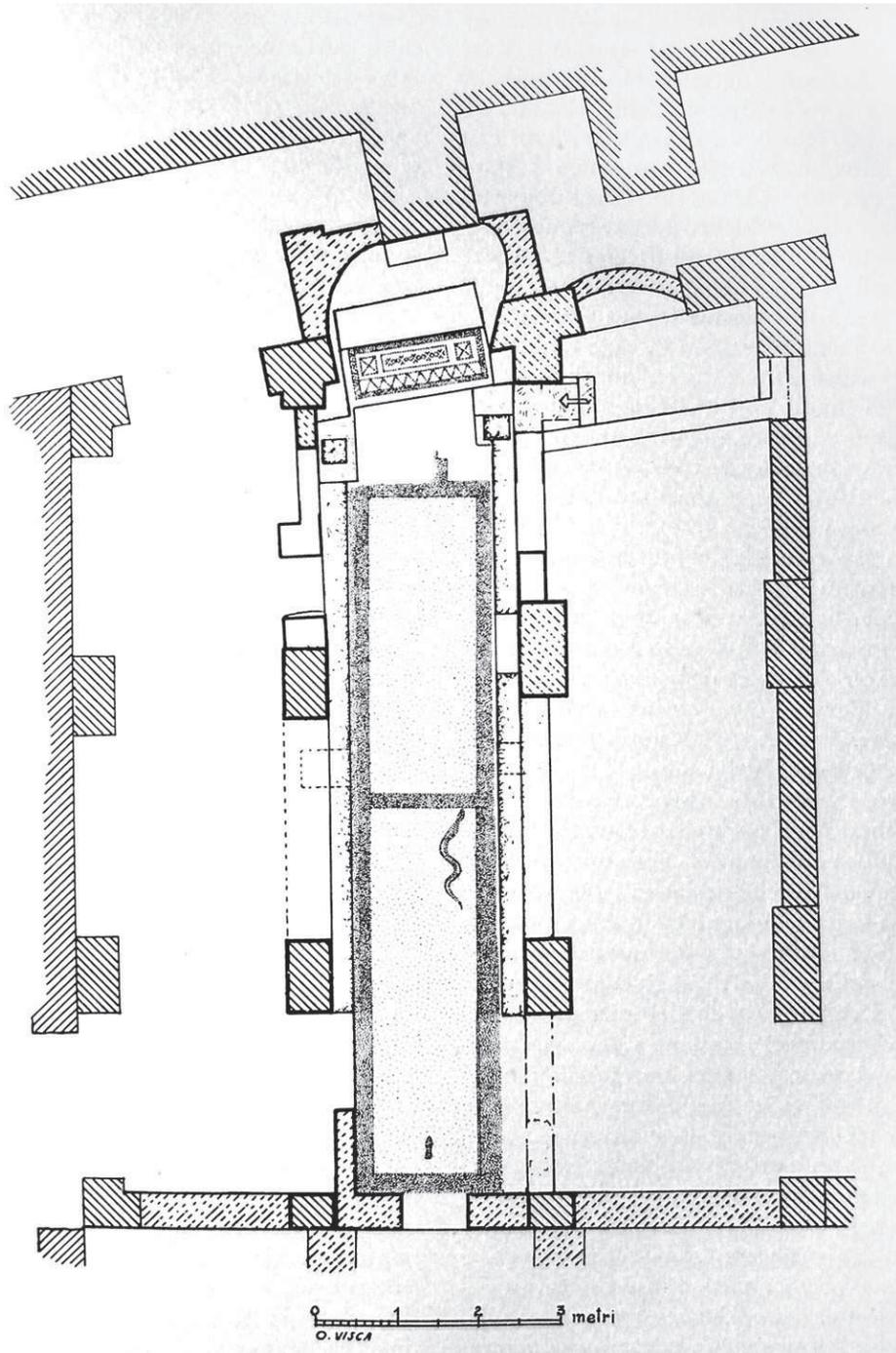


114: *Complesso del Serapeo con il Mitreo della Planta Pedis – Mar 2001, p. 35 fig.*

2



*115: Becatti 1954, tav. XV.1.*



116: Mitreo della Planta Pedis – Becatti 1954, p. 79, fig. 18

**1A/I.12 MITREO DELLE SETTE PORTE (REG. IV, IS. V, 13)**

**Documentazione epigrafica**

*Tituli sacri*

**1A/I.12.1 Becatti 1954, p. 99 = CIMRM, I, p. 138 nr. 289 (fig. 117)**

Piccola ara in marmo bianco scorniciata con zoccolo e coronamento modanati su tre lati ad eccezione del retro, con quattro pseudo-acroteri. La superficie della fronte è liscia; quella dei fianchi e del retro è lavorata a gradina; la superficie superiore presenta al centro un incavo per il *foculus*. 27 (28,5 inclusi gli pseudo-acroteri) x 21,5 (alla base) x 20,5 (alla base) cm. Specchio epigrafico: 12,5 x 18 cm. Lett. 1,7-2,5. - Rinvenuta nel luglio del 1948 davanti al Mitreo delle Sette Porte (*GdS* 1941-1951, vol. 29). Si conserva nella Galleria Lapidaria della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica, tra le pareti 6 e 8. Inv. 6716. Autopsia 2011. - Floriani Squarciapino 1962, p. 51.

*Sex(tus) Fusinius*

*Felix*

*don(o) ded(it).*



117: CIMRM, I, p. 138 nr. 289 –  
Foto autrice 2011

L'iscrizione ha un *ductus* abbastanza regolare e segue un'impaginazione centrale. Le lettere tendono ad allungarsi e presentano una fattura non perfettamente uniforme. Si conservano tracce dell'antica rubricatura.

Il testo ricorda il dono dell'ara ad una divinità ignota da parte di *Sex. Fusinius Felix*. Il ritrovamento dell'ara nelle immediate vicinanze del mitreo potrebbe suggerire l'appartenenza dell'oggetto a questo contesto, riconoscendosi probabilmente in Mithra la divinità destinataria della dedica.

Il gentilizio *Fusinius* è attualmente attestato soltanto ad Ostia.<sup>635</sup> Oltre al personaggio in esame è noto un *Sex(tus) Fusinius Augustalis*, membro dell'*ordo corporatorum qui pecuniam ad ampliandum templum contulerunt* nel 140 d.C. (*CIL*, XIV 246,iv,31); l'identità del *praenomen* sembrerebbe favorire l'ipotesi di una parentela con il dedicante dell'ara. In Numidia è attestato un cognome di genere femminile derivato da questo gentilizio: si tratta di un'iscrizione sepolcrale per una *Iulia Fusinica* (*CIL* VIII, 19796 = *ILAlg*, II-1, 2942).<sup>636</sup> Il cognome *Felix* è molto diffuso a partire dalla fine del II sec. d.C., soprattutto in seguito alla sua introduzione nella titolatura ufficiale degli imperatori (da Commodo e a seguire dai

<sup>635</sup> Solin, Salomies 1994, p. 84.

<sup>636</sup> Secondo Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 112, 166. *D(is) M(anibus) s(acrum) / Iulia / Fusini/ca v(ixit) a(nnos) / LXXX*. Da *Civitas Celtianensis*.

Severi), affermandosi fra persone di bassa estrazione sociale, schiavi e liberti.<sup>637</sup> L'analisi onomastica induce a ritenere il personaggio in esame di bassa condizione sociale, probabilmente un liberto o un discendente di liberti. L'esclusività delle attestazioni del gentilizio *Fusinius* in ambito ostiense, potrebbe rivelare un'origine locale di questa *gens*. Manca qualsiasi indicazione del ruolo che avrebbe potuto svolgere all'interno della comunità mitriaca.

L'analisi paleografica e quella onomastica suggeriscono una datazione dell'iscrizione alla seconda metà del II sec. d.C.

### *Tituli sepulcrales vulgares*

#### [1A/I.12.2 Becatti 1954, p. 93]

Lastra marmorea reimpiegata come rivestimento della nicchia rettangolare aperta nella fronte del podio sud del mitreo. - Rinvenuta nel Mitreo delle Sette Porte il 23 agosto 1940 (*GdS* 1938-1942, vol. 27, p. 42 nr. 204) e successivamente “tolta nel restauro” (Becatti 1954, p. 93). Attualmente irreperibile. Inv.?

*Épigonus,*

*píus,*

*v(ixit) a(nnis) IIII, m(ensibus) II.*

*H(ic) s(itus) e(st).*

Dal disegno riprodotto nel *Giornale degli Scavi* e riproposto in modo sommario da Becatti l'iscrizione sembrerebbe integra, priva di cornice, con un *ductus* regolare ad impaginazione centrale. Sebbene non si posseggano le misure della lastra, un'idea delle sue dimensioni è suggerita dalle misure della nicchia in cui è stata reimpiegata, alta 30 cm, larga 35 e profonda 20: dunque una piccola tabella probabilmente pertinente ad un colombario.

---

<sup>637</sup> Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 134, 272-273. Sull'uso nella titolatura ufficiale degli imperatori cfr. Mastino 1981, pp. 37-40. La maggior parte delle attestazioni di questo cognome proviene dalle province nordafricane (cfr. Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 273).

Si tratta di una semplice iscrizione sepolcrale che ricorda il nome del defunto, deceduto a soli quattro anni e due mesi; l'espressione in chiusura è tipica di questa classe epigrafica.

Il personaggio non è altrimenti noto. Il cognome *Epigonus*, di origine greca,<sup>638</sup> è attestato ad Ostia in poche iscrizioni, soprattutto albi di collegi.<sup>639</sup> Secondo Becatti *Pius* doveva trattarsi di un secondo cognome; sembra invece verosimile che vada interpretato come un epiteto riferito al defunto.<sup>640</sup> Dall'indagine onomastica sembra emergere la bassa estrazione sociale del defunto, forse figlio di schiavi.

Unicamente sulla base del formulario l'iscrizione si data alla prima metà del I sec. d.C., in età giulio-claudia.

### **Documentazione archeologica**

#### **1A/I.12.a (fig. 125)**

Altare in muratura a scaglie di tufo e mattoni, intonacato di bianco, privo della parte superiore; lungo il margine di rottura si conserva un incavo semicircolare, a forma di crescente lunare, stuccato di bianco, in origine passante e destinato verosimilmente per l'alloggiamento di una lucerna;<sup>641</sup> il foro doveva essere chiuso sulla fronte da una lastra di vetro rinvenuta in frammenti, alcuni dei quali, al momento dello scavo aderivano ancora allo stucco; al di sotto dell'apertura si conserva un perno di ferro, destinato a qualche ornamento. Accanto all'altare si rinvenne una mano di piccole dimensioni con perno in ferro, ora perduta, probabilmente pertinente all'ornamentazione dell'altare (*GdS* 1938-1942, vol. 27, 19 aprile 1940). L'altare poggia su una base di colonna in marmo pario, rovesciata, di ca. 56 cm di diametro. (45) x 50 x ? - Rinvenuto nel mitreo il 19 aprile 1940 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Si conserva *in situ*. Inv.? - Becatti 1954, p. 94; *CIMRM*, I, p. 136 nr. 287; Floriani Squarciapino

<sup>638</sup> Solin 2003, pp. 1042-1043: il cognome nell'Urbe è attestato soprattutto fra schiavi e liberti a partire dalla tarda età repubblicana per diffondersi nel I e II sec. d.C.; rare le attestazioni nel III e nel IV d.C.

<sup>639</sup> *CIL*, XIV 250,I,30 del *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum*, ricorda un *M. Cornelius Epigonus*; *CIL*, XIV 256,281 del *corpus fabrum navalium Portensium*, un *Iulius Epigonus*; *CIL*, XIV 284,9 del *corpus* dei cannofori della *Magna Mater e Attis*, un *Flavius Epigonu[s]*; *CIL*, XIV 4569, XIII,8 (198 d.C.) del *corpus dei fabri tignuari*, un *Aeg(rilius?) Epigonus*. Una sola iscrizione sepolcrale *CIL*, XIV 931, ricorda un *Egrilius Epigonus*.

<sup>640</sup> Cfr. Harrod 1909, pp. 25-26.

<sup>641</sup> Come suggeriscono i confronti con altri altari mitriaci rinvenuti ad Ostia: vd. *supra*, l'altare del Mitreo della Casa di Diana, 1A/I.4.3, del Mitreo delle Terme del Mitra, 1A/I.6.c, del Mitreo di Lucrezio Menandro, 1A/I.8.1, del Mitreo delle Pareti Dipinte, 1A/I.10.a.

1962, p. 50.

**1A/I.12.b (fig.118-119)**

Due piccole are marmoree quadrangolari con zoccolo e coronamento modanati, ciascuna posta all'interno delle nicchie aperte sulle fronti dei podi del mitreo; l'ara nella nicchia del podio nord è sicuramente in reimpiego, presentando in origine un'iscrizione sulla fronte, scalpellata. - Rinvenute nel mitreo il 19 aprile 1940 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Si conservano *in situ*. - Becatti 1954, p. 93; *CIMRM*, I, p. 136 nr. 287; Floriani Squarciapino 1962, p. 50.



118: Fr. di aretta nella nicchia del podio sud – Foto autrice 2012



119: Aretta nella nicchia del podio nord – Foto autrice 2012

**1A/I.12.c (fig. 120)**

Parte inferiore di piccola statua di dadoforo, stante, con le gambe incrociate, vestito di corta tunica, mantello e brache. Si conserva per un'altezza di ca. 37 cm. - Rinvenuta nel mitreo il 19 aprile 1940 (*GdS* 1938-1942, vol. 27; *GdS* 1938-1943, vol. 28 - *Giornale dei Ritrovamenti*). Già nell'*Antiquarium* della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica, attualmente irreperibile. Inv. 398? - Becatti 1954, p. 99, tav. XXXVIII.3; *CIMRM*, I, p. 139 nr. 292; Floriani Squarciapino 1962, p. 51. - II-III sec. d.C.?



*120: Statua di  
dadoforo – Becatti  
1954, tav.  
XXXVII.3*

**1A/I.12.d (fig.121)**

Statuetta marmorea femminile stante, acefala e priva delle braccia e del piede destro; è vestita di chitone e *himation* che scende dietro le spalle per girare intorno ai fianchi e probabilmente anche intorno all'avambraccio sinistro, abbassato. Fra i piedi è stato praticato un foro circolare. Si conserva per un'altezza di ca. 80 cm. - Rinvenuta nel mitreo il 19 aprile 1940 (*GdS* 1938-1942, vol. 27; *GdS* 1938-1943, vol. 28 - *Giornale dei Ritrovamenti*). Già nell'*Antiquarium* della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica, attualmente irreperibile. Inv. 400? - Becatti 1954, p. 99, tav. XXXVII.1; *CIMRRM*, I, p. 139 nr. 293; Floriani Squarciapino 1962, p. 51.



*121: Statuetta  
femminile – Becatti  
1954, tav. XXXVII.1*

#### **1A/I.12.e**

Tre lucerne in terracotta senza bolli, tra cui una lucerna a sei becchi, priva del manico, frammentaria. Invv.? - Rinvenute nel mitreo davanti alla nicchia di culto, accanto all'altare il 19 aprile 1940 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Attualmente irreperibili. Inv.? - Becatti 1954, p. 94; *CIMRM*, I, p. 138 nr. 290; Floriani Squarciapino 1962, p. 50 nt. 1.

#### **1A/I.12.f**

Quattro frammenti di cratere fittile invetriato di colore verde chiaro con riflessi argentati, con orlo piatto perlato, anse a nastro scanalato e pancia globulare. Forma e tipologia di imitazione del vasellame metallico. Il cratere è decorato sulla pancia a rilievo con raffigurazioni di divinità. Sul frammento A [(18) cm di altezza x (30) cm di diametro] una figura femminile stante con peplo e lungo mantello e lancia nella mano sinistra sollevata; la mano destra abbassata appoggia sull'orlo di uno scudo; si tratta probabilmente di Atena; a destra si conserva un arco di cerchio nel quale doveva essere rappresentata una figura reggente una lancia, forse Giove. Sul frammento B [(11) x (13) cm] si conserva la figura di Dioniso a torso nudo con mantello, che tiene nella mano sinistra un tirso e nella destra un cantaro. Sul frammento C [(10) x (12) cm] si conserva la figura di Ercole con clava nella mano destra e una tazza nella sinistra. Un ultimo frammento D è privo di decorazione. - Rinvenuti nel mitreo il 19 aprile 1940 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Attualmente irreperibili. Inv. 5684. - Becatti 1954, pp. 98-99; *CIMRM*, I, p. 138 nr. 291; Floriani Squarciapino 1962, p. 51.

- II-III sec. d.C.? (Età imperiale, Becatti 1954, p. 99).

#### **1A/I.12.g**

Medio bronzo di Faustina minore. Sul dritto è raffigurato il profilo destro del ritratto di Faustina con legenda *Faustina Augusta*; sul rovescio Cerere seduta, *capite velato*, che regge un mazzo di spighe in una mano, e le scritte *Ceres* intorno e *S(enatus) C(onsulto)* ai lati.<sup>642</sup> - Rinvenuta nel mitreo “nel sollevare altare quadrangolare in muratura poggiato su una base di colonna” il 23 agosto 1940 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Attualmente irreperibile. Inv.? - Becatti 1954, p. 94. - Post 147 d.C.

#### **1A/I.12.h**

Grande bronzo di Adriano: sul dritto il ritratto di profilo verso destra dell'imperatore laureato e legenda *Hadrianus Augustus*; sul rovescio la dea Roma seduta su una catasta d'armi e la scritta *S(enatus) C(onsulto)*.<sup>643</sup> - Rinvenuto nel mitreo tra il materiale di riempimento del podio sud il 23 agosto 1940 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Attualmente irreperibile. Inv.? - Post 117 d.C.

#### **1A/I.12.i**

Piccolo bronzo di Antonino Pio: sul dritto il ritratto dell'imperatore di profilo verso destra con corona radiata e legenda *Antoninus Augustus*; sul rovescio la moneta è piuttosto incrostata, ma si riconosce una figura femminile stante, di prospetto, con patera nella mano destra e scettro nella sinistra e la scritta *S(enatus) C(onsulto)*. - Rinvenuto nel mitreo tra il materiale di riempimento del podio sud il 23 agosto 1940 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Attualmente irreperibile. Inv.? - Post 138 d.C.

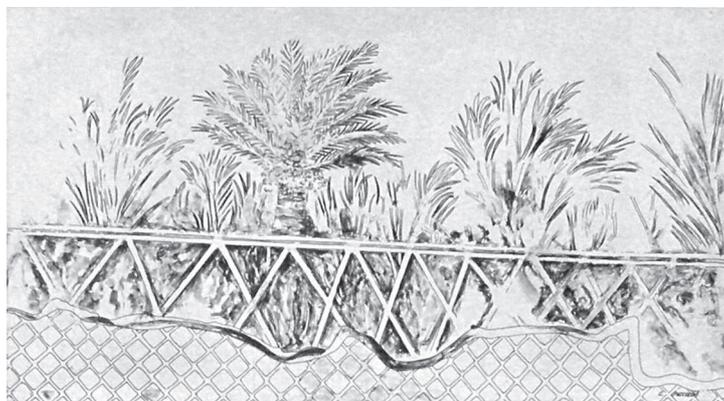
#### **1A/I.12.j (fig. 122-123)**

Frammenti di decorazione parietale pittorica. La nicchia a tutto sesto aperta nella parete di fondo (alta 80 cm, larga 150 e profonda 30) presenta il catino e il sottarco dipinti di colore azzurro con macchie rosse; la mensola di mattoni alla base della nicchia (sporgente ca. 20 cm dal muro) è rivestita di stucco bianco. Ai lati della nicchia in corrispondenza del corridoio del mitreo fino all'imposta dei podi, la parete è dipinta di rosso; lo spazio restante fino all'attacco delle pareti laterali e le stesse pareti laterali nord e sud sono dipinti a fondo bianco con una decorazione naturalistica a giardino lussureggiante, con recinto formato da canne disposte a losanghe di colore giallo oltre il quale si scorge una teoria di piante e arbusti;

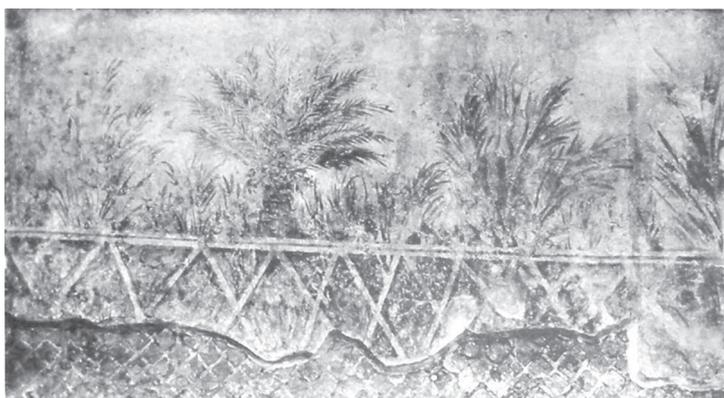
<sup>642</sup> Cfr. Cohen 1880-1892, vol. III, p. 139 nr. 38.

<sup>643</sup> Cfr. Cohen 1880-1892, vol. II, p. 200 nr. 1379.

al centro di ciascuno dei lati lunghi sono raffigurate due palme dal tronco giallo con foglie verdi e grappoli di datteri rossi. La parete ovest conserva tracce di pittura soltanto a sinistra della porta, verso nord, a riquadri suddivisi da linee rosse con zoccolatura rossa in corrispondenza dei gradini del podio; all'interno dei riquadri si conservano tracce di elementi vegetali e decorazioni geometriche. Le pitture dei lati lunghi si conservano al di sopra dei podi (a ca. 80 cm da terra) per 180 cm di altezza. - Rinvenute nel mitreo il 19 aprile 1940 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Si conservano *in situ*. Inv.? - Becatti 1954, pp. 94-95, tav. XXII; *CIMRM*, I, p. 136 nr. 287; Floriani Squarciapino 1962, p. 50. - Seconda metà del II sec. d.C. (Becatti)



122: Disegno - Becatti 1954, tav. XXII.1.



123: Affresco - Becatti 1954, tav. XXII.2.

### 1A/I.12.k (figg. 125-126)

Pavimentazione e fronti dei podi a mosaico a fondo bianco con decorazioni a tessere nere. Il mosaico del corridoio centrale presenta una riquadratura a doppia linea continua a tessere nere. All'interno del riquadro davanti alla soglia d'ingresso al mitreo è raffigurato un motivo architettonico a grande arco centrale inquadrato da due pilastri con capitelli e corona merlata, con un *oscillum* appeso nel centro del fornice; su ciascun lato si sviluppano tre archi di altezza minore scanditi da colonne; al di sopra una sorta di attico con merlatura terminale. A due terzi della lunghezza, verso il fondo, è raffigurato un cratere a colonnette decorato sulla pancia a foglie d'alloro e inquadrato a sinistra da un uccello, forse un'aquila (o un corvo) con asta lanceolata e forse un fulmine sotto le zampe, a destra da un serpente con cresta (che ne caratterizza il sesso maschile) rappresentato mentre esce da una roccia e beve. Subito dietro, in corrispondenza dei tre soggetti, si trovano al centro, ricavato nel pavimento, un pozzetto costituito da un orcio in terracotta (diametro 25 cm, profondità 25) delimitato da una fascia a tessere nere e ai lati da due quadrati di marmo bigio venato con foro, da cui si scorge una fistula plumbea tagliata, anch'essi inquadrati da una fascia a tessere nere (22 x 22 cm quello di sinistra; 26 x 27 cm quello di destra). Infine a ridosso del margine della riquadratura, al centro, si trova una figura stante, barbata, vestita con mantello che cade sul retro e lascia scoperta la figura, con nella mano destra un mazzo di fulmini e nella sinistra uno scettro, probabilmente Giove. Fuori dalla riquadratura al di sotto della nicchia di culto, è raffigurato una busto barbato, *velato capite*, con falchetto a sinistra, forse Saturno. Il ripiano dei podi presenta una decorazione a girali vegetali nascenti da un cespo centrale. Le fronti dei podi sono decorati con un cespo d'acanto per parte da cui si dipartono girali vegetali; i girali si interrompono in corrispondenza delle nicchie aperte nei podi e delle estremità verso l'ingresso in quattro riquadri, due per lato, con le immagini, sul podio sud, di Marte vestito di corta tunica con lancia nella mano destra e un trofeo d'armi con corazza appoggiato alla spalla sinistra e di Luna, nuda con crescente lunare sul capo e con velo tra le mani rigonfio ad arco sopra la testa; sul podio nord le immagini di Venere nuda (del tipo Anadiomene) e di Mercurio, nudo con clamide sul braccio sinistro, con borsa nella mano destra e caduceo nella sinistra. I podi terminano alle estremità in due piccoli pilastri, oggi conservati in parte, ugualmente rivestiti a mosaico e decorati ai lati con arbusti di alloro lateralmente e sulle fronti con le figure dei dadofori, mancanti della metà superiore, su basi. Mosaico pavimentale: 6,80

m di lunghezza x 2,10 m di larghezza fra i podi; mosaico di rivestimento delle fronti dei podi: 45 cm di altezza x 46 cm di larghezza (corrispondente al ripiano dei podi). Tessere di ca. 2 cm. - Rinvenuto nel mitreo il 19 aprile 1940 (*GdS* 1938-1942, vol. 27). Si conserva *in situ*. Inv.? - Becatti 1954, pp. 96-98, tavv. XIX-XXI; *CIMRM*, I, p. 138 nr. 288; Becatti 1961, pp. 197-199 nr. 378, tavv. XVII, LXXXII; Floriani Squarciapino 1962, pp. 50-51. - Inizi del III sec. d.C. (Becatti 1961)

\*\*\*

Il mitreo è venuto alla luce durante gli scavi condotti da G. Calza negli anni quaranta del secolo scorso,<sup>644</sup> nel settore occidentale della città a sud del decumano (fig. 124). Il santuario mitriaco ha occupato la cella di un piccolo magazzino privato (Reg. IV, is. V, 12) a corridoio centrale con tre ambienti per lato. Il magazzino è inquadrato a nord dalle Terme delle Sei Colonne, a est dal Cortile del Dioniso e a ovest dalla *Schola* del Traiano. L'accesso è rivolto a sud, da un lungo corridoio sul quale si affacciano una serie di ambienti di non chiara funzione, verosimilmente non abitativa, indagati solo in parte perché ai margini dell'area scavata. L'impianto del magazzino è unitario, con pareti in opera reticolata, testate a tufelli rettangolari e ammorsature in laterizio, ed è stato datato alla prima metà del I sec. d.C.<sup>645</sup>

In un momento successivo il mitreo (lungo 7,50 m e largo 5,80) si inserì senza particolari rimaneggiamenti nella prima cella ad est, mantenendo l'ingresso con la soglia in marmo originaria. Soltanto nella parete di fondo la nicchia di culto fu costruita per l'occasione in laterizio, ricavata nel reticolato, stuccata e intonacata di rosso e azzurro, nella quale avrebbe preso posto il gruppo di Mithra tauroctono.<sup>646</sup> Ai lati furono costruiti, sempre in mattoni, i *podia* (lunghi quanto il mitreo, larghi 1,80 m e alti ca. 50 cm) con piano inclinato in cocciopesto e ripiano anteriore (largo 37 cm). A ciascun podio si accede tramite due gradini in mattoni all'estremità ovest, accanto alla porta; accanto ai gradini i podi terminano in due pilastri (quello a sud si conserva per 10 cm di altezza, quello a nord per 25 cm). Il podio nord presenta sul fondo una sporgenza in muratura rivestita di intonaco (alto 50 cm, largo 50 e

<sup>644</sup> *GdS* 1938-1942, vol. 27; *GdS* 1938-1943, vol. 28 - Giornale dei Ritrovamenti. Brevi indagini furono inoltre condotte alla fine degli anni sessanta (*GdS* 1968, vol. 37), che non aggiunsero nulla di rilevante ai dati già noti.

<sup>645</sup> Becatti 1954, pp. 93-99; *CIMRM*, I, p. 136 nr. 287; Floriani Squarciapino 1962, pp. 50-51; Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 194-195.

<sup>646</sup> Sulla decorazione pittorica della nicchia vd. *supra*, 1A/I.12.j.

profondo 35) forse un basamento per una base di statua o un ara. Poco oltre la metà dei podi si trovano scavate nelle fronti due nicchie rettangolari, rivestite di marmo - nel rivestimento della nicchia sud è stata reimpiegata una lastra iscritta integra<sup>647</sup> -, all'interno delle quali si trovano due piccole are marmoree, anch'esse reimpiegate.<sup>648</sup> Nella nicchia sud si rinvenne interrata un'olla fittile riempita di ossa di gallinacci e forse di conigli insieme a tre vasetti ovoidali frammentati.<sup>649</sup>

Le pareti del mitreo furono intonacate e dipinte con motivi a giardino prospettico,<sup>650</sup> interpretato in chiave mitriaca sulla base di un passo di Porfirio in cui si ricorda come fu consacrato a Mithra uno *spélaion antheròn*, fiorito, lussureggiante e ricco di sorgenti.<sup>651</sup>

Per quanto riguarda la decorazione musiva del mitreo, immediatamente davanti alla soglia si trova un motivo architettonico a grande arco centrale fiancheggiato da tre archi minori per parte scanditi da colonne.<sup>652</sup> Sebbene si tratti di un motivo ornamentale tradizionale, il numero delle porte, sette in totale, ed il contesto, hanno suggerito un'interpretazione in chiave mitriaca del soggetto,<sup>653</sup> che richiamerebbe, secondo le fonti letterarie, le sette sfere celesti che l'anima dell'iniziato avrebbe dovuto simbolicamente attraversare per raggiungere la salvezza, ciascuna tutelata dai pianeti che ugualmente presiedono ad ognuno dei sette gradi iniziatici.<sup>654</sup> In chiave cosmica sarebbero inoltre da interpretare le personificazioni di divinità raffigurate entro i quattro riquadri sulle fronti dei podi e sul pavimento, davanti alla nicchia: si tratterebbe di Marte, Venere, Luna, Mercurio, Giove e Saturno. L'assenza del settimo pianeta, Sole, è stata spiegata suggerendone l'assimilazione a Mithra, evidentemente presente entro la nicchia di culto. Sui pilastri alle testate dei podi sono rappresentati *Cautes* e *Cautopates*, frammentari.

<sup>647</sup> Vd. *supra*, la scheda relativa [1A/I.12.2].

<sup>648</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.12.b.

<sup>649</sup> *GdS* 1938-1942, vol. 27, 19 aprile 1940. Forse i resti di un sacrificio o di un banchetto comunitario. Resti ossei entro le nicchie si rinvennero anche nel Mitreo della *Planta Pedis*, vd. *supra*, 1A/I.11, la conclusione del Mitreo.

<sup>650</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.12.j.

<sup>651</sup> Porph., *De antro*, 5-6. Il motivo decorativo del giardino, seppure reso più schematicamente, ricorre anche nelle pitture del Mitreo delle Pareti Dipinte, vd. *supra*, 1A/I.10.c.

<sup>652</sup> Vd. *supra*, la scheda relativa 1A/I.12.k.

<sup>653</sup> Becatti 1954, pp. 96-96; Becatti 1961, pp. 197-199 nr. 378. Ad Ostia il soggetto si ritrova nella pavimentazione musiva del *frigidarium* delle Terme dei Cisiari (Becatti 1961, pp. 42-44, nr. 64, tav. XVII – 120 d.C.) e nel mosaico del grande peristilio del cd. Palazzo Imperiale (Becatti 1961, p. 166 nr. 307, tav. XVI – 150 d.C.)

<sup>654</sup> Che un passo di Celso riferito da Origene (Orig., *C. Cels.*, VI, 22) interpreta allegoricamente come una scala con sette porte. Alle sette sfere planetarie sembra richiamare il mosaico pavimentale ostiense del Mitreo delle Sette Sfere (Vd. *supra*, 1A/I.2.a).

Il serpente, l'aquila con il fulmine e il cratere presenti nella pavimentazione del corridoio sono stati spiegati come simboli dei quattro elementi cosmici, rispettivamente la terra, l'aria, il fuoco e l'acqua.<sup>655</sup> La presenza dell'acqua in contesti mitriaci sembra essere stata di fondamentale importanza, specialmente in relazione allo svolgimento del rituale,<sup>656</sup> non sembrerebbe una casualità che nel mosaico sia stato dato risalto a due lastre marmoree con foro, inquadrare da fasce a tessere nere, che lasciano intravedere al di sotto una *fistula plumbea*,<sup>657</sup> a questo proposito non sembrano persistere particolari difficoltà nell'ammettere la possibile appartenenza di una piccola statua femminile con un foro per l'acqua al mitreo, forse la personificazione di una Ninfa.

Nella datazione del mitreo si è tenuto conto soprattutto dei materiali rinvenuti.<sup>658</sup> Il ritrovamento di due monete di bronzo di Adriano, Antonino Pio nel riempimento dei podi e una di Faustina minore sotto l'altare in muratura poggiante su base di colonna<sup>659</sup> hanno posto come *terminus post quem* per l'impianto del mitreo la metà del II sec. d.C. Alla seconda metà del II sec. d.C. sono state datate le pitture alle pareti, mentre per il mosaico è stata proposta una datazione poco più tarda, ai primi anni del III sec. d.C., soprattutto sulla base del confronto con le altre pavimentazioni musive ostiensi a soggetto mitriaco.<sup>660</sup> Nulla di indicativo proviene dall'analisi dei materiali scultorei che lo stile e la tecnica collocano generalmente tra il II e il III sec. d.C. L'ara rinvenuta davanti al mitreo con dedica di *Sex. Fusinius Felix* è stata datata alla seconda metà del II d.C.<sup>661</sup>

In conclusione, a differenza di quanto proposto dal Becatti che datava l'impianto del mitreo agli anni 160-170 d.C., sembra preferibile dilatare la forcella cronologica alla seconda metà del II sec. d.C.

---

<sup>655</sup> Cfr. il cratere raffigurato a mosaico nel Mitreo di Felicissimo, *supra*, la scheda 1A/I.7.1.

<sup>656</sup> Cfr. Porph., *De antro*, 17-18: “[...] presso Mithra il cratere è collocato al posto di una sorgente [...]. Sorgenti e torrenti sono propri delle ninfe acquatiche [...]” (trad. Sanzi 2003).

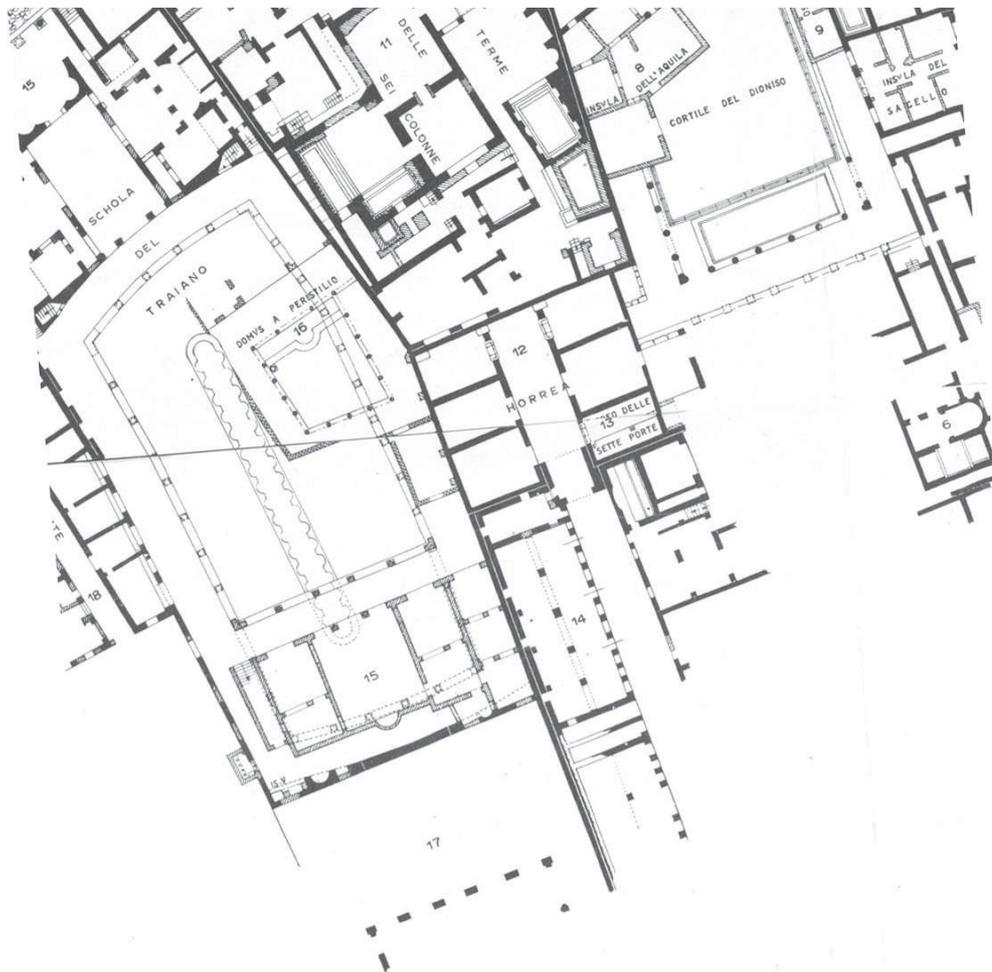
<sup>657</sup> Vd. *supra*, 1A/I.12.k. La fistula risulta però tagliata ed è probabile che non servisse propriamente per il mitreo, ma alimentasse un edificio nelle vicinanze. La presenza dell'acqua nei mitrei si ritrova ad Ostia nel Mitreo delle Sette Sfere (1A/I.2) e nel Mitreo della *Planta Pedis* in cui è dedicato un *labrum* marmoreo iscritto (1A/I.11). Si aggiunge anche il cd. Sacello delle Tre Navate, sebbene non sia da considerarsi un mitreo (cfr. *infra*, 1A/V.1).

<sup>658</sup> Vd. *supra*, le schede relative.

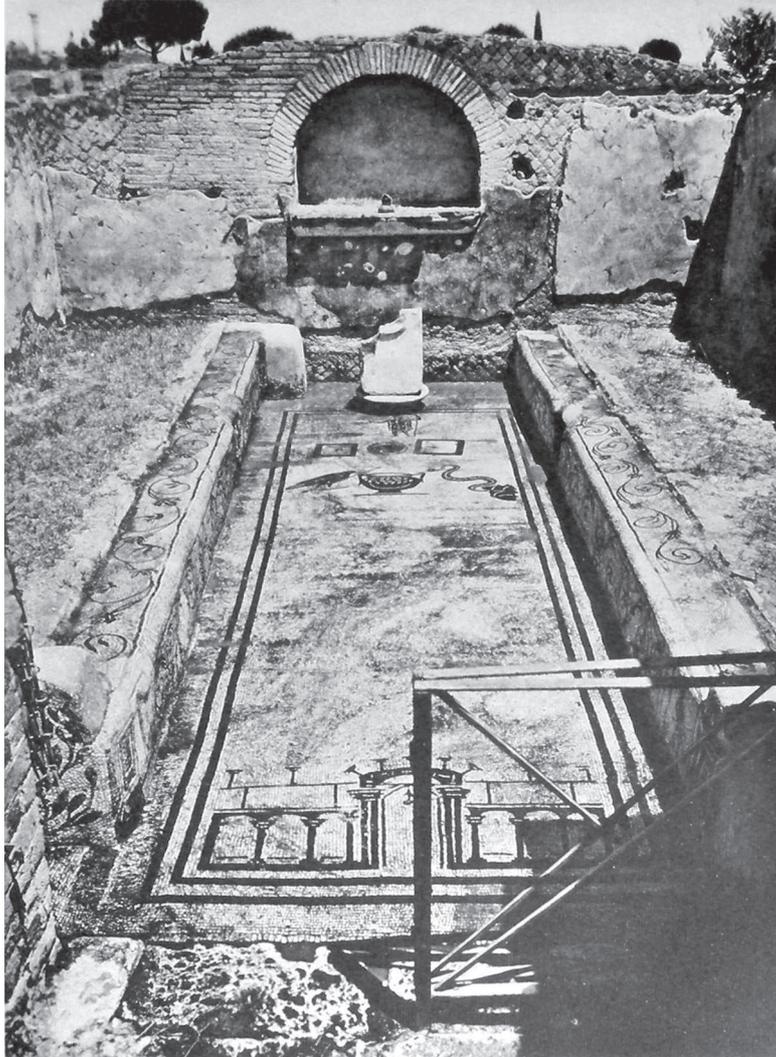
<sup>659</sup> Vd. *supra*, 1A/I.12.g-h-i.

<sup>660</sup> Becatti 1961, p. 199.

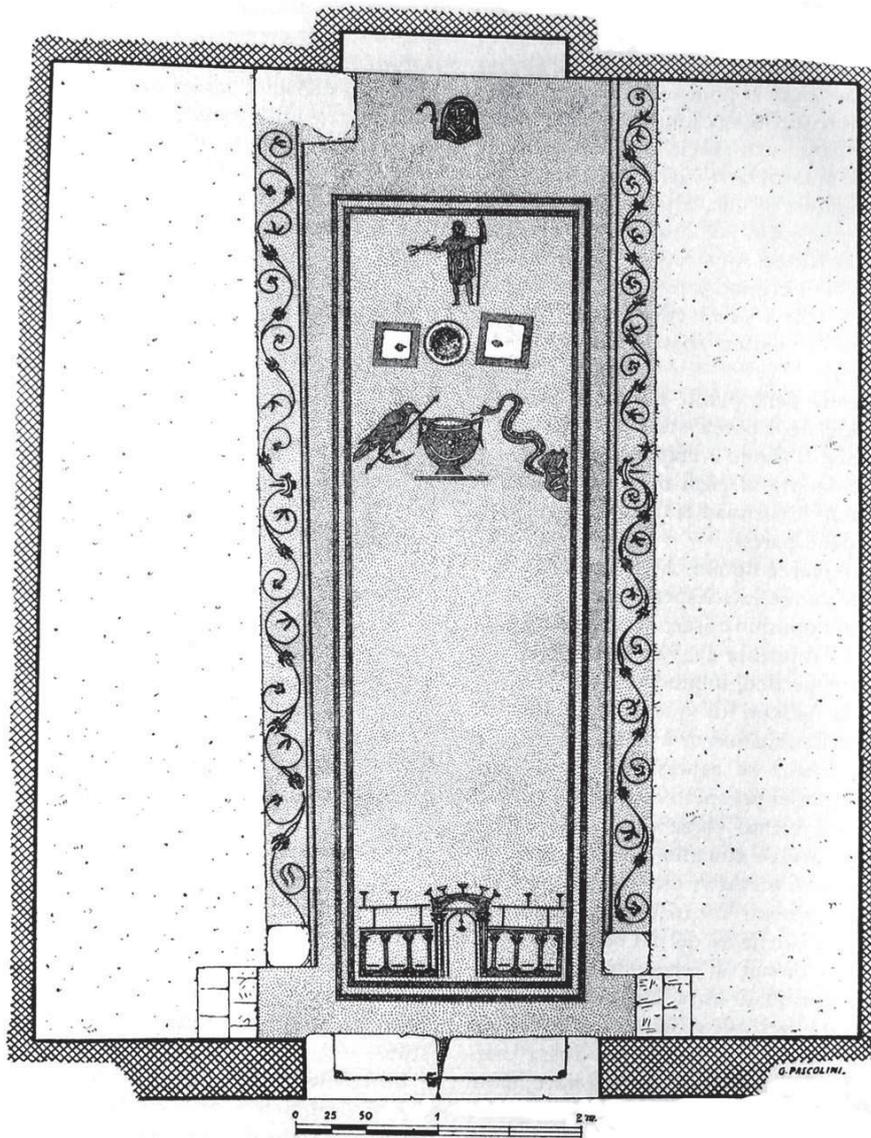
<sup>661</sup> Vd. *supra*, la scheda 1A/I.12.1.



*124: Pianta del contesto topografico in cui è inserito il Mitreo delle Sette Porte. Scala 1:500 – Calza 1953, tavv. 7-12.*



*125: Becatti 1954, tav. XIX.1.*



126: Pianta del Mitreo delle Sette Porte – Becatti 1954, p. 95, fig. 20

## 1A/II MITREI SENZA DOCUMENTAZIONE EPIGRAFICA MITRIACA

### 1A/II.1 IL MITREO DEGLI ANIMALI (REG. IV, IS. II, 11)

#### Documentazione archeologica

##### 1A/II.1.a (figg. 127-128)

Testa più grande del vero in marmo bianco lunense di *Mithra/Sol* con berretto frigio, trovato in un secondo tempo e riattaccato. Il volto è imberbe e dai tratti giovanili; i capelli sono lavori a ciocche voluminose e con intenso chiaroscuro; la testa è piegata verso destra; lo sguardo è patetico, la bocca è socchiusa. Sul berretto si individuano tre fori per parte, evidentemente utilizzati per l'inserimento di raggi metallici. La testa è stata lavorata per essere inserita in un busto. Tracce di colore rosso sui capelli e sul cappello. 48 cm – Rinvenuto nel Mitreo degli Animali nel 1867. Attualmente si conserva a Roma nei Musei Vaticani, Museo Gregoriano profano-settore di Ostia. Inv. 10748. Autopsia 2011. - Visconti 1868, p. 411, fig. 4; *MMM*, II, p. 417 nr. \*295, d, fig. 348, pp. 524-525 nr. 295 fig. 490; Paschetto 1912, pp. 375, 556 nr. 469; Becatti 1954, pp. 90-91, tav. XXXI, 2-3; *CIMRM*, I, p. 135 nr. 280 (con errori nella descrizione, misure e bibliografia); *CCCA*, III, p. 124 nr. 396; Xagorari-Gleißner 2006, III, pp. 302-303 nr. 179, tav. 102, 1-4. - 160 d.C. ca. (Xagorari-Gleißner)



127: Testa di Mithra, Musei Vaticani. Inv. 10748 – Foto autrice 2011



128: Testa di Mithra, Musei Vaticani. Inv. 10748 – Foto autrice 2011

**1A/II.1.b (figg. 129-130)**

Testa in marmo bianco di *Helios/Sol*, giovanile, imberbe, con capelli fluenti e bipartiti sulla fronte in ciocche sinuose, mentre il resto della calotta cranica presenta una lavorazione grossolana che doveva essere nascosta dal tipico berretto frigio, lavorato a parte e applicato sul capo; ai lati della testa si conservano sei fori destinati all'alloggiamento di raggi metallici. Il volto è minuto e allungato, la fronte è liscia, il viso fermo; la punta del naso a sinistra è rotta; gli occhi sono grandi con le pupille ben disegnate dal trapano e rivolte verso l'alto, che confluiscono al volto uno sguardo patetico. 30,7 cm - Rinvenuta nel Mitreo degli Animali nel 1867. Attualmente si conserva a Roma nei Musei Vaticani, Museo Gregoriano profano-settore di Ostia. Inv. 10747. Autopsia 2011. - Visconti 1868, p. 411; *MMM*, II, p. 416 nr. \*295, c; Becatti 1954, p. 91, tav. XXXII, 4; *CIMRM*, I, p. 135 nr. 281; Vorster 2004, II, pp. 113-114 nr. 61, tavv. 79, 1-4 e 80, 4. - Età tardo antonina (Vorster).



129: Testa di Helios, Musei Vaticani. Inv. 10747 – Foto autrice 2011



130: Testa di Helios, Musei Vaticani. Inv. 10747 – Foto autrice 2011

#### 1A/II.1.c (figg. 132-133)

Mosaico pavimentale figurato a tessere bianche e nere che ricopre il corridoio centrale del mitreo, nello spazio fra i podi; è lacunoso lungo i margini, all'estremità Sud-Est e all'estremità nord-ovest dinnanzi all'altare. All'altezza della prima coppia di pilastri, dove finiscono i podi in muratura, si trova una fascia di marmo bianco, a mo' di soglia, che interrompe il mosaico dividendolo in due sezioni. Partendo dall'ingresso del mitreo verso si trova una figura di uomo stante di prospetto, nudo, che indossa forse un panno in vita; è sbarbato e con i capelli a ciuffi rialzati; nella mano sinistra tiene un falchetto, nella destra una specie di paletta traforata; a seguire un gallo; un uccello interpretato come un corvo; uno scorpione; la testa di un toro, di prospetto, ornata di bende, con la coda (disegnata dietro la testa) e un coltello (davanti alla testa) dalla lama tagliata a metà, che deve immaginarsi immersa nel collo del toro. Il mosaico fu distaccato e cementato (Becatti 1961, pp. 177-179 nr. 327) Lungh. tot. del mitreo 14 m; largh. del primo settore fra i pilastri 1,60 m; largh. del secondo fra i podi dinanzi all'ara 1,50 m. Tessere: 1-1,50 cm. - *In situ*. Autopsia 2011. - Visconti 1868, pp. 406-411; *MMM*, II, pp. 414-417 nr.\*295; Paschetto 1912, pp. 374-375; Becatti 1954, pp. 88-90, fig. 19, tav. XVIII; *CIMRM*, I, p. 134 nr. 279; Becatti 1961, pp. 177-

179 nr. 327, tav. CIX; Floriani Squarciapino 1962, pp. 48-49. - Seconda metà del II sec. d.C. (Becatti 1961).

\*\*\*

Il mitreo, scavato da C.L. Visconti nel 1867, si trova addossato, con il lato breve, al muro di cinta in opera reticolata sul lato nord-ovest del *Campus Magnae Matris* (fig. 131). Il mitreo è stato ricavato nell'angolo di un edificio di incerta destinazione utilizzando due muri preesistenti in reticolato di tufo a sud e ad ovest, ed in seguito trasformato con la creazione di spessi pilastri quadrangolari su due file, con muri in mattoni e tramezzi. La funzione di tali pilastri è incerta, forse per sostenere il soffitto o la volta di questo ambiente.<sup>662</sup> Al mitreo si entrava probabilmente dopo aver percorso una serie di ambienti disposti a nord-est e il corridoio vicino (fig. 133), che esclude qualunque legame architettonico con il santuario della *Magna Mater*, come riteneva Visconti.<sup>663</sup> Purtroppo dell'edificio in cui è stato ricavato il mitreo, come degli edifici vicini che lo circondano, si conosce ben poco e ad oggi non è possibile comprendere le dinamiche dello sviluppo edilizio di questa area; una recente ipotesi non esclude la possibilità di un legame del mitreo con le vicine Terme del Faro, impiantate a nord-est, lungo il muro di cinta del *Campus* della *Magna Mater*, sotto Marco Aurelio.<sup>664</sup>

<sup>662</sup> Vd. Paschetto 1912, pp. 374-375.

<sup>663</sup> Visconti 1868, p. 405, tuttavia credeva si trattasse dello *spelaeum* finalizzato alle iniziazioni legate al culto della *Magna Mater* in quanto lo riteneva connesso architettonicamente al santuario della *Magna Mater*. È certo invece che l'ambiente è architettonicamente a sè stante rispetto al santuario metroaco: vd. Calza 1946, p. 187. Cumont (*MMM*, II, p. 414 nr. \*295) lo annoverava fra i mitrei incerti, come successivamente Paschetto 1912, p. 374. Il mitreo è descritto dettagliatamente da Becatti 1954, pp. 87-92; cfr. anche *CIMRM*, I, nr. 278; Floriani Squarciapino 1962, pp. 48-49; Rieger 2004, pp. 126-128; Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 208-209. Dell'esistenza probabile di un legame (se non architettonico, almeno ideologico) tra i due culti è stata presa ad esempio l'iscrizione mutila *CIL*, XVI 70, rinvenuta nel 1867 nell'area retrostante il tempio della *Magna Mater*, interpretata come la *schola* dei dendrofori e dei cannofori, che è stata generalmente interpretata come una dedica da parte dei dendrofori (il dedicante è integrato sulla base delle altre iscrizioni rinvenute dalle rovine dell'area, che ricordano dediche poste dai dendrofori, *CIL*, XIV 53, 69, 71) a *M. Cerellius Hieronymus* indicato come *pater* e *sacerdos* di Mithra (sulla questione vd. *supra*, le iscrizioni dal Mitreo della Casa di Diana 1A/I.4).

<sup>664</sup> Così Rieger 2004, pp. 127-128, secondo la quale la scelta del luogo per la costruzione del mitreo potrebbe essere spiegata proprio in relazione alle Terme del Faro. L'ubicazione di mitrei all'interno o nelle vicinanze di complessi termali è un fenomeno diffuso: ad Ostia si ricordi il caso del Mitreo delle Terme del Mithra (vd. *supra*, 1A/I.6); anche il Mitreo del cd. Palazzo Imperiale si trova nelle vicinanze delle Terme di Matidia (vd. *supra*, 1A/I.1). Sulle Terme del Faro cfr. anche Zevi 1970, pp. 41-42, Geremia Nucci 1999-2000, pp. 383-409 e Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 206. Il primo impianto delle terme risale a Marco Aurelio, mentre è documentato, grazie ai bolli laterizi su bipedali della pavimentazione del piano delle *suspensurae* dell'ambiente a mosaico, un rifacimento in età severiana, sotto Caracalla. Sia per l'epoca di Marco Aurelio che per la prima metà del III d.C. fanno inoltre riferimento le condutture plumbee con i nomi dei proprietari ritrovate *in situ*, che testimoniano come in tale arco di tempo il possesso del *balneum* sarebbe passato da Cornificia, identificata con la figlia di

L'ambiente cultuale ha una pianta rettangolare (30,30 m di lunghezza x 4,30 di larghezza) e per più di due terzi della lunghezza ha su entrambi i lati lunghi quattro grossi pilastri rettangolari in laterizi;<sup>665</sup> i pilastri del lato ovest si addossano ad un muro in opera reticolata, mentre ad est due sono riuniti da un sottile muro in laterizio, due sono isolati.

L'ingresso principale probabilmente avveniva dal corridoio laterale attraverso i due intervalli lasciati dai pilastri isolati del lato est; questo corridoio è parallelo al mitreo e formato da una parete in opera laterizia con quattro semi-pilastri in corrispondenza di quelli dell'ambiente mitriaco: pertanto si ritiene che entrambi gli ambienti siano stati concepiti unitariamente.<sup>666</sup> Forse un secondo ingresso al mitreo è da individuarsi a destra dell'altare.

Il mitreo non presenta podi laterali nello spazio tra i quattro pilastri, mentre due bassi podi laterali a scaglie di tufo (4,50 m di lunghezza e 1,50 m di larghezza) si riscontrano nello spazio rimanente fra l'ultimo pilastro di ciascun lato e l'altare di fondo. L'altare, in laterizio, occupa tutto lo spazio di fondo dell'ambiente (largo 2,40 m e profondo 1,70) e conserva tre gradini. Il secondo gradino ha al centro una nicchia rettangolare (larga 50 cm e profonda 17) forse utilizzata per alloggiarvi un'ara. Al di sopra dei gradini è stato costruito un podio verticale (alto 55 cm e profondo 35 cm); al di sopra di questo doveva elevarsi un'edicola inquadrata da due pilastri laterali con una grande nicchia (profonda 90 cm), evidentemente deputata a contenervi la statua di culto.

Il pavimento è ricoperto a mosaico figurato a tessere bianche e nere che verso la metà del corridoio è tagliato per l'inserimento di lastre marmoree che fungono da soglia.<sup>667</sup> Le figure, che non mostrano una composizione organica e delle quali si nota che sono tutte rivolte verso l'altare, si spiegano all'interno del culto di Mithra. Alcune restano tuttavia di incerta interpretazione, come la prima figura, a partire dal fondo dell'ambiente, che rappresenta un uomo stante, sbarbato, con una fascia che gli nasconde le parti intime e in mano una paletta forata e un falcetto: è stata generalmente interpretata come la raffigurazione di uno dei gradi d'iniziazione, precisamente quello di *leo*, anche se ad oggi non esistono confronti sicuri.<sup>668</sup> Poco oltre sono raffigurati quattro animali che usualmente accompagnano

---

Marco Aurelio, ad altri personaggi di rango elevato fra cui uno Scipione Orfito, la cui famiglia è nota in epoca severiana. Le Terme del Faro sarebbero state delle terme pubbliche di proprietà privata (cfr. Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 416).

<sup>665</sup> La presenza dei pilastri ai lati dell'ambiente ricorda il Mitreo della *Planta Pedis*. Vd. *supra*, 1A/I.11.

<sup>666</sup> Paschetto 1912, pp. 374-375; Becatti 1961, p. 177.

<sup>667</sup> *CIMRM*, I, nr. 279; Becatti 1954, pp. 88-90; Becatti 1961, pp. 177-179.

<sup>668</sup> Una paletta simile infatti sembra raffigurata nel quarto riquadro del mosaico del Mitreo di Felicissimo,

le rappresentazioni della tauroctonia mitriaca: un gallo (attributo di *Cautes*); a fianco un uccello, forse il corvo<sup>669</sup> (l'araldo di Mithra); uno scorpione (con quattro zampe al posto di otto) ed un serpente. In ultimo, davanti all'altare, si trova la testa di un toro, con *infulae* e coda, raffigurato nel momento del sacrificio, come si evince dal coltello disegnato per metà, quasi fosse immerso nella gola, che non è rappresentata. Fra i due pilastri nella soglia Visconti aveva notato “tracce di una qualche figura che prima vi esisteva e poi forse guasta, ne venne riempito lo spazio con tasselli bianchi” che interpretava come due “coribanti” nell’azione di percuotersi a vicenda gli scudi.<sup>670</sup> Questa parte del pavimento oggi è perduta. Il mosaico è stato datato per stile e tecnica alla seconda metà del II sec. d.C., al periodo antoniniano.

Presso l’altare è stata rinvenuta una testa in marmo lunense identificata come raffigurazione di Mithra, ora ai Musei Vaticani, con berretto frigio.<sup>671</sup> Dal mitreo proviene anche un’altra testa marmorea appartenuta, forse ad una statua di *Helios*.<sup>672</sup> Entrambe le teste, sono state avvicinate al tipo di Alessandro-Helios, diffuso in età imperiale soprattutto nel II sec. d.C.<sup>673</sup> Le teste dal Mitreo degli Animali sono state datate alla seconda metà del II sec. d.C.<sup>674</sup>

L'impianto del mitreo si data generalmente, sulla base delle testimonianze archeologiche, alla seconda metà del II sec. d.C., intorno agli anni sessanta del secolo. La mancanza di indagini ulteriori all'interno del mitreo, al di sotto della fase nota costituita del mosaico figurato, e all'esterno in relazione agli edifici vicini non permettono allo stato attuale di verificare tale datazione in relazione all'effettivo impianto dell'ambiente culturale.

---

insieme al sistro e al fulmine, e probabilmente veniva utilizzata per trasportare dei carboni ardenti. Il falchetto sembra richiamare la natura e le messi e in ambito mitriaco compare in rapporto al grado iniziatico del *perses*. Il falchetto è anche attributo di Silvano. Cfr. Becatti 1954, pp. 105-112. Vd. *supra*, 1A/I.7.1.

<sup>669</sup> Visconti 1868, p. 409, interpretava come civetta.

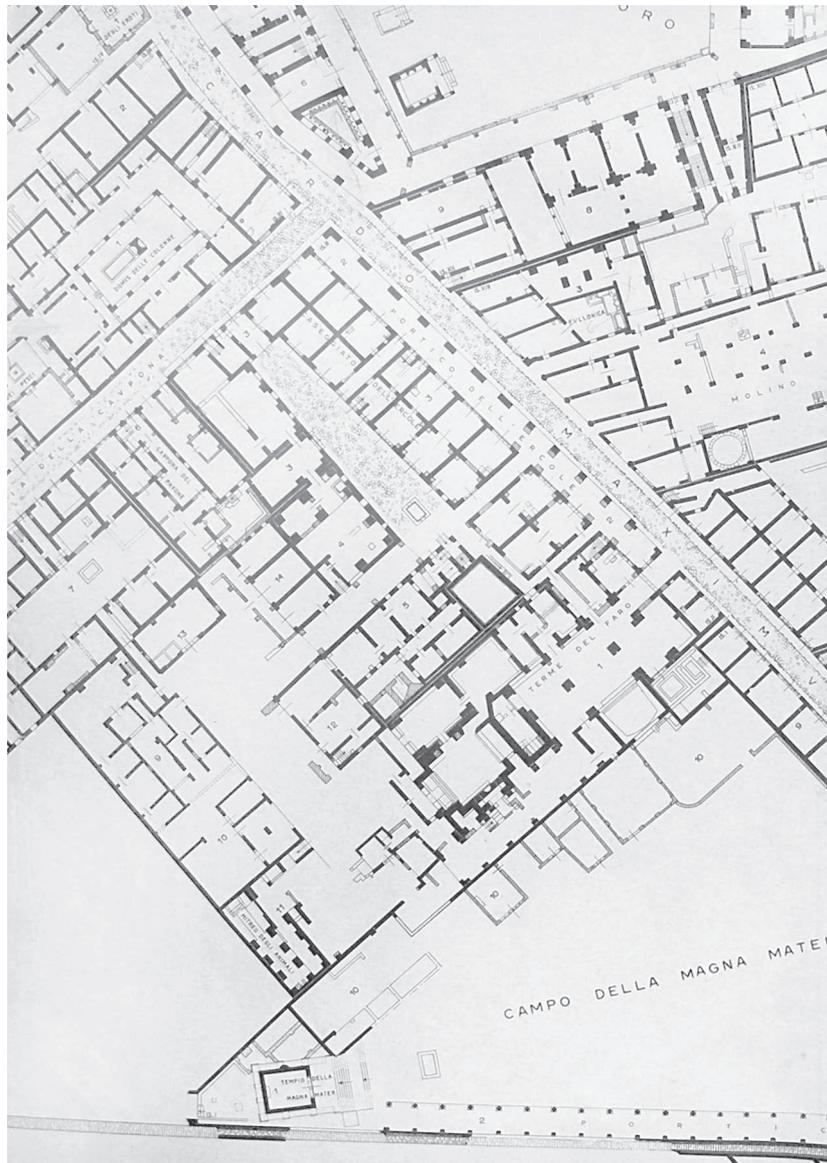
<sup>670</sup> Visconti 1868, p. 406. I “coribanti” avevano fatto pensare alla *Magna Mater*: Visconti vedeva infatti nell’ambiente lo *spelaeum* del vicino tempio della dea.

<sup>671</sup> Vd. *supra*, 1A/II.4.a. La testa è stata anche interpretata come raffigurazione di *Attis* (cfr. Xagorari-Gleißner 2006, III, p. 302).

<sup>672</sup> Vd. *supra*, 1A/II.4.b.

<sup>673</sup> Si confronta con le teste rinvenute nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale (vd. *supra*, 1A/I.1.a-b) e con la testa del gruppo di Mithra di *Kriton* dal Mitreo delle Terme del Mithra (vd. *supra*, 1A/I.6.1). Gli esemplari più significativi di questo tipo sono le teste Barracco, Capitolino, Boston e Holkham Hall. Sull'argomento cfr. Hannestad 1993, pp. 61-69; Vorster 2004, pp. 114-115 nr. 62, con bibliografia relativa.

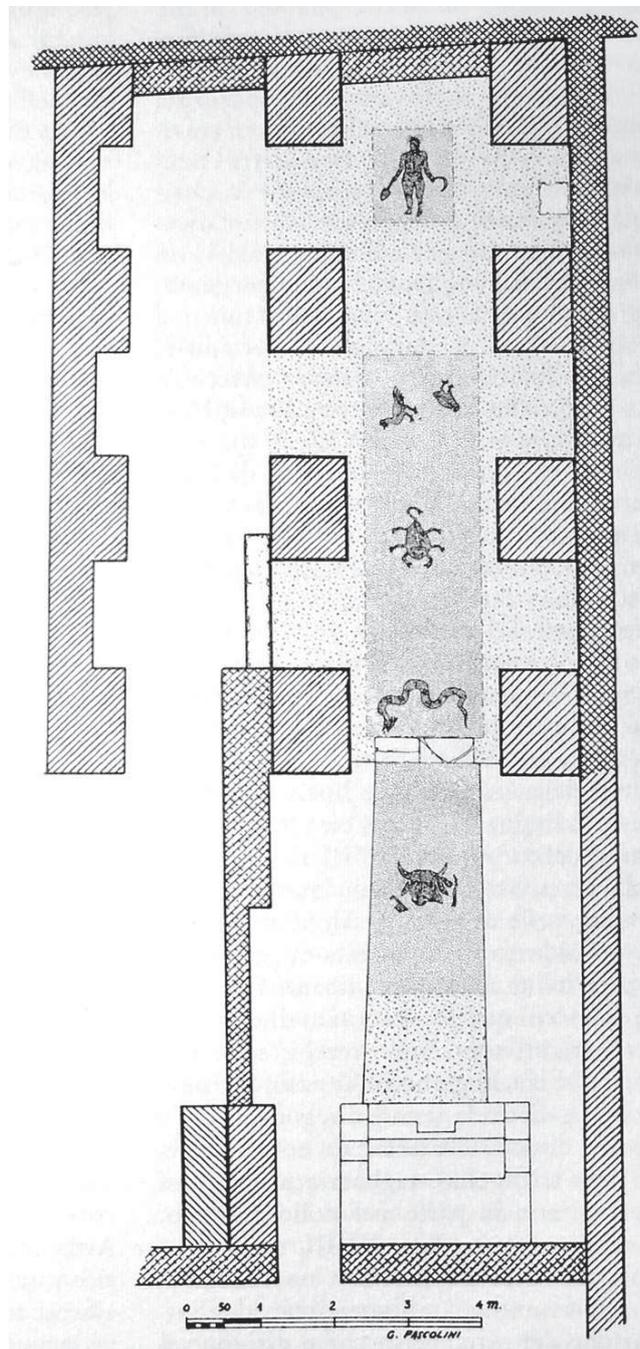
<sup>674</sup> Becatti 1954, p. 92; Vorster 2004, p. 114; Xagorari-Gleißner 2006, p. 302.



131: Pianta del contesto topografico in cui è inserito il Mitreo degli Animali. Scala 1:500 – Calza 1953, tav. 13.



*132: Becatti 1954, tav. XVII.1.*



*133 Pianta del Mitreo degli Animali – Becatti  
1954, p. 89 fig. 19*

**1A/II.2 MITREO DELLE SETTE SFERE = MITREO PETRINI (REG. II, IS. VIII, 6)**

Il mitreo con la decorazione musiva è stato trattato in relazione ai materiali epigrafici dal Mitreo Petrini. Si veda pertanto la scheda relativa, **1A/I.2.**

Documentazione epigrafica

*Tituli collegiorum*

[1A/II.3.1 CIL, XIV 4570]

Lastra marmorea con cornice modanata, segata in due pezzi combacianti; lungo i bordi destro e sinistro manca parte della cornice. Superficie liscia, retro liscio. 96 x 64 x 4,50 cm. Lett. 1,2-1,7. - Fu rinvenuta reimpiegata a rovescio come rivestimento della vaschetta rettangolare del Mitreo di Porta Romana. Attualmente si conserva nella Galleria Lapidaria della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica, parete 7. Inv. 11221. - Calza 1921, pp. 235-241; *Épigraphie latine* 2006, pp. 281-284, nr. 84, con foto; Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 192-195, nr. 51, con foto.

*Locus adsignatus a Callis[[to]],  
Aug(usti) lib(erto), proc(uratore),  
cultorib(us) Larum et imaginum  
dominorum nostrorum  
5 invictissimorum Augustor(um)  
praediorum Rusticelianorum  
ad sollemnes dies confré=  
quentandos, curante Maxi=  
miano, Aug(usti) n̄(ostri) verna, vilico  
10 eorundem praediorum, sicut  
litteris ab eodem Callisto  
emissis contine{n}tur. Dedic(atus)  
Kal(endis) Iunis, Imp(eratore) Antonino Pio  
Felic(e) Aug(usto) II co(n)s(ule).*

- 15 *Exemplum libelli.*  
*Callistus Maximiano.*  
 [L]ibellum datum mihi a cu[ll]=  
 [t]oribus Larum Aug(ustorum) ad te misi.  
 [O]portuerat te in tam religi=  
 20 [os]am rem ipse etiam omne(m) solli=  
 [ci]tudine(m) adhibuisse ut locus  
 [o]lim consecratus confre=  
 [q]uentetur pro salute domi=  
 [n]orum nn. (ie. nostrorum) Augg. (ie. Augustorum), quod vel nu[nc]  
 25 [e]tiam volentibus cultoribus  
 [f]acere intervenire cura, ut s[i]=  
 [n]e recrast(nati)one mundetur.

Tratto cuoriforme delle *G*. L'iscrizione presenta *ductus* abbastanza regolare e segue un'impaginazione verticale ad eccezione delle rr. 1-2, centrale. Il calcolo degli spazi non è particolarmente preciso: almeno un quarto del campo epigrafico disponibile infatti si presenta anepigrafe.

Il testo è diviso in due parti, segnalate da un *vacat* tra le rr. 14 e 15. Nella prima (rr. 1-14) si ricorda la decisione presa il 1 giugno 205 d.C. (datazione consolare) dal liberto imperiale *Callistus*,<sup>675</sup> procuratore, non altrimenti noto ad Ostia, il quale aveva concesso ai *cultores Larum et imaginum* degli imperatori<sup>676</sup> un luogo per il culto nella proprietà imperiale

<sup>675</sup> Un cognome greco molto diffuso tra il II e il IV sec. d.C. portato soprattutto da schiavi e liberti (Solin 2003, pp. 725-729). Ad Ostia si conoscono altri dodici personaggi con questo cognome, (in *CIL*, XIV 255; 379; 381; 4563, 4570; 4826; 5088; 5176; 5276); due di questi in iscrizioni inedite (Invv. 7904 e11258).

<sup>676</sup> I *cultores Larum et imaginum dominorum nostrorum Augustorum* sono noti da poche iscrizioni, la maggioranza delle quali proviene da Roma *CIL*, VI 307 (159 d.C.); *CIL*, VI 671 = 30808 = 36751 = *ILS* 3543 (età di Caracalla); *CIL*, VI 958 = 40500; *CIL*, VI 40501; *AE* 1946, 92; *AE* 2001, 494. Nelle province sono noti nell'Africa proconsolare, *CIL*, VIII 17143 = *ILS* 6778 (128 d.C.); in Lusitania, *AE* 1990, 515; in Pannonia superiore *CIL*, III 4038 = *ILS* 7120 = *AE* 1998, 1045. Ad Ostia è noto il culto dei *Lares compitales* affidato a sacerdoti di quartiere, i *magistri vicorum*. Questo culto in età augustea fu riformato diventando un culto dei *Lares Augusti* al quale fu affiancato quello del *Genius* dell'imperatore regnante, curato da liberti: cfr. Bloch 1962, pp. 211-223; Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 333, 379. In generale sull'argomento cfr. Frascchetti 1990, pp. 184-242.

dei *praedia Rusticeliana*, dal nome della famiglia precedentemente proprietaria. La poco nota *gens* dei *Rusticelii*<sup>677</sup> aveva a Roma, presso il Monte Testaccio, il proprio monumento funerario, che probabilmente deve intendersi situato all'interno dei terreni di sua proprietà; al tempo stesso questa famiglia doveva avere dei possedimenti anche ad Ostia, come sembra evincersi dal nome di un collegio di battellieri, il *corpus traiectus Rusticeli*.<sup>678</sup> Nella seconda parte (rr. 15-27) viene riportata la copia del documento con le disposizioni di *Callistus* nei confronti del subalterno *Maximianus*,<sup>679</sup> schiavo imperiale, e *vilicus* della proprietà, anch'esso non altrimenti noto, al quale era stata affidata l'amministrazione del luogo di culto.

### **Documentazione archeologica**

#### **1A/II.3.a**

Tracce di pavimentazione a lastre di marmo policrome a motivi geometrici: lastre in marmo grigio inserite in un quadrato di marmo giallo o di portasanta. La vasca rituale che si apre nel pavimento verso il lato nord del mitreo è rivestita al lastre marmoree, che riutilizzano una precedente iscrizione (*CIL*, XIV 4570-[A/II.2.1]). - Nel Mitreo di Porta Romana. *In situ*, attualmente interrata. - Becatti 1954, p. 45; *CIMRM*, I, p. 121 nr. 238; Floriani Squarciapino 1962, p. 43. - III sec. d.C. (Becatti). Forse anche IV sec. d.C.<sup>680</sup>

\*\*\*

Il mitreo è stato rinvenuto da R. Paribeni nel 1919,<sup>681</sup> nel settore a nord del decumano a ridosso della Porta Romana (fig. 134). Si tratta di un ambiente semi-interrato, ricavato nel

<sup>677</sup> Solin, Salomies 1994, p. 158.

<sup>678</sup> Un *C. Rusticelius Primitivus* è noto ad Ostia come membro del *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium*, *CIL*, XIV 250; un *C. Rusticelius Feli*[- - -] in un albo di un collegio sconosciuto *CIL*, XIV 263; probabilmente lo stesso personaggio, ricordato come *Rusticelius Felix*, è noto nel *numerus caligatorum* del collegio dei *fabri tignuarii* di Ostia, *CIL*, XVI 4569 e in un'iscrizione sepolcrale edita da Sijpesteijn 1990, p. 238 nr. 4, tav. V, dove è ricordato insieme ad un suo liberto *C. Rusticelius Crispus*. Il *corpus traiectus Rusticeli* è noto ad Ostia *CIL*, XIV 431, *CIL*, XIV 4553, *CIL*, XIV 4554, *CIL*, XIV 4555, *CIL*, XIV 4556, *CIL*, XIV 5327-5328, *AE* 1989, 125.

<sup>679</sup> Ad Ostia si conoscono altri tre personaggi con questo cognome in *CIL*, XIV 251; Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 276.

<sup>680</sup> La datazione più tarda qui proposta si basa sui confronti con pavimentazioni in *opus sectile* ostiensi, analizzati in occasione della presentazione del pavimento del Mitreo Aldobrandini, vd. *supra*, 1A/I.5.h.

<sup>681</sup> Il quale ne dà breve notizia l'anno seguente: Paribeni 1920, pp. 162. Vd. in seguito Becatti 1954, p. 45; *CIMRM*, I, p. 121 nr. 238; Floriani Squarciapino 1962, p. 43; Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 56.

corridoio occidentale dei cd. Magazzini Repubblicani e delle annesse Terme dei *Cisiarii* (fig. 135).<sup>682</sup> Le pareti est e ovest sono in laterizio, quella a nord in opera reticolata; la parete sud è in parte in opera reticolata, al centro in mattoni e ad est presenta una tamponatura in opera listata di una precedente apertura che comunicava con un piccolo ambiente affacciato sul decumano. L'accesso al mitreo avveniva dall'ambiente vicino, absidato e pavimentato a mosaico policromo - interpretato come sacello per la presenza di un piedistallo nel fondo del locale sul quale doveva trovare posto la statua di culto di una divinità non identificata -, tramite una porta ricavata nel muro ovest verso il decumano, della quale si conservano in parte i gradini in quanto il mitreo si trova ad una quota inferiore. Una seconda porta, aperta sempre nella parete occidentale, comunicava con la via dietro il sacello.

Il mitreo (14, 96 m di lunghezza e 5,82 di larghezza) presenta ai lati due podi (conservati per 50 cm di altezza e larghi 1,50 m) che terminavano con scalini; nelle fronti dei podi sono state ricavate piccole nicchie, delle quali non restano che tracce. Sul lato di fondo si conservano parti delle fondazioni dell'altare con sporgenza rettangolare, simile nella pianta all'altare del Mitreo del cd. Palazzo Imperiale.<sup>683</sup> All'estremità opposta dell'altare al centro del corridoio è ricavata nel pavimento una vasca quadrangolare rivestita di marmo bianco (50 x 50 cm), probabilmente da interpretarsi come vasca rituale, piuttosto comune nei mitrei di Ostia. A nord e ad est della vasca si conservano parte della pavimentazione a lastre marmoree policrome a motivi geometrici e tracce della zoccolatura marmorea dei podi e delle pareti.<sup>684</sup> Attualmente vasca e pavimentazione sono interrato.

Lo scavo non ha portato in luce alcuna testimonianza materiale ad eccezione dell'iscrizione *CIL*, XIV 4570 tagliata e riutilizzata come rivestimento della vasca e dunque non pertinente al mitreo.<sup>685</sup> Il testo, che ricorda la concessione di un *locus* per il culto dei *Lares*, è databile al 205 d.C. grazie alla menzione della coppia consolare. Pertanto il rivestimento marmoreo del pavimento e della vasca devono necessariamente datarsi ad un momento successivo al 205 d.C., nel pieno III sec. d.C. se non anche nel IV d.C.<sup>686</sup> Non è

---

<sup>682</sup> Tutto questo isolato fu trasformato a partire dall'età adrianea, quando gli *horrea* repubblicani iniziarono a perdere il loro carattere commerciale e l'ala nord fu trasformata in un impianto termale (con restauri nel III sec d.C.). Cfr. Wilson 1935, pp. 77-87; Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 54-56.

<sup>683</sup> Vd. *supra*, 1A/I.1.

<sup>684</sup> Cfr. il pavimento in *opus sectile* del Mitreo Aldobrandini, vd. *supra*, 1A/I.5.h.

<sup>685</sup> Diversamente da quanto asseriva Becatti 1954, p. 45: "nello scavo non venne in luce alcun oggetto". Il solo a dare notizia del ritrovamento di questa epigrafe è Calza 1921, pp. 235-241. Vd. *supra*, [1A/II.31].

<sup>686</sup> Vd. *supra*, 1A/II.3.a.

possibile allo stato attuale accertare se l'impianto del mitreo sia contestuale alla messa in opera della pavimentazione marmorea,<sup>687</sup> ovvero se quest'ultima non sia da considerarsi piuttosto un rifacimento tardo, come suggerirebbe il reimpiego dell'iscrizione come rivestimento della vasca ([1A/II.3.1]).

Poco chiara inoltre è la relazione tra il mitreo e il sacello absidato attiguo. Questo sacello, prospiciente il decumano, è costituito da due ambienti,<sup>688</sup> il primo, probabilmente il vestibolo, è in cortina laterizia con ingresso decorato da lesene, con nicchia intonacata di rosso nella parete di fondo – in comune con il retrostante mitreo –, ed è pavimentato a mosaico geometrico; sempre in questa parete, sulla destra della nicchia era presente un varco più tardi chiuso in opera listata. Il secondo locale, il luogo di culto vero e proprio, è pavimentato a mosaico policromo, come accennato in precedenza, e comunica sia con il vestibolo che con il mitreo. In base alla tecnica muraria e alla pavimentazione musiva i due ambienti sembrano databili all'epoca di Antonino Pio.<sup>689</sup> Tuttavia il secondo ambiente mostra una fase posteriore di rimaneggiamento con la costruzione di un'abside, in opera laterizia scadente, che venne ad occupare una via di transito secondaria perpendicolare al decumano. Questo intervento è stato messo in relazione con l'impianto del mitreo e dunque datato al III d.C.<sup>690</sup>

La vicinanza delle Terme dei *Cisarii* e dei magazzini di stoccaggio (ad ovest il fabbricato fiancheggia gli *horrea* antoniniani, dell'età di Commodo, scavati solo parzialmente ed oggi interrati) e dunque la presenza nella zona di personaggi attivi nel commercio e nel trasporto, anche di persone (i *cisarii*), potrebbero suggerire un'interpretazione del sacello come luogo di culto o sede di un collegio. Analogamente potrebbe essere compresa la presenza del mitreo in questo quartiere dalla spiccata vocazione commerciale, venendo il suo culto a relazionarsi con quelle particolari associazioni di mestiere.<sup>691</sup>

---

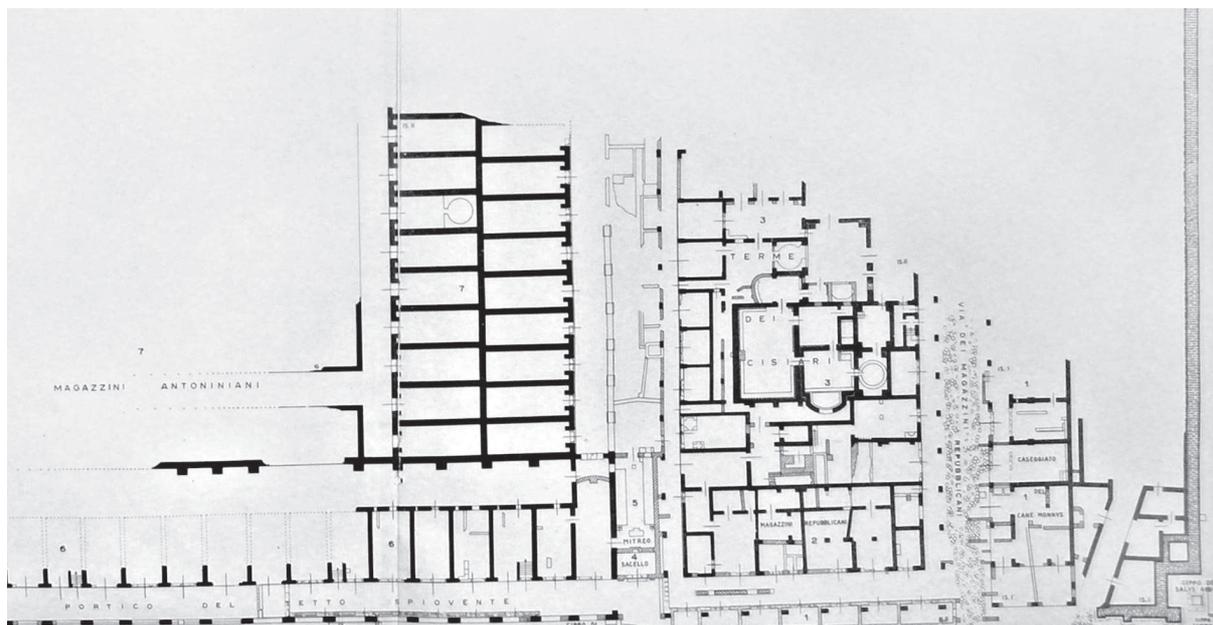
<sup>687</sup> Così Becatti 1954, p. 45.

<sup>688</sup> Becatti 1961, pp. 44-45; Bollman 1998, pp. 295-297; Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 56

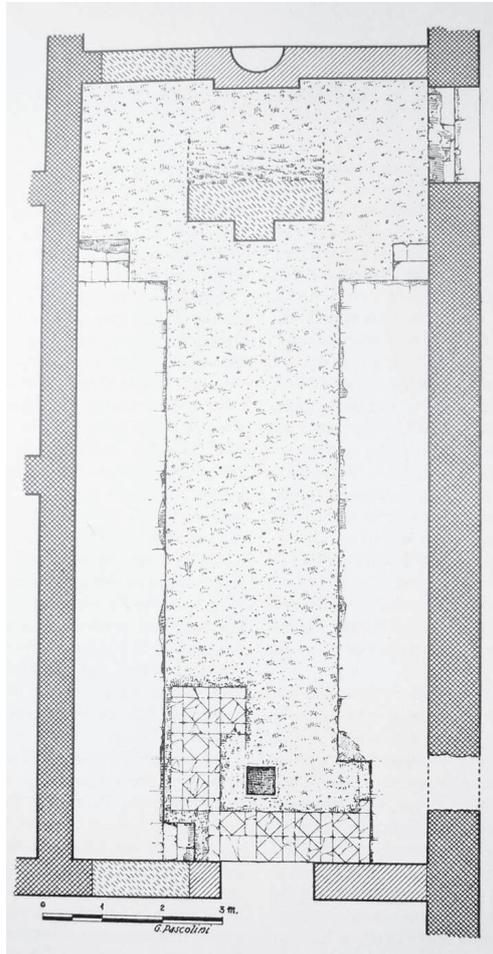
<sup>689</sup> Si tratta di uno dei primi casi di mosaico policromo ostiense, datato all'epoca di Antonino Pio. Cfr. Blake 1936, p. 126; Becatti 1961, p. 44 nr. 66, tav. XL; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 451; Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 56. Diversamente Becatti 1961, pp. 44-45, nr. 67, tavv. LV, LVI, datava il mosaico policromo alla metà del III sec. d.C.

<sup>690</sup> Becatti 1961, pp. 44-45 riteneva al contrario che l'ambiente absidato non costituisse un rimaneggiamento di un ambiente precedente ma che insieme al mosaico policromo fosse stato concepito contestualmente al mitreo e dunque databile alla metà del III sec. d.C.

<sup>691</sup> Così Hermansen 1981, p. 81 e Bollman 1998, p. 297. Sulle Terme dei *Cisarii* e i magazzini antoniniani vd. Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 55, 57.



134: Pianta del contesto topografico in cui è inserito il Mitreo di Porta Romana – Calza 1953, tav. 5.



*135: Pianta del Mitreo di Porta Romana – Becatti 1954, p. 46 fig. 9*

## 1A/II.4 MITREO DEI SERPENTI (REG. V, IS. VI, 6)

### Documentazione archeologica

#### 1A/II.4.a

Altare in muratura costituito da tufelli e mattoni con piccolo gradino su tre lati, mancante della parte superiore e probabilmente rivestito a lastre di marmo.<sup>692</sup> L'ara è posta davanti all'altare a gradoni ed ante laterali della stessa muratura. 50 x 60 x 60 cm. - *In situ*. Autopsia 2011. - Becatti 1954, p. 102.

#### 1A/II.4.b

Piccola ara in travertino a corpo quadrato con base e coronamento lavorati a gradina, anepigrafe. La superficie superiore presenta una cavità fiancheggiata da due pulvini abbozzati. 38 x 20 x 20 cm. - Perduta? Autopsia 2011. - Becatti 1954, p. *CIMRM*, I, p. 139 nr. 295.

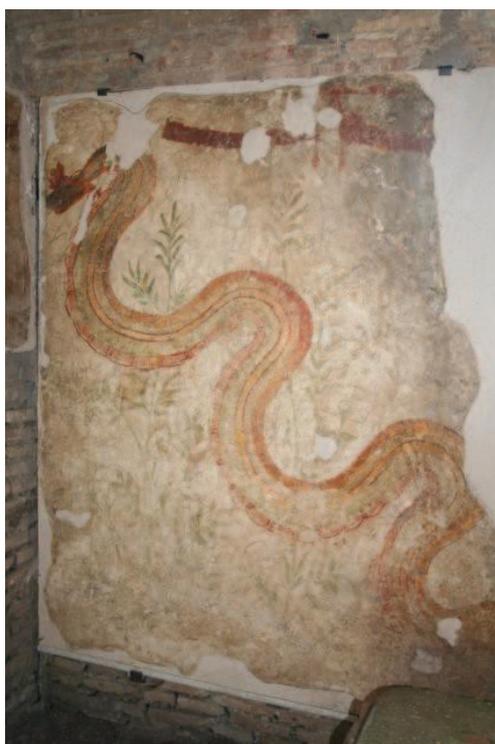
#### 1A/II.4.c (figg. 136-137)

Due frammenti di intonaco parietale dipinto pertinente ad un larario preesistente che è stato inglobato nel mitreo. Sulla parete sud del mitreo è raffigurato in fondo bianco fra ghirlande vegetali e arbusti un serpente crestato (maschio); sulla parete est sempre a fondo bianco fra ghirlande un altro serpente privo di cresta (femmina) e la parte superiore di una figura maschile vestita di tunica (bianca ombreggiata di giallo e rosso) e toga (rosso-gialla), capite velata e coronata da una ghirlanda, che regge nel braccio sinistro una cornucopia. La figura è stata verosimilmente identificata come *Genius dei Lares*. Fr. di intonaco sulla parete sud: 175 x 155 cm. Fr. di intonaco sulla parete est: 70 x 200 cm. - *In situ*. Autopsia 2011. - Becatti 1954, p. 102; Van Essen 1956-1958, p. 176; *CIMRM*, I, p. 139 nr. 294; Floriani Squarciapino 1962, p. 52; Bakker 1994, p. 239 nr. 89, pl. 71. - Metà del II sec. d.C. (Becatti).<sup>693</sup>

---

<sup>692</sup> Cfr. l'ara dal Mitreo di Lucrezio Menandro, vd. *supra*, 1A/I.8.1.

<sup>693</sup> Van Essen 1956-1958, p. 176, considera le pitture degli anni 255-270 d.C. (età di Gallieno).



136: *Dipinto con serpente. Mitreo dei Serpenti, parete sud – Foto J.Th. Bakker <http://www.ostia-antica.org/regio5/6/6-6.htm>*



137: *Dipinto con Genius e serpente. Mitreo dei Serpenti, parete est – Foto J.Th. Bakker <http://www.ostia-antica.org/regio5/6/6-6.htm>*

\*\*\*

Il mitreo si trova inserito all'interno di un quartiere di abitazioni a sud del decumano massimo accanto alla sede degli Augustali di Ostia,<sup>694</sup> ricavato in un vano interno di un fabbricato con *tabernae* e ambienti fortemente rimaneggiati (fig. 138).<sup>695</sup> Alcune *tabernae* che si affacciavano sul vicolo a cui il mitreo ha dato il nome sembrano essere state distrutte per agevolare il raggiungimento del luogo di culto.

Il mitreo ha pianta rettangolare (11,97 x 5,15 m). La parete ovest appartiene ad una costruzione con pilastri di blocchi di tufo riuniti da pareti in *opus reticolatum* - probabilmente magazzini - ed è considerata la più antica. La parete est è in opera mista datata all'età adrianea, successivamente danneggiata e completata in opera laterizia (III sec. d.C.) Il muro meridionale (corrispondente al fondo del mitreo) è datato al II sec. d.C. e presenta un'apertura (1,50 m) che fu chiusa con muratura in tufelli irregolari rettangolari quando si installò il mitreo. Nel muro nord, in laterizio, probabilmente creato in occasione dell'impianto del mitreo, si apre la porta d'ingresso (1,70 m), leggermente decentrata. Il soffitto era piano come dimostrano gli incassi per le travi.

L'interno del mitreo (figg. 139-140), pavimentato in terra battuta, presenta due podi laterali (alti 55 cm, lunghi 9,75 m e larghi 1,70 m) in opera muraria non particolarmente curata con un ripiano superiore a gradino originariamente rivestito in cocciopesto (largo 35

---

<sup>694</sup> Nei Giornali di Scavo mancano chiari riferimenti ad una eventuale indagine di questo ambiente il quale fu probabilmente riportato in luce da G. Calza intorno al 1939. Questo sembra evincersi dalle notizie dei *GdS* del periodo, i quali fanno riferimento a scavi in questa precisa zona della città (*GdS* 1939-1940, vol. 26: si ricorda il rinvenimento di una calcara "sulla strada che limita ad ovest l'edificio con la sala absidata degli augustali a metà lunghezza"). Sul mitreo vd. Becatti 1954, pp. 101-104; Floriani Squarciapino 1962, pp. 51-52; *CIMRM*, I, p. 139 nr. 294; Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 223-224.

<sup>695</sup> Si tratta del Caseggiato del Sole, di età antonina (vd. Becatti 1954, pp. 125-128; Bianchi 1998, pp. 115-130; Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 222-223). In uno degli ambienti abitativi del caseggiato fu ritrovata un'iscrizione graffita su intonaco a caratteri curati e a lettere capitali; si tratta di una dedica probabilmente di un fedele a *Sol: Dominus Sol / hic avitat* (!). La vicinanza del mitreo ha portato ad ipotizzare che il dio *Sol* menzionato nel graffito fosse da identificarsi con il dio Mithra (Becatti 1954, p. 128; Floriani Squarciapino 1962, pp. 68-69). Benché ad Ostia il dio sia nella maggior parte dei casi nominato come *Sol Invictus Mithra* non sussistono tuttavia elementi sufficienti a confermarne l'identificazione con Mithra. Infatti il graffito sembrerebbe rappresentare una delle poche attestazioni ostiensi del culto del Sole, che si diffuse specialmente nel corso del III sec. d.C. grazie al favore particolare che ebbe sotto Elagabalo ed Aureliano (Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 375; Bakker 1994, p. 238 nr. A 88; Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 222). Il graffito si data probabilmente entro il primo quarto del III d.C. come i restanti affreschi del caseggiato. Sulle pitture vd. Falzone 2004, pp. 143-153. Una seconda testimonianza del culto del Sole proviene da un bollo a forma circolare su tegola, rinvenuto nell'Ottocento presso l'attuale fattoria Aldobrandini, di un sacerdote di Sole e Luna della seconda metà del II sec. d.C., *CIL*, XIV 4089, 7 = *CIL*, XV 2160: *ex off(ici)n(a) L. Aemilii Iuliani / Solis et Lunae / sa/cerd(otis)* – cfr. Becatti 1954, pp. 126-127.

cm), che terminano verso il lato di fondo con un breve parapetto. Soltanto il podio di destra, verso l'ingresso del mitreo, presenta la scaletta di accesso, mentre lungo le fronti di entrambi si aprono al centro, alla quota del pavimento, due nicchie. Sul fondo dell'ambiente si trova l'altare in muratura costituito da gradoni entro due ante laterali destinato ad accogliere la statua di culto, di cui non si conserva la parte superiore,<sup>696</sup> davanti al quale si trova l'ara, anch'essa in muratura e priva della parte superiore.

Le pareti dell'angolo sud-est conservano tracce di intonaco dipinto raffigurante un *Genius* dei Lari tra due serpenti, che testimonia la presenza di un larario domestico, che non fu obliterato ma rispettato quando si impiantò il mitreo.<sup>697</sup> Il larario si data probabilmente intorno alla metà del II sec. d.C.<sup>698</sup>

Incerta la datazione dell'impianto del mitreo, che sulla base dell'analisi delle murature si può collocare nel III sec. d.C.

---

<sup>696</sup> Da identificare verosimilmente con il *thronus* (vd. *supra*, l'iscrizione 1A/I.5.1 dal Mitreo Aldobrandini).

<sup>697</sup> Sul culto dei *Lares* e del *Genius loci* vd. *RE*, XII.1, coll. 806-833, sv. *Lares*; *DE*, IV, pp. 304-406, s.v. *Lares*; sul culto del *Genius* vd. *RE*, VII.1, coll. 1155-1170, s.v. *Genius*; *DE*, III.1, pp. 449-481, s.v. *Genius*; Bodel 2008, pp. 209-238. Il larario in questione trova precisi confronti con i larari noti a Pompei: vd. la recente opera di Fröhlich 1991, sui larari della città dell'area vesuviana. In generale sulle raffigurazioni dei *Lares* e del *Genius* vd. *LIMC*, VI, 1992, pp. 205-212, s.v. *Lares* (T. Ganschow); *LIMC*, VIII Suppl., 1997, pp. 599-607, s.v. *Genius* (I. Romeo). Questo rispetto nei confronti di un culto preesistente si deve probabilmente, come generalmente si interpreta, alla presenza del serpente, simbolo ricorrente anche nel culto mitriaco (Becatti 1954, p. 104; Floriani Squarciapino 1962, p. 52).

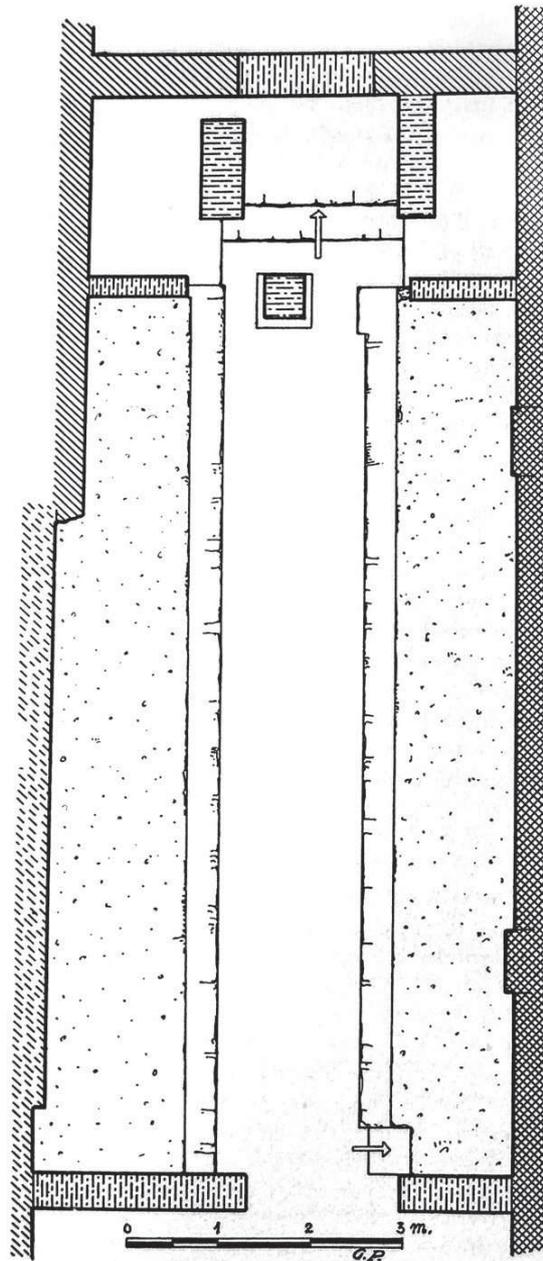
<sup>698</sup> Diversamente per Van Essen 1956-1958, p. 176, le murature si devono datare all'età di Gallieno. Segue questa datazione anche Bianchi 1998, p. 124.



138: *Pianta del contesto topografico in cui è inserito il Mitreo dei Serpenti. Scala 1:500 – Calza 1953, tav. 8.*



*139: Mitreo dei Serpenti – Bakker 1994, fig. 71*



140: *Pianta del Mitreo dei Serpenti – Becatti  
1954, p. 103 fig. 21*

## 1A/III MATERIALE SPORADICO

### Documentazione epigrafica

#### *Tituli sacri*

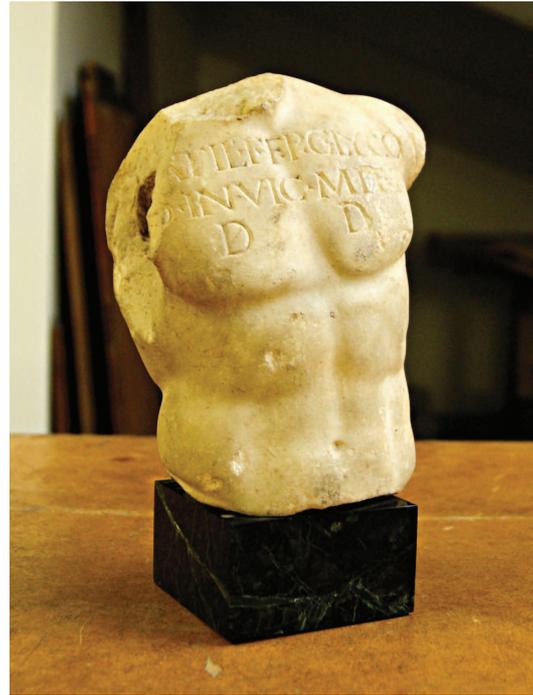
##### 1A/III.1 *CIL*, XIV 4307 (figg. 141-142)

Statuetta maschile nuda marmorea priva di testa e braccia e rotta inferiormente sotto la cintura pelvica; le braccia dovevano essere lavorate a parte ed imperniate. Il modellato è accurato soprattutto nella resa della muscolatura; la superficie è levigata. L'iscrizione corre sul petto della statua ed è mutila a sinistra a causa di un'ampia scheggiatura che ha interessato, la spalla destra e parte del petto della statua. (20) x (14,5) x 10 cm. Lettere: 1,2-1,5 cm. – Rinvenuta ad Ostia nel 1913 nel tratto tra il decumano massimo e via dei Molini. Comprata dal Comm. G. Chierichetti a Roma, fu in seguito donata al Pontefice che la destinò ai Musei Vaticani (Becatti 1954, p. 129 nr. 1), dove attualmente si conserva, nei depositi del Museo Profano della Biblioteca Apostolica. Inv. 6625. Autopsia 2011. – Vaglieri 1913, pp. 210-211, fig.15; Tamborini 1938, vol. I, pp. 197-201, tavv. VIII-IX; Becatti 1954, p. 129 nr. 1, tav. XXXVIII.2; *CIMRM*, I, p. 146 nr. 320 (pp. 145-146 nr. 319); Floriani Squarciaripino 1962, pp. 56-57; Buonocore 1987, p. 15 nr. 1, tav. I, fig. 1.

[*T(itus)?*] *Atil(ius) T(iti) f(ilius) P(alatina tribu?) Glyco*  
*S(oli) Invic(to) Miŕhr(ac)*  
*d(ono) d(edit).*



142: CIL, XIV 4307 – Foto autrice 2011



141: CIL, XIV 4307 – Foto autrice 2011

R. 2: [DE]O, Vaglieri, Becatti e Vermaseren in *CIMRM*; D(EO), Tamborini. - L'iscrizione presenta un *ductus* abbastanza regolare, le discontinuità determinate dalla particolare superficie del supporto. L'impaginazione è centrale. Le lettere sono allungate, incise a solchi profondi e di fattura piuttosto rigida.

Il testo ricorda il dono al dio Mithra della statuetta da parte di un personaggio [*T(itus)?*] *Atil(ius) Glyco*. La rottura del marmo a sinistra aveva suggerito a Becatti altre possibilità di integrazione del gentilizio, come ad esempio [- *St*]ati(*lius*) o [- *C*]atili(*us*), escluse tuttavia alla luce del calcolo degli spazi e della struttura del testo che hanno determinato la restituzione del solo prenome,<sup>699</sup> forse *Titus* sulla base della filiazione *T(it)i fili(ius)*, se primogenito.<sup>700</sup> Il gentilizio *Atilius*, la cui abbreviazione in *Atil(ius)* è del tutto anomala e probabilmente dovuta a motivi di spazio, è noto ad Ostia in diverse iscrizioni,

<sup>699</sup> Così già Tamborini 1938, p. 199 ed in seguito Buonocore 1987, p. 15.

<sup>700</sup> Ad Ostia gli *Atilii* hanno diversi *praenomina*, quali *Caius*, *Quintus*, *Publius*, *Lucius*, *Marcus*. Il prenome *Titus* è attestato soltanto in un'iscrizione sepolcrale inedita, inv. 19853 (*Titus Atilius Chrysmus*).

soprattutto albi di collegi.<sup>701</sup> Il cognome *Glyco*, attestato anche nella forma *Glycon*, è di origine greca<sup>702</sup> e poco diffuso ad Ostia.<sup>703</sup>

Come accennato, viene ricordata la filiazione e a seguire una lettera *P*(- - -) che la posizione all'interno dell'onomastica induce a ritenere una tribù. L'anomalia dell'abbreviazione potrebbe essere stata determinata dalla stessa motivazione addotta nei confronti del gentilizio. Per Tamborini si sarebbe trattato della tribù Papiria o Pollia,<sup>704</sup> mentre per Becatti, probabilmente a ragione, della Palatina, una tribù particolarmente attestata ad Ostia.<sup>705</sup> La filiazione e la tribù inducono a ritenere il personaggio di nascita libera, probabilmente discendente di liberti, come suggerisce il cognome greco e la stessa tribù.

All'inizio della r. 2 si conserva il tratto inferiore di una lettera curva variamente interpretata, come *O* per [*De*]o o come *D* per *D*(eo). Entrambe queste proposte di lettura sembrano da escludere, innanzitutto per lo spazio a disposizione che non consente la restituzione di una parola di tre lettere, in secondo luogo perché il tratto obliquo della lettera sembra piegare a metà dell'altezza venendo verosimilmente ad identificarsi con una *S* per *S*(oli).

---

<sup>701</sup> Cfr. *CIL*, XIV, *Indices* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), pp. 505-506; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Indices* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 775. Un *C. Atilius Felix Bassi libertus* è noto in *CIL*, XIV 53 = *ILS* 4173 = *CCCA*, III, 414, come apparator *Matri deum Magnae*. In *CIL*, XIV 252, del *corpus Lenunculariorum pleromariorum auxiliariorum Ostiensium* (200 d.C.), sono attestati ben quattro *Q. Atilii*, verosimilmente liberti, tra cui un quinquennale del collegio, *Q. Atilius Martimus* (noto anche in *CIL*, XIV 253). *Atilii* sono noti anche fra i membri della *plebs* del collegio dei *fabri tignuarii* in *CIL*, XIV 4569. Un *Atilius Vitalis* è noto tra i vigili di Ostia in *CIL*, XIV 4397 (239 d.C.). A Porto due *Atilii* sono membri del collegio dei *fabri navales Portensium* *CIL*, XIV 256 = Thylander 1952, B 344 = *AE* 1955, 182. Cfr. Salomies 2002, p. 139.

Gli *Atilii* sono noti in Italia soprattutto nelle *regiones* settentrionali quali la X e la XI (*CIL*, V, *Indices* (Th. Mommsen), Berolini 1872 (1959), pp. 1104). Nelle province questo gentilizio è maggiormente diffuso in quelle spagnole (*CIL*, II, *Indices* (Aem. Huebner 1869), Berolini (1957 et 1975), p. 717; *CIL*, II, *Suppl.*, *Indices*, Berolini 1892 (1962), pp. 1056) e in quelle orientali, quali la Dalmazia, la Moesia, la Pannonia, il Norico (*CIL*, III, Pars II, *Indices* (Th. Mommsen), Berolini 1873 (1958), p. 1068). Cfr. Solin, Salomies 1994, p. 25.

<sup>702</sup> Per Roma cfr. Solin 2003, pp. 945-946, in relazione a personaggi di bassa condizione sociale, schiavi o liberti, diffuso dalla tarda età repubblicana fino alla prima metà del III d.C.

<sup>703</sup> Un secondo *Glycon* è noto nell'iscrizione mitriaca da Porto, *CIL*, XIV 286 = Thylander 1952, B 295 = *CIMRM*, I, nr. 325 (vd. *infra*, la scheda 1B.2). Un terzo *Glycon* in *CIL*, XIV 4502 ed un quarto in *CIL*, XIV 5047.

<sup>704</sup> Ad Ostia la Pollia è nota in due iscrizioni, *CIL*, XIV 223 e 1332, la Papiria in una sola, *CIL*, XIV 154 = *ILS* 1431.

<sup>705</sup> Sulla fortuna della tribù Palatina ad Ostia vd. da ultimo Cébeillac-Gervasoni, Zevi 2010, pp. 161-169. Un riscontro per una simile abbreviazione della tribù Palatina era stato individuato da Bloch per un'iscrizione sepolcrale di un personaggio ostiense *C. Aemilius C.f. P(alatina tribu) A[- -]us* (Bloch 1953, p. 288 nr. 49 = *AE* 1988, 201). Tuttavia l'esame autoptico del pezzo ha comportato la correzione della lettura della tribù in *Pal(atina)* (vd. EDR080744 – [http://www.edr-edr.it/edr\\_programmi/res\\_complex\\_comune.php](http://www.edr-edr.it/edr_programmi/res_complex_comune.php)). Un secondo caso di abbreviazione della tribù si ha in una iscrizione dalla necropoli di Porta Laurentina edita in Calza 1938 b, p. 48, dove si trova *Pa*(- - -) per Palatina o, meno probabilmente, per Papiria.

Il torso della statuetta è inclinato verso la sua destra ed in leggera torsione, venendo a creare una tensione dei muscoli lungo la parte sinistra; doveva essere stante, appoggiato ad un sostegno; la testa probabilmente seguiva la torsione verso destra; non è escluso che la statua prevedesse un panneggio intorno ai fianchi. L'identificazione della statuetta risulta allo stato attuale piuttosto ardua: è stato proposto si trattasse di *Helios* o uno dei dadofori, sebbene questi ultimi siano raramente rappresentati in nudità plastica.<sup>706</sup> È inoltre possibile che si tratti di una divinità del *pantheon* tradizionale, quale ad esempio Ercole o Mercurio, attestati talvolta in associazione al culto di Mithra, e raffigurati in pose simili.<sup>707</sup> In particolare l'identificazione con Ercole parrebbe la più verosimile:<sup>708</sup> sembra infatti riconoscersi il tipo dell'Ercole in riposo Oropos/Vienna, costruito a partire dal tipo Copenhagen/Dresda, il volto maturo, che si appoggia alla clava sotto la sua ascella sinistra e la mano destra sul fianco.<sup>709</sup>

Il contesto culturale di provenienza della scultura rimane sconosciuto sebbene siano stati proposti il Mitreo di Lucrezio Menandro o il Mitreo della Casa di Diana, in quanto nelle vicinanze del luogo di ritrovamento.<sup>710</sup>

Per quanto riguarda la datazione, la statuetta è stata interpretata da Tamborini come lavoro di II sec. d.C., al più tardi dell'età degli Antonini, mentre Buonocore la data al I sec. d.C. Se si tiene conto dell'analisi paleografica e di quella onomastica, che colloca la maggioranza delle attestazioni ostiensi degli *Atilii* tra la seconda metà del II sec. d.C. e i primi del III d.C., sembra preferibile optare per una datazione della scultura e dell'iscrizione alla seconda metà del II sec. d.C. È possibile si sia trattato di un riutilizzo di un precedente lavoro scultoreo all'interno di un contesto mitriaco: in questo caso è necessario distinguere la datazione della realizzazione della statua (lavoro precedente, forse anche di I sec. d.C.)<sup>711</sup> da quella dell'intervento scrittoria, che non sembra essere antecedente agli anni sessanta del II

<sup>706</sup> Becatti 1954, p. 129; così Floriani Squarciapino 1962, p. 56. In Gallia, a *Gesoriacum*, ad esempio due statuette di dadofori, nudi con mantello e cappello frigio (*CIMRM*, I, p. 321 nr. 951)

<sup>707</sup> In Spagna a Merida ad esempio è stata ritrovata una statua di Mercurio seduto con dedica a Mithra (*CIMRM*, I, p. 274 nrr. 780-781 (155 d.C.)), e una statua di giovane divinità stante, nuda, con mantello e leone alla sua destra, probabilmente un giovane Ercole, anche se un frammento di torcia parrebbe, con le dovute cautele, identificarla con un dadoforo (*CIMRM*, I, p. 272 nr. 775).

<sup>708</sup> Già Tamborini 1938, p. 200.

<sup>709</sup> Cfr. *LIMC*, IV, 1988, p. 762 nrr. 674 (soprattutto l'esemplare da Oropos, ora al Museo Nazionale di Atene), 675, 677, s.v. *Herakles* (O. Pelagia); Moreno 1982, pp. 397-485.

<sup>710</sup> Becatti 1954, p. 129 e Floriani Squarciapino 1962, pp. 56-57.

<sup>711</sup> Il culto di Ercole ad Ostia ha avuto particolare fortuna, soprattutto per l'aspetto oracolare e salutare. La posa dell'Ercole in riposo si addice proprio al carattere oracolare del dio (per affinità con Asclepio; vd. Moreno 1982, pp. 412-414). Sul culto di Ercole a Ostia vd. in particolare Becatti 1939, pp. 37-60; Zevi 1976, pp. 52-83. Da ultimo Zevi 2012, pp. 537-563.

sec. d.C.

**1A/III.2 CIL, XIV 4308 (fig. 143)**

Frammento di lastra di marmo bianco rotta su tre lati ad eccezione di quello superiore di cui si conserva il bordo. Le superfici della fronte e del retro sono lisce. (16,5) x (15,5) x 3,5 cm. Lettere: 3,6-4 cm. - Trovata a Ostia nel 1909 sul decumano, all'incrocio con via del Sabazeo. Attualmente si conserva nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Inv. 8199. Autopsia 2011. - Vaglieri 1909 a, p. 52.

[*S(ol)h*?] *I*(*nvicto*) *M*(*ithrae*) (?)

[- - - *D*] *oryph*[- - -]

[- - - *P*] *ompêi*[- - -]

-----



143: CIL, XIV 4308 – Foto autrice  
2011

Nell'interlinea tra le rr. 2 e 3 si osserva la presenza della lettera *I*, montante ed in nesso con la *E*. Le lettere sono allungate e presentano caratteri rigidi e privi di apicature. Si osservi la *P* con occhiello alto e chiuso sul tratto verticale, la *R* con il tratto obliquo diritto, la *M* con i

tratti verticali paralleli tra loro.

Si tratta di un'iscrizione sacra che ricorda alla prima riga la divinità destinataria della dedica, verosimilmente Mithra, sulla base dell'interpretazione delle iniziali *I* ed *M*, rispettivamente sciolte *I(nvicti) M(ithrae)*: la presenza sul bordo sinistro di un segno di interpunzione comporta la presenza di una lettera iniziale, una *S* per *S(oli)* o una *D* per *D(eo)*.

Alla r. 2 si conserva parte di un cognome grecanico, ricostruibile come *Doryphorus*,<sup>712</sup> ovvero con uno dei suoi derivati quale ad esempio *Doryphorianus*,<sup>713</sup> mentre alla r. 3 parte di altro nome ricostruibile come un cognome, [*P*]ompei[*anus*],<sup>714</sup> o come un gentilizio [*P*]ompei[*us*].<sup>715</sup> In entrambi i casi si tratterebbe di due individui distinti, dei quali non è determinabile né la condizione sociale né il ruolo all'interno della comunità religiosa.

L'interpretazione del testo rimane incerta; sconosciuto l'oggetto della dedica, la motivazione e il tipo di finanziamento; sulla base del confronto con altre dediche sacre, i due personaggi ricordati potrebbero essere interpretati entrambi come autori della dedica, ovvero distintamente l'autore ed il funzionario durante l'incarico del quale è stata posta la dedica.<sup>716</sup>

Il contesto culturale di riferimento è ignoto.<sup>717</sup>

L'analisi paleografica suggerisce una datazione al III sec. d.C.

### 1A/III.3 CIL, XIV 4315 (fig. 144)

Piccola base di statua di marmo bianco, con zoccolo e coronamento modanati originariamente sui quattro lati; è priva dello zoccolo inferiore sinistro e presenta profonde

<sup>712</sup> In relazione a personaggi di bassa condizione sociale, schiavi e liberti. Per Roma vd. Solin 2003, pp. 1094-1906. Ad Ostia questo cognome non è molto diffuso, attestato in relazione ad altri quattro personaggi, di cui uno inedito (un *C. T[urra]nius Doryphorus, libertus*, inv. 10565): un *L. Ortensius Doryphorus* in un'iscrizione sepolcrale (*CIL*, XIV 1113); un *Iul(ius) Doryphor[us]* nel *numerus caligatorum* del *corpus* dei *fabri tignuarii* di Ostia (*CIL*, XIV 4569, 198 d.C.); un *Doryphorus* in un'iscrizione sepolcrale da Porto (Thylander 1952, A 95 a).

<sup>713</sup> Tra i nomi derivati si conoscono solo due attestazioni per *Doryphorianus* (*CIL*, XIV 326, un'iscrizione collegiale con elenco delle offerte, e 5344, un'iscrizione di dedica da parte degli *honorati* del *corpus fabrum tignuariorum*; si tratta rispettivamente di *Atinius Doryphorianus* e *L. Iu[lius] Doryph[orianus]*).

<sup>714</sup> Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 153, 191. Ad Ostia solo due attestazioni del cognome in *CIL*, XIV 250 e in *CIL*, XIV 4569, nel *numerus caligatorum* del collegio dei *fabri tignuarii* (a cui si aggiunge un inedito, inv. 1132); due iscrizioni frammentarie di Ostia ricorderebbero il console *Ti. Claudius Pompeianus* del 173 d.C., *CIL*, XIV 4565, un albo collegiale, e *CIL*, XIV 4746.

<sup>715</sup> Gentilizio non particolarmente attestato ad Ostia; in relazione al culto di Mithra si ricordino le iscrizioni di *Sex. Pompeius Maximus, pater et sacerdos* di Mithra dal Mitreo Aldobrandini (vd. *supra*, le schede 2 A/I.5.1-2, alle quali si rimanda per l'analisi onomastica del gentilizio).

<sup>716</sup> Cfr. *supra*, le iscrizioni dal Mitreo Petri/Sette Sfere (1A/I.2.2-3) e dal Mitreo della Casa di Diana (1A/I.4.4-5).

<sup>717</sup> La vicinanza del luogo di ritrovamento al Mitreo cd. Sabazeo potrebbe suggerire l'appartenenza originaria della lastra a questo contesto.

scalpellature lungo tutto il bordo inferiore. La faccia superiore presenta un incasso quadrangolare lungo tutto il bordo; i lati sono lavorati a gradina; il retro è mal conservato e presenta lo zoccolo scheggiato, mentre sul corpo centrale restano tracce di lavorazione a gradina. La fronte ospita l'iscrizione entro specchio epigrafico con cornice a semplice listello; la superficie è corrosa con tracce di lavorazione a gradina; la prima riga è incisa sul listello della modanatura del coronamento. 34 x 32,5 x 20,5 cm. Specchio epigrafico: 19,5 x 16 cm; listello: 2 x 22,5 cm. Lettere: 1,5-2 cm. - Trovata a Ostia nel 1910, in uno dei vani dell'edificio di fronte al Teatro. Attualmente si conserva nella Galleria Lapidaria della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica, tra le pareti 7 e 9. Inv. 11224. Autopsia 2011. - Vaglieri 1910, pp. 186-187 nr. 2; Ross Taylor 1912, p. 91; Becatti 1954, p. 130 nr. 7, tav. XXXIX.3; *CIMRM*, I, p. 142 nr. 308; Floriani Squarciapino 1962, p. 57.

Listello della cornice:

[Na]ma Victori patri.

Specchio epigrafico:

«Aur(elius) Cresces (!)»

«Aug(usti) lib(ertus)»

«fratres ex»

«[s]peleo (!) di<sup>l</sup>ap»=

5 «so in me<sup>l</sup>io»=

«ri (scil. statu) restaura»=

«vit.»



144: CIL, XIV 4315 – Foto autrice  
2011

Sul listello: MA(RTI), Vaglieri. - Nel campo epigrafico a r. 1, *Cresces* per *Crescens*; r. 4, *speleo* per *spelaeo*, *diiap/so* per *dilap/so*; r. 5, *meiiol/ri* per *meliol/ri*, con *I* montante. Il primo editore, D. Vaglieri, seguito da L. Wickert in *CIL*, riteneva che l'iscrizione nel campo epigrafico fosse stata incisa in litura. L'esame autoptico del pezzo sembra confermare questa ipotesi, evidenziando come la cornice dello specchio non sia perfettamente regolare, dovuta probabilmente all'abbassamento del piano scrittorio. Si può ipotizzare che l'iscrizione precedente, di cui non restano tracce, sia stata incisa in campo epigrafico liscio, privo di cornice. Il *ductus* è irregolare, l'impaginazione è centrale. Le lettere sono allungate con apicature terminali; l'incisione non è accurata; particolari i tratti arcuati delle *M* e la terminazione del tratto orizzontale delle *L* con elemento verticale.

L'interpretazione del testo presenta non poche difficoltà. Quello nel campo epigrafico ricorderebbe il restauro dei *fratres* recuperati da uno *spelaeum*<sup>718</sup> mitriaco distrutto da un

<sup>718</sup> Sul termine *spelaeum* per indicare il luogo di culto mitriaco vd. *supra*, l'iscrizione dal Mitreo di *Fructosus* 1A/I.91.

crolo,<sup>719</sup> da parte di *Aur(elius) Crescens* liberto imperiale, come chiaramente indicato,<sup>720</sup> sconosciuto è il ruolo del personaggio all'interno della comunità mitriaca.

Problematica l'interpretazione di *fratres*. Per Vaglieri il termine avrebbe indicato i “confratelli” mitriaci, ammettendo di conseguenza un errore del lapicida per averlo erroneamente declinato all'accusativo anziché al dativo. Becatti, rispettando la logica della costruzione della frase ed il suo significato, ha suggerito, diversamente, che con la parola *fratres* si fosse voluto indicare la coppia dei dadofori *Cautes* e *Cautopates*, ossia le statue recuperate dal mitreo e riportate al loro splendore (*in meliori*). Si deve tuttavia sottolineare come un tale appellativo per queste divinità mitriache non sia altrimenti noto.<sup>721</sup> È dunque possibile che la base abbia sostenuto una delle due piccole statue di *Cautes* o *Cautopates*.

Il testo dell'iscrizione sul listello era stato reputato completo da Vaglieri e interpretato come invocazione al dio Marte, abbreviato alle prime due lettere, e definito come *victor* e *pater*. L'editore del *CIL* ed in seguito Becatti hanno definitivamente escluso tale proposta di lettura, suggerendo un'integrazione di due lettere prima di *MA* per *[Na]ma* e l'interpretazione di *Victor* come il nome di un personaggio,<sup>722</sup> seguito dalla qualifica di *pater* mitriaco. La presenza del solo cognome non basta a determinare la sua condizione sociale, poiché a partire dall'età imperiale diventò sempre più comune l'uso di omettere il ricordo di prenome e gentilizio nell'onomastica.

Il termine *Nama*, di origine iranica, è noto in alcune iscrizioni mitriache, greche e latine, provenienti da Dura Europos in Siria e da Roma, le più note dal Mitreo di Santa Prisca, e regge sia il dativo della persona che il nominativo.<sup>723</sup> Si tratterebbe di una espressione

<sup>719</sup> Su *dilabor* cfr. *ThLL*, V, coll. 1157-1159, s.v. *Dilabor*.

<sup>720</sup> Sul gentilizio *Aurelius*, molto diffuso ad Ostia in relazione a personaggi di bassa estrazione sociale soprattutto legati alla famiglia imperiale a partire da Marco Aurelio e Commodo, si veda *supra* la scheda 1A/I.3.3, dove si fa riferimento probabilmente ad un liberto imperiale *M. Aurelius* [- - -] che ha concesso una *crypta palati* perché fosse adibita a mitreo. Cfr. anche Salomies 2002, pp. 136-138. Sulla *familia caesaris* si veda nel dettaglio Weaver 1972, *passim*. Sul cognome *Cresces* si veda Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 234, largamente diffuso, anche ad Ostia (cfr. *CIL*, XIV, *Index nominum* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), p. 532; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 785).

<sup>721</sup> L'uso del termine *fratres* per indicare i dadofori potrebbe spiegarsi attraverso il noto sincretismo con i Dioscuri del *pantheon* tradizionale (vd. *supra*, il simbolismo della decorazione musiva del Mitreo di Felicissimo, 1A/I.7.1).

<sup>722</sup> Sul cognome *Victor* si veda Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 278, largamente diffuso, anche ad Ostia (cfr. *CIL*, XIV, *Index nominum* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), p. 543; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 790).

<sup>723</sup> Dal mitreo di Dura Europos: *CIMRM*, I, nrr. 46, 54, 56, 57 (in greco) e 58, 59, 60, 61, 62 (in latino). Dal mitreo di Santa Prisca: *CIMRM*, I, nrr. 480, 481, 482, 484. Sempre da Roma in un'iscrizione pertinente ad un gruppo di Mithra taurocotono, ora al Louvre (*CIL*, VI 719 = 30819 = *CIMRM*, I, nr. 416) e in un'altra ora alla Biblioteca del Trinity College di Dublino (*CIL*, VI 731 = *CIMRM*, I, nr. 591). Un esempio anche da Tivoli in

onorifica e beneaugurante traducibile generalmente con “omaggio!, onore!”;<sup>724</sup> in questo caso l'onore sarebbe rivolto al *pater* mitriaco *Victor*.

Il ritrovamento della base nei pressi del Teatro potrebbe indicare nel vicino Mitreo cd. Sabazeo il contesto di provenienza originario.<sup>725</sup>

L'analisi paleografica suggerisce una datazione dell'iscrizione al III sec. d.C. Non è possibile stabilire la cronologia dell'iscrizione precedente, erasa, che potrebbe risalire anche al II sec. d.C.

### **Documentazione archeologica**

#### **1A/III.a (fig. 145)**

Statua marmorea di *Cautes* priva della testa, della mano destra e dell'avambraccio sinistro, lavorati a parte e imperniati; la statua è rotta sotto le ginocchia. Il dio indossa una tunica, brache e mantello allacciato sul davanti e tiene nelle mani la fiaccola rivolta verso l'alto, mancante della parte superiore. Le pieghe del pannello sono incise in modo schematico e la superficie è ruvida. Misura (22) cm di altezza. - Ritrovata nel gennaio 1939 nell'area tra la Semita dei Cippi e via della Fortuna Annonaria (insieme ad una statua di *Cautopates*, A/III.b). Attualmente irreperibile. Inv.? - Becatti 1954, p. 129 nr. 2, tav. XXXVII.4; *CIMRM*, I, pp. 139-140 nr. 296.<sup>726</sup> - III sec. d.C. (Becatti).

---

*CIL*, XIV 3567 = *CIMRM*, I, nr. 214.

<sup>724</sup> Cfr. Cumont 1975, p. 196. Secondo Panciera 2006 b, pp. 1361, 1371, si potrebbe tradurre anche con “vita!”, sulla base della presenza del termine *vita* nelle iscrizioni dal Mitreo dei Castra Peregrina a Roma e della compresenza dei termini *nama-vita* a Dura Europos.

<sup>725</sup> Già Becatti 1954, p. 130, in quanto sempre presso il Teatro sono state ritrovate anche un fregio marmoreo con busti di divinità (1A/IV.1.a) e un'iscrizione mitriaca *CIL*, XIV 4309 (1A/IV.1.3), entrambe attribuite al Mitreo cd. Sabazeo. La pertinenza a questo contesto rimane tuttavia dubbia non solo per la grande dispersione dei marmi ad Ostia, ma anche per la presenza proprio nei fornicelli del Teatro di un deposito di marmi da destinare alle vicine calcare di età tardo antica e medievale Cfr. Lenzi 1998, pp. 247-263.

<sup>726</sup> Vermaseren in *CIMRM* la riteneva pertinente al Mitreo dei Serpenti.



145: Becatti 1954, tav.  
XXVII.4

**1A/III.b (fig. 146)**

Statua marmorea di *Cautopates* priva della testa, della mano sinistra, entrambe lavorate a parte ed imperniate, e della parte inferiore delle gambe; la mano destra è scheggiata; non si conserva la parte inferiore della fiaccola. Il dio indossa una tunica, brache e mantello allacciato sul davanti. Il panneggio è reso in modo schematico e la superficie non è levigata. Misura (19) cm di altezza. - Ritrovata nel gennaio 1939 nell'area tra la Semita dei Cippi e via della Fortuna Annonaria (insieme ad una statua di *Cautes*, A/III.a). Attualmente irreperibile. Inv.? – Becatti 1954, p. 129 nr. 3, tav. XXXVII.6; *CIMRM*, I, p. 140 nr. 297.<sup>727</sup> - III sec. d.C. (Becatti).

---

<sup>727</sup> Come per la precedente statua di *Cautes* Vermaseren, in *CIMRM*, la giudicava pertinente al Mitreo dei Serpenti.



146: Becatti 1954, tav.  
XXXVII.6

**1A/III.c (fig. 147)**

Statua marmorea priva di testa, braccia e gambe; indossa una corta tunica e mantello allacciato sulla spalla destra. Probabilmente raffigurava uno dei dadofori del culto di Mithra. L'assenza di tracce della fiaccola sulla superficie anteriore della statua ha suggerito il confronto con la statua di *Cautopates* rinvenuta nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale che ha la fiaccola rivolta verso il basso, parallela al corpo e poggiante a terra (vd. *supra*, A/I.1.c). Misura (27,5) cm di altezza. - Da Ostia. Dal 1920 si conservava ai Musei Vaticani nel Museo Gregoriano Etrusco e dal 1920 al 1963 nel Museo Lateranense, sala XV nr. 1129. Attualmente si trova nel Museo Gregoriano Profano-settore di Ostia. Inv. 17031. - Xagorari-Gleißner 2006, III, pp. 306-307 nr. 183, tav. 103, 1-3. - 160-170 d.C. (Xagorari-Gleißner).



147: Inv. 17031 - Xagorari-Gleißner 2006, III, tav. 103.1,3

#### 1A/III.d (fig. 148)

Disco di bronzo di spillone con rappresentazione di Mithra tauroctono, che ancora non ha conficcato il coltello nel collo del toro. Sono raffigurati il gallo, il cane, il serpente, lo scorpione e due corvi, uno sulla coda del toro, l'altro sul lembo del mantello di Mithra. Lungo il margine è incisa una linea ondulata punteggiata. Con solchi profondi sono resi il toro, il disco del Sole con i raggi e il volto di Mithra, il resto è ad incisione leggera; i contorni sono netti e si riscontra una ricerca del modellato. Sul retro è imperniato uno spillone di bronzo. Si tratta di un oggetto unico di cui non si conoscono attualmente confronti.<sup>728</sup> Misura 7 cm di diametro. – Rinvenuto ad Ostia nel 1899, arrivò nel 1927, insieme alla collezione di Sir John Evans, all'Ashmolean Museum di Oxford (Vermaseren 1948, p. 178), dove si conserva. Inv. 1927.187. - Vermaseren 1948, pp. 177-179, tav. XXVIIa; Becatti 1954, pp. 129-130 nr. 4, tav. XXXVIII.1; *CIMRM*, I, p. 145 nr. 318; Floriani Squarciapino 1962, p. 57; Zwirn 1979, p. 195 nr. 174, con foto; p. 195 nr. 174 con foto; Stutzinger 1983, p. 541 nr. 146, con foto; Gordon 2004, pp. 274-275, fig. 15; Weiß 2004, pp. 319-326, fig. 1. - Prima metà del III sec. d.C. (Becatti).

<sup>728</sup> Rientra, insieme agli anelli e agli amuleti, nella categoria estremamente rara degli ornamenti personali con immagini di Mithra tauroctono (vd. Gordon 2004, p. 274).



148: Becatti 1954, tav. XXXVIII.1

### 1A/III.e (figg. 149-150)

Sette placchette bronzee rettangolari nelle quali sono infissi al centro listelli cilindrici sporgenti sul retro per qualche centimetro. Sulle facce anteriori sono incisi le personificazioni dei pianeti (Sole, Venere, Marte) e i simboli dello zodiaco (Scorpione, Leone, Sagittario, Gemelli). Si tratta probabilmente di amuleti, ovvero di ornamenti di un rilievo mitriaco o una statua di *Arimanius* leontocefalo. Dubbia è la loro effettiva pertinenza al culto mitriaco in quanto non si conoscono attualmente confronti. Alte mediamente 3,7-3,8 cm, larghe 2,3-2,2. - Da Ostia. Attualmente irreperibili. Invv. 4151 - 4157. - Floriani Squarciapino 1953, pp. 260-262, tav. CXVI; Floriani Squarciapino 1962, p. 57, tav. XV.21. - III sec. d.C. (Floriani Squarciapino).



149: Floriani Squarciapino 1953, tav. CXVI.1.



150: Floriani Squarciapino 1953, tav. CXVI.2.

### 1A/III.f

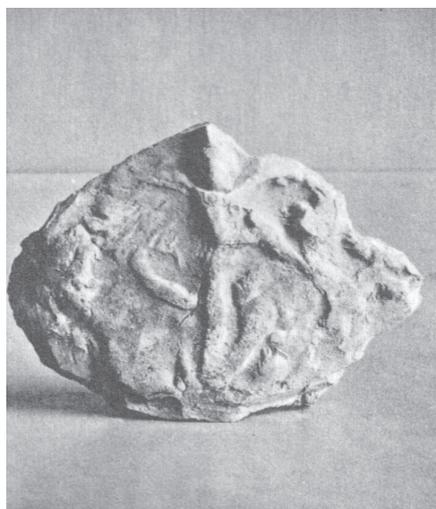
Piccolo scorpione di bronzo. Dubbia è l'effettiva pertinenza al culto mitriaco.<sup>729</sup> - Da Ostia. Attualmente irreperibile. Inv. 3572. - Floriani Squarciapino 1962, p. 57.

### 1A/III.g (fig. 151)

Frammento di terracotta leggermente convesso con raffigurazione di Mithra tauroctono a rilievo molto basso, forse parte di un vaso. Il dio è vestito alla maniera frigia con mantello svolazzante, il coltello nel collo del toro; ai piedi del toro il cane e lo scorpione. Alto 7,7 cm e

<sup>729</sup> Si confronti il ritrovamento di una serie di piccoli oggetti in bronzo, tra cui uno scorpione, da Angleur in Gallia. Sebbene la provenienza di questi oggetti sia incerta, è stata ipotizzata la loro pertinenza ad un contesto mitriaco. Vd. *CIMRM*, II, p. 43 nr. 954, fig. 258.

largo 11. - Da Ostia. Attualmente irreperibile. Inv. 3253. - Becatti 1954, p. 130 nr. 5, tav. XXXVIII.5; *CIMRM*, I, p. 145 nr. 316; Floriani Squarciapino 1962, p. 57, tav. XV.22a.



*151: Becatti 1954, tav.  
XXXVIII.5*

## 1A/IV LUOGHI DI CULTO DI INCERTA ATTRIBUZIONE MITRIACA

### 1A/IV.1 MITREO CD. SABAZEO (REG. V, IS. XII, 3)

#### Documentazione epigrafica

##### *Tituli sacri*

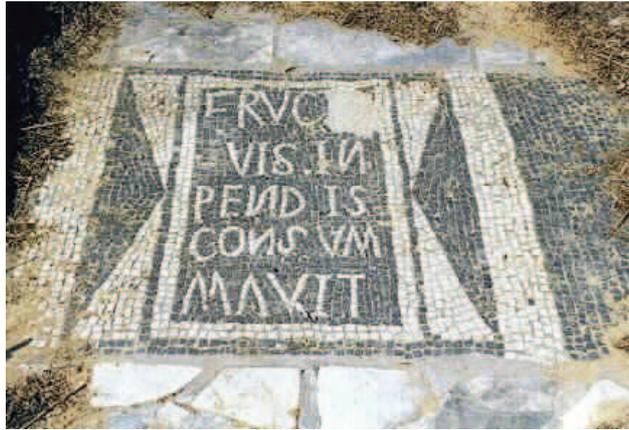
#### [1A/IV.1.1 *CIL*, XIV 4296] = 2A.1

Dedica a *Iuppiter Sabazius*. Si rimanda alla scheda 2A.1.

#### 1A/IV.1.2 *CIL*, XIV 4297 (figg. 152-153)

Iscrizione musiva a tessere bianche su fondo nero con cornice disegnata a tessere bianche e nere entro tabella pseudo-ansata. L'iscrizione si trova inserita nella pavimentazione musiva del corridoio dell'ambiente cultuale, a fondo nero con rettangolo centrale delimitato da una fascia bianca che racchiude a sua volta la tabella ansata. Al momento dello scavo il mosaico si conservava nel settore sud-ovest dell'ambiente, mentre la parte restante del corridoio presentava una pavimentazione a lastre di marmo pertinente ad un restauro antico. A seguito dello scavo il mosaico subì gravi danneggiamenti che resero necessari profondi restauri che ne alterarono l'aspetto originario: il settore relativo fu così pavimentato a lastre marmoree, come quello settentrionale, conservandosi soltanto la tabella ansata iscritta. 85 x 60 cm (mosaico pavimentale (350) x 200 [fra i podi] cm). Tessere di 1,5 cm. - L'iscrizione musiva fu messa in luce durante gli scavi del Mitreo cd. Sabazeo tra il 6 e il 7 dicembre 1908 (*GdS* 1908, vol. 1). *In situ*. Inv.? L'esame autoptico del mosaico è irrealizzabile per la presenza di una fitta vegetazione (2011). - Vaglieri 1909, p. 21; Paschetto 1912, p. 399; Becatti 1954, p. 114; *CIMRM*, I, p. nr. 301; Becatti 1961, p. 232 nr. 431; Floriani Squarciapino 1962, p. 54

*Fructus*  
*guis in=*  
*pendis (!)*  
*consum=*  
5 *mavit.*



152: CIL, XIV 4297 – Foto E. Taylor  
<http://www.ostia-antica.org/>



153: Mitreo cd. Sabazeo al momento dello scavo con  
l'iscrizione musiva CIL, XIV 4297 – Foto Soprintendenza B-  
1923

Rr. 1-2, FRUCTUS SUIS, tutti. Rr. 2-3, *impendis* per *impendis*. - Il *ductus* è irregolare e poco curato. Le lettere *N* sono a specchio.

Il testo ricorda che *Fructus* terminò, *consummavit*,<sup>730</sup> a proprie spese, *suis impendis*,<sup>731</sup> la pavimentazione musiva dell'ambiente cultuale. Del personaggio, che è ricordato dal solo cognome latino, non è possibile stabilire la condizione giuridica e sociale.<sup>732</sup> Il contesto topografico, lo stile, la tecnica musiva e la paleografia convergono nel determinare questo intervento come piuttosto modesto, tanto che modesta apparirebbe la condizione economica, e probabilmente anche sociale, del dedicante.

Inizi del III sec. d.C.

### 1A/IV.1.3 *CIL*, XIV 4309 (fig. 154)

Lastra in marmo bianco con venature grigie ricomposta da tre frammenti non ricongiunti. La superficie della fronte è liscia; il retro non è visibile perché coperto dal gesso nel quale i frammenti sono stati inseriti per restauro. 80 x 95 x ? cm. Lettere: 6,5-8,5 cm. – Trovata a Ostia il 22 gennaio del 1909 durante gli sterri del decumano nel terzo vano verso il teatro all'angolo di via del Sabazeo, a lato di un tombino di una fogna (*GdS* 1909, vol. 2). Attualmente si conserva nel Mitreo delle Sette Sfere (Reg. II, Is. VIII, 6). Inv. 19829 a, b, c. Autopsia 2011. - Vaglieri 1909 b, p. 84; Paschetto 1912, p. 172; Ross Taylor 1912, p. 92; Becatti 1954, p. 116; *CIMRM*, I, p. 142 nr. 305; Floriani Squarciapino 1962, pp. 65-66; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 376 nt. 8; Clauss 1988, p. 152; Van Haepere 2010, p. 257 nt. 68.

<sup>730</sup> Cfr. *ThLL*, IV, coll. 598-605, spec. 602-603, s.v. *Consummo*.

<sup>731</sup> Cfr. *ThLL*, VII.1, coll. 542-543, s.v. *Impendius*.

<sup>732</sup> Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 352. Questo cognome non è molto diffuso ad Ostia, dove sono ricordati soltanto altri sei personaggi in iscrizioni edite: un *Cn. Critarius Fructus* e un *A. Herennuleius Fructus* nell'albo del *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium* (rispettivamente *CIL*, XIV 250,III,38 e 250,II,12 – 152 d.C.); un [*M. P*]ublicius *Fructus* e un *M. Publicius Fructus senior* nell'albo del *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariorum Ostiensium* (rispettivamente *CIL*, XIV 251,V,22 e 251,II,34 – 192 d.C.); un [- -]ceius *Fructus* in due albi di un collegio ignoto (*CIL*, XIV 4564,I,4 – 165 d.C. - e 4565,I,2 – 173 d.C.); un *Petilius Fructus* in un'iscrizione sepolcrale *CIL*, XIV 1794.

[Invicto] Deo Soli

[Omnip]otentis

[- ca. 6/7 -]o Caelesti

Num[ini] praesenti,

5 Fo[r]tu[na]e, Laribus

Tu[er]aque

[sa]c(rum) (?)

[Venera]ndus.



154: CIL, XIV 4309 – Foto autrice 2011

Rr. 1, 3 e 4, *I* montante. Il *ductus* è regolare e l'impaginazione è centrale. Le lettere sono bene incise, di forma allungata, con brevi apicature terminali e presentano tracce omogenee di rubricatura, probabilmente moderna.

L'iscrizione ricorda la dedica all'[*Invictus*] *Deus Sol*, definito alle rr. 2, 3 e 4 attraverso una serie di epiteti, in associazione a *Fortuna*, *Lares* e *Tutela* (rr. 5 e 6), da parte di un personaggio ricordato in chiusura dal solo cognome al nominativo [- -]ndus.

La divinità maschile definita alle rr. 2-4 come *omnipotens*, *caelestis*, *numen praesens*, potrebbe essere identificata con Mithra<sup>733</sup> per la particolarità degli aggettivi utilizzati,<sup>734</sup> ma anche per il vicino ambiente culturale al quale è stata ricondotta, interpretato come un mitreo per la tipica tipologia architettonica, sebbene il ritrovamento di una dedica a Giove Sabazio (*CIL*, XIV 4296, vd. la scheda 2A.1) aveva indotto a ritenerlo un sabazeo.<sup>735</sup>

---

<sup>733</sup> Diversamente Paschetto 1912, p. 172 e Ross Taylor 1912, p. 92 pensano si tratti della divinità solare *Sol Invictus*, introdotta ufficialmente a Roma da Elagabalo (218-222 d.C.), del quale l'imperatore era il sacerdote. Ad Ostia però non si conoscono dediche a questa divinità solare; inoltre la terminologia utilizzata nell'iscrizione si allinea a quella tipica mitriaca, in cui il dio è definito comunemente *Invictus Deus Sol* o *Invictus Deus Sol Mithra*: si sottolinei soltanto che si tratterebbe dell'unico caso noto ad Ostia in cui il nome di Mithra non figura esplicitamente nel testo, sia in abbreviazione che per intero (sull'identificazione di *Invictus Deus Sol* con Mithra, ove non specificato, cfr. Chirassi Colombo 1979, pp. 649-672).

<sup>734</sup> Sulle attestazioni di *omnipotens* per Mithra vd. Clauss 1988, pp. 151-161, attestato in massima parte nelle iscrizioni delle province dell'Europa orientale, quali la Dalmazia (*CIL*, III 3158b), il Norico (*CIL*, III 4771), la Dacia (*CIL*, III 7779, *AE* 1965, 32) le due Pannonie (*CIL*, II 1913, *AE* 1974, 524, *AE* 1965, 123). Mithra definito *numen praesens* è (cfr. *Oxf.Lat.Dict.* 1996, p. 1439, s.v. *Praesens*) noto attualmente soltanto in un'iscrizione da Tivoli *CIL*, XIV 3567 = *ILS* 4237 = *CIMRM*, I, nr. 214 : *Soli Invicto Mithrae / sicuti ipse se in visu / iussit refici / Victorinus Caes(aris) n(ostri) / verna dispensator / numini praesenti suis in/pendi(i)s reficiendum / curavit dedicav[it]que*. / *Nama cunctis*. // *[A]ntistitae (!) / [- -]lio Magno*. Dubbio il riferimento a Mithra di un *numen praesens* in un'iscrizione dalla Britannia *CIL*, VII 481. Da Roma infine è nota una dedica *Leoni sancto deo praesenti* (*AE* 1980, 52 = Panciera 2006 c, pp. 269-274, spec. 272), trovata nei pressi del Mitreo Barberini e a questo contesto verosimilmente da riferirsi. L'aggettivo *praesens* si trova utilizzato inoltre nelle dediche alla *Dea Caelestis* (*CIL*, VI 545 = 30789, 37170; da Pozzuoli *AE* 1956, 144 = *AE* 1985, 278), alla *Fortuna Augusta* (*CIL*, VI 181), a *Silvanus* (*CIL*, VI 648) e alla *Magna Mater* (*CIL*, VI 488 = *CCCA*, III, nr. 221).

Per quanto riguarda invece *caelestis*, l'aggettivo, spesso confuso con la divinità *Caelestis* di Cartagine e le sue epiclesi, come *Venus Caelestis*, *Iuno Caelestis*, *Fortuna*, *Bona Dea Caelestis*, non è altrimenti noto in riferimento a Mithra, mentre è attestato in relazione ad altre divinità maschili quali Giove (ad es. *CIL*, III 8668, *CIL*, III 1948), Mercurio (*CIL*, VI 521), Saturno (*CIL*, VIII 8226 = *AE* 1992, 1857), Silvano (*CIL*, VI 638, *CIL*, VIII 27763), Serapide (*CIL*, XIII 7610). Cfr. *infra*, la scheda 5A.1.

<sup>735</sup> Sull'identificazione dell'ambiente culturale come mitreo già Vaglieri 1909, p. 20, seguito da Becatti 1954, p. 114, Vermaseren in *CIMRM*, I, p. 141. Sull'analisi dell'edificio culturale e la relativa questione dell'identificazione vd. *infra*, a chiusura delle schede.

La lacuna a r. 3 è stata variamente integrata: [*domin*]o per Vaglieri, [*sanct*]o per Vermaseren, entrambi attributi piuttosto comuni per Mithra,<sup>736</sup> [*aetern*]o per Clauss.<sup>737</sup> Poiché lo spazio in lacuna prevede la presenza di almeno 6 o 7 lettere, l'integrazione proposta da Clauss sembra al momento la più verosimile.

Non è finora attestata per Mithra l'associazione con divinità quali *Fortuna*, *Lares* e *Tutela*.<sup>738</sup> In epigrafia queste tre divinità si trovano variamente associate tra loro,<sup>739</sup> venerate soprattutto a protezione dei magazzini di derrate alimentari, come gli *horrea*;<sup>740</sup> proprio questo particolare legame ha contribuito nel caso in esame a suggerire la pertinenza della lastra al vicino contesto culturale del Mitreo cd. Sabazeo, impiantato in una cella degli *horrea* di età adrianea.<sup>741</sup>

La particolarità del contesto è stata al centro di un recente articolo di F. Van Haepren, la quale ha proposto di integrare a r. 7 [*hor(reorum)*], legando le divinità sopra elencate a questo preciso contesto, e di sciogliere la *C* in *c(uravit)*: questa ipotesi sembrerebbe tuttavia da escludere in quanto il testo così integrato non sarebbe coerente con la documentazione

---

<sup>736</sup> *Dominus* è attestato in *CIL*, VI 82 = *CIMRM*, I, nr. 333; 699 = *CIMRM*, I, 583; *CIL*, II 1966 = *CIMRM*, I, nr. 767. Da Ostia un graffito *CIMRM*, I, nr. 298 dal Caseggiato del Sole, di età antonina (vd. Becatti 1954, pp. 125-128; Bianchi 1998, pp. 115-130; Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 222-223), era stato interpretato in chiave mitriaca per la vicinanza del Mitreo dei Serpenti, sebbene non esistano attualmente elementi sufficienti a confermarne l'identificazione con Mithra (vd. *supra*, il Mitreo dei Serpenti 1A/II.4). *Sanctus* è attestato in *CIL*, VI 82 = *CIMRM*, I, nr. 333; 737 = 30824 = *CIMRM*, I, nr. 367; 3726 = 31044 = *CIMRM*, I, nr. 575; *CIMRM*, I, nr. 627 (Roma); *CIMRM*, I, nr. 754 (regio X); *CIL*, XI 1821 = *CIMRM*, I, 658; 5736 = *CIMRM*, I, nr. 687; *CIL*, III 1783 = *CIMRM*, II, nr. 1881; 347 = 10465 = *CIMRM*, II, nr. 1783; 12374 = *CIMRM*, II, nr. 2238 = *AE* 1897, 67; *AE* 1911, 56 = *AE* 1975, 781 = *CIMRM*, II, nr. 2350.

<sup>737</sup> Clauss 1988, p. 152. Si tratta di un epiteto divino (*ThLL*, I, col. 180, s.v. *Aeternus*) diffuso nel II e III sec. d.C. usato, sebbene sporadicamente, per Mithra/*Sol* (*CIL*, III 1783 = *CIMRM*, II, nr. 1881, Dalmazia; *AE* 1980, 51 = Panciera 2006 b, pp. 1363-1370, Roma) e per i *Baal* siriani, specialmente *Dolichenus* (*CCID*, nr. 601 (*Gallia Narbonensis*); *AE* 1911, 215 = *AE* 1947, 122 = *CCID*, nr. 565 (Britannia); *CIL*, III 1301a = 7834 = *CCID*, nr. 147 e *CIL*, III 7832 = *CCID*, nr. 146 (Dacia); *CIL*, VI 406 = 30758 = *AE* 1940, 78 = *CCID*, nr. 377, 381, *CIL*, VI 412 = *CIMRM*, I, nr. 471 = *CCID*, nr. 384, *AE* 1938, 61 = *AE* 1940, 75 = *CCID*, nr. 373, *AE* 1940, 76 = *CCID*, nr. 376, *AE* 1940, 80 = *CCID*, nr. 385 (Roma). Cfr. Panciera 2006 b, p. 1366. Problematiche una serie di dediche ad un *Deus Aeternus* che hanno indotto alcuni studiosi a vedervi una divinità a sé stante (cfr. Buonopane 1996, pp. 149-164 e Paci 2003, pp. 267-268).

<sup>738</sup> Attualmente è nota una sola iscrizione di dedica a *Fortuna* all'interno di un contesto mitriaco da Heddernheim (*Germania superior*) *CIL*, XIII 7365 = *CIMRM*, II, nr. 1092. Per quanto concerne *Tutela* si tratta dell'unica attestazione ostiense nota di un suo culto. A *Fortuna* è dedicata ad Ostia una cella dei Quattro Tempietti, insieme a Venere, Cerere e *Spes* (*CIL*, XIV 375; vd. *supra* in riferimento al Mitreo Petri=Mitreo delle Sette Sfere 1A/I.2); è inoltre attestata in *CIL*, XIV 4281, 4282 e 4283. Sul culto dei *Lares* ad Ostia vd. *supra*, il commento all'iscrizione ritrovata nel il Mitreo di Porta Romana 1A/II.3.1.

<sup>739</sup> *Tutela* è comunemente unita alla *Fortuna* e ai *Lares* (Becatti 1954, p. 116). *Tutela* e *Lares*: *CIL*, II 4082. *Tutela* e *Fortuna*: *CIL*, VI 177; 178; 179; 216 = 30718; *CIL*, XI 7263; *CIL*, XIII 7834. *Fortuna* e *Lares*: *AE* 1911, 194; *AE* 1956, 204; *AE* 1999, 634; *AE* 2004, 539.

<sup>740</sup> Sulle divinità degli *horrea* vd. Rickman 1971, pp. 312-315; Salido Domínguez 2012, pp. 310-341.

<sup>741</sup> Becatti 1954, pp. 113, 116; sugli *horrea* cfr. Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 238-239.

epigrafica nota;<sup>742</sup> inoltre lo spazio a disposizione, nel rispetto dell'impaginazione, risulta piuttosto limitato a due sole lettere. La proposta di integrazione tradizionale in [sa]c(rum) continua ad essere la più convincente, a fianco di una seconda, suggerita da F. Zevi e finora mai presentata: [fe]c(it).

All'ultima riga il cognome del personaggio autore della dedica è stato opportunamente integrato con [Venera]ndus identificandolo con il *P. Clodius Flavius Venerandus, sevir Augustalis*, che ha dedicato l'iscrizione al *Numen Caelestis* o *Caeleste* (*CIL*, XIV 4318, vd. *infra*, la scheda 5A.1) nel Mitreo cd. Sabazeo.<sup>743</sup> Proprio l'omissione delle restanti parti onomastiche, così come il ricorrere in entrambi i testi di un analogo formulario, sembrano concorrere ad avvalorare l'ipotesi di una pertinenza originaria dell'iscrizione in esame a questo preciso contesto culturale.

L'iscrizione si data generalmente per paleografia al III sec. d.C.

#### [1A/IV.1.4 *CIL*, XIV 4318] = 5A.1

Dedica al *Numen Caelestis* o *Caeleste*. Si rimanda alla scheda 5A.1.

### *Tituli ad opera publica pertinentes*

#### [1A/IV.1.5 *CIL*, XIV 4722] (fig. 155)

Lastra di marmo rotta a destra, come si evince dall'apografo di Vaglieri, con iscrizione “a lettere piccole, che paiono semplicemente graffite, ovvero sono molto corrose dall'attrito” (Vaglieri 1909, p. 20), reimpiegata nella pavimentazione del settore orientale del corridoio

---

<sup>742</sup> Van Haepere 2010, p. 257 e nt. 69 si basa sul confronto con le iscrizioni al *Genius horreorum* ed in particolare con due dediche, l'interpretazione delle quali è molto problematica, al *Genio tutelae horreorum* (*CIL*, II 2991 = *ILS* 3667, da *Caesaraugusta* in Spagna) e al *Genio larum horrei Pupiani* (*CIL*, XI 357 = *ILS* 3666, da Rimini).

<sup>743</sup> Già Vaglieri 1909 b, p. 84; Becatti 1954, p. 116; diversamente Clauss 1988, p. 152 è incerto sull'identità tra i due personaggi. Il cognome *Venerandus* è poco diffuso e le attestazioni note provengono da Roma e da Ostia (un solo caso da Sutri, *AE* 1914, 277 (dove si trova attestato precisamente un *P. Clodius Venerandus*): si contano in totale sei uomini ai quali si aggiungono due schiavi/liberti e tre donne. Cfr. Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 280. Ad Ostia un *Venerandus, Aug(usti) libertus* è attestato in *CIL*, XIV 200; in *CIL*, XIV 1388 sono attestati due personaggi *C. Naevius Pf. Pal(atina tribu) Clodius Venerandus Alexander* e un *P. Clodius Verus Flavius Venerandus*. Sulla questione onomastica vd. *infra*, la scheda 5A.1.

Parallelamente il ritrovamento nel Mitreo cd. Sabazeo della dedica *Numini Caelesti* ha sollevato inoltre il problema dell'identità di questa divinità, variamente interpretata con Mithra stesso, Sabazio ovvero la *Dea Caelestis* di Cartagine (sulla questione vd. *infra*, l'analisi del contesto architettonico del Mitreo cd. Sabazeo e la scheda relativa 5A.1).

dell'ambiente culturale. - Dagli scavi del Mitreo cd. Sabazeo. Attualmente irreperibile. Inv.? - Vaglieri 1909, p. 20; Becatti 1954, p. 113; *CIMRM*, I, p. 141 nr. 302; Floriani Squariciapino 1962, p. 54 nt. 2; *SIRIS* 548; Malaise 1972, p. 75 nr. 35; *RICIS*, II, 503/1128.

*Exedr(a) peculiar(is) Arpoc[ratis (?)]*

**4722** [= Eph. IX 484] tabula marmorea, adhibita in pavimento sanctuarii, quod Sabazeo dicitur (cf. supra n. 4296); *lettere piccole, che paiono semplicemente graffite, ovvero sono molto corrose dall' attrito* VAGLIERI.

EXEDR PECVLĪAR ARPOC|

Vaglieri *Not. d. sc.* 1909 p. 20; inde Dessau l. c.

*Exedr(a) peculiar(is) Arpoc[r - - .*

155: *CIL*, XIV 4722

PECULIAR, senza *I* montante, Becatti, Floriani Squariciapino; PECULAR, Vermaseren in *CIMRM*.

Il testo ricorda la proprietà, privata, *peculiaris*,<sup>744</sup> di una *exedra* da parte di *Arpoc*[- - -].<sup>745</sup> Sebbene non sia possibile stabilire l'ampiezza della lacuna a destra, il testo sembra completo.

Il nome del proprietario dell'*exedra* è stato generalmente integrato *Arpoc[rates]* vedendovi una possibile identificazione con la divinità egizia che avrebbe potuto essere venerata in associazione al culto di Mithra.<sup>746</sup> Malaise d'altro canto, seguito poi da Bricault in *RICIS*, sostiene l'estraneità dell'iscrizione ai culti egizi interpretando *Arpoc*[- - -] come un nome proprio teoforico ricostruibile verosimilmente in *Arpocrates* (o *Arpoc(h)ras*) oppure con

<sup>744</sup> L'uso epigrafico del termine è poco documentato (Cfr. *ThLL*, X.1, coll. 922-923, s.v. *Peculiaris*; Berger 1953, p. 624, s.v. *Peculiaris*). *Peculiaris* è infatti principalmente un cognome (Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 289).

<sup>745</sup> Con *exedra* si intende generalmente uno spazio architettonico aperto su uno spazio libero, una corte o una *porticus*, ornato di sedili, in cui si usava conversare o *disputare*; si trova spesso nei ginnasi, in basiliche, terme ed anche abitazioni private. Cfr. *ThLL*, V.2, coll. 1318-1319, s.v. *Exedra*; Ginouvès *et alii* 1985-1998, III, pp. 14-15, 66 nr. 163. Da escludere la proposta di Bricault in *RICIS*, il quale non tenendo conto del reimpiego della lastra suggeriva la presenza di un personaggio importante che avrebbe beneficiato di un seggio particolare nel mitreo.

<sup>746</sup> Così Floriani Squariciapino 1962, p. 54 nt. 2 e *SIRIS* 548.

uno dei suoi derivati, come *Arpocraton* ovvero *Arpocratianus*.<sup>747</sup>

Attualmente non ci sono elementi che aiutino nella datazione dell'iscrizione. Il suo reimpiego nella pavimentazione di restauro del mitreo può essere datato a non prima del III sec. d.C., tenendo conto della datazione dell'ambiente culturale.<sup>748</sup>

### **Documentazione archeologica**

#### **1A/IV.1.a (fig. 156)**

Due frammenti A e B di lastra marmorea non combacianti decorati sulla fronte con una serie di busti incisi con contorni netti e resi in modo sommario. Il frammento A è rotto a destra e a sinistra. Da sinistra verso destra sono raffigurati un busto di giovane sbarbato con corona radiata, un viso femminile con i capelli ondulati legati dietro le spalle e con crescente lunare sul capo, un giovane sbarbato con elmo a frontale triangolare e cimiero sulla testa. Il frammento B è rotto anch'esso a sinistra mentre a destra presenta un taglio semicircolare, probabilmente destinato ad accogliere un elemento curvilineo; a sinistra è inciso un volto barbato dalla folta e mossia capigliatura, a destra un viso femminile con lunga capigliatura mossia sulla fronte e raccolta dietro le spalle. I busti sono stati interpretati verosimilmente come personificazioni delle divinità planetarie, rispettivamente Sole, Luna, Marte, Giove e Venere.<sup>749</sup> Mancherebbero pertanto i busti di Mercurio e Saturno, il primo da integrare nella lacuna centrale tra i due frammenti, il secondo a sinistra di Sole sul frammento A, di cui si conserva la punta del busto inciso. Nello spessore delle lastre sono presenti incassi per perni rotondi di ferro a una distanza regolare di ca. 15,5 cm uno dall'altro, suggerendo come il fregio avrebbe potuto essere inserito sopra una grata di ferro, a mo' di architrave. I due frammenti sono stati reimpiegati in un secondo momento in quanto venne tagliata una striscia alta 3 cm lungo il bordo superiore tale da distruggere la parte superiore delle teste; di questa striscia rimane traccia all'estremità destra del frammento B; al reimpiego posteriore sembrano da attribuire dei fori praticati sulla fronte del fregio.<sup>750</sup> Il frammento A è lungo (78) cm e alto

---

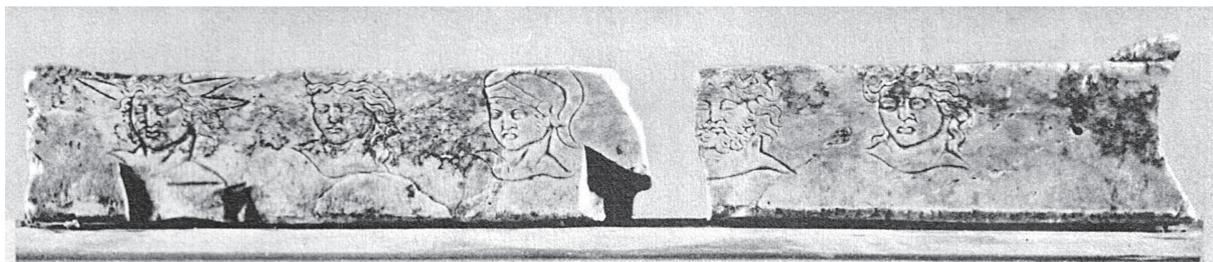
<sup>747</sup>

<sup>748</sup> Vd. *infra*, l'analisi del contesto topografico.

<sup>749</sup> Le teste di Giove e Venere del frammento B sono state in origine interpretate da R. Lanciani, primo editore del frammento, come quelle di Vulcano e Apollo (Lanciani 1890, p. 37).

<sup>750</sup> Forse per rampini o ganci di bronzo. Becatti 1954, p. 117 porta a confronto una lastra simile ritrovata nel *thermopolium* in via della Casa di Diana, usato per appendere oggetti.

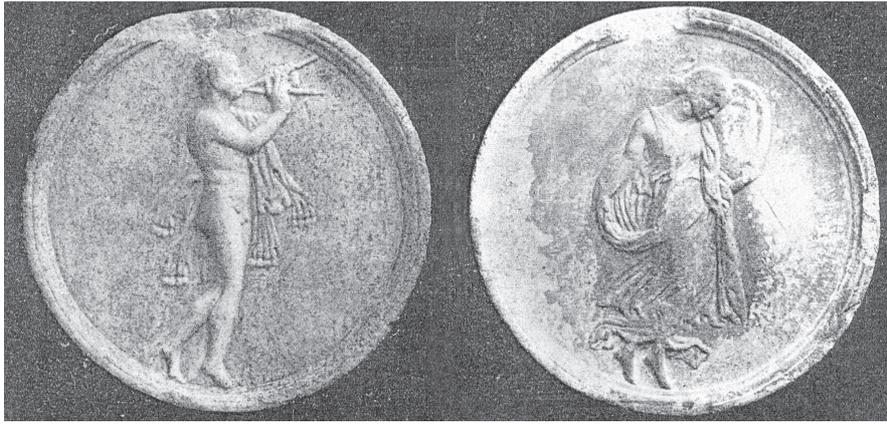
(20) e spesso 6; il frammento B è alto 23 cm lungo (52). - Il frammento A è stato ritrovato nel 1938 vicino al Mitreo cd. Sabazeo; il frammento B nel 1890 da R. Lanciani davanti al portico esterno del teatro di Ostia Attualmente irreperibili. Invv.? - Lanciani 1890, p. 37 (B); Becatti 1954, p. 116, tav. XXXVIII.3; *CIMRM*, I, p. 142 nr. 307; Floriani Squarciapino 1962, p. 55. - III sec. d.C.?



156: Becatti 1954, tav. XXXVIII.3

**[1A/IV.1.b] (fig. 157)**

*Oscillum* di marmo scolpito su una faccia con un giovane imberbe, nudo, con mantello sulla spalla sinistra che suona la doppia tibia, interpretato come un satiro, sull'altra con una fanciulla vestita di peplo e mantello, e con timpano nella mano sinistra, nell'atto di danzare, interpretata come una menade. L'*oscillum* è stato riutilizzato per chiudere il pozzetto rituale aperto nel pavimento a lastre di marmo (ca. 35 cm di diametro) con una sorta di imbuto marmoreo (alto 29 cm e con diametro di 22 alla bocca). Diametro 34 cm. - Attualmente irreperibile. Invv.? - Vaglieri 1909, p. 21, figg. 1-2; Paschetto 1912, pp. 399-400; Becatti 1954, p. 114; *CIMRM*, I, p. 141 nr. 300; Floriani Squarciapino 1962, p. 54.



157: *Oscillum* – Vaglieri 1909, p. 21, fig. 1, p. 22, fig. 2

#### 1A/IV.1.c

Lastra di marmo con due piante di piedi incise. Alta 24 cm e larga 25. - Rinvenuta da Vaglieri nel 1909 al di sotto del pavimento a lastre di marmo, insieme ad A/IV.d e A/IV.e. Attualmente irreperibile. Inv.? - Vaglieri 1909, p. 21; Paschetto 1912, p. 400; Becatti 1954, p. 114; Floriani Squarciapino 1962, pp. 55, 66.

#### 1A/IV.1.d

Tre monete di bronzo (due per Floriani Squarciapino 1962, p. 55). - Rinvenute da Vaglieri nel 1909 al di sotto del pavimento a lastre di marmo, insieme ad A/IV.c e A/IV.e. Attualmente irreperibili. Inv.? - Vaglieri 1909, p. 21; Becatti 1954, p. 114; Floriani Squarciapino 1962, p. 55. - II sec. d.C. (Vaglieri).

#### 1A/IV.1.e

Frammenti di anfore con lische di pesci. - Rinvenute da Vaglieri nel 1909 al di sotto del pavimento a lastre di marmo, insieme ad A/IV.c e A/IV.d. Attualmente irreperibili. Inv.? - Vaglieri 1909, p. 21; Becatti 1954, p. 114; Floriani Squarciapino 1962, p. 55.

#### 1A/IV.1.f

Elenco di materiali dalla terra dello scavo del Mitreo cd. Sabazeo.

Una piccola testa di alabastro, barbata e con i capelli rialzati; sono presenti due fori per perni, uno nella nuca e l'altro sotto il collo (alta 7,2 cm). Un'ermetta marmorea con corona d'edera (alta 15 cm). Parte di vaso in alabastro. Frammento di lastra marmorea con tre tratti di lettere irrecognoscibili. Piccola base quadrangolare di marmo (alta 9,2 cm). Frammento di colonnina a spirale (11 x 11,5 cm). Base di marmo di candelabro (alta 14 cm). Piccola base o

ara (18,5 x 14 x 14 cm). Frammento di stipite (18 x 11 x 12 cm). Peso di travertino (7,5 x 12,5 cm). Coperchio di urna (7 x 25,5 x 28 cm). Lamina di piombo con fori. - Attualmente irreperibili. Invv.? - Vaglieri 1909, pp. 22-23 nrr. 3-14; Becatti 1954, p. 114; *CIMRM*, I, p. 142 nr. 306.

#### **1A/IV.1.g**

Elenco di materiali dalla terra nell'angolo orientale dell'ambiente rinvenuti insieme a resti di volte e muri, probabilmente dei piani superiori, e pertanto di dubbia pertinenza originaria al Mitreo cd. Sabazeo.

Una ermetta femminile coronata, di marmo giallo antico (alta 21 cm). Una ermetta marmorea bifronte, maschile e femminile (alta 14,5 cm). Una ermetta marmorea maschile barbata coronata d'edera (alta 18 cm). Una ermetta di marmo giallo antico, barbata con capelli a trecce e al centro della nuca una sporgenza con buco al centro (alta 15,6 cm). Una testa femminile marmorea con capelli raccolti, che formano una corona sulla fronte e scendendo sulle orecchie si annodano alla nuca, e due trecce scendono sulle spalle (alta 14 cm). Undici lucerne di terracotta. Tre pesi da telaio di terracotta di forma quasi circolare (diametro 6,5 cm). Un frammento di matrice (7,7 x 0,2 cm) per tessere plumbee circolari di 12 cm di diametro. Una piccola base circolare di marmo giallo antico sulla quale si innesta una base quadrata di marmo di portasanta e su quest'ultima una colonnina di marmo bigio, probabilmente destinata a sorreggere una piccola statua (alta 14,1 cm). Un pestello di marmo. Due piccoli vasi di terracotta. Un cucchiaio di osso. Sette monete in bronzo. - Attualmente irreperibili. Invv.? - Vaglieri 1909, pp. 22-23 nrr. 3-14; Becatti 1954, p. 114; *CIMRM*, I, p. 142 nr. 306.

\*\*\*

L'ambiente culturale fu scavato da D. Vaglieri tra il 1908 e il 1909,<sup>751</sup> ricavato in una cella appartenente ad *horrea* già parzialmente indagati, a larga corte centrale con entrata attraverso uno stretto corridoio centrato tra le sei *tabernae* sul lato corto a nord (fig. 158).<sup>752</sup>

<sup>751</sup> *GdS* 1908, vol. 1; Vaglieri 1909, pp. 20-23; Becatti 1954, pp. 113-117; *CIMRM*, I, p. 141 nr. 300; Becatti 1961, p. 232 nr. 431; Floriani Squarciapino 1962, pp. 54-55, 65-67; Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 239.

<sup>752</sup> Rickman 1971, pp 72-73.

La presenza di scale è indizio dell'esistenza di piani superiori.<sup>753</sup> Gli *horrea* sono adiacenti a quelli di *Hortensius* a sud del decumano, nei pressi del teatro, datati per tecnica edilizia e grazie ai bolli laterizi intorno al 120-125 d.C.<sup>754</sup> Dopo lo scavo l'ambiente cadde in uno stato di completo abbandono, che richiese in seguito cospicui interventi di restauro che ne alterarono la struttura originaria.

L'ambiente (lungo 13 m e largo 5,60) (figg. 159-160) presenta la parete est, che costituisce il perimetro degli *horrea*, in opera reticolata con ricorsi in laterizi, ed è affiancata da una strada, chiamata dai moderni via del Sabazeo; le pareti nord, sud ed ovest sono in opera incerta grossolana e sono coeve a quella est.<sup>755</sup> Le pareti erano rivestite di intonaco dipinto, ora perduto.<sup>756</sup> In origine l'ingresso della cella si trovava a ovest e si affacciava sulla corte centrale; quando si impiantò il luogo di culto la porta fu chiusa da una muratura a scaglie di tufo; un nuovo ingresso fu aperto all'estremità della parete sud, la cui soglia è ca. mezzo metro sopra il piano dell'ambiente ed è alla stessa quota degli *horrea*.

L'ambiente è costituito da un corridoio centrale con due *podia* ai lati (entrambi larghi 1,80 m, alti 40 cm); quello a nord occupa tutta la lunghezza della cella, mentre quello a sud si arresta davanti allo stipite della porta d'ingresso, venendo a creare una sorta di piccolo corridoio di accesso (largo 1,23 m); i podi sono costruiti a grosse scaglie di tufo e al momento dello scavo conservavano parte del piano inclinato verso le pareti, rivestito in cocciopesto, oggi perduto; i podi non presentano sulle fronti tracce delle nicchie laterali.<sup>757</sup> Completamente alterato il settore est dove era documentata la presenza di un altare a tre gradoni.<sup>758</sup>

Il corridoio centrale al momento della scoperta era pavimentato per metà a mosaico a tessere nere con decorazione a fascia a tessere bianche ed al centro una tabella ansata con il ricordo del dedicante, un certo *Fructus* (*CIL*, XIV 4297, 1A/IV.1.2); l'altra metà era pavimentata da lastre di marmo bianco, probabilmente un restauro antico, fra le quali fu rinvenuta un'iscrizione, in reimpiego, malamente conservata (*CIL*, XIV 4722, [1A/IV.1.5]);

<sup>753</sup> Resti delle murature dei piani superiori insieme a reperti archeologici di probabile pertinenza sono stati documentati da Vaglieri 1909, p. 23; vd. *supra*, 1A/IV.1.g.

<sup>754</sup> Becatti 1954, p. 113.

<sup>755</sup> Becatti 1954, p. 113.

<sup>756</sup> Vaglieri 1909, p. 20.

<sup>757</sup> Come il Mitreo di Felicissimo, vd. *supra*, 1A/I.7. È comunque possibile che il restauro moderno dei podi abbia comportato la perdita delle nicchiette (Becatti 1954, p. 113).

<sup>758</sup> Vaglieri 1909, pp. 20; Becatti 1954, p. 113. Attualmente non è più possibile riconoscere altri elementi descritti da Vaglieri il quale vedeva a sud quattro gradini, ad est dei quali si trovava un parallelepipedo incavato con due aperture; ad ovest dei gradini Vaglieri documentava la presenza di una base quadrilatera di mattoni (Vaglieri 1909, pp. 21-22).

nel settore a lastre di marmo è presente un foro circolare identificato come un pozzetto rituale, chiuso da un *oscillum* di marmo, anch'esso reimpiegato (1A/IV.1.c). Perduta successivamente gran parte della pavimentazione musiva, questo settore fu restaurato a lastre marmoree e fu rispettata soltanto la tabella ansata con l'iscrizione di *Fructus* (fig. 122).

Il ritrovamento *in situ* di una dedica *Iovi Sabazi* (CIL, XIV 4296, vd. *infra*, 2A.1) aveva suggerito a Vaglieri che l'ambiente potesse costituire un santuario di Sabazio, sebbene la planimetria richiamasse quella di un mitreo.<sup>759</sup> Questa ipotesi fu da allora sempre contemplata tanto da nominare l'ambiente “cd. Sabazeo”.<sup>760</sup> Il ritrovamento nello stesso contesto di una dedica *Numini Caelesti* (CIL, XIV 4318, vd. *infra*, 5A.1) sollevò ulteriori questioni. *Caelestis* fu infatti variamente interpretato: inizialmente come un epiteto di Sabazio,<sup>761</sup> oppure come appellativo della Dea di Cartagine, la *Dea Caelestis* appunto.<sup>762</sup> A favore di quest'ultima ipotesi giocherebbe il ritrovamento al di sotto della pavimentazione a lastre marmoree di una lastra incisa con piante di piedi (1A/IV.1.c), oltre al particolare rapporto che la dea di Cartagine intesseva proprio con Sabazio, come attestano una serie di dediche ritrovate a Roma nella zona del Campidoglio e nei pressi del Foro Olitorio, tra cui quella di una *fistula* a Giove Sabazio e a *Caelestis Triumphalis* (AE 1950, 52), probabilmente associati nel culto o venerati in santuari limitrofi ma distinti.<sup>763</sup>

Successivamente G. Becatti preferì identificare il *Numen Caeleste* con Mithra, persuaso dal ritrovamento nelle immediate vicinanze di una dedica a [*Invictus*] *Deus Sol, Omnipotens, [Aetern]us* (?), *Caelestis, Numen praesens*, (CIL, XIV 4309, vd. *supra*, la scheda 1A/IV.1.3), sebbene non sia altrimenti noto in relazione a Mithra l'epiteto *Caelestis*; a ciò si deve aggiungere il riferimento nel testo ad un personaggio, [*Venera*]ndus, probabilmente lo stesso che pose una dedica *ex imperio Iovi Sabazi*, che permetterebbe di ricondurre il documento a questo determinato contesto.<sup>764</sup>

Becatti inoltre aveva interpretato l'ambiente come un mitreo, soprattutto alla luce della presenza dei podi, dell'altare a gradoni e del pozzetto rituale, elementi distintivi di questi

<sup>759</sup> Vaglieri 1909, pp. 20, 22 nt. 1. Così anche Guarducci 1946-1948, p. 19.

<sup>760</sup> Da Paschetto 1912, pp. 399-400.

<sup>761</sup> Già Paschetto 1912, p. 399; in seguito L. Wickert in CIL. Tuttavia si tratterebbe di un *unicum* in quanto tale attributo non è mai attestato per Sabazio (cfr. CCIS, II, *passim*). Vd. *infra*, la scheda 2A.1.

<sup>762</sup> Ross Taylor 1912, p. 93; Guarducci 1946-1948, p. 19; Floriani Squarciarapino 1962, pp. 65-66; Cordischi 1990, pp. 185-186.

<sup>763</sup> Guarducci 1946-1948, pp. 16-19. Cfr. Becatti 1954, p. 114. Vd. *infra*, le schede 2A.1 e 5A.1.

<sup>764</sup> Vd. *infra*, 2A.1. Al mitreo Becatti ha ricondotto inoltre due frammenti di un rilievo marmoreo con busti delle divinità planetarie ritrovato nelle vicinanze (Becatti 1954, pp. 116-117; vd. *supra*, 1A/IV.1.a).

luoghi di culto.<sup>765</sup> Ad oggi l'assenza di evidenze architettoniche che siano chiaramente interpretabili come santuari dedicati a Sabazio, e quindi possano documentarne l'originalità, in linea con quanto emerge dalla documentazione epigrafica, nella quale talvolta si fa riferimento alla loro costruzione o al loro restauro, non permette di formulare valide obiezioni a questa ipotesi.<sup>766</sup>

La possibile destinazione a mitreo del luogo di culto non ostacolerebbe tuttavia l'associazione contestuale di divinità diverse (nei mitrei di Ostia infatti sono note dediche a Silvano, o *Arimanius*):<sup>767</sup> in questo modo potrebbe spiegarsi la presenza delle dediche a Sabazio e al *Numen Caelestis*, o *Caeleste*, quale che sia la sua interpretazione.<sup>768</sup>

Sebbene in mancanza di elementi cronologici precisi, lo stile del mosaico, la tecnica edilizia dei podi e delle tamponature delle pareti sembrano datare l'impianto del mitreo nel III sec. d.C., probabilmente nella prima metà.<sup>769</sup> L'analisi paleografica della documentazione iscritta di *CIL*, XIV 4309 (1A/IV.1.3), di *CIL*, XIV 4296 (2A.1) e di *CIL*, XIV 4318 (5A.1) sembra inoltre suggerire un'analogia datazione.

---

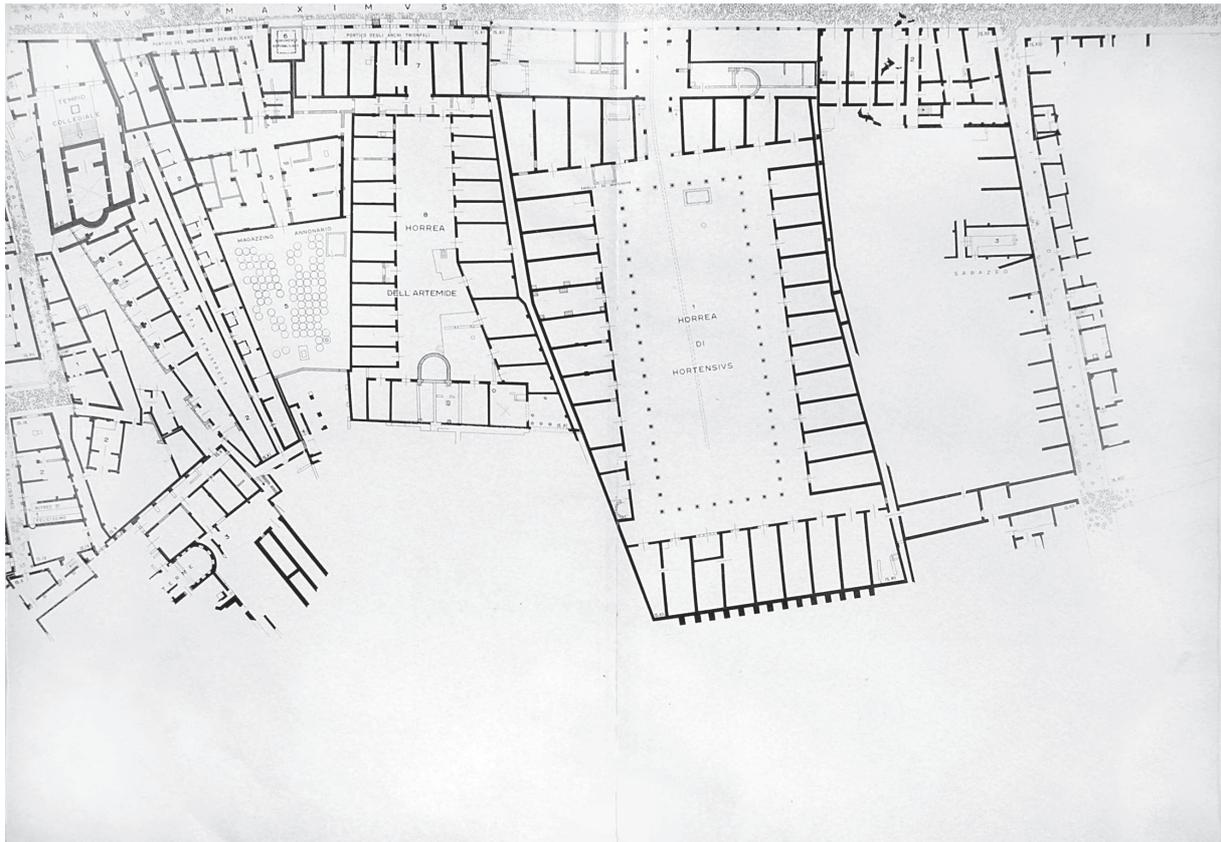
<sup>765</sup> Già Ross Taylor 1912, p. 91. Becatti 1954, p. 114, seguito da Floriani Squarciapino 1962, pp. 54-55, 65-66.

<sup>766</sup> Cfr. Pailler 2009, pp. 288-289, che ricorda come siano attualmente noti ad Ercolano e Pompei, santuari domestici, piccoli *sacraria* installati in *domus* (*Id.*, p. 288 nt. 96 per i riferimenti bibliografici).

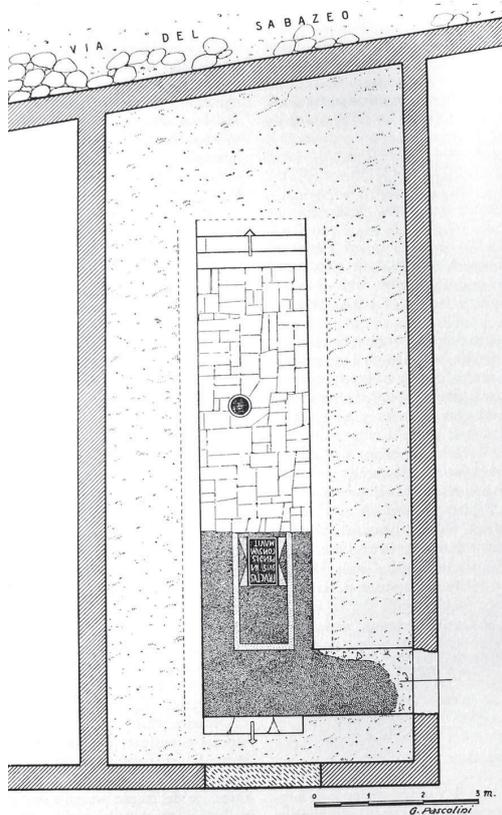
<sup>767</sup> Cfr. il Mitreo del cd. Palazzo Imperiale (vd. *supra*, scheda A/I.1.), Mitreo Aldobrandini (vd. *supra*, scheda A/I.5.), Mitreo della *Planta Pedis* (1A/I.) e Mitreo della Casa di Diana (1A/I.4).

<sup>768</sup> Becatti 1954, p. 116; Floriani Squarciapino 1962, pp. 55, 66. Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 376 pensò anche a due fasi del luogo di culto, un'originaria come sabazeo ed una successiva trasformazione in mitreo. L'associazione di Mithra a Sabazio è nota grazie ad un'iscrizione da Roma su un rilievo con Mithra tauroctono sul quale è incisa a r. 1 l'espressione *Nama Sebezio*, *CIL*, VI 719 = 30819 = *CIMRM*, I, nrr. 415-416 = *CCIS*, II, nr. D1; ed un busto di bronzo di Sabazio da *Volsinii* del II sec. d.C. sul quale è raffigurata la scena della tauroctonia mitriaca, *CIMRM*, I, nr. 659 fig. 185 = *CCIS*, II, nr. 84 = *LIMC*, VIII Suppl., 1997, p. 1070 nr. 9, con foto, s.v. *Sabazios* (R. Gicheva). Qualora *Caelestis* fosse la dea di Cartagine non sarebbe neppure inusuale la sua relazione con il culto di Mithra, come suggeriscono una dedica *itus et reditus* da Roma donata alla dea da *leones* mitriaci, *CIL*, VI 80 = *CIMRM*, I, nr. 561 = Cordischi 1990, p. 175 nr. 4, e, se non si tratta di un falso, un frammento di piede destro femminile di ambra con dedica a Mithra e a *Caelestis*, *CIL*, VI 756 = 30825 (cfr. Guarducci 1946-1948, pp. 19-20).

<sup>769</sup> Becatti 1954, p. 117; Becatti 1961, p. 232.



158: Pianta del contesto topografico in cui è inserito il Mitreo cd. Sabazeo. Scala 1:500 – Calza 1953, tav. 9.



159: Pianta del Mitreo cd. Sabazeo –  
Becatti 1954, p. 115, fig. 23



160: Mitreo cd. Sabazeo con iscrizione  
musiva CIL, XIV 4297. - Foto  
Soprintendenza, B3141

## 1A/V ESCLUSIONI

### 1A/V.1 SACELLO DELLE TRE NAVATE (REG. III, IS. II, 12)

Tra i luoghi di culto ostiensi considerati mitriaci, seppur dubitativamente, è il cd. Sacello delle Tre Navate. Questo luogo di culto, scavato nel 1938,<sup>770</sup> si trova a nord del decumano, vicino alle Terme dei Sette Sapienti, e condivide il lato sud con il Caseggiato degli Aurighi, venendo ad occupare lo spazio tra il criptoportico che corre lungo l'ala meridionale del Caseggiato, costruito nel 140 d.C., e il fianco di un'insula costruita in età adrianea (fig. 161).<sup>771</sup> L'ambiente fu ricavato verso la metà del II sec. d.C. chiudendo gli intercolumni dei pilastri del cortile interno del Caseggiato, costruendo in laterizio la parete d'ingresso e incorporando l'edra sul fondo, in opera reticolata di laterizi; l'abside fu prolungata sulla fronte con due muri laterizi con lesene frontali e fu costruito un basamento rettangolare (fig. 162); il pavimento dell'abside, o meglio dell'edicola, fu rialzato e decorato a mosaico geometrico a tessere bianche e nere con fascia marginale, conservato in parte.<sup>772</sup> Le pareti dell'ambiente furono decorate a grandi specchiature a fondo bianco e piccoli riquadri al centro con elementi figurati; le pareti dell'abside vennero rivestite di intonaco con decorazione a grandi specchiature marmoree. A questa fase fa riferimento anche il vano antistante il sacello con una cucina seminterrata.

In un momento successivo furono costruiti due banconi laterali in muratura a sacco con ripiano antistante sul quale si impostano colonne laterizie stuccate di rosso; nelle fronti dei *podia* furono aperte due nicchie. Le pareti furono nuovamente dipinte a fondo bianco con specchiature ed elementi figurati al centro, per lo più floreali; anche i podi furono rivestiti di intonaco. Contemporaneamente il corridoio centrale fu pavimentato a mosaico a fondo bianco con fascia marginale nera e al centro una decorazione figurata a tessere nere: davanti all'edicola, al centro, sono raffigurati un altare quadrangolare su cui arde il fuoco, a destra di questa un maiale e a sinistra un coltello sacrificale a lama triangolare e un cratere su alto piede

---

<sup>770</sup> *GdS* 1938-1942, vol. 27, il 18 e il 19 ottobre del 1938. Un nuovo saggio fu aperto alla fine degli anni Sessanta nell'ultima campata della navata orientale per chiarirne le fasi edilizie (*GdS* 1966-1968, vol. 36, il 20 dicembre 1967).

<sup>771</sup> Becatti 1954, pp. 69-75; *CIMRM*, I, p. 131 nr. 271; Floriani Squarciaripino 1962, p. 47; Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 143-144.

<sup>772</sup> Becatti 1961, pp. 100-101 nr. 179.

baccellato;<sup>773</sup> nell'angolo a destra dell'ingresso, accanto al podio, la fascia marginale del mosaico formava un arco di cerchio, probabilmente per alloggiare una piccola base. Al centro del vano nel pavimento fu ricavata una vasca rettangolare in muratura rivestita di lastre di marmo, e delimitata da una fascia musiva marginale nera, con una *fistula* plumbea incassata lungo il bordo superiore. Sotto la pavimentazione scorre la fogna che i bolli datano al 148 d.C.<sup>774</sup>

Questa seconda fase è stata datata entro il II d.C. per lo stile e la tecnica delle pitture che richiamano quelle precedenti, mentre il mosaico è stato datato da Becatti alla prima metà del III sec. d.C.<sup>775</sup>

L'ambiente era stato assimilato ad un mitreo per le strette analogie planimetriche,<sup>776</sup> caratterizzate dalla presenza dei podi e delle nicchiette, sebbene si debba precisare come il sacello preesistesse alla costruzione di questi. Nessun elemento di chiara connotazione mitriaca si riscontra nella decorazione pittorica e neppure in quella musiva, dove il maiale, ritratto insieme a soggetti legati generalmente al sacrificio, non si trova associato a questo culto.<sup>777</sup> Pertanto, come già suggerito da J.Th. Bakker, si esclude definitivamente il santuario dall'elenco dei luoghi di culto ostiensi dedicati a Mithra.<sup>778</sup>

Lo scavo non ha restituito alcun oggetto che aiuti ad identificare la divinità venerata: sono stati ritrovati una base marmorea di statua, anepigrafe, con due incassi sulla superficie superiore<sup>779</sup> e una testina marmorea giovanile con corona di foglie di pampini priva della parte posteriore.<sup>780</sup>

La presenza della cucina annessa e dei podi caratterizza l'ambiente come un luogo di culto legato a divinità per le quali la pratica del banchetto sacro era parte integrante del rituale: per tale motivo Becatti proponeva l'appartenenza del santuario ad una divinità di

---

<sup>773</sup> Becatti 1954, p. 71, tav. XIV.2; Becatti 1961, p. 101 nr. 180.

<sup>774</sup> Becatti 1954, p. 71. Una *fistula* fu ritrovata nel Mitreo delle Sette Porte (Vd. *supra*, 2.A/I.12).

<sup>775</sup> Becatti 1961, p. 101.

<sup>776</sup> Già Becatti 1954, p. 73 lo considerava dubitativamente un mitreo, così come Vermaseren (*CIMRM*, I, nr. 271) e Floriani Squarciapino 1962, p. 47. Coarelli 1979, pp. 69-79, lo annoverava tra i mitrei ostiensi.

<sup>777</sup> L'animale potrebbe anche essere interpretato quale simbolo di un generico sacrificio, privo di qualsiasi connotazione culturale specifica. Si ricordi tuttavia come il sacrificio del maiale sia connesso soprattutto al mondo greco, dove si trova associato a diverse divinità, quali Demetra, Hermes ed Asclepio (cfr. *ThesCRA*, I, 2.a, p. 59 sgg.).

<sup>778</sup> Bakker 1994, pp. 111-112 e 114 nt. 28.

<sup>779</sup> Becatti 1954, p. 72.

<sup>780</sup> Che Becatti ha interpretato come possibile testimonianza di un culto di tipo dionisiaco (Becatti 1954, p. 73, tav. XIV.3).

origine siriana quale Giove Dolicheno o Eliopolitano, per i quali è attestata questa pratica.<sup>781</sup>

Sull'intonaco delle pareti della cella absidata del sacello sono stati individuati dodici graffiti,<sup>782</sup> alcuni dei quali già studiati nel 1961 da M. Della Corte, pubblicati recentemente da H. Solin.<sup>783</sup> Quattro sono in lingua latina<sup>784</sup> e cinque in lingua greca,<sup>785</sup> sono mal conservati e ricordano parti di nomi di personaggi, sigle, numeri; altri tre costituiscono rappresentazioni di imbarcazioni.<sup>786</sup> Le navi ed i nomi in greco hanno suggerito una frequentazione del santuario da parte di Orientali, probabilmente armatori o *naviculares*. Non si esclude quindi che l'ambiente fosse servito come luogo di riunione o sala per banchetti di una qualche associazione di mestiere.<sup>787</sup>

---

<sup>781</sup> Becatti 1954, pp. 72-73, sebbene contro questa interpretazione sembra giocare la raffigurazione dell'animale sacrificale: il maiale sembra sia stato considerato impuro nei culti siriaci (vd. *CIL*, III 3955). Nei santuari di Giove Dolicheno sono ben documentati *triclinia* (*CIL*, III 4789, *CIL*, VI 30931) e *cenatoria* (*CIL*, XI 696). A Roma nel santuario dedicato a questa divinità sull'Aventino è presente un ambiente simile con podi laterali e scalette per accedervi (cfr. Merlat 1960, pp. 147-152, Bellelli 1996, pp. 306-312, Chini 1996, pp. 331-350, con bibliografia precedente). Il culto delle divinità siriane è attestato anche ad Ostia sebbene non sia stato ancora identificato il loro santuario (vd. *infra*, il catalogo delle testimonianze di questi culti). Da Porto un'iscrizione ricorda la dedica a Giove Eliopolitano da parte di *Gaionas* (*CIL*, XIV 24 = 4B.1, vd. *infra*), noto da cinque iscrizioni romane alcune delle quali provenienti dal santuario "siriano" del Gianicolo (*CIL*, VI 420 = 30764 = *IG*, XIV 985; *CIL*, VI 32316 = *CIG* 6218 = *IG*, XVI 1512 = *IGUR*, III 1157; *CIL*, VI 36793; *CIL*, VI 36804 = *IGR*, I 1388 = *IGUR*, I 109; *AE* 1998, 209) dove era "addetto ai banchetti sacri", *deipnokrites* (*CIL*, VI 32316).

<sup>782</sup> Già ricordati di sfuggita da Becatti 1954, p. 73.

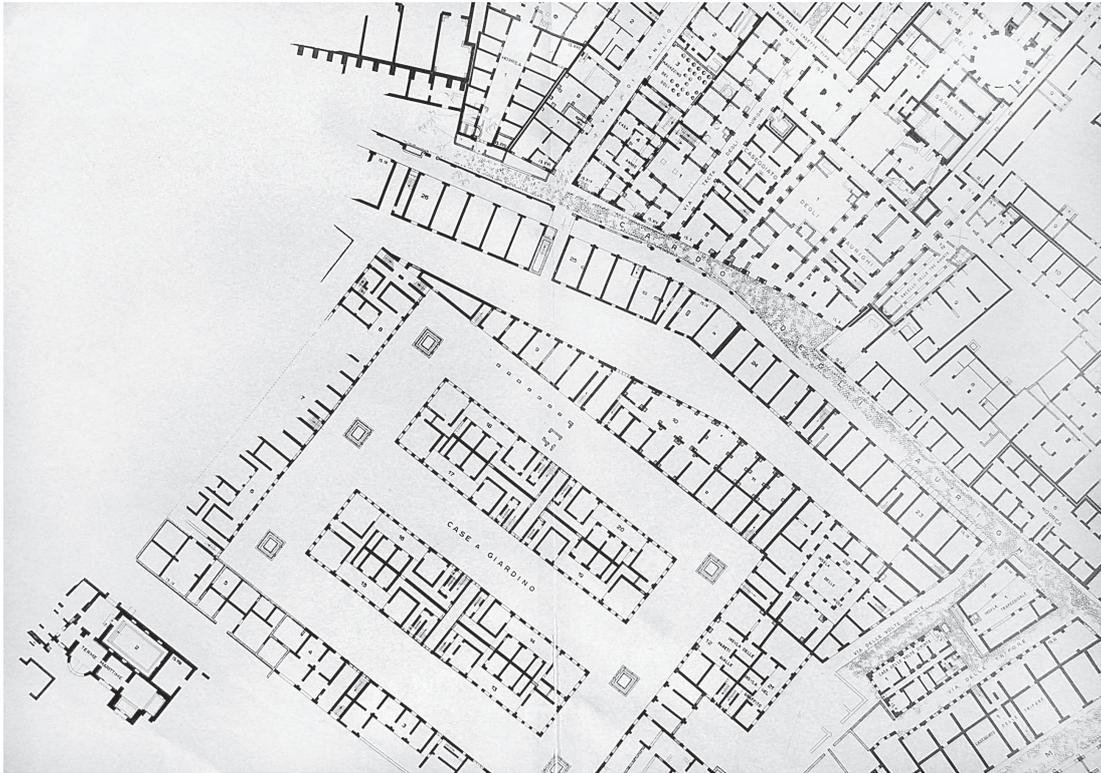
<sup>783</sup> Della Corte 1961, pp. 324-341 nrr. 30-33; Solin 1976, pp. 36-37; Solin 2008, pp. 119-121 nrr. 8-19.

<sup>784</sup> Solin 2008, p. 119 nrr. 8 (= *AE* 2008, 284), 9, 10, 11 (= *AE* 2008, 284).

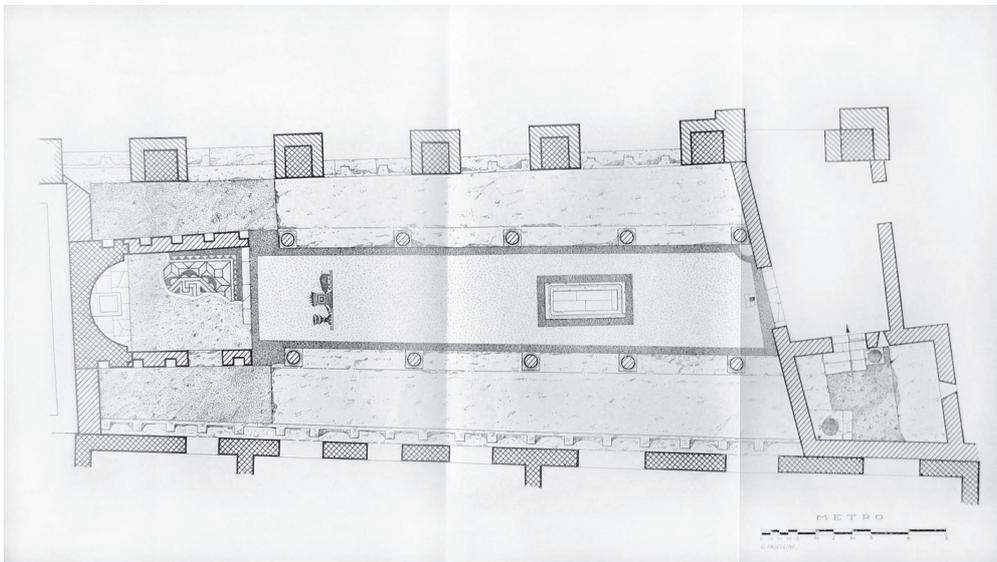
<sup>785</sup> Solin 2008, pp. 119-121 nrr. 12 (= *SEG*, LVIII 1087 = *AE* 2008, 284), 13, 17 (= *SEG*, LVIII 1088 = *AE* 2008, 284), 18 (= *SEG*, LVIII 1089 = *AE* 2008, 284), 19 (*SEG*, LVIII 1090)

<sup>786</sup> Solin 2008, p. 121 nrr. 14, 15, 16.

<sup>787</sup> Becatti 1954, p. 73; Solin 2008, p. 121. Bollmann 1998, pp. 443-446, B8, esclude che il Sacello delle Tre Navate, con l'annesso Caseggiato degli Aurighi, possa trattarsi di una *schola*, mentre lo ritiene un santuario di una associazione religiosa sconosciuta.



*161: Pianta del contesto topografico in cui è inserito il Sacello delle Tre Navate.  
Scala 1:500 – Calza 1953, tav. 6.*



*162: Pianta del Sacello delle Tre Navate – Becatti 1954, fig. 15*

## 1B. MITHRA - PORTO

A Porto sono attestate ad oggi due iscrizioni sporadiche, che non sono sufficienti a determinare la presenza in quest'area di un luogo di culto dedicato a Mithra.

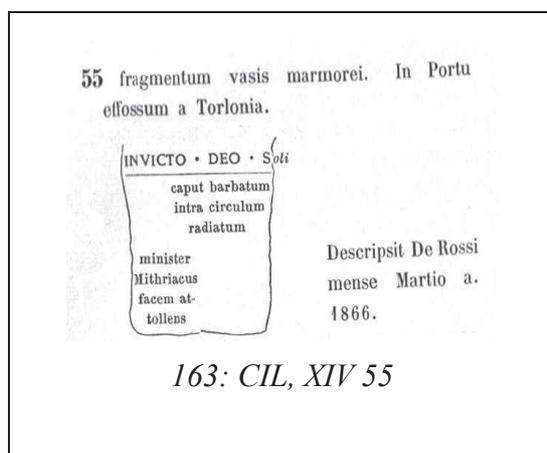
### Documentazione epigrafica

#### *Tituli sacri*

#### 1B.1 *CIL*, XIV 55 (fig. 163)

Frammento di vaso marmoreo, mutilo a destra, a sinistra e inferiormente. Fu descritto da De Rossi nell'anno 1866, come ricorda il *Corpus*, prima che se ne perdessero le tracce. Sulla pancia del vaso erano scolpite figure a rilievo, una testa barbata entro un cerchio radiato e un personaggio reggente la fiaccola accesa verso l'alto. - Rinvenuto a *Portus* in una data imprecisata durante gli scavi degli anni '60 dell'Ottocento promossi nella zona dal principe Alessandro Torlonia. Attualmente irreperibile, forse perduto. - *MMM*, II, p. 118 nr. 142 (pp. 246-247 nr. 85 *bis*); Ross Taylor 1912, p. 92; Thylander 1952, p. 378 nr. B 307; Becatti 1954, p. 131 nr. 8; *CIMRM*, I, p. 147 nr. 323; Floriani Squarciaripino 1962, pp. 57-58; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 388 nt. 6.

*Invicto Deo S[oli Mithrae (?) - - -]*



S[OLI - - -], tutti. - L'iscrizione, frammentaria, corre su una sola riga entro una fascia orizzontale che doveva svilupparsi lungo il bordo superiore del vaso. Il testo conservato ha permesso di restituire il nome della divinità, identificata con Mithra. Il *Corpus*, seguito dalle pubblicazioni successive, ha preferito restituire soltanto S[oli - - -] escludendo ulteriori integrazioni; sembrerebbe tuttavia verosimile far seguire al termine *Sol* quello di *Mithra*.

Purtroppo essendo ignote le dimensioni del frammento non è possibile ricostruirne il diametro, utile per valutare una sua possibile destinazione d'uso, così come la lunghezza del testo, il suo contenuto ed il suo ordinamento, in cui evidentemente doveva figurare il dedicante, lo scopo della dedica e forse l'oggetto (omesso nel caso fosse coinciso con il vaso stesso).

Il nome del dedicante al nominativo avrebbe perciò potuto precedere come seguire il nome della divinità. Generalmente si è preferito propendere per un testo che recasse nell'incipit il nome della divinità, anche grazie all'identificazione dei personaggi decorati a rilievo sulla pancia del vaso e alla loro collocazione. In base al confronto iconografico, il busto del personaggio barbato circondato da una corona radiata è stato identificato con *Sol*, mentre il personaggio stante con la fiaccola accesa rivolta verso l'alto come *Cautes*. I due personaggi sarebbero quindi da ricollocarsi all'interno dell'evento che per eccellenza caratterizza il culto mitriaco, l'uccisione del toro da parte di Mitra, da ricostruirsi verosimilmente nella parte mancante del vaso, a destra.<sup>788</sup>

Sebbene il pezzo sia attualmente irreperibile, si propone una datazione generica tra il II e il III d.C. sulla base della diffusione del culto mitriaco ad Ostia.

### *Tituli collegiorum*

#### **1B.2 CIL, XIV 286 (fig. 164)**

Frammento di lastra marmorea, rotta a destra a sinistra. Sembrano buoni i margini superiore e inferiore. Non vista dal Dessau, che si è basato sulle descrizioni di autori ottocenteschi (P.E. Visconti, *Cat. Vill. Alb.*, p. 314 nr. 227; Lanci ms.; Lanciani, ms. 39473,

---

<sup>788</sup> *MMM*, II, pp. 246-247 nr. 85 *bis*.

13; menzionata dal de Rossi, Bull. arch. Crist., ser. 2, vol. 1, 1870, p. 167 nt. 5.), è stata invece visionata dal Thylander nel 1949 (Thylander 1952, p. 369 nr. B 295), pur non riportando alcuna notizia sul pezzo. - Rinvenuta a Porto durante gli scavi promossi dal principe Alessandro Torlonia tra il 1863 e il 1864. Attualmente si conserva a Roma, in Villa Albani Inv.? – *MMM*, II, p. 117 nr. 140; Ross Taylor 1912, p. 92; Thylander 1952, pp. 368-369 nr. B 295; *CIMRM*, I, p. 147 nr. 325; Floriani Squarciaripino 1962, p. 58; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 388 nt. 6.

[ - - - ] *album sacrato*[*rum* - - -]

Colonna I:

- [ - - - ]+*reus, pater*  
 [ - - - *G*]*lycon*  
 [ - - - ] *Rufus*  
 [ - - - ] *Dafinus*  
 5 [ - - - ] *Simplicius* (!)  
 [ - - - ] *Petrus*  
 [ - - - ] *Crescentinus*  
 [ - - - ] *Crescentio*  
 [ - - - ] *Bictorus* (!)  
 10 [ - - - ] *Dafinus* (!)  
 [ - - - ] *Feston* (!)  
 [ - - - *S*]*erpentius*  
 [ - - - ] *Apronianus*  
 [ - - - ] *Alexander*  
 15 [ - - - ]+*ACUCA*.

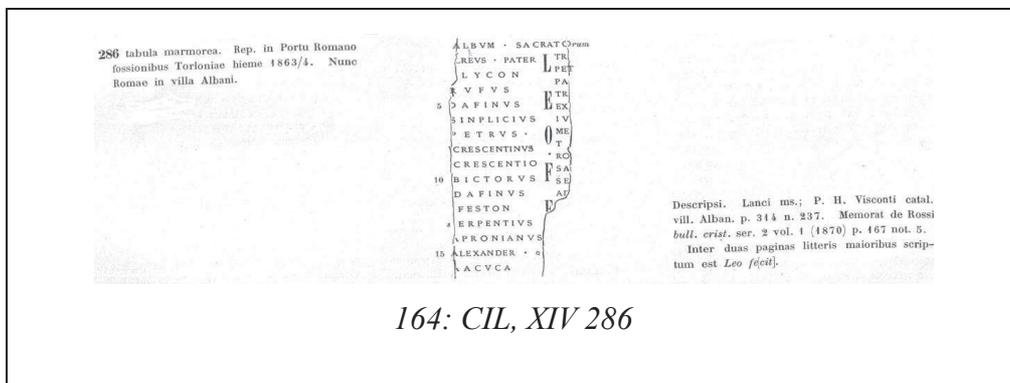
Colonna II:

*Tr*[ - - - ]  
*Petr*[ - - - ]

- Pa[ - - - ]  
 Tr[ - - - ]  
 5 Ex[ - - - ]  
 Lu[ - - - ]  
 Me[ - - - ]  
 T[ - - - ]  
 Ro[ - - - ]  
 10 Sa[ - - - ]  
 Se[ - - - ]  
 Se[ - - - ]  
 A+[ - - - ]  
 - - - - -

Tra la colonna I e II, in verticale:

*Leo fe[c(it)].*



Tra la colonna I e II, in verticale: FE[CIT], tutti. Posto che il disegno del *CIL* sia fedele alla realtà, sembra preferibile integrare soltanto una lettera per motivi di spazio. - Alla r. 14 della prima colonna è disegnata una *hedera*. L'impaginazione non è a prima vista del tutto immediata, ma si avvicina chiaramente a quella del tipo a colonne con intestazione comune.

Si noti la particolarità dell'interlinea tra le righe della prima colonna più ampia rispetto a quella della colonna successiva. Particolare inoltre il testo in verticale a lettere molto grandi, collocato tra le due colonne.

L'intestazione si suppone incompleta e menziona un *album sacratorum*, un elenco di persone "consacrate", ossia iniziate ad una divinità. Il testo della prima colonna presenta una serie di nomi di personaggi di cui ci rimangono i soli *cognomina*, al nominativo. Il testo della seconda colonna è limitato soltanto alle prime lettere così da rendere difficoltosa qualsiasi ipotesi d'integrazione. Si può tuttavia notare che nessuna delle lettere conservate appartiene a prenomi, escludendo così l'utilizzo dei *tria nomina*. L'analisi onomastica suggerisce che ci troviamo di fronte a personaggi di bassa estrazione sociale, servi e/o liberti. I cognomi latini sono:<sup>789</sup> *Rufus*, *Simplicius*, *Petrus*, *Crescentinus*, *Crescentio*, *Bictorus* (verosimilmente volgarizzazione di *Victurus*),<sup>790</sup> *Serpentius*, *Apronianus*; quelli greci:<sup>791</sup> *Glycon*,<sup>792</sup> *Dafinius* (volgarizzazione di *Daphnius* con ripetizione della *I* dopo l'aspirata)<sup>793</sup>, *Alexander*. A r. 11 della prima colonna si assiste ad una grecizzazione del nome latino di *Festus*. Dubbiosa l'interpretazione del nome alla r. 1 della prima colonna, forse [*N*]ereus, ed in ultima riga [- - -] +*ACUCA*.<sup>794</sup>

A r. 1 della prima colonna al nome del personaggio, di cui si è conservata la parte finale, segue il termine *pater*. Nelle associazioni di tipo collegiale il *pater* indica generalmente un titolo onorifico corrispondente a quello di patrono; tuttavia risulta ampiamente attestato nelle associazioni di tipo religioso legate a *Magna Mater*, Mithra (dove si trova usato per indicare anche il massimo grado d'iniziazione),<sup>795</sup> Giove Dolicheno e Iside.<sup>796</sup> Sulla base del ricordo nel testo della parola *leo*, usata per indicare uno dei gradi mitriaci, inciso verticalmente tra le due colonne, gli studiosi hanno interpretato all'unanimità il personaggio come un devoto al culto di Mithra di cui si ricorda il grado d'iniziazione raggiunto, quello di

<sup>789</sup> Vd. gli indici di Kajanto 1982<sup>2</sup>.

<sup>790</sup> Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 273.

<sup>791</sup> Vd. gli indici onomastici in Solin 2003.

<sup>792</sup> Un *Glycon* è noto in un'iscrizione mitriaca da Ostia, *CIL*, XIV 4307 (vd. *supra*, la scheda 1A/III.1).

<sup>793</sup> Solin 2003, p. 1167.

<sup>794</sup> È attestato il cognome *Acuca* in una sola iscrizione funeraria proveniente da una località della Numidia, l'attuale Algeria, *ILAlg*, II-2, 7137.

<sup>795</sup> Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 388, riteneva quest'iscrizione insieme a *CIL*, XIV 55 le uniche attestazioni di un culto mitriaco a Porto.

<sup>796</sup> Cfr. Waltzing 1895-1900, I, p. 446 sgg.

*pater*. Fa eccezione Thylander il quale ha suggerito piuttosto che si trattasse di devoti della dea Iside.<sup>797</sup>

Se l'interpretazione di *leo* come grado d'iniziazione mitriaco fosse corretta,<sup>798</sup> proprio la sua qualità di attributo verrebbe a porlo in relazione con un soggetto preciso (come a r. 1 la qualifica di *pater* ad un tale [- - -]+*reus*). Si deve così presupporre la presenza di una terza (o più) colonna sulla sinistra, lo spazio verticale probabilmente colmato con il nome proprio del fedele. A questo personaggio si riferisce il verbo *facere*, posto come di consueto a chiusura del testo. Il modulo delle lettere, molto grandi, potrebbe suggerire una volontà di differenziazione ed al tempo stesso di visibilità rispetto agli altri personaggi nominati in elenco.<sup>799</sup>

Se l'interpretazione è corretta si tratterebbe dell'unico caso noto ad Ostia di una organizzazione dei fedeli di Mithra in un collegio religioso.<sup>800</sup>

Su base onomastica e linguistica si propone una datazione avanzata, probabilmente al III d.C.

---

<sup>797</sup> Thylander 1952, pp. 368-369 nr. B 295.

<sup>798</sup> *CIL* lo interpretava con un nome proprio, *Leo* (Kajanto 1982<sup>2</sup>, pp. 86, 88, 327). Ad Ostia il nome *Leo* è poco attestato, soprattutto in relazione a personaggi di bassa condizione sociale, liberti (*CIL*, XIV 13, 14, 204, 288, 4738, 4586,ii,9)

<sup>799</sup> L'insolita collocazione all'interno del campo epigrafico potrebbe anche far pensare ad una esigenza dettata da motivi di spazio, se non addirittura ad un'aggiunta posteriore (tenendo comunque presente che per dare credito a quest'ultima ipotesi si rende necessario l'esame autoptico del pezzo).

<sup>800</sup> *Sacra* mitriaci sono ricordati soltanto a Roma in *CIL*, VI 730 = *ILS* 4211 = *CIMRM*, I, nr. 566, *CIL*, VI 736 = *CIL*, VI 30823, *CIL*, VI 737 = *CIL*, VI 30824 = *ILS* 4210 = *CIMRM*, I, nr. 367, *CIL*, VI 742 = *ILS* 4262 = *CIMRM*, I, nr. 501, *CIMRM*, I, p. 175 nr. 412; una sola attestazione in Pannonia *CIL*, III 3260 = *CIMRM*, I, p. 248 nr. 1841.

## COMMENTO

Il culto di Mithra ad Ostia è particolarmente attestato e diffuso in tutti i quartieri della città (fig. 1).

Nella letteratura tradizionale il numero effettivo dei mitrei ostiensi ha rappresentato motivo di discussione.<sup>801</sup> Becatti, seguito da Floriani Squarciarino, contava diciotto evidenze architettoniche, suggerendo una possibile identità tra il Mitreo Petrini e il Mitreo delle Sette Sfere ed esprimendo delle perplessità sull'identificazione come mitrei del cd. Sabazeo e del Sacello delle Tre Navate. D. Groh contava un totale di sedici evidenze, di cui quattordici santuari certamente mitriaci, identificando il Mitreo Fagan con il Mitreo del cd. Palazzo Imperiale; come Becatti, dubitava fossero effettivamente dei mitrei il cd. Sabazeo e il Sacello delle Tre Navate.<sup>802</sup> J.-Th. Bakker contava invece un totale di diciassette mitrei: considerava separatamente il Mitreo delle Sette Sfere e il Mitreo Petrini e includeva il cd. Sabazeo ritenendolo un santuario congiunto di Mithra e Giove Sabazio; escludeva invece in via definitiva il Sacello delle Tre Navate.<sup>803</sup>

Dopo aver riesaminato l'insieme delle evidenze architettoniche e della documentazione archeologica, credo si possa dire che ad Ostia si abbiano quattordici mitrei certi ed individuati.

Nella *regio* I:

Il Mitreo del cd. Palazzo Imperiale.

Il Mitreo della Casa di Diana.

Il Mitreo di Lucrezio Menandro.

Il Mitreo delle Terme del Mithra

Il Mitreo di *Fructosus*.

Nella *regio* II:

Il Mitreo delle Sette Sfere = Mitreo Petrini

---

<sup>801</sup> Si tenga presente che dei ca. 70 ettari totali calcolati, relativi al territorio della città all'interno delle mura, soltanto una trentina sono stati effettivamente indagati. In base alla accertata diffusione dei mitrei nel territorio della città, Coarelli avrebbe ipotizzato la presenza di ca. 40 mitrei (Coarelli 1979, pp. 69-79).

<sup>802</sup> Groh 1967, pp. 9-21.

<sup>803</sup> Bakker 1994, pp. 111-112; l'autore inoltre aveva rinominato il Mitreo Fagan "Mitreo del Palazzo Imperiale II", che individuava in una parte non scavata del cd. Palazzo Imperiale.

Il Mitreo Aldobrandini.

Il Mitreo di Porta Romana.

Nella *regio* III:

Il Mitreo delle Pareti Dipinte.

Il Mitreo della *Planta Pedis*.

Nella *regio* IV:

Il Mitreo delle Sette Porte.

Il Mitreo degli Animali.

Nella *regio* V:

Il Mitreo di Felicissimo.

Il Mitreo dei Serpenti.

Riguardo al Mitreo delle Sette Sfere Paschetto e successivamente Becatti lo avevano ipoteticamente identificato con il Mitreo Petrini, scavato appunto da G. Petrini agli inizi dell'Ottocento. L'analisi delle fonti documentarie degli scavi dell'epoca mi sembra confermi l'identità dei due mitrei.<sup>804</sup>

Il mitreo scavato tra la fine del Settecento e gli inizi dell'Ottocento dall'inglese R. Fagan, da cui prende il nome, non è stato individuato, ma indizi significativi lo collocano nell'area di Tor Boacciana, verso la foce del Tevere, probabilmente da riportare nuovamente alla luce, qualora non sia andato distrutto.<sup>805</sup>

Tra i luoghi di culto di incerta attribuzione si annovera il Mitreo cd. Serapeo, nella *regio* V: sebbene presenti le caratteristiche architettoniche di un mitreo, l'assenza di confronti con santuari dedicati a *Sabazius* e la documentazione archeologica rinvenuta *in situ*, che non afferisce in modo esclusivo al culto di Mithra, non consentono di determinare con sicurezza la divinità alla quale il santuario era dedicato.<sup>806</sup>

È stato escluso dal novero dei mitrei il cd. Sacello delle Tre Navate, nella *regio* III, sebbene avvicinabile a questi per impianto: la particolarità del soggetto rappresentato sul

---

<sup>804</sup> Vd. *supra*, 1A/I.2.

<sup>805</sup> Vd. *supra*, 1A/I.3.

<sup>806</sup> Vd. *supra*, 1A/IV.1 e *infra* 2A, e 5A.

mosaico pavimentale, un suino, verosimilmente l'animale sacrificale, lo allontana dal culto mitriaco.<sup>807</sup>

Il riesame dei contesti topografici ha confermato in generale quanto già evidenziato egregiamente da Becatti,<sup>808</sup> il quale sottolineava come i mitrei fossero distribuiti in modo abbastanza omogeneo in tutti i quartieri della città, pur con una maggiore concentrazione nella *regio* I, e occupassero uno o più ambienti in edifici preesistenti, riadattandoli a scopi culturali. È il caso del Mitreo della Casa di Diana, delle Terme del Mithra, di Lucrezio Menandro e delle Pareti Dipinte, dove l'unione di più ambienti non aveva cancellato completamente l'originaria suddivisione architettonica, mantenuta evidentemente per ragioni statiche.<sup>809</sup>

Riguardo alla destinazione di questi edifici si conferma ulteriormente che non si trattava di *domus* bensì di edifici di vario genere, quali celle di *horrea* (Mitreo delle Sette Porte, Mitreo cd. Sabazeo), edifici di carattere collegiale (Mitreo di *Fructosus*), edifici legati alla produzione artigianale (Mitreo delle Pareti Dipinte), edifici a carattere termale (Mitreo delle Terme del Mithra).<sup>810</sup> Se le *domus* sono identificabili nell'impianto originario, dovevano essere state rifunzionalizzate al momento dell'impianto del mitreo. Emblematico è il caso del Mitreo della Casa di Diana, una ricca *domus* signorile della metà del II sec. d.C. che subì in un momento successivo un cambiamento radicale nella destinazione d'uso e che al momento dell'impianto del mitreo avrebbe costituito un complesso di alloggi, stalle per animali con annesso luogo di culto destinato ai lavoranti dei vicini molini, probabilmente appartenenti al collegio dei *pistores*.<sup>811</sup>

Anche il Mitreo delle Pareti Dipinte si insediò anch'esso in un'antica *domus* di età repubblicana, di cui andò ad occupare un ambiente e parte del peristilio le cui colonne furono inglobate nella muratura; il complesso subì contemporaneamente un rimaneggiamento consistente, come suggerito chiaramente dall'uso estensivo dell'opera vittata: la creazione di ampi ambienti pavimentati in cocciopesto o in laterizi e la presenza di vasche idrauliche lascerebbero intravedere una destinazione d'uso a carattere produttivo.<sup>812</sup>

---

<sup>807</sup> Vd. *supra*, 1A/V.1.

<sup>808</sup> Becatti 1954, p. 133.

<sup>809</sup> Una tale divisione era stata ritenuta un riflesso della distinzione liturgica degli iniziati tra alti e bassi gradi (Cumont 1913<sup>3</sup>, p. 158; Groh 1967, p. 19; Stewardson, Saunders 1967, p. 82; Bakker 1994, p. 206, sulla scia di un passo di Porfirio: Porf., *De abstinentia*, IV, 16, 1-4.).

<sup>810</sup> Così Becatti 1954, pp. 133-134. Sul carattere "domestico" di alcuni dei luoghi ostiensi ancora Clauss 2000, p. 43.

<sup>811</sup> Vd. *supra*, 1A/I.4.

<sup>812</sup> Vd. *supra*, 1A/I.10.

Per quanto riguarda il Mitreo delle Sette Sfere (identificato verosimilmente con il Mitreo Pettrini) l'opinione generale che lo riteneva legato alla contigua *domus* di Apuleio, deve essere riconsiderata sulla scia dei recenti studi condotti da M. D'Asdia, in via preliminare, sulle fasi edilizie antiche e quelle di restauro moderne relative alla *domus*, che hanno mostrato come l'ingresso al mitreo dalla *domus* verso est fu creato dagli scavatori moderni per facilitarne l'accesso.<sup>813</sup> La presenza di una originaria apertura a sud induce allora a riflettere sull'effettiva dipendenza del mitreo alla *domus*, della quale Becatti aveva già dubitato, pensando all'eventualità che l'accesso al mitreo avvenisse dal corridoio centrale dei Quattro Tempietti. Questa ipotesi mi sembra vada però riconsiderata alla luce dell'evidenza archeologica che mostra la presenza di una intercapedine di rispetto che isolava interamente il podio dei tempietti, e dunque l'*aedes* in senso stretto. Crederei piuttosto verosimile, come d'altra parte era stato suggerito sempre da Becatti, una dipendenza del luogo di culto dall'edificio a carattere industriale installato sul lato opposto del mitreo rispetto alla *domus*.<sup>814</sup>

Infine per quanto concerne il complesso edilizio nel quale è venuto ad inserirsi il Mitreo del cd. Palazzo Imperiale, uno studio recente di J. Spurza ha suggerito per il complesso una destinazione abitativa a carattere collegiale, piuttosto che l'identificazione, come aveva proposto Becatti, con una residenza ufficiale di proprietà imperiale.<sup>815</sup> Becatti si basava infatti sull'eccezionale riferimento in un'iscrizione perduta (1A/I.3.3) all'ubicazione del santuario, scavato da R. Fagan, che sarebbe stato impiantato in una *crypta palati* concessa da un *M. Aurelius* [- - -], probabilmente un liberto o un procuratore della famiglia imperiale (1A/I.3.3), dove con il termine *palatium* si sarebbe indicata una residenza destinata alla famiglia imperiale e al suo seguito. Le recenti indagini sulla documentazione d'archivio relativa agli scavi Fagan condotti da I. Bignamini hanno individuato Tor Boacciana quale zona di indagine dell'antiquario inglese. La provenienza dall'area di diverse sculture di imperatori - della famiglia giulio-claudia, degli antonini e della famiglia dei severi - mi sembrano indizi sufficienti a collocare topograficamente in questo settore a ridosso dell'antica foce del fiume il *palatium*, con l'annesso mitreo.<sup>816</sup>

---

<sup>813</sup> D'Asdia 2002, pp. 433-464. Ma la studiosa continua a sostenere l'ipotesi di una correlazione mitreo/*domus*.

<sup>814</sup> Vd. *supra*, 1A/I.2.

<sup>815</sup> Vd. *supra*, 1A/I.1.

<sup>816</sup> Cfr. Bignamini 1996, pp. 347-380; cfr. anche Granieri 2008, p. 216.

L'eccezionale conservazione dei luoghi di culto ha permesso di delinearne le caratteristiche architettoniche ricorrenti. Si tratta infatti di ambienti prevalentemente ciechi ma non necessariamente ipogei, a differenza dei mitrei attestati altrove. La dimensione sotterranea si riscontra sicuramente nel Mitreo delle Terme del Mithra, impiantatosi in un ambiente di servizio delle terme; così anche nel Mitreo di *Fructosus* impiantato nelle favisse di un tempio classico mai portato a termine, ed infine nel Mitreo delle Pareti Dipinte, situato ad una quota inferiore di ca. 1 metro rispetto al piano di calpestio dell'edificio nel quale è inserito. Talvolta la dimensione sotterranea, ove non fosse documentabile, sembrerebbe suggerita, come nel caso dell'iscrizione dal Mitreo Fagan, di cui si sono perse le tracce, che fa riferimento ad una *crypta* concessa per l'installazione del mitreo, 1A/I.3.3.

In genere presentano:

- un impianto a corridoio centrale con pozzetto rituale;
- ingressi generalmente fuori asse;
- podi laterali che per lo più occupano tutta la lunghezza dell'ambiente e sono caratterizzati da nicchiette speculari aperte sulle fronti;
- un'ara centrale marmorea - o in muratura rivestita a lastre di marmo - sul fondo;
- una nicchia che ospitava il gruppo cultuale di Mithra tauroctono talvolta sostituita da un'edicola a gradoni in muratura, sviluppantesi in altezza, appoggiata alla parete;<sup>817</sup>
- talvolta sono preceduti da un ambiente, come una sorta di anticamera o vestibolo che si riscontra ad esempio nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale, nel Mitreo delle Pareti Dipinte e nel Mitreo delle Sette Sfere.

I manufatti mobili sono legati per la maggior parte al contesto cultuale di rinvenimento e sono costituiti soprattutto da materiale scultoreo, non particolarmente ricco: si tratta di rilievi di Mithra tauroctono, frammenti di teste riconducibili a Mithra o ai dadofori, statue frammentarie di *Cautes* e *Cautopates*. Degna di nota è la statua di una divinità leontocefala, interpretata verosimilmente con *Arimanius* (1A/I.3.2). Questo materiale si rifà per tecnica e stile alle tipologie comuni e diffuse tra la metà del II e il III sec. d.C.

Spicca per l'originalità della composizione, per la qualità della fattura e per il materiale impiegato (marmo pentelico) il gruppo scultoreo del Mithra di Kriton, rinvenuto nel Mitreo

---

<sup>817</sup> Vd. Becatti 1954, *passim*.

delle Terme del Mithra. Già noto e studiato da Becatti che ne aveva individuato una copia nel cd. Torso Giustiniani e che datava al 160/170 d.C., recenti studi preliminari condotti da C. Valeri hanno definitivamente interpretato il gruppo scultoreo come un'opera originale neoattica datata alla metà del I sec. d.C., di cui il cd. Torso Giustiniani costituisce una copia meno accurata e più tarda.<sup>818</sup> Una datazione così alta apre importanti interrogativi circa l'effettiva presenza ad Ostia di una committenza alla quale era nota la divinità. Conseguentemente ci si chiede se tale scultura possa essere inserita all'interno di un contesto culturale organizzato, anticipando in questo la cronologia delle prime attestazioni del culto a Roma, di età traiana,<sup>819</sup> e andando così a costituire la prima testimonianza del culto di Mithra nell'Occidente romano. Tuttavia nulla vieta di pensare che la statua sarebbe potuta giungere ad Ostia in un secondo momento per essere reimpiegata in occasione dell'impianto del mitreo, tra gli anni sessanta e ottanta del II sec. d.C., come suggeriscono i restauri delle parti mancanti in marmo lunense. L'iconografia del gruppo discostandosi da quelle tradizionali di Mithra tauroctono diffuse nell'impero romano a partire dal II sec. d.C., suggerisce una fase in cui questa non era stata ancora definitivamente codificata, richiamando in ciò le teorie che hanno intravisto intorno alla metà del I sec. d.C. il momento in cui sarebbe avvenuta la "creazione" del mitraismo.<sup>820</sup>

Di grande rilevanza la decorazione musiva figurata, pavimentale e di rivestimento dei podi, caratterizzata da soggetti direttamente riferibili al culto di Mithra quali il toro, il coltello, lo scorpione e il serpente. Alcuni di questi presentano decorazioni particolari che richiamano i diversi gradi di iniziazione con le personificazioni delle divinità tutelari (Mitreo di Felicissimo), talvolta affiancate da rappresentazioni dei segni zodiacali (Mitreo delle Sette

---

<sup>818</sup> Vd. *supra*, 1A/I.6

<sup>819</sup> Gruppo di Mithra tauroctono di età flavia in cui è ricordato *T. Claudius Livianus*, che è stato identificato con un prefetto del pretorio dell'età di Traiano, *CIL*, VI 718 = *CIL*, VI 30818 = *ILS* 4199 = *CIMRM*, I, nr. 594.

<sup>820</sup> Secondo un atto fondante, da parte di un gruppo o di un singolo individuo, rivolto a creare un fatto religioso nuovo attorno ad un personaggio divino antico e sulla base di un patrimonio religioso tradizionale di ascendenza iranica. Merkelbach 1984, pp. 67, 146-149, 160-161, intravedeva la costruzione del culto da parte di un singolo individuo legato al palazzo di Roma e di origini anatoliche, Beck 1998, pp. 115-128 da parte di un gruppo fondante, in ambienti di estrazione orientale, anatolica, migrati a Roma e in stratto contatto con il centro del potere, intorno alla metà del I sec. d.C., riprendendo in parte Cumont 1929<sup>4</sup>, pp. 129-130. Così anche Sfameni Gasparro 2006, p. 193. La prima fonte letteraria romana che fa riferimento al culto di Mithra è di età flavia, Stazio, *Theb.*, I, 716-720.

Sfere, Mitreo delle Sette Porte).<sup>821</sup> La datazione di questi mosaici si allinea a quella di Becatti, che per stile e tecnica li aveva datati tra la fine del II e il III sec d.C.

Tra il materiale archeologico si annovera inoltre la decorazione pittorica, realizzata talvolta in occasione dell'impianto del mitreo: è il caso del Mitreo delle Pareti Dipinte, che presenta personificazioni di divinità mitriache e di personaggi identificati come generici iniziati; o quello del Mitreo delle Sette Porte che presenta una decorazione naturalistica a giardino. In alcuni casi, come nel Mitreo di Lucrezio Menandro è mantenuta invece la decorazione pittorica degli ambienti precedenti.

La documentazione archeologica si è ora arricchita di alcuni materiali inediti quali i bolli laterizi della pavimentazione del Mitreo delle Terme del Mithra, alcuni dei quali sono stati datati all'età diocleziana, testimoniando così la continuità d'uso del mitreo ancora nel IV sec. d.C., almeno agli inizi del secolo. Dal Mitreo delle Pareti Dipinte viene un *mortarium* bollato che non ha al momento confronti; riutilizzato nell'altare a gradoni in muratura, di I sec. d.C., non è fondamentale ai fini della cronologia dell'impianto del mitreo.

La maggior parte della documentazione epigrafica mitriaca ostiense è stata rivenuta in sicuro contesto, sebbene non manchino casi di iscrizioni adespote. Le indagini sul materiale epigrafico hanno consentito nella maggioranza dei casi una migliorata lettura dei testi, che talvolta corregge quella delle precedenti pubblicazioni (caso esemplare le iscrizioni relative a due piccole basi di statua di *Cautes* e *Cautopates* dal Mitreo del cd. Palazzo Imperiale, 1A/I.1.3-4); sono state aggiunte alla documentazione alcune iscrizioni inedite (una dedica votiva dal Mitreo del cd. Palazzo Imperiale, 1A/I.1.5; un nuovo frammento inedito pertinente all'architrave con dedica di un *signum Arimanium*, 1A/I.4.4), ne sono state espunte altre ([1A/I.10.5], dal Mitreo delle Pareti Dipinte).

Nella quasi totalità dei casi si tratta di dediche sacre,<sup>822</sup> espresse con la tradizionale formula *donò dedit* o *donò dedit et dedicavit*, o genericamente *fecit*. È nota un'iscrizione di tipo collegiale dal Mitreo Aldobrandini (1A/I.5.2), una dedica da parte dei *sacerdotes* di Mithra a *Sex. Pompeius Sex.f. Maximus, sacerdos et pater patrum* di Mithra e quinquennale

---

<sup>821</sup> Diverso è il caso del Mitreo di Lucrezio Menandro, che mantiene la decorazione musiva dei precedenti ambienti.

<sup>822</sup> L'eventuale presenza di iscrizioni collegiali e sepolcrali non è riferibile al contesto culturale ma si tratta di materiale reimpiegato e dunque non pertinente. Tali attestazioni sono evidenziate dall'uso delle parentesi quadre.

del *corpus traiectus togatensium*. È attestata inoltre una dedica *pro salute imperatorum*, dal Mitreo della *Planta Pedis* (1A/I.11.1).

La divinità è ricordata generalmente come *Sol Invictus Mithra* o *Deus Sol Mithra*. Una sola volta è indicato semplicemente come *Mithra* (1A/I.9.1). Talvolta il nome della divinità è omesso o sostituito dal solo appellativo *Deus* (1A/I.3.1, 1A/I.4.3, 1A/I.4.5, 1A/I.5.1). Particolare l'iscrizione posta ad *Invictus Deus Sol Omnipotens*, rinvenuta nelle immediate vicinanze del Mitreo cd. Sabazeo (1A/IV.1.3) e ricondotta verosimilmente alla sfera del culto mitriaco, nella quale il nome di *Mithra* non è esplicitamente menzionato. È inoltre documentata una dedica indirizzata a *Cautes* (1A/I.10.3).

Gli oggetti delle dediche sono generalmente altari e basi di statua, *signa* marmorei, elementi di arredo, come un *labrum*, evidentemente utilizzato nel rituale (1A/I.11.2), pavimentazioni a decorazione musiva (1A/I.1.1, 1A/I.7.1), oltre a semplici lastre votive (1A/I.1.5). Da rilevare l'uso ingente del marmo, in alcuni casi anche colorato, come il tondo del Mitreo Petri = Sette Sfere (1A/I.2.1), non solo per le opere scultoree ma addirittura per rivestire i podi, i pavimenti e l'edicola marmorea (Mitreo Aldobrandini, 1A/I.5.1). Il finanziamento è privato, *sua pecunia*, e testimonia la benevolenza dei dedicanti che talvolta si fanno interpreti di consistenti atti di evergetismo nei confronti della comunità religiosa, come ad esempio l'abbellimento dell'intero luogo di culto comprensivo dell'immagine cultuale (1A/I.5.1), o il suo restauro (1A/I.2.1-2, 1A/III.3). Addirittura, un [- -]rius *Fructosus*, *patronus* di un'associazione di mestiere, ha finanziato a proprie spese la costruzione *a solo* del mitreo e della sede collegiale (*templum*) alla quale era annesso (1A/I.9.1).

La terminologia dei luoghi di culto si allinea a quella generalmente documentata. In due iscrizioni il mitreo è indicato come *spelaeum* (1A/I.9.1, 1A/III.3). Sembrerebbe che il ricorso a questo particolare termine dipendesse dall'effettiva sotterraneità del santuario:<sup>823</sup> sarebbe il caso dell'iscrizione di dedica del Mitreo di *Fructosus*, che le evidenze archeologiche confermano essere stato impiantato nella favisse di un tempio ad alto podio mai completato (1A/I.9.1). In un altro documento si parla di *aedes*, un termine documentato in ambito mitriaco, *cum pronaos* (1A/I.2.2): il termine *pronaos* si tratta invece di un *unicum* nel panorama della documentazione mitriaca. Questi termini testimoniano l'uso invalso di

---

<sup>823</sup> Il termine *spelaeum* ed il suo equivalente greco furono in seguito utilizzati nelle fonti letterarie cristiane, Porph., *De antro*, 5-6, 20, a richiamare la grotta o l'antro fiorito e ricco di sorgenti che in origine costituiva il santuario di Mithra, successivamente resi artificialmente.

attingere al lessico di tradizione greco-romana, senza che questo debba necessariamente ricondurre alla tradizionale tipologia architettonica del tempio classico. Con il termine *pronaus* mi sembra si possa indicare una sorta di ambiente antistante e annesso a quello destinato prettamente al culto, un vestibolo, come archeologicamente documentato.

Spesso nello stesso luogo di culto sono venerate insieme a Mithra altre divinità, quali *Silvanus* (1A/I.11.3, testimoniato anche da un mosaico parietale dal Mitreo del cd. Palazzo Imperiale, 1A/I.1.j, e da un piccolo rilievo in marmo bianco dal Mitreo Aldobrandini, 1A/I.5.a), *Arimanius* (1A/I.4.4; 1A/I.3.2, se da identificare con la figura di leontocefalo; in tal caso si aggiunga anche un rilievo marmoreo 1A/I.3.a), *Iuppiter Sabazius* (2A.1) e *Numen Caelestis* vel *caeleste* (5A.1).

Degna di nota è un'iscrizione dal Mitreo cd. Sabazeo in cui Mithra si trova associato nella stessa dedica ai *Lares, Fortuna e Tutela* (1A/IV.1.3). La particolarità del contesto in cui è inserito il Mitreo cd. Sabazeo, un *horreum*, l'associazione a divinità particolarmente venerate nelle comunità di *horreari*, invocate a difesa e a protezione del luogo, delle derrate e quindi degli affari, ed infine l'uso dell'epiteto *numen praesens*, riferito a Mithra, mi sembra indichino il dio come una sorta di genio tutelare del luogo, venerato, come suggerito da F. Van Haeperen, da una comunità di lavoratori e frequentatori creata all'interno degli *horrea*.<sup>824</sup>

Un eccezionale caso di sincretismo è documentato nell'opera scultorea del leontocefalo/*Arimanius* dal Mitreo Fagan (1A/I.3.2) dove sono raffigurati vari attributi, come il caduceo, il gallo e la pigna, alcuni dei quali sono condivisi da più divinità, tra le quali si riscontrano quelle di tradizione orientale (*Attis* ad esempio). Accanto a questi la presenza della tenaglia e del martello non lascia alcun dubbio sull'identificazione della divinità alla quale appartengono: Vulcano, dio tutelare della città di Ostia. Dietro questo simbolismo mi sembra si possa scorgere una precisa volontà da parte dei dedicanti di manifestare la propria appartenenza alla vita religiosa e civile della città nella quale vivevano e operavano.

La particolarità delle iscrizioni ostiensi si individua soprattutto nell'uso di un lessico che non trova altri confronti nel panorama epigrafico mitriaco. In un'iscrizione Mithra è detto *indeprehensibilis*, ossia ineffabile, indescrivibile (1A/I.3.1). In alcune si fa riferimento alla

---

<sup>824</sup> Sulle divinità venerate negli *horrea* vd. i lavori di Rickman 1971 e Salido Domínguez 2012, pp. 310-341, nei quali colpisce tuttavia l'assenza di Mithra, sebbene gli autori conoscano questa documentazione epigrafica. F. Van Haeperen che da ultima si è occupata dell'iscrizione ha intravisto questo rapporto e ha proposto, in virtù della presenza di queste particolari divinità, l'integrazione [*horr(eorum)*]. Vd. *supra*, 1A/IV.3.

costruzione o al restauro di un *thronus* (1A/I.4.2, 1A/I.5.1, 1A/I.10.1), in una al rivestimento a lastre marmoree di *praesepia* (1A/I.5.1). *Thronus* e *praesepia* sono stati interpretati come elementi architettonici del mitreo, in linea con quanto proposto da Becatti.<sup>825</sup> Con *thronus* si sarebbe indicata l'edicola a gradoni tra ante laterali posta sul fondo del mitreo sopra la quale avrebbe trovato posto la statua di culto di Mithra. Con il termine *praesepia* si sarebbero indicati i podi sui quali prendevano posto i fedeli. Per quanto concerne il *thronus* l'identificazione sembra confortata dall'analisi delle testimonianze archeologiche, che hanno evidenziato come questa tipologia di edicola sia attestata con frequenza nei mitrei ostiensi; a ciò si aggiunga il confronto con la struttura dell'edicola del Mitreo Aldobrandini entro la quale è stato ritrovata inserita proprio l'iscrizione che ricorda precisamente la costruzione del *thronus* (1A/I.5.1). Un *unicum* è rappresentato dall'indicazione della divinità con il monogramma *Mit(hra)*, in nesso, che ricorda quello cristiano del “chi-ro” (1A/I.5.2, 1A/I.9.1).<sup>826</sup> In un'iscrizione (1A/III.3) è attestato il termine *Nama*, noto in sporadiche iscrizioni mitriache greche e latine provenienti da Dura Europos, in Siria, e in graffiti dal Mitreo di Santa Prisca a Roma, generalmente interpretato come un'invocazione onorifica e beneaugurante, di derivazione persiana.<sup>827</sup>

Grazie all'epigrafia è emersa inoltre la varietà delle immagini cultuali, che non sembrerebbe limitata ai soli *signa* scultorei ma si estenderebbe ad altre tipologie di rappresentazioni figurate, come ad esempio quelle dipinte, o tessute (*in velo formatum*, 1A/I.5.1).<sup>828</sup>

Per quanto concerne l'indagine onomastica, la maggior parte dei personaggi ricordati presenta i consueti *tria nomina*.

Solo due personaggi ricordano la tribù, Palatina, e la filiazione, *A. Decimius A.f. Pal(atina tribu) Decimianus* (1A/I.2.1-2) e *[T.?] Atilius T.f. P(alatina tribu) Glyco* (1A/III.1); uno solo la filiazione, *Sex. Pompeius Sex.f. Maximus* (1A/I.5.2). Costoro sono da considerarsi di nascita libera.

Sicuramente un liberto fu *P. Clodius Flavius Venerandus* che è ricordato in qualità di *sevir Augustalis* (dal Mitreo cd. Sabazeo, 1A/IV.1.2, 5A.1).

<sup>825</sup> Becatti 1954, p. 136.

<sup>826</sup> Becatti 1954, p. 139.

<sup>827</sup> Vd. *supra*, 1A/III.3.

<sup>828</sup> Di un *velum* si fa riferimento in un'iscrizione a *I.O.M. Heliopolitanus* da Pozzuoli, *CIL*, X 1578.

Di un liberto potrebbe trattarsi nel caso di *M. Umbilius Criton*, legato al senatore *M. Umbilius Maximus*, ben noto ad Ostia e che aveva una particolare frequentazione con i *sacra peregrina*. In particolare la sua famiglia, in età severiana, fu al centro di una serie di interventi importanti che coinvolsero il santuario di Serapide ed i suoi annessi (1A/I.11.2).

È noto con sicurezza un liberto imperiale (*Aur(elius) Crescens*, 1A/III.3); l'onomastica sembrerebbe individuarne un secondo (*M. Aurelius* [- - -], 1A/I.3.3).

Un personaggio è ricordato esplicitamente come membro di associazioni di mestiere. *Sex. Pompeius Sex.fil. Maximus* fu un *quinquennalis* del *corpus traiectus togatensium*, un'associazione di battellieri del Tevere (dal Mitreo Aldobrandini, 1A/I.5.2).

*M. Caerellius Hieronymus* fu probabilmente un membro della *plebs* del collegio dei *fabri tignuarii*, se non si tratta piuttosto di un caso di omonimia (dal Mitreo della Casa di Diana, 1A/I.4.1-2).

[- - -]rius *Fructosus* è ricordato in qualità di *patronus* del *corpus* degli *stuppatores*, come probabilmente integrato, che si occupava in genere della fabbricazione o lavorazione della stoppa e del calafataggio delle barche (dal Mitreo di *Fructosus*, 1A/I.9.1). L'onore del patronato conferitogli dagli *stuppatores* è indicativo della sua particolare rilevanza sociale e della sua benemerita nei confronti dell'associazione.

Sono noti anche schiavi (*Diocles* 1A/I.8.1, *Pylades, vilicus* 1A/I.11.2, *Hermes* 1A/I.11.3).

Incerta rimane la condizione giuridica e sociale della maggior parte dei personaggi attestati, soprattutto di quelli ricordati dal solo cognome, come nel graffito sull'intonaco dell'edicola di culto del Mitreo della Casa di Diana (1A/I.4.6), nelle iscrizioni musive dal Mitreo di Felicissimo (*Felicissimus*, 1A/I.7.1) e dal Mitreo cd. Sabazeo (*Fructus*, 1A/IV.1.2), e sul listello di una base di statua adespota (1A/III.3). I cognomi, per lo più grecanici, potrebbero essere indicatori della modesta condizione sociale di questi fedeli, probabilmente liberti.

L'analisi dei gentilizi e dei cognomi, alcuni piuttosto comuni altri poco attestati, potrebbe talvolta suggerire l'origine di questi personaggi.

Il pavimento musivo del Mitreo del cd. Palazzo Imperiale ci ha restituito il nome di *Lucius Agrius Calendius* (1A/I.1.1) Il gentilizio *Agrius*, attestato nel Lazio centro-meridionale ed in Campania, vede la sua massima diffusione in Africa, soprattutto nella provincia

Proconsolare, specialmente in età severiana. Ad Ostia nello stesso periodo altri personaggi con questo gentilizio sono ricordati come membri di collegi professionali e religiosi. Per quanto riguarda il cognome *Calendio*, le poche attestazioni si concentrano in Africa. Ciò si allineerebbe pienamente alla documentata presenza ad Ostia di una forte comunità africana, legata soprattutto all'annona e al commercio del grano a partire dalla metà del II sec. d.C. e nel corso del III, come testimoniano le iscrizioni del cd. Piazzale delle Corporazioni.<sup>829</sup>

Africano potrebbe essere anche *Fructosus*, patrono del collegio degli *stuppatores*, il cui nome è ricordato su un epistilio marmoreo dal Mitreo che da lui prende il nome (1A/I.9.1). Probabilmente lo stesso personaggio, se non si tratta di un omonimo, è ricordato in un frammento degli albi di questo collegio. Le poche attestazioni di questo cognome si concentrano soprattutto in Africa, in Numidia e nella Proconsolare. Il gentilizio, mutilo, potrebbe essere ricostruibile, tenendo conto della spaziatura del testo, in *Arrius* o in *Agrius*.

Dal Mitreo della casa di Diana sono noti due *Marcii Caerellii*, conliberti (1A/I.4.2). Uno di questi *M. Cerellius Hieronymus* è stato identificato come destinatario della dedica di un altare ritrovato durante gli scavi nel settore retrostante il Tempio della *Magna Mater*, ritenuto generalmente pertinente al culto della dea e di Attis (1A/I.4.1). Tuttavia grazie alle cariche sacerdotali ricordate, *pater*, *sacerdos* e *antistes*, è stato possibile ricondurre con sicurezza l'altare al culto di Mithra. L'analisi del gentilizio ha rivelato come ad Ostia e a Roma questo sia attestato in relazione a membri del collegio dei *pistores*: a Roma un *M. Cerellius Zmaragdus* fu *curator pistorum*, e in una iscrizione di Tivoli un *M. Cerellius Iazemis*, un liberto ostiense, fu *quinquennialis pistorum et perpetuus et codicarius et mercator frumentarius*. Il legame di questa *gens* con il settore della macinazione e panificazione sembra evocato anche dal cognome *Iazemis*, originario della Cappadocia, forse con riferimento al mestiere di panificatore per la celebre bontà del pane in quella regione. La particolare densità di impianti di macinazione e panificazione nel settore della città a nord del decumano nelle immediate adiacenze del complesso edilizio della Casa di Diana, tra i quali il Caseggiato dei Molini e il Caseggiato del Balcone Ligneo, e la vicinanza con i Grandi *Horrea* annonari, potrebbero spiegare la presenza qui di liberti di questa famiglia. Inoltre sempre all'attività dei

---

<sup>829</sup> Non solo quelle musive delle *stationes* della *porticus*, ma anche le basi onorarie collocate nel Piazzale, poste a personaggi attivi sia ad Ostia che nelle colonie africane. Sulla presenza Ostia della comunità di africani si vedano Corbier 1982, p. 698; Cébeillac-Gervasoni 1994, pp. 47-59; Cébeillac-Gervasoni 1996, pp. 557-567; Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 253-260 con bibliografia relativa precedente.

*pistores* potrebbe riferirsi il cambiamento di destinazione d'uso del Caseggiato della Casa di Diana da originaria *domus* signorile della metà del II sec. d.C. a stalla per animali e alloggio per i lavoratori, probabilmente in età severiana, forse in relazione alla riorganizzazione del *corpus* dei *pistores*.<sup>830</sup> A questa trasformazione edilizia potrebbe dunque collegarsi l'impianto del mitreo.<sup>831</sup>

Particolare è il gentilizio *Lollianus*, probabilmente di origine locale in quanto documentato esclusivamente ad Ostia (se non si tratta piuttosto di un cognome con omissione del gentilizio). Ricorre in tre iscrizioni ostiensi dal Mitreo della Casa di Diana (*M. Lollianus Callinicus*, 1A/I.4.3-4-5).

Per quanto riguarda le cariche religiose sono ricordate quelle di

*pater*:

*Sex. Pompeius Maximus* (1A/I.5.1), *M. Lollianus Callinicus* (1A/I.4.3-4-5), *C. Valerius Heracles* (1A/I.3.1-2-3), *M. Caerellius Hieronymus* (1A/I.4.1-2), *M. Aemilius Epaphroditus* (1A/I.2.3-4), *Victor* (1A/III.3), *C. Lucretius Menander* (1A/I.8.1), *A. Aemilius Antoninus* (1A/I.10.3)

*sacerdos*:

*C. Valerius Heracles* (1A/I.3.1), *C. Valerius Vitalis* e *C. Valerius Nicomedes* (1A/I.3.2), *M. Caerellius Hieronymus* (1A/I.4.1-2) e *M. Caerellius* +[- - -] (1A/I.4.2), *Sex. Pompeius Maximus* (1A/I.5.2), [L.?] *Florius Hermadio* (1A/I.11.1)

*antistes huius loci*:

*C. Caelius Hermeros* (1A/I.1.2-3-4, 1A/I.10.2), *C. Valerius Heracles* (1A/I.3.3), *M. Caerellius Hieronymus* (1A/I.4.1-2) e *M. Caerellius* +[- - -] (1A/I.4.2).

*pater patrum*:

in un solo caso per *Sex. Pompeius Maximus* (1A/I.5.2), che fu anche *pater*.

Sovente uno singolo personaggio ricopriva più cariche, talvolta contemporaneamente. È il caso di *C. Valerius Heracles*, ricordato in una iscrizione come *pater* (1A/I.3.2), in una seconda come *pater et antistes* (1A/I.3.3), in una terza come *sacerdos* (1A/I.3.1); di *M. Aemilius Epaphroditus*, ricordato in un testo come *pater* (1A/I.2.3) e in un secondo come *pater et sacerdos* (1A/I.2.4); di *Sex. Pompeius Maximus*, menzionato in un documento come

<sup>830</sup> Vd. *supra*, 1A/I.4.

<sup>831</sup> Marinucci ha proposto per la trasformazione della *domus* e l'impianto del mitreo una datazione piuttosto tarda, tra la seconda metà del III la metà del IV d.C. Vd. *supra*, 1A/I.4.

*pater* (1A/I.5.1), in un secondo come *sacerdos* (1A/I.5.2). Altre volte più individui assumevano contemporaneamente lo stesso incarico: così *M. Caerellius Hieronymus*, ricordato come *pater et sacerdos* - ed eventualmente *antistes* - (1A/I.4.1), in un secondo documento è *sacerdos et antistes* insieme ad un suo colliberto (1A/I.4.2). Allo stesso modo *C. Valerius Vitalis* e *Nicomedes* sono ricordati insieme in qualità di *sacerdotes* (1A/I.3.2). Infine una pluralità di *sacerdotes* mitriaci sono attestati quali dedicanti di una lastra bronzea per il loro collega, *Sex. Pompeius Maximus* (1A/I.5.2).

L'analisi delle ricorrenze ha permesso di distinguere definitivamente la carica tipica del culto mitriaco di *antistes huius loci* da quella di *sacerdos*, con la quale generalmente si identificava,<sup>832</sup> e di interpretarla piuttosto come un incarico amministrativo, immaginando identificasse una sorta di sovrintendente al luogo di culto.<sup>833</sup> Al *sacerdos* sarebbe dunque spettato il ruolo di ministro del culto.

Con il termine *pater* le fonti letterarie cristiane indicavano il più alto dei sette gradi di iniziazione mitriaca.<sup>834</sup> Senza mettere in discussione la testimonianza delle fonti letterarie - che troverebbe conferma grazie al ritrovamento nel Mitreo di Santa Prisca, a Roma, di una serie di personaggi dipinti a ciascuno dei quali è apposta un'iscrizione, anch'essa dipinta, con il riferimento al grado iniziatico e alla divinità tutelare -,<sup>835</sup> la letteratura tradizionale, da Cumont a Clauss, ha ritenuto che il *pater* svolgesse allo stesso tempo una funzione rituale, spesso confusa con quella del *sacerdos*, tanto che i due termini sono stati erroneamente considerati sinonimi.<sup>836</sup> Diversamente, forse a maggior ragione, alcuni studiosi a partire da Sfameni Gasparro, seguita da Aloe Spada, Mitthof e infine da Mastrocinque, hanno piuttosto considerato il *pater* come una sorta di direttore religioso, di *leader* della comunità.<sup>837</sup>

<sup>832</sup> Da Cumont 1913<sup>2</sup>, p. 170.

<sup>833</sup> Disamina approfondita delle fonti in Mitthof 1992, 275-290; cfr. anche Sabó 2004, pp. 787-801. Vd. *supra*, 1A/I.1.2.

<sup>834</sup> Hieron., *Ep. 107 ad Laetam*, 2. Cfr. Cumont 1913<sup>2</sup>, p. 155.

<sup>835</sup> Ferrua 1940; Vermaseren, Van Essen 1965; *CIMRM*, I nrr. 480, 481, 482, 483, 484.

<sup>836</sup> Per Cumont 1913<sup>2</sup>, p. 159, il *pater* avrebbe presieduto alle cerimonie sacre (*pater sacrorum*); Paschetto 1912, p. 170; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 373; ancora per Clauss 1992, p. 42, *pater*, *sacerdos* o *antistes*, sono sinonimi per indicare il massimo grado. La raffigurazione nel Mitreo di Felicissimo di una *patera* umbilicata usata nelle libagioni, come simbolo del grado di *pater*, pone degli interrogativi sull'eventuale ruolo del *pater* nel sacrificio, compito generalmente espletato dal *sacerdos*.

<sup>837</sup> Sfameni Gasparro 1979 a, p. 382; Aloe Spada 1979, p. 641; Mitthof 1992, pp. 287-288; Mastrocinque 2003, p. 426. Si confronti inoltre l'uso del termine *pater* nelle iscrizioni riferibili alla comunità giudaica - comunità della quale conosciamo meglio l'organizzazione interna delle cariche e dei ruoli - in cui il *pater* è interpretato come il *leader* della comunità; è attestato anche il *pater patrum*, come titolo onorifico (cfr. Noy 1993, *passim* e cfr. gli indici).

Sulla base dell'analisi delle fonti epigrafiche ostiensi sembrerebbe tuttavia emergere l'uso del termine *pater* per designare esclusivamente un funzionario incaricato della gestione della comunità religiosa - il capo della comunità -, termine che non andrebbe confuso con quello di *pater*, grado iniziatico; si documenterebbe in questo modo l'impiego nello stesso contesto culturale di una medesima parola con due precisi e distinti significati.

Questa interpretazione potrebbe essere confermata prendendo in considerazione quelle iscrizioni menzionanti il *pater* al caso ablativo, che suggeriscono la possibilità di un incarico esclusivo e a tempo determinato. È il caso ad esempio di *M. Aemilius Epaphroditus*, ricordato in un'iscrizione in qualità di *pater* mitriaco (1A/I.2.3) e in una seconda di *pater et sacerdos* (1A/I.2.4), sotto il quale *L. Tullius Agathus* dedicò un'ara a Mithra, e di *M. Lollianus Callinicus*, sotto il quale *Q. Petronius Felix Marsus* dedicò due *signa* marmorei (1A/I.4.4-5).<sup>838</sup> La generale assenza nei testi di espliciti riferimenti alla datazione non permette purtroppo di determinare la durata dell'incarico.<sup>839</sup>

G. Sfameni Gasparro<sup>840</sup> aveva osservato inoltre come il titolo di *pater* sembrasse rinviare alla sfera dei collegi religiosi e delle associazioni di mestiere, evidenziando la possibilità che le comunità mitriache fossero organizzate sul modello delle associazioni di *cultores*, come altrove documentato.<sup>841</sup> Ad Ostia una simile documentazione è tutt'ora mancante, benché a Porto sia noto un frammento di albo di *sacрати* di Mithra (1B.2). Allo stesso modo si impone una riconsiderazione della qualifica di *pater patrum*, che potrebbe aver rappresentato un titolo onorifico,<sup>842</sup> mentre tradizionalmente è stata variamente interpretata: capo della comunità religiosa, “padre dei padri” - ossia di tutti gli iniziati al grado di *pater* -,<sup>843</sup> o colui che presiedeva alle iniziazioni e alle cerimonie sacre.<sup>844</sup>

L'attribuzione di cariche diverse ad un unico personaggio lascerebbe immaginare inoltre la presenza di una sorta di carriera all'interno della comunità mitriaca. Non emerge tuttavia una gerarchia codificata degli incarichi valida ovunque, mentre sarebbe esistita la

---

<sup>838</sup> Vd. Mitthof 1992, p. 281 sgg. con elenco delle testimonianze.

<sup>839</sup> Cfr. Mitthof 1992, p. 287.

<sup>840</sup> Sfameni Gasparro 1979 a, p. 350, 381. Cfr. Waltzing 1895, I, pp. 446-449. Cracco Ruggini 1973, p. 296 nt. 101.

<sup>841</sup> I membri sono infatti chiamati *cultores* (*CIMRM*, I, 162), o *fratres* (*CIMRM*, I, 510); altre volte è attestato un *collegium* (*CIMRM*, II, 1722).

<sup>842</sup> Cfr. Sfameni Gasparro 1979 a, p. 381 sgg. e Sfameni Gasparro 2003, 194-196.

<sup>843</sup> Clauss 1992, p. 42.

<sup>844</sup> Nell'accezione di *pater sacrorum*, come già Cumont 1913<sup>3</sup>, p. 159; .

possibilità di diversi *cursus honorum*.<sup>845</sup> Le iscrizioni provenienti dal mitreo scavato da R. Fagan sembrano confermare tale supposizione. Ad un momento iniziale potrebbe riferirsi l'iscrizione che ricorda la concessione da parte di un personaggio, tale *M. Aurelio* [- - -], di uno spazio (una *crypta*, 1A/I.3.3), evidentemente per l'installazione del mitreo, a *C. Valerius Heracles*, che è ricordato in qualità di *pater* e *antistes*. In seguito questi, cessato l'incarico di *antistes*, avrebbe dedicato come *pater* e insieme a due sacerdoti, *C. Valerius Vitalis* e *C. Valerius Nicomedes* (nel 190 d.C., come ricorda la datazione consolare), una statua di leontocefalo/*Arimanius* (1A/I.3.2); in un momento ancora successivo, terminato anche l'incarico di *pater*, *Heracles* sarebbe diventato *sacerdos* e avrebbe posto insieme a *L. Sextius Karus* il gruppo di Mithra tauroctono (1A/I.3.1).<sup>846</sup>

L'eventuale omissione del titolo di *pater* potrebbe semplicemente spiegarsi con la conclusione dell'incarico.

La carica di *pater* sembra inoltre essere stata la più prestigiosa: qualora attribuito ad un singolo personaggio insieme ad altre cariche, si trova sempre menzionato in prima posizione (*pater et antistes*, *pater et sacerdos*); analogamente un personaggio ricordato come *pater* precede nel testo quanti altri siano ricordati insieme a lui, indipendentemente dagli incarichi rivestiti da questi in seno alla comunità religiosa (1A/I.3.2).

Come abbiamo visto, in alcuni casi sono ricordati nella dedica più personaggi con lo stesso incarico (*CC. Valerii Vitalis e Nicomedes, sacerdotes*, 1A/I.3.2; *MM. Caerellii Hieronymus* e +[- - -], *sacerdotes et antistites* 1A/I.4.2; un numero indefinito *sacerdotes*, 1A/I.5.2). Non è chiaro se ciò debba necessariamente riflettere una contemporaneità degli incarichi.<sup>847</sup>

Parallelamente ci si interroga sulla possibilità che un medesimo personaggio abbia potuto rivestire una stessa carica in più luoghi di culto diversi. Ad Ostia il caso emblematico è costituito da *C. Caelius Hermeros*, che dona nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale due basi di statua per *Cautes* e *Cautopates* (1A/I.1.3-4) e nel Mitreo delle Pareti Dipinte una base di

<sup>845</sup> Mitthof 1992, pp. 287-288.

<sup>846</sup> Diversamente Granieri 2008, pp. 209-219, spec. p. 215, secondo la quale *C. Valerius Heracles* inizialmente avrebbe dedicato il gruppo mitriaco come *sacerdos*, 1A/I.3.1. Successivamente, dopo aver completato il proprio percorso iniziatico (?), sarebbe stato nominato *pater* - inteso da Granieri come guida della comunità mitriaca -, 1A/I.3.2. Infine sarebbe ricordato nell'ultimo testo (1A/I.3.3) come *pater et antistes*, allineandosi alla teoria tradizionale che riteneva *antistes* sinonimo di *sacerdos*.

<sup>847</sup> Mitthof 1992, p. 286 suggeriva invece la possibilità che sacerdoti di diverse comunità mitriache si fossero associati insieme nelle dediche.

statua, simile per testo e paleografia alle precedenti, il quale è ricordato in tutti i casi in qualità di *antistes huius loci*; l'espressione *huius loci* che generalmente la accompagna sottolineerebbe infatti la stretta dipendenza della carica al luogo specifico in cui questa veniva esercitata.

A Porto non sono state individuate evidenze che attestino la presenza di un luogo di culto dedicato a Mithra. Le testimonianze si limitano a due iscrizioni, adespote e attualmente irreperibili. La prima è una dedica *Invicto Deo S[oli Mithrae? - -]*, incisa su un frammento di vaso marmoreo con rappresentazione a rilievo della scena della tauroctonia, forse un *labrum* (1B.1). La seconda è un frammento di albo dei *sacрати* del culto di Mithra (1B.2), con elenco di personaggi su più colonne ricordati con cognome e probabilmente con gentilizio. Tra i personaggi, per lo più con cognomi grecanici, è ricordato un *pater* mitriaco e probabilmente un *leo*, uno dei sette gradi iniziatici, se non si tratti piuttosto di un cognome. Questo documento eccezionale testimonierebbe l'organizzazione a carattere collegiale dei devoti di Mithra in territorio ostiense.

Un dato assolutamente interessante e riscontrato con regolarità è il reimpiego di materiali dedicati alla divinità all'interno di un medesimo contesto culturale, anche a breve distanza di tempo (1A/I.1.3-4-5 dal Mitreo del cd. Palazzo Imperiale; 1A/I.4.2 e 1A/I.4.5, dal Mitreo della Casa di Diana; 1A/I.10.1, dal Mitreo delle Pareti Dipinte; 1A/I.11.1, dal Mitreo della *Planta Pedis*): ciò sembra testimoniare una gestione parsimoniosa dei beni comuni, documentando allo stesso tempo una fervente attività di rinnovamento dei luoghi di culto.

Di questa continua evoluzione architettonica sono note ad oggi, nella quasi totalità dei casi, solamente le fasi finali - contraddistinte generalmente dall'uso del mosaico per la decorazione degli elementi architettonici interni, come i podi e le pavimentazioni - dal momento che le indagini di scavo hanno dato la precedenza alla messa in luce di una *facies* omogenea. Gli sporadici sondaggi che hanno interessato gli strati al di sotto di tali *facies* (come nel caso del Mitreo del cd. Palazzo Imperiale, 1A/I.1) hanno documentato un susseguirsi di interventi precedenti.

La cronologia del materiale epigrafico, pur con qualche correzione, non si discosta generalmente da quella tradizionale: dagli anni sessanta del II sec. al pieno III sec. d.C. Due sole iscrizioni sono databili *ad annum* (162 d.C., 1A/I.1.3; 190 d.C., 1A/I.3.2). La cronologia della documentazione si allinea con quella dei luoghi di culto, ricondotti all'interno della

medesima forcilla cronologica in base alla tecnica costruttiva delle murature.

L'analisi delle fonti epigrafiche, e collateralmente di quelle archeologiche e architettoniche, ha permesso di delineare alcune caratteristiche peculiari del culto di Mithra ad Ostia, soprattutto sulla scia dei recenti studi che hanno focalizzato l'attenzione sul fenomeno dell'integrazione sociale.<sup>848</sup>

Esclusi i casi in cui la condizione dei personaggi non è determinabile, mi sembra si debba evidenziare come l'epigrafia ostiense documenti molto bene una varietà di *status* sociali a dimostrare come il culto di Mithra fosse integrato a vari livelli nella società.

Si noti innanzitutto l'assenza ad Ostia di personaggi appartenenti agli ordini superiori, senatorio ed equestre, o alle magistrature locali.

In alcuni casi la presenza di schiavi è indicativa della bassa condizione sociale dei devoti. Al tempo stesso accanto ad essi si trovano personaggi di nascita libera, alcuni dei quali legati ad associazioni di carattere professionale, bene integrate in età medio-imperiale nella vita della città come documentato dalle loro sedi di rappresentanza lungo le principali direttrici urbane, a manifestazione della propria ricchezza e rilevanza sociale.

La presenza di liberti dell'imperatore testimonia un legame con la famiglia imperiale che sembra essere ulteriormente confermato dalla concessione di uno spazio da adibire a mitreo all'interno del *palatium* imperiale.

L'integrazione del culto di Mithra nella società ostiense si esprime anche nel rapporto con il culto imperiale. Il ricordo di un *sevir Augustalis*, *P. Clodius Flavius Venerandus*, ha evidenziato come anche un funzionario del culto imperiale, appartenente alla ricca aristocrazia libertina, potesse manifestare la propria devozione a Mithra.<sup>849</sup>

Un ulteriore avanzamento di questo fenomeno di integrazione mi sembra si possa cogliere nel momento in cui la divinità fu eletta a tutti gli effetti quale nume tutelare di un

---

<sup>848</sup> Così Steuernagel 2004, sull'integrazione dei culti nella società, in particolare nei centri portuali, tra cui Ostia, Pozzuoli e Aquileia.

<sup>849</sup> Dediche a Mithra da parte di *seviri Augustales* non sono particolarmente attestate. Si ricordi nella penisola *CIMRM*, I, nr. 698 (da Dortona in Liguria); *CIL*, V 4283 = *CIMRM*, I, nr. 713 (da Brescia); *CIL*, V 5465 = *CIMRM*, I, nr. 718; *CIL*, V 806 = *CIMRM*, I, nr. 744, da Aquileia in cui è ricordato un *sevir Aquileiensis*. Nelle province sono documentati *seviri Augustales* - *CIL*, XIII 5026 = *CIMRM*, II, nr. 1390 (da Lousonna nella Germania superiore); *CIL*, III 15184,09 = *CIMRM*, II nr. 1537 (da Poetovio in Pannonia superiore) – e *Augustales* - *CIMRM*, II, nr. 1598 (Poetovio, in Pannonia superiore); *CIL*, III 7930 = *CIMRM*, II, nr. 2067 e *CIL*, III 7933 = *CIMRM*, II, nr. 2035 (Sarmizagetsa, in Dacia); *CIL*, III 1107 = *CIMRM*, II, nr. 1732 (Brigetio in Pannonia superiore).

collegio, come nel caso del Mitreo di *Fructosus*.

La documentazione epigrafica, insieme a quella archeologica ed architettonica, sembra inoltre venire in aiuto nel valutare la condizione economica dei personaggi. Accanto a personaggi che manifestano la propria devozione alla divinità con semplici doni, quali piccole basi o statue, si affianca una componente ricca di queste comunità che si fa carico di importanti interventi di ristrutturazione e di abbellimento. Questa realtà mi sembra confrontabile con quella presente nel santuario della *Magna Mater* o nel sacello di *Attis*, dove erano attivi membri del collegio dei dendrofori o dei cannofori,<sup>850</sup> o nel Serapeo.<sup>851</sup>

Non sappiamo come il culto di Mithra sia entrato ad Ostia, ma certamente il veicolo di diffusione del culto nella colonia non fu l'esercito. L'elemento militare è ad Ostia completamente assente, benché richiamato a partire da Cumont in rapporto alla diffusione nel mondo romano occidentale del mitraismo e caratteristico nelle località delle province lungo il confine renano-danubiano dell'impero,<sup>852</sup> nonché presente anche nella vicina Roma, dove alcuni mitrei si trovano nelle immediate vicinanze dei *castra*.<sup>853</sup> Uno dei vettori sembra invece da ricercarsi all'interno di quella fitta rete di rapporti commerciali che in età imperiale la colonia doveva intrattenere con le popolazioni del Vicino-Oriente.

Le forme assunte da questo culto ad Ostia rientrano in quelle tipicamente romane. Il formulario delle dediche è quello canonico. Il sacrificio, come dimostra la centralità dell'altare - sebbene a differenza di quello romano questo si trovasse all'interno dell'ambiente cultuale - ed il banchetto costituiscono la parte principale del rito.<sup>854</sup> L'epigrafia ha inoltre dimostrato come i fedeli di Mithra si organizzassero sul modello delle associazioni religiose di *cultores* o *collegia*.<sup>855</sup> Della presenza di una tale organizzazione la documentazione epigrafica ostiense, come abbiamo visto, tace, anche se il ritrovamento a Porto di un *album sacratorum* sembrerebbe sufficiente a confermarla.<sup>856</sup>

---

<sup>850</sup> Per la documentazione si confronti l'elenco in Rieger 2004, pp. 128-172 con buon apparato fotografico.

<sup>851</sup> Vd. Zevi 2001, pp. 171-200, per le iscrizioni e Rodà 2001, pp. 227-276, per la documentazione scultorea del Serapeo.

<sup>852</sup> Cfr. Cumont 1913<sup>2</sup>, p. 39 sgg.

<sup>853</sup> Cfr. Coarelli 1979, pp. 69-79.

<sup>854</sup> Cfr. Prescendi 2006, pp. 113-122.

<sup>855</sup> Cfr. *CIMRM*, I, nr. 162, *CIMRM*, II nr. 1722. Talvolta i membri sono detti *fratres CIMRM*, I nr. 510.

Sull'argomento vd. Sfamini Gasparro 1979, p. 381 sgg. Claus 1992, *passim*. In generale sui collegi si cfr. I lavori di Waltzing 1895-1900; de Robertis 1981; Cracco Ruggini 1973, pp. 271-311.

<sup>856</sup> Vd. *supra*, 1B.2.

## 2. IUPPITER SABAZIUS

### CATALOGO

Ad oggi il culto di *Sabazius* è documentato ad Ostia (3A) da una sola attestazione epigrafica.

#### 2A. IUPPITER SABAZIUS - OSTIA

##### Documentazione epigrafica

###### *Tituli sacri*

##### 2A.1 CIL, XIV 4296 = [1A/IV.1.1] (fig. 165)

Lastra di marmo bianco con venature grigie parzialmente ricomposta da 5 frammenti contigui; mancante degli angoli superiori sinistro e destro e di quello inferiore destro. Le superfici della fronte e del retro sono lisce. 16,3 x 36 x 1,5 cm. Lett. 2-2,3 cm. - La lastra in frammenti è stata ritrovata tra il 6 e il 7 dicembre 1908 durante gli scavi del Mitreo cd. Sabazeo (*GdS* 1908, vol. 1). Ricomposta, si conserva nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Inv. 8194. Autopsia 2011. - Vaglieri 1909, p. 22; Paschetto 1912, pp. 171, 400; Ross Taylor 1912, p. 93; Becatti 1954, p. 114; *CIMRM*, I, p. 142 nr. 303; Picard 1961, p. 171; Floriani Squarciapino 1962, p. 65; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 376; *CCIS*, II, p. 32 nr. 66.

*L(ucius) A<sup>r</sup>e<sup>m</sup>iliu[s] - ca. 5 -]*

*Eusc(hemus?) ex imperio Iov=*

*is Sabazi votum fecit.*



165: CIL, XIV 4296 – Foto autrice 2011

R. 1: AEMILIU[S - - -], tutti. R. 1: è incisa la *F* al posto della *E*. - L'iscrizione presenta un *ductus* abbastanza regolare. Le lettere sono allungate e piuttosto rigide, come si nota nei tratti verticali delle *M* e in quello obliquo delle *R*, nella resa delle *S* e delle *C*; deboli apicature terminali delle lettere cercano di attenuare tale rigidità.

Il testo ricorda la dedica a *Iuppiter Sabazius*, su comando dello stesso dio, da parte di un *L. Aemilius*. Il cognome del personaggio abbreviato a r. 2 si può sciogliere soltanto con il grecanico *Eusc(hemus)* o la sua variante meno frequente, *Eusc(hemon)*.<sup>857</sup> Non è possibile determinare la condizione giuridica del personaggio, che poteva figurare a r. 1 subito dopo il gentilizio;<sup>858</sup> la lacuna di ca. 5 lettere potrebbe essere variamente colmata: o con la filiazione e la tribù oppure con l'indicazione della condizione libertina. Il dedicante non è altrimenti conosciuto ad Ostia.

Dediche poste su comando della divinità (*ex visu/viso*, *ex monitu*, *ex iussu/iusso*, *ex imperio* ed anche *somno monitu*) sono occasionalmente note per Sabazio.<sup>859</sup> Ad Ostia questo

<sup>857</sup> Cognome raro attestato a Roma in entrambe le forme, sebbene la forma maschile sia più frequente, per schiavi e liberti (Solin 2003, p. 732, otto testimonianze per *Euschemon*, tredici per *Euschemus*). Le attestazioni coprono un arco cronologico che va dal I sec. d.C. al III sec. d.C. Ad Ostia il cognome è noto soltanto in un'altra iscrizione, funeraria, CIL, XIV 4903, che ricorda un *Cartilius Euscemon* (!).

<sup>858</sup> Cfr. Salomies 1987, p. 198 sgg. il quale nota come in CIL, VI la maggioranza dei nomi con gentilizio *Aemilius* sia associata ai prenomi *Marcus* e *Lucius*; così anche in Ostia, Salomies 2002, pp. 140-142, dove sono numerosi, presenti soprattutto in albi collegiali professionali o religiosi (come i *seviri Augustales*). Cfr. CIL, XIV, *Index nominum* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), p. 504; CIL, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 774. Sull'analisi degli *Aemilii* ostiensi vd. *supra*, la scheda 1A/1.2.3.

<sup>859</sup> CIL, XI 7763 = ILS 9277 = CCIS, II, nr. 70, da Fiano Romano, dedica *ex viso* a *Iuppiter Sabazius Optimus e Fortuna Sancta* da parte di un *M. Caerellius Sossius*; AE 1961, 81 = AE 1978, 863, dall'Africa proconsolare,

tipo di dediche è abbastanza documentato in relazione a divinità del *pantheon* tradizionale, come Giove, ed anche alle divinità peregrine, come Iside.<sup>860</sup> Si ricordi inoltre come dallo stesso contesto dell'iscrizione in esame provenga una dedica *Numini Caelesti* (*CIL*, XIV 4318, vd. *infra*, 5A.1) posta da *P. Clodius Flavius Venerandus*, ammonito in sogno da questa divinità, *somno monitus*.<sup>861</sup>

Si tratta dell'unica attestazione ostiense di un culto a Giove Sabazio. Sabazio è una divinità uranica e solare di origine anatolica, regolatrice del tempo meteorologico legato alla fertilità e alla pioggia, nota già nel mondo greco (dal V sec. a.C.), assimilata soprattutto a Zeus ed in seguito a Giove nel mondo romano (probabilmente dal I sec. a.C., per poi diffondersi nel corso dell'età imperiale), come attesta la documentazione epigrafica, con il quale condivide nell'iconografia gli attributi specifici quali l'aquila e il fulmine.<sup>862</sup>

Inizialmente il ritrovamento di questa iscrizione insieme a quella *Numini Caelesti*, se da interpretarsi con la *Dea Caelestis*, all'interno del medesimo contesto culturale, suggerì l'identificazione del luogo di rinvenimento con un sabazeo;<sup>863</sup> la stretta connessione fra le due divinità era stata infatti evidenziata da alcune attestazioni epigrafiche rinvenute a Roma nella zona del Campidoglio e nei pressi del Foro Olitorio.<sup>864</sup> Tuttavia la mancanza di evidenze

dedica a *Liber Pater ex iusso Iovis Sabazi*. In alcuni casi Sabazio comunica in sogno: *CCIS*, II, nr. 22 (iscrizione in greco dalla Bitinia) e *CCIS*, II, nr. 45 (iscrizione in greco di provenienza ignota, probabilmente dall'Asia Minore). In generale sulle dediche sacre poste su comando o consiglio della divinità cfr. il recente lavoro di Kajava 2009, pp. 209-225.

<sup>860</sup> *CIL*, XIV 2 (Cerere e alla Ninfe), *CIL*, XIV 20 (Iside, *Numen* di Serapide, Silvano e i Lari), *CIL*, XIV 23 (Giove Ottimo Massimo), *CIL*, XIV 4293 (Giove Ottimo Massimo), in *CIL*, XIV 38 = *CCCA*, III, nrr. 375, 394, *AE* 1948, 32 = *CCCA*, III, nr. 376, *AE* 1948, 34 = *CCCA*, III, nr. 373, *CCCA*, III, nr. 383 (serie di dediche ritrovate nel sacello di Attis poste da *C. Cartilius Euplus ex monitu dea*, ossia la *Magna Mater*), in *CIL*, XIV 4288 = Thylander 1952, A 343 (Ercole Invitto), *AE* 1992, 234 (Nettuno). Infine in *CIL*, XIV 54, 4332, 4337 e Bloch 1953, nr. 247 (divinità ignota).

<sup>861</sup> Sull'argomento vd. *infra*, anche la scheda 5A.1, nella quale si discute inoltre dell'identità di questo *Numen Caelestis* o *Caeleste*, variamente identificato con Sabazio stesso, con Mithra, o con la *Dea Caelestis*.

<sup>862</sup> Sabazio manifesta anche delle affinità con Dioniso, con il quale in origine (V-IV sec. a.C.) era imparentato, che emergono specialmente nelle fonti letterarie e nell'iconografia, oltre a condividere attributi e simboli che rimandano al culto di Attis, di Mercurio (cfr. per esempio la placca bronzea di Ampurias, *CCIS*, II, nr. 85). In Occidente il culto di Sabazio è attestato soprattutto in Italia, in Spagna, in Gallia e in Africa. In Italia è presente soprattutto a Roma: *CIL*, VI 142 = *CCIS*, II, nr. 65 (in cui è ricordato un *antistes Numinis Sabazis*); *CIL*, VI 429 = *CCIS*, II, nr. 61; *CIL*, VI 430 = *CCIS*, II, nr. 62; *CIL*, VI 30948 = *CCIS*, II, nr. 58; *CIL*, VI 30949 = *CCIS*, II, nr. 59 (lastra rinvenuta sotto il Campidoglio, che ricorda una dedica di un'ara per Sabazio); *CIL*, VI 30950 = *CCIS*, II, nr. 63; *CIL*, VI 31164 = *CCIS*, II, nr. 57; *AE* 1950, 52 = *CCIS*, II, nr. 60; un'iscrizione in greco *IG*, XIV 1021 = *IJR*, I, 98 = *CCIS*, II, nr. 64. Vd. Picard 1961, pp. 129-176; Lane 1980, pp. 9-33; *LIMC*, VIII Suppl., 1997, pp. 1068-1071, s.v. *Sabazios* (R. Gicheva); Tassignon 1998, pp. 189-208, spec. p. 208; Pailler 2009, pp. 257-291.

<sup>863</sup> Vaglieri 1909, p. 22; Paschetto 1912, pp. 399-400. Vd. *supra*, la sezione conclusiva IA/IV.1.

<sup>864</sup> Guarducci 1946-1948, p. 16, ricordava l'attestazione di un'iscrizione di dedica di un impianto idrico per Sabazio unitamente alla *Dea Caelestis Triumphalis* (Guarducci 1946-1948, p. 16 = *AE* 1950, 52 = Cordischi 1990, p. 182 nr. 11), suggerendo un culto congiunto delle due divinità ovvero distinto ma in due santuari vicini. Nello stesso luogo furono ritrovate due dediche per *Caelestis itus et reditus*, *AE* 1950, 51 (dove la dea è ricordata

archeologiche di *templa* di Sabazio, pur essendo ricordati nelle fonti epigrafiche,<sup>865</sup> insieme all'analisi tipologica dell'ambiente, caratterizzata da un unico locale con podi laterali e altare a gradoni sul fondo, convengono nell'identificarlo come un mitreo.<sup>866</sup> La presenza contestuale di divinità come Sabazio e il *Numen Caelestis* o *Caeleste*, qualunque sia la sua identità, potrebbe spiegarsi generalmente alla luce della consuetudine di associare altre divinità nel culto di Mithra, ma anche soprattutto in quanto entrambe condividono con Mithra gli aspetti uranici e cosmici.<sup>867</sup>

L'iscrizione è databile per paleografia al III sec. d.C.

---

con l'epiteto *Triumphalis*), e una lastra anepigrafe, Guarducci 1946-1948, p. 15, fig. 3. Il ritrovamento nell'angolo nord-est del Campidoglio verso l'*Ara Caeli* di una base di statua per *Flavia Epicharis*, sacerdotessa della dea, *praesentissimum numen loci montis Tarpei*, *CIL*, VI 37170, posta il 13 novembre 259 d.C., aveva indotto a ipotizzare la presenza del santuario di *Caelestis* nella zona dell'*Arx*; da qui inoltre provengono due iscrizioni per Sabazio *CIL*, VI 30948, 30939, suggerendo come il culto di entrambe le divinità dovesse essere praticato in questa medesima località, e come le iscrizioni per *Caelestis* e quella per *Iuppiter Sabazius* e *Caelestis* dal Foro Olitorio fossero riconducibili al medesimo luogo originario. Cfr. Guarducci 1946-1948, pp. 15-19.

Sull'argomento vd. *infra*, la scheda 5A.1.

<sup>865</sup> Cfr. *CCIS*, III, p. 46 (ad eccezione del caso dei *sacraria* domestici di Pompei ed Ercolano, vd. Pailler 2009, p. 288 con bibliografia precedente).

<sup>866</sup> Già annotato da Vaglieri 1909, p. 22 nt. 1; in particolare Becatti 1954, p. 116. Sul contesto topografico di rinvenimento si rimanda a 1A/IV.1, vd. *supra*.

<sup>867</sup> Becatti 1954, p. 116; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 376. Sulle testimonianze dell'associazione di Sabazio al culto di Mithra vd. *supra*, la sezione di commento a 1A/IV.1. Ad Ostia le divinità associate nel culto di Mithra sono Silvano - presente nel Mitreo del cd. Palazzo Imperiale (vd. *supra*, scheda 1A/I.1.j), nel Mitreo Aldobrandini (vd. *supra*, scheda 1A/I.5.a) e nel Mitreo della *Planta Pedis* (1A/I.11.3) - e quello di *Arimanius* - nel Mitreo della Casa di Diana (1A/I.4.4).

## COMMENTO

L'iscrizione analizzata è attualmente l'unica attestazione del culto di Sabazio nel territorio di Ostia. Qui la divinità di origine anatolica<sup>868</sup> è assimilata a Giove, *Iuppiter Sabazius*, come documentato dalla maggioranza delle attestazioni nel mondo romano, qualora il dio non sia menzionato da solo.<sup>869</sup> Le peculiarità uraniche, già presenti nel culto originario, avevano determinato la sua diffusione nel mondo greco - dove era noto già dal V-IV sec. a.C. -<sup>870</sup> favorendone l'assimilazione a Zeus, e nel mondo romano assimilato a *Iuppiter* - probabilmente dal I sec. a.C.<sup>871</sup>

Si tratta di una dedica votiva posta da un fedele di condizione sociale incerta, probabilmente un liberto, su ordine della divinità, una tipologia di dediche già documentata in relazione a Sabazio.<sup>872</sup>

L'iscrizione è stata ritrovata all'interno di un ambiente probabilmente destinato al culto di Mithra, come già ampiamente argomentato.<sup>873</sup> L'eventuale identificazione con un sabazeo era stata suggerita da quanti avevano riconosciuto nel *Numen Caelestis* menzionato in un'iscrizione ritrovata nello stesso contesto (5A.1) la dea di Cartagine, in virtù di quelle attestazioni che documentavano un'associazione tra *Sabazius* e la dea *Caelestis* e del particolare riferimento nel testo alla motivazione della dedica, *somno monitus*.<sup>874</sup> È stato

---

<sup>868</sup> A differenza della letteratura precedente che ne individuava un'origine traco-frigia (Cumont 1906, p. 67, Cumont 1929<sup>4</sup>, p. 60 sgg.; Turcan 1989, p. 291 sgg.). Sull'origine anatolica di Sabazio si vedano le considerazioni ben esposte da Lane, in *CCIS*, III, p. 5 sgg. e Tassignon 1998, pp. 189-208, che evidenziano come le prime testimonianze del culto di Sabazio provengano dall'Asia Minore, da Sardi (elenco in Tassignon 1998, p. 203).

<sup>869</sup> Sebbene originariamente le fonti, soprattutto letterarie greche di V-IV sec. a.C. (vd. l'elenco di Sanzi 2003, pp. 313-314 nrr. 1.1, 1.2, 2, 3.1, 3.2, 4) lo ritengano imparentato con Dioniso (*Schol. in Arist. Vesp.*, 9; e ancora nel I sec. a.C. Diod. Sic., *Bibl. hist.*, IV, 4, 1-2), con il quale condivide alcune peculiarità che emergono soprattutto nell'iconografia e probabilmente nel rituale (cfr. Demosth., *De cor.*, 259-260). Così Cumont 1906, pp. 63-79, Cumont 1929<sup>4</sup>, p. 60 sgg. e ancora Turcan 1989, p. 291 sgg. Nessuna iscrizione documenta tuttavia l'effettiva assimilazione con Dioniso (Lane 1980, pp. 21-23 Tassignon 1998, p. 207), che attualmente è da rifuggire (Picard 1961, pp. 129-176 e Pailler 2009, pp. 257-291). Vd. *supra*, 2A.1.

<sup>870</sup> Cfr. Tassignon 1998, p. 191.

<sup>871</sup> Cfr. le attestazioni in *CCIS*, II; sugli epiteti cfr. le considerazioni in *CCIS*, III, pp. 38-40. Anche nell'iconografia Sabazio condivide con Giove alcuni attributi caratteristici quali l'aquila e il fulmine. Si veda inoltre la documentazione del *corpus* delle mani bronzee di Sabazio (*CCIS*, I). *LIMC*, VIII, Suppl., 1997, pp. 1068-1071 (R. Gicheva).

<sup>872</sup> Per le attestazioni vd. *supra*, 2A.1. Anche nel mondo greco orientale è ben documentata una dimensione oracolare: il dio è detto benevolo e attento alle richieste dei fedeli, è ἐήκοος. Cfr. *CCIS*, III, p. 40 e Tassignon 1998, p. 190 sgg.

<sup>873</sup> Vd. *supra*, 1A/IV.1, sulla base del ritrovamento nelle vicinanze di un'iscrizione ad *Invictus Deus Sol Omnipotens* 1A/IV.3 e sulle particolarità architettoniche del santuario.

<sup>874</sup> Vd. *supra*, 1A/IV.1 la sezione conclusiva e *infra*, 5A.1. Il carattere uranico e oracolare della dea era ben

tuttavia evidenziato come l'effettiva identità di questo *Numen Caelestis*, o *caeleste*, non sia determinabile con sicurezza.<sup>875</sup>

Potrebbe pertanto trattarsi di una personale manifestazione di devozione ad una divinità, quale *Iuppiter Sabazius*, venerata all'interno di un luogo di culto consacrato a Mithra.<sup>876</sup> È stato infatti evidenziato come sia documentata nei mitrei ostiensi la presenza di altre divinità, quali Silvano, o *Arimanius*,<sup>877</sup> accolte e associate a Mithra nel culto.<sup>878</sup> Le stesse considerazioni varrebbero per la divinità *Numen Caelstis*, o *caeleste*.

La particolarità della motivazione di entrambe queste dediche, *ex imperio* quella per Sabazio, *somno monitus* per quella *Numini Caelesti*, sembrerebbe conferire a questo santuario una spiccata dimensione oracolare e oniromantica.

---

documentato. Vd. *infra* le attestazioni in 5A.1.

<sup>875</sup> Vd. *infra* 5A.1.

<sup>876</sup> L'associazione di Mithra a Sabazio è ben nota a Roma grazie ad un'iscrizione su un rilievo con Mithra tauroctono sul quale è incisa a r. 1 l'invocazione di origine persiana, *Nama Sebezio*, *CIL*, VI 719 = 30819 = *CIMRM*, I, nrr. 415-416 = *CCIS*, II, nr. D1; ed un busto di bronzo di Sabazio da *Volsinii* del II sec. d.C. sul quale è raffigurata la scena della tauroctonia mitriaca, *CIMRM*, I, nr. 659 fig. 185 = *CCIS*, II, nr. 84 = *LIMC*, VIII Suppl., 1997, p. 1070 nr. 9, con foto, s.v. *Sabazios* (R. Gicheva).

<sup>877</sup> Cfr. il Mitreo del cd. Palazzo Imperiale (vd. *supra*, scheda 1A/I.1.j), il Mitreo Aldobrandini (vd. *supra*, scheda 1A/I.5.a) e il Mitreo della *Planta Pedis* (1A/I.11.3) e il Mitreo della Casa di Diana (1A/I.4.4). Vd. inoltre *supra*, il commento a I. *Mihtra*.

<sup>878</sup> Cfr. Becatti 1954, p. 116; Floriani Squarciapino 1962, pp. 55, 66. Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 376 pensò piuttosto a due fasi del luogo di culto, un'originaria come sabazeo ed una successiva trasformazione in mitreo: ma non ci sono gli elementi sufficienti per determinare una simile successione di eventi.

Sull'ospitalità e l'associazione di divinità nel culto si vedano le considerazioni di Price 2003, p. 191-193.

### **3. IUPPITER DOLICHENUS**

#### **CATALOGO**

Il culto di *Iuppiter Dolichenus* è attestato ad Ostia (sezione 4A) e a Porto (sezione 4B) esclusivamente attraverso documentazione epigrafica.

#### **3A. IUPPITER DOLICHENUS – OSTIA**

##### **Documentazione epigrafica**

##### *Tituli sacri*

##### **3A.1 AE 1941, 100 (fig. 166)**

Lastra integra di marmo bianco/grigio, probabilmente tagliata sul retro come lascerebbe intuire la differenza di spessore. La superficie della fronte è liscia con tracce di corrosione; quella del retro non è documentabile essendo l'iscrizione a parete. 44 x 42,5 x 1,5-4 cm. Lett. 3,5-3,8 cm. - Rinvenuta nei pressi dell'edificio accanto al Tempio Tetrastilo "tra i materiali dispersi" (Calza 1938 a, p. 390).<sup>879</sup> Attualmente si conserva nella Galleria Lapidaria della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica, parete 5. Inv. 6041. Autopsia 2011. - Calza 1938 a, p. 390; Fuhrmann 1940, col. 432; Kan 1943, p. 128 nr. 228; Merlat 1951, p. 266; Bloch 1953, p. 242 nr. 4, fig. 2; Floriani Squarciapino 1962, p. 60; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 376; *CCID*, p. 288 nr. 442; Pellegrino 1996, pp. 562-563 nr. 1, fig. 1; Coarelli 1996, p. 582; *Épigraphie latine* 2006, pp. 261-263 nr. 69.1, fig. 69.1; Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 183-184 nr. 46.1, fig. 46.1.

---

<sup>879</sup> Diversamente Bloch 1953, p. 242, seguito poi dagli autori successivi, indicava come il luogo di ritrovamento dell'iscrizione in esame (insieme al frammento di lastra con alfabeto magico, Bloch 1953, p. 242 nr. 5. Vd. *infra*, 3A.2, e ad altre due iscrizioni imperiali, Bloch 1953, p. 250 nr. 17 e p. 251 nr. 18), il fondo della cella del tempio tetrastilo repubblicano, il giorno 20 maggio 1938. Soltanto Pellegrino 1996, pp. 562 e 570 riportando la nota di Calza 1938 a, p. 390, ha riconosciuto l'incertezza del giorno e del luogo del ritrovamento, "indication transmise par Bloch".

*Iovi Dolicheno*  
*L(ucius) Plinius*  
*Nigrinus,*  
*q̄(uin)q̄(uennalis).*



166: AE 1941, 100 – Foto autrice 2011

R. 1, DOLICHENO, senza legatura tra la *H* e la *E*, tutti. - Il *ductus* è regolare, l'impaginazione è centrale. Le lettere sono ben incise, tendono ad allungarsi e presentano leggere apicature terminali; si noti a r. 3 il tratto finale della *G*, cuoriforme. I segni di interpunzione sono triangolari; alla fine della r. 2 è incisa stilizzata una *hedera distinguens*.

Il testo ricorda la dedica a Giove Dolicheno da parte di *L. Plinius Nigrinus, quinquennalis*. Il personaggio appartiene alla *gens Plinia*,<sup>880</sup> poco attestata ad Ostia, i membri della quale possiedono quasi esclusivamente il *praenomen Lucius*.<sup>881</sup> Ugualmente poco diffuso

<sup>880</sup> Solin, Salomies 1994, p.

<sup>881</sup> [*L. Plin*]ius *Phliargurus* ed il suo *patronus L. Plinius Euhodus* sono ricordati in un'iscrizione sepolcrale *CIL*,

ad Ostia il cognome latino *Nigrinus*.<sup>882</sup>

Il titolo di *quinquennalis* ha suscitato diverse ipotesi. Già Bloch aveva pensato che *L. Plinius Nigrinus* fosse stato *quinquennalis* di un collegio di cui non è stato specificato il nome.<sup>883</sup> Questa ipotesi tuttavia sembra essere poco verosimile in quanto nelle iscrizioni il nome della corporazione segue sempre il titolo della carica rivestita.<sup>884</sup>

È possibile invece che la *quinquennalitas* faccia riferimento alla carica di magistrato della colonia, come suggerito da F. Coarelli, proponendo, come già lo stesso Bloch,<sup>885</sup> di identificare *L. Plinius Nigrinus* con il duoviro del 147 d.C., noto dai *Fasti Ostienses*.<sup>886</sup> In tal caso *Nigrinus* sarebbe dunque stato un esponente della classe dirigente ostiense.

Secondo questa ipotesi *L. Plinius Nigrinus* avrebbe potuto rivestire il duovirato quinquennale qualche anno dopo quello ordinario del 147 d.C. L'iscrizione potrebbe datarsi genericamente alla metà del II sec. d.C. Anche l'analisi paleografica sembra supportare una tale datazione.<sup>887</sup>

---

XIV 5062; un *L. Plinius Hermes iun.* è ricordato in un'iscrizione sepolcrale inedita, inv. 11251. Si conosce soltanto un *C. Plinius Secundus* in un'iscrizione inedita, inv. 11695, mentre sconosciuti sono i prenomi di un *Plinius Hermes*, insieme ad una *Plinia Euresis*, in un'iscrizione sepolcrale *CIL*, XIV 1474 e di un [- *P*]linus A[- -], ricordato in *CIL*, XIV 4560,2. La presenza nel vicino *ager Laurentinus*, territorio non appartenente alla colonia ma gravitante attorno ad essa, di un'importante villa di Plinio il Giovane, potrebbe essere un motivo della presenza ad Ostia nel II sec. d.C. di *Plinii*, probabilmente i discendenti di liberti del noto scrittore e senatore di età traiana (cfr. Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 69-70; Ramieri 1995, pp. 407-416; Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 241-258).

Il gentilizio non è particolarmente diffuso nell'Impero e la maggioranza delle attestazioni si concentra in Italia, soprattutto nelle regioni settentrionali della *Transpadana* e della *Venetia et Histria* (*CIL*, V, *Indices* (Th. Mommsen), Berolini 1872 (1959), p. 1123), dove è comunemente accompagnato dal prenome *Caius*.

<sup>882</sup> Sono noti soltanto un *L. Pomponius Nigrinus* in un'iscrizione sepolcrale *CIL*, XIV 1484 e un *C. Iulius Nigrinus* in un'iscrizione sepolcrale *AE* 1985, 240.

<sup>883</sup> Bloch 1953, p. 242, seguito in ultimo da Pellegrino 1996, p. 563.

<sup>884</sup> Escludendo ovviamente le iscrizioni collegiali, nelle quali il riferimento alla corporazione di appartenenza è un'informazione ridondante.

<sup>885</sup> Bloch 1953, p. 242.

<sup>886</sup> Coarelli 1996, p. 582; così in seguito *Épigraphie latine* 2006, pp. 261-263; Cébeillac-Gervasoni 2010, p. 184. Vd *InscrIt* XIII, 1, 5, 28, p. 207; Vidman 1982<sup>2</sup>, pp. 51; Bargagli, Grosso 1997, lastra Pb 146-148 d.C.

<sup>887</sup> Vd. *Épigraphie latine* 2006, pp. 261-263; Cébeillac-Gervasoni 2010, p. 184. Coarelli 1996, p. 582 propone il 151 d.C.

### 3A.2 Bloch 1953, p. 242 nr. 5, fig. 3 (fig. 167)

Lastra di marmo bianco con venature grigie, rotta su tutti i lati tranne quello inferiore, che conserva una piccola fascia marginale. La superficie della fronte è liscia con tracce di corrosione; quella del retro non è documentabile poiché l'iscrizione è a parete. (20) x (38,5) x 6-7,5 cm. Specchio epigrafico: (19) x (38,5) cm. Lett. 4-5,5 cm. - Rinvenuta probabilmente come l'iscrizione precedente 3A.1 nei pressi dell'edificio accanto al Tempio Tetrastilo "tra i materiali dispersi" (Calza 1938 a, p. 390).<sup>888</sup> Attualmente si conserva nella Galleria Lapidaria della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica, parete 5. Inv. 6040. Autopsia 2011. - Bloch 1953, p. 242 nr. 4, fig. 2; Floriani Squarciapino 1962, p. 60; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 376; *CCID*, pp. 288-289 nr. 443; Pellegrino 1996, p. 563 nr. 2, fig. 2; *Épigraphie latine* 2006, pp. 263-264 nr. 69.2, fig. 69.2; Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 184-185 nr. 46.2, fig. 46.2.

-----?

*A X B V C T D S R* [- - -].



167: Bloch 1953, p. 242 nr. 5 – Foto autrice 2011

<sup>888</sup> Come già detto in 3A.1, per Bloch 1953, p. 242 l'iscrizione fu invece "trovata (insieme a 3A.1, *nda*) il 20 maggio 1938 in fondo alla cella del tempietto repubblicano [...]".

*R* montante. - Il *ductus* è abbastanza regolare. Le lettere sono incise a tratto pieno e con apicature terminali.

Si tratta di un alfabeto in cui si susseguono la prima, l'ultima, la seconda, la penultima lettera e così via fino alla *R*, di dimensioni più grandi delle altre e che sembra interrompere la sequenza (dovrebbe infatti trovarsi al suo posto una *E*). Non è dunque possibile determinare se la *R* sia stata effettivamente pertinente alla sequenza alfabetica o se documenti l'inizio di una parola in cui potrebbero essere indicati il dedicante o la motivazione della dedica.<sup>889</sup> Non è altrettanto chiara la presenza o meno di una lacuna superiore.

L'alfabeto è stato ricondotto al culto di Giove Dolicheno non solo perché la lastra è stata rinvenuta insieme alla dedica al dio da parte di *L. Plinius Nigrinus*, esaminata in precedenza (3A.1), ma anche perché simili documenti si trovano spesso connessi a questa divinità.<sup>890</sup> Queste dediche consistono comunemente in sole sequenze alfabetiche complete, sia in latino che in greco, e si ritiene abbiano un valore magico, apotropaico e oracolare.<sup>891</sup>

L'iscrizione è stata datata, come la precedente (3A.1), intorno alla metà del II sec. d.C.

### 3A.3 AE 1998, 273 (fig. 168)

Lastra di marmo bianco con venature grigie, tagliata su tutti i lati per reimpiego. La superficie della fronte è liscia; quella del retro non è documentabile in quanto l'iscrizione è affissa a parete. (26,5) x (29) x 3-3,5 cm. Specchio epigrafico: (19) x (38,5) cm. Lett. 1,8-3 cm. - Rinvenuta il 15 febbraio 1939 da un ambiente delle Terme della Basilica Cristiana il (*GdS* 1938-1939, vol. 24, p. 121 nr. 173). Attualmente si conserva nella Galleria Lapidaria della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica, parete 5. Inv. 6626. Autopsia 2011. - Pellegrino 1996, pp. 564-565 nr. 5, fig. 3.

---

<sup>889</sup> Di questo avviso Cébeillac-Gervasoni 2010, p. 184.

<sup>890</sup> Dediche di alfabeti magici a Giove Dolicheno sono noti a Roma (*CIL*, VI 36790 = *CCID* nr. 426), a Pozzuoli (*CCID* nr. 465), a Napoli (in greco, *CCID* nr. 466) e a *Carnuntum*, in Pannonia superiore, (*CCID* nr. 218 e *CCID* nr. 227). Probabilmente attestavano l'uso nel culto di pratiche oniromantiche e divinatorie: un alfabeto da Napoli è stato infatti realizzato per rispondere ad un ordine preciso del dio (*CCID* nr. 466); la dedica di un alfabeto da *Carnuntum* è stata posta in seguito ad una visione (*CIL*, III 11186 = *CCID* nr. 218).

<sup>891</sup> Cfr. Dornseiff 1922, *passim*. Merlat 1960, p. 209.

-----

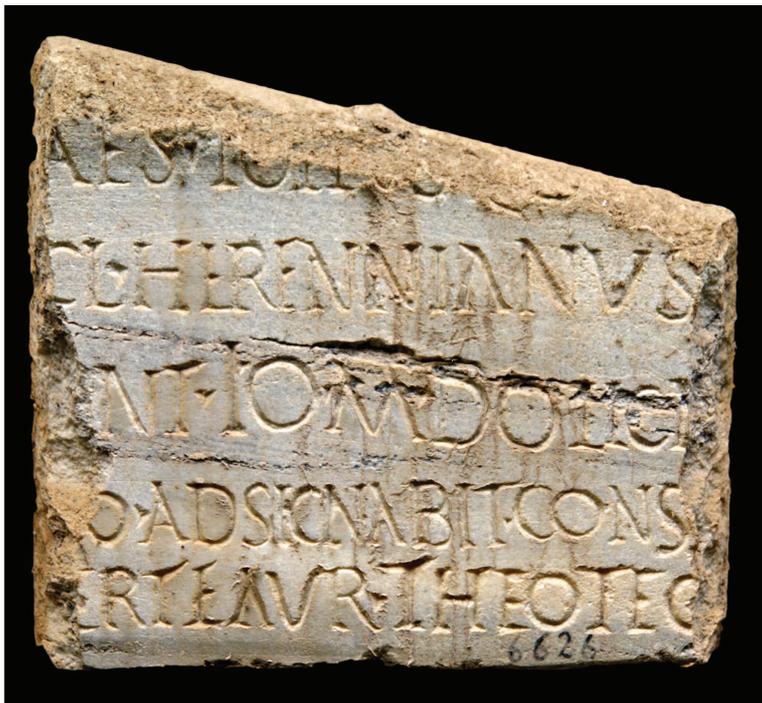
[- - - C]aes(aris) totiusq(ue) d[omus divinae]

[- - -] Cl(audius?) Herennianus [- - -]

[- - -]nt I(ovi) O(ptimo) M(aximo) Dolich[eno - - -]

[- - -]o adsi<sup>r</sup>g<sup>7</sup>nabit (!) cons[- - -]

5 [- - -]curantibus - - -]erte, Aur(elio) Theotec[no - - -?]



168: AE 1998, 273 – Foto autrice 2011

R. 1, TOTIUS (?), Pellegrino; r. 4, ADSIGNALIT, Pellegrino. R. 3: *I* montante; r. 4: *adsicnabit* per *adsignavit*; r. 5: *T* montante. - Il *ductus* è irregolare; le lettere presentano dimensioni variabili e tendono al corsivo (*A, N, V, T*). Sono visibili le linee guida binarie.

Il testo conservato presenta una struttura complessa e di difficile interpretazione.

Alla r. 1 la prima parola termina in [- - -]aes e la parola seguente sembra essere stata correttamente letta da Pellegrino come *totius*; è ben visibile inoltre il tratto obliquo di una *Q* e quello inferiore curvilineo di una *D*. Una simile lettura rende verosimile l'interpretazione della r. 1 in [- - - C]aes(aris) totiusq(ue) d[omus divinae], per intero o variamente abbreviata,

richiamando nel formulario le dediche *pro salute imperatoris*,<sup>892</sup> si presuppone dunque in lacuna la presenza del nome dell'imperatore o di una coppia imperiale, costituita da un Augusto e da un Cesare.

A r. 2 è ricordato un personaggio al nominativo con gentilizio abbreviato, *Cl(audius)*,<sup>893</sup> e il cognome, *Herennianus*;<sup>894</sup> incerta è la presenza del *praenomen* che potrebbe anche essere stato omesso. Il personaggio, chiaramente l'autore della dedica, non è altrimenti noto ad Ostia.

Le due lettere conservate a r. 3 [- - -]nt potrebbero essere pertinenti ad un verbo alla terza persona plurale (come *fecerunt* o *dedicaverunt*) che presupporrebbe la presenza in lacuna di un secondo o più personaggi coautori, insieme a *Cl. Herennianus*, della dedica. Mancherebbe anche l'oggetto retto dal verbo, se espresso. A seguire si trova il nome della divinità, *Iuppiter Optimus Maximus Dolichenus*, sciolto verosimilmente al dativo, quale destinatario della dedica.

La lettera *O* conservata all'inizio della r. 4, potrebbe appartenere ad una parola di genere maschile al caso dativo, che potrebbe riferirsi alla divinità sopra menzionata, o anche alla formula [- - - *decurionum decret*]o, che potrebbe ben spiegarsi alla luce del verbo che segue, alla terza persona singolare, *adsignavit*, strettamente connesso alla sfera giuridica,<sup>895</sup> sebbene si ignori l'autore di questa assegnazione, è verosimile che l'oggetto sia stato uno

---

<sup>892</sup> Dediche *pro salute imperatoris* associate ad una divinità quale *Iuppiter Dolichenus* sono molto diffuse (cfr. Le iscrizioni raccolte in *CCID*).

<sup>893</sup> I *Claudii* sono molto attestati ad Ostia e sono soprattutto liberti e schiavi dell'imperatore Claudio e loro discendenti (*CIL*, XIV, *Index nominum* (H. Dessau), Berlino 1887 (1968), pp. 509-510; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berlino 1930 (2001), p. 776. Nella necropoli di Porta Laurentina, a sud-est di Ostia, si concentrano numerose sepolture di liberti e schiavi dell'imperatore Claudio - metà I d.C./II d.C. Cfr. Barbieri 1958, pp. 154-155; Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 455-461; Heinzlmann 2000, pp. 259-264; Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 249-250). L'imperatore aveva grandi interessi nella colonia, che aveva dotato per la prima volta di un bacino portuale a nord della foce del Tevere (vd. Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 54-58, 149-171). Il legame dell'imperatore ed in particolare della famiglia dei *Claudii* con la colonia fu inoltre espresso nella propaganda imperiale attraverso la leggenda del miracolo di *Claudia Quinta*, vestale (o giovane sposa), che per dimostrare la sua pudicizia riuscì a disincagliare la nave giunta alla foce del Tevere con la pietra nera di Pessinunte (204 a.C.), introducendo così il culto della *Magna Mater* nell'Urbe (da Livia in poi, a dimostrazione della divina discendenza dei *Claudii* che avrebbe legittimato il loro potere. Vd. Scheid 1994, pp. 3-19; Zevi 1997, pp. 454-457).

<sup>894</sup> Un cognome derivato dal gentilizio *Herennius* (si ricordi che un *Herennius* è ricordato in qualità di sacerdote di Giove Ottimo Massimo Eliopolitano in un'iscrizione romana dal santuario siriano del Gianicolo, *CIL*, VI 36791 = *ILS* 9283 = Hajjar 1977, pp. 359-361 nr. 287). Sul cognome vd. Kajanto 1982<sup>2</sup>, p. 148. Ad Ostia è poco diffuso, come il gentilizio. Il cognome ricorre in *CIL*, XIV 251, vii, 29 (*C. Furius Herennianus*, nell'albo del *corpus lenunculariorum tabulariorum auxiliariarum Ostiensium* del 192 d.C.) e in *CIL*, XIV 281, i, 12 ([ - - -] *Herennianus* in un albo collegiale ignoto). È noto anche un *L. Laelius Herennianus* in un'iscrizione inedita, inv. 8201.

<sup>895</sup> *ThLL*, II, col. 890, s.v. *Adsigno*. Berger 1953, p. 351.

spazio pubblico, un *locus*. Si potrebbe proporre dunque una integrazione del tipo: [*locum - - - decurionum decret*]o *adsignavit*.<sup>896</sup> Si potrebbe anche pensare che l'assegnazione si stia fatta a titolo privato da un personaggio, un “amministratore” della proprietà, o un responsabile di un collegio.<sup>897</sup> La lettera *O* potrebbe in questo caso costituire la parte finale di un cognome al nominativo, del tipo, *Agatho, Athenio, Charito, Calendio* ecc.

A seguire la parola *cons*[- - -] potrebbe essere interpretata come un verbo quale ad esempio *constituere*,<sup>898</sup> o *consecrare*, che verrebbe ad introdurre una nuova azione, legata all'assegnazione del supposto *locus*, ad opera dello stesso autore della assegnazione – *cons*[*tituit*(que)], *cons*[*stitui iussit*]<sup>899</sup> o *cons*[*ecravit*(que)] – ovvero dei personaggi ricordati alle righe precedenti insieme a *Cl. Herennianus*. - si avrebbero dunque le integrazioni *cons*[*tituerunt*], *cons*[*titui iusserunt*] ovvero *cons*[*ecraverunt*].

Ipotizzando una assegnazione di suolo pubblico da parte del senato locale, alla quale seguirebbe la sua *consecratio*, ci si potrebbe interrogare sul carattere pubblico del culto di Giove Dolicheno ad Ostia.<sup>900</sup> Tuttavia l'uso di questo termine in epigrafia si riscontra anche nelle dediche di luoghi di culto a carattere privato, frequentati da associazioni, collegi o famiglie;<sup>901</sup> a ciò si aggiunga l'assenza, allo stato attuale, di ulteriori elementi che possano contribuire a confermare l'ufficialità di questo culto. Sembrerebbe al contrario ammissibile l'eventualità che il culto di Giove Dolicheno ad Ostia sia stato praticato in una cornice privata, da un collegio o una associazione di devoti, che avrebbe ricevuto un *locus*, o da parte dell'autorità pubblica o da un privato, per poter praticare questo culto ed eventualmente

<sup>896</sup> Cfr. l'iscrizione ostiense epistografa del Tempio di Bellona *AE* 1948, 26 e 27 = *AE* 1987, 203: *A(ulus) Livius Proculus P(ublius) Lucilius / Gamala f(ilius) Ilvir praef(ectus) Caesar(is) / locum quod aedes Bellonae fieret / impensa lictorum et servorum publicorum / qui in corpore sunt adsignaverunt d(ecreto) d(ecurionum) / cur(antibus) / M(arco) Naevio Fructo et M(arco) [[- - -]] // Numini Bellonae sacr(um) / dec(reto) dec(urionum) publice loco adsignat(o) / lictores viator(es) et honore usi et / liberti colon(iae) et servi publici corpor(ati) / opere ampliatio / sua pecunia restituerunt.*

<sup>897</sup> Cfr. *CIL*, XIV 4570, vd. *supra*, la scheda [1A/II.3.1], *locus adsignatus* da *Callistus, Augusti libertus* e procuratore imperiale, ai *cultores Larum et imaginum dominorum nostrorum invictissimorum Augustorum*. Cfr. da Pozzuoli *AE* 1956, 144 = *AE* 1985, 278, la dedica a Venere Celeste di un nuovo tempio eretto su un terreno concesso da un personaggio a titolo privato.

<sup>898</sup> *ThLL*, IV, coll. 510 sgg., s.v. *Constituo*.

<sup>899</sup> Espressione ben nota soprattutto in età tardo-imperiale (cfr. per Ostia *AE* 1975, 123, e anche *AE* 1975, 135).

<sup>900</sup> In senso tecnico e giuridico infatti la *consecratio* insieme alla *dedicatio* è un atto pubblico compiuto da un magistrato che trasferisce la proprietà di un *locus publicus* ad una divinità rendendola *res sacra* (sulla *resa sacra* e la *consecratio* cfr. Festo p. 284 L; Marciano, in *Dig.* I, 8,6,2-4; Bakker 1994, pp. 1-3; Dubourdieu, Scheid 2000, pp. 60-61; Thomas 2002, pp. 1431-1462; Val Haepereen 2006, pp. 48-49; Van Andringa 2009, pp. 25-27, 87-88).

<sup>901</sup> Cfr. per Ostia sempre *CIL*, XIV 4570. Vd. *supra*, [1A/II.3.1], per il testo. Si tratta di un fenomeno di età imperiale (cfr. Mrozek 2004, pp. 119-134).

installare la propria sede.<sup>902</sup>

All'inizio della r. 5 è conservata la parte finale di una parola, [- -]erte, che nient'altro sembrerebbe essere se non un cognome greco al caso ablativo, *Melicertes* o *Nemertes*.<sup>903</sup> Segue il nome di un secondo personaggio, ricordato con il gentilizio *Aurelius* e con un cognome di origine greca integrabile con *Theotecnus*,<sup>904</sup> non altrimenti attestato ad Ostia.<sup>905</sup> In quest'ultima riga il testo potrebbe essere opportunamente integrato con il riferimento ai curatori: [curantibus - - - Melic]erte(?), Aur(elio) Theotec[no - - -?].

L'iscrizione può essere generalmente datata tra la seconda metà del II sec. d.C. e il III sec. d.C.

---

<sup>902</sup> Si confrontino a tal proposito *AE* 1996, 309 (*Corpus / pistorum / locus adsignatus a Papirio Dionysio tunc praef(ecto) ann(onae) / decurionumque [permis]su*) e *CIL*, XIV 125, da Porto (*Imp(eratori) Caesari M(arco) [A]urelio / Severo Alexandro / Felic[us] Aug(usto) et Iuli(a)e Mameae / matri domini n(o)stri et castror(um) / totiusq(ue) d(omi)nis d(ivinae) statio n(umeri) fr[atr]u[m]mentariorum / locus adsignatus ab Agricola Aug(usti) lib(erto) proc(uratore) p(ortus) u(triusque) / et Petronio Maxsimo(!) | (centurione) ann(onae) et Fabio Maronae | (centurione) / operum dedicatum III Non(as) Aug(ustas) Appio Cl(audio) Iuliano et Brutt(o) / Crispino co(n)s(ulibus) patrono Q(uinto) Turranio Masila cura(m) / agente P(ublio) Flavio Fl(avi) filio Iuniorum / et Valerio Donato cur(antibus)*).

<sup>903</sup> Vd. rispettivamente Solin 2003, p. 545 (due attestazioni del nome a Roma, una in età giulio-claudia, la seconda nel II/III sec. d.C.) e p. 709 (una attestazione a Roma nella prima metà del II d.C.). Entrambi i cognomi sono sconosciuti ad Ostia.

<sup>904</sup> Pellegrino 1996, p. 565. Cfr. Solin 2003, p. 84: a Roma soltanto quattro personaggi di condizione incerta sono conosciuti con questo cognome. Si tratta di un nome che è la traduzione greca del siriano *Barlaha*: cfr. l'iscrizione funeraria di un sacerdote di Giove Dolicheno, un *Aurelius Germanus Barlaha*, da Salona, in Dalmazia (*CCID*, p. 90 nr. 123). Il cognome è ricordato in altre due iscrizioni in greco per Giove Dolicheno: *CCID*, pp. 31-32 nr. 29, dalla zona di *Hierapolis* in Siria, e *CCID*, p. 39 nr. 35, da *Dura Europos*, dove è ricordato un *Aurelios Theotecnos*, soldato della legione scita.

<sup>905</sup> In un'iscrizione urbana per Giove Dolicheno ritrovata a Trastevere, nell'area dei *castra Ravennatium*, *CIL*, VI 415 = *CCID*, p. 276 nr. 423, il dedicante, *Aurelius Teatecnus f(ilius) Hela*, sacerdote della divinità e probabilmente *miles* della flotta di Ravenna (ipotesi di Coarelli 1996, pp. 581-590, spec. p. 586, che notò come l'iscrizione romana, trovata insieme ad una dedica ad Asclepio da parte di *Q. Ennius Sabinianus*, probabilmente un *cornicularius*, potrebbe innanzitutto evidenziare un possibile legame tra le divinità di Giove Dolicheno e di Asclepio; inoltre la vicinanza dei *castra Ravennatium* suggerirebbe l'appartenenza originaria delle dediche a questo contesto, con la conseguente identificazione dei dedicanti come *militēs classis*, rivelando anche la particolare devozione degli ufficiali della flotta di Ravenna a queste divinità), è stato identificato da Pellegrino, erroneamente, con il personaggio ricordato nell'iscrizione ostiense (Pellegrino 1996, p. 565), che attesterebbe la presenza ad Ostia di un membro della flotta ravennate.

### 3B. IUPPITER DOLICHENUS – PORTO

#### Documentazione epigrafica

##### *Tituli Sacri*

#### 3B.1 *CIL*, XIV 22 (fig. 169)

Lastra di marmo. - Rinvenuta “in Portu in prediis Pallavicinis mox Torlonianis” e conservata a Roma nel Museo Torlonia (Dessau in *CIL*), fu già irreperibile a Thylander 1952, p. 369. Inv.? - Ross Taylor 1912, p. 78; Kan 1943, p. 128 nr. 226; Merlat 1951, p. 261 nr. 265; Thylander 1952, pp. 369-370 nr. B 296; Floriani Squarciarapino 1962, p. 62; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 388 nt. 7; Speidel 1978, p. 69 nr. 42; *CCID*, pp. 287-288 nr. 441; Pellegrino 1996, p. 564 nr. 4.

*Iovi Dolicheno*

*pro salute Imp(eratoris)*

*L(uci) Aeli Aureli*

«*Comodi (!)*» *Pii*

5 *Felicis Aug(usti) n(ostrì)*

*L(ucius) Rubrius Maximus,*

*praef(ectus) eq(uitum) alae Hisp(anorum),*

[[s]] «*votum solvi*».

22 tabula marmorea. Olim in Portu in praediis Pallaviciniis mox Torlonianis, nunc Romae in museo Torloniae.

I O V I D O L I C H E N O  
P R O · S A L V T E · I M P ·  
L · A E L I A V R E L I  
C O M O D I P I I  
5 F E L I C I S · A V G · N  
L · R V B R I V S M A X I M V S  
P R A E F · E Q · A L A E · H I S P  
S V O T V M · S O L V I

Descripserunt Henzen, de Rossi, Io. Schmidt; ipse quoque vidi. Sarti ms. qui vidit anno 1847. Ex apographo Henzeni edidit Wilmanns exempl. inscr. n. 76.

4 COMODI in litura restitutum est, item v. 8 totus. Ante eum versum in margine intuenti sinistro ex scriptura priora superest littera s.

169: CIL, XIV 22

R. 4, COMODI non in litura, Thylander (sebbene lo indichi in apparato) e Pellegrino; r. 8, VOTUM SOLVI non in litura, Thylander (sebbene le indichi entrambe in apparato) e Pellegrino. R. 1: la ultima *O* di *Dolicheno* è nana; r. 4: *Comodi* per *Commodi*; la seconda *I* di *Pii* è montante; r. 6: la *V* di *Maximus* è nana; r. 8: la lettera *S* fa parte del testo precedente e non è stata erasa. - L'iscrizione sulla base dell'apografo del *CIL*, sembra aver avuto un *ductus* piuttosto regolare.

Il testo ricorda la dedica votiva a *Iuppiter Dolichenus*, *pro salute* dell'imperatore Commodo, da parte di *L. Rubrius Maximus* in qualità di *praefectus alae Hispanorum*. Si tratta di un militare di rango equestre, comandante di un'ala di cavalleria spagnola non meglio precisata.<sup>906</sup> Il personaggio dunque non era originario di Ostia, probabilmente uno spagnolo o un italico, di passaggio in città per ragioni di servizio.<sup>907</sup>

<sup>906</sup> Sul personaggio vd. Devijver 1976-2001, II, p. 78 nr. R 13.

<sup>907</sup> Vd. Bloch 1953, p. 242; Floriani Squarciapino 1962, p. 62; Devijver 1976-2001, II, p. 78. La *gens Rubria* non è molto attestata ad Ostia, dove la maggior parte dei personaggi è di bassa estrazione sociale, ricordati in iscrizioni per lo più sepolcrali e in albi di collegi professionali (un *Rubri(us) Ostiensis* e un *Rubri(us) Secundin(us)* in *CIL*, XIV 4569, albo del collegio dei *fabri tignuarii* del 198 d.C.; tre *Rubrii*, dei quali sono ignoti prenome e cognome, in un frammento di albo collegiale sconosciuto, *CIL*, XIV 4584; un *P. Rubrius Var[-]jus* nell'*ordo corporatorum qui pecunia ad templum contulerunt*, *CIL*, XIV 5356). Un *T. Rubrius Eupater*, figlio di un *T. Rubrius*, il cui nome non è conservato, fa erigere per il padre, *adlectus* tra i decurioni, una base di

Interessante notare come il nome dell'imperatore Commodo sia stato eraso per *damnatio memoriae* e riscritto a seguito della sua riabilitazione.<sup>908</sup>

Anche l'ultima riga, come accennato, è stata erasa e del testo precedente rimane soltanto la *S* iniziale; non è possibile ricostruirne il testo originario e ignota rimane la ragione di un tale provvedimento.

Sulla base della titolatura imperiale l'iscrizione si data agli anni 191-192 d.C.

### *Tituli imperatorum*

#### **3B.2 CIL, XIV 110 (fig. 170)**

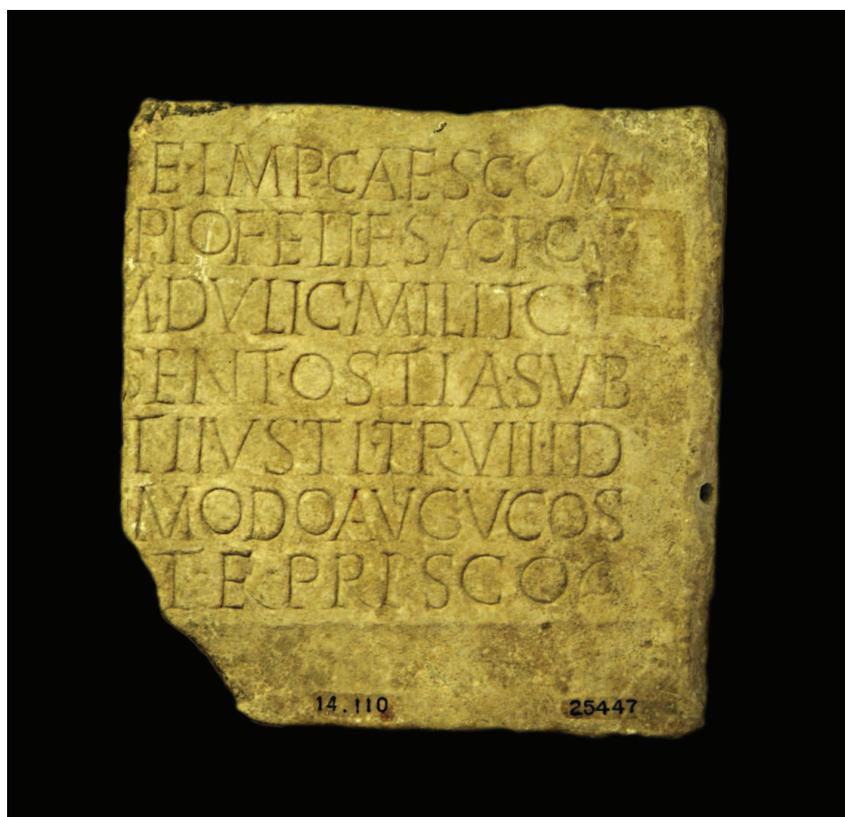
Lastra di marmo bianco mutila a sinistra e tagliata su tutti e quattro i lati per reimpiego; lungo il margine destro restano tracce della cornice originaria; lungo il margine inferiore si nota un ribassamento del piano di scrittura. La superficie della fronte è liscia, il retro è rilavorato. (29,7) x (28,3) x 3,5 cm. Specchio epigrafico: (29,7) x (26,3) cm. Lett. 2-2,7 cm. - Rinvenuta a Porto. Conservata un tempo nell'episcopio di Porto, si trova attualmente a Roma nei Musei Vaticani, Lapidario Profano, rastrelliera A. Inv. 25447. Autopsia 2011. - Ross Taylor 1912, pp. 78-79; Kan 1943, p. 128 nr. 227; Merlat 1951, p. 260 nr. 264; Thylander 1952, p. 386 nr. B 319; Floriani Squarciapino 1962, p. 62; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 388 nt. 8; Speidel 1978, p. 5 nr. 2; *CCID*, p. 287 nr. 440; Pellegrino 1996, pp. 563-564 nr. 3.

---

statua, *locus datus decurionum decreto publice*, *CIL*, XIV 4664 (dal piazzale delle Corporazioni). Da Porto proviene un'iscrizione sepolcrale per *L. Rubrius Trophimus* *CIL*, XIV 5097 = Thylander 1952, pp. 300-301 B 137. Fuori Roma, i *Rubrii* sono diffusi soprattutto in Italia centrale e settentrionale [Lazio, Etruria, Umbria, Sannio, Campania, Venezia e Istria, Traspadana, Liguria: cfr. *CIL*, V, *Indices* (Th. Mommsen), Berolini 1872 (1959), p. 1125; *CIL*, IX, *Indices* (Th. Mommsen), Berolini 1883 (1963), p. 723; *CIL*, X, Pars II, *Indices* (Th. Mommsen), Berolini 1883 (1963), p. 1053; *CIL*, XI, Pars II, Fasc. II, *Indices* (E. Bormann), Berolini 1888 (1966), p. 1448] e nelle province occidentali, in *Baetica*, *Lusitania* e *Hispania citerior* [cfr. *CIL*, II, *Indices* (Aem. Huebner 1869), Berolini (1957 et 1975), p. 729; *CIL*, II, *Suppl.*, *Indices*, Berolini 1892 (1962), p. 1071] e in Africa, in Numidia e nella Proconsolare (cfr. *CIL*, VIII, Pars II, *Index* (collegit G. Wilmanns, edid. Th. Mommsen), Berolini 1881 (1960), p. 1013; *CIL*, VIII, *Suppl.*, Pars V, Fasc. I-III, *Indices*, Berolini 1942-1959, p. 59). Cfr. Solin, Salomies 1994, p. 157.

<sup>908</sup> Avvenuta con la *consecratio* sotto Settimio Severo, 195 d.C. (Kienast 1996<sup>2</sup>, p. 148).

- [*Permittent*]e (?) *Imp(eratore) Caes(are) Com=*  
 [*modo Antonino*] *Pio Felice sacr(um) qu=*  
 [*od* (?) *voverant* (?) *I(ovi) O(ptimo)*] *M(aximo) Dulic(heno) (!) milit(es) cl(assis)*  
 [*pr(aetoriae) Mis(enensis)* (?) *cum es*].*sent Ostia sub*  
 5 [*cura – ca. 6/7 –*] *ti Iusti, tr(ierarchi), VII Id(us)*  
 [*- ca. 7/8 – Com*] *modo Aug(usto) V co(n)s(ule)*  
 [*curam agente*] *Têr(entio?) Prisco.*



170: *CIL*, XIV 110 – Foto autrice 2011

R. 1, [*ADNUENT*]E, Th. Mommsen in *CIL*; r. 2, *QU(OD)*, Pellegrino; r. 3, [- - -]A, Thylander; *M(AXIMUS)*, Pellegrino. R. 2: la *C* di *Felice* è nana; r. 3: *Dulic(heno)* per *Dolic(heno)*; r. 6: tratto cuoriforme della *G*; r. 8: *hedera distinguens*. - Il *ductus* è irregolare.

Le lettere hanno tutte una diversa altezza e sono incise con tratto rigido. Per paleografia l'iscrizione è avvicinabile a quella analizzata precedentemente (*CIL*, XIV 22=3B.1). Sono visibili tracce di rubricatura moderna.

Si tratta dell'espletazione di una cerimonia, *sacrum*, precedentemente votata a Giove Dolicheno dai militari di un distaccamento della flotta, durante il regno di Commodo. Il testo conservato presenta tuttavia una struttura piuttosto complessa che comporta alcune difficoltà interpretative.

All'inizio della r. 1 la presenza della lettera *E* come finale di parola seguita dal nome dell'imperatore farebbe pensare ad una dedica posta *pro salute*, immediatamente smentita dalla presenza a r. 2 degli epiteti imperiali di *Pius* e *Felix* al caso ablativo. Th. Mommsen nel commento al *Corpus* proponeva perciò di integrare con un verbo al participio presente, quale [*adnuent*]e,<sup>909</sup> seguito dal nome dell'imperatore così ricostruito: *Imp(eratore) Caes(are) Com/[modo Antonino] Pio Felice*. È necessario tuttavia sottolineare come l'uso di tale verbo in epigrafia non sia affatto noto; si potrebbe pertanto suggerire l'integrazione di una parola di uguale significato ma epigraficamente documentata, quale ad esempio [*permittent*]e.

Alle rr. 2-4 viene spiegata attraverso una perifrasi, come proposta da Mommsen, la consacrazione della cerimonia a Giove Dolicheno, *sacr(um) qu/[od voverant I(ovi) O(ptimo)] M(aximo) Dulic(eno)*, da parte dei *milit(es)* di una *cl(assis)*, probabilmente quella *pr(aetoria) Mis(enensis)*, che si trovavano ad Ostia, [*cum es*]sent Ostia.<sup>910</sup>

<sup>909</sup> *ThLL*, I, coll. 789-792, spec. 791, s.v. *Adnuo*.

<sup>910</sup> Con Augusto il comando della flotta fu trasferito da Ostia a Miseno, anche se un distaccamento stazionò nella colonia durante tutto l'impero (cfr. Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 304). La frequentazione di membri della flotta misenate ad Ostia e a Porto è ben testimoniata dall'epigrafia, soprattutto quella funeraria, di uomini deceduti mentre prestavano servizio o di altri che, dopo il congedo, si sono stabiliti qui (cfr. *CIL*, XIV 234-243, 4498, Bloch 1953, nr. 39, *AE* 1953, 262). Oltre al distaccamento della flotta di Miseno è documentata ad Ostia anche la presenza di *classiari* della flotta di Ravenna (*CIL*, XIV 4496-4497). Per questo motivo Coarelli 1996, pp. 584-585 ha proposto che l'iscrizione in esame facesse riferimento alla *classis praetoria Ravennatis*. A r. 4 si integrerebbe pertanto: [*pr(aetoriae) Rav(ennatis)* vel *Ra(vennatibus) cum es*]sent Ostia. La devozione dei membri della flotta, di Miseno come di Ravenna, al culto di Giove Dolicheno è inoltre ben documentata. Per quanto riguarda la flotta di Miseno: da Roma, sull'Esquilino, *CIL*, VI 3699 = 30946 = *CCID* 411; da Miseno, *CIL*, X 1575 = *CCID* 463 e *CIL*, X 1577 = *CCID* 464. Per la flotta di Ravenna: da Roma *AE* 1971, 28 = *CCID* 432; da Ravenna, *CIL*, XI 2 = *CCID* 455 e *CIL*, XI 6\* = *CCID* 456 (se non si tratta di un falso). Coarelli 1996, p. 586 ha inoltre proposto di ricondurre due iscrizioni urbane, una dedica a Giove Dolicheno (*CIL*, VI 415 = *CCID* 423) e ad Asclepio (*CIL*, VI 13), rinvenute in piazza Mastai, al vicino contesto militare dei *Castra Ravennatium*, riconoscendovi nei personaggi menzionati marinai della flotta di Ravenna (cfr. *supra*, 3A.3). Queste iscrizioni avrebbero per Coarelli evidenziato il legame sincretistico tra le due divinità, che egli ravvisa anche a Ostia sulla base del presunto ritrovamento di due iscrizioni, schedate sopra (vd. *supra*, 4A.1-2), nella cella del Tempio Tetrastilo, dedicato probabilmente ad Esculapio, come farebbe intuire il ritrovamento della statua di culto e una statua femminile di Lucilla/Igea (Coarelli 1994, pp. 36-37; Id. 1996, pp. 582-583). Vd. *infra*, la sezione di commento.

I *milites* erano guidati, *sub* / [*cura*] - l'integrazione è sempre di Mommsen -, da un personaggio, tale [- -] *tius Iustus*, ricordato a r. 5, in qualità di *tr(ierarchus)*.<sup>911</sup>

Segue la datazione, sette giorni prima delle Idi di un mese sconosciuto, da integrare a r. 6, mentre era console per la quinta volta l'imperatore Commodo, nel 186 d.C.<sup>912</sup> In quell'anno il secondo membro della coppia consolare era *M'. Acilius Glabrio, consul bis*, del quale tuttavia è da escludersi il riferimento nel testo perché non compatibile con lo spazio disponibile.

All'ultima riga è infine ricordato al caso ablativo un personaggio, *Ter(entius) Priscus*, il gentilizio abbreviato, con la *E* e la *R* in nesso. Prestando fede all'integrazione proposta da Mommsen, [*curam agente*], che precede il nome del personaggio,<sup>913</sup> l'indicazione cronologica farebbe pertanto riferimento al momento dell'espletazione della cerimonia precedentemente votata.

---

<sup>911</sup> Sui trierarchi, capitani della nave alla quale erano destinati e talvolta anche comandanti di un piccolo distaccamento, vd. Starr 1941, pp. 43-45.

<sup>912</sup> Erroneamente Thylander 1952, p. 386 aveva datato l'iscrizione tra il 186 e il 189 d.C.

<sup>913</sup> Merlat 1951, p. 260 propone invece la restituzione dell'ultima riga con il riferimento alla carica sacerdotale sotto la quale è stata posta la dedica, [*sub sacerdote* vel *sacerd(ote)*] *Ter(entio) Prisco*.

## COMMENTO

Il dossier epigrafico del culto di *Iuppiter Dolichenus* nel territorio ostiense si è arricchito di un nuovo documento, pubblicato oltre un decennio fa da A. Pellegrino (3A.3).

La divinità richiama nel nome la città di *Doliche* - nella regione di Commagene, annessa alla provincia romana di Siria nel 72 d.C. - dove era attestato il culto di un *Baal* locale, che fu assimilato nel mondo greco-romano a *Zeus/Iuppiter*.<sup>914</sup> Nei testi di Ostia e Porto il dio è indicato prevalentemente come *Iuppiter Dolichenus*, in un caso come *I(iuppiter) O(ptimus) M(aximus) Dolichenus* (3B.2).

Nella maggior parte dei casi si tratta di dediche sacre indirizzate direttamente alla divinità; in un caso è affiancata quella per la salvezza degli imperatori, in particolare di Commodo (3B.1). La motivazione della dedica è ricordata soltanto in una iscrizione, posta a ringraziamento della divinità per un voto assolto (3B.1). Eccezionale la dedica portuense *pro salute* dell'imperatore Commodo, a ricordo della celebrazione nel 186 d.C. di un *sacrum* per la divinità, una cerimonia in precedenza votata da militari di un distaccamento della flotta che era di stanza ad Ostia (3B.2). Particolare la dedica di un alfabeto, tipica in relazione a questa divinità, probabilmente con valore magico e oracolare.<sup>915</sup>

Tra le iscrizioni di Ostia è ricordato un solo personaggio con i consueti *tria nomina*, *L. Plinius Nigrinus*, in qualità di *quinquennalis*, identificato con un membro di un collegio ignoto o probabilmente con il duoviro ostiense del 147 d.C. (3A.1). L'iscrizione 3A.3 ricorda tre personaggi due dei quali con gentilizio e cognome, *Cl(audius) Herennianus*, *Aur(elius) Theotec[nus]*; il terzo conserva soltanto parte del cognome [- -]erte. Due *cognomina* sono di origine greca, tra i quali si distingue *Theotecnus* - traduzione greca del nome siriano *Barlaha* -

---

<sup>914</sup> Cumont 1929<sup>4</sup> p. 110 sgg.; Hörig 1987, *passim*; Merlat 1951; *Id.*, 1960, *passim*; Turcan 1989, p. 156 sgg. Sanzi 2006, p. 98. Le attestazioni del culto in epoca romana lo vedono associato ad una divinità femminile, Giunone Regina, sua paredra. Dolicheno è un dio della fecondità, dell'abbondanza e della fertilità, dalle spiccate caratteristiche cosmiche, evidenziate dall'uso di particolari epiclesi quali *conservator*, *aeternus*, *omnipotens*, *caelestis*. Nell'iconografia il dio è rappresentato in piedi su un toro in marcia. Abbigliato come un generale romano, indossa una corazza e il *paludamentum*; calza stivaletti frigi e ha come copricapo un pileo, berretto tipico delle divinità di provenienza orientale (vd. Mithra e Attis); con la mano sinistra impugna un fascio di folgore e con la destra brandisce una scure bipenne. Giunone Regina è rappresentata in piedi su una cervide, vestita di lunga tunica e mantello; con la destra regge uno specchio e con la sinistra uno scettro. Altre divinità del *pantheon* dolicheno sono i *Castores conservatores*, raffigurati simmetricamente, spesso insieme a tori, talvolta nella forma classica con i cavalli; sul capo hanno berretto frigio; la mano sinistra mostra di volta in volta fasci di folgore o foglie di palma o un'ascia bipenne, o scettri e patere. Insieme alle divinità sono generalmente presenti un'aquila e la coppia Sole e Luna. Vd. *LIMC*, VIII 1997, pp. 471-478, s.v. *Iuppiter Dolichenus* (R. Vollkommer).

<sup>915</sup> Vd. *supra*, 3A.2.

attestato sporadicamente in altre due iscrizioni greche dalla Siria per Giove Dolicheno: in particolare una di queste ricorda un *Aurelius Theotecnos, miles* della legione scita.<sup>916</sup> Incerta è la loro condizione sociale, ma probabilmente si tratta di liberti.

Costoro sono ricordati nella dedica per aver rivestito ruoli distinti: *Cl. Herennianus* insieme ad altri personaggi ignoti avrebbero fatto qualcosa per la divinità; [- - -]ertis e *Aur(elius) Theotecnus* sarebbero stati i curatori.

Le iscrizioni da Porto ricordano invece personaggi chiaramente legati alla sfera militare: *L. Rubrius Maximus* di rango equestre che fu *praefectus* di un'ala di cavalleria spagnola, (3B.1); i *milites* di una *classis praetoria, Misenensis* o *Ravennatis* di stanza ad Ostia mentre erano sotto il comando del trierarca [- - -]tus *Iustus* (3B.2.)

In generale non è menzionato alcun incarico religioso.

Nessuna sostanziale variazione ha interessato la cronologia delle attestazioni, le quali si inseriscono all'interno di una forcella cronologica che va dalla metà del II sec. d.C. al III sec. d.C. A Porto i documenti si concentrano negli anni del regno di Commodo (3B.1 e 3B.2, in cui è ricordata la datazione consolare dell'anno 186 d.C.).

Trattandosi generalmente di materiale sporadico non è stato possibile individuare topograficamente il luogo di culto di questa divinità.<sup>917</sup> La sua presenza, almeno ad Ostia, sembrerebbe ora confermata dal ritrovamento dell'iscrizione, introdotta già A. Pellegrino che però non l'ha opportunamente valorizzata, con il riferimento all'assegnazione di un *locus* ed eventualmente alla sua consacrazione, concesso ad una comunità privata di fedeli (3A.3). Dovrebbe essere così respinta l'ipotesi che identificava il luogo di culto con il cd. Tempio Tetrastilo, antico santuario di età repubblicana impiantato nell'area sacra di via della Foce, probabilmente dedicato ad Asclepio - come farebbe intuire il ritrovamento nella cella della statua di culto, un originale tardo ellenistico, e di una statua di Lucilla rappresentata come Igea -,<sup>918</sup> immaginando per l'età imperiale un culto di tipo sincretistico tra Asclepio e Giove Dolicheno. Questa ipotesi si basava sull'eventuale legame tra le due divinità in virtù delle loro

---

<sup>916</sup> CCID nr. 35, da Dura Europos. Vd. *supra*, 3A.3.

<sup>917</sup> Becatti 1954, pp. 72-73, aveva proposto di identificarlo con il Sacello delle Tre Navate per la presenza dei podi e della cucina annessa che caratterizzavano l'ambiente come un luogo di culto legato a divinità per le quali la pratica del banchetto sacro era parte integrante del rituale. Vd. *supra*, 1A/V.1.

<sup>918</sup> Zevi 1976, pp. 60-61.

caratteristiche salutari,<sup>919</sup> e sull'indicazione, erroneamente tramandata,<sup>920</sup> del luogo di ritrovamento della dedica di *Nigrinus* e dell'alfabeto all'interno della cella del tempio.<sup>921</sup> Tuttavia non è escluso che proprio la dimensione salutare e oracolare del culto di Giove Dolicheno potrebbe aver determinato la scelta di impiantare un luogo di culto all'interno dell'area sacra di via della Foce, caratterizzata fin dall'età repubblicana dalla presenza di antiche sorgenti benefiche (come l'*Aqua Salvia*)<sup>922</sup> e dal culto di Ercole, che aveva assunto ad Ostia un caratteristico aspetto oracolare.<sup>923</sup> Dall'area proviene inoltre un'iscrizione di dedica all'imperatore L. Aurelio Vero a ricordo di un ampliamento probabilmente dell'ambiente culturale da parte di un funzionario di un sodalizio di *cultores* ignoto,<sup>924</sup> probabilmente connesso al culto di *Iuppiter Dolichenus* o *Heliopolitanus*: sono note infatti associazioni di *cultores* di queste divinità.<sup>925</sup>

Questo documento sembra inoltre confermare la dimensione locale del culto ad Ostia, già evidenziata dalla devozione di un magistrato della città o un *quinquennalis* di un collegio,<sup>926</sup> eventualmente di *cultores*,<sup>927</sup> che si distingue da quella di Porto, dove emerge una forte componente militare, ben documentata nel culto di Giove Dolicheno:<sup>928</sup> si tratta infatti di persone, o gruppo di persone, di passaggio nell'esercizio delle loro funzioni che esprimono la propria individuale devozione alla divinità.<sup>929</sup>

<sup>919</sup> Merlat 1960, pp. 104-107. È nota una dedica di età severiana da Lambaesis in Numidia di cui sono associati Giove Dolicheno, Asclepio e Igea, *CIL*, VIII 2624 = *CCID* nr. 624. Nella provincia di Dacia è attestata una dedica a Dolicheno *ex praecepto Numinis Aesculapi*, *CIL*, III 1614 = 8044 = *CCID* nr. 158; e nella Mesia inferiore un'iscrizione frammentaria, *ILJug*, III 1438 = *CCID* nr. 126.

<sup>920</sup> Da Bloch 1953, pp. 241-242 nr. 3-4. Pellegrino 1996, p. 570 puntualizzava l'impossibilità di verificare tale indicazione in quanto perduto il *Giornale degli Scavi* citato da Bloch (20 maggio 1938). Lo scavatore G. Calza (*Id.*, 1939, p. 390) aveva pubblicato una nota differente su questa scoperta: "L'aver trovato nei pressi (del Tempio Tetrastilo, *nda*), ma fra materiali dispersi un'iscrizione a Giove Dolicheno [...]".

<sup>921</sup> Coarelli 1994, pp. 36-37; *Id.* 1996, pp. 582-583 Vd. *supra*, 3A.1-2 e 3B.2.

<sup>922</sup> *CIL*, XIV 4280 + *AE* 1948, 81 = *AE* 1971, 73. Riutilizzata come altare mitriaco, vd. *supra*, 1A/I.4.3.

<sup>923</sup> L'ambiente culturale potrebbe essere individuato in uno degli edifici compresi tra il Tempio di Ercole e il Tempio Tetrastilo (Pellegrino 1996, p. 571). Per Van Haepereen 2011, pp. 119-121 e Pellegrino 1996, p. 572 il legame di Dolicheno con Ercole si spiegherebbe per il suo carattere militare. Sul Tempio di Ercole e la particolarità del suo culto ad Ostia vd. da ultimo Zevi 2012, pp. 547-558.

<sup>924</sup> Bloch 1953, p. 251 nr. 17, fig. 9, databile al 167 d.C.

<sup>925</sup> Per Giove Eliopolitano, da Pozzuoli, *CIL*, X 1634 = Hajjar 1977, p. 395 nr. 300.

<sup>926</sup> Così Bloch 1953, p. 242; Floriani Squarciapino 1962, p. 61.

<sup>927</sup> Sono noti infatti *quinquennalis* di una associazione culturale, cfr. l'iscrizione da Lanuvio *CIL*, XIV 2112 = *AE* 1983, 181, da Lanuvio, nella quale è ricordato un *quinquennalis cultorum Dianae et Antinoi*.

<sup>928</sup> Cfr. Merlat 1961, Speidel 1978 e la documentazione raccolta in *CCID*.

<sup>929</sup> Cfr. Bloch 1953, p. 242; Floriani Squarciapino 1962, pp. 61-62.

## **4. IUPPITER HELIOPOLITANUS**

### **CATALOGO**

Il culto di *Iuppiter Heliopolitanus* è attestato ad Ostia (sezione 5A) e a Porto (sezione 5B) esclusivamente attraverso documentazione epigrafica, rivenuta fuori contesto.

#### **4A. IUPPITER HELIOPOLITANUS – OSTIA**

##### **Documentazione epigrafica**

##### *Tituli Sacri*

##### **4A.1 AE 1998, 274 (fig. 171)**

Parte di lastra di marmo bianco con cornice modanata, ricomposta da tre frammenti ricongiunti, rotta a sinistra e tagliata lungo i bordi superiore, inferiore e destro; rilavorata sul retro per reimpiego come chiusino di fogna. La cornice si conserva lungo il margine superiore, con ampie tracce di scalpellature, e in parte lungo il margine destro. La superficie dello specchio epigrafico è liscia e martellata al centro e a sinistra, per reimpiego. (44) x (39,5) x 5 cm. Specchio epigrafico: (36,5) x (37,5) cm. Lett. 3-5 cm. - I due frammenti della parte superiore sono stati ritrovati ad Ostia il 13 ottobre 1938 nella *domus* della Fortuna Annonaria (*GdS* 1938-1939, vol. 25, p. 87 nr. 32, p. 140 nr. 111), il frammento inferiore nelle vicinanze di via della Fortuna Annonaria nel 1939. Attualmente la lastra si conserva nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Inv. 7255. Autopsia 2011. - Pellegrino 1996, pp. 567-568 nr. 7, figg. 4, 5, 6.

[I(ovi)] O(ptimo) M(aximo)

[Helio]pol[i]tano

[pro s]alūte

[- ca. 9 - Anto]nini

5 [- - - - -]

[- - -]is

[- - -]nus

-----



171: AE 1998, 274 – Foto autrice 2011

R. 1, MAXIMO, Pellegrino; r. 2, [HELIO]POLITANO, Pellegrino; r. 4, [- - -]INI, Pellegrino; r. 5, [- - -]G, Pellegrino. - Il *ductus* è regolare e l'impaginazione è centrale. Le lettere sono uniformi e incise con tratto pieno.

Si tratta di una dedica a Giove Ottimo Massimo Heliopolitano, come è stato verosimilmente integrato, *pro salute imperatorum*. La restituzione del nome della divinità alle prime due righe ha permesso la ricostruzione della larghezza originaria dello specchio

epigrafico, di ca. 65 cm.<sup>930</sup>

Alla r. 4 le ultime quattro lettere conservate permettono di integrare il testo con parte del nome dell'imperatore in genitivo, [- - - *Anto*]nini, identificabile con uno degli imperatori compresi tra Antonino Pio e Caracalla. Non è certo se la dedica *pro salute* sia stata indirizzata ad uno o più imperatori contemporaneamente; questa seconda ipotesi potrebbe restringere il campo agli imperatori M. Aurelio, negli anni di correggenza con Commodo, e Caracalla, insieme al padre Settimio Severo e al fratello Geta.

Le possibilità di restituzione diminuiscono tuttavia considerando lo spazio disponibile in lacuna calcolabile in ulteriori 9 caratteri circa, tenendo in considerazione anche gli spazi tra le lettere. Potrebbe così trattarsi di M. Aurelio, ricordato da solo - [*Imp(eratoris) Caes(aris) M(arci) Aur(eli) Anto*]nini, o [*Imp(eratoris) M(arci) Aureli* vel *Aur(eli) Anto*]nini - ovvero in coppia con Commodo - [*Imp(eratoris) M(arci) Aureli* vel *Aur(eli) Anto*]nini; di Commodo - [*Imp(eratoris) Commodi Anto*]nini; o ancora di Caracalla, in tal caso ricordato da solo - [*Imp(eratoris) Caes(aris) M(arci) Aur(eli) Anto*]nini. Quest'ultima ipotesi sembrerebbe tuttavia meno convincente alla luce dell'analisi paleografica e del *ductus* che escludono una datazione in età severiana.

La parte restante della titolatura sarebbe proseguita alla r. 5, totalmente perduta. Diversamente Pellegrino alla fine della stessa riga individuava le tracce di una lettera *G*, ipotesi che determinerebbe uno spazio disponibile di ca. 14 caratteri compresa la spaziatura.

Il confronto con la dedica portuense a Giove Eliopolitano, *CIL*, XIV 24 (vd. *infra*, 4B.1), *pro salute Imperator(um) Antonini et Commodi Augg.* (i.e. *Augustorum duorum*), ha suggerito a Pellegrino di integrare similmente le rr. 4 e 5 del testo in esame: [*Imperatorum Anton]ini / [et Commodi Aug]g.* (i.e. *Augustorum duorum*). Questa ricostruzione, che può essere ulteriormente migliorata prevedendo l'abbreviazione di *Imperatorum* in *Imperator(um)*, esattamente come in *CIL*, XIV 24, sebbene inusuale, sembra inoltre preferibile in quanto si adatta meglio agli spazi disponibili, anche prescindendo dalla presenza della lettera *G* a r. 5.<sup>931</sup> Pellegrino arriva a ipotizzare che questa epigrafe, la sola attestazione del culto di Eliopolitano

<sup>930</sup> Pellegrino 1996, p. 567 invece ha erroneamente calcolato una larghezza originaria della lastra (e non dello specchio) di ca. 66 cm.

<sup>931</sup> Deve essere notato tuttavia come la proposta di integrazione di Pellegrino cozzi con quella evidenziata nel disegno ricostruttivo della Soprintendenza di Ostia, che per *Imperatorum* propone un'abbreviazione in *Imperat(orum)*, disegno che tra l'altro ricostruisce erroneamente le dimensioni dello specchio epigrafico, che presenta larghezza inferiore a quanto invece suggerito dalla spaziatura dei caratteri alla r. 1 (Pellegrino 1996, p. 577 fig. 6).

ad Ostia, possa essere intesa come una replica parziale dell'iscrizione portuense.<sup>932</sup>

Incerta la restituzione delle rr. 6 e 7. Le lettere conservate alla fine dell'ultima riga potrebbero appartenere al cognome di un personaggio maschile, verosimilmente l'autore della dedica.

L'iscrizione si può datare per paleografia alla seconda metà del II sec. d.C. Prestando fede all'integrazione proposta da Pellegrino alle rr. 4 e 5 la datazione potrebbe essere ulteriormente ristretta entro un intervallo cronologico tra la fine del 176 e il 180 d.C., nel periodo di correggenza di M. Aurelio e Commodo.

---

<sup>932</sup> Pellegrino 1996, p. 568.

## 4B. IUPPITER HELIOPOLITANUS – PORTO

### Documentazione epigrafica

#### *Tituli Sacri*

##### 4B.1 *CIL*, XIV 24 = *ILS* 4294 (fig. 172)

Colonna di marmo "granitello" (*CIL*). - Rinvenuta a Porto nel 1865 nella proprietà della famiglia Torlonia, "sulle sponde del lago ossia dell'antico porto di Traiano" (Henzen 1866, p. 135). Vista dallo stesso Henzen, che la pubblicò, fu irreperibile già a Dessau in occasione dell'edizione del *CIL*. - Henzen 1866, pp. 134-136; Ross Taylor 1912, pp. 77-78; Thylander 1952, pp. 370-371 nr. B 297; Floriani Squarciapino 1962, pp. 62-63; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 388 nt. 9; Hajjar 1977, I, pp. 386-389 nr. 296; Pellegrino 1996, pp. 565-567 nr. 6.

*I(ovi) O(ptimo) M(aximo)*

*Angelo*

*Heliop(olitano)*

*pro salute*

5 *Imperator(um)*

*Antonini et*

*Commodi*

*Augg. (i.e. Augustorum duorum)*

*Gaionas*

10 *d(onum) d(edit).*

24 columnna ex lapide qui dicitur *granitello*,  
effossa ad Portum in fundo principis Tor-  
loniae a. 1865.

I · O · M ·  
A N G E L O  
H E L I O P ·  
P R O S A L V T E ·  
5 I M P E R A T O R  
A N T O N I N I · E T  
C O M M O D I ·  
A V G G ·  
G A I O N A S  
D · D

Descripsit Henzen et. edidit ann. inst. arch.  
1866 p. 435.

De Jove Heliopolitano cf. Henzen l. c. —  
Gaionas χριστιβερ Πώμης est C. I. Gr. 6218  
= Kaibel epigramm. Graec. n. 589.

172: CIL, XIV 24

R. 8, AUG(USTORUM), Pellegrino. - Dall'apografo del *CIL* l'iscrizione sembra avere un *ductus* regolare e un'impaginazione centrale.

La dedica è stata posta da un tale *Gaionas* a Giove Heliopolitano, *pro salute* di due *Augusti*, Marco Aurelio e Commodo.

Il dedicante, ricordato dal solo cognome siriano, *Gaionas*, non è altrimenti noto a Porto e ad Ostia. Tuttavia, il personaggio è stato verosimilmente identificato con *M. Antonius M.f. Gaionas*, un romano di origine siriana, noto a Roma da altre cinque iscrizioni,<sup>933</sup> che testimoniano come *Gaionas* sia stato uno dei principali protagonisti della diffusione nell'Urbe in età antonina del culto di Giove Heliopolitano, che aveva sul Gianicolo il proprio santuario,<sup>934</sup> dove egli fu infatti *deipnocrites*, ossia *magister coenarum*, giudice dei banchetti

<sup>933</sup> Una dedica sacra bilingue al dio nella quale *Gaionas* è ricordato con il nome completo, *CIL*, VI 420 = 30764 = *IG*, XIV 985 (del 186 d.C.); l'epigramma funerario bilingue, *CIL*, VI 32316 = *CIG* 6218 = *IG*, XVI 1512 = *IGUR*, III 1157; una dedica al dio *pro salute* di Marco Aurelio e Commodo, *CIL*, VI 36793; una dedica in greco di un *crateròs desmòs* per offrire vittime sacrificali, *CIL*, VI 36804 = *IGR*, I 1388 = *IGUR*, I 109 (vd. anche Scheid 1995, pp. 308-314); da ultimo una base di colonna trovata nel santuario del Gianicolo con dedica al dio frammentaria da parte di [*M.*] *Antonius Ga[io]/nas*, *AE* 1998, 209.

<sup>934</sup> Sul santuario delle divinità siriane del Gianicolo vd. Gauckler 1912, *LTUR*, III, 1996, pp. 138-143, s.v. *Iuppiter Heliopolitanus*, *Reg. XIV* (J. Calzini Gysens), Bianchi 1982, pp. 89-105. Da ultimo vd. Calzini Gysens 1996, pp. 277-288 e Duthoy, Frel 1996, pp. 289-303, con bibliografia precedente. Le indagini hanno consentito di individuare tre fasi edilizie: la più antica del I sec. a.C. legata al culto della sorgente sacra della ninfa Furrina; una fase della seconda metà del II sec. d.C., con la costruzione di un santuario per Giove Eliopolitano, attestato dalla coeva documentazione epigrafica; infine una fase edilizia della prima metà del IV sec. d.C., di incerta attribuzione culturale, che comporta il cambio di orientamento e copre le evidenze precedenti.

rituali per *Iuppiter Heliopolitanus* (*CIL*, VI 36804 = *IGR*, I 1388 = *IGUR*, I 109 e *CIL*, VI 32316 = *CIG* 6218 = *IG*, XVI 1512 = *IGUR*, III 1157). Le iscrizioni lo ricordano inoltre in qualità di *cistiber*, una magistratura minore relativa al collegio dei *quinqueviri cis Tiberim*, un corpo di polizia incaricato della sorveglianza della riva destra del fiume (*CIL*, VI 420 = 30764 = *IG*, XIV 985, *CIL*, VI 32316 = *CIG* 6218 = *IG*, XVI 1512 = *IGUR*, III 1157, *CIL*, VI 36793 e *AE* 1998, 209).<sup>935</sup> Non è chiara la ragione della presenza di *Gaionas* a Porto,<sup>936</sup> che potrebbe spiegarsi proprio in relazione a questo incarico.

Particolare l'epiteto di *angelus* che accompagna il nome della divinità, ad oggi senza confronti,<sup>937</sup> probabilmente col significato di “messaggero”, di “inviato”,<sup>938</sup> che farebbe di Giove Eliopolitano un intermediario tra il mondo degli dèi e quello degli uomini.

L'oggetto sul quale è stato inciso il testo delle dedica, una colonna, come ricordato nel *CIL*, richiama per tipologia quello dell'iscrizione urbana posta da *Gaionas* a *Iuppiter Optimus Maximus Heliopolitanus* e a *Commodo* (*CIL*, VI 420 = 36749 = *IG*, XIV 985, 29 novembre 186 d.C.).<sup>939</sup>

L'iscrizione si data negli anni di correggenza di M. Aurelio e *Commodo*, tra il 23 dicembre 176, quando quest'ultimo ricevette il titolo di *Augustus*, e il 17 marzo 180 d.C., giorno della morte del primo.<sup>940</sup>

---

<sup>935</sup> Per quanto riguarda la carica di *cistiber* vd. *DE*, II.1, p. 252 s.v. *Cistiberes*; Lombardi 1996, p. 67; Chioffi 2006, p. 242. In *CIL*, VI 36793 *Gaionas* è ricordato come *cistiber Augustorum*, ossia di M. Aurelio e *Commodo*.

<sup>936</sup> Per Savage 1940, p. 29 *Gaionas*, residente a Roma, avrebbe potuto avere degli affari anche a Porto. Diversamente Ross Taylor 1912, p. 78 nt. 5 aveva evocato la possibilità che l'iscrizione di Porto fosse legata alla partenza di M. Aurelio e *Commodo* per la spedizione germanica il 3 agosto del 178 d.C., rifuggendola poi per l'improbabilità che la partenza abbia avuto luogo dal porto di Ostia. Per Floriani Squarciapino 1962, pp. 62-63, *Gaionas* avrebbe voluto onorare questa divinità in un centro importante quale fu *Portus*, creando per la comunità siriana del luogo un sacello alla divinità, che la studiosa suggerisce di riconoscere nel Sacello delle Tre Navate ad Ostia, vd. *supra*, 2V.1. Non esitano tuttavia evidenze archeologiche e materiali che possano effettivamente attestare la presenza a Porto e ad Ostia di un santuario.

<sup>937</sup> Si tratta di un *unicum* nel panorama dell'epigrafia latina; non è escluso che l'epiteto possa ricorrere in una iscrizione frammentaria di *Gaionas* ritrovata nel santuario del Gianicolo (*CIL*, VI 36793) secondo l'integrazione della parte superiore, ora andata perduta, effettuata da Gauckler 1909, p. 243: *Iovi [O(ptimo) M(aximo) Angelo] Heliopolitano*. Secondo Cumont il termine sarebbe mutuato dal mondo semitico o cristiano (cfr. Cumont 1906, pp. 73-74).

<sup>938</sup> Sul significato proposto nel testo cfr. Guarducci 1939, p. 85 sgg.; *ThLL*, II, col. 45, s.v. *Angelus*; *DE*, I, p. 471, s.v. *Angelus*, dal greco ἄγγελος (Liddell, Scott 1996, p. 7, s.v. ἄγγελος, dal verbo ἀγγέλλω). Così anche Ross Taylor 1912, p. 77 nt. 3 e Floriani Squarciapino 1962, p. 63, sulla base del confronto con le dediche a Zeus da Stratonicea (in Caria), dove è definito ἄγγελος (Hauvette-Besnault, Dubois 1881, p. 182 nr. 3). Vd. anche Hajjar 1977, pp. 388-389. Tuttavia è stato anche proposto un significato di tipo escatologico, che farebbe di Giove Eliopolitano una divinità psicopompa, avvicicabile a Mercurio (vd. Hajjar 1977, p. 387 nt. 6, p. 388 ntt. 1-2); potrebbe inoltre esprimere la teofania della divinità (vd. Hajjar 1977, p. 398 nt. 3).

<sup>939</sup> Cfr. Lombardi 1996, p. 67 nr. 6, fig. 6.

<sup>940</sup> Cfr. Kienast 1996<sup>2</sup>, p. 147.

## COMMENTO

Fino alla fine degli anni novanta del secolo scorso le attestazioni del culto di *Iuppiter Heliopolitanus* nel territorio ostiense si erano limitate alla sola iscrizione da Porto (4B.1); di grande importanza fu pertanto l'individuazione e la pubblicazione di un'iscrizione reimpiegata come chiusino di fogna in una *domus* di Ostia che venne a confermare la presenza del culto anche all'interno della colonia (1A.1). La sporadicità del materiale non è sufficiente a determinare l'esistenza di un luogo di culto consacrato alla divinità ad Ostia come a Porto.<sup>941</sup> Non è escluso che le iscrizioni possano aver costituito isolate manifestazioni di devozione, eventualmente poste all'interno di altri contesti culturali, nei quali *Iuppiter Heliopolitanus* poteva essere stato venerato insieme ad altre divinità del *pantheon* greco-romano o di tradizione orientale.<sup>942</sup>

La divinità richiamata nel nome quello di *Heliopolis*, una città della Siria nota per la presenza di un tempio cittadino dedicato a *Baal*, il quale nel mondo greco-romano è stato assimilato a *Zeus-Iuppiter*.<sup>943</sup> In entrambi i testi il dio è indicato come *I(iuppiter) O(optimus) M(aximus) Heliopolitanus*. Particolare e attualmente senza confronti l'epiteto di *angelus* che accompagna il nome della divinità nell'iscrizione da Porto (4B.1), variamente interpretato.<sup>944</sup>

Il nome del dedicante, ricordato soltanto nell'iscrizione portuense, si limita al solo cognome, *Gaionas*, di origine siriana. La particolarità del nome ha permesso di identificare il dedicante con *M. Antonius M.f. Gaionas, cistiber Augustorum*, un romano di origine siriana, ricordato in diverse iscrizioni da Roma, latine e greche,<sup>945</sup> che lo vedevano impegnato

<sup>941</sup> Becatti 1954, pp. 69-75 e Floriani Squarciapino 1962, pp. 62-63 avevano proposto, pur dubitativamente, di riconoscere nel Sacello delle Tre Navate un santuario per le divinità siriane, *Iuppiter Heliopolitanus* o *Iuppiter Dolichenus*. Vd. *supra*, 1A/V.1.

<sup>942</sup> Come nel caso dei Mitrei. Vd. *supra*, il commento a 1.Mithra e a 2.*Iuppiter Sabazius*.

<sup>943</sup> Cumont 1929<sup>4</sup> p. 110 sgg.; Hajjar 1977, *passim*; Turcan 1989, p. 146 sgg. Ad Eliopoli Baal è al centro di una triade, composta da Venere e Mercurio ed è un dio della vegetazione e della fecondità della terra che avviene attraverso l'azione benefica del temporale e della pioggia, promotrice della crescita delle messi. Possiede pertanto attributi uranici come l'aquila e la folgore che hanno reso possibile una sua identificazione nel mondo romano con *Iuppiter*, del quale assimila le caratteristiche di sovranità e con il quale condivide le epiclesi (*conservator, kyrios, rex deorum, sancitissimus*). Sull'iconografia cfr. *LIMC*, IV, 1988, pp. 573-592, s.v. *Heliopolitani Dei* (Y. Hajjar): Giove Heliopolitano è sempre rappresentato in piedi, di fronte, su uno zoccolo, tra due tori che sembrano marciare incontro al dio. Ha sovente sopra la testa un vaso o una cesta da cui traboccano spighe e foglie e un'aquila; è abbigliato con tunica e corazza; spesso brandisce con la mano destra una frusta o un mazzo di folgori, con la sinistra un mazzo di spighe. Il tempio di Baal ad Eliopoli conobbe ancora in età imperiale la generosità degli imperatori, in particolare di Antonino Pio che lo fece restaurare, Marco Aurelio e i Severi.

<sup>944</sup> Vd. *supra*, 4B.1. Per Turcan 1989, p. 154, questo epiteto potrebbe essere interpretato in chiave oracolare.

<sup>945</sup> Sulle attestazioni vd. *supra*, 4B.1.

nell'area del santuario dedicato alle divinità siriane sul Gianicolo,<sup>946</sup> dove ricoprì l'importante carica religiosa di *deipnocrítes*, cioè di *magister coenarum*, giudice dei banchetti rituali, verso la fine dell'età antonina (un'iscrizione è datata al 186 d.C.).

Ignoto è l'autore della dedica ostiense a causa della frammentarietà della lastra.

Entrambe le dediche sono poste alla divinità *pro salute imperatorum*, di Marco Aurelio e Commodo nell'iscrizione portuense e forse degli stessi imperatori anche nell'iscrizione ostiense. Per quanto riguarda l'iscrizione di Ostia, essendo ricostruibile la larghezza originaria della lastra, l'editore sembrava scorgere una particolare rispondenza con l'iscrizione di Porto e, scartando le diverse proposte di integrazione dei nomi di imperatori in quanto non sembravano conformarsi al *ductus*, proponeva una ricostruzione del testo simile, almeno nella titolatura imperiale, al precedente.<sup>947</sup> Ciò potrebbe suggerire una contemporaneità dei due testi.

La cronologia delle attestazioni del culto nel territorio di Ostia sarebbe perfettamente in linea con quella delle iscrizioni urbane che documentano l'attività di *Gaionas* nel santuario degli dèi siriani sul Gianicolo.<sup>948</sup>

---

<sup>946</sup> Sono infatti attestate dediche ad Hadad Libaneotes, Giove Maleciabrades, Zeus Keraunios associato alle Ninfe *Furrinae*, divinità quest'ultime legate ad una sorgente di antica verazione sul Gianicolo (*CIL*, VI 36803 = *IGUR*, I, 110, 36792, 36802 = *IGUR*, I, 111). Vd. Lombardi 1996, pp. 57-86.

<sup>947</sup> Vd. *supra*, 4A.1

<sup>948</sup> Per la bibliografia relativa al santuario vd. *supra*, le indicazioni fornite in 4B.1.

## 5. INCERTI CATALOGO

### 5A. INCERTI - OSTIA

#### Documentazione epigrafica

##### *Tituli sacri*

#### 5A.1 *CIL*, XIV 4318 = [1A/IV.1.4] (fig. 173)

Due frammenti A e B non congiungenti di lastra di marmo bianco, mancante della parte centrale. La superficie della fronte è liscia; il retro è liscio ad eccezione di una fascia scalpellata lungo il bordo superiore. Fr. A, 15,3 x 33 max-23,5 min x 2,7 cm. Fr. B, 15,3 x 20 max-17 min x 2,1 cm. Larghezza ricostruibile della lastra ca. 51,5 cm. Lett. 2,3-2,5 cm. - Rinvenuta ad Ostia fra la terra del Mitreo cd. Sabazeo tra il 6 e il 7 dicembre 1908 (*GdS* 1908, vol. 1). Attualmente si conserva nel Deposito 20 della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma-Ostia antica. Inv. 8301 A, B. Autopsia 2011. - Vaglieri 1909, p. 22; Paschetto 1912, pp. 171, 400; Ross Taylor 1912, p. 93; Guarducci 1946-1948, p. 19; Becatti 1954, p. 116; *CIMRM*, I, p. 142 nr. 304; Floriani Squarciapino 1962, p. 65; Meiggs 1973<sup>2</sup>, p. 376; Cordischi 1990, pp. 185-186 nr. 14, fig. 8.

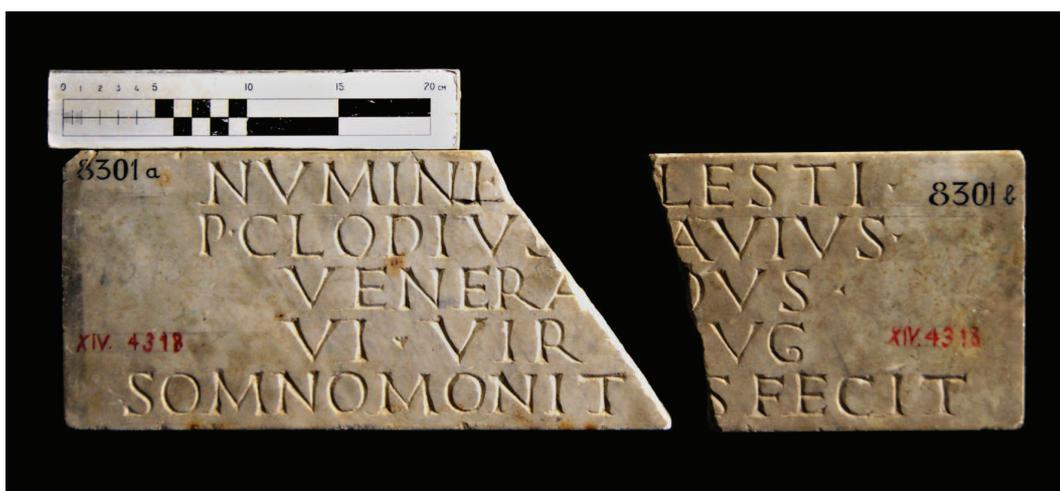
*Numini Ç[ae]lesti*

*P(ublius) Clodius [Fl]avius*

*Venera[n]dus,*

*VIvir [A]ug(ustalis),*

5 *somno monitus fecit.*



173: CIL, XIV 4318 – Foto autrice 2011

R.2, F[L]AVIVS, Vermaseren in *CIMRM*; r. 5, SOMNU, Vermaseren in *CIMRM*. - L'iscrizione presenta un *ductus* regolare e un'impaginazione centrale. Le lettere sono incise a solchi profondi con apicature terminali rigide ad eccezione di quelle all'innesto dei tratti verticali iniziali delle lettere *N*, *M*, *T*, *I* ed *E*, morbide e ampie; si osserva a r. 4 la *G* dal tratto cuoriforme. Si distinguono linee guida binarie.

Si tratta di una dedica *Numini Caelesti* da parte di un personaggio *P. Clodius Flavius Venerandus*, sevirò Augustale, in seguito ad un avvertimento della divinità che gli è apparsa in sogno.

Il dedicante presenta due gentilizi *Clodius* e *Flavius*,<sup>949</sup> il primo probabilmente adottivo, ed un cognome, *Venerandus*, raramente attestato. Lo stesso personaggio è probabilmente identificabile con *P. Clodius Verus Flavius Venerandus*, padre di *C. Naevius Pf. Pal(atina tribu) Clodius Venerandus Alexander*, noto da un'iscrizione funeraria *CIL*, XIV 1388,<sup>950</sup> verosimilmente lo stesso *Venerandus* pose una dedica a Mithra, *Invictus Deus Sol*, ritrovata nelle vicinanze del Mitreo cd. Sabazeo (*CIL*, XIV 4309, vd. 1A/IV.1.3), in cui è

<sup>949</sup> Ad Ostia i *Clodii* sono attestati: *CIL*, XIV, *Index nominum* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), p. 510; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 776. Numerosi i *Flavii*: *CIL*, XIV, *Index nominum* (H. Dessau), Berolini 1887 (1968), p. 513; *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 777.

<sup>950</sup> Già Vaglieri 1909, p. 22, seguito poi da L. Wickert in *CIL* e Becatti 1954, p. 116. Il figlio di *Venerandus* fu a sua volta adottato da un *C. Naevius*. Cfr. Salomies 1992, p. 30. Il cognome *Venerandus* è noto ad Ostia in una terza iscrizione, *CIL*, XIV 200, in cui il personaggio si qualifica come liberto di Augusto, *tabularius hereditatium*: è impossibile stabilire se si tratti dello stesso personaggio dell'iscrizione in esame.

attestato soltanto il cognome, parzialmente conservato.<sup>951</sup> Del personaggio non è possibile stabilire la sua condizione sociale, sebbene la sua appartenenza al sacerdozio dei *seviri Augustales*, che erano al servizio del culto imperiale e reclutati quasi esclusivamente tra le personalità più eminenti del ceto libertino, potrebbe essere indicativa in questo senso.<sup>952</sup>

Problemi interpretativi solleva la divinità menzionata a r. 1. Il termine *Numen* viene generalmente interpretato come la forza, la potenza intrinseca di una divinità (*vis divina*) che la contraddistingue da tutte le altre, e per questo è generalmente accompagnato dal nome della divinità al genitivo; esistono tuttavia dei casi in cui per metonimia *Numen* viene ad indicare la divinità stessa, tale che il suo nome viene a trovarsi in semplice apposizione, talvolta in forma aggettivale, ed è a quello concordato nel genere e nel caso, sebbene non si tratti di un semplice epiteto.<sup>953</sup>

Nel caso in esame non è chiaramente determinabile se considerare il termine *Caelesti* al dativo un sostantivo, che verrebbe ad identificare una precisa divinità, ovvero un aggettivo che semplicemente qualifichi il *Numen* di una divinità sottintesa e non esplicitata. Per questo motivo furono avanzate diverse interpretazioni: Vaglieri, seguito da Paschetto, pensò di riconoscervi la dea persiana Anaitis oppure Mithra stesso od un'altra divinità orientale; diversamente Ross Taylor proponeva di identificare la dea con *Caelestis* di Cartagine (la *Tanit* punica),<sup>954</sup> seguita da Guarducci, Floriani Squarciapino, Meiggs e recentemente da Cordischi;

---

<sup>951</sup> Vd. *supra*, la scheda relativa.

<sup>952</sup> Con *Augustales*, *seviri* e *seviri Augustales* si intendono istituzioni sacerdotali distinte dedite al culto imperiale, note dall'età augustea fino al III sec. d.C. (vd. Duthoy 1978, pp. 1254-1309; Abramenko 1993). Ad Ostia si possiedono frammenti di albi dei *seviri Augustales* dall'età dei Severi fino al 297 d.C. (*CIL*, XIV 4560-4563 ed altri inediti). I suoi membri erano esclusi per la loro condizione giuridica dalle magistrature cittadine, anche se spesso, a seguito di importanti atti di evergetismo verso la colonia potevano ottenere gli *ornamenta decurionalia*. La quasi totalità dei frammenti di albi sono stati ritrovati all'interno o nei pressi di un edificio nelle immediate vicinanze del Foro sul lato nord del decumano massimo, di fronte alla cd. Basilica, che potrebbe esserne stato la sede collegiale (cd. Curia; cfr. Pavolini 2006<sup>2</sup>, p. 104); in alternativa l'ipotesi che la sede sia da identificare con l'edificio a sud del decumano, vicino al Teatro (cd. Sede degli Augustali; cfr. Pavolini 2006<sup>2</sup>, pp. 224-225). Sugli Augustali ad Ostia vd. anche Meiggs 1973<sup>2</sup>, pp. 217-224.

<sup>953</sup> *Oxf.Lat.Dict.* 1996, p. 1202, s.v. *Numen*; Fishwick 1969, pp. 356-367, spec. pp. 361-362.

<sup>954</sup> Per i Punici *Tanit* era la reincarnazione del principio femminile della fecondità al quale era congiunta una connotazione uranica e astrale, paretra di *Baal Hammon*. Successivamente si aggiunse l'epiteto *caelestis* che acquisì un'importanza tale da diventare il nome effettivo della divinità, *Caelestis* o *Dea Caelestis*. Un'arresto del culto in Africa si ebbe nel 146 a.C. con la distruzione romana di Cartagine, per poi riaffermarsi verso la fine del secolo con la deduzione della *Colonia Iunonia Karthago*, come paretra di *Saturnus*, l'erede di *Baal*. La dea fu assimilata così dai romani con *Iuno* ed in seguito con altre divinità femminili quali *Venus*, *Diana*, *Bona Dea*, *Magna Mater*. Introdotta a Roma quindi nel II sec. a.C. fu una divinità particolarmente favorita in età imperiale, soprattutto con i Severi, quando Elagabalo fece trasferire il suo simulacro da Cartagine in Campidoglio dove ebbe un proprio santuario, sull'*Arx*, nei pressi del tempio di Giunone Moneta. Vd. da ultimo Cordischi 1990, pp. 161-166 con bibliografia precedente; *LTUR*, I, 1993, p. 207, s.v. *Caelestis* (L. Cordischi).

Wickert negli indici *CIL* poneva l'iscrizione fra le testimonianze del culto di Sabazio,<sup>955</sup> evidentemente mettendola in relazione con quella per *Iuppiter Sabazius* ritrovata nello stesso contesto (*CIL*, XIV 4296, vd. la scheda 2A.1);<sup>956</sup> Becatti, seguito da Vermaseren in *CIMRM*, pensando all'epiteto *caelestis*, identificava la divinità con Mithra.

Fra le ipotesi presentate due sono quelle maggiormente contese, ossia che si tratti della dea di Cartagine o di Mithra. Quanti sostengono l'identificazione del *Numen Caeleste* con la dea di Cartagine si sono basati sul ritrovamento della dedica ostiense *Iovi Sabazi*, sottolineando la connessione fra le due divinità, confermata inoltre da una iscrizione da Roma, rivenuta tra il *vicus Iugarius* e il Foro Olitorio, pubblicata da Guarducci, in cui due *Caecilii* donano un sistema di condizionale idrica al *Deus Sanctus Sabazius* e a *Caelestis Triumphalis* (Guarducci 1946-1948, pp. 16-17 = *AE* 1950, 52 = Cordischi 1990, p. 182 nr. 11, III sec. d.C.), probabilmente venerati nello stesso luogo o in santuari vicini.<sup>957</sup> Per queste ragioni il santuario ostiense avrebbe potuto essere considerato un sabazeo nel quale si sarebbe venerata anche la dea cartaginese. A ciò viene ad aggiungersi il ritrovamento al di sotto del pavimento del Mitreo cd. Sabazeo di una lastra con dedica di piante di piedi *itus et reditus*, particolarmente frequenti per questa divinità (vd. 1A/IV.1.c).<sup>958</sup> La presenza di una divinità come *Caelestis* ad Ostia non sarebbe affatto sorprendente se si considerano i rapporti che la colonia intesseva con le città delle province dell'Africa settentrionale e come fosse presente *in loco* una comunità di Africani residente e attiva.<sup>959</sup>

Diversa l'interpretazione di Becatti che, poiché riteneva molto vago l'appellativo *caelestis* in una dedica di ambiente romano per la dea di Cartagine, raramente indicato da solo, e perché la dedica non fu posta *Numini Caelestis*,<sup>960</sup> preferì piuttosto ritenerlo un

<sup>955</sup> *CIL*, XIV *Suppl.*, *Index nominum* (L. Wickert), Berolini 1930 (2001), p. 805.

<sup>956</sup> Sebbene il dio, di chiara valenza uranica, non sia mai attestato epigraficamente con l'epiteto di *caelestis*.

<sup>957</sup> Sull'argomento vd. *supra*, la scheda 2A.1.

<sup>958</sup> Guarducci 1946-1948, pp. 11-25; Cordischi 1990, pp. 161-200. Sulle dediche di impronte di piedi vd. il recente lavoro di Dunbabin 1990, pp. 86-88 e 91-95.

<sup>959</sup> Si tratterebbe della sola attestazione di culto della dea. Da Porto proviene una lastra marmorea funeraria per il soldato *Q. Gargilius Q.f. Iulianus Semelius* di Cartagine, nella quale la *Dea Caelestis* è ricordata come guida del viaggio da lui compiuto in Italia, che tuttavia non gli concesse il ritorno in patria (*CIL*, XIV 4488 = Thylander 1952, A 125 = Cordischi 1990, p. 187 nr. 15); l'iscrizione non può tuttavia essere considerata un'attestazione del culto della dea. Sugli Africani a Ostia vd. Cébeillac-Gervasoni 1994, pp. 47-59; Cébeillac-Gervasoni 1996, pp. 557-567; Cébeillac-Gervasoni 2010, pp. 253-260 con bibliografia relativa precedente.

<sup>960</sup> Come è stato sottolineato esistono tuttavia casi in cui la divinità non è al genitivo ma si trova in forma aggettivale concordata con *Numen*: per quanto riguarda la *Dea Caelestis* casi simili si ritrovano in *CIL*, VI 545 = 30789 (Roma); *AE* 1907, 227 (*Praeneste*); *AE* 1956, 144 = *AE* 1985, 278 (*Puteoli*); forse anche *CIL*, III 992 (*Apulum*).

semplice epiteto usato per indicare il dio Mithra. Sebbene *caelestis* però non sia affatto comune in relazione a questa divinità, esso ricorre una sola volta come attributo dell'*Invictus Deus Sol*, identificato con Mithra, nell'iscrizione ostiense *CIL*, XIV 4309 (1A/IV.1.3), rinvenuta nelle vicinanze dell'ambiente cultuale e ad esso attribuita.<sup>961</sup> Inoltre l'ipotesi di interpretazione in chiave mitriaca del *Numen caeleste* troverebbe un'ulteriore conferma, secondo Becatti, proprio in relazione all'analisi tipologica dell'ambiente cultuale, con podi laterali e altare a gradoni sul fondo, che altro non potrebbe essere se non un mitreo,<sup>962</sup> nel quale avrebbero potuto essere venerate in associazione altre divinità, quali in questo caso particolare Sabazio.<sup>963</sup>

A favore dell'identificazione del *Numen Caelestis* con la dea di Cartagine sembrerebbe aggiungersi il riferimento alla motivazione della dedica, *somno monitus*; dediche poste su comando della divinità (oltre a *somno monitus* anche *ex visu* o *viso*, *ex monitu*, *ex iussu*, *ex imperio*) sono frequenti per *Caelestis*<sup>964</sup> ma sporadiche per Mithra, che comunque non si manifesta mai in sogno: soltanto una attestazione è nota in Italia da Tivoli,<sup>965</sup> mentre la documentazione si concentra in Dacia, in Pannonia, in Dalmazia, nella *Raetia* e nelle Germanie.<sup>966</sup> Si sottolinei inoltre come anche la stessa iscrizione per Giove Sabazio sia stata posta *ex imperio*.<sup>967</sup>

Anche se l'iscrizione in esame non fosse da ritenersi destinata a Mithra, tenuto conto della validità della proposta di Becatti che riteneva l'ambiente cultuale un mitreo, non è necessario escluderne la pertinenza ad un simile contesto:<sup>968</sup> talvolta infatti la *Dea Caelestis* si trova in associazione al culto di Mithra.<sup>969</sup>

L'iscrizione si può datare alla prima metà del III sec. d.C.

<sup>961</sup> Vd. *supra*, la scheda relativa.

<sup>962</sup> Oltre all'assenza di evidenze archeologiche di santuari identificati con sabazei (vd. *supra*, al scheda 2A.1).

<sup>963</sup> Cfr. *supra*, la scheda 2A.1.

<sup>964</sup> Per Roma e l'Italia vd. Cordischi 1990, p. 170. In generale sulle dediche sacre poste su comando o consiglio della divinità cfr. il recente lavoro di Kajava 2009, pp. 209-225.

<sup>965</sup> *CIL*, XIV 3567 = *ILS* 4237 = *CIMRM*, I, nr. 214: *Soli Invicto Mithrae / sicuti ipse se in visu / iussit refici / Victorinus [...]*.

<sup>966</sup> *Ex iussu*: *CIMRM*, II, nrr. 1251, 1252. *Ex imperio*: *CIMRM*, II, nrr. 1013, 1063, 1970, 1455. *Ex viso/visu*: *CIMRM*, II, nrr. 1229, 1395, 1490, 1497, 1536, 1710, 1778, 1805, 1876, 2030.

<sup>967</sup> Vd. *supra*, la scheda 2A.1; sono del resto note alcune epigrafi in cui Sabazio comunica al fedele in sogno. Sulle attestazioni di questo tipo di dediche ad Ostia vd. *supra* la scheda 2A.1.

<sup>968</sup> Guarducci 1946-1948, p. 19; Floriani Squarciapino 1962, p. 66.

<sup>969</sup> *Tabula* marmorea con impronte di piedi *CIL*, VI 80 = *CIMRM*, I, nr. 561 = Cordischi 1990, p. 175 nr. 4: *Invicite (!) Cele/sti (!) Uranie (!) dona po(suerunt) / G(- - -) Gi(- - -) fi(- - -) V(- - -) Ul(- - -) fi(- - -) / leones*. Se non si tratta di un falso anche un frammento di piede destro femminile di ambra *CIL*, VI 756 = 30825: *D(eo) S(oli) M(ithrae) // Vener<sup>r</sup>i<sup>7</sup> Cupidin<sup>r</sup>i<sup>7</sup> // Caelesti / Victrici*. Cfr. Guarducci 1946-1948, pp. 19-20.

## SEZIONE III

### Conclusioni

L'analisi della documentazione architettonica, archeologica ed epigrafica relativa ai *sacra peregrina privata* esaminati in questo lavoro si inserisce all'interno di nuovi ambiti di ricerca che hanno posto l'accento sui fenomeni di integrazione e coabitazione ma anche differenziazione dei *sacra peregrina* all'interno della società.<sup>970</sup>

Su questi temi si è concentrato di recente D. Steuernagel, il quale ha cercato di delineare un quadro complessivo della storia religiosa di tre città portuali, Ostia, Pozzuoli e Aquileia, durante l'età imperiale, comprendendo anche l'identificazione dei luoghi di culto, ma senza concentrarsi in modo particolare sui *sacra peregrina*.<sup>971</sup> Per Ostia inoltre devono essere considerate le indagini preliminari di F. Van Haeperen in un recente articolo sulle tematiche della coabitazione religiosa.<sup>972</sup>

La presente ricerca si distingue tuttavia dalle precedenti per essersi concentrata sui culti stranieri di origine orientale o meglio su alcuni di essi, in particolare sui *sacra privata*, prendendo le mosse dal riesame completo della documentazione materiale, soprattutto di quella epigrafica, che ne viene a costituire la principale base documentaria. Un confronto dei risultati ottenuti con le ultime produzioni scientifiche sui culti di tradizione orientale ne ha confermato e condiviso alcuni spunti e teorie.<sup>973</sup>

L'occasione favorisce inoltre un confronto con Roma, in virtù del reciproco rapporto di dipendenza tra le due città, e con un altro grande centro portuale a vocazione annonaria, *Puteoli*, che si affaccia come Ostia sul Tirreno e nel quale sono ben documentati culti stranieri. Sarebbe interessante estendere in un futuro la ricerca ad altri centri di carattere portuale nel mediterraneo occidentale, quale ad esempio quelli del versante adriatico come Aquileia, Rimini o Ravenna. Per fare questo tuttavia sarebbe auspicabile, anche in questi casi, il riesame completo della documentazione archeologica e soprattutto epigrafica, necessario del resto anche per quella romana e puteolana.<sup>974</sup>

<sup>970</sup> Vd. *supra*, l'introduzione.

<sup>971</sup> Steuernagel 2004, p. 211-257 dedica un solo capitolo ai culti stranieri nei tre porti.

<sup>972</sup> Van Haeperen 2011, pp. 107-126.

<sup>973</sup> Vd. *supra*, introduzione.

<sup>974</sup> Già affrontato per i culti Isiaci nell'Italia settentrionale, a Verona, Aquileia e Trieste, da F. Fontana 2010.

Nel quadro delle trasformazioni e dello sviluppo della colonia di Ostia si evidenzia una generale diffusione dei *sacra peregrina* di Mithra, *Iuppiter Sabazius*, *Iuppiter Dolichenus* e *Heliopolitanus* a partire dalla metà del II sec. d.C. fino al pieno III sec. d.C. Ciò si presenta come un riflesso del cambiamento della società in seguito alla costruzione del secondo bacino portuale ad opera di Traiano, cambiamento che si manifesta poi pienamente nei decenni successivi, durante il principato adrianeo. È in quest'epoca che Ostia raggiunse il suo apice nell'espansione urbana e nell'accrescimento della popolazione. Cospicui interventi hanno visto direttamente coinvolti anche gli imperatori – Traiano che fu duoviro della colonia nel 106 d.C. ed Adriano che fu per due volte duoviro nel 121 e nel 126 d.C. -<sup>975</sup> nel quadro di una trasformazione monumentale della città, con la costruzione o la ristrutturazione di edifici pubblici, tra cui il *Capitolium*, il Foro, alcuni impianti termali, la Caserma dei Vigili e con la creazione di nuove tipologie abitative a carattere intensivo.

Il più marcato carattere anonario della città, porto di Roma, aveva chiamato a raccolta una moltitudine di personaggi legati alle attività portuali e commerciali, di condizione sociale intermedia tra gli *ordines* superiori e i *pauperes*, autonomi e vivacemente attivi per la propria promozione sociale.<sup>976</sup> Alla circolazione delle merci si affiancava quella degli uomini: le fonti epigrafiche documentano la presenza ad Ostia di diverse comunità straniere che si raccoglievano intorno ai propri culti. Tra le manifestazioni più eclatanti si ricordi l'insediamento di una comunità di fedeli di Serapide, egiziani e non, cui si deve la costruzione del tempio nel 127 d.C., ad opera di un benefattore privato della famiglia dei *Caltilii*: la dedica, avvenuta lo stesso giorno del *dies natalis* di Adriano, costituisce un evento pubblico tanto rilevante da essere annotato nei Fasti.<sup>977</sup>

La cronologia delle attestazioni dei culti di Mithra, *Iuppiter Sabazius*, *Iuppiter Dolichenus* ed *Heliopolitanus* si allinea a quella della documentazione di Roma, sebbene per quanto riguarda le attestazioni del culto di Mithra in particolare, l'*Urbe* continui ad anticipare la colonia: la prima attestazione romana è infatti di età traiana.<sup>978</sup>

Rimane ad oggi aperta la discussione su come debba interpretarsi la presenza ad Ostia

---

<sup>975</sup> Dai Fasti Ostiensi (vd. Bargagli, Grosso 1997, Hb e Ma).

<sup>976</sup> Meiggs 19732, p. 135 sgg.; Zevi 2000, pp. 509-547; Steuernagel 2004, p. 83.

<sup>977</sup> Sulle iscrizioni del Serapeo vd. Zevi 2001, pp. 171-200. Sull'edificio templare e la sua evoluzione all'interno del caseggiato vd. Mar 2001, 29-167.

<sup>978</sup> *CIL*, VI 718 = 30818 = *CIMRM*, I, nr. 594. Cfr. la documentazione in *CIMRM*, I. Per i culti siriani cfr. la documentazione riesaminata da Lombardi 1996, pp. 57-86 e Zappata 1996, pp. 87-255.

del gruppo scultoreo di Mithra tauroctono firmato dallo scultore Kriton di Atene, che un recente studio condotto da C. Valeri ha definitivamente riconosciuto come un originale neoattico della metà del I sec. d.C.<sup>979</sup>

Non cambia invece la datazione delle basi di statua di *Cautes* e di *Cautopates* alla luce dell'individuazione sulle fronti di un intervento di erasione precedente alla dedica di *C. Caelius Hermaeros*. Come è stato ampiamente argomentato, la data consolare del 162 d.C. incisa sul fianco della base di *Cautes* sembra da riferirsi piuttosto all'intervento che precede quello di *C. Caelius Hermaeros*, che viene pertanto posticipato.<sup>980</sup>

La cronologia delle attestazioni dei culti di origine orientale a Pozzuoli anticipa in certi casi quella di Ostia. Alcuni culti infatti come quello delle divinità egiziane - Iside, quale protettrice dei naviganti - erano già presenti nella città campana in età medio-repubblicana. Eccezionale la presenza del culto patrio per eccellenza degli Egizi, Serapide, che è documentato, sebbene implicitamente, già nel 115 a.C., quando in un decreto legislativo relativo ai lavori integrativi di un'opera pubblica, la *Lex parieti faciundo*, si fa riferimento ad un tempio di Serapide.<sup>981</sup> Le divinità di origine orientale sono unitariamente diffuse a Pozzuoli dall'età augustea fino al II e III sec. d.C.<sup>982</sup>

Per quanto concerne il mitraismo l'introduzione e la fortuna del suo culto ad Ostia non sembrano legate ad alcun gruppo straniero in particolare. Come già precedentemente esposto,<sup>983</sup> l'indagine onomastica non è stata determinante ai fini dell'individuazione dell'origine dei personaggi. Diversamente si è rivelata un efficace strumento di identificazione sociale, mostrando come il culto di Mithra ad Ostia fosse integrato a più livelli nella società: oltre che tra gli schiavi è documentato tra personaggi di nascita libera, sia pur di probabile origine libertina. Alcuni di questi appartenevano alle associazioni di mestiere, che nella colonia avevano assunto particolare rilevanza sociale. Interessante notare come ad un livello successivo Mithra fu addirittura assunto a nume tutelare di una di queste. Tra i fedeli è documentato inoltre un sevir Augustale, funzionario del culto imperiale.<sup>984</sup> Sono ricordati anche liberti della famiglia imperiale, che l'indicazione del gentilizio *Aurelius* rimanda a uno

<sup>979</sup> Vd. *supra*, il commento a 1.*Mithra*.

<sup>980</sup> Vd. *supra*, 1A/I.3-4.

<sup>981</sup> *CIL*, X 1781. Cfr. Dubois 1907, p. 26 sgg.; Bove 2004, pp. 105-118; Zevi 2008 a, pp. 68-69, che ricorda come questa *lex* costituisca una copia dell'originale.

<sup>982</sup> Vd. Dubois 1907; Tran Tam Tinh 1972.

<sup>983</sup> Vd. *supra*, il commento al catalogo 1.*Mithra*.

<sup>984</sup> Vd. *supra*, il commento a 1.*Mithra*.

degli imperatori di età antonina o severiana. Questo legame dei personaggi con la famiglia degli Antonini o dei Severi è indicativo in riferimento al favore di questi imperatori nei confronti del culto mitriaco.<sup>985</sup> Questo fenomeno di integrazione sociale, connesso a quello del sincretismo cultuale, mi sembra si possa riscontrare chiaramente anche nel ricorso agli attributi caratteristici della divinità della colonia, Vulcano, sulla statua di leontocefalo/*Arimanius* dal Miteo Fagan. Dietro questo simbolismo mi sembra poter scorgere la precisa volontà dei fedeli di Mithra di rimarcare la propria appartenenza alla comunità civica e religiosa ostiense.<sup>986</sup>

Pur tenendo conto dell'esiguità della documentazione, non sembra emergere una comunità straniera neppure in relazione alle dediche ostiensi per le divinità giovie di Sabazio, Dolicheno e Eliopolitano. Per quanto riguarda Giove Dolicheno la documentazione di Porto sembra mostrare una devozione connessa a personaggi - un prefetto di cavalleria - o gruppi - un distaccamento di *milites* della flotta - di passaggio e non residenti. Viene confermato in questo caso l'elemento militare tradizionalmente connesso alla diffusione e alla partecipazione a questo culto.<sup>987</sup>

Nonostante comunità straniere dovessero essere presenti nella colonia, come dimostrano ad esempio le iscrizioni e i mosaici del Piazzale delle Corporazioni,<sup>988</sup> dall'onomastica tuttavia non emerge ad Ostia una componente palesemente straniera di personaggi legati a questi culti.<sup>989</sup> Si evidenzia dunque ad Ostia una differenza rispetto a Pozzuoli, dove la diffusione dei culti di origine orientale era legata a comunità di stranieri che si erano stanziati nella colonia, per ragioni economiche e commerciali, e si ritrovavano a venerare divinità della patria di origine: è il caso emblematico dei Nabatei con *Dusares*,<sup>990</sup> o dei Tirii, dei quali si conoscono dediche bilingui al dio patrio di Sarepta, poste anche dalla stessa città di Tiro (*CIL*, X 1601 = *IGR*, I 419).<sup>991</sup> I Tirii avevano inoltre una *statio* a *Puteoli*

---

<sup>985</sup> Secondo un passo dell'*Historia Augusta* lo stesso Commodo fu iniziato al culto (SHA, *Commodus*, 9.6). Contro la validità della notizia riportata nell'*Historia Augusta* si è espresso recentemente Hekster 2002, pp. 129-135. Sul rapporto di Mithra e gli imperatori si vedano da ultimo le considerazioni di Mastrocinque 2009, pp. 171-185 (che non tiene conto però del lavoro di Hekster).

<sup>986</sup> Vd. *supra*, il commento a 1.*Mithra*.

<sup>987</sup> Vd. *supra*, il commento al catalogo 3.*Iuppiter Dolichenus*.

<sup>988</sup> Vd. Cébeillac-Gervasoni 1996, pp. 557-567. Cébeillac-Gervasoni 2010, p. 253 sgg. nr. 72.

<sup>989</sup> Così anche F. Van Haepere 2011, p. 116.

<sup>990</sup> Vd. Tran Tam Tinh 1972, pp. 141-144. Lacerenza 1988-1989, pp. 119-149.

<sup>991</sup> Vd. Tran Tam Tinh 1972, pp. 136 sgg. Sui Tirii a Pozzuoli si veda inoltre il recente lavoro di Lombardi 2011, pp. 391-432.

localizzata lungo la ripa puteolana presso la via Nuova Campana (IG, XIV 830).<sup>992</sup>

Questi fenomeni avvenivano a *Puteoli* anche per le divinità siriane che hanno continuato a mantenersi connesse ad un preciso gruppo etnico: ad esempio nelle dediche a *Iuppiter Heliopolitanus*, i *Geremellenses* (una etnico semitico) o i *Bereytenses*.<sup>993</sup>

Come suggerito da Steuernagel si tratterebbe di fenomeni di integrazione del culto che non avrebbero comportato una sua assimilazione.<sup>994</sup> Questa affermazione mi sembra in parte da riconsiderare per la città campana in una dimensione diacronica. A differenza delle attestazioni che fanno riferimento alle comunità di origine nabatea e fenicia nel I sec. d.C., dalle quali emerge una forte e esclusiva comunità straniera che si riconosce anche attraverso l'uso della propria lingua patria (come le iscrizioni in nabateo o in greco) e mostra la propria devozione alla divinità attraverso forme non romane (come gli altari di *Dusares* con betili, immagini aniconiche del dio),<sup>995</sup> nella documentazione di II e III sec. d.C. sembra non emergere più, come per il culto *Heliopolitanus*, una componente straniera forte seppure ricordata dagli etnici (le comunità di *cultores* si esprimono inoltre in latino). Indicativa a questo proposito l'iscrizione *CIL, X 1579: Hic ager iug(erum) VII cum cisterna / et tabernis eius eorum possessorum / iuris est qui in cultu corporis Heliopolita/norum sunt eruntve. Atque ita is accessus iusq(ue) esto per ianuas itineraque / eius agri qui nihil adversus legem / et conventionem eius corporis facere / perseveraverint*. Sarebbe dunque interessante e auspicabile riconsiderare l'intera documentazione epigrafica puteolana relativa ai culti di origine orientale concentrandosi su questi aspetti.<sup>996</sup>

L'ampia diffusione del culto di Mithra nella città di Ostia, in cui sono stati riconosciuti attualmente ben quattordici mitrei, distribuiti in tutti i quartieri della città, è un caso davvero eccezionale, senza confronti nel mondo romano.

A *Puteoli* il culto di Mithra non è attestato.

A Roma i mitrei sono ben documentati e si concentrano nelle parti più intensamente abitate della città piuttosto che nel centro monumentale; oltre ad essere prevalentemente connessi con edifici pubblici, come terme o locali legati all'anfiteatro, i mitrei si trovano

<sup>992</sup> Gialanella, Sampaolo 1980-1981, pp. 150-151.

<sup>993</sup> Vd. rispettivamente *CIL*, X 1578 e 1634. Cfr. Tran Tam Tinh 1972, pp. 148-149 nr. S11 e p. 150 nr. S13; Hajjar 1977, nrr. 298, 300.

<sup>994</sup> Steuernagel 2004, p. 247 sgg.

<sup>995</sup> Tran Tam Tinh 1972, pp. 146-147 nrr. S6-7.

<sup>996</sup> Una prima disamina del materiale è stata affrontata da Demma 2007, che tuttavia si è concentrato sull'analisi delle strutture architettoniche per il riconoscimento degli edifici di culto.

anche in relazione alle caserme dei militari, come i *castra peregrina* o i *castra equitum singularium* e ad abitazioni private.<sup>997</sup> L'elemento militare da sempre richiamato in rapporto alla diffusione nel mondo romano occidentale del mitraismo è presente a Roma mentre ad Ostia è completamente assente.

Nel topografia della città di Ostia i mitrei sono ben riconoscibili e si collocano all'interno o nelle immediate vicinanze di edifici a destinazione commerciale, magazzini, laboratori di produzione artigianale, complessi a carattere collegiale o caseggiati legati in qualche misura alle associazioni di mestiere. Fa eccezione il mitreo impiantato nella *crypta* di una possibile residenza imperiale.<sup>998</sup> Il ritrovamento nelle vicinanze del Mitreo della Casa di Diana di iscrizioni che hanno rivelato la partecipazione attiva di *Caerellii* al culto di Mithra, in un settore della città in cui è documentata una particolare densità di impianti di macinazione e panificazione e dei *Grandi Horrea* annonari, sembrano identificare questi personaggi con lavoratori del settore, in dipendenza probabilmente dal *corpus pistorum*. In un'iscrizione da Tivoli è ricordato infatti un liberto ostiense, *M. Caerellius Iazemis*, che dedica un altare a Ercole invito in qualità di *quinquennialis pistorum et perpetuus et codicarius et mercator frumentarius*; in un'iscrizione da Roma è ricordato un *M. Caerellius Zmaragdus* che fu *curator pistorum*.<sup>999</sup>

È probabile che la motivazione del successo ad Ostia del culto di Mithra, documentato soprattutto nelle comunità di lavoratori connesse con il commercio e la lavorazione del grano, possa spiegarsi in virtù delle sue caratteristiche cosmogoniche e fecondatrici, legate ai cicli naturali delle stagioni e delle messi,<sup>1000</sup> assumendo particolari qualità protettive (è il caso della dedica di *P. Clodius Flavius Venerandus* a Mithra, Lari, Fortuna e Tutela, 1A/IV.3).<sup>1001</sup>

A questo scopo è interessante notare la particolare collocazione che viene a trovare il Mitreo delle Sette Sfere, perfettamente in asse con l'antistante santuario dei Quattro Tempietti, costruito da *Gamala senior* probabilmente negli anni centrali del I sec. a.C. - secondo una delle cronologie più accreditate - e restaurati, almeno quello di *Venus*, da un suo discendente

---

<sup>997</sup> Sulla topografia dei mitrei a Roma vd. Coarelli 1979, pp. 69-79.

<sup>998</sup> Vd. *supra*, il commento al catalogo 1.*Mithra*.

<sup>999</sup> Vd. *supra*, 1A/I.4 e il commento a 1.*Mithra*.

<sup>1000</sup> Vd. Cumont 1913<sup>2</sup> ed in seguito gli studi raccolti nel volume a cura di U. Bianchi "Mysteriae Mithrae" del 1979. Cfr. le caratteristiche del mitraismo delineate nelle linee fondamentali da Sfameni Gasparro 2005, pp. 97-103.

<sup>1001</sup> Vd. *supra*, il commento finale a 1.*Mithra*.

di età antonina.<sup>1002</sup> Escluso come sembrerebbe il legame con la contigua *Domus* di Apuleio, e nonostante permangano dubbi sul collegamento effettivo del mitreo all'area sacra dei Quattro Tempietti,<sup>1003</sup> la vicinanza del culto di Mithra a quelli di *Spes*, *Venus*, *Fortuna* e *Ceres*, divinità alle quali era rimessa la cura delle attività commerciali e di quelle legate all'annona, sembra caratterizzarlo in questo senso.

Il confronto generale con la documentazione epigrafica nel mondo romano occidentale ha mostrato come i culti di Mithra, *Iuppiter Sabazius*, *Iuppiter Dolichenus* ed *Heliopolitanus* si esprimessero secondo forme tipicamente romane.<sup>1004</sup> Anche l'organizzazione della comunità di fedeli raccolta intorno al culto di queste divinità si allinea con le forme romane di associazionismo collegiale.<sup>1005</sup>

L'epigrafia ha infatti dimostrato come i fedeli di Mithra si riunissero in associazioni religiose di *cultores* o *collegia*.<sup>1006</sup>

Nonostante non siano documentate ad Ostia associazioni di *cultores* dei culti di Giove Dolicheno ed Heliopolitano, merita la nostra attenzione la dedica puteolana, già menzionata, in cui si ricorda la concessione di uno spazio affinché si potesse riunire una comunità di *cultores* di *Heliopolitanus* aperta a chiunque volesse aderire al culto, che può suggerire una situazione analoga.<sup>1007</sup>

Si ricordi inoltre come insieme alle dediche di *L. Plinius Nigrinus* e dell'alfabeto sia stata rinvenuta un'iscrizione frammentaria che ricorda dei *cultores* di una divinità ignota, che potrebbe essere identificata con Dolicheno.<sup>1008</sup>

Non fa testo infine la dedica a Sabazio in quanto sembra trattarsi di un culto associato a quello di Mithra.<sup>1009</sup>

Da questa disamina si evince come i culti di Mithra, *Iuppiter Sabazius*, *Iuppiter Dolichenus* ed *Heliopolitanus* non fossero soltanto ben integrati nella comunità cittadina, ma in qualche modo autorizzati.<sup>1010</sup> Degna di nota l'iscrizione frammentaria ostiense di recente

<sup>1002</sup> Vd. a tal proposito le considerazioni in Zevi 2004 a, pp. 15-31 e da ultimo Zevi 2012, pp. 537-563.

<sup>1003</sup> Vd. *supra*, il commento a 1. *Mithra*.

<sup>1004</sup> Già Belayche 2000, p. 589; Clauss 2000, p. 141.

<sup>1005</sup> Belayche 2000, pp. 576-577. Così Steuernagel 2004, pp.

<sup>1006</sup> Così già Cumont 19132, pp. 174-175. Cfr. *CIMRM*, I, nr. 162, *CIMRM*, II nr. 1722. Talvolta i membri sono detti *fratres CIMRM*, I nr. 510. Sull'argomento vd. Sfameni Gasparro 1979, p. 381 sgg. Clauss 1992, *passim*; Clauss 2000, p. 139.

<sup>1007</sup> *CIL*, X 1579. Tran Tam Tinh 1972, p. 149 sgg. nr. S12; Hajjar 1977, nr. 301.

<sup>1008</sup> Vd. *supra*, il commento a 3. *Iuppiter Dolichenus*.

<sup>1009</sup> Vd. *supra*, il commento a 2. *Iuppiter Sabazius*.

<sup>1010</sup> Cfr. anche Van Haepren 2011, p. 121.

pubblicazione relativa a *Iuppiter Dolichenus* che ricorda l'assegnazione di uno spazio da parte o del senato locale o di un individuo la cui funzione è ignota ed eventualmente la sua consacrazione, se è corretta l'interpretazione del testo che qui viene presentata.<sup>1011</sup>

Ai fini di una ricerca futura nell'ambito dei fenomeni di integrazione dei culti nel tessuto urbano restano ancora da indagare gli aspetti legati ai rapporti tra queste associazioni e chi concedeva loro gli spazi per il culto, e come questi potessero essere regolamentati dal punto di vista giuridico.

---

<sup>1011</sup> Vd. *supra*, il commento a 3.*Iuppiter Dolichenus*.

## BIBLIOGRAFIA

Abramenko 1993 = A. Abramenko, *Die munizipale Mittelschicht und kaiserzeitlichen Italien. Zu einem neuen Verständnis von Sevirat und Augustalität*, Frankfurt am Main 1993.

Adams 1978 = J.N. Adams, "Conventions of naming in Cicero", in *CQ* 72, 1978, pp. 145-166.

*AE* = *L'Année épigraphique*, Paris 1888 –.

Alessio 2006 = S. Alessio, "Praetorium e palatium come residenze di imperatori e governatori", in *Latomus* 65, 2006, pp. 679-689.

Alföldi 1935 = A. Alföldi, "Insignien und Tracht der römischen Kaiser", in *RM* 50, 1935, pp. 1-158.

Aloe Spada 1979 = C. Aloe Spada, "Il leo nella gerarchia dei gradi mitriaci", in *Mysteria Mithrae*, Atti del Seminario Internazionale su "La specificità storico-religiosa dei Misteri di Mithra, con particolare riferimento alle fonti documentarie di Roma e Ostia", U. Bianchi (a cura di), Roma, Ostia 28-31 marzo 1978, Leiden 1979, pp. 639-648 (EPRO 80).

Amelung 1903 = W. Amelung, *Die Sculpturen des vatikanischen Museums, Braccio Nuovo, Galleria Lapidaria, Museo Chiaramonti, Giardino della Pigna*, Berlin 1903.

Bakker 1994 = J.Th. Bakker, *Living and Working with the Gods. Studies of Evidence for Private Religion and its Material Environment in the City of Ostia (100-500 AD)*, Amsterdam 1994.

Bakker 1999 = J.Th. Bakker, *The Mills-Bakeries of Ostia. Description and Interpretation*, Amsterdam 1999.

Barbieri 1952 = G. Barbieri, *L'Albo senatorio da Settimio Severo a Carino (193-285)*, Roma 1952.

Barbieri 1958 = G. Barbieri, "Le iscrizioni delle necropoli", in *Scavi di Ostia III.1. Le necropoli repubblicane e augustee*, Roma 1958, pp. 133-165.

Bargagli, Grosso 1997 = B. Bargagli, C. Grosso, *I Fasti Ostienses. Documento della storia di Ostia*, Roma 1997.

Battisti 1959 = C. Battisti, *Sostrati e parastrati nell'Italia preistorica*, Firenze 1959.

Beard, North, Price 1998 = M. Beard, J. North, S. Price, *Religions of Rome*, I-II, Cambridge 1998.

Beaujeu 1955 = J. Beaujeu, *La religion romaine à l'apogée de l'empire. La politique religieuse des Antonins (96-192)*, Paris 1955.

Becatti 1939 = G. Becatti, "Il culto di Ercole ad Ostia ed un nuovo rilievo votivo", in *BullCom* 67, 1939, pp. 37-60.

Becatti 1941= G. Becatti, "Due 'imagines clipeatae' ostiensi", in *Le Arti* 4, 1941, pp. 172-180.

Becatti 1942= G. Becatti, "Nuovo documento del culto di Ercole ad Ostia", in *BullCom* 70, 1942, pp. 115-125.

Becatti 1953 = G. Becatti, "Lo sviluppo urbanistico", in *Scavi di Ostia I. Topografia generale*, G. Calza, G. Becatti, I. Gismondi, G. De Angelis d'Ossat, H. Bloch (a cura di), Roma 1953, pp. 93-175.

Becatti 1954 = G. Becatti, *Scavi di Ostia II. I mitrei*, Roma 1954.

Becatti 1957= G. Becatti, "Una copia Giustiniani del Mitra di Kriton", in *BdA* 42, 1957, pp. 1-6.

Becatti 1961 = G. Becatti, *Scavi di Ostia IV. Mosaici e pavimenti marmorei*, Roma 1961.

Beck 1979 = R. Beck, "Sette Sfere, Sette Porte and the Spring of Equinoxes of A.D. 172 and 173", in *Mysteria Mithrae*, U. Bianchi (a cura di), Atti del Seminario Internazionale su "La specificità storico-religiosa dei Misteri di Mithra, con particolare riferimento alle fonti documentarie di Roma e Ostia", Roma, Ostia 28-31 marzo 1978, Leiden 1979 (EPRO 80), pp. 515-529.

Beck 1998 = R. Beck, "The mysteries of Mithras: a new account of their genesis", in *JRS* 88, 1998, pp. 115-128.

Beck 2000 = R. Beck, "Ritual, myth, doctrine, and the initiation in the mysteries of Mithras: new evidence from a cult vessel", in *JRS* 90, 2000, pp. 145-180.

Beck 2000 a = R. Beck, "Apuleius the novelist, Apuleius the Ostian householder and the Mithraeum of the Sever Spheres. Further explorations of an hypothesis of Filippo Coarelli", in *Essays in honour of Peter Richardson*, Waterloo 2000, pp. 551-567.

Belayche 2000 = N. Belayche, "<Deae Suriae Sacrum>. La romanité des cultes <orientaux>", in *RHist* 615, t. CCCII/3, 2000, pp. 565-592.

Belayche 2000 a = N. Belayche, "L'Oronte et le Tiber: l'<Orient> des cultes <orientaux> de l'Empire romain", in *L'Orient dans l'histoire religieuse de l'Europe. L'invention des origines*, M. A. Amir-Moezzi – J. Scheid (a cura di), Turnhout 2000, pp. 1-35.

Bellelli 1996 = G.M. Bellelli, "Les sanctuaires de Iuppiter Dolichenus à Rome", in *Orientalia Sacra Urbis Romae. Dolichena et Heliopolitana*, G.M. Bellelli, U. Bianchi (a cura di), Roma 1996, pp. 306-312.

Benndorf, Schöne 1867 = O. Benndorf, R. Schöne, *Die antiken Bildwerke des lateranensischen Museums*, Leipzig 1867.

Benoist 2006 = S. Benoist, "Images des dieux, images des hommes. Réflexion sur le 'culte impérial' au IIIe siècle", in *La «Crise» de l'empire romain de Marc Aurèle à Constantin. Mutations, continuités, ruptures*, M.-H. Quet (a cura di), Paris 2006, pp. 27-64.

Berger 1953 = A. Berger, *Encyclopedic Dictionary of Roman Law*, Philadelphia 1953.

Berlioz 1997 = S. Berlioz, "Il *Campus Magnae Matris* di Ostia", in *CahGlantz* 8, 1997, pp. 97-100.

Bianchi 1998 = E. Bianchi, "Il Caseggiato del Sole e gli edifici attigui", in *Bollettino di Archeologia* 49-50, 1998, pp. 115-130.

Bianchi 1975 = U. Bianchi, "Mithraism and Gnosticism", in *Mithraic Studies*, J.R. Hinnells (a cura di), I-II, Manchester 1975, pp. 457-465.

Bianchi 1982 = U. Bianchi, "Per la storia dei culti nel sito del 'santuario siriano' sul Gianicolo", in *L'area del santuario siriano del Gianicolo*, M. Mele, C. Moccheggiani Carpano (a cura di), Roma 1982, pp. 89-105.

Bignamini 1996 = I. Bignamini, "I marmi Fagan in Vaticano. La vendita del 1804 e le altre acquisizioni", in *BMonMusPont* 16, 1996, pp. 331-394.

Bignamini 2003 = I. Bignamini, "Ostia, Porto e Isola Sacra: scoperte e scavi dal medioevo al 1801", in *RivIstArch* 58, 2003, pp. 37-78.

*Bildkatalog-Museo Chiaramonti* 1995 = AA.VV., *Bildkatalog der Skulpturen des Vatikanischen Museums, Museo Chiaramonti*, I-III, Berlin, New York 1995.

Blake 1936 = M.E. Blake, "Roman Mosaics of the Second century in Italy", in *MAAR* 13, 1936, pp. 67-214.

Bloch 1947 = H. Bloch, *I bolli laterizi e la storia edilizia romana*, Roma 1947.

Bloch 1953 = H. Bloch, "Ostia. Iscrizioni rinvenute tra il 1930 e il 1939", in *NSc* 1953, pp. 239-305.

Bloch 1953 a = H. Bloch, "I bolli laterizi nella storia edilizia di Ostia", in *Scavi di Ostia I. Topografia generale*, G. Calza, G. Becatti, I. Gismondi, G. De Angelis d'Ossat, H. Bloch (a cura di), Roma 1953, pp. 215-227.

Bloch 1962 = H. Bloch, "A Monument of the Lares Augusti in the Forum of Ostia", in *HTR* 55, 1962, pp. 211-223.

Bodel 2008 = J. Bodel, "Genii loci ed i mercati di Roma", in *Epigrafia 2006*, Atti della XIVe Rencontre sur l'Épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori, M.L. Caldelli, G.L. Gregori, S.Orlandi (a cura di), *Tituli* 9, Roma 2008, pp. 209-238.

Bollmann 1998 = B. Bollmann, *Römische Vereinshäuser. Untersuchungen zu den Scholae der römischen Berufs-, Kult-, und Augustalen-Kollegien in Italien*, Mainz 1998.

Bonnet 2007 = C. Bonnet, "L'histoire séculière et profane des religions (F. Cumont): observations sur l'articulation entre rite et croyance dans l'historiographie des religions de la fin du XIX<sup>e</sup> et de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle", in *Rites et croyances dans les religions du monde romain*, C. Bonnet, J. Scheid, N. Belayche, et al. (a cura di), Vandœuvres - Genève 21-25 août 2006, Genève 2007, pp. 1-37.

Bonnet, Van Haepere 2006 = C. Bonnet, F. Van Haepere, "Introduction historiographique", in F. Cumont, *Les religions orientales dans le paganisme romain*, a cura di C. Bonnet, F. Van

Haepere, con la collaborazione di B. Toune, Torino 2006 [riedizione dell'opera edita nel 1929<sup>4</sup>].

Borlenghi 2011 = A. Borlenghi, *Il campus. Organizzazione e funzione di uno spazio pubblico in età romana. Le testimonianze in Italia e nelle Province occidentali*, Roma 2011.

Bove 2004 = L. Bove, "Leges libitinae e appalti pubblici", in *Libitina e dintorni*, Atti della XI Rencontre franco-italienne sur l'epigraphie (Libitina 3), Roma 2004, pp. 105-118.

Brenk 2003 = B. Brenk, *Die Christianisierung der spätrömischen Welt*, Wiesbaden 2003.

Brenk, Pensabene 1998-1999 = B. Brenk, P. Pensabene, "Christliche Basilika oder christliche 'Domus der Tigriniani'?", in *Boreas* 20-22, 1998-1999, pp. 271-299.

Broughton 1952 = T.R.S. Broughton, *The Magistrates of the Roman Republic*, II, New York 1952.

Bruhl 1953 = A. Bruhl, *Liber pater. Origine et expansion du culte dionysiaque à Rome et dans le monde romain*, Paris 1953.

Bruun 1991 = Ch. Bruun, *The Water Supply of Ancient Rome. A Study of Roman Imperial Administration*, Helsinki 1991.

Buonocore 1987 = M. Buonocore, *Le iscrizioni latine e greche*, Città del Vaticano 1987.

Buonopane 1996 = A. Buonopane, "Deus Aeternus. Alcune considerazioni in margine a una iscrizione inedita", in *Studi in onore di Albino Garzetti*, Brescia 1996, pp. 149-164.

Burkert 1987 = W. Burkert, *Ancient Mystery Cults*, Cambridge (Massachusetts)-London (England) 1987.

Cain, Draeger 1994 = H.U. Cain, O. Draeger, "Die sogenannten Neuattischen Werkstätten", in *Das Wrack, Der antike Schiffsfund von Mahdia*, G. Hellenkemper Salies, H.-H. von Prittwitz, Ga. Bauchhenss, Ge. Bauchhenss (a cura di), II, Köln 1994, pp. 809-829.

Caldelli 2004 = M.L. Caldelli, "Iura Spulcrorum a Roma: consuntivi tematici ragionati", in *Libitina e Dintorni. Libitina e i luci sepolcrali. Le leges libitinariae campane. Iura sepulcrorum: vecchie e nuove iscrizioni*, 3, S. Panciera (a cura di), Atti dell'XI Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie, Roma 2004, pp. 339-349.

Calza 1914 = G. Calza, in *NSc*, 1914, pp. 244-254.

Calza 1915 = G. Calza, "Il Piazzale della Corporazioni e la funzione commerciale di Ostia", in *BullCom* 43, 1915, pp. 178-206.

Calza 1915 a = G. Calza, in *NSc*, 1915, pp. 324-333.

Calza 1917 = G. Calza, in *NSc*, 1917, pp. 312-328.

Calza 1921 = G. Calza, in *NSc*, 1921, pp. 235-262.

Calza 1924 = G. Calza, in *NSc*, 1924, pp. 69-79.

Calza 1938 = G. Calza, "Notiziario. III. - Lazio. Ostia", in *BullCom* 66, 1938, pp. 300-307.

Calza 1938 a = G. Calza, "Note. Scavi a Ostia", in *Le Arti* 1, 1938, pp. 388-393.

Calza 1938 b = G. Calza, in *NSc*, 1938, pp. 26-74.

Calza 1946 = G. Calza, "Il santuario della Magna Mater a Ostia", *MemPontAcc* 6, 1946, pp. 183-205.

Calza 1947 = R. Calza, *Museo Ostiense*, Roma 1947.

Calza 1949-1951 = G. Calza, "Nuove testimonianze del cristianesimo a Ostia", *RendPontAcc* 25-26, 1949-1951, pp. 123-138.

Calza 1953 = G. Calza, "Piante di Ostia", in *Scavi di Ostia I. Topografia generale*, G. Calza, G. Becatti, I. Gismondi, G. De Angelis d'Ossat, H. Bloch (a cura di), Roma 1953, pp. 55-62.

Calza, Floriani Squarciapino 1962 = R. Calza, M. Floriani Squarciapino, *Museo Ostiense*, Roma 1962.

Calzini Gysens 1996 = J. Calzini Gysens, "La localisation du temple de Jupiter Héliopolitain au Janicule", in *Orientalia Sacra Urbis Romae. Dolichena et Heliopolitana*, G.M. Bellelli, U. Bianchi (a cura di), Roma 1996, pp. 277-288.

Camodeca 1979 = G. Camodeca, "La gens Annia puteolana in età Giulio-Claudia: potere politico e interessi commerciali", in *Puteoli* 3, 1979, pp. 17-34.

Camodeca 1982 = G. Camodeca, "Ascesa al Senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: regio I (Campania esclusa la zona di Capua e Cales), II (Apulia et Calabria), III (Lucania et Bruttii)", in *Epigrafia e Ordine senatorio*, Atti del Colloquio Internazionale AIEGL, Roma 14-20 maggio 1981, *Tituli* 5, 1982, pp. 101-163.

Campbell 1968 = L.A. Campbell, *Mithraic Iconography and Ideology*, Leiden 1968 (EPRO 11).

Carcopino 1911 = J. Carcopino, "Ostiensia III. Les inscriptions Gamalliennes", in *MEFRA* 31, 1911, pp. 143-230.

Castagnetti 2007 = S. Castagnetti, "I collegia della Campania", in *Forme di aggregazione nel mondo romano*, E. Lo Cascio, G.D. Merola (a cura di), Bari 2007, pp. 223-241.

CCCA = M.J. Vermaseren, *Corpus Cultus Cybelae Attidisque*, I-VII, Leiden 1977-1989 (EPRO 50).

CCID = M. Hörig, E. Schwertheim, *Corpus Cultus Iovis Dolicheni*, Leiden 1987 (EPRO 106).

CCIS = E. N. Lane, *Corpus Cultus Iovis Sabazii*, I-III, Leiden, New York, København, Köln 1983-1989 (EPRO 100).

Ceci 2001 = M. Ceci, "La production des lampes a huile: l'exemple de l'atelier d'Annius Serapiodorus", in *Ostia, port et porte de la Rome antique*, J.-P. Descœudres (a cura di), Genève, Musée Rath, 23 février – 22 juillet 2001, Genève 2001, pp. 192-195.

Cébeillac 1971 = M. Cébeillac, "Quelques inscriptions inédites d'Ostie: de la république à l'empire", in *MEFRA* 83, 1971, pp. 39-125.

Cébeillac 1973 = M. Cébeillac, "Octavie, épouse de Gamala, et la Bona Dea", in *MEFRA* 85, 1973, pp. 513-553.

Cébeillac-Gervasoni 1994 = M. Cébeillac-Gervasoni, "Ostie et le blé au II<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.", in *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire*, Actes du colloque international organisé par le Centre Jean Bérerd et l'URA 994 du CNRS, Naples 14-16 Février 1991, Naples, Rome 1994, pp. 47-59.

Cébeillac-Gervasoni 1996 = M. Cébeillac-Gervasoni, "Gli 'africani' ad Ostia ovvero 'Le mani sulla città' ", in *L'incidenza dell'antico. Studi in memoria di Ettore Lepore*, C. Montepaone (a cura di), III, Napoli 1996, pp. 557-567.

Cébeillac-Gervasoni 2004 = M. Cébeillac-Gervasoni, "La dedica della Bona Dea da parte di Ottavia, moglie di Gamala", in *Ostia, Cicero, Gamala, Feasts, & the Economy. Papers in memory of John H. D'Arms*, A. Gallina Zevi, J.H. Humphrey (a cura di), Portsmouth 2004, pp. 75-81.

Cébeillac-Gervasoni 2010 = M. Cébeillac-Gervasoni, in *Epigrafia latina. Ostia: cento iscrizioni in contesto*, M. Cébeillac-Gervasoni, M. L. Caldelli, F. Zevi (a cura di), Roma 2010, *passim*.

Cébeillac-Gervasoni, Zevi 1976 = M. Cébeillac-Gervasoni, F. Zevi, "Révisions et nouveautés pour trois inscriptions d'Ostie", in *MEFRA* 88, 1976, pp. 607-661.

Cébeillac-Gervasoni, Zevi 2000 = M. Cébeillac-Gervasoni, F. Zevi, "Pouvoir local et pouvoir central à Ostie. Étude prosopographique", in *Les élites municipales de l'Italie péninsulaire de la mort de César à la mort de Domitien entre continuité et rupture*, M. Cébeillac-Gervasoni (a cura di), Rome 2000, pp. 5-31.

Cébeillac-Gervasoni, Zevi 2010 = M. Cébeillac-Gervasoni, F. Zevi, "Le tribù di Ostia", in *Le tribù romane*, M. Silvestrini (a cura di), Atti della XVI<sup>e</sup> Rencontre sur l'Épigraphie, Bari 8-10 ottobre 2009, Bari 2010, pp. 161-169.

Chini 1996 = P. Chini, "Le Dolocenum de l'Aventin: interprétation des structures", in *Orientalia Sacra Urbis Romae. Dolichena et Heliopolitana*, G.M. Bellelli, U. Bianchi (a cura di), Roma 1996, pp. 331-350.

Chioffi 2006 = L. Chioffi, "A proposito di confini nella città di Roma. La regio XIV: da pagus a urbs", in *Epigrafia 2006*, Atti della XIV<sup>e</sup> Rencontre sur l'Épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori, M.L. Caldelli, G.L. Gregori, S.Orlandi (a cura di), *Tituli* 9, Roma 2008, pp. 239-269.

Chirassi Colombo 1979 = I. Chirassi Colombo, “Sol Invictus o Mithra (per una rilettura in chiave ideologica della teologia solare del mitraismo nell'ambito del politeismo romano)”, in *Mysteria Mithrae*, U. Bianchi (a cura di), Atti del Seminario Internazionale su “La specificità storico-religiosa dei Misteri di Mithra, con particolare riferimento alle fonti documentarie di Roma e Ostia”, Roma, Ostia 28-31 marzo 1978, Leiden 1979, pp. 649-672 (EPRO 80).

Christol, Drew-Bear 2002 = M. Christol, Th. Drew-Bear, “Les *Sergii Paulli* et Antioche”, in *Actes I<sup>er</sup> Congrès Intern. Sur Antioche de Pisidie*, Th. Drew-Bear, M. Tashlan, Ch. M. Thomas (a cura di), Paris 2002, pp. 177-191.

*CIG* = A. Boeckh, *Corpus Inscriptionum Graecarum*, Berolini 1828-1877.

*CIL* = *Corpus Inscriptionum Latinarum, consilio et auctoritate Academiae litterarum regiae Borussicae editum*, Berolini 1863 -

*CIMRM* = M. J. Vermaseren, *Corpus Inscriptionum et Monumentorum Religionis Mithriacae*, I-II, The Hague 1956-1960.

Clauss 1988 = M. Clauss, “Omnipotens Mithras”, in *Epigraphica* 50, 1988, pp. 151-161.

Clauss 1992 = M. Clauss, *Cultores Mithrae*, Stuttgart 1992.

Clauss 2000 = M. Clauss, *The Roman Cult of Mithras; the God and his Mysteries*, New York 2000 [trad. *Mithras: Kult und Mysterien*, Munich 1990].

*CLE* = F. Bücheler, *Carmina Latina Epigraphica*, I-III, Leipzig 1894-1930.

Coarelli 1973 = F. Coarelli, “Crypta, cryptoporticus'. Analisi del termine e del suo significato nella tradizione scritta”, in *Les cryptoportiques dans l'architecture romaine*, Colloque de l'Ecole Française de Rome, 19-23 avril 1972, Rome 1973, pp. 9-21.

Coarelli 1979 = F. Coarelli, "Topografia mitriaca di Roma", in *Mysteria Mithrae*, U. Bianchi (a cura di), Atti del Seminario Internazionale su "La specificità storico-religiosa dei Misteri di Mithra, con particolare riferimento alle fonti documentarie di Roma e Ostia", Roma, Ostia 28-31 marzo 1978, Leiden 1979, pp. 69-79 (EPRO 80).

Coarelli 1982 = F. Coarelli, "I monumenti dei culti orientali in Roma. Questioni topografiche e cronologiche", in *La soteriologia dei culti orientali nell'impero romano*, U. Bianchi, M. J. Vermaseren (a cura di), Atti del Colloquio Internazionale, Roma 24-28 settembre 1979, Leiden 1982, pp. 33-67 (EPRO 92).

Coarelli 1989 = F. Coarelli, "Apuleio a Ostia?", in *DialArch* 7, 1989, 1, pp. 27-42.

Coarelli 1994 = F. Coarelli, "Saturnino, Ostia e l'annona. Il controllo e l'organizzazione del commercio del grano tra il II e il I secolo a.C.", in *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire*, Actes du colloque international organisé par le Centre Jean Bérerd et l'URA 994 du CNRS, Naples 14-16 Février 1991, Naples, Rome 1994, pp. 35-46.

Coarelli 1996 = F. Coarelli, "Aesculapius, Iuppiter Dolichenus et les Ravennates", in *Orientalia Sacra Urbis Romae. Dolichena et Heliopolitana*, G.M. Bellelli, U. Bianchi (a cura di), Roma 1996, pp. 581-590.

Cohen 1880-1892 = H. Cohen, *Description historique des monnaies frappées sous l'Empire romain: communément appelées médailles impériales*, I-VIII, Paris 1880-1892.

Corbier 1982 = M. Corbier, "Le familles clarissimes d'Afrique Proconsulaire (Ier-IIIe siècle)", in *Epigrafia e Ordine senatorio*, Atti del Colloquio Internazionale AIEGL, Roma 14-20 maggio 1981, *Tituli* 5, 1982, pp. 685-754.

Cordischi 1990 = L. Cordischi, "La *Dea Caelestis* ed il suo culto attraverso le iscrizioni", in *ArchCl* 42, 1990, pp. 161-200.

Cracco Ruggini 1973 = L. Cracco Ruggini, "Stato e associazioni professionali nell'età imperiale romana", in *Akten des VI. Internationalen Kongresses für Griechische und lateinische Epigraphik*, München 1973, pp. 271-311.

Cumont 1906 = F. Cumont, "Les mystères de Sabazius et le judaïsme", in *CRAI* 1906, pp. 63-79.

Cumont 1913<sup>3</sup> = F. Cumont, *Le mystères de Mithra*, Bruxelles 1913<sup>3</sup>.

Cumont 1929<sup>4</sup> = F. Cumont, *Les religions orientales dans le paganisme romain*, Paris 1929 [1906].

Cumont 1945 = F. Cumont, "Rapport sur une mission a Rome", in *CRAI* 1945, pp. 386-420.

Cumont 1975 = F. Cumont, "The Dura Mithraeum", in *Mithraic Studies*, J. R. Hinnells (a cura di), I-II, Manchester 1975, pp. 151-214.

Cumont 2006 = F. Cumont, *Les religions orientales dans le paganisme romain*, a cura di C. Bonnet, F. Van Haepelen, con la collaborazione di B. Toune, Torino 2006 [riedizione dell'opera edita nel 1929<sup>4</sup>].

D'Arms 1976 = J. D'Arms, "Notes on Municipal Notables of Imperial Ostia", in *AJP* 97, 1976, pp. 387-411.

D'Asdia 2002 = M. D'Asdia, "Nuove riflessioni sulla domus di Apuleio a Ostia", in *ArchCl* 55, 2002, pp. 433-464.

Daszewski 1977 = W.A. Daszewski, *Nea Paphos. II, La mosaïque de Thésée: études sur les mosaïques avec représentations du Labyrinthe, de Thésée et du Minotaure*, sous la direction de K. Michałowski, Varsovie 1977.

DE = E. De Ruggiero, *Dizionario Epigrafico di Antichità Romane*, 1886-.

Degrassi 1952 = A. Degrassi, *I Fasti consolari dell'impero romano dal 30 avanti Cristo al 630 dopo Cristo*, Roma 1952.

Della Corte 1961 = M. Della Corte, "Inscriptiones Parietales ostienses", in *Studia et documenta historiae et urbis*, 27, 1961, pp. 324-341.

Demma 2007 = F. Demma, *Monumenti pubblici di Puteoli: per una archeologia dell'architettura*, Roma 2007.

Deniaux 1993 = E. Deniaux, *Clientèles et pouvoir à l'époque de Cicéron*, Rome 1993.

de Robertis 1981 = F.M. de Robertis, *Il fenomeno associativo nel mondo romano. Dai collegi della Repubblica alle corporazioni del Basso Impero*, Roma 1981.

De Rossi 1870 = G.B. De Rossi, "I monumenti scoperti sotto la Basilica di San Clemente studiati nella loro successione stratigrafica e cronologica", in *BACrist* ser. 2, vol. 1, fasc. 4, 1870, pp. 156-157.

Devijver 1976-2001 = H. Devijver, *Prosopographia militarium equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum*, I-VI, Leuven 1976-2001.

Di Stefano Manzella 1987 = I. Di Stefano Manzella, *Mestiere di epigrafista: guida alla schedatura del materiale epigrafico lapideo*, Roma 1987.

Dorcey 1992 = P.F. Dorcey, *The Cult of Silvanus in Roman Folk Religion*, Leiden-New York-Köln 1992.

Dornseiff 1922 = F. Dornseiff, *Das Alphabet in Mystik und Magie*, Leipzig-Berlin 1922.

Dräger 1994 = O. Dräger, *Religionem significare. Studien zu reich verzierten römischen Altären und Basen aus Marmor*, Rom 1994.

Dubois 1907 = Ch. Dubois, *Pouzzoles antique (histoire et topographie)*, Paris 1907.

Dubourdieu, Scheid 2000 = A. Dubourdieu, J. Scheid, “Lieux de culte, lieux sacrés: les usages de la langue. L’Italie romaine”, in *Lieux sacrés, lieux de culte, sanctuaires: approches terminologiques, méthodologiques, historiques et monographiques*, A. Vauchez (a cura di), Rome 2000, pp. 59-80.

Duchesne-Guillemain 1955 = J. Duchesne-Guillemain, “Ahriman et le Dieu suprême dans les mystères de Mithra”, in *Numen* 2, 1955, pp. 190-195.

Dunbabin 1990 = K.M.D. Dunbabin, “*Ipsa deae vestigia*. Footprints divine and human on Graeco-Roman monuments”, in *JRA* 3, 1990, pp. 85-109.

Duthoy 1978 = R. Duthoy, “Les Augustales”, in *ANRW* II, 16.2, 1978, pp. 1254-1309.

Duthoy, Frel 1993 = F. Duthoy, J. Frel, “Modèles et sculptures à l’époque romaine: deux exemples”, in *Xenia* 2, 1993, pp. 87-94.

Duthoy, Frel 1996 = F. Duthoy, J. Frel, “Observations sur le sanctuaire syrien du Janucule”, in *Orientalia Sacra Urbis Romae. Dolichena et Heliopolitana*, G.M. Bellelli, U. Bianchi (a cura di), Roma 1996, pp. 289-303.

*EAA* = *Enciclopedia dell’arte antica, classica e orientale*, Roma 1958-<1997>.

*Épigraphie latine* 2006 = M. Cébeillac-Gervasoni, M. L. Caldelli, F. Zevi, *Épigraphie latine*, Paris 2006.

Ernout, Meillet 1959 = A. Ernout, A. Meillet, *Dictionnaire Étymologique de la Langue Latine*, Paris 1959.

Falzone 1999 = S. Falzone, “Alcune riflessioni sulla decorazione pittorica della Casa di Diana”, in *Meded* 58, 1999, pp. 149-163.

Falzone 2001 = S. Falzone, “La Maison de Diane (I, III, 3-4). La décoration pariétale”, in *Ostia: port et porte de la Rome antique*, J. P. Descoedres (a cura di), Genève 2001, pp. 240-244.

Falzone 2004 = S. Falzone, *Scavi di Ostia XIV. Le pitture delle insulae (180-250 d.C.)*, Roma 2004.

Falzone 2007 = S. Falzone, *Ornata aedificia. Pitture parietali dalle case ostiensi*, Roma 2007.

Fea 1790 = C. Fea, *Miscellanea filologica critica e antiquaria*, Roma 1790.

Fea 1802 = C. Fea, *Relazione di un viaggio ad Ostia e alla villa di Plinio detta Laurentino*, Roma 1802.

Ferrua 1940 = A. Ferrua, “Il mitreo sotto la chiesa di Santa Prisca”, in *BullCom* 68, 1940, pp. 59-96.

Fishwick 1969 = D. Fishwick, “Genius and Numen”, in *HTR* 62, 1969, pp. 356-367.

Floriani Squarciapino 1953 = M. Floriani Squarciapino, “Placchette con simboli dello zodiaco”, in *ArchCl* 5, 1953, pp. 260-262.

Floriani Squarciapino 1962 = M. Floriani Squarciapino, *I culti orientali a Ostia* (EPRO 3), Leiden 1962.

Fontana 2010 = F. Fontana, *I culti isiaci nell'Italia settentrionale. I. Verona, Aquileia, Trieste. Con un contributo di E. Murgia*, Trieste 2010.

Forni 1977 = G. Forni, "Il ruolo della menzione delle tribù nell'onomastica romana", in *L'Onomastique latine*, H.-G. Pflaum, N. Duval (a cura di), Colloque International, Paris 13-15 Octobre 1955, Paris 1977, pp. 73-101.

Fraschetti 1990 = A. Fraschetti, *Roma e il principe*, Roma-Bari 1990.

Frel 1984 = J. Frel, "Ancient Repairs to Classical Sculptures at Malibu", in *The J. Paul Getty Museum Journal* 12, 1984, pp. 73-92.

Fröhlich 1991 = Th. Fröhlich, *Lararien und Fassadenbilder in den Vesuvstädten. Untersuchungen zur 'volkstümlichen' pompeianischen Malerei*, Mainz 1991.

Fuhrmann 1940 = H. Fuhrmann, "Achäologische Funde. Regio I. Latium Vetus-Campania", in *JdI* 1940, coll. 420-446.

Gatti 1899 = E. Gatti, in *NSc* 1899, pp. 61-62.

Gauckler 1909 = M.P. Gauckler, "Le Couple héliopolitain et la Triade solaire dans le sanctuaire syrien du Lucus Furrinae", in *MEFR* 29, 1909, pp. 239-268.

Gauckler 1912 = P. Gauckler, *Le sanctuaire syrien du Janicule*, Paris 1912.

Geremia Nucci 1999-2000 = R. Geremia Nucci, "Le Terme del Faro di Ostia. Nuovi dati provenienti dallo studio delle fistulae", in *ArchCl* 51, 1999-2000, pp. 383-409.

Geremia Nucci 2001 = R. Geremia Nucci, "Les fistules aquariae inscrites d'Ostie", in *Ostia, port et porte de la Rome antique*, J.-P. Descœudres (a cura di), Genève, Musée Rath, 23 février – 22 juillet 2001, Genève 2001, pp. 108-113.

Ghislanzoni 1912 = E. Ghislanzoni, in *NSc* 1912, pp. 305-325.

Gialanella, Sampaolo 1980-1981 = C. Gialanella, V. Sampaolo, "Note sulla topografia di Pozzuoli", in *Puteoli* 3, 1980-1981, p. 133 sgg.

Giardina 1988 = A. Giardina, "*Amor civicus*. Formule e immagini dell'evergetismo romano nella tradizione epigrafica", in *La terza età dell'epigrafia*, A. Donati (a cura di), Colloquio AIEGL-Borghesi 86, Bologna ottobre 1986, Faenza 1988, pp. 67-85.

Ginouvès *et alii* 1985-1998 = R. Ginouvès *et alii*, *Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romaine*, I-III, 1985-1998.

Gordon, Gordon 1958-1962 = A.E. Gordon, J.S. Gordon, *Album of Dated Latin Inscriptions*, I-IV, Berkeley 1958-1962.

Gordon 1975 = R.L. Gordon, "The grade of *pater* (father) in the Mysteries of Mithras", Teheran 1975 (intervento policopiato).

Gordon 1976 = R.L. Gordon, "The sacred geography of a *mithraeum*: the example of Sette Sfere", in *JMS* 1, 1976, pp. 119-165.

Gordon 2004 = R.L. Gordon, "Small and miniature reproductions of the Mithraic icon: reliefs, pottery, ornaments and gems", in *Roman Mithraism. The evidence of small finds*, M. Martens, G. De Boe (a cura di), Brussel 2004, pp. 259-283.

Granieri 2008 = F. Granieri, "Gli scavi nel Mitreo Fagan ad Ostia", in *Culti Orientali tra scavo e collezionismo*, B. Palma Venetucci (a cura di), Roma 2008, pp. 209-220.

Groh 1967 = D. Groh, "The Ostian Mithraeum", in *Mithraism in Ostia. Mystery, Religion and Christianity in the Ancient Port of Rome*, S. Laeuchli (a cura di), Northwestern 1967, pp. 9-21.

Gros 2001 = P. Gros, *L'architettura romana dagli inizi del III secolo a.C. alla fine dell'alto impero. I monumenti pubblici*, Milano 2001.

Guarducci 1939 = M. Guarducci, "Angelos", in *Studi e Materiali di Storia delle Religioni* 15, 1939, pp. 79-89.

Guarducci 1942-1943 = M. Guarducci, "Le impronte del Quo Vadis e monumenti affini, figurati ed epigrafici", in *RendPontAcc* 19, 1942-1943, pp. 305-344.

Guarducci 1946-1948 = M. Guarducci, "Nuovi documenti del culto di Caelestis a Roma", in *BullCom* 72, 1946-1948, pp. 11-25.

Hajjar 1977 = Y. Hajjar, *La triade d'Héliopolis – Ballbek: son culte et sa diffusion à travers les textes littéraires et les documents iconographiques et épigraphiques*, I-II, Leiden 1977 (EPRO 59).

Harrod 1909 = S.G. Harrod, *Latin Terms of Endearment and of Family Relationship. A Lexicographical Study based on Volume VI of the Corpus Inscriptionum Latinarum*, Princeton 1909.

Hannestad 1993 = N. Hannestad, "Imitatio Alexandri in Roman Art", in *Alexander the Great. Reality and Myth*, J. Carlsen, B. Due, O.S. Due, B. Poulsen (a cura di), Rome 1993, pp. 61-69.

Hauvette-Besnault, Dubois 1881 = Am. Hauvette-Besnault, M. Dubois, "Inscriptions de Carie", in *BCH* 5, 1881, pp. 179-194.

Heinzelmann 2000 = M. Heinzelmann, *Die Nekropolen von Ostia: Untersuchungen zu den Gräberstrassen vor der Porta Romana und an der Via Laurentina. Mit Beiträgen von Archer Martin und Caterina Coletti*, München 2000.

Hekster 2002 = O. Hekster, *Commodus: an emperor at the crossroads*, Amsterdam 2002.

Henzen 1866 = G. Henzen, “Varietà epigrafiche”, in *AdI* 38, 1866, pp. 126-149.

Heres 1999 = Th. Heres, “The Caseggiato dei Molini. Part I. The building history”, in *The Mills-Bakeries of Ostia. Description and Interpretation*, J.Th. Bakker (a cura di), Amsterdam 1999, pp. 16-33.

Hermansen 1981 = G. Hermansen, *Ostia: aspects of Roman city life*, Edmonton 1981.

Hermansen 1982 = G. Hermansen, “The <stuppatores> and their guild in Ostia”, in *AJA* 86, 1982, pp. 121-126.

Holleaux 1890 = M. Holleaux, “Fouille au Temple d'Apollon Ptoos”, in *BCH* 14, 1890, pp. 181-203.

*ICUR* = I.B. De Rossi, *Inscriptiones christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores*, Romae 1857-1915.

*IG* = *Inscriptiones Graecae*, Berolini 1903 –

*IGLNovae* = *Inscriptions grecques et latines de Novae (Mésie inférieure)*, Bordeaux 1997.

*IGR* = R. Cagnat, *Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes*, Paris 1906-1927.

*IGUR* = L. Moretti, *Inscriptiones Graecae Urbis Romae*, Roma 1968-1990.

*IHC* = E. Hübner, *Inscriptiones Hispaniae Christianae*, Berlin 1871.

*ILAlg* = *Inscriptions latines de l'Algérie*, Paris, Alger 1922 -

*ILCV* = E. Diehl, *Inscriptiones Latinae Christianae Veteres*, Berolini, poi Dublin, Zürich 1925-1967.

*ILGN* = E. Espérandieu, *Inscriptions latines de Gaule (Narbonnaise)*, Paris 1929.

*ILJug* = A. Sasel, J. Sasel, *Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMII et MCMXL repertae et editae sunt*, Ljubljana 1963.

*ILNovae* = V. Bozilova, J. Kolendo, L. Mrozewicz, *Inscriptions latines de Novae*, Poznan 1992.

*ILS* = H. Dessau, *Inscriptiones Latinae selectae*, Berolini 1892-1916.

*InscrIt* = *Inscriptiones Italiae*, Roma 1931-.

Jackson 1985 = H.M. Jackson, “The Meaning and Function of the Leontocephaline in Roman Mithraism”, in *Numen* 32, 1985, pp. 17-45.

Kahlos 2010 = M. Kahlos, *Vettio Agorio Pretestato. Una vita senatoriale nella transizione*, Forlì 2010.

Kajanto 1982<sup>2</sup> = I. Kajanto, *The Latin Cognomina*, Roma 1982<sup>2</sup> [1965].

Kajava 2009 = M. Kajava, “Osservazioni sulle dediche sacre nei contesti oracolari”, in *Dediche sacre nel mondo greco-romano*, J. Bodel, M. Kajava (a cura di), 19-20 aprile 2006, Roma 2009, pp. 209-225.

Kan 1943 = A.H. Kan, *Juppiter Dolichenus. Sammlung der Inschriften und Bildwerke mit einer Einleitung*, Leiden 1943.

Kienast 1996<sup>2</sup> = D. Kienast, *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*, Darmstadt 1996<sup>2</sup> [1990].

Kisch 1965 = B. Kisch, *Scales and Weights*, New Haven-London 1965.

Lacerenza 1988-1989 = G. Lacerenza, "Il dio Dusares a Puteoli", in *Puteoli* 12-13, 1988-1989, pp. 119-149.

Lajard 1867 = F. Lajard, *Recherches sur le culte public et les mystères de Mythra en Orient et en Occident*, Paris 1867.

Lanciani 1886 = R. Lanciani, in *NSc* 1886, pp. 162-165.

Lanciani 1890 = R. Lanciani, in *NSc* 1890, pp. 36-38.

Lane 1980 = E. Lane, "Towards a definition of the iconography of Sabazius", in *Numen* 27, 1980, pp. 9-33.

Lapini 2013 = N. Lapini, *Una matrona romana di famiglia equestre*, 2013 cds.

Lassère 1977 = J.M. Lassère, *Ubique populus: peuplement et mouvements de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 a.C.-235 p.C.)*, Paris 1977.

Lenzi 1998 = P. Lenzi, "«Sita in loco qui vocatur calcaria»: attività di spoliazione e forni da calce a Ostia", in *AMediev*, XXV, 1998, pp. 247-263.

Licordari 1977 = A. Licordari, "Considerazioni sull'onomastica ostiense", in *L'Onomastique latine*, H.-G. Pflaum, N. Duval (a cura di), Colloque International, Paris 13-15 Octobre 1955, Paris 1977, pp. 239-245.

Licordari 1982 = A. Licordari, "Ascesa al Senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: regio I (Latium)", in *Epigrafia e Ordine senatorio*, Atti del Colloquio Internazionale AIEGL, Roma 14-20 maggio 1981, *Tituli* 5, 1982, pp. 9-57.

Liddell, Scott 1996 = H.G. Liddell, R. Scott, *A Greek-English Lexicon*, Oxford 1996.

*LIMC* = *Lexicon iconographicum mythologiae classicae*, I-VIII, Zürich, München 1981-1999.

Lissi-Caronna 1986 = E. Lissi-Caronna, *Il Mitreo dei Castra Peregrinorum*, Leiden 1986 (EPRO 104).

Liverani 2000 = P. Liverani, in *Pietro e Paolo. La storia, il culto, la memoria nei primi secoli*, A. Donati (a cura di), Catalogo della Mostra, Roma, Palazzo della Cancelleria, 30 giugno-10 dicembre 2000, Milano 2000, p. 196 nr. 20.

Lombardi 1996 = P. Lombardi, "Les sources épigraphiques grecques du sanctuaire du Janicule et de Jupiter Dolichénien à Rome", in *Orientalia Sacra Urbis Romae. Dolichena et Heliopolitana*, G.M. Bellelli, U. Bianchi (a cura di), Roma 1996, pp. 57-86.

Lombardi 2011 = P. Lombardi, "I Tirii di Puteoli e il dio di Sarepta. La documentazione epigrafica da una sponda all'altra del Mediterraneo", in *MedAnt* 14, 2011, pp. 391-432.

*LTL* = E. Forcellini, *Lexicon Totius Latinitatis*, Lipsiae-Londini 1839 [1771].

*LTUR* = *Lexicon Topographicum Urbis Romae*, I-VI, Roma 1993-2000.

Lugli 1957 = G. Lugli, *La tecnica edilizia romana*, Roma 1957.

MacMullen 1987 = R. MacMullen, *Le Paganisme dans l'Empire romain*, Paris 1987.

Malaise 1972 = M. Malaise, *Inventaire préliminaire des documents égyptiens découverts en Italie*, Leiden 1972 (EPRO 21).

Mar 1996 = R. Mar, "Santuario e inversion immobiliare en la urbanística ostiense del siglo II", in *'Roman Ostia' Revisited*, A. Gallina Zevi, A. Claridge (a cura di), Roma 1992, London 1996, pp.115-164.

Mar 1999 = R. Mar, "Cambios de nivel en las calles de Ostia. Los datos de la excavacion arqueologica en el santuario de Cibeles", *Meded* 58, 1999, p. 83.

Mar 2001 = R. Mar, "Estudio arquitectónico y urbanístico", in *El Santuario de Serapis en Ostia*, R. Mar (a cura di), Tarragona 2001, pp. 29-167.

Mar 2002 = R. Mar, "Ostia, una ciudad modelada por el comercio: la construcción del Foro", in *MEFRA* 114.1, 2002, pp. 111-180.

Mar, Nolla, Ruiz de Arbulo, Vivo 1999 = R. Mar, J.M. Nolla, J. Ruiz de Arbulo, D. Vivo, "Santuarios y urbanismo en Ostia. La excavacion en el campo de Cibeles", *Meded* 58, 1999, pp. 20-22.

Marini Recchia 1998 = F. Marini Recchia, "La grande escavazione ostiense di papa Pio VII", in *RivIstArch* 53, 1998, pp. 61-110.

Marini Recchia, Pacchiani, Panico 2002 = F. Marini Recchia, D. Pacchiani, F. Panico, " Scavi ad Ostia nell'Ottocento. Dalle *escavazioni* pontificie alle *indagini* di Rodolfo Lanciani", in *Ostia e Portus nelle loro relazioni con Roma*, Ch. Bruun, A. Gallina Zevi (a cura di), Atti del Convegno all'Institutum Romanum Finlandiae, Roma 3-4 dicembre 1999, Roma 2002, pp. 247-270.

Marinucci 1999 = A. Marinucci, "La distribuzione dell'acqua nella cd. Casa di Diana", in *Meded* 58, 1999, pp. 32-35.

Marinucci 2001 = A. Marinucci, "La Maison de Diane (I, III, 3-4). Architecture et paviments", in *Ostia: port et porte de la Rome antique*, J. P. Descoedres (a cura di), Genève 2001, pp. 230-239.

Marinucci 2013 = A. Marinucci, *L'insula ostiense di Diana (R.I, III, 3-4)*, Pavona di Albano Laziale 2013.

Marinucci, Pellegrino 2000 = A. Marinucci. A. Pellegrino, “Pavimenti Musivi della cd. casa di Diana ad Ostia”, in *Atti del VI colloquio dell'Associazione Italiana per lo studio e la conservazione del mosaico*, F. Guidobaldi, A. Paribeni (a cura di), Venezia 20-23 gennaio 1999, Venezia 2000, pp. 225-238.

Mastino 1981 = A. Mastino, *Le titolature di Caracalla e Geta attraverso le iscrizioni*, Bologna 1981.

Mastrocinque 2003 = A. Mastrocinque, in *387 d.C. Ambrogio e Agostino. Le sorgenti dell'europa*, Milano, P. Pasini (a cura di), Catalogo della Mostra, Milano, Museo Diocesano Chiostri di Sant'Eustorgio 8 dicembre 2003-2 maggio 2004, Milano 2003, p. 426 nr. 271.

Mastrocinque 2009 = A. Mastrocinque, “Mitra e gli imperatori”, in *Potere e religione nel mondo indo-mediterraneo tra ellenismo e tarda-antichità*, G. Gnoli, G. Sfamini Gasparro (a cura di), Atti dell'incontro di studio della Società Italiana di Storia delle Religioni, Roma 28-29 ottobre 2004, Roma 2009, pp. 171-185.

Meiggs 1973<sup>2</sup> = R. Meiggs, *Roman Ostia*, Oxford 1973<sup>2</sup> [1960].

Mello, Voza 1968 = M. Mello, G. Voza, *Le iscrizioni latine di Paestum*, Napoli 1968.

Merkelbach 1984 = R. Merkelbach, *Mithras*, Königstein 1984.

Merlat 1951 = P. Merlat, *Répertoire des inscriptions et monuments figurés du culte de Jupiter Dolichenus*, Rennes 1951.

Merlat 1960 = P. Merlat, *Jupiter Dolichenus. Essai d'interprétation et de synthèse*, Paris 1960.

Merlin 1946-1949 = A. Merlin, “Séance de la commission de l'Afrique du Nord”, in *BAC* 1946-1949, pp. 296-311.

Mitthof 1992 = F. Mitthof, "Der Vorstand der Kultgemeinden des Mithras. Eine Sammlung und Untersuchung der inschriftlichen Zeugnisse", in *Klio* 74, 1992, pp. 275-290.

*MMM* = F. Cumont, *Textes et Monuments figurés relatifs aux Mystères de Mithra*, I-II, Bruxelles 1896-1899.

Moreno 1982 = P. Moreno, "Il farnese ritrovato ed altri tipi di Eracle in riposo", in *MEFRA* 94, 1982, pp. 379-526.

Mrozek 2004 = S. Mrozek, "Sur la dedicatio, la consecratio et les dédicants dans les inscriptions du Haut-Empire romain", in *Epigraphica* 66, 2004, pp. 119-134.

Nielsen, Schioler 1980 = I. Nielsen, T. Schioler, "The water system in the Baths of Mithras in Ostia", in *AnalRom* 9, 1980, pp. 149-159.

Noy 1993 = D. Noy, *Jewish inscriptions of Western Europe, I. Italy (excluding the city of Rome), Spain and Gaul*, Cambridge 1993.

Olcese 2011-2012 = G. Olcese, *Atlante dei siti di produzione ceramica (Toscana, Lazio, Campania e Sicilia), con le tabelle dei principali relitti del Mediterraneo occidentale*, Roma 2011-2012.

Oome 2007 = N. Oome, "The Caseggiato del mitreo di Lucrezio Menandro (I iii 5). A Case-study of Wall Painting in Ostia", in *BABesch* 82, 2007, pp. 233-246.

*Oxf.Lat.Dict.* 1996 = *Oxford Latin Dictionary*, P.G.W. Glare (a cura di), Oxford 1996.

Paci 2003 = G. Paci, "Una dedica al Dio Eterno nel Museo Irpino di Avellino", in *ZPE* 142, 2003, pp. 267-268.

Pailler 1989 = J.-M. Pailler, “Les religions orientales, troisième époque”, in *Pallas* 35, 1989, pp. 95-114.

Pailler 2009 = J.-M. Pailler, “Sabazios. La construction d’une figure divine dans le monde gréco-romain”, in *Les religions orientales dans le monde romain: cent ans après Cumont (1906-2006)*, C. Bonnet, V. Pirenne-Delforge, D. Praet (a cura di), Bilan historique et historiographique, Colloque de Rome, 16-18 novembre 2006, Brussel-Bruxelles-Rome 2009, pp. 257-291.

Panciera 2006 = S. Panciera, “Porti e commerci nell'Alto Adriatico”, in *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari e inediti (1956-2005) con note complementari e indici*, Roma 2006, pp. 689-708.

Panciera 2006 a = S. Panciera, “Procurator praetorii fidenatium?”, in *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari e inediti (1956-2005) con note complementari e indici*, Roma 2006, pp. 863-874.

Panciera 2006 b = S. Panciera, “Il materiale epigrafico dallo scavo del mitreo dei *Castra Peregrina*”, in *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari e inediti (1956-2005) con note complementari e indici*, Roma 2006, pp. 1357-1382.

Panciera 2006 c = S. Panciera, “*Leoni sancto deo praesenti*”, in *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari e inediti (1956-2005) con note complementari e indici*, Roma 2006, pp. 269-274.

Paribeni 1914 = R. Paribeni, “I Quattro Tempietti di Ostia”, in *MonAnt* 23, 1914, pp. 442-483.

Paribeni 1920 = R. Paribeni, in *NSc* 1920, pp. 156-166.

Paschetto 1912 = L. Paschetto, *Ostia colonia romana. Storia e monumenti*, Roma 1912.

Pavolini 1976-1977 = C. Pavolini, "Una produzione italica di lucerne: le *Voegelkopflampen* ad ansa trasversale", in *BullCom* 85, 1976-1977, pp. 45-134.

Pavolini, Tomei 1994 = C. Pavolini, M.-A. Tomei, "Iside e Serapide nel Palazzo. Lucerne isiache dalla Domus Tiberiana", in *Rome Papers: the Baths of Trajan Decius, Iside e Serapide nel Palazzo, a late Domus on the Palatine, and Nero's Golden House*, L. La Follette, C. Pavolini, M.-A. Tomei, E. Hostetter, L. Ball *et al.* (a cura di), Ann Arbor 1994, pp. 89-121.

Pavolini 2006<sup>2</sup> = C. Pavolini, *Ostia*, Guide Archeologiche Laterza, Roma-Bari 2006 [1983].

Pellegrino 1987 = A. Pellegrino, "I *navicularii maris hadriatici* ad Ostia", in *Misc.Gr.Rom.* 11, 1987, pp. 229-236.

Pellegrino 1988 = A. Pellegrino, "Note sul culto di Serapide ad Ostia", in *Misc.Gr.Rom.* 13, pp. 225-241.

Pellegrino 1996 = A. Pellegrino, "Les cultes de Jupiter Dolichénien et de Jupiter Héliopolitain à Ostie", in *Orientalia Sacra Urbis Romae. Dolichena et Heliopolitana*, G.M. Bellelli, U. Bianchi (a cura di), Roma 1996, pp. 561-580.

Pensabene 2005 = P. Pensabene, "La 'topografia del sacro' a Ostia alla luce dei recenti lavori di A. K. Rieger e di D. Steuernagel", in *ArchCl* 56, 2005, pp. 497-532.

Pensabene 2007 = P. Pensabene, *Ostiensium marmorum decus et decor. Studi architettonici, decorativi e archeometrici*, Roma 2007.

Pettazzoni 1949 = R. Pettazzoni, "La figura mostruosa del Tempo nella religione mitriaca", in *AntCl* 18, 1949, pp. 265-277.

Picard 1961 = C. Picard, "Sabazios, dieu thraco-phrygien: expansion et aspects nouveaux de son culte", in *RA* 1961, pp. 129-176.

*PIR* = E. Klebs, H. Dessau, P. De Rhoden, *Prosopographia Imperii Romani saec. I, II, III*, Paris 1887-1898.

*PIR*<sup>2</sup> = E. Groag, A. Stein, L. Petersen, *Prosopographia Imperii Romani saec. I, II, III*, Berolini-Lipsiae 1933-.

*PLRE* = *The Prosopography of the Later Roman Empire*, I-III, A.H.M. Jones, J.R. Martindale, J. Morris (a cura di), Cambridge, 1971 - 1992.

Podvin 2011 = J.-L. Podvin, *Luminaire et cultes isiaques*, Montagnac 2011.

Pohl 1978 = I. Pohl, "Piazzale delle Corporazioni ad Ostia. Tentativo di ricostruzione del Portico Claudio e la sua decorazione," in *MEFRA* 90, 1978, pp. 331-355.

Payen 2005 = P. Payen, "Introduction", in J.G. Droysen, *Historire de l'hellenisme*, Grenoble 2005, pp. 5-82.

Prescendi 2006 = F. Prescendi, "Riflessioni e ipotesi sulla tauroctonia mitraica e il sacrificio romano", in *Religions orientales, culti misterici: neue Perspektiven – nouvelles perspectives – prospettive nuove*, J. Rüpke, C. Bonnet, P. Scarpi (a cura di), Stuttgart 2006, pp. 113-122.

Price 2003 = S. Price, "Homogénéité et diversité dans les religions à Rome", in *ARG* 5, 1, 2003, pp. 180-197.

Raepsaet-Charlier 1975 = M.T. Raepsaet-Charlier, "La datation des inscriptions latines dans les provinces occidentales de l'empire romain d'après les formule 'in h(onorem) d(omus) d(ivinae)' et 'deo, deae'", in *ANRW* II, 3, 1975, pp. 232-282.

Raepsaet-Charlier 1987 = M.T. Raepsaet-Charlier, *Prosopographie des femmes de l'ordre sénatorial (Ie-IIe siècles)*, I-II, Lovanii 1987.

Ramieri 1995 = A.M. Ramieri, "La villa di Plinio a Castelfusano", in *Archeologia Laziale* XII.2, 1995, pp. 407-416.

RE = A.F. von Pauly, G. Wissowa, *Real-Encyclopädie der klassischen Altertumwissenschaft*, Stuttgart 1894-.

RELAC = *Reallexicon für Antike und Christentum*, I-<XXI>, Stuttgart 1950-<2006>.

RIB = R.G. Collingwood, R.P. Wright, *The Roman Inscriptions of Britain*, Oxford – Gloucester 1965-1995.

RICIS = L. Bricault, *Recueil des inscriptions concernant les cultes isiaques (RICIS)*, I-III, Paris 2005.

Rieger 2004 = A.-K. Rieger, *Heiligtümer in Ostia*, München 2004.

Rickman 1971 = G. Rickman, *Roman Granaries*, Oxford 1971.

RIU = *Die römischen Inschriften Ungarns*, Budapest 1972-1991.

Riva 1999 = S. Riva, "Le cucine delle case di Ostia", in *Meded* 58, 1999, pp. 117-128.

Robert, Robert 1941 = J. Robert, L. Robert, "Bulletin Épigraphique. Italie, Sicile et Espagne", in *REG* 54, 1941, p. 268-269.

Rodà 2001 = I. Rodà, "La Escultura del Serapeo Ostiense", in *El Santuario de Serapis en Ostia*, R. Mar (a cura di), Tarragona 2001, pp. 227-276.

Royden 1988 = H.L. Royden, *The magistrates of the Roman professional collegia in Italy: from the first to the third century A.D.*, Ann Arbor 1988.

Ross Taylor 1912 = L. Ross Taylor, *The Cults of Ostia*, Bryn Mawr 1912.

Ross Taylor 1953-1954 = L. Ross Taylor, "The four urban tribes and the four regions of ancient Rome", in *RendPontAcc* 27, 1953-1954, pp. 255-238.

Ross Taylor 1960 = L. Ross Taylor, *The voting districts of the Roman republic: the thirty-five urban and rural tribes*, Rome 1960.

Rossetti 2004 = A. M. Rossetti, "Il rilievo con leontocefalo del giardino Colonna", in *ArchCl* 55, 2004, pp. 373-392.

Rüpke 2004 = J. Rüpke, *La religione dei Romani*, Torino 2004 [*Die Religion der Römer*, München 2001].

Rüpke 2005 = J. Rüpke, *Fasti sacerdotum: die Mitglieder der Priesterschaften und das sakrale Funktionspersonal römischer, griechischer, orientalischer und jüdisch-christlicher Kulte in der Stadt Rom von 300 v. Chr. bis 499 n. Chr.*, Stuttgart 2005.

Rüpke 2006 = J. Rüpke, "Organisationsmuster religiöser Spezialisten im kultischen Spektrum Roms", in *Religions orientales, culti misterici: neue Perspektiven – nouvelles perspectives – prospettive nuove*, J. Rüpke, C. Bonnet, P. Scarpi (a cura di), Stuttgart 2006, pp. 13-26.

Rüpke 2007 = J. Rüpke (a cura di), *A companion to Roman Religion*, Malden 2007.

Sabó 2004 = Á. Sabó, "Der locus von Apulum", in *Orbis Antiquus. Studia in honorem Ioannis Pisonis*, Cluj-Napoca 2004, pp. 787-801.

Sacco 1984 = G. Sacco, *Iscrizioni greche d'Italia. Porto*, Roma 1984.

Salido Domínguez 2012 = J. Salido Domínguez, "Manifestaciones religiosas y espacios sacros en los horrea del Occidente del Imperio romano", in *MM* 53, 2012, pp. 310-341.

Salomies 1987 = O. Salomies, *Die römischen Vornamen*, Helsinki 1987.

Salomies 1992 = O. Salomies, *Adoptive and Polyonymous Nomenclature in the Roman Empire*, Helsinki 1992 (*Commentationes Humanarum Litterarum* 97).

Salomies 2002 = O. Salomies, “People in Ostia. Some Onomastic Observations and Comparisons with Rome”, in *Ostia e Portus nelle loro relazioni con Roma*, Ch. Bruun, A. Gallina Zevi (a cura di), Atti del Convegno all’Institutum Romanum Finlandiae, Roma 3-4 dicembre 1999, Roma 2002, pp. 135-159.

Salomies 2005 = O. Salomies, “Polyonymous Nomenclature in Consular Dating”, in *Arctos* 39, 2005, pp. 103-135.

Santrot, Santrot 1995 = M.-H. Santrot, J. Santrot, “Les céramiques communes”, in *La citerne 5 et son mobilier: production, importations et consommation, IIIe siècle/début Ier siècle av. J.-C. et deuxième tiers du Ier siècle ap. J.-C.*”, Marie-Hélène Santrot, Jacques Santrot [et al.] (a cura di), Fouilles de l’Ecole française de Rome à Bolsena (Poggio Moscini), VII, Rome 1995, pp. 161-233.

Sanzi 2003 = E. Sanzi, *I culti orientali nell’impero romano. Un’antologia di fonti*, Cosenza 2003.

Sanzi 2006 = E. Sanzi, “Dèi ospitanti e dèi ospitati nel patrimonio iconografico dolicheno: ancora riflessioni storico-religiose sul sincretismo religioso del second ellenismo”, in *Religions orientales, culti misterici: neue Perspektiven – nouvelles perspectives – prospettive nuove*, J. Rüpke, C. Bonnet, P. Scarpi (a cura di), Stuttgart 2006, pp. 97-112.

Savage 1940 = S.M. Savage, “The Cults of Ancient Trastevere”, in *MAAR* 17, 1940, pp. 26-56.

Scheid 1985 = J. Scheid, *Religion et piété à Rome*, Paris 1985.

Scheid 1994 = J. Scheid, "Claudia, la vestale", in *Roma al femminile*, A. Fraschetti (a cura di), Roma-Bari 1994, pp. 3-19.

Scheid 1995 = J. Scheid, "Le  $\Delta\epsilon\sigma\mu\omicron\varsigma$  de *Gaionas*. Observations sur une plaque inscrite du sanctuaire des dieux syriens à Rome (*IGUR* 109)", in *MEFRA* 107, 1995, pp. 301-314.

Scheid 2003 = J. Scheid, "Religion romaine et spiritualité", in *ARG* 5, 2003, pp. 198-209.

Scheid 2005 = J. Scheid, *Quand faire, c'est croire. Les rites sacrificiels des Romains*, Paris 2005.

Scheid 2007 = J. Scheid, "Les sens des rites. L'exemple romain", in *Rites et croyances dans les religions du monde romain*, C. Bonnet, J. Scheid, N. Belayche, et al. (a cura di), Vandœuvres - Genève 21-25 août 2006, Genève 2007, pp. 39-71.

Schneider 2002 = R. M. Schneider, "Nuove immagini del potere romano. Sculture di marmo colorato nell'Impero Romano", in *I marmi colorati della Roma imperiale*, Roma, Mercati di Traiano 28 settembre 2002 – 19 gennaio 2003, Venezia 2002, pp. 83-105.

Schraudolph 1993 = E. Schraudolph, *Römische Götterweihungen mit Reliefschmuck aus Italien. Altäre Basen und Reliefs*, Heidelberg 1993.

Schulze 1933 = W. Schulze, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Berlin 1933 [1904].

*SEG* = *Supplementum epigraphicum graecum*, Leiden-Amsterdam 1923 -.

Sfameni Gasparro 1979 = G. Sfameni Gasparro, "Il mitraismo nell'ambito della fenomenologia misterica", in *Mysteria Mithrae*, U. Bianchi (a cura di), Atti del Seminario Internazionale su "La specificità storico-religiosa dei Misteri di Mithra, con particolare riferimento alle fonti documentarie di Roma e Ostia", Roma, Ostia 28-31 marzo 1978, Leiden 1979, pp. 299-337 (*EPRO* 80).

Sfameni Gasparro 1979 a = G. Sfameni Gasparro, “Il mitraismo: una struttura religiosa fra ‘tradizione’ e ‘invenzione’”, in *Mysteria Mithrae*, U. Bianchi (a cura di), Atti del Seminario Internazionale su “La specificità storico-religiosa dei Misteri di Mithra, con particolare riferimento alle fonti documentarie di Roma e Ostia”, Roma, Ostia 28-31 marzo 1978, Leiden 1979, pp. 349-384 (EPRO 80).

Sfameni Gasparro 2003 = G. Sfameni Gasparro, “Misteri e Teologie. Per la storia dei culti mistici e misterici nel mondo antico”, Cosenza 2003.

Sfameni Gasparro 2005 = G. Sfameni Gasparro, “I misteri di Mithra”, in *Il rito segreto. Misteri in Grecia e a Roma*, (a cura di), Catalogo della Mostra, Milano 2005, pp. 97-103.

Sfameni Gasparro 2006 = G. Sfameni Gasparro, “Misteri e culti orientali: un problema storico-religioso”, in *Religions orientales, culti misterici: neue Perspektiven – nouvelles perspectives – prospettive nuove*, J. Rüpke, C. Bonnet, P. Scarpi (a cura di), Stuttgart 2006, pp. 181-210.

Sijpesteijn 1990 = P.J. Seipesteijn, “Lateinische Grabinschriften II”, in *ZPE* 81, 1990, pp. 237-242.

Sinn 2006 = F. Sinn, in *Vatikanische Museen, Museo Gregoriano Profano ex Lateranense. Katalog der Skulpturen. Reliefgeschmückte Gattungen römischer Lebenskultur. Griechische Originalskulptur. Monumente orientalischer Kulte*, F. Sinn (a cura di), III, Wiesbaden 2006, *passim*.

*SIRIS* = L. Vidman, *Sylloge Inscriptionum Religionis Isiacae et Sarapiacae*, Berlin 1969.

Sirks 1999 = B. Sirks, “On the Emperor's service. The *corpus pistorum* of Ostia and Portus Uterque from the juridical perspective”, in *The Mills-Bakeries of Ostia. Description and Interpretation*, J.Th. Bakker (a cura di), Amsterdam 1999, pp. 102-109.

Sole 2002 = L. Sole, "Monumenti repubblicani di Ostia Antica", in *ArchCl* 53, 2002, pp. 137-186.

Solin 1976 = H. Solin, "Analecta epigraphica XXXII-XXXIX", in *Arctos* 10, 1976, pp. 87-96.

Solin 2003 = H. Solin, *Die griechischen Personennamen in Rom*, Berlin 2003.

Solin 2008 = H. Solin, "Introduzione allo studio dei graffiti parietali", in *Unexpected voices. The graffiti in the cryptoporticus of the Horti Sallustiani and papers from a conference on graffiti at the Swedish Institute in Rome, 7 March 2003*, O. Brandt (a cura di), Stockholm 2008, pp. 99-124.

Solin, Salomies 1994 = H. Solin, O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim 1994.

Speidel 1978 = M.P. Speidel, *The Religion of Iuppiter Dolichenus in the Roman Army*, Leiden 1978 (EPRO 63).

Spurza 1999 = J.M. Spurza, *A new Study of Palazzo Imperiale at Ostia*, diss., Ann Arbor 1999.

Spurza 1999 a = J.M. Spurza, "The building history of the Palazzo Imperiale at Ostia: evolution of an insula on the banks of the Tiber river", in *Meded* 58, 1999, pp. 129-142.

Starr 1941 = Ch.G. Starr, *The Roman Imperial Navy, 31 B.C.-A.D. 324*, New York 1941.

Steinby 1977-1978 = E.M. Steinby, "Lateres signati ostienses", in *ActaInstRomFin* 7, 1-2, 1977-1978.

Steuernagel 2004 = D. Steuernagel, *Kult und Alltag in römischen Hafenzentren: soziale Prozesse in archäologischer Perspektive*, Stuttgart 2004.

Stewardson, Saunders 1967 = J. Stewardson, E. Saunders, “ Reflections on the Mithraic Liturgy”, in *Mithraism in Ostia. Mystery, Religion and Christianity in the Ancient Port of Rome*, S. Laeuchli (a cura di), Northwestern 1967, pp. 67-84.

Stutzinger 1983 = D. Stutzinger, in *Spätantike und frühes Christentum*, H. Beck, P.C. Bol (a cura di), Ausstellung im Liebieghaus Museum alter Plastik Frankfurt am Main, 16 Dezember 1983-11 März 1984, Frankfurt am Main 1983, p. 541, nr. 146.

Subias 2001 = E. Subias, “Los Mosaicos”, in *El Santuario de Serapis en Ostia*, R. Mar (a cura di), Tarragona 2001, pp. 279-306.

Syme 1958 = R. Syme, “Imperator Caesar: a study in nomenclature”, in *Historia* 7, 1958, pp. 172-188.

Tamborini 1938 = F. Tamborini, “Torso di statuetta virile con iscrizione mitriaca”, in *Atti del IV Congresso Nazionale di Studi Romani*, I, C. Galassi Peruzzi (a cura di), Roma 1938, pp. 197-201.

Tassignon 1998 = I. Tassignon, “Sabazios dans les panthéons des cités d'Asie Mineure”, in *Kernos* 11, 1998, pp. 189-208.

Thebert 1973 = J. Thebert, “La romanisation d'un cité indigène d'Afrique: Bulla Regia”, in *MEFRA* 85, 1973, pp. 247-312.

*ThesCRA* = *Thesaurus cultus et rituum antiquorum*, Los Angeles 2004-2011.

*ThLL* = *Thesaurus Linguae Latinae. Editus auctoritate et consilio academiarum quinque Germanicarum Berolinensis, Gottingensis, Lipsiensis, Monacensis, Vindobonensis*, 1900-.

Thomas 2002 = Y. Thomas, “Le valeur de choses. Le droit romain hors la religion”, in *Ann.HSS* 57, 2002, pp. 1431-1462.

Thylander 1952 = H. Thylander, *Inscriptions du Port d'Ostie*, Lund 1952.

Tione 1999 = R. Tione, "Le *domus* tardoantiche. Nuovi elementi per l'interpretazione dell'edilizia abitativa attraverso la lettura stratigrafica degli elevati", in *Meded* 58, 1999, pp. 191-208.

Toutain 1911 = J. Toutain, *Les cultes païens dans l'Empire romain, I, 2. Les cultes orientaux*, Paris 1911.

Tran 2006 = N. Tran, *Les membres des associations romaines: le rang social des "collegiati" en Italie et en Gaules, sous le Haut-Empire*, Rome 2006 (CEFR 367).

Tran 2013 = N. Tran, "C. Veturius Testius Amandus, le cinq corps de lénunculaires d'Ostie et la batellerie tibérine au début du IIIe siècle", *Primo Seminario di Studi su Ostia e Porto*, Roma, École Française de Rome, 1 giugno 2012, 2013 cds.

Tran Tam Tinh 1972 = V. Tran Tam Tinh, *Le culte des divinités orientales en Campanie*, Leiden 1972 (EPRO 27).

Turcan 1975 = R. Turcan, *Mithras Platonicus. Recherches sur la hellénisation philosophiques de Mithra*, Leiden 1975.

Turcan 1978 = R. Turcan, "Le culte imperial au IIIe siècle", in *ANRW* II, 16.2, 1978, pp. 996-1084.

Turcan 1989 = R. Turcan, *Les cultes orientaux dans le monde romain*, Paris 1989.

Vaglieri 1909 = D. Vaglieri, in *NSc* 1909, pp. 17-28.

Vaglieri 1909 a = D. Vaglieri, in *NSc* 1909, pp. 46-58.

Vaglieri 1909 b = D. Vaglieri, in *NSc* 1909, pp. 82-99.

Vaglieri 1910 = D. Vaglieri, in *NSc* 1910, pp. 167-188.

Vaglieri 1913 = D. Vaglieri, in *NSc* 1913, pp. 204-220.

Valeri 2004 = C. Valeri, "Il Mitra di Kriton e la copia della Collezione Giustiniani", Soprintendenza per i Beni Archeologici di Ostia, 2004.

Valjus 1998 = R. Valjus, "An oriental baker at Ostia", in *Arctos* 32, 1998, pp. 259-264.

Van Andringa 2009 = W. Van Andringa, *Quotidien des dieux et des hommes. La vie religieuse dans les cités du Vésuve à l'époque romaine*, Rome 2009.

Van Andringa, Van Haeperen 2009 = W. Van Andringa, F. Van Haeperen, "Le Romain et l'étranger: formes d'intégration des cultes étrangers dans les cités de l'Empire romain", in *Les religions orientales dans le monde romain: cent ans après Cumont (1906-2006)*, C. Bonnet, V. Pirenne-Delforge, D. Praet (a cura di), *Bilan historique et historiographique*, Colloque de Rome, 16-18 novembre 2006, Brussel-Bruxelles-Rome 2009, pp. 23-42.

Van Essen 1956-1958 = C. Van Essen, "Studio Cronologico sulle pitture parietali di Ostia", in *BullCom* 76, 1956-1958, pp. 155-181.

Van Haeperen 2006 = F. Van Haeperen, "Fonctions des autorités politiques et religieuses romaines en matière de 'cultes orientaux'", in *Religions orientales, culti misterici: neue Perspektiven – nouvelles perspectives – prospettive nuove*, J. Rüpke, C. Bonnet, P. Scarpi (a cura di), Stuttgart 2006, pp. 39-51.

Van Haeperen 2005 = F. Van Haeperen, "Cultes et sanctuaires d'Ostie: quelques réflexions à partir d'un ouvrage récent", in *AntCl* 74, 2005, pp. 233-242.

Van Haeperen 2010 = F. Van Haeperen, “Vie religieuse et horrea: exemples de Rome et d’Ostie”, in *ARG* 12, 2010, pp. 243-259.

Van Haeperen 2011 = F. Van Haeperen, “Cohabitation religieuses à Ostie, port de Rome”, in *L’oiseau et le poisson. Cohabitations religieuses dans les mondes grec et romain*, N. Belayche, J.D. Dubois (a cura di), Paris 2011, pp. 107-126.

Van Haeperen 2010 = F. Van Haeperen, “Des <médecins de l’âme>. Les prêtres des Religions orientales selon Cumont”, in *Rome et ses religions: culte, morale, spiritualità. En réalisant “Lux Perpetua” de Franz Cumont*, C. Bonnet, C. Ossola, J. Scheid (a cura di), Caltanissetta 2010, pp. 49-62.

Van Haeperen 2010 a = F. Van Haeperen, “Les acteurs du culte de Magna Mater à Rome et dans les provinces occidentales de l’Empire”, in , 2010 cds.

Vermaseren 1948 = M.J. Vermaseren, “A Mithraic Brooch in the Ashmolean Museum at Oxford”, in *AntJ* 28, 1948, p. 177-179.

Vermaseren, Van Essen 1965 = M.J. Vermaseren, C.C. Van Essen, *The excavations in the Mithraeum of the church of S. Prisca on the Aventine*, Leiden 1965.

Vidman 1982<sup>2</sup> = L. Vidman, *Fasti Ostienses. Edendos illustrandos restituendos curavit*, Praha 1982<sup>2</sup>, [1957].

Virlouvet 1995 = C. Virlouvet, *Tessera frumentaria. Les procédures de la distribution du blé public à Rome à la fin de la République et au début de l’Empire*, Rome 1995.

Visconti 1860 = C.L. Visconti, *Giornale di Roma*, 28 Marzo 1860.

Visconti 1864 = C.L. Visconti, “Del mitreo annesso alle terme ostiensi di Antonino Pio”, in *AdI* 36, 1864, pp. 147-183.

Visconti 1864 a = P.E. Visconti, in *AttiPontAcc* 15, 1864, pp. CXXXVI-CXXXVIII.

Visconti 1868 = C.L. Visconti, “I monumenti del *metroon* ostiense e degli annessi collegi dei dendrofori e dei cannofori”, in *AdI* 40, 1868, pp. 362-413.

Vorster 2004 = Ch. Vorster, in *Vatikanische Museen, Museo Gregoriano Profano ex Lateranense. Katalog der Skulpturen. Römische Skulpturen des späten Hellenismus und der Kaiserzeit. Werke nach Vorlagen und Bildformel hellenistischer Zeit sowie die Skulpturen in den Magazinen*, Ch. Vorster (a cura di), II.2, Wiesbaden 2004, *passim*.

Walters 1899 = H.B. Walters, *Catalogue of the Bronzes Greek, Roman and Etruscan in the Department of Greek and Roman Antiquities, British Museum*, London 1899.

Waltzing 1895-1900 = J.-P. Waltzing. *Étude historique sur les corporations professionnelles chez les romains depuis les origines jusqu'à la chute de l'Empire d'Occident*, I-IV, Louvain 1895-1900.

Weaver 1972 = P.R.C. Weaver, *Familia Caesaris*, Cambridge 1972.

Weiß 2004 = M. Weiss, “Die Mithras-Brosche im Ashmolean Museum, Oxford”, in *Roman Mithraism. The evidence of small finds*, M. Martens, G. De Boe (a cura di), Brussel 2004, pp. 319-326.

Wilson 1935 = F.H. Wilson, “The so-called 'magazzini repubblicani' near the Porta Romana at Ostia”, in *PBSR* 13, 1935, pp. 77-87.

Wiseman 1964 = T.P. Wiseman, “Some Republican Senators and their Tribes” in *CQ* 58, 1964, pp. 122-133.

Wissowa 1902 = G. Wissowa, *Religion und Kultus der Römer*, München 1902.

Xagorari-Gleißner 2006 = M. Xagorari-Gleißner, in *Vatikanische Museen, Museo Gregoriano Profano ex Lateranense. Katalog der Skulpturen. Reliefgeschmückte Gattungen römischer Lebenskultur. Griechische Originalskulptur. Monumente orientalischer Kulte*, III, F. Sinn (a cura di), Wiesbaden 2006, *passim*.

Zappata 1996 = E. Zappata, “Les divinités dolichéniennes et les sources épigraphiques latines”, in *Orientalia Sacra Urbis Romae. Dolichena et Heliopolitana*, G.M. Bellelli, U. Bianchi (a cura di), Roma 1996, pp. 87-255.

Zevi 1967 = F. Zevi, “Anfore istriane ad Ostia (Nota sul commercio istriano)”, in *Atti Soc. Istr.* 15, 1967, pp. 21-31.

Zevi 1970 = F. Zevi, “Terme del Faro”, in *NSc, Suppl.* I, 1970, pp. 41-42.

Zevi 1971 = F. Zevi, “Il calcidico della curia Iulia”, in *RendPontAcc* 26, 1971, pp. 237-251.

Zevi 1973 = F. Zevi, “*P. Lucilius Gamala senior* e i quattro tempietti di Ostia”, in *MEFRA* 85, 1973, p. 555-581.

Zevi 1976 = F. Zevi, “Monumenti e aspetti culturali di Ostia repubblicana”, in *Hellenismus in Mittelitalien*, P. Zanker (a cura di), Kolloquium in Göttingen, 1974, Göttingen 1976, pp. 52-83.

Zevi 1996-1997 = F. Zevi, “Costruttori eccellenti per le mura di Ostia”, in *RivIstArch* 19-20, 1996-1997, pp. 61-112.

Zevi 1997 = F. Zevi, “Culti ‘Claudii’ a Ostia e a Roma: qualche osservazione”, in *ArchCl* 49, 1997, pp. 435-471.

Zevi 2000 = F. Zevi, “Traiano e Ostia”, in *Traiano emperador de Roma*, J. Gonzáles (a cura di), Roma 2000, pp. 509-547.

Zevi 2001 = F. Zevi, "Iscrizioni e personaggi nel Serapeo", in *El Santuario de Serapis en Ostia*, R. Mar (a cura di), Tarragona 2001, pp. 171- 200.

Zevi 2004 = F. Zevi, "Ancora su T. Statilius Taurianus e il Serapeo di Ostia", in *Epigraphica* 66, 2004, pp. 95-108.

Zevi 2004 a = F. Zevi, "Cicero and Ostia", in *Ostia, Cicero, Gamala, Feasts, & the Economy. Papers in memory of John H. D'Arms*, A. Gallina Zevi, J.H. Humphrey (a cura di), Portsmouth 2004, pp. 15-31.

Zevi 2004 b = F. Zevi, "P. Lucilius Gamala senior: un riepilogo trent'anni dopo", in *Ostia, Cicero, Gamala, Feasts, & the Economy. Papers in memory of John H. D'Arms*, A. Gallina Zevi, J.H. Humphrey (a cura di), Portsmouth 2004, pp. 46-67.

Zevi 2005 = F. Zevi, "Q. Asinio Marcello e un recente libro su Ostia", in *ArchCl* 56, 2005, pp. 533-543.

Zevi 2008 = F. Zevi, "I collegi di Ostia e le loro sedi associative tra Antonini e Severi", in *Le Quotidien municipal dans l'Occident romain*, C. Berrendonner, M. Cébeillac-Gervasoni, L. Lamoine (a cura di), Actes du Colloque tenu à Clermont-Ferrand, Maison des Sciences de l'Homme et à Chamalières, IUFM d'Auvergne, du 19 au 21 octobre 2007, Clermont-Ferrand 2008, pp. 477-505.

Zevi 2008 a = F. Zevi, "Calco dell'iscrizione *CIL*, X 1781", in *Museo Archeologico dei Campi Flegrei. Catalogo generale. Puteoli*, F. Zevi, F. Demma, E. Nuzzo, C. Rescigno, C. Valeri (a cura di), Napoli 2008, pp. 68-69.

Zevi 2009 = F. Zevi, "Catone e i cavalieri grassi. Il culto di Vulcano ad Ostia: una proposta di lettura storica", in *MEFRA* 121-2, 2009, pp. 503-513.

Zevi 2010 = F. Zevi, in *Epigrafia latina. Ostia: cento iscrizioni in contesto*, M. Cébeillac-Gervasoni, M.L. Caldelli, F. Zevi (a cura di), Roma 2010, *passim*.

Zevi 2012 = F. Zevi, "Culti ed edifici templari in Ostia repubblicana", in *Ostraka*, volume speciale, *Sacra Nominis Latini. I santuari del Lazio arcaico e repubblicano*, E. Marroni (a cura di), Atti del Convegno Internazionale, Roma, Palazzo Massimo, 19-21 febbraio 2009, Napoli, 2012, pp. 537-563.

Zevi, Manzini 2008 = F. Zevi, I. Manzini, "Le iscrizioni della Porta Romana ad Ostia: un riesame" in *Epigrafia 2006. Atti della XIV Rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, M.L. Caldelli, G.L. Gregori, S. Orlandi (a cura di), Roma 2008, pp. 187-206.

Zoega 1817 = G. Zoega, *Abhandlungen*, Göttingen 1817.

Zwirn 1979 = S.R. Zwirn, "The brooch with Mithras slaying the bull", in *Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century*, K. Weitzmann (a cura di), Catalogue of the Exhibition at The Metropolitan Museum of Art, November 19, 1977-February 12, 1978, New York 1979.