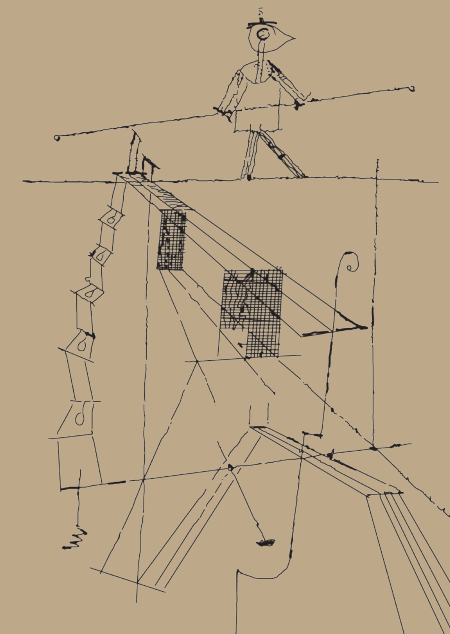


PRO
ARCH
UNICA_UNISS

CAGLIARI IX FORUM
17 | 19 novembre 2022

BOOK OF PAPERS



TRANSIZIONI

L'AVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

DICAAR

Dipartimento di Ingegneria Civile,
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

DADU

Dipartimento di Architettura, Design
e Urbanistica



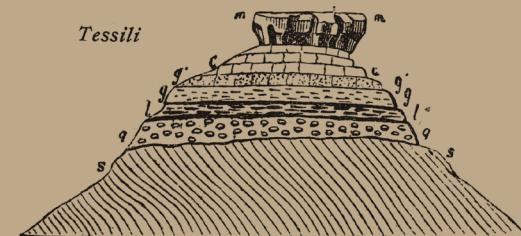
IX Forum ProArch

TRANSIZIONI

**L'avvenire della didattica e della ricerca
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei Tessili, presso Aritzo. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,
SSD ICAR 14,15 e16

www.progettazionearchitettura.eu

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

Comitato d'onore

Francesco Mola
Gavino Mariotti
Giorgio Massacci
Emilio Turco
Andrea Sciascia
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniPa
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniNa

Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin
Pier Francesco Cherchi
Giovanni Marco Chiri
Giovanni Battista Cocco
Adriano Dessì
Massimo Faiferri
Marco Lecis
Samanta Bartocci
Giovanni Maria Biddau
Lino Cabras
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS

Comitato organizzativo

Andrea Cadelano
Andrea Manca
Alessandro Meloni
Francesca Musanti
Claudia Pintor
Davide Pisu
Fabrizio Pusceddu
Roberto Sanna
Andrea Scalas
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DADU_UniSS
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa

Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia
Michela Barosio
Renato Capozzi
Giovanni Rocco Cellini
Emilia Corradi
Francesco Costanzo
Massimo Ferrari
Filippo Lambertucci
Christiano Lepratti
Eliana Martinelli
Mauro Marzo
Alessandro Massarente
Pasquale Miano
Carlo Moccia
Domenico Potenza
Manuela Raitano
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo
Politecnico di Torino
Università degli Studi di Napoli Federico II
Università Politecnica delle Marche
Politecnico di Milano
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Politecnico di Milano
Sapienza Università di Roma
Università di Genova
Università di Firenze
Università IUAV di Venezia
Università degli Studi di Ferrara
Università degli Studi di Napoli Federico II
Politecnico di Bari
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara
Sapienza Università di Roma
Università degli Studi di Palermo

Indice

7 Presentazione

Andrea Sciascia

9 Introduzione

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

11 La call

13 Nota dei curatori

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

17 S₁ La scuola in transizione

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tomatora, Giacomo D'Amico

185 S₁ Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

187 S_{2,1} Progettare le transizioni

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | **Fabio Cutroni, Maura Percoco** | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

410 S_{2,1} Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



412 **S_{2,2} Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

571 **S_{2,2} L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

573 **S₃ Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

637 **S₃ Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

639 **S_{4,1} Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

800 **S_{4,1} Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

802 **S_{4,2} Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Gaspare Oliva | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Stefano Sartorio, Francesco Airoidi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

976 **S_{4,2} Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujia

978 **Ps_{1,2,3,4} I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

981 **Ps₁**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

996 **Ps₂**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

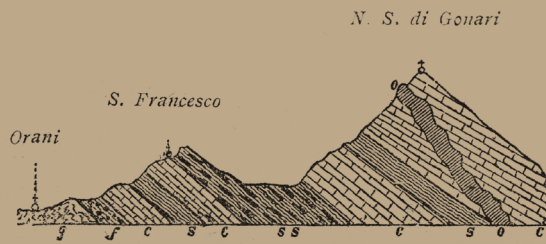
1052 **Ps₃**

Michele Pellino

1056 **Ps₄**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

1097 **Crediti**



Sezione del Monte di Nostra Signora di Gonari, presso Orani. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

S₂ Progettare le transizioni

La ricerca progettuale come strumento interpretativo dei cambiamenti storici, sociali, ambientali, economici e culturali

La sessione chiede di approfondire le forme adattive, ibride e inedite con cui maturano i contributi delle scuole per l'accompagnamento della società verso il futuro. Infatti, Il privilegio dell'Architettura, anche laddove essa venga esercitata in forme preliminari, consiste nella possibilità di poter esplorare intellettualmente il multiverso delle trasformazioni dello spazio abitato, concentrando l'energia immaginativa verso la proiezione di nuovi scenari sulla realtà. Tuttavia, solo quando "il progetto è ricerca" esso si dimostra capace d'interpretare pienamente i processi evolutivi dei luoghi, le mutazioni in atto, i destini sospesi o latenti delle città o dei paesaggi, i cambiamenti della forma e del senso degli spazi che abitiamo e la nostra relazione con essi, anticipandone proattivamente attraverso la figurazione un'evoluzione positiva e virtuosa. Il pieno valore potenziale del progetto si manifesta, dunque, nel suo intrinseco valore ermeneutico e pedagogico allo stesso tempo, ovvero nella sua capacità di comprendere i fenomeni spiegando e dispiegando il pensiero progettuale, per il miglioramento autentico della società, per la soluzione delle sfide del presente e per la costruzione di un equilibrio duraturo tra l'uomo e la terra. In questo processo interpretativo-creativo delle trasformazioni sociali, economiche, ambientali, storiche, economiche e politiche, ci si domanda quali sono le forme attraverso le quali si manifesta il contributo del progetto delle scuole? Quale rinnovato ruolo può darsi all'architettura che si fa ricerca in un presente in costante evoluzione?

- 190 **Barbara Angi, Irene Peron**
Abitare la transizione.
Riflessioni sullo spazio domestico per persone migranti
- 196 **Manuela Antoniciello, Claudia Sansò**
Tra le azioni.
Metaprogetti per le corti del centro antico di Napoli
- 202 **Laura Arrighi**
Onlife: l'exhibit design come progetto ibrido tra analogico e digitale
- 208 **Marta Averna**
Culture in transizione e progetto di architettura
- 214 **Anna Barbara**
Transizioni temporali nella composizione degli spazi
- 221 **Chiara Barone**
Rimosso urbano. Progetti per il sottosuolo archeologico
- 227 **Michela Bassanelli**
Metamorfosi del domestico
- 232 **Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti**
Progetti in transito.
Come il progetto di architettura diventa progetto sociale
- 238 **Thomas Bisiani, Adriano Venudo**
Esplorazioni metodologiche tra scenario e progetto.
Il caso studio dell'ex-Polveriera di Romans d'Isonzo.
- 244 **Silvia Bodei**
Paesaggi urbani in transizione: il *Beachfront Golden Mile* di Durban dalla colonizzazione ad oggi
- 250 **Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti**
Il progetto della sovrascrittura.
Città, architettura, costruzione
- 256 **Marilena Bosone**
Inter-spazi vulnerabili.
Architetture per terre fragili
- 262 **Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovangiuseppe Vannelli, Eduardo Bassolino**
Progetto, città e comunità.
L'esperienza didattico-progettuale della "*The backyard SoS Summer School*"
- 268 **Alberto Calderoni, Marianna Ascolese**
Azioni strategiche e interventi puntuali: un nuovo sistema di spazi pubblici per l'area orientale di Napoli
- 274 **Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara**
La Reggia di Portici.
Esercizi di composizione per il progetto delle transizioni
- 280 **Renato Capozzi**
Variazioni ammissibili come modi trans-attivi
- 284 **Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato**
Oasi urbane e *Tactical Urbanism*: verso la costruzione di nuove sperimentazioni e approcci sostenibili per il paesaggio metropolitano di Roma
- 289 **Tiziano Cattaneo**
Architettura e transizione ecologica nell'era delle tecnologie digitali
- 296 **Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini**
La ricostruzione di un quartiere abitativo dopo il sisma del centro Italia del 2016.
Il caso di Pioraco
- 301 **Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini**
Ibridazione tipologica
- 307 **Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio**
Nella pratica, la Teoria

- 311 **Alessandra Como**
Esplorare la transizione urbana: letture ed attraversamenti di città europee ad alta densità
- 315 **Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro**
Metamorfosi I nuovi ambienti di apprendimento
- 321 **Francesco Costanzo**
Una transizione “non precipitosa”: pensare in termini di delimitazione e di relazione (sulle figure e le strutture nel progetto di architettura)
- 327 **Dario Costi**
Architettura delle relazioni. Matrice filosofica e progetto. Riflessioni
- 333 **Fabio Cutroni, Maura Percoco**
Sconfinamenti semantici: scenari per un abitare ibrido
- 337 **Angela D’Agostino**
Accompagnare la transizione.
La ricerca *Rethink lastscape Perspective* come esempio
- 341 **Francesco Defilippis**
“CittàNatura”.
La forestazione come occasione di ripensamento della forma della città
- 347 **Felice De Silva**
Progetto, ricerca e didattica.
Un contributo alla rigenerazione urbana
- 353 **Lucie Di Capua**
Ibrid-Azione: potenzialità e criticità nel progetto della scuola ibrida
- 357 **Benedetta Di Leo**
RESETting APPennines.
Il progetto architettonico come strumento di ricerca per una ri-attivazione dell’Area Interna dell’Appennino Basso Pesarese e Anconetano
- 363 **Sebastiano D’Urso**
Il progetto d’architettura per l’umanità: dalla condizione umana al neumanesimo
- 369 **Gaia Ferraro**
Parlamenti.
Come un’opera architettonica influisce sulle scelte di una comunità
- 375 **Fabrizio Foti**
Il quartiere del Castello Medievale a Palazzolo Acreide, da rudere urbano a luogo dell’innovazione sociale.
Esperienze didattiche della SDS di Architettura e Patrimonio Culturale di Siracusa
- 380 **Gianluigi Freda**
Crisi e Utopia.
La lezione di Constant
- 384 **Alessandro Gaiani**
Dispositivi adattivi per il progetto di architettura in transizione
- 388 **Maria Gelvi**
Flash cut to the room
- 394 **Mariateresa Giammetti**
“Architetture di passaggio”.
Il ruolo dell’architettura in un presente in rapida trasformazione
- 400 **Lorenzo Giordano**
Luigi Cosenza.
Architetture archetipali del moderno.
- 404 **Giulio Girasante**
Sacred Architecture, lo spazio dell’anima

Sconfinamenti semantici: scenari per un abitare ibrido

Fabio Cutroni

Sapienza Università di Roma, DICEA - Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, professore associato, ICAR/14, fabio.cutroni@uniroma1.it

Maura Percoco

Sapienza Università di Roma, DICEA - Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, professore associato, ICAR/14, maura.percoco@uniroma1.it

Sconfinare, andare oltre, uscire dai limiti tracciati dalle consuetudini, per indagare territori concettuali al di fuori del perimetro di ciò che è conosciuto, codificato, normato, è la chiave interpretativa di un programma didattico e di ricerca che intende esplorare la transizione, da tempo in atto, nei modi e nelle forme dell'abitare contemporaneo.

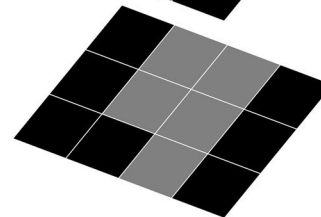
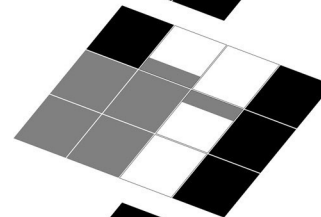
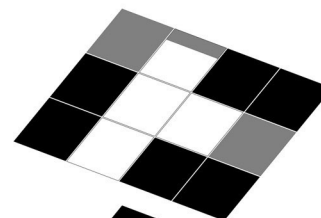
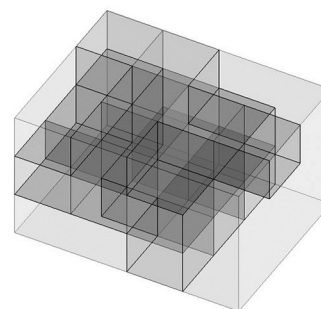
Le frequenti occupazioni di edifici non più in uso, abbandonati, spesso ormai interni al tessuto cittadino, sono i sintomi latenti, eppure reali, di una trasformazione sociale conflittuale ma possibile, forse perfino auspicabile, che fa dell'appropriazione informale dello spazio – sia esso interno o esterno, urbano o naturale – il principio fondativo di una rinnovata dimensione comunitaria, capace, in modo inaspettato, di riscoprire, rielaborare e trasmettere il senso più autentico del vivere-insieme. Queste iniziative spontanee, soprattutto quando attuate da studenti universitari, uniti in piccoli gruppi per fronteggiare situazioni comuni di disagio senza sottostare alle regole di mercato, insegnano che il concetto tradizionale di famiglia, e con esso anche quello di casa, può oggi assumere nuovi significati, legati sia ad una diversa, instabile e aperta composizione dei nuclei sociali che hanno necessità ovvero scelgono di co-abitare – anche per un periodo limitato di tempo – sia al recupero di quei valori di condivisione e solidarietà che l'innaturale esperienza di isolamento imposta dalla recente pandemia ha reso ancora più urgenti e sentiti.

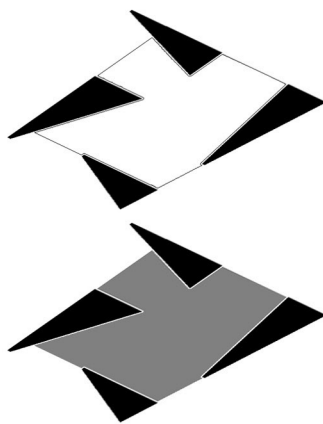
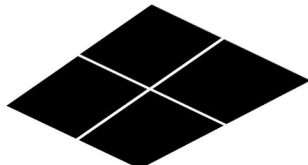
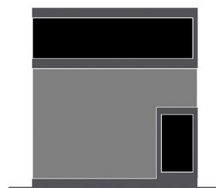
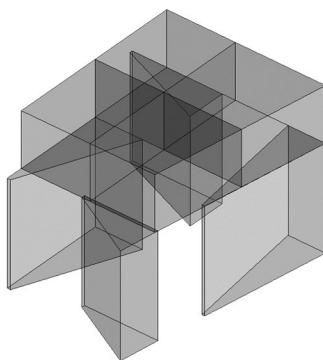
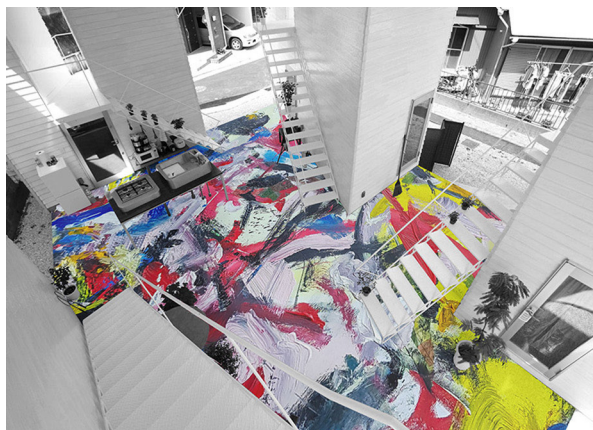
In un curioso e inatteso 'gioco di risonanze', i caratteri prevalenti di informalità e spazialità ibrida, riscontrati nelle occupazioni autogestite diffuse in tante città e metropoli, trovano corrispondenza nelle soluzioni abitative più audaci e sperimentali proposte in realtà geografiche e culturali distanti dalla nostra, ad esempio quella giapponese, la quale, come spesso accade, anticipa – a volte in modo provocatorio¹ – transizioni per noi future, ad oggi inimmaginabili e spiazzanti. Si tratta di architetture formalmente semplici ma concettualmente dense, che interpretano e promuovono stili di vita sempre più fluidi, liberi, inclusivi; e con essi inediti significati di 'socialità domestica'. A volte disegnano sequenze spaziali nelle quali i confini tra la sfera individuale e quella collettiva (in genere, l'una ridotta al minimo, l'altra sempre più dilagante e pervasiva)

sono soglie permeabili, spesso immateriali; campi di interazione reciproca che, peraltro, non precludono la possibilità della dispersione e del raccoglimento. A volte dilatano e articolano i tradizionali percorsi di distribuzione per dare forma a spazi complessi – interclusi tra gli ambiti individuali – la cui natura molteplice ma unitaria e il cui carattere interstiziale favoriscono l'incontro, lo scambio e la contaminazione, generando luoghi versatili e dinamici nei quali la comunità di abitanti si 'costruisce', riconosce e identifica (*LT Josai* di Naruse - Inokuma Architects). Altre volte agiscono sulla consistenza e sulla flessibilità delle pareti esterne, rese evanescenti e mobili, al fine di dissolvere il limite tra la sfera privata e quella pubblica, tra la sfera domestica e quella urbana, negando la dualità tra interno ed esterno (*Yokohama Apartment* di ondesign partners), tra lo spazio confinato, concluso, definito di una casa e lo spazio sconfinato, continuo e indefinito di una città o di un paesaggio.

Dal cortocircuito tra osservazione della realtà, ricerca teorico-progettuale e impegno profuso nell'educare gli studenti all'architettura maturano i presupposti per strutturare un'esperienza didattica orientata a indagare le potenzialità del progetto architettonico di 'apprendere' dalle occupazioni autogestite, coinvolgendo in questa sfida la sopita capacità creativa delle nuove generazioni – apprendisti-architetti e futuri abitanti – spesso assuefatta a replicare modelli certi, consolidati, a seguire con inerzia abitudini e convenzioni.

La proposizione di un programma funzionale composito, intenzionalmente incompleto, da porre alla base delle sperimentazioni didattiche², al fine di trasmettere il valore civile, etico, ma anche estetico e visionario, del progetto di architettura – oltre ai suoi saperi e ai suoi strumenti più strettamente disciplinari – è il primo passo lungo questo percorso di ricerca, caratterizzato da un approccio aperto e partecipativo. Di fatto, la scelta di delegare gli studenti a definire gli ipotetici abitanti e ad integrare le funzioni più propriamente domestic in rapporto alla specificità dei loro interessi, persegue l'obiettivo di innescare processi di identificazione tra gli allievi progettisti, organizzati in gruppi di lavoro, e i fruitori degli spazi da loro immaginati. La richiesta di individuare un insieme di usi – consueti ma anche imprevedibili, ispirati dal contesto urbano,





sociale e culturale considerato, o compatibili con esso – e di prefigurare una eterogeneità e una commistione tali da amplificare il portato di innovatività delle realtà abitative informali, rappresenta il passo successivo nella direzione della sperimentazione didattica e della ricerca tipologica.

In particolare, superando le modalità più avanzate e avanguardistiche dell'abitare contemporaneo – peraltro ormai 'istituzionalizzate', dal *co-housing* al *co-living* – l'idea di un programma che preveda funzioni anche pubbliche, al servizio della collettività, costituisce un punto di svolta, una strategia nuova, un grimaldello per scardinare posizioni acquisite, sedimentate, forse un po' sclerotizzate, affidandosi alle potenzialità di scenari ibridi, nei quali gli ambiti privati e più tradizionali dell'alloggio possano stabilire nuove forme di relazione, non solo con quelli comunitari, relativi alle funzioni condivise tra i residenti, ma anche, appunto, con quelli liberamente accessibili da tutti, inerenti alle funzioni aperte al quartiere o addirittura alla città.

Il vero intento, dunque, è far sconfinare il progetto dell'abitare-insieme verso la dimensione di una comunità urbana più ampia e interconnessa, seguendo il modello virtuoso di convivenza solidale espresso dalle occupazioni autogestite, nelle quali i giovani occupanti si impegnano – secondo un preciso disegno programmatico – a promuovere iniziative culturali, educative, ludiche e ad offrire ai cittadini i propri saperi, le proprie abilità e competenze. Un complesso di attività di servizio e cooperazione – dalla palestra alla trattoria popolare, dalla scuola di italiano per migranti ai laboratori di fumetto e illustrazione, dagli spazi di *coworking* agli sportelli di consulenza legale per i cittadini³ – pensate non solo come 'moneta sociale' a compensazione dell'ospitalità ricevuta all'interno di edifici di proprietà pubblica, ma anche come modo per rivendicare, congiuntamente al 'diritto all'abitare', un legittimo 'diritto alla città', facendosi parte attiva e propulsiva nella costruzione del suo significato più profondo.

Gli esiti della sperimentazione didattica portata avanti negli ultimi anni dimostrano validità e potenzialità del modello preso a riferimento, soprattutto nella misura in cui le infinite soluzioni possibili sappiano ritrovare

un denominatore comune nella capacità, da un lato di con-fondere, di ibridare le funzioni e i loro spazi, di sfumarne i confini, dall'altro di aprirsi alla città e ai suoi abitanti; di rendere l'edificio poroso, di introiettare il carattere urbano e/o naturale dell'immediato intorno, immaginando 'attrattori di socialità', organismi vitali e resilienti in grado di leggere, interpretare e dare forma alle mutevoli esigenze educative e culturali che l'architettura è oggi chiamata ad affrontare, adattandosi di volta in volta al contesto in cui si collocano.

In parallelo, sotto l'aspetto più strettamente pedagogico, il passaggio graduale degli allievi da una reazione iniziale di sorpresa e sconcerto ad una condizione successiva di spaesamento – dovuto all'infrangersi di riferimenti sedimentati negli anni – dalla diffidenza alla curiosità per il nuovo, fino al coinvolgimento e alla definitiva consapevolezza rispetto al valore intrinseco di un modo di abitare possibile, più responsabile e collaborativo, conferma l'efficacia di un approccio didattico di tipo maieutico. Tale approccio confida nella capacità delle giovani generazioni di mettere in discussione stili di vita preconfezionati, di prefigurare un cambio di prospettiva in merito al rapporto tra individualismo e condivisione, e si radica in una convinta fiducia nel valore della lentezza, della riflessività, dei tempi lunghi e dilatati del pensiero analogico, ancorché sempre più coadiuvato dagli strumenti digitali. «Il pensiero lento è un pensiero pesante da portare, che trascina con sé il fardello della memoria, il peso dei dubbi e le incertezze dei ragionamenti»⁴; ad esso, quindi, corrisponde un metodo di insegnamento che potremmo definire 'debole'; un metodo basato su un impegno educativo paziente e costante, teso a problematizzare le scelte, a suggerire strategie alternative, ad indirizzare senza imporre. Un metodo disposto a rinunciare alla riconoscibilità e all'identità di una 'scuola', incline ad assecondare e riorientare con curiosità gli spunti anche più acerbi e ingenui che scaturiscono dalle menti dei discenti, a favorire l'apprendimento attraverso la circolazione delle idee e ad attendere con ottimismo una progressiva maturazione individuale, nella consapevolezza che raramente essa giunge ad un pieno compimento, rappresentando piuttosto un primo passo sul sentiero erto e tortuoso che conduce all'acquisizione di una sensibilità architettonica.

Note

- ¹ Già a metà degli anni Ottanta, Toyo Ito propone il progetto manifesto *Pao / allestimento per Pao: Dwelling for a Tokyo Nomad Woman*, attraverso il quale prefigura la dissoluzione della famiglia come nucleo sociale di base, sostituita dall'individuo-consumatore, abitante di una tenda nomade costituita da un telaio metallico leggero con un involucro evanescente e da alcuni elementi di arredo.
- ² Nell'ambito del laboratorio progettuale di Architettura e composizione architettonica 1 (dall'a.a. 2016-17 ad oggi), al secondo anno del corso di laurea quinquennale a ciclo unico in Ingegneria edile-architettura della Facoltà di Ingegneria civile e industriale, Sapienza Università di Roma.
- ³ All'interno di *Puzzle*, occupazione nel III Municipio di Roma, tale servizio a cittadini e migranti è svolto «in connessione con la Casa dei Diritti Sociali e l'associazione sindacale Camere del Lavoro Autonomo e Precario (CLAP)». Cfr. Lab!Puzzle, CSA Astra 19 (2019), "Spazi contesi", in M. Gissara, M. Percoco, E. Rosmini (a cura di), *Città immaginate. Riuso e nuove forme dell'abitare*, Roma, Manifestolibri, pp. 117-123.
- ⁴ Lamberto, Maffei (2014), *Elogio della lentezza*, Bologna, Il Mulino, p. 95.

Didascalie

Fig. 1: *LT Josai* di Naruse - Inokuma Architect, Nagoya, Giappone, 2013. A destra, lo spazio unitario e molteplice, articolato su più livelli, che ospita le attività libere, condivise tra i residenti; a sinistra, rappresentazione grafica del rapporto tra spazi privati e ambiti comunitari.

Fig. 2: *Yokohama Apartment* di ondesign partners, Nishi-ku, Yokohama, Kanagawa, Giappone, 2009. A sinistra, il soggiorno aperto alla città, al piano terra dell'edificio, interpretazione del concetto di 'spazio abitativo urbano'; a destra, rappresentazione grafica dell'articolazione tra spazi privati e ambiti pubblici.

Bibliografia

- Ezio, Manzini (2021), *Abitare la prossimità. Idee per la città dei 15 minuti*, Milano, Egea.
- Francesco, Scullica; Elena, Elgani (2019), *Living, Working and Travelling. New Processes of Hybridization for the Spaces of Hospitality and Work*, Roma, Franco Angeli.
- Marco, Gissara; Maura, Percoco; Emilia, Rosmini (a cura di) (2019), *Città immaginate. Riuso e nuove forme dell'abitare*, Roma, Manifestolibri.
- Simone, Casalini (2019), *Lo spazio ibrido. Culture, frontiere, società in transizione*, Milano, Meltemi.
- Pippo, Ciorra; Florence, Ostende (a cura di) (2006), *The Japanese House. Architettura e vita dal 1945 a oggi*, Venezia, Marsilio.
- Lamberto, Maffei (2014), *Elogio della lentezza*, Bologna, Il Mulino.

