ARCHITETTURA RURALE
LA MEMORIA DEL PAESE

a cura di

Beatrice Messeri
Marta Casanova
Valentina Cinieri
Federica Pompejano
Maria Vitiello

Altralinea Edizioni

Atti

CONFERENZA INTERNAZIONALE, ICOMOS ITALIA
COMITATO SCIENTIFICO NAZIONALE ARCHITETTURA VERNACOLARE
21-22 Maggio 2022

RURAL ARCHITECTURE. THE MEMORY OF THE COUNTRY

Proceedings

INTERNATIONAL CONFERENCE, ICOMOS ITALY
NATIONAL SCIENTIFIC COMMITTEE CIAV
21-22 May 2022

ICOMOS CIAV

Direzione generale Educazione, ricerca e istituti culturali

Direzione generale
Educazione, ricerca
e istituti culturali

La pubblicazione è stata realizzata grazie al contributo della Direzione generale Educazione, Ricerca e Istituti culturali

---

ARCHITETTURA RURALE. LA MEMORIA DEL PAESE
Conferenza internazionale, ICOMOS Italia Comitato Scientifico Nazionale Architettura Vernacolare 21-22 maggio 2022

RURAL ARCHITECTURE. THE MEMORY OF THE COUNTRY
International Conference, ICOMOS Italy National Scientific Committee CIAV 21-22 May 2022

Organizzato da / Organized by:
ICOMOS ITALIA COMITATO SCIENTIFICO NAZIONALE ARCHITETTURA VERNACOLARE
ICOMOS ITALY NATIONAL SCIENTIFIC COMMITTEE CIAV

Coordinatrice / Coordinator:
Beatrice Messeri

A cura di / Edited by:
Beatrice Messeri, Marta Casanova, Valentina Cinieri, Federica Pompejano, Maria Vitiello

Con il patrocinio di / Under the patronage of:
- Intbau Italia (International Network for Traditional Building, Architecture & Urbanism)
- Associazione Storia della Città (Centro internazionale di studi per la storia della città, fonti d'archivio e patrimonio architettonico-ambientale)
- Parco Regionale dell'Appia Antica
- Università degli Studi di Salerno, Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale
- Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Roma e Provincia
- Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Firenze
- Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Avellino
- Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Napoli e Provincia

Comitato Scientifico Convegno / Scientific Committee Conference:
Beatrice Messeri, Giuseppe Amoruso, Alessandro Camiz, Marta Casanova, Valentina Cinieri, Rosa Fiorillo, Simona Messina, Antonella Nappo, Federica Pompejano, Alessandra Trivelli, Maria Vitiello

Contatti / Contacts:
arch.rurale@gmail.com

© Altralinea Edizioni s.r.l. – 2024
Via P. Carnesecchi – 50131 Firenze
Tel. +39 055 333428 info@altralinea.it www.altralineaedizioni.it

Tutti i diritti sono riservati: nessuna parte di questa pubblicazione può essere riprodotta, o utilizzata in qualsiasi forma o con qualsiasi mezzo (elettronico, meccanico, compresi fotocopie e microfilms) senza il permesso scritto della Casa Editrice / All rights reserved: no part of this publication may be reproduced or utilised in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying and recording, without permission in writing from the Publisher.

Comitato Scientifico Atti / Proceedings Scientific Committee:
Beatrice Messeri, Giuseppe Amoruso, Alessandro Camiz, Marta Casanova, Valentina Cinieri, Simona Messina, Federica Pompejano, Alessandra Trivelli, Maria Vitiello

Design: Adriana Toti

Edizione digitale / *Digital edition*: ISBN 979-12-5676-005-3
ottobre 2024 / *October 2024*

(Edizione cartacea / Printed edition: ISBN 979-12-5676-003-9 ottobre 2024 / October 2024)

Copertina / Cover: Elaborazione grafica da una foto di Beatrice Messeri / Graphic processing from a photo by Beatrice Messeri

ICOMOS CIAV
International Committee on Vernacular Architecture
International Council on Monuments and Sites

Consiglio Internazionale dei Monumenti e dei Siti
Comitato Nazionale Italiano

ARCHITETTURA RURALE
LA MEMORIA DEL PAESE

Atti della CONFERENZA INTERNAZIONALE, ICOMOS ITALIA
COMITATO SCIENTIFICO NAZIONALE ARCHITETTURA VERNACOLARE

21-22 Maggio 2022

RURAL ARCHITECTURE. THE MEMORY OF THE COUNTRY

Proceedings of the INTERNATIONAL CONFERENCE, ICOMOS ITALY
NATIONAL SCIENTIFIC COMMITTEE CIAV

21-22 May 2022

a cura di

Beatrice Messeri
Marta Casanova
Valentina Cinieri
Federica Pompejano
Maria Vitiello

Altralinea EDIZIONI

Indice / Contents

pag. 13 Presentazioni / *Forewords*
Maurizio Di Stefano, Cettina Lenza, Paolo Salonia, Hossam Mahdy, Marwa Dabaieh

38 ▪ *Beatrice Messeri*
Conferenza Internazionale "ARCHITETTURA RURALE LA MEMORIA DEL PAESE"
International Conference "RURAL ARCHITECTURE THE MEMORY OF THE COUNTRY"
Introduzione / *Introduction*
Temi e Sezioni / Themes and Sections

50 **SEZIONE I**

Architetture rurali e XX secolo
SECTION I – RURAL ARCHITECTURE AND THE TWENTIETH CENTURY
Introduzione / *Introduction* *Federica Pompejano*

Keynote

56 ▪ *Cettina Lenza, Angela Pecorario Martucci*
Dal vernacolare al moderno e ritorno: il tema dell'architettura rurale nel dibattito e nelle sperimentazioni del Novecento
[Abstract] **From Vernacular to Modern and Back: the Theme of Rural Architecture in the Debate and Experiments of the 20th Century**
Introduzione
Il ruolo dell'architettura rurale nella ricerca del Moderno
L'incerto ritorno al vernacolare

66 ▪ *Angelamaria Quartulli, Piernicola Cosimo Intini, Piero Intini*
Borgate rurali del XX secolo: Plinio e Paolo Marconi progettisti per l'Ente Riforma in Basilicata e Puglia
[Abstract] **Rural Villages of the 20th Century: Plinio and Paolo Marconi Designers for the Ente Riforma in Basilicata and Puglia Regions**
La pianificazione rurale della riforma fondiaria in Puglia, Basilicata e Molise
Il contributo di Plinio Marconi al dibattito che accompagna le trasformazioni dei paesaggi rurali in Puglia, Basilicata e Molise
I progetti di Borgo Taccone ad Irsina (MT) e Borgo San Cataldo a Bella (PZ)
I centri di servizio progettati da Plinio e Paolo Marconi in Puglia e Molise: Lamadacqua di Noci (BA) e Melanico a Santa Maria di Magliano (CB)
Conclusioni

74 ▪ *Maria Vitiello*
Borghi rurali e case coloniche nel paesaggio della pianura pontina. Conoscenza per la conservazione
[Abstract] **Rural Villages and Farmhouses in the Landscape of the Pontine Plain. Knowledge for Conservation**
L'Agro Pontino. Bonifica e colonizzazione
La trasformazione "integrale" del territorio
Città, borghi e case coloniche
Il tipo edilizio della casa colonica e il dibattito sull'architettura rurale
Lo stato attuale dell'insediamento. Il censimento e la schedatura delle case coloniche
Conclusioni

Abstract

RURAL VILLAGES AND FARMHOUSES IN THE LANDSCAPE OF THE PONTINE PLAIN. KNOWLEDGE FOR CONSERVATION

Around the 1930s, the Agro Pontino was subjected to a radical process of transformation which affected that portion of unhealthy territory crossed by the Via Appia Antica. Already during the 16th century, both Pope Leo X and Pope Sixtus V attempted an organic approach to the settlement of the marshy lands of the Pontine countryside (Berti 1884, p. 101-113; Almagià 1935); however, it is the 18th-19th century interventions that have the most significant impact on the area, in particular, the operation of 'desiccation' of the marshes ordered by Pius VI based on a project by the engineer Gaetano Rappini that in 1777 allowed for the concrete reduction of the marshes, the discovery of the Appia Antica and its landscapes praised by the travelers of the Grand Tour. When fascism began to appear on the Italian political scene after the First World War, the reclamation works of the Pontine territory were seen not only as a tool for sanitising the environment but also as a social and political lever since the recovered lands could be offered to former combatants. It is in this era that reclamation becomes "integral" (Serpieri 1930, p. 3), capable, that is, of different goals ranging from hydraulic arrangement to environmental restoration, up to agricultural exploitation and repopulation of the area; objectives, the last two, managed by the Opera Nazionale Combattenti (Tassinari, 1939).In the Agro Pontino modelling plan, the hierarchical organisation of space is managed through a complex branched territorial structure within which the infrastructural network of canals and roads constitutes the supporting system around which the different settlement realities gather so that the new families of settlers can settle within a complex residential structure made up of 5 new inhabited centers, rural villages and farmhouses that have arisen in approximately 3,000 agricultural companies. Between 1932 and 1939, the 2953 farmhouses in the Agro Pontino were built in twenty different types of construction. They are all indistinctly single-family dwellings and used to serve a single farm, i.e. responding to the motto: "to every farm its family; to every family its home".

The buildings intended for housing the settler, and his family are organised rationally to support their domestic life and work activities at the same time. In most cases, the constructions are two-storey buildings of different sizes. The designers of the Opera Nazionale Combattenti tried to interpret the idea of fascist ruralism, which aimed to combine the development of agricultural and livestock productivity with the maintenance of the traditional social fabric, composing a building in which family life was inextricably linked to working activity. This complex system is being lost in the urban expansion, which has led to the saturation of rural villages and a progressive settlement in the countryside. The ongoing cataloguing project aims to determine how many original buildings are still standing and their respective conservation conditions. It is also necessary to begin to reflect on their protection and preservation, even if this cultural heritage, the result of an authoritarian regime, is "difficult" to restore as it brings numerous ideological problems.

***Keywords*: CULTURAL HERITAGE, RURAL VILLAGES, FARMHOUSES, PONTINE PLAIN, DRAINAGE.**

Borghi rurali e case coloniche nel paesaggio della pianura pontina. Conoscenza per la conservazione

Maria Vitiello
Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura,
Sapienza Università di Roma, ICOMOS Italia,
maria.vitiello@uniroma1.it

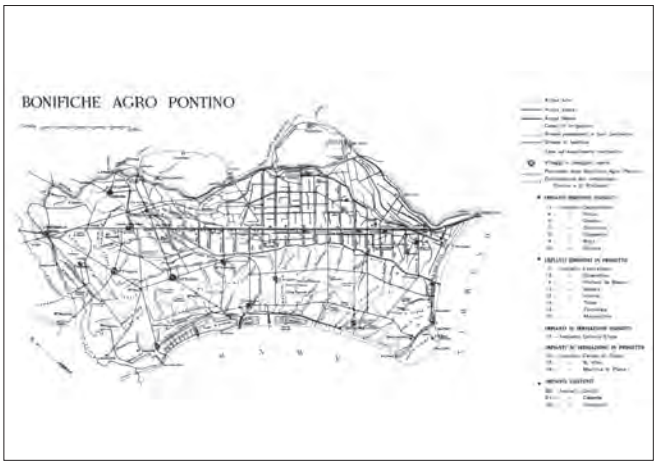
▪ L'Agro Pontino. Bonifica e colonizzazione

Negli anni Trenta del Novecento, l'Agro Pontino viene sottoposto ad un radicale processo di trasformazione che coinvolge quella porzione di territorio malsano attraversato dal tratto di Appia Antica che, dirigendosi verso Brindisi prima di muovere verso l'entroterra, si attesta a Terracina. Non si tratta dell'unico tentativo di bonifica a cui è sottoposta l'ampia palude che dai piedi del sistema vulcanico laziale e dalla catena dei monti Lepini e Ausoni si estendeva fino al mare; nella storia dei luoghi, infatti, sono noti numerosi tentativi di risanamento degli acquitrini la cui precisa successione è difficilmente sintetizzabile nell'arco di una breve introduzione. Tanto è vero che già prima dell'impaludamento, avvenuto secondo Livio dopo il 450 a.C., l'area pontina rappresentava un lembo di terra florida e praticabile dall'uomo solo grazie agli interventi idraulici predisposti dalla popolazione dei Volsci, che avevano organizzato l'incanalamento delle acque consentendo l'insediamento umano (è di questo periodo la fondazione di *Sessa Pometia*, una tra le città volsche più importanti ed oggi completamente scomparsa) e lo sviluppo delle attività agricole.
Probabilmente la conquista romana del territorio ed il graduale abbandono degli antichi sistemi di drenaggio delle acque portarono ad un lento ma progressivo ritorno alla palude, di certo è solo con le iniziative papali del XV secolo che il terreno ricomincia a prosciugarsi. Le prime opere sistematiche di bonifica vengono, infatti, eseguite dai pontefici Leone X e Sisto V, i primi papi che tentano un approccio organico alla sistemazione dei terreni acquitrinosi dell'agro pontino (Berti, 1884, p.101-113; Almagià, 1935). È durante il pontificato leonino che viene redatto da Leonardo da Vinci il primo progetto di risanamento dell'area incardinato attorno al tracciamento del Canale Portatore, attraverso il quale le acque stagnanti e potevano essere drenate verso il mare. Mentre l'interesse di Sisto V, attraverso l'opera di Ascanio Fenizi, si rivolge al fiume Antico, il cui alveo viene approfondito e convogliato verso il mare presso Torre Olevole, riesce ad alleggerire le acque stagnanti nei terreni di Sezze e di Priverno. Ma sono gli interventi sette-ottocenteschi che incidono maggiormente sul territorio, in particolare è l'operazione di "disseccamento" della palude voluta da Pio VI (Berti, 1884, p.313; Almagià, 1935) su progetto dell'ingegnere Gaetano Rappini[1] (Giacomelli, 1995, pp.142-143; Buonora, 1995, p.306) che nel 1777 permette la concreta riduzione dei pantani, la riattivazione della via Appia e la 'riscoperta' del suo intorno riscoperto dai protagonisti del *Grand Tour* che ne riescono a registrarne, per narrazioni e immagini pittoriche, le suggestioni paesaggistiche [fig.1].
Alla Bonifica Piana si deve, quindi, innanzitutto la creazione del canale della Linea Pia, parallela alla via Appia Antica, e del suo prolungamento dal Foro Appio (l'attuale Borgo Faiti) a Tor Tre Ponti, denominato Linea Morta. Poi, sia la derivazione delle acque del Ninfa, del Treppia e del fosso di Cisterna nel corso del fiume Sisto, sia il convogliamento nel Portatore delle acque dell'Ufente, dell'Amaseno e del Rio Bifolco. Infine, l'a-

[1] Pianta Generale dell'Agro Pontino, Gaetano Rappini, 1777 (A.P. Frutaz, *Le carte del Lazio*, Roma 1972).

1. ASRm, DPI 51/19. "Relazione e voto dell'ingegnere Gaetano Rappini sopra il disseccamento delle Paludi pontine alla santità di n. s. papa Pio VI". Relazione datata 25 giugno 1777.

[2] La Bonifica delle Paludi Pontine al tempo di Pio VII e Napoleone. Carte des Marais-Pontins, 1823 (A.P. Frutaz, *Le carte del Lazio*, Roma 1972).



[3] Pianta delle Bonifiche in corso di esecuzione per il Consorzio della Bonificazione Pontina. Scala grafica 1936 (da da A.P. Frutaz, *Le carte del Lazio*,Roma 1972).

[4] Pianta delle Bonifiche di 1° categoria eseguite per il consorzio di Bonifica di Littoria e dal Consorzio della Bonificazione pontina. Scala grafica originaria 1:200.000, 1939 (da *L'Agro Pontino* 1940).

pertura delle Fosse Milliarie (per la raccolta delle acque meteoriche) e l'istituzione di colonie agrarie, programmate ma mai effettivamente attivate (Fossombroni, 1815, pp.14-16). Nel 1796 il progetto Rappini si conclude con la morte dell'ingegnere e con la caduta del pontefice, a seguito della costituzione della repubblica romana del 1798. È con il successivo interessamento di Pio VII, avviato a cavallo del periodo napoleonico, che viene incentivata la concessione agli agricoltori più energici dei terreni incolti anche ai fini della costituzione di un Consorzio diretto alla manutenzione di quelle opere avviate dagli enfiteuti [fig.2]; un'idea, quest'ultima che vedrà una concreta attuazione solo con il definitivo passaggio dell'area Pontina allo Stato italiano, quando il Parlamento italiano con la legge n.195 del 1900 riesce ad approvare il *Testo Unico sulla Bonifica delle terre paludose*.

▪ La trasformazione "integrale" del territorio

Se l'attenzione circoscritta e sempre localizzata degli interventi promossi dai diversi pontefici ha generato una sostanziale conservazione dell'ambiente preesistente, l'assetto sociale dell'Italia uscita stremata dal primo conflitto mondiale s'impone sugli indirizzi politici dati alla nuova bonifica. L'affacciarsi del fascismo sulla scena politica italiana esige non solo il recupero dei terreni da offrire agli ex combattenti e l'uso agricolo intensivo del territorio, ma la creazione di tutte quelle condizioni necessarie ad un ripopolamento dell'area. Il progetto di bonifica dell'Agro Pontino attuato fra gli anni Venti e Trenta del Novecento si muove come volano per offrire l'autosufficienza alimentare degli italiani. Lo strumento individuato è la creazione di un sistema di antropizzazione molto articolato, basato sul prosciugamento totale dei terreni, ottenibile attraverso l'impiego di macchine idrovore capaci di drenare grandi capacità di acqua attraverso bacini e canali, sia vecchi sia nuovi.

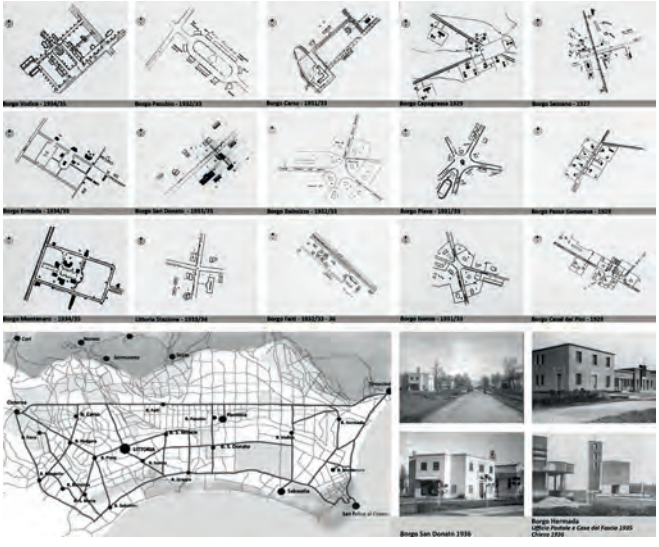
La bonifica, cioè, diviene «integrale»[2] (Serpieri, 1930, p.3), capace di perseguire obiettivi diversi che vanno dalla sistemazione idraulica affidato ai Consorzi, al risanamento ambientale per il miglioramento delle condizioni sanitarie gestito prima dalla Croce Rossa, poi dall'Istituto Antimalarico Pontino, fino allo sfruttamento agricolo per la messa a coltura e l'appoderamento del terreno gestito all'Opera Nazionale Combattenti[3] (Tassinari, 1939).

2. I provvedimenti legati alle opere di bonifica vengono emanati con la Legge n. 3134 del 24 dicembre 1928, detta "Legge Mussolini".
3. L'Opera Nazionale Combattenti (ONC) viene istituita il 10 dicembre 1917 con la finalità di assistere i reduci della Prima guerra mondiale e rimane attiva fino al 1977. È nel 1926 che, invece, ne viene modificato lo statuto integrando fra gli obiettivi statuari dell'ente anche quelli che riguardano la cura delle opere per la riqualificazione agraria, oltre alla realizzazione delle colonie e delle città nuove a questa connesse. La documentazione relativa agli affari dell'ONC si trova riversata in parte nell'Archivio centrale dello Stato e, per la parte relativa alla bonifica Pontina, nell'Archivio di Stato di Latina.

Ma all'ONC è affidato anche un altro importantissimo compito: la gestione dell'insediamento nella piana Pontina, attraverso lo spostamento «preordinato e disciplinato» delle nuove famiglie di coloni all'interno di una complessa struttura residenziale composta da 5 nuove città, da borghi rurali e case coloniche costruite presso i circa 3000 poderi [figg.3-4]. Almagià stima che al 1942 fossero stati coinvolti in questa mastodontica opera di occupazione 2.953 gruppi familiari provenienti dal Veneto, dall'Emilia e dal Lazio. La maggioranza di queste genti cominciò a popolare le nuove strutture urbane e i nuovi casolari, mentre solo una piccola parte andò ad incrementare la popolazione delle comunità preesistenti la bonifica, ovvero il comune di Terracina, di San Felice al Circeo e di Cisterna (Almagià, 1959, pp.230-231).
Nel piano di modellazione "integrale" dell'Agro Pontino proposto dal regime fascista l'organizzazione gerarchica dello spazio viene gestita attraverso una complessa struttura territoriale ramificata all'interno della quale la rete infrastrutturale dei canali e delle strade divenisse il sistema portante, attorno al quale aggrappare le diverse realtà insediative, che, con pesi e ruoli differenti, avrebbero dovuto irrigidire, ed in qualche punto suturare, la ragna della viabilità e dei solchi idraulici; e sono questi ultimi a dare origine all'intero organismo territoriale. Infatti, è proprio dallo schema dell'impianto idraulico che deriva l'appoderamento, da questo la viabilità poderale e migliare, quindi la disposizione delle case coloniche e dei borghi rurali all'interno della vasta piana Pontina. Nell'organizzazione gerarchica del sistema antropico, accanto ai sistemi del sistema infrastrutturale, si individuano quelli puntuali e areali dei casali, dei borghi e dei centri urbani, che costituiscono le nuove polarità per la popolazione di nuovo insediamento. Luigi Piccinato, illustrando l'esperienza delle bonifiche pontine, descrive questa articolata organizzazione amministrativa e di insediamento proprio come una rete, quella dei poderi «ognuno dei quali da capo ad un Borgo, vera e propria cellula urbana elementare [...] I borghi a loro volta fanno capo ad un capoluogo di comune [...] dove ha sede l'amministrazione civile e politica» (Piccinato, 1939, p.11). Per cui è possibile riconoscere un doppio intreccio di riferimenti, quello insediativo e quello agricolo, che in parte si sovrappongono, in parte si sovrastano.

▪ Città, borghi e case coloniche

Oltre le 'città di bonifica', la cosiddetta 'pentapoli pontina' composta da Littoria (poi Latina) istituita nel 1932, Sabaudia del 1934, Pontinia del 1935, Aprilia del 1937, infine Pomezia del 1939, interconnesse attraverso un sistema di assi stradali di grande respiro, il territorio, fra il 1927 e il 1935, viene punteggiato da 17 villaggi di servizio sparsi sui 77.000 ettari dell'Agro Pontino e da una serie di 2953 case coloniche con relativi annessi per altrettante famiglie, costruite dall'Opera Nazionale Combattenti [fig.5]. A queste vanno aggiunti ai «fabbricati colonici edificati dalle Università agrarie e da privati in un numero di 898 edifici per un complesso di 3851 poderi» (Mazzocchi Alemanni, 1940, p.47). In questo stretto sistema gerarchico la città non rappresenta l'ambizione a cui i nuovi coloni devono aspirare, bensì una sorta di bilanciamento del bisogno di socialità rispetto al modello di vita rurale proposto dall'antropizzazione minuta, diffusa in maniera capillare sull'intero agro[4]. Le cosiddette 'città di bonifica' avrebbero dovuto costituire una forma di sostegno alla ruralità, offrendo alle comunità locali un senso di appartenenza più forte e rendendo la vita nei campi meno «meno isolata, più aperta, più ricettiva al patrimonio della cultura nazionale»



[5] Schema di alcuni dei centri urbani e dei borghi rurali di nuova fondazione nell'Agro Pontino.

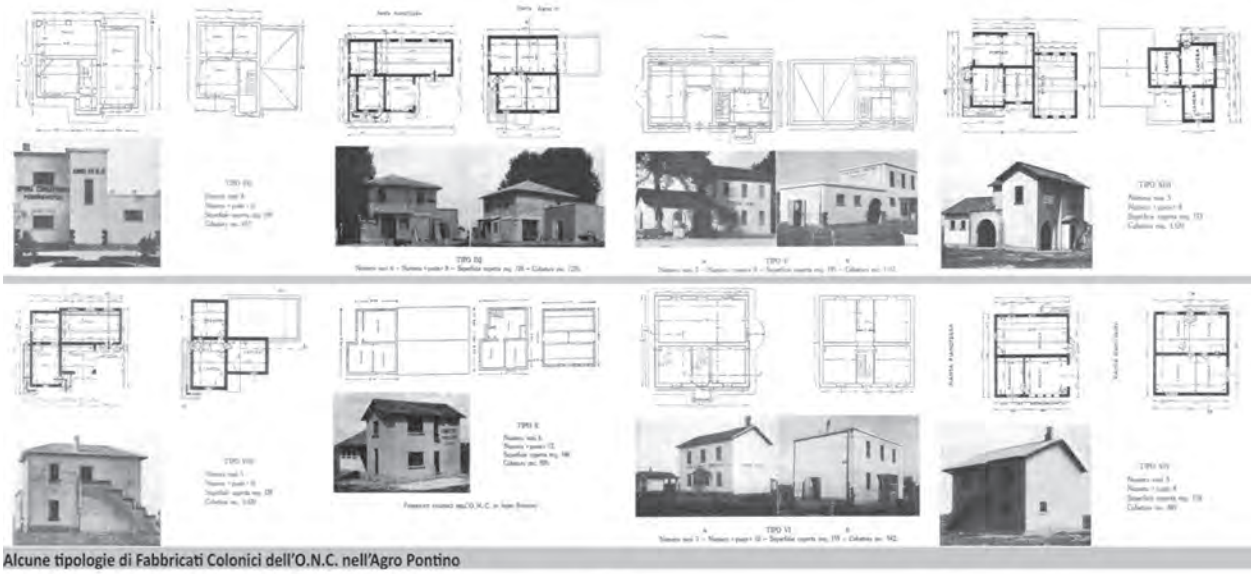
4. All'interno della vasta bibliografia presente sul tema si rimanda a: Mariani 1976; Fagiolo, Madonna 1994; Pennacchi 2001; Ciucci 2002; Vittori 2002; Zevi 2009, Martone 2012.

(Vöchting, 1942, p.31). Si tratta di un modello insediativo utopico, non lontano da certe realtà rurali ancora oggi presenti nell'entroterra appenninico e probabilmente ispirati a talune esperienze tedesche (Vöchting, 1942, p.31), con il quale si voleva cercare di «fissare il contadino alla terra», facendolo diventare parte integrante del progetto propagandistico dell'uomo «fedele e frugale» (Lupo, 2000, p.346) in linea con il mito dell'anti-urbanesimo mussoliniano, secondo il quale «le città italiane erano ambienti deleteri che rendevano sterile la popolazione e corrompevano la società italiana» (Mazzocchi Alemanni, 1940, p.99). D'altronde è dalla crisi economica degli anni Trenta del Novecento, che colpisce trasversalmente vari Paesi, che prende vita il fenomeno internazionale del "ritorno alla terra"; un grido al quale partecipa nei medesimi anni anche il fascismo italiano, cominciando a tracciare «per la prima volta una serie di vere e proprie direttive propagandistiche sul comportamento da mantenere nei confronti dei contadini per farli sentire al centro dell'attenzione del regime e per indurli a restare sulla terra» (Di Michele, 1995, p.262). È in alcuni interventi pubblici di Mussolini che è possibile rintracciare gli orientamenti che il regime mette in atto per sedurre il contadino nel rimanere nella sua terra: «ora [egli scrive], in molte nazioni europee e anche in Italia, le condizioni delle case rurali sono assolutamente deplorevoli. Mancano lo spazio e l'igiene più primitiva. Il giovane contadino, che durante gli anni di servizio militare ha visto le case della città, trae il confronto e non si adatta facilmente. A mio avviso una casa ampia e decente è indispensabile, se si vuole che la famiglia del contadino resti unita e non si disperda con l'esodo verso la città»[5].
Ecco come in una dimensione intermedia fra la casa colonica e la città di bonifica, nella sistemazione dell'Agro Pontino vengono realizzati i villaggi rurali. Questi rappresentano dei veri e propri centri aziendali nei quali sono raggruppati gli edifici dei servizi essenziali: la chiesa, la scuola, ma sono presenti anche i bar e altri piccoli luoghi di aggregazione. La borgata rurale, scrive Todaro, in sostanza «doveva essere il centro direttivo provvisorio di un centinaio di poderi» (Mazzocchi Alemanni, 1940, p.46). In questa dovevano essere convogliati anche tutti «i ritrovati della tecnica e dell'inventività scientifica moderna [...] Il villaggio [scrive Mussolini in un articolo del luglio del 1933] deve avere la luce, il telefono, il cinema, la radio e un sistema di strade che facilitino i traffici delle derrate rurali e il movimento degli uomini»[6].
Se inizialmente è difficile poter individuare una pianificazione di tipo urbana per questi villaggi sorti come aggregazione di edifici attorno ad un asse infrastrutturale, in seguito si può cominciare a discernere un disegno urbano non spontaneo, bensì pianificato e urbanisticamente articolato da edifici e funzioni sempre più diversificate. Così, unitamente ai servizi essenziali, si cominciano a riconoscere fabbricati specialistici adibiti a Casa del Fascio, alla posta, oppure destinati alle attività per il dopolavoro, per il cinema o ad altri servizi pubblici. Un'evoluzione che si può riscontrare anche nei caratteri costruttivi delle architetture, che da un'iniziale nota eclettica, presente nel Villaggio Casal dei Pini, nel Villaggio Passo Genovese e nel Villagio Capograssa, volge verso una «cultura architettonica che cerca la reinvenzione attraverso l'utilizzo della tradizione» (Pizzo, 2001, p.70)[7]. Infine, laddove i progetti urbani si fanno più definiti, come nel Borgo San Donato, Borgo Hermada, Borgo Montenero e Borgo Piave, anche l'architettura mostra dei caratteri più moderni, propri di un vocabolario razionalista ritenuto evidentemente più idoneo a rispondere a certe ricerche architettoniche e urbane che, attorno agli anni Trenta, si sperimentavano tanto in Italia, quanto all'estero. I centri rurali pontini, quelli siciliani, sardi, toscani e pugliesi insieme ai villaggi di colonizzazione libici costituiscono, quindi, dei banchi di prova per un ritorno al mondo contadino della tradizione italiana, la cui traslazione in tipi architettonici avviene per mezzo di semplificazioni formali e riduzioni tipologiche, che diventano uno strumento di veicolazione ideologica finalizzata alla creazione di un'identità rurale della nazione, pienamente in linea con i temi della politica agricola del regime (Muratore, 2001).

▪ Il tipo edilizio della casa colonica e il dibattito sull'architettura rurale

I tipi costruttivi con i quali sono realizzate, fra il 1932 e il 1939, le 2953 case coloniche dell'Agro Pontino sono venti [fig.6]. Si tratta di abitazioni tutte indistintamente monofamiliari e adibite al servizio di un unico podere, capaci, cioè, di rispondere al motto: «ad ogni podere la sua famiglia; ad ogni famiglia la sua casa» (Mazzocchi Alemanni 1940, p. 115). All'interno della griglia di appoderamento, gli edifici non sono collocati al centro dell'appezzamento, ma sono sempre prossimi al canale o alla viabilità interna che rappresentano la struttura economica portante del sistema Pontino. Talvolta i fabbricati vengono "abbinati", avvicinati a due a due, affinché i rispettivi nuclei familiari abbiano la possibilità di condividere alcune strutture di servizio quali: il ponticello d'accesso, il locale del forno e il

5. Ritorno alla terra, "Il Popolo d'Italia", 4 luglio 1933, in B. Mussolini, Opera omnia, cit., voi. XXVI, p. 17, in Di Michele 1995, p. 263.
6. Ritorno alla terra, "Il Popolo d'Italia", 4 luglio 1933, in B. Mussolini, Opera omnia, cit., vol. XXVI, p. 18, in Di Michele 1995, p. 263.
7. Su caratteri dei Borghi rurali e la loro cronologia di realizzazione si veda Pennacchi 2001; Dapit 2001.



[6] Tipi case coloniche e loro stato attuale di conservazione (da *L'agro Pontino*).

pozzo, elementi che costituiscono delle costanti, ovvero dei dispositivi strutturali e funzionali presenti in ogni cellula rurale. Infatti, al di là dell'ampiezza del fabbricato o del linguaggio architettonico con il quale è realizzato, tutti gli edifici posseggono una serie di ambienti pertinenze strettamente legate alla vita dei campi e alla conduzione degli allevamenti. Si tratta di stalle, porcilaie, pollai, abbeveratoi, fienili, rimesse e il bagno, che era collocato fuori degli ambienti residenziali.
I fabbricati destinati ad abitazione del colono e della sua famiglia sono organizzati in maniera razionale, in modo da sostenerne contemporaneamente la vita domestica e l'attività lavorativa. Nella maggior parte dei casi le costruzioni sono edifici a due livelli di diversa metratura. Ciò che li distingue tipologicamente è sia il numero degli ambienti riservati a camera da letto, posti generalmente al secondo piano dell'edificio, sia l'ampiezza del magazzino e quella della cucina. I progettisti dell'Opera Nazionale Combattenti interpretano l'idea del ruralismo fascista, che si proponeva di coniugare lo sviluppo della produttività agricola e zootecnica con il mantenimento del tessuto sociale tradizionale, componendo un edificio nel quale la vita famigliare fosse inscindibilmente collegata alla attività lavorativa. Nella casa colonica Pontina la cucina, con il suo grande focolare, rappresenta il cuore dell'edificio: a questa vi si accede direttamente dall'esterno ed è collegata al vano scala, al portico e al magazzino, la stanza nella quale trova sintesi della vita lavorativa del contadino, nella quale si ripongono attrezzi e derrate alimentari per il sostentamento della famiglia. Se il vano scala, con la classica conformazione a "C", è quasi sempre interno, salvo talune eccezioni nello sviluppo del tipo di abitazione "a profferlo", il portico costituisce un elemento funzionale molto interessante. Questo non rappresenta una costante, sia per non essere presente in ogni modello di abitazione, sia per le diverse funzioni che svolge all'interno del fabbricato. Questo, infatti, a volte realizza uno spazio di filtro asservito esclusivamente alla parte residenziale, a volte, invece, funge da zona cuscinetto fra questa e le stalle.
Per il resto, lo schema tipologico di aggregazione e distribuzione degli ambienti è semplice e ripetitivo. Anche quando l'aggregazione dei volumi sembra portare a delle variazioni compositive, l'osservazione planimetrica evidenza una sostanziale uniformità concettuale, una sorta di standardizzazione nell'impostazione planimetrica che si palesa nello schema compositivo dei fronti. I prospetti sempre intonacati, infatti, sono scanditi ad un'alternanza di superfici piene e vuote, dal ritmo regolare delle aperture, dalla

presenza delle archeggiature del portico e, in mancanza di quest'ultimo, dalla presenza di un protiro d'ingresso. Questa sequenza di ritmi e di forme non viene mai alterata dall'indirizzo linguistico-architettonico dei dettagli decorativi, tant'è che i medesimi schemi compositivi sono applicati sia a fabbricati caratterizzati da elementi costruttivi caratterizzati da un'intonazione maggiormente rivolta al vernacolo (quali i tetti in legno a spiovente con palombelle a sporto, archivolti e piattebande in mattoni, coperture in tegole o coppi alla romana), sia ad edifici con tetto a terrazzo con dettagli più vicine ai lineamenti di gusto orientati dall'architettura razionalista.

Dunque, formalmente e strutturalmente gli edifici sono dei parallelepipedi a base quadrata o rettangolare che rispondono alla logica della semplicità costruttiva, anche se non mancano configurazioni un po' più complesse, date dall'intersezione dei volumi cubici. Anche nella volontà di tratteggiare una più ricca articolazione formale, rimane, in sostanza, un carattere fortemente essenziale nella compagine edilizia disegnata dagli ingegneri e dai geometri della bonifica, i quali, fino a quel momento, si erano «occupati da soli e separatamente di edilizia rurale»[8], non senza un confronto con il mondo accademico che stava cominciando a sperimentare sintesi estetiche più avanzate. Com'è noto, la riattivazione mussoliniana per i temi della casa rurale e la creazione di una identità fondata sulla tradizione architettonica è testimoniato dagli studi sul tema della casa rurale che, proprio in concomitanza con la promozione sul territorio italiano delle bonifiche integrali[9] cominciano a moltiplicarsi, ma i primi studi si attestano già intorno alla metà degli anni Venti.

La rivista *Il Selvaggio* è fondata e diretta nel 1924 da Mino Maccari e Leo Longanesi. Attraverso questo strumento di divulgazione viene fatta veicolare «l'esaltazione del mondo agreste, caratterizzato da sanità domestica e tradizioni rurali» (Vitagliano, 2010, p.238), ed è a questi tratti esistenziali e costruttivi che vengono ad essere riconosciute le radici di quella 'italianità' sulla quale verrà indirizzata tutta la politica fascista. Ma è ancora prima, tra il 1920 e il 1923 che, con l'organizzazione delle Biennali di Arti Decorative, vengono avviati degli studi sistematici sui linguaggi vernacolari dell'architettura, un tema ripreso da Gustavo Giovannoni[10] e successivamente approfondito anche da Roberto Pane e da Plinio Marconi (Marconi, 1929, p.29).

Più vicini agli anni della realizzazione dell'insediamento Pontino sono, invece, da ricordare gli studi di Dagoberto Ortensi, che nel 1931 pubblica un testo sulle costruzioni rurali, e, soprattutto, l'intensa attività di Giuseppe Pagano, il quale attraverso l'apporto di approfondimenti storici, riferimenti teorici e progettuali riesce ad indirizzare un vocabolario di forme per un'architettura funzionale, moderna e al tempo stesso legata alla tradizione italiana (Pagano, 1935; Pagano, 1936; Pagano, 2008).

In particolare, è nelle riflessioni lasciate nel testo *Architettura Rurale Italiana* che accompagna la VI Triennale di Milano del 1936, una mostra dedicata all'illustrazione «dell'Abitazione attuale e la tradizione italiana», che Pagano indica un possibile viatico interpretativo per questa sorta di tensione alla standardizzazione che si può registrare anche nei progetti per le case coloniche dell'Agro Pontino[11]. «La sopravvivenza di una forma [scrive Pagano] è più forte della sua stessa ragione pratica, è che un'abitudine formale originata da un bisogno ben circostanziato e ripetuto, diventa abitudine estetica, o gergo decorativo, o inerzia tradizionale quando cessato lo stimolo di quel bisogno» (Pagano & Daniel, 1936, p.10). La caratteristica dell'architettura rurale sarebbe proprio concentrata in questa «tendenza a limitare la propria fantasia normalizzando, appena è possibile, gli elementi della composizione (finestre, pilastri, arcate) tendendo al ritmo cadenzato con la ripetizione di identici elementi strutturali. Questo è un atteggiamento proprio dell'edilizia più evoluta, originato dalla comodità tecnica e sbocciante, con questa applicazione dello 'standard' in un risultato architettonico» (Pagano & Daniel, 1936, p.76). È probabile, inoltre, che la normalizzazione costruttiva registrata nei tipi adottati per la bonifica pontina sia stata indirizzata anche dagli obiettivi di rapidità di esecuzione, dall'economicità del prodotto finale e dal sistema di approvvigionamento dei materiali da costruzione; carattere che pure, a sua volta, finisce per influire tanto sui costi, quanto sulle scelte tecnologiche e costruttive, quindi, in ultimo, sulle qualità compositive dell'edificio.

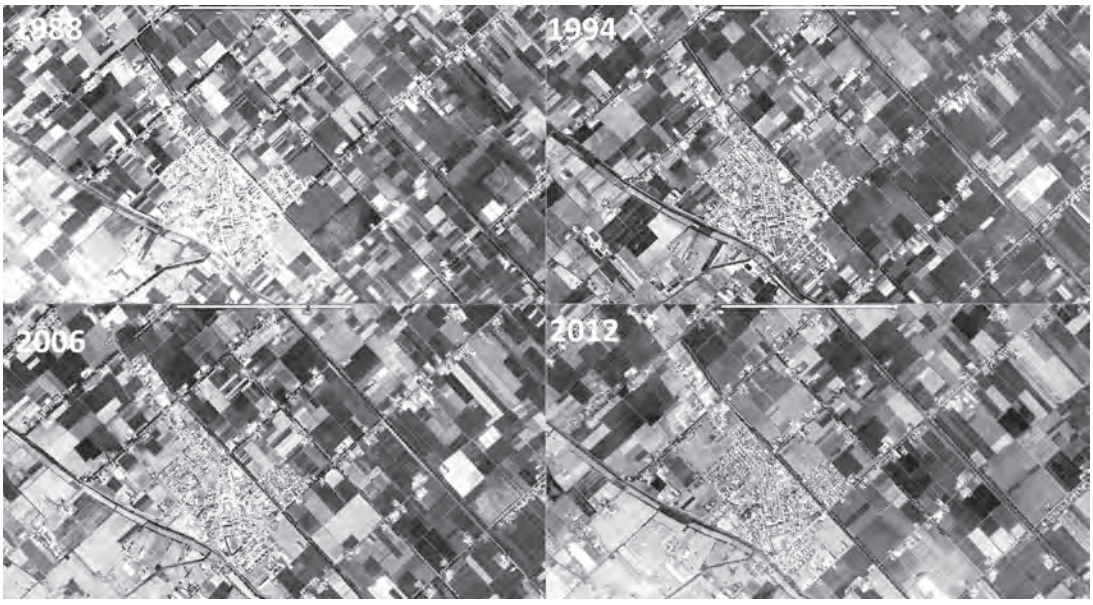
Umberto Todaro è fra i primi ad illustrare le qualità costitutive di questi fabbricati. Nella sua accurata descrizione è facilmente percepibile l'enfasi con la quale viene posto in evidenza il processo 'autarchico' per la realizzazione delle costruzioni. Per

8. Cesare de Seta nell'introduzione alla raccolta di scritti di Giuseppe Pagano, attribuisce all'Autore queste parole senza, tuttavia, circostanziarne la citazione. G. Pagano, *Architettura e città durante il fascismo*, a cura di C. De Seta, Milano, JakaBook, 2008, p. LXLIX.

9. La legge Serpieri n. 3256 del 30 dicembre 1923 istituì i consorzi di bonifica, gestiti e finanziati dallo Stato, che ebbero l'onere di avviare i lavori per la sanificazione delle aree paludose e malariche presenti nel territorio italiano. Nel 1924 si avvia la prima fase con i lavori per la bonifica dell'Agro Pontino, poi dei terreni paludosi dell'Emilia, della Romagna, del Veneto e del Friuli. Tra il 1938 e il 1942 ha inizio la seconda fase della bonifica integrale nella quale vengono coinvolti i territori della Sicilia, della Puglia e della Campania.

10. Giovannoni riguardo i temi dell'architettura "minore" scrive: «Mille città e borgate d'Italia [...] presentano esempi mirabili di questa vita architettonica espressa nelle opere minori e negli aggruppamenti edilizi». Su questi tei si rimanda anche a: M. Ponti Pasolini, L. Ciarrocchi, M. De Renzi, M. Marchi, P. Marconi, G. Astorri (a cura di), *Architettura minore in Italia. Roma*, 2 voll., Associazione Artistica fra i Cultori di Architettura, Torino.

11. Si veda anche il contributo di Alessandro Camiz presente in questo stesso volume.



[7] Ortofoto di *Pontinia* e del suo contesto del 1988 al 2012. Si noti come sul finire degli anni Ottanta l'organizzazione originaria dei casali sia già stata sostanzialmente compromessa da una intensificazione del sistema edilizio.

cui, in merito alla provvista dei materiali, egli specifica che: «il pietrame adoperato è quello calcareo o tufaceo (a seconda della convenienza dell'uno o dell'altro materiale in dipendenza della distanza dalle cave)», così come la malta «è costituita da calce e pozzolana (che è, quest'ultima, l'unico materiale esistente in zona)». Anche i laterizi «provengono da Scauri (Formia), da Frosinone, da Roma e dalla Toscana», come pure i solai sono realizzati «in ferro e tavelloni, ma nell'anno XV sono stati ampiamente adoperati i legnami in sostituzione del ferro» (Todaro, 1940, p.115). In sostanza, questi edifici nella loro standardizzazione, che però non cade mai nella monotonia dell'uniformità, sono effettivamente «l'esistito di un mondo edilizio per cui la casa non è un gioco estetico ma una necessità, non è uno sfoggio di ricchezza ma il risultato di uno sforzo realizzato col minimo dispendimento di energia» (Pagano & Daniel, 1936, p.15).

▪ Lo stato attuale dell'insediamento. Il censimento e la schedatura delle case coloniche

Dallo studio della cartografia e delle foto aeree del territorio pontino, dal secondo dopoguerra ad oggi, è possibile osservare come quel processo di concentrazione urbana nell'area metropolitana di Roma, un fenomeno tanto combattuto in epoca fascista, vede un arresto intorno agli anni Settanta del Novecento [fig.7]. A quest'epoca si comincia a rilevare una inversione di tendenza, quella che andrà a caratterizzare i successivi anni Ottanta e Novanta, nella quale si registra una diffusione abitativa nelle zone dell'agro interne al comune di Roma. La redistribuzione degli abitati dalle aree urbane più dense a quelle marginali della campagna ha coinvolto anche i comuni minori presenti nell'area pontina; ciò ha generato una struttura territoriale in cui è possibile rilevare una campagna progressivamente urbanizzata che risponde al concetto di *urban sprawl*.
Nell'area pontina, in particolare, si può osservare un doppio processo. C'è quello di saturazione dei borghi rurali che tendono crescere fino a saldarsi ai centri più grandi, perdendo la loro iniziale natura di elementi territoriali intermedi. Dall'altra vi è un più lento ma progressivo insediamento dell'agro. A differenza del primo caso disegno della pianificazione originaria non si perde del tutto, i tracciati della bonifica non sono mutati da una sovrapposizione di nuove direttrici viarie o dalla formazione di veri e propri insediamenti spontanei. Le nuove costruzioni, in parte residenziali ma anche di piccoli capannoni industriali, continuano ad attestarsi sugli assi viari originariamente scelti per ubicazione dei casali. Tuttavia, con la frantumazione degli appezzamenti agricoli corre anche il moltiplicarsi delle abitazioni e la trasformazione delle originarie case rurali, in villini.
Lo studio che oggi si sta svolgendo, nell'ambito del Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università Sapienza di Roma, riguarda il censimento e la relativa georeferenziazione delle case

rurali sparse nell'agro e degli edifici che un tempo qualificavano i servizi amministrativi, religiosi e di svago presenti negli originari borghi rurali [figg.8-9-10]. Ovviamente le fonti documentarie scelte per l'individuazione delle abitazioni originarie ancora presenti nel territorio analizzato, di quelle trasformate nel tempo e di quelli andate definitivamente perdute, sono di tipo cartografico. In particolare, quelle utilizzate a tal fine sono le tavolette IGM, le mappe storiche d'impianto post bonificazione e quelle catastali, in un continuo riscontro con lo stato attuale. A partire da questo primo censimento effettuato sull'uso delle fonti cartografiche edite e inedite, per una corretta mappatura dell'esistente è stato previsto anche una procedura di conferma dei manufatti identificati, attraverso l'avvio di una serie di sopralluoghi che permettano la verifica delle rimanenze nel paesaggio specialmente in ordine alle modificazioni introdotte nei manufatti nel corso degli anni.

[8] Casale rurale, Pomezia, Via Migliara 45 (ph. Maria Vitiello).
[9] Casale rurale, Pomezia, Via Migliara 46 (ph. Maria Vitiello).
[10] Casale rurale, Strada Provinciale 18 144 (ph. Maria Vitiello).
[11] Casale rurale, Via Prato Cesarino 18 (ph. Maria Vitiello).

Di tali strutture si sta anche predisponendo una schedatura che non dia soltanto conto della consistenza storica particolare patrimonio culturale, ma che abbia come obiettivo pure quello di offrire un panorama quanto più ampio possibile delle sue necessità conservative, e specificatamente in rapporto ai differenti fattori di rischio, pericolosità e vulnerabilità sia di ordine naturale, sia di ordine antropico. La scheda di catalogo, in altri termini, sarà composta non solo da una parte relativa alla descrizione dei luoghi e alla raccolta storico documentaria proveniente dalla ricca documentazione archivistica, ma sarà completata da una sezione che avrà dome obiettivo quello di articolare i thesauri in maniera da poter più facilmente descrivere i beni da sottoporre a tutela, quelli da sottoporre ad interventi di conservazione, quelli eventualmente da valorizzare.

▪ Conclusioni

Le profonde trasformazioni economiche e culturali avviate in Italia dal secondo dopoguerra hanno prodotto una graduale modifica anche dei territori pontini. L'originaria vocazionalità rurale di queste terre si è venuta ad attenuare, ma le strutture urbane e abitative pensate per una tipologia di vita non più attuale si stanno completamente perdendo. Non è chiaro se questo processo di modificazione sia connesso alla volontà di 'celare' alla vista le tracce negative di un passato dal quale storicamente si vogliono prendere le distanze o se costituisce soltanto una perdita di significato d'uso. È palese, tuttavia, che l'attività del fascismo in Italia e in particolare modo all'interno del sistema pontino sia stata pervasiva. Le tracce più evidenti di quel periodo totalitarista sono senz'altro nelle architetture e nei sistemi urbani delle città della bonifica, ma rimangono incise anche nella terra. Il fascismo nell'agro pontino non è solo nelle "pietre", richiamando l'immagine dello storico Emilio Gentile (Gentile, 2007), ma è soprattutto in quel sistema di strade miliari, di canali, passerelle e piantagioni che hanno reso fruibile all'agricoltura un terreno palustre e malsano.

Il patrimonio proveniente da un regime totalitario è stato definito come un "*difficult heritage*"[12] perché divisivo per l'opinione pubblica, programmare la valorizzazione di quanto rimane nell'Agro Pontino del sistema dei borghi e delle originarie case coloniche ancora presenti potrebbe, forse, essere ancora prematuro. Rimane comunque necessario averne conoscenza, attraverso una ricognizione di quanto oggi ancora sopravvive di quella complessa organizzazione paesaggistica, per poterne trarne indicazioni su quanto e cosa tutelare, conservare ed eventualmente restaurare.

12. *'Difficult heritage'* è una definizione coniata da Sharon McDonald in merito al patrimonio monumentale lasciato dal nazismo (Mcdonald 2006). Si tratta di un patrimonio scomodo, prova tangibile di un'ideologia, capace di rievocare un momento storico ancora difficile da accettare. Si rimanda anche a Bartolini, 2019.

Bibliografia

- Almagià, R. (1935). "La regione pontina nei suoi aspetti geografici", in *La bonifica delle paludi pontine*, Roma, Leonardo Da Vinci.
- Almagià, R. (1959). "Intorno ad alcune caratteristiche geografiche della regione pontina", in *L'Universo*, 39, n. 2, pp.371-382.
- Berti, T. (1884), *Le paludi pontine*, Roma.
- Bartolini, F. (2019), "Dealing with a Dictatorial Past: Fascist Monuments and Conflicting Memory in Contemporary Italy", in Laura A. Macaluso (a cura di), *Monument Culture: International Perspectives on the Future of Monuments in a Changing World*, Lanham-Boulder-New York, Rowman & Littlefield, pp.233-242.
- Bizzarri, E., Valluri, C. (1985). *Fascio e aratro. La condizione contadina tra le due guerre*, Roma, Cadmo.
- Ciucci, G. (2002). *Gli architetti e il fascismo. Architettura e città 1922-1944*, Torino, Einaudi.
- De Angelis, D. (2015). *Natale Prampolini (1876-1959). L'ingegnere delle bonifiche*, Roma, Gangemi.
- Dapit, DA. (2001). "Planimetrie e classificazione dei Borghi", in Pennacchi A., Vittori M. (a cura di), *I borghi dell'Agro Pontino*, Roma, pp.62-68.
- Di Lembo, V. (2001). "Tipologia della Casa Rurale", in Pennacchi A., Vittori M. (a cura di), *I borghi dell'Agro Pontino*, Roma, pp.163-180.
- Di Michele, A. (1995). "I diversi volti del ruralismo fascista", in *Italia contemporanea*, 199, pp.243-267.
- Fagiolo, M., Madonna, M.L. (1994). "Le città nuove del fascismo", in *Studi in onore di Giulio Carlo Argan*, Scandicci, La nuova Italia.
- Gentile, E. (2007). *Fascismo di pietra*, Roma-Bari, Laterza.
- Lupo, S. (2005). *Il fascismo: la politica in un regime totalitario*, Roma, Donzelli.
- Macdonald, S. (2006), "Undesirable Heritage: Fascist Material Culture and Historical Consciousness in Nuremberg", in *International Journal of Heritage Studies*, 12, 1 (2006), pp.9-28.
- Marconi, P. (1929). "Architetture minime mediterranee e architettura moderna", in *Architettura e Arti Decorative*, IX, 1929, pp.29-44.
- Mariani, R. (1976). *Fascismo e città nuove*, Milano, Feltrinelli.
- Martone, M. (2012). *Segni e disegni dell'agro pontino. Architettura città territorio*, Roma, Aracne Editrice.
- Mazzocchi Alemanni, N. (1940). "Le Realizzazioni", in *L'Agro Pontino*, Opera nazionale Combattenti, Roma, pp.44-48.
- Mazzocchi Alemanni, N. (1940). "La trasformazione Agraria", in *L'Agro Pontino*, Opera nazionale Combattenti, Roma, pp.99-178.
- Muratore, G. (2001). "Architettura e Urbanistica, Rurale e 'Razionale'", in Pennacchi A., Vittori M. (a cura di), *I borghi dell'Agro Pontino*, Roma, pp.75-82.
- Orsolini-Cencelli, V. (1934). *Le paludi Pontine*, Roma.
- Ortensi, D. (1931). *Edilizia rurale: urbanistica di centri comunali e di borgate rurali*, Roma.
- Pagano, G. (2008). *Architettura e città durante il fascismo,* a cura di C. De Seta, Milano, Jaca Book.
- Pagano, G. (1935). "Documenti di Architettura rurale", *Casabella*, 95, 1935, pp.18-19.
- Pagano, G. Daniel, G. (1936). *Architettura rurale italiana*, Milano.
- Pane, R. (1928). "Tipi di architettura rustica in Napoli e nei Campi Flegrei", in *Architettura e Arti Decorative*, VII, 12, pp.529-543.
- Pane, R. (1936). *Architettura rurale campana*, Firenze.
- Pennacchi, A. (2001). "Semantica dei Borghi Pontini", in Pennacchi A., Vittori M. (a cura di), *I borghi dell'Agro Pontino*, Roma, pp.35-61.
- Piccinato, L. (1934). "Il significato urbanistico di Sabaudia", in *Urbanistica*, 1, pp.10-24.
- Pizzo, M. (2001). "I borghi di Latina: sintassi compositiva e tipologie", in Pennacchi A., Vittori M. (a cura di), *I borghi dell'Agro Pontino*, Roma, pp.69-74.
- Prampolini, N. (1940). "Le opere idrauliche", in *L'agro Pontino*, Opera nazionale Combattenti, Roma, p.51-64.
- Serpieri, A. (1930). *La bonifica integrale*, Roma
- Stabile, T. (2002). *La bonifica di Mussolini. Storia della bonifica fascista dell'Agro Pontino*, Roma, Settimo Sigillo.
- Scazzosi, L., Branduini, P. (2014). *Paesaggio e fabbricati rurali: suggerimenti per la progettazione e la valutazione paesaggistica*, Santarcangelo di Romagna (RM), Maggioli.
- Sereni, E. (1961). *Storia del paesaggio agrario italiano*, Bari, Laterza.
- Todaro, U. (1940). "L'edilizia urbana e rurale", in *L'Agro Pontino*, Opera Nazionale Combattenti, Roma, pp.67-96. 2004/05.
- Tassinari, G (1939). *La bonifica integrale nel decennale della legge Mussolini*, Roma.
- Vitaliano, G. (2010). "Conoscenza e conservazione dell'architettura rurale in Terra di lavoro. Il contribuo di Roberto Pane", in Casiello S., Pane A., Russo V., *Roberto Pane tra storia e restauro*, Venezia, Marsilio, pp.238-244.
- Vittori, M. (2002). I borghi della bonifica pontina, in Besana R., Carli C.F., Devoti I., Prisco I., *Metafisica costruita. Le città di fondazione degli anni Trenta, dall'Italia d'Oltremare*, TCI, Milano, pp.128-130.
- Vöchting, F. (1942). *Das pontinishe Siedelwerk*, Kiel:, trad. it. *La bonifica della pianura pontina*, Roma, Edizioni Sintesi Informazioni.
- Zevi, S. (2009). "Il sistema delle città", in Id. (a cura di), *Restituiamo la storia, dal Lazio all'Oltremare. Modelli insediativi della pianura pontina*, Gangemi, Roma, pp. 6-9.