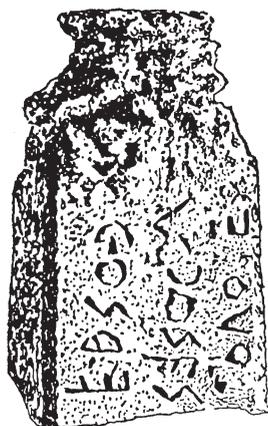


EPIGRAPHICA

PERIODICO INTERNAZIONALE
DI EPIGRAFIA

LXXXII, 1-2
2020



FRATELLI LEGA EDITORI
FAENZA

EPIGRAPHICA

PERIODICO INTERNAZIONALE DI EPIGRAFIA

Fondata nel 1939, diretta da ARISTIDE CALDERINI,
GIANCARLO SUSINI, ANGELA DONATI

Direttore: Attilio MASTINO (Sassari) <mastino@uniss.it>

Condirettore: Maria BOLLINI (Bologna) <maria.bollini@unife.it>

Segretario di redazione: Antonio M. CORDA (Cagliari) <mcorda@unica.it>

Comitato Scientifico:

Giulia BARATTA (Macerata) <giubaratta@yahoo.de>

Alain BRESSON (Bordeaux) <abresson@uchicago.edu>

Francesca CENERINI (Bologna) <francesca.cenerini@unibo.it>

Paola DONATI (Bologna) <paola.donati@unibo.it>

Piergiorgio FLORIS (Cagliari) <pgfloris@unica.it>

Antonio IBBA (Sassari) <ibbanto@uniss.it>

Giovanni MARGINESU (Sassari) <marginesu@uniss.it>

Marc MAYER (Barcelona) <mayerolive@yahoo.es>

Stephen MITCHELL (Exeter) <mitchank@gmail.com>

Paola RUGGERI (Sassari) <ruggeri@uniss.it>

Antonio SARTORI (Milano) <antonio.sartori@fastwebnet.it>

Marjeta ŠAŠEL KOS (Ljubljana) <mkos@zrc-sazu.si>

Manfred SCHMIDT (Berlin) <mgs@custos-corporis.com>

Christian WITSCHL (Heidelberg) <christian.witschel@zaw.uni-heidelberg.de>

Raimondo ZUCCA (Sassari) <momoz1967@gmail.com>

Comitato di redazione:

Tiziana CARBONI <carboni.tiziana@tiscali.it>, Valeria CICALA <valeria.cicala@regione.emilia-romagna.it>, Maria Bastiana COCCO <mbcocco@uniss.it>, Federico FRASSON <federico.frasson@gmail.com>, Daniela RIGATO <daniela.rigato@unibo.it>.

La Direzione si vale inoltre di un ampio Comitato internazionale di lettura al quale sottopone, a seconda delle specifiche competenze e in forma anonima, gli articoli pervenuti con la procedura del «doppio cieco».

Patrocinio: Association Internationale d'Épigraphie Grecque et Latine (A.I.E.G.L.).

Gli estratti vengono inviati agli Autori in formato PDF per uso strettamente personale. Titolare del copyright è l'Editore; non è consentito – salvo specifica autorizzazione scritta – inserire i testi in data base ad accesso libero, per un periodo di tre anni a partire dalla data di edizione.

www.epigraphica.it

© 2020 Fratelli Lega Editori, Faenza

ISSN 0013-9572 - ISBN-978-88-7594-145-1

Stampato nel mese di agosto 2020
da Linosprint snc, Bologna

INDICE

| | |
|---|-------|
| Juan Manuel BERMÚDEZ LORENZO, <i>Neue Amphorenstempel der Form Dressel 20 aus Augusta Vindelicum/Augsburg</i> | p. 9 |
| Alberto BOLAÑOS HERRERA - Concepción FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, <i>RIT 1005: Reorganización de los fragmentos conservados y análisis para su clasificación como CLE</i> | » 33 |
| Chiara CECALUPO - Domenico BENOCI, <i>Spunti di metodologia epigrafica dalle iscrizioni conservate negli Antonii Bosii Opuscula Varia</i> | » 43 |
| Michel CHRISTOL, <i>Patron et curateur de cité à Antioche de Pisidie : T. Caesennius Septimius Gellius Flavonianus Lollius, agonothète des Maximianeia</i> | » 57 |
| Lorenzo CIGAINA, <i>Militari e stele sepolcrali: osservazioni su cinque casi da Aquileia e Iulium Carnicum</i> | » 67 |
| Dan DANA - Sorin NEMETI, <i>Maudire les nomina. Réédition de la deuxième defixio d'Apulum (Ap-2)</i> | » 81 |
| Donato FASOLINI, <i>Il racconto di tre iscrizioni: viaggi e inciampi delle epigrafi di Martinengo (BG)</i> | » 101 |
| Concepción FERNÁNDEZ MARTÍNEZ - Alicia ORTIZ GÓMEZ, <i>Propuesta de reconstrucción de CLE 149 desde la intertextualidad epigráfica y la «fraseología» funeraria</i> | » 111 |
| Chantal GABRIELLI, <i>Eutherius vir perfectissimus in un signaculum ex aere della collezione del Museo Archeologico Nazionale di Firenze</i> | » 127 |
| Viola GHELLER, <i>Alcune osservazioni sull'iscrizione di Costanzo ad Albenga (CIL V, 7781): la strategia di Costanzo III tra «receptio Galliae» e «constitutio Ligurum»</i> | » 133 |
| Maurizio GIOVAGNOLI, <i>Inediti, revisioni e contributi di epigrafia latina dallo spoglio degli archivi storici di Roma. II parte</i> | » 153 |

| | |
|--|--------|
| M. ^a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, <i>El cuarto consulado de Adriano. Una anomalía epigráfica en el Noroeste de Hispania</i> | p. 175 |
| Gian Luca GRASSIGLI - Benedetta SCIARAMENTI - Enrico ZUDDAS, <i>La nuova iscrizione del teatro di Urvinum Hortense: dalla dedica al reimpiego</i> ... | » 189 |
| Luis-Ángel HIDALGO MARTÍN, <i>Mensaje en una botella depositada en una tumba de Augusta Emerita (Mérida, España)</i> | » 203 |
| Alessandro LAUNARO - John R. PATTERSON, <i>New epigraphic evidence from Interamna Lirenas (Central Italy)</i> | » 213 |
| Marc MAYER I OLIVÉ, <i>La ripa Turritana: posible significado y extensión. A propósito de la posible organización costera de Sardinia</i> | » 243 |
| Guido MIGLIORATI, <i>La dedica dei Benacenses a Claudio Gotico. Relazioni socio-economiche del territorio e della nuova élite con il potere centrale</i> | » 255 |
| Angela MINCUZZI, <i>L'evoluzione grafica del numerale L in età repubblicana</i> | » 271 |
| Carlo MOLLE, <i>Novità sui vasetti bollati di Aquinum</i> | » 289 |
| Francesco MUSCOLINO, <i>Una stele funeraria romana da Santa Maria in Cantuello presso Ricengo (Cremona)</i> | » 309 |
| Salvador ORDÓÑEZ AGULLA - José Ildefonso RUIZ CECILIA, <i>Un nuevo taller de placas cerámicas decoradas tardoantiguas en la Bética</i> | » 319 |
| Alfredo SANSONE, <i>La data di costruzione del Pons Aelius a Roma: nota a CIL VI, 973</i> | » 329 |
| Marina SILVESTRINI - Francesco MONGELLI, <i>Inediti dall'Apulia. Cereales nell'agro di Vibinum, Publii Valerii e un anonimo consularis a Canusium</i> | » 337 |
| Heikki SOLIN - Pekka TUOMISTO, <i>Novità venafrane</i> | » 359 |
| Giulia VETTORI, <i>Matrone e sepolcri. Casi di committenza e arbitrato dall'Italia romana</i> | » 365 |

* * *

Schede e notizie

| | |
|---|-------|
| Simona ANTOLINI, <i>Una nuova iscrizione funeraria da Cirene</i> | » 389 |
| Riccardo BERTOLAZZI, <i>Iter ad aquam in a newly discovered inscription from the pagus Arusnatum (Verona)</i> | » 393 |
| Silvia BRAITO, <i>Due inedite iscrizioni veronesi</i> | » 396 |
| Giulio CIAMPOLTRINI, Augusto ANDREOTTI, <i>Banna-Schälchen dalla Piana di Lucca</i> | » 400 |

| | |
|---|--------|
| Romeo DELL'ERA, <i>Iscrizioni romane conservate presso Villa Maraini (Istituto Svizzero di Roma)</i> | p. 405 |
| Cecilia DELLA SANTA, <i>Quattro iscrizioni inedite dalla collezione Albites al museo di Fiesole</i> | » 411 |
| Sergio ESPAÑA-CHAMORRO, <i>On Vlpia Aticilla sarcophagus</i> | » 418 |
| Rudolf HAENSCH - Eduard SHEHI, <i>Neue lateinische Inschriften aus Durrës</i> | » 425 |
| Gianluca MANDATORI - Antonio PIZZO, <i>Novità epigrafiche tuscolane: un'iscrizione onoraria ad Avidia Secunda Prosia Bassa</i> | » 432 |
| Attilio MASTINO, <i>Ancora su Severo Alessandro a Thignica nel 229 d.C. (CIL VIII, 1406)</i> | » 437 |
| Antonino NASTASI, <i>Due frammenti inediti di un'iscrizione sistina considerata perduta</i> | » 443 |
| Andrea RAGGI - Laura PARISINI, <i>Alcune precisazioni sulla lastra da Cittanova (MO) datata al consolato di Pompeo e Crasso</i> | » 451 |
| Luigi SENSI, <i>Incolae (?) ad Hispellum</i> | » 453 |
| Ignacio SIMÓN CORNAGO, <i>Valerius Maternus, productor de vasos lisos y decorados de terra sigillata hispánica</i> | » 461 |
| Umberto SOLDOVIERI, <i>Tra i Campi Flegrei e Roma: quattro revisioni della tradizione manoscritta</i> | » 463 |
| Ignazio TANTILLO, <i>Una nuova iscrizione da Thugga e Ammiano Marcellino, 28, 4, 7</i> | » 476 |

* * *

Recensioni

| | |
|--|-------|
| Carla CORTI, recensione a Giulia Baratta, Benest, <i>malest: archeologia di un gioco tardo-repubblicano</i> , Col·leció Instrumenta 67, Edicions de la Universitat de Barcelona, Barcelona 2019, 290 pp., ISBN 978-84-91683-17-9 | » 479 |
| Alejandra GUZMÁN ALMAGRO, recensione a José Cardim Ribeiro, <i>Escrever sobre a margen do Oceanus: epigrafia e religio no Santuário do Sol Poente (Provincia Lusitania)</i> . Sylloge Epigraphica Barcinonesis. Annexos III, Barcelona: Universitat de Barcelona, 2019. 107 pp., ISSN 2013-4118 ISBN 978-84-96786-93-6 | » 482 |
| Víctor SABATÉ VIDAL, recensione a <i>Cultura epigráfica y cultura literaria. Estudios en homenaje a Marc Mayer i Olivé</i> , a cura di G. Baratta, A. Buonopane e J. Velaza, Fratelli Lega Editori, Epigrafia e Antichità 44, Faenza 2019, 437 pp., ill.; 24x17 cm; ISBN 978-88-7594-143-7 | » 484 |

| | |
|---|--------|
| Antonio M. CORDA, recensione a <i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> (CIL II ² /13, 1), <i>consilio et auctoritate Academiae Scientiarum Berolinensis et Brandenburgensis editum. Editio altera, Voluminis Secundi Pars XIII, Fasciculus Primus, Pars Septentrionalis Conventus Carthaginiensis (Titulcia, Toletum, Consabura, Segobriga)</i> ediderunt Juan Manuel ABASCAL PALAZÓN et Géza ALFÖLDY†, Adiuvantibus Camilla Campedelli, Robert C. Knapp, Rudolf Haensch, Matthäus Heil, Javier del Hoyo, Marc Mayer y Olivé, Fritz Mitthof, Armin U. Stylow, Javier Velaza Frias, Isabel Velázquez, De Gruyter, Berlin MMXX | p. 487 |
| Attilio MASTINO, recensione a <i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> (CIL IX 6420-6973 e 6974-7638), <i>consilio et auctoritate Academiae Scientiarum Berolinensis et Brandenburgensis editum voluminis noni, Supplementa: Regio Italiae Quarta, Supplementum Fasciculus Primus Samnites - Frentani</i> , edidit Marco BUONOCORE, De Gruyter, Berlin MMXVIII; <i>Regio Italiae Quarta, Supplementum Fasciculus Secundus Marrucini - Paeligni - Vestini</i> edidit Marco BUONOCORE, De Gruyter, Berlin MMXIX | » 491 |
| <i>Annunci bibliografici</i> | » 497 |
| <i>Nouvelles de l'A.I.E.G.L. 2019</i> | » 499 |
| <i>I risultati della IV edizione del Premio «Giancarlo Susini»</i> | » 505 |
| <i>Elenco dei collaboratori</i> | » 507 |
| <i>La collana «Epigrafia e Antichità»</i> | » 509 |

ANGELA MINCUZZI*

L'EVOLUZIONE GRAFICA DEL NUMERALE L IN ETÀ REPUBBLICANA**

■ *Riassunto*

Questo contributo punta ad analizzare lo sviluppo del numerale L nella pratica epigrafica di età repubblicana. Partendo da un *dossier* di circa sessanta iscrizioni, si è cercato di delineare la diffusione e l'evoluzione delle tre principali forme grafiche del numerale e delle loro varianti, secondo criteri tipologici, geografici e cronologici.

Parole chiave: epigrafia repubblicana, numerali, paleografia, cinquanta, forme grafiche.

■ *Abstract*

This paper aims to analyse the development of the numeral L in the Republican epigraphy. Through the exam of a group of sixty inscriptions, this work tries to define the dissemination and evolution of the three major graphic types of the numeral and their variations, from a typological, geographical and chronological standpoint.

Keywords: Republican epigraphy, numerals; paleography, fifty, graphic types.

Introduzione

L'obiettivo che si propone questo lavoro è tentare di delineare l'evoluzione grafica del numerale L nella scrittura capitale di età repubblicana, indagando se il fenomeno conosca uno sviluppo in senso cronologico o tipologico (1).

* Sapienza, Università di Roma; mincuZZi.1425820@studenti.uniroma1.it.

** È doveroso un ringraziamento alla Prof.ssa Maria Letizia Caldelli per i preziosi consigli in fase di elaborazione del testo e per la sua massima disponibilità. Si ringrazia, altresì, il Dott. Carlo Slavich per le stimolanti discussioni emerse durante lo studio dei cippi funerari etruschi. Questo contributo si pone nella scia della tradizione dei lavori di Silvio Panciera sulle officine lapidarie in età repubblicana e ne ricalca la struttura.

(1) Nonostante le forme grafiche del numerale L siano largamente note al mondo scientifico, non sembra che sia mai stato condotto uno studio sistematico del fenomeno. In J.S. GORDON, E. GORDON, *Contributions to the paleography of latin inscriptions*, Berkeley - Los Angeles 1957, caposaldo per lo studio degli aspetti paleografici, l'argomento è trattato in maniera poco approfondita e l'accento viene posto sulla sopravvivenza di forme repubblicane nel corso dell'età imperiale. Così anche in E. HÜBNER, *Exempla scripturae epigraphicae latinae: a Caesaris dictatoris morte ad aetatem Iustiniani*, Berolini 1885. Lo *status questionis* sull'evoluzione grafica del numerale L sembra potersi riassumere con la definizione di I. DI STE-

La ricerca è stata condotta partendo da un campione di circa sessanta iscrizioni repubblicane, databili con maggiore o minore approssimazione, confluite in *CIL I²* o edite successivamente. Si è proceduto, quindi, ad una raccolta di immagini fotografiche o grafiche delle iscrizioni prese in esame, al fine di verificare le trascrizioni e individuare casi particolari. Questo spoglio ha permesso di espungere dall'insieme: i documenti in grafia corsiva; quelli che, fortemente lacunosi o noti dalla sola tradizione manoscritta, non permettessero di risalire alla forma originale del numerale; quelli la cui datazione, sottoposta a controllo, oltrepassasse il confine repubblicano (2). Per quanto riguarda, invece, il nutrito gruppo di cippi funerari etruschi conservati nel Museo archeologico nazionale di Tarquinia, editi (o riediti) da Kaimio (3), si è scelto di non selezionare l'intera popolazione, ma soltanto un campione di iscrizioni corredate di immagine fotografica. Partendo dallo studio delle specificità di ogni singolo documento, i dati raccolti sono stati ordinati in lista e organizzati per mezzo di tabelle, sviluppate secondo parametri di interesse paleografico, geografico e cronologico. Questa fase ha permesso di analizzare, a seconda delle diverse prospettive di riferimento, le occorrenze delle varie forme grafiche del numerale. Lo studio si è, quindi, concluso con il tentativo di presentare una descrizione organica e globale del fenomeno, formulando delle ipotesi che potessero avere carattere generale.

Forme del numerale

L'analisi delle iscrizioni ha evidenziato l'esistenza di tre diverse forme grafiche del numerale:

| | | |
|--|--|--|
|  |  |  |
| Tipo 1 | Tipo 2 | Tipo 3 |
| Tipo a X caldicido | Tipo a T rovesciata | Tipo Canonico |

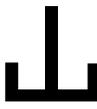
Tab. 1. Le tre forme grafiche del numerale.

FANO MANZELLA, *Mestiere di epigrafista: guida alla schedatura del materiale epigrafico lapideo*, Roma 1987: «L formalmente identico alla consonante l, deriva dall'evoluzione del segno a freccia, che rappresentava la lettera 'chi' dell'alfabeto greco occidentale. Adottato da Romani ed Etruschi è attestato epigraficamente in alcune varianti, fra cui va ricordato il segno simile a una T capovolta che a Roma e nel Lazio non sembra attestato posteriormente all'età augustea».

(2) Benché non si fornirà in questa sede una lista completa delle iscrizioni espunte, sembra opportuno citare il celebre caso della lamina bronzea con *Lex Ursonensis* (*CIL I²*, 594; cfr. pp. 724, 833, 916 = II, 5439, cfr. p. 1038), ormai unanimemente datata all'età flavia, nonostante riporti un testo giuridico cesariano (o poco più tardo). Sull'argomento, vd. J. GONZALES, *Lex Ursonensis*, in *Hispania romana. Da terra di conquista a provincia dell'impero. Catalogo della Mostra (Roma 1997)*, a cura di J. Arce, S. Ensoli, E. Larocca, Milano 1997, p. 394, nr. 185, e la bibliografia relativa. Per quanto riguarda le iscrizioni con numerale L in forma corsiva, si citino i casi di *CIL I²*, 3400, vd. nt. 8, e di un'iscrizione veneta, edita in *SupplIt*, 22, 2004, p. 236, nr. 30.

(3) J. KAIMIO, *The cippus inscriptions of Museo nazionale di Tarquinia*, Roma 2010; cfr. ID, *The South Etruscan cippus inscriptions (SECI)*, Roma 2017.

Il tipo 1, comunemente noto come segno a χ calcidico, non appare standardizzato, ma si presenta in numerose piccole varianti. Può ricorrere, ad esempio, nella forma di una freccia discendente, con tratti inferiori obliqui e marcati; in una forma ad àncora, con tratti arrotondati; in una forma notevolmente più squadrata, con tratti inferiori ad angolo retto e così via (4).

| | | |
|---|---|---|
|  |  |  |
| Variante 1 | Variante 2 | Variante 3 |

Tab. 2. Le varianti principali del tipo 1.

Anche se lo stato di conservazione di un documento può rendere difficoltosa la lettura, sembra evidente che la presenza di tratti più o meno obliqui o arrotondati dipenda dalla mano del lapicida (5). Nella più antica attestazione di numerale cinquanta oggi nota, quella del cippo miliare da Posta di Mesa (nr. 1), il tipo calcidico mostra bracci obliqui prolungati fino al margine superiore del tratto centrale (Fig. 1), con una resa grafica non ancora completamente evoluta nel segno a freccia discendente. Questa è l'unica forma che sembra legata a questioni cronologiche, dal momento che le varianti del tipo 1, come quelle illustrate in tab. 2, appaiono variamente diffuse nel corso dell'età repubblicana e sono riconducibili piuttosto a caratteristiche officinali.



Fig. 1. Posta di Mesa.

Anche il tipo 2, a forma di T rovesciata, e il tipo 3, la canonica consonante L, presentano talvolta alcune difficoltà di lettura. La stretta somiglianza tra i due può portare a confondere uno per l'altro, a seconda di come il lapicida abbia inciso il tratto orizzontale, ossia se l'abbia reso più o meno simmetrico rispetto all'asta verticale o più

(4) Si è cercato di descrivere a grandi linee le varianti più diffuse del numerale di forma calcidica, ma non si tratta certamente di differenze standardizzate e fisse. Ogni iscrizione presenta le sue peculiarità. La nr. 19, ad esempio, proveniente da Alatri e pertinente ad una serie di interventi eseguiti per decreto del senato locale da un notabile della città, presenta un numerale in forma calcidica (tipo 1) con il tratto inferiore talmente arrotondato, da formare due piccoli occhielli aperti.

(5) Ai fini di questo lavoro, non sono state considerate le singole varianti, ma soltanto il tipo a cui esse sono riconducibili. La scelta è stata condizionata, da una parte, dalla difficoltà di lettura di talune iscrizioni, il cui pessimo stato di conservazione ha permesso soltanto di riconoscere il tipo di numerale utilizzato e non di apprezzare i più piccoli dettagli; d'altra parte, per tutte le iscrizioni note soltanto in trascrizione, dalla mancanza di una descrizione dell'aspetto del numerale, che andasse oltre le generiche definizioni di « χ calcidico» o «T rovesciata».

o meno ampio. Sembra questo il caso dell'iscrizione nr. 21, proveniente da Teggiano (SA), murata per reimpiego in un angolo della torre campanaria della chiesa di S. Maria Maggiore. La trascrizione nelle edizioni del *Corpus* mostra una serie di cifre, in cui il valore cinquanta è espresso in maniera canonica (tipo 3) e solamente in r. 11 con il tipo 2. Nel calco pubblicato da Bracco, in *InscrIt*, 3, 1, 242, il numerale a T rovesciata risulta avere, però, semplice forma a L, con il tratto orizzontale appena prolungato verso l'esterno, caratteristica che può aver dato adito al fraintendimento.

Tipologia delle iscrizioni

Nel campione delle iscrizioni prese in esame, i tre tipi del numerale appaiono così distribuiti (6):

| Forma numerale | Documenti | Totale |
|----------------|--|----------|
| 1 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 18, 19, 23, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 38, 48, 51, 52, 54, 56. | 27 |
| 2 | 11, 15, 16, 17, 20, 24, 25, 26, 33, 34, (39, 42, 44, 46), 53, 55, (57, 60, 62, 64, 65). | 12 (+ 9) |
| 3 | 12, 13, 17, 21, 22, 35, 37, (40, 41, 43, 45, 47), 49, 50, 53, (58, 59, 61, 63, 66). | 10 (+10) |

Tab. 3. Distribuzione dei tre tipi grafici.

La tabella mostra in maniera del tutto evidente come la forma più rappresentativa del campione sia certamente quella calcidica, con 27 attestazioni (40% del totale complessivo). La forma a T rovesciata segue con 21 occorrenze (30%), di cui 9 pertinenti ai cippi etruschi del museo di Tarquinia. Quella canonica chiude con 20 riscontri complessivi (29%), la metà dei quali ascrivibile ai cippi tarquiniensi (7).

È bene segnalare come sia l'iscrizione nr. 17 che la nr. 53 presentino all'interno del testo più di un'attestazione del numerale, riportando contemporaneamente sia la forma di tipo 2 che quella di tipo 3. Questi documenti, per il loro carattere di eccezionalità, verranno discussi a breve tra i casi degni di nota.

Le iscrizioni contenenti il numerale cinquanta, appaiono distribuite nelle seguenti classi:

(6) I cippi etruschi del Museo di Tarquinia, gruppo consistente di documenti di medesima provenienza, in questa tabella e nelle successive, sono stati distinti dal resto delle iscrizioni mediante l'utilizzo di parentesi tonde, per evitare di viziare in qualche modo la visione globale della ricerca.

(7) In proporzione, il tipo 3 è paradossalmente il meno attestato. Questa scarsità di riscontri sembra riconducibile alla difficoltà di distinguere con precisione le iscrizioni relative agli ultimi anni del periodo repubblicano da quelle di prima età Augustea. Come nel caso di *CIL* I², 2155, cfr. p. 1084, che non sembra potersi collocare con certezza nella fase repubblicana, quanto piuttosto in un periodo di romanizzazione meno superficiale, forse legato alla fondazione della colonia augustea; vd. G. CRESCI MARRONE, E. CULASSO GASTALDI (a cura di), *Per pagos vicosque. Torino romana fra Orco e Stura*, Padova 1988. Anche *CIL* I², 1479, cfr. p. 998 = XIV, 2820, nonostante sia stata pubblicata tra le iscrizioni repubblicane del *Corpus*, sembra piuttosto databile tra la fine del I sec. a.C. e il I sec. d.C.

| Classe epigrafica | Documenti | Totale tipi numerale | | |
|--------------------------------|--|----------------------|--------|---------|
| | | Tipo 1 | Tipo 2 | Tipo 3 |
| Iscrizioni funerarie | 13, 14, 15, 22, 23, 24, 26, 33, 34, 35, (39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47), 50, 54, 55, (57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66) | 3 | 5 (+9) | 5 (+10) |
| Iscrizioni sacre | 18 | 1 | / | / |
| Atti pubblici | 2, 3, 4, 53 | 3 | 1 | 1 |
| Iscrizioni di opere pubbliche | 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 19, 21, 25 | 4 | 4 | 3 |
| Miliari | 1, 5, 6, 7, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 38, 52, 56 | 13 | / | / |
| <i>Tituli picti</i> | 20 | / | 1 | / |
| <i>Instrumentum inscriptum</i> | 36, 37, 49, 48, 51 | 3 | / | 2 |

Tab. 4. Classificazione delle iscrizioni con numerale cinquanta.

Le classi epigrafiche meglio rappresentate sono certamente quelle pertinenti alle iscrizioni funerarie, alle iscrizioni di opere pubbliche e ai cippi miliari. Se nelle prime due categorie le tre forme del numerale sono tutte variamente attestate, nella terza si riscontra la presenza esclusiva della forma calcidica. Questo fenomeno sembra trovare spiegazione nella cronologia dei documenti, piuttosto che nella loro classe epigrafica. Tutti i miliari, ad eccezione del nr. 52, cippo proveniente da Rieti e collocato nella prima metà del I sec. a.C., sono datati tra il III e il II sec. a.C., periodo in cui – come si cercherà di dimostrare più avanti – il numerale è reso nella sua forma arcaica, ovvero quella calcidica. Parallelamente, la mancata attestazione di alcuni tipi grafici tra le categorie dei *tituli picti*, delle iscrizioni sacre e degli strumenti iscritti sembra riconducibile alla scarsità dei documenti conservati e non a qualche relazione tra forma grafica del cinquanta e classe dell'iscrizione.

Le stesse considerazioni possono essere estese all'analisi sulla distribuzione dei tipi grafici in relazione al materiale dei supporti scrittori.

| Materiale supporto | 52,44 mm | Totale tipi numerale | | |
|--------------------|---|----------------------|--------|---------|
| | | Tipo 1 | Tipo 2 | Tipo 3 |
| Pietra | 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 38, (39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47), 50, 52, 54, 55, 56, (57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66). | 21 | 9 (+9) | 7 (+10) |
| Metallo | 2, 3, 4, 48, 53 | 4 | 1 | 1 |
| Intonaco | 20, 26 | / | 2 | / |
| Ceramica | 36, 37 | 1 | / | 1 |
| Laterizio | 49 | / | / | 1 |
| Osso | 51 | 1 | / | / |

Tab. 5. Distribuzione dei tipi in base al materiale dei supporti scrittori.

Quasi tutte le iscrizioni del campione sono lapidee e non mostrano particolarità significative per quanto riguarda la ripartizione delle tre forme grafiche del numerale, tutte variamente presenti. La situazione dei documenti redatti su altri materiali, al contrario, appare troppo sfuggente per permettere ragionamenti di carattere più ampio. La presenza del tipo 2 nelle sole iscrizioni su intonaco e metallo, ad esempio, non sembra essersi manifestata in virtù del supporto scrittorio, quanto piuttosto in relazione all'esigua quantità dei documenti non lapidei pervenuti.

Distribuzione geografica

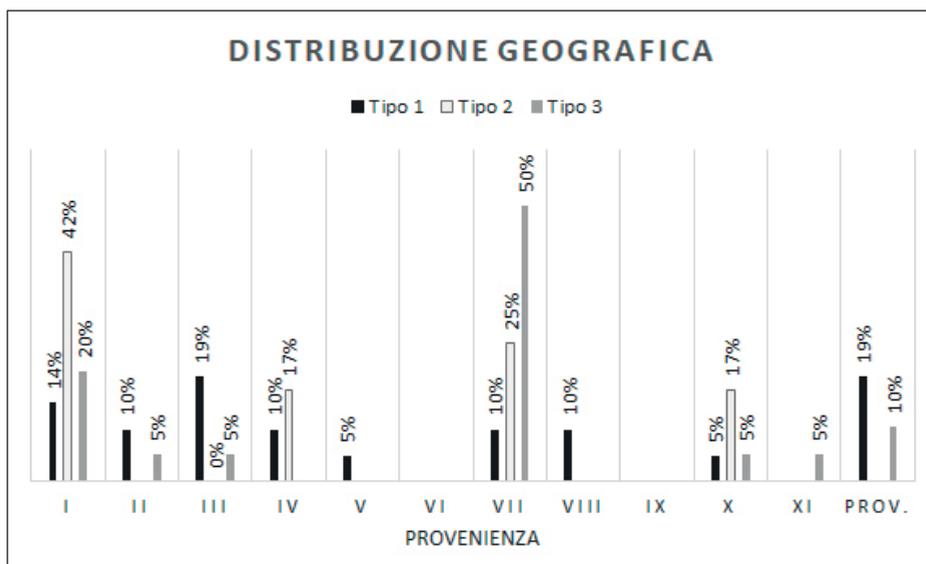
La provenienza geografica dei documenti risulta così distribuita:

| Provenienza | Documenti | Totale tipi numerale | | | Totale |
|-------------|--|----------------------|--------|--------|---------|
| | | Tipo 1 | Tipo 2 | Tipo 3 | |
| Roma | 2, 3, 11, 12, 13, 14, 15 | 3 | 2 | 2 | 7 |
| Regio I | 1, 8, 9, 10, 16, 17, 18, 19, 20, 21 | 6 | 3 | 2 | 11 |
| Regio II | 22, 32, 51 | 2 | / | 1 | 3 |
| Regio III | 4, 7, 29, 36, 50 | 4 | / | 1 | 5 |
| Regio IV | 23, 24, 25, 52 | 2 | 2 | / | 4 |
| Regio V | 48 | 1 | / | / | 1 |
| Regio VI | / | / | / | / | / |
| Regio VII | 26, 28, 30, 33, 34, (39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66) | 2 | 3 (+9) | (10) | 5 (+19) |
| Regio VIII | 5, 56 | 2 | / | / | 2 |
| Regio IX | / | / | / | / | / |
| Regio X | 6, 53, 55 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| Regio XI | 49 | / | / | 1 | 1 |
| Province | 27, 31, 35, 37, 38, 54 | 4 | / | 2 | 6 |

Tab. 6. Provenienze.

Attestazioni del tipo 1, in assoluto il più diffuso, sono testimoniate in tutte le *regiones*, ad eccezione della VI, IX e XI. Se le prime due non hanno restituito alcuna testimonianza iscritta con numerale cinquanta, l'ultima rimanda ad una sola iscrizione con forma grafica di tipo 3. La penuria di documentazione non permette, però, di comprendere se si tratti di un caso fortuito o se il fenomeno dipenda da una ricezione più tarda dei modelli scrittori romani nel territorio (8)). Per quanto riguarda Roma

(8) In realtà, dalla *regio IX* è nota anche un'iscrizione con numerale L, *CIL I*, 3400, cui si è accennato in nt. 2. Questo documento è stato espunto dal *dossier* epigrafico, poiché, non solo è di incerta datazione, ma presenta anche un numerale L in forma corsiva e non capitale. A tal proposito, CRESCI MARRONE, CULASSO GASTALDI, *Per pagos vicosque* cit., nr. 53, si domandano se questa resa grafica non dipenda



e la *Regio* I, il tipo 1 appare senz'altro dominante e quantitativamente più attestato rispetto alle altre realtà territoriali. Questo netto scarto tra le attestazioni di Lazio e Campania e il resto delle *regiones* è ovviamente imputabile ai processi di romanizzazione e di esplosione epigrafica che, irradiandosi dai territori dell'Urbe e del *Latium Vetus*, hanno lentamente investito il resto della penisola italiana nel corso dell'età repubblicana. Per quanto riguarda i territori provinciali, lo scarso numero di iscrizioni non permette di individuare fenomeni generali di diffusione del tipo 1, ma sembra impiegato tanto in Occidente (due iscrizioni dall'*Hispania*, una dalla Gallia Narbonese e una dalla Sicilia), quanto in Oriente (una iscrizione da Salonico). Il tipo 2 è sensibilmente meno attestato rispetto al primo e, come tale, anche diffuso in maniera non del tutto omogenea. Le attestazioni si concentrano principalmente in tre *regiones* con stretta continuità territoriale, I, IV e VII, e nella X, da cui provengono un termine sepolcrale altinate (nr. 55) e un frammento della forma bronzea di Verona (nr. 53) (9), entrambi databili intorno alla fine dell'età repubblicana. I dati delineati sono significativi e potrebbero far cautamente ipotizzare che la forma del numerale a T rovesciata (tipo 2) abbia origine nell'Italia centrale e che difficilmente si diffonda oltre quest'a-

dalla resistenza di alfabeti locali, prima della più intensa e capillare romanizzazione dei territori attorno ad *Augusta Taurinorum* nell'età augustea.

(9) È stato recentemente pubblicato un nuovo frammento bronzeo con mappa catastale dei territori veronesi, pertinente ad una lastra differente da quella del documento nr. 53; vd. G. CAVALIERI MANASSE, G. CRESCI MARRONE, *Un nuovo frammento di forma dal capitolium di Verona*, in *Trans Padum... usque ad Alpes. Roma tra il Po e le Alpi: dalla romanizzazione alla romanità. Atti del convegno (Venezia 2014)*, Roma 2015, pp. 21-54. L'iscrizione contiene il numerale L con forma grafica di tipo 2. A p. 23, nt. 3, con relative referenze bibliografiche, le autrici pongono l'accento sulla provenienza dall'area veneta di numerosi documenti con numerale a forma di T rovesciata, databili tra la fine dell'età repubblicana e l'età augustea, alcuni dei quali non confluiti all'interno del campione di questo studio.

rea, facendo la sua comparsa nella *Venetia* soltanto in un orizzonte cronologico più basso. È indicativo, inoltre, che nel campione non sia presente alcuna attestazione del tipo 2 dai territori provinciali.

Il tipo 3 mostra una distribuzione maggiormente discontinua, del tutto assente in cinque *regiones* e attestato nelle rimanenti con riscontri numericamente esigui. Nell'ambito dei territori provinciali, la situazione appare ancora più sfuggente, con due sole testimonianze: oltre ad un cippo sepolcrale dalla Betica (nr. 35), un'iscrizione su anfora vinaria proveniente da Entremont (nr. 37), documento con non poche criticità, su cui si tornerà a breve.

Per i documenti epigrafici della *regio* VII, è doverosa una precisazione. Delle 24 iscrizioni analizzate, ben 17 sono provenienti dall'area di Tarquinia (10). In questo caso, è bene sottolineare come la fortuna di possedere numerosi documenti di medesima provenienza rischi di creare uno squilibrio nei dati raccolti. Pertanto, l'invito è quello di non considerare la realtà tarquiniese come caso emblematico, né di ritenere che attestazioni così numerose del numerale cinquanta derivino da chissà quale fenomeno localizzato sul territorio.

Cronologia

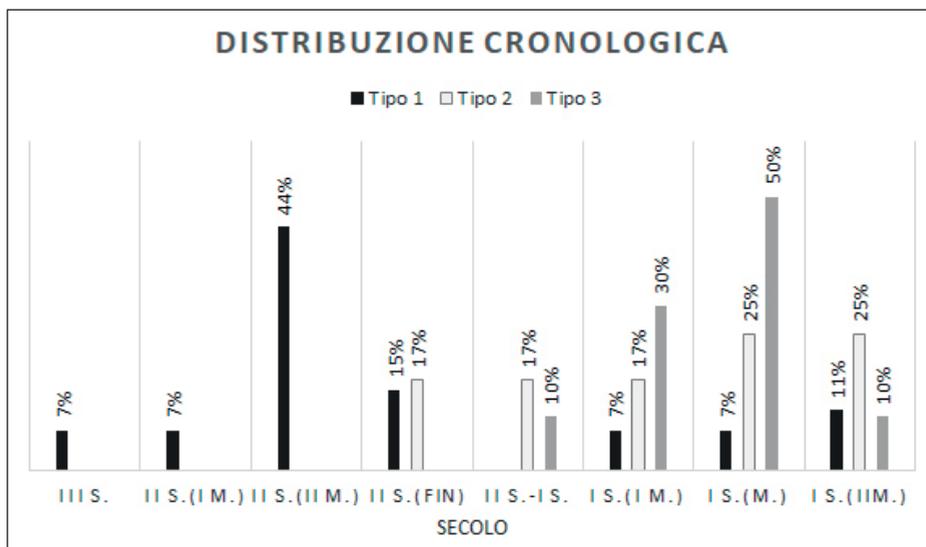
| Cronologia | Documenti | Totale tipi numerale | | | |
|-----------------------------|------------|--|--------|--------|---|
| | | Tipo 1 | Tipo 2 | Tipo 3 | |
| III sec. a.C. | 1, 27 | 2 | / | / | |
| II sec. a.C. | I metà | 5, 52 | 2 | / | / |
| | II metà | 2, 3, 6, 7, 28, 29, 30, 31, 36, 38, 51, 56 | 12 | / | / |
| | Fine sec. | 8, 9, 10, 19, 33, 34 | 4 | 2 | / |
| Fine II - Inizi I sec. a.C. | 16, 20, 37 | / | 2 | 1 | |
| I sec. a.C. | I metà | 11, 12, 14, 17, 21, 32 | 2 | 2 | 3 |
| | Metà | 13, 15, 18, 22, 23, 25, 26, 35, 49, 50 | 2 | 3 | 5 |
| | II metà | 4, 24, 48, 53, 54, 55 | 3 | 3 | 1 |

Tab. 7. Cronologia dei documenti.

Le prime attestazioni di numerale cinquanta risalgono alla metà del III sec. a.C., con il cippo miliare da Posta di Mesa sulla *via Appia* (nr. 1) e con quello da Corleone, sull'itinerario che collegava *Agrigentum* a *Panormus* (nr. 27). Entrambe le iscrizioni hanno restituito il numerale calcidico, che si conferma come forma grafica più arcaica.

Nel corso dei primi decenni del II sec. a.C., le testimonianze sono ancora del

(10) Nello specifico, il documento nr. 26 è pertinente ad un'iscrizione funeraria dipinta nella tomba del Tifone, mentre i restanti sedici (nrr. 42, 43, 44, 45, 46, 47, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66) sono relativi ai cippi del Museo Archeologico Nazionale di Tarquinia.



tutto esigue, ma crescono vertiginosamente oltre la metà del secolo, in corrispondenza dell'esplosione epigrafica attestata nel periodo (11). Anche in questo orizzonte cronologico la forma grafica del numerale è resa dal solo tipo 1. Bisogna attendere la fine del secolo per la comparsa delle prime due testimonianze di cinquanta a forma di T rovesciata (tipo 2), entrambe attestate nella *regio* VII. Questo dato, in mancanza di riscontri che possano ribaltare la situazione, sembra corroborare le considerazioni fatte in merito alla diffusione geografica del tipo, suggerendo che il suo utilizzo possa essere stato introdotto inizialmente nell'ambito dell'Etruria meridionale e del Lazio. Da qui, la forma si sarebbe poi diffusa nel resto dell'Italia centro-tirrenica e nel *Samnium* (12).

È tra la fine del II sec. a.C. e l'inizio del I sec. a.C., che si assiste alla comparsa delle prime attestazioni del numerale con la consonante L canonica (tipo 3), tutte restituite dalla *regio* I. La diffusione del tipo è destinata a crescere nel corso del secolo, causando un conseguente calo nell'utilizzo della forma calcidica, che dall'*exploit* del II sec. a.C., cala drasticamente. Al contrario, l'utilizzo della forma a T rovesciata sembra non subire variazioni.

(11) Questi dati, pur limitati ad un campione ristretto di iscrizioni, sembrano confermare su scala ridotta l'andamento percentuale della produzione epigrafica in latino; cfr. S. PANCIERA, *La produzione epigrafica di Roma in età Repubblicana. Le officine lapidarie*, in *Acta colloqui epigraphici latini. Atti del convegno* (Helsinki 1991), Helsinki 1995, pp. 312-342 (= ID., *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti: scritti vari editi e inediti*, Roma 2006).

(12) CAVALIERI MANASSE - CRESCI MARRONE, *Un nuovo frammento di forma cit.*, p. 23, nr. 3, considerano il miliario di P. Popilio Lenate da Adria (documento nr. 6) l'iscrizione cronologicamente risalente per la comparsa del numerale a T rovesciata (tipo 2) nella *Venetia*. La forma del cinquanta, tracciato con un tratto orizzontale leggermente arrotondato, sembra però rimandare ad una delle tante varianti ascrivibili al tipo calcidico (tipo 1). Si confrontino, a titolo di esempio, i documenti nrr. 7 e 30, che riportano una simile resa grafica del numerale di primo tipo.

Durante gli anni finali della repubblica e l'età proto-augustea, in maniera del tutto inaspettata, si registra una diminuzione delle attestazioni del numerale di tipo 3. Questo fenomeno, come già evidenziato, non riguarda affatto le dinamiche di diffusione del numerale, ma deriva dalla complessità di distinguere, talvolta, un'iscrizione tardo-repubblicana da una augustea. Nello stesso periodo continuano, pur sporadicamente, le attestazioni del numerale calcidico (tipo 1) e a T rovesciata (tipo 2), forme che non sembrano affatto sparire alle soglie dell'età imperiale. Il tipo 2, ad esempio, si attesta nell'area della *Venetia* proprio in questo orizzonte cronologico.

Per quanto riguarda i cippi etruschi del museo di Tarquinia, sembra doverosa un'analisi differenziata. Poiché tutti i documenti sono riconducibili al I sec. a.C., si è tentato di analizzare la distribuzione del numerale e delle sue forme nel corso di un orizzonte temporale ristretto, per tentare di comprendere più da vicino le dinamiche di comparsa e di evoluzione della forma L (tipo 3).

| Cronologia cippi Tarquinia (I sec. a.C.) | Documenti | Totale tipi numerale | | |
|--|---|----------------------|--------|--------|
| | | Tipo 1 | Tipo 2 | Tipo 3 |
| I terzo | 42, 44, 45, 62, 64, 65 | / | 6 | / |
| II terzo | 39, 40, 41, 43, 46, 57, 58, 59, 60, 63, 66 | / | 4 | 7 |
| III terzo | 47, 61 | / | / | 2 |

Tab. 8. Cronologia dei cippi funerari tarquiniensi, in relazione al I sec. a.C.

La distribuzione dei numerali sembra riflettere a grandi linee le considerazioni di carattere generale già avanzate sopra. Nel corso del I sec. a.C., il cinquanta di tipo 1 non è più attestato nella popolazione esaminata. Parallelamente, le occorrenze del tipo 2, frequenti all'inizio del secolo, cominciano a decrescere attorno al secondo terzo, causando un conseguente aumento del tipo 3 nel corso del I sec. a.C. inoltrato.

Casi particolari

Alcune iscrizioni, nel corso di questo studio, si sono rese meritevoli di un discorso più ampio. La prima, come già accennato, è quella pertinente ad un'anfora vinaria di tipo Dressel IA di produzione campana (nr. 37), rinvenuta negli scavi tra il 1946 e il 1970 ad Entremont, a 3 km da Aix-en-Provence. L'anfora portava sul collo, dipinto in rosso e parzialmente leggibile, il numerale LV (13). F. Benoit, *Directeur de la Cir-*

(13) F. BENOIT, *Résultats historiques des fouilles d'Entremont 1946-1967*, «Gallia», 62 (1968), pp. 1-31.

conscription archéologique de Provence, e il suo assistente, R. Amard, riconobbero nel sito l'antica capitale dei *Salii*, fondata intorno al 180 a.C. e distrutta nel 123 a.C. (14). La produzione iniziale di anfore Dressel I, tipo pertinente all'oggetto in esame, era – all'epoca dei due studiosi – collocata ancora agli inizi del II sec. a.C., sulla base di una lettura erronea delle anfore repubblicane nel relitto del *Grand Congloué*, studiata proprio da Benoit insieme a Lamboglia (15). Un dato simile, sommato alla ferma convinzione che il sito non presentasse tracce di frequentazione oltre il 125-123 a.C., fece sì che il materiale anforico venisse collocato in quell'orizzonte cronologico assai ristretto. In questo caso, il numerale L dipinto sul ventre dell'anfora avrebbe costituito non solo la più antica attestazione del tipo 3, ma anche l'unica nel corso di interi decenni. Al giorno d'oggi, è ormai latamente accettato che il tipo Dressel IA sia stato adottato intorno al terzo quarto del II sec. a.C. (16), e i più recenti studi sui reperti di Entremont, riconoscendo che «*l'ensemble du mobilier issu des fouilles anciennes n'a fait l'objet d'aucune étude véritable*» (17), hanno riaperto il dibattito sulla cronologia del sito. Nuove analisi dei materiali hanno permesso di datare le anfore campane tra la fine del II sec. a.C. e gli inizi del I sec. a.C., suggerendo che il sito fosse ancora occupato nella prima metà del I sec. a.C. (18). Come tale, il numerale iscritto sull'anfora potrebbe anticipare di pochissimo le prime attestazioni del tipo 3 o collocarsi in linea con esse nella I metà del I sec. a.C. (19). La considerazione viene fatta non estrema cautela, poiché l'anfora risulta perduta e la mancanza di un'immagine grafica o fotografica non può mostrare l'effettiva forma adoperata per il numerale (20). Un altro elemento da considerare è la provenienza campana dell'oggetto. Che la cifra dipinta rappresentasse la capacità del contenitore o – come sostenuto da Benoit – una somma relativa ad un accordo per il pagamento di un dazio, essa è certamente stata apposta

(14) Per la storia delle ricerche archeologiche condotte ad Entremont, dalla scoperta del sito nel 1817 agli studi più recenti, si rimanda a L. ANDRÉ, J.-L. CHARRIÈRE, *Historique des recherches sur l'oppidum d'Entremont à Aix-en-Provence*, «Documents d'Archéologie Méridionale», 21 (1998), pp. 11-20, e bibliografia relativa.

(15) Un ottimo sunto sull'evoluzione degli studi circa i relitti del *Grand Congloué* e le anfore repubblicane è contenuto in C. PANELLA, *Anfore e archeologia subacquea*, in *Archeologia subacquea. Come opera l'archeologo sott'acqua. Storia delle acque. VIII ciclo di lezioni sulla ricerca applicata in archeologia* (Certosa di Pontignano 1996), a cura di G. Volpe, Firenze 1998, pp. 531-559 e bibliografia relativa.

(16) Per la diffusione del tipo Dressel IA in Francia, la sua datazione, vd. M.E. LOUGHTON, *The distribution of Republican amphorae in France*, «OJA», 22 (2003), pp. 177-207 e bibliografia relativa.

(17) F. GATEAU, *Amphores importées durant le IIe s. av. J.-C. dans trois habitats de Provence occidentale: Entremont, le Baou-Roux et Saint-Blaise*, «Documents d'Archéologie Méridionale», 13 (1990), pp. 163-183.

(18) GATEAU, *Amphores importées* cit., pp. 179 e s. Confermano il quadro generale anche i più recenti dati presentati da P. CHAPON, J.-J. DUFRAGNE, A. RICHIER, *Recherches récentes sur l'oppidum d'Entremont à Aix-en-Provence (Bouches du Rhône): étude de la voirie et d'un atelier de forgeronde l'ilot 1 dans l'habitat 2*, «Documents d'Archéologie Méridionale», 29-30 (2006-2007), pp. 197-256.

(19) Datazione differente rispetto a quella riportata in *CIL I²*, 3605c, che in riferimento alle iscrizioni sui colli delle anfore di Entremont, afferma: «*Tribuendae sunt ante a. 125-123*».

(20) GATEAU, *Amphores importées* cit., p. 181, n. 28, riporta: «*Nous ne pouvons donner ici que le relevé de deux marques peintes, les deux autres amphores en possédant ayant disparu. Il s'agissait de deux Dressel IA; chacune portait deux lettres tracées à la peinture: LV et CB*». Non si può accertare se il numerale visto da Benoit sia effettivamente stato dipinto nella forma grafica canonica o se lo studioso abbia adoperato la L nella propria trascrizione, normalizzando un tipo repubblicano differente.

nel porto di partenza, verosimilmente Pozzuoli (21). Appare ovvio come la precoce comparsa del numerale in forma canonica vada, dunque, considerata pertinente alla *regio* I e non ai territori provinciali.

La seconda iscrizione con carattere di particolarità è un documento, anch'esso perduto, proveniente dal santuario di Ercole Vincitore a Tivoli (nr. 17), databile approssimativamente intorno ai decenni precedenti la metà del I sec. a.C. Nel testo si menziona il completamento delle strutture del santuario, decretato dal senato cittadino, con la costruzione di una *exedra*, di un *pronaon*, di una *porticus pedum CCLX* (22) e di una *porticus pone scaenam* lunga *CXL pedes*. In entrambe le edizioni del *Corpus* (23), gli editori hanno trascritto il primo numerale con la forma di tipo 2, accogliendo un'informazione tramandata dal solo Jean Matal (24), e il secondo con forma canonica. Nasce dunque la difficoltà di giustificare la presenza di due diversi tipi grafici del numerale cinquanta all'interno della medesima iscrizione. Proprio l'eccezionalità della trascrizione di Matal, che ricorre ad una forma certamente meno nota di quella canonica, porterebbe a far credere nell'attendibilità della sua indicazione. Il fenomeno della doppia occorrenza, per di più, non è isolato e ritorna all'interno del frammento di forma bronzea tardo-repubblicana, proveniente dal *Capitolium* di Verona (nr. 53). In questo documento il numerale cinquanta è reso sia con il tipo 2 che con il tipo 3. Si potrebbe dunque ipotizzare, se la lettura degli editori non è stata viziata dalla confusione tra secondo e terzo tipo di cui si è detto sopra, che nel corso del I sec. a.C. le forme grafiche di tipo 2 e di tipo 3 siano ormai percepite come equivalenti e interscambiabili, tanto da essere impiegate anche all'interno di uno stesso testo iscritto.

Conclusioni

L'analisi dei dati raccolti permette di trarre qualche considerazione generale in merito alle varie forme grafiche del numerale L in età repubblicana. È bene sottolineare che la penuria delle attestazioni epigrafiche note, con conseguente scarsa organicità dei caratteri geografici e cronologici, non permette di delineare il fenomeno con assoluta sistematicità e che le conclusioni di questo studio non possono certamente assumere un carattere definitivo.

Alla luce della documentazione analizzata, non è stata individuata alcuna relazione di dipendenza tra le tre forme grafiche del cinquanta e la classe o il materiale dell'iscrizione. Il fenomeno sembra piuttosto rispondere a processi d'evoluzione di tipo cronologico (fig. 2) e geografico (fig. 3), delineati come segue.

La più antica forma del numerale cinquanta è certamente quella calcidica (tipo

(21) BENOIT, *Résultats historiques* cit., p. 29: «Étant donné leur variation, ces chiffres ne peuvent indiquer la contenance du liquide; leur numérotation indiquerait-elle le décompte du chargement au port d'embarquement (Pouzzoles?) pour le paiement du droit de portorium».

(22) Interpretata da F. COARELLI, *I santuari del Lazio in età repubblicana*, Roma 1987, come uno dei colonnati laterali del tempio.

(23) L'iscrizione è edita sia in *CIL* I² che in *CIL* XIV.

(24) *Vat. Lat.* 6038, f. 145^v.

1). Fa la sua primissima comparsa alla metà del III sec. a.C. e si diffonde in maniera massiccia nel corso del II sec. a.C., restituendo attestazioni in tutta Italia e nei territori provinciali. Questa grande diffusione dà origine a differenti varianti del tipo, non sempre facilmente distinguibili tra loro e imputabili a caratteristiche officinali.

Alla fine del II sec. a.C., fa la sua comparsa il numerale di tipo 2, ovvero il cinquanta a forma di T rovesciata. Ad eccezione di alcune testimonianze provenienti dalla *Venetia*, collocabili tra la fine dell'età repubblicana e la prima età imperiale, le attestazioni di questa resa grafica sembrano concentrarsi nell'Italia centrale. Se è difficile dimostrare, oltre una ragionevole suggestione, che il tipo 2 abbia la propria origine in quest'area geografica, si può ipotizzare che la forma a T rovesciata faticò a diffondersi nel resto della Penisola e dei territori provinciali, dove la forma calcidica continuerà ad essere la più attestata, prima di essere soppiantata da quella canonica.

È da collocarsi alla prima metà del I sec. a.C. la comparsa e la diffusione del tipo 3, quello che risponde alla forma canonica del numerale espressa con la consonante L. Qualora le considerazioni sull'anfora di Entremont (nr. 36) si rivelassero corrette, è possibile che le tracce più antiche di utilizzo del tipo vadano collocate in Campania, dato che ben si sposa con le prime ricorrenze della forma L canonica, tutte provenienti dall'area della *regio I*. Per di più, il confronto con le cronologie dei cippi etruschi, utilizzati come campione indicativo per l'avvicinarsi delle forme grafiche nel corso del I sec. a.C., mostrando l'assenza del numerale canonico nell'ambito del primo terzo del secolo, sembra corroborare l'idea che il tipo 3 possa essere nato nell'ambito di *Latium et Campania*. La diffusione della forma L, però, non sembra causare un'automatica scomparsa degli altri due tipi. Si registra, soprattutto per il tipo 2, una leggera inflessione, ma sia la forma calcidica che quella a T rovesciata continuano ad essere variamente attestate nel corso dell'età tardo-repubblicana, fino a raggiungere e talvolta superare l'età imperiale. Sembra dunque impossibile utilizzare le tre forme grafiche del numerale L come elemento certo di datazione. Esse vanno considerate, al massimo, come un indizio per stabilire un orientamento.

APPENDICE

Qui di seguito, è riportata una lista con numerazione progressiva di sessantadue iscrizioni repubblicane, interessate dalla presenza del numerale nelle sue varie forme. Per ogni iscrizione si indica il luogo di provenienza, si descrive brevemente la classe epigrafica e il materiale del supporto e si propone una datazione, fornendo le referenze bibliografiche di riferimento.

CIL

1. Posta di Mesa (LT), cippo miliare dalla *via Appia*; III sec. a.C., fine I metà; *CIL* I², 21, cfr. pp. 718, 816 = X, 6838; cfr. p. 1019; DESSAU 5801; *ILLRP* 448; DIAZ ARIÑO nr. 5 (25).
2. Roma, *tabula* bronzea con *Lex Acilia repetundarum*; aa. 123/122 a.C.; *CIL* I², 583, cfr. pp. 723, 735, 832, 908; DEGRASSI, *Imagines* 384.
3. Roma, *lex agraria* su lamina di bronzo; a. 111 a.C.; *CIL* I², 585, cfr. pp. 723, 910, 739, 832; DEGRASSI, *Imagines* 385; *EDR*169833.
4. Pisticci (MT), tavola bronzea con *Lex Iulia Municipalis* da *Heraclea*; a. 45 a.C.; *CIL* I², 593, cfr. pp. 724, 739, 833, 916; DESSAU 6085; DEGRASSI, *Imagines* 391; *EDR*16568.
5. S. Pietro Terme (BO); cippo miliare dalla *via Aemilia*; a. 187 a.C.; *CIL* I², 617; cfr. 919 = XI, 6642; DESSAU 5803; *ILLRP* 450; DIAZ ARIÑO nr. 18.
6. Adria, Cippo miliare dalla *via Popilia*; a. 132 a.C.; *CIL* I², 637, cfr. p. 922 = V, 8007; *ILLRP* 453; DESSAU 5807; DEGRASSI, *Imagines* 191; DIAZ ARIÑO nr. 22.
7. S. Pietro di Polla (SA), *Lapis Pollae*; a. 132 a.C.; *CIL* I², 638; cfr. pp. 725, 833, 922 = X, 6950; cfr. p. 1019; *ILLRP* 12, 454 add.; *ILS* 23; DEGRASSI, *Imagines* 192a, b; DIAZ ARIÑO nr. 49; *EDR*116637.
8. S. Maria Capua Vetere (CE); lastra in calcare con iscrizione di *magistri* campani; a. 108 a.C.; *CIL* I², 675, cfr. p. 931 = X, 3776; DESSAU 3185; *ILLRP* 709; DEGRASSI, *Imagines* 263; *EDR*005399.
9. S. Maria Capua Vetere (CE); lastra in calcare con iscrizione di *magistri* campani; a. 108 a.C.; *CIL* I², 676, cfr. p. 931 = X, 3777; DESSAU 3185; CHIOFFI 89 (26); *EDR*080378.
10. S. Maria Capua Vetere (CE), lastra in calcare con iscrizione di *magistri* campani; a. 106 a.C. *CIL* I², 677, cfr. pp. 930-931 = X, 3779; DESSAU 3340; *ILLRP* 714; CHIOFFI 90; DEGRASSI, *Imagines* 265; *EDR*005471.
11. Roma, lastra che menziona un *curator viarum*; a. 68 a.C.; *CIL* I², 744, cfr. p. 944 = VI, 1299, cfr. pp. 3799, 4674; DESSAU 5800; *ILLRP* 0465a; *EDR*109057.

(25) Per non appesantire le note, il lettore troverà abbreviato con Diaz Ariño il riferimento all'opera di B. DIAZ ARIÑO, *Miliarios romanos de época republicana*, Roma 2016. Per questo miliario e per quelli che seguiranno, si rimanda alla bibliografia completa riportata dall'autore. Per gli studi sul miliario da Posta di Mesa, vd. anche A. BUONOPANE, «Il più antico di tutti ora esistenti»: Mommsen, Barnabei e le vicende del miliario arcaico di Mesa (Latina), in *I miliari lungo le strade dell'impero*, Verona 2011, pp. 35-46.

(26) L. CHIOFFI, *Museo Provinciale Campano di Capua: la raccolta epigrafica*, Capua 2005.

12. Roma, lastra in travertino con appalto dei lavori per la *via Caecilia*; aa. 88-78 a.C.; *CIL* I², 808 = VI, 3824, cfr. pp. 3134, 3799, 31603, 40904a; DESSAU 5799; *ILLRP* 465; *EDR*093205.
13. Roma, lastra in marmo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., metà. *CIL* I², 1220, cfr. p. 970 = VI, 33087, cfr. p. 3851; DESSAU 8401; *ILLRP* 0365; *CLE* 1563; *EDR*119389.
14. Roma, iscrizione sepolcrale in travertino; II sec. a.C., fine - I sec. a.C., inizio; *CIL* I², 1327 = VI, 21309, cfr. p. 3916.
15. Roma, iscrizione sepolcrale; I sec. a.C. inoltrato; *CIL* I², 1383, cfr. 979 = VI, 26262.
16. Palestrina (RM), lastra che attesta la realizzazione di opere pubbliche; II sec. a.C., III quarto - I sec. a.C., inizio; *CIL* I², 1471; cfr. p. 998 = XIV, 3002; DESSAU 6248; *ILLRP* 658; *SupplIt Imagines - Latium* 1, 695; *EDR*110710.
17. Tivoli, iscrizione che menziona i lavori di completamento nel santuario di Ercole vincitore; I sec. a.C., circa II quarto; *CIL* I², 1492, cfr. p. 999 = XIV, 3664, cfr. p. 495; DESSAU 5546; *ILLRP* 680.
18. Cori (LT), iscrizione che attesta una raccolta di denaro per il culto di *Bona Mens*; I sec. a.C., metà; *CIL* I², 1510, cfr. p. 1001 = X, 6514; DESSAU 3918; *ILLRP* 225; *EDR*140504.
19. Alatri (FR), iscrizione su lastra calcarea che riassume le opere pubbliche eseguite da *L. Betilienus Varus*; II sec. a.C., fine; *CIL* I², 1529, cfr. pp. 730, 840, 1003, 1008 = X, 5807; DESSAU 5348; *ILLRP* 528; DEGRASSI, *Imagines* 220; *EDR*071508.
20. Pompei, *titulus pictus*; II sec. a.C., fine - I sec. a.C., inizio; *CIL* I², 1680, cfr. p. 1017 = IV, 64, cfr. p. 191; *ILLRP* 1122.
21. Teggiano (SA), lastra con iscrizione pertinente a somme di denaro per la realizzazione di un'opera pubblica; I sec. a.C., inizio; *CIL* I², 1685, cfr. pp. 1021 = X, 290; *ILLRP* 674; *InscrIt*, 3, 1, 242; *EDR*116185.
22. Troia (FG), lastra con iscrizione funeraria; I sec. a.C. inoltrato; *CIL* I², 1709, cfr. add. p. 1034 = IX, 2975; *ILLRP* 0978; *EDR*131344.
23. Atessa (CH), lastra con iscrizione funeraria; I sec. a.C., metà; *CIL* I², 1761, cfr. pp. 1034, 1701 = IX, 2975; *ILLRP* 978; *EDR*131344.
24. Fossa (AQ), cippo in calcare con iscrizione funeraria; fine età repubblicana - inizi età augustea; *CIL* I², 1811, cfr. p. 1044 = IX, 3629.
25. S. Vittorino (AQ), lastra di calcare con il percorso dell'acquedotto locale; I sec. a.C., metà; *CIL* I², 1853, cfr. p. 1049; DESSAU 5792; *ILLRP* 487; *SupplIt* N.S. 9, 50.
26. Tarquinia (VT), iscrizione funeraria dipinta nella Tomba del Tifone; I sec. a.C.; *CIL* I², 1996, cfr. p. 1069 = XI, 3371a; *ILLRP* 672; *CIE* 5414; *EDR*134146.
27. Corleone (PA), cippo miliare; III sec. a.C., a. 252(?) / 248(?) (27); *CIL* I², 2877; *ILLRP* 1277; DIAZ ARIÑO nr. 24; *EDR*074316.

(27) Viene accolta la datazione proposta dal primo editore del documento (vd. A. DI VITA, *Un milliariatum del 252 a.C. e l'antica via Agrigento-Panormo*, «Kokalos», I (1955), pp. 10-21; cfr. ID., *Il miliario siciliano del console C. Aurelio Cotta*, in *Latomus*, XXII (1963), pp. 478-488), ripresa da J.R.W. PRAG, *Il miliario di Aurelius Cotta: una lapide in contesto*, in *Guerra e pace in Sicilia e nel Mediterraneo antico (VIII-III sec. a.C.)*, *Quinte giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima e la Sicilia Occidentale nel contesto*

28. Montalto di Castro (VT), cippo miliare dalla *via Aurelia*; a. 144 a.C., *CIL I*², 2931; *ILLRP* 1288; DIAZ ARIÑO nr. 8.
29. S. Onofrio (VV), cippo miliario dalla *via Annia*; a. 131 a.C., *CIL I*², 2936, cfr. p. 923; *ILLRP* 454a; DEGRASSI, *Imagines* 193; DIAZ ARIÑO nr. 12; *EDR074060*.
30. S. Donato (GR), cippo miliare dalla *via Aemilia Scauri*; a. 115 a.C.; *CIL I*², 2937c; DIAZ ARIÑO nr. 12; *EDR080118*.
31. Salonicco, cippo miliario dalla *via Egnatia*; a. 140 ca.; *CIL I*², 2977; *ILGR* 246; DIAZ ARIÑO nr. 32.
32. Modugno (BA), cippo miliario dalla *via Gellia*; II sec. a.C., fine - a. 94 a.C.; *CIL I*², 2978; *SupplIt* 8, pp. 34-35; DIAZ ARIÑO nr. 15; *EDR026250*.
33. Castel d'Asso (VT), cippo in tufo con iscrizione funeraria; II sec. a.C., fine; *CIL I*², 3341; *CIE* 5852; *SE*, 35, 1967, pp. 529 s., nr. 4; *SECI* 438; *EDR074888*.
34. Tuscania (VT), cippo in tufo con iscrizione funeraria; II sec. a.C., fine; *CIL I*², 3351; *CIE* 5714; *SE*, 36, 1968, pp. 215-220; *SECI* 365.
35. Cordoba, cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C. inoltrato; *CIL I*², 3464b = *II*²/7, 209.
36. Buccino (SA), *dolia* con iscrizioni graffite; II sec. a.C., II metà; *CIL I*², 3598b.
37. Entremont, anfore vinarie campane con iscrizioni dipinte sul collo; II sec. a.C., I metà; *CIL I*², 3605c.
38. Sant Jordi de Calafat, cippo miliario; II sec. a.C., metà; *CIL II*²/14, p. 150 = *XVII*/1,1,4*; DIAZ ARIÑO nr. 46.
39. Tuscania (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *CIL XI*, 2966; *CIE* 5789; *SE XLVI*, 1978, 386, No. 149, Tav. LXX b; *SECI* 394; *EDR157287*.
40. Tuscania (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *CIL XI*, 2974; *CIE* 5795; *SE XLVI*, 1978, 386, No. 150, Tav. LXXII b; *SECI* 399; *EDR157292*.
41. Tuscania (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *CIL XI*, 2975; *CIE* 5796; *SE XLVI*, 1978, 386, No. 151; *SECI* 400; *EDR157286*.
42. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., I quarto; *CIL XI*, 3403; *SECI* 81; *EDR133039*.
43. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *CIL XI*, 3404; *SECI* 172; *EDR001717*.
44. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., inizio; *CIL XI*, 3452; *SECI* 90; *EDR133122*.
45. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., I terzo; *CIL XI*, 3463; *SECI* 94; *EDR133797*.
46. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II quarto; *CIL XI*, 3470; *SECI* 95; *EDR133799*.
47. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; fine età repubblicana; *CIL XI*, 7568; *SECI* 78; *EDR133027*.

AEp

48. Macerata, piccola etichetta in piombo con iscrizione opistografa; fine età repubblicana - inizi età augustea; *AEp* 1992, 528b.
49. Pavia, laterizio con iscrizione; I sec. a.C. inoltrato; *AEp* 1992, 851; *EDR070837*.
50. Muro Lucano (PZ), lastra con iscrizione funeraria; I sec. a.C., metà; *AEp* 1993, 545; *EDR113554*.
51. Vaste (LE), *tessera lusoria*; II sec. a.C., II metà; *AEp* 1995, 334.
52. Rieti, cippo miliario dalla *via Salaria*; I sec. a.C., I metà; *SuppItt* 18, 2000, pp. 95-97, nr. 12; *EDR069012*.
53. Verona, lamina in bronzo con mappa catastale; fine età repubblicana; *AEp* 2000, 620; *EDR085137*.
54. *Betica* (provenienza esatta sconosciuta), urna cineraria con iscrizione sepolcrale; fine età repubblicana - inizi età augustea; *AEp* 2002, 748 (28).
55. Quarto d'Altino (VE), termine sepolcrale; fine età repubblicana; *AEp* 2005, 604.
56. Codigoro (FE), cippo miliare dalla *via Annia*; a. 128 a.C.; *AEp* 2009, 393; DÍAZ ARIÑO nr. 23.

SECI

57. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *SECI* 16; *EDR132102*.
58. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *SECI* 17; *EDR132103*.
59. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *SECI* 18; *EDR132104*.
60. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *SECI* 19; *EDR132167*.
61. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; Fine età repubblicana; *SECI* 21; *EDR132171*.
62. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., I terzo; *SECI* 23; *EDR132173*.
63. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *SECI* 30; *EDR132821*.
64. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., I terzo; *SECI* 31; *EDR132879*.
65. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., I terzo; *SECI* 76; *EDR133021*.
66. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., I terzo; *SE XXXVII*, 1969, 312, No. 12, Tav. LXIX d; *SECI* 298; *EDR132388* (29).

(28) Vd. anche B. DÍAZ ARIÑO, *Epigrafía latina republicana de Hispania*, Barcelona 2008.

(29) Viene accolta proposta di C. SLAVICH, a. 2013, in *EDR*, che legge: *Volumia Aṭīçe / [a(morum)?]*

