

CHAPTER 10

Druso oder: Die gestohlene Menschenwelt. Eine völkische Utopie

Druso or: The Stolen Human World. A völkisch Utopia

Chiara VICECONTI*

*PhD Student, Sapienza University, Faculty of Humanities, Department of European,
American and Intercultural Studies, Rome, Italy

E-Mail: chiara.viceconti@uniroma1.it

DOI: 10.26650/B/AH09SSc16.2024.034.010

ABSTRACT (Deutsch)

Im vorliegenden Kapitel befasst sich die Untersuchung mit einer völkischen Utopie aus der Zeit der Weimarer Republik: dem Roman *Druso oder: die Gestohlene Menschenwelt* (1931) von Friedrich Freksa. Der Text enthält verschiedene Elemente der völkischen Ideologie, die vor dem Aufstieg des Nationalsozialismus eine signifikante Verbreitung aufwies. Ziel der Analyse ist, die Bedeutung politischer Utopien für die Rezeption historischer und politischer Fakten aufzuzeigen. In diesem Zusammenhang wird es herausgestellt, dass Mythologie, Philosophie, Ideologie und Technologie zusammenwirken, um die Utopie zu erschaffen. Als konservativer politischer Gegner der Weimarer Republik, verfasst Freksa eine Utopie, in der die Arier die Erde vor einer außerirdischen Invasion retten und ein spiritueller Führer die Hauptfiguren ins gelobte Land Atlantis führt. Die Spiritualität bildet dabei den irrationalen Teil der Utopie, deren Legitimation durch die Rationalität der Philosophie und der Technik gewährleistet wird. Der Atlantis-Mythos fungiert dabei als Genotext. Schließlich wird in dieser Utopie keine klare politische Botschaft präsentiert, wie von Dina Brandt behauptet wird, sondern eine Vision der Realität dargelegt. Diese Utopie unterscheidet sich von der nationalsozialistischen Literatur sowie von Texten, die Propagandazwecken dienten. Für weitere Forschung wäre die Frage interessant, ob die Rede von einer NS-Science-Fiction Sinn macht. Darüber hinaus verdient diese Art von Texten eine eingehendere Analyse im akademischen Bereich, wobei die Entstehung dieser politischen Ideologien und die individuellen Visionen der Schriftsteller zu berücksichtigen sind.

Schlüsselwörter: Science fiction, völkische Ideologie, Utopie, Weimarer Republik, Friedrich Freksa

ABSTRACT (English)

This chapter analyzes a völkisch utopia from the period of the Weimar Republic. The research deals with Friedrich Freksa's novel *Druso oder: die Gestohlene Menschenwelt* (*Druso or: the stolen human world*, 1931),

which contains various elements of the chauvinistic völkisch ideology that was strongly diffused before the rise of National Socialism. The aim is to show how important a political utopia can be for contemporary readers to understand the historical and political facts of the time. It emphasizes how mythology, philosophy, ideology, and technology interact to build this kind of utopia. The author's background is that of a conservative political opponent against the Weimar Republic who imagines a utopia in which the Aryans will save the Earth from an alien invasion. A spiritual leader leads the characters to the promised land of Atlantis. Spirituality constitutes the irrational part of this utopia, which needs the rationality of philosophy and technology for its legitimation, while the Atlantis myth functions as a geno-text. This utopia shows the author's vision of reality, which does not carry a clear political message, as Dina Brandt affirms, and differs from Nazi literature and propagandistic texts. For further research, it would be interesting to find out if it is possible to define 'National Socialist science fiction' and to analyze this kind of texts in the academic field, not forgetting how certain ideals emerged.

Keywords: Science fiction, Völkisch Ideology, Utopia, Weimar Republic, Friedrich Freksa

Extended Abstract

The analysis of the *völkisch* science fiction utopia *Druso oder: Die gestohlene Menschenwelt* (Druso or: the stolen human world, 1931) by Friedrich Freksa illustrates the relevance of utopia for the understanding of historical and political events. The aim of this chapter is to encourage broader research into science fiction and its connection with political ideologies. It should serve to avoid ideology-critical approaches such as those employed by Marxist literary critics (e.g. Manfred Nagl), who considered any literary text by *völkisch* or National Socialist authors as inferior, regardless of its contents. This would improve the critical skills of today's readers and contribute to a more comprehensive understanding. As part of the analysis, definitions of the terms 'myth', 'völkisch ideology' and 'utopia' are first proposed. Thereby Albrecht Koschorke's definition of myth as a geno-text is used as a theoretical basis to show how political and national myths created ideologies. The Atlantis and Thule myths serve as fundamental elements in the construction of Freksa's utopia. The *völkisch* ideology, defined by Georg Mosse as "Germanized Christianity", contributes to the construction of the spiritual and irrational structure of the text, although rational legitimation is also required. Science fiction utopias can indeed be understood as "popular realism" reflecting reality and the author's consciousness of it. To facilitate the understanding of these chosen terms, information about the author is provided in relation to his historical, literary and political background.

Shortly before Hitler came to power, Friedrich Freksa wrote this text from the perspective of a writer in opposition to the Weimar Republic. Numerous science fiction texts were published during this time of ideological crisis. Political literature was also very common in those years and Freksa's text fits into this group, although the novel had no propagandistic purpose. The utopia presents itself as a combination of various literary and non-literary elements that illustrate the writer's vision of the most widespread trend of thought at the time, which was characterized by racism and nationalism. In this sense, science fiction proves to be an instrument that allows the author's perspective on reality to be conveyed. Freksa's text, which is characterized by a journalistic and saga-like style, can be described as a kind of diary. This strategy effectively maintains the readers' connection to reality. The analysis shows the differences to a propagandistic text, which has a similar form: *Michael. Ein deutsches Schicksal in Tagebuchblättern* (1929) by Joseph Goebbels. Freksa tells the story of an Earth invaded by insectoid aliens, where the only salvation can come from the Atlanteans. The protagonists embody the 'highest race', which is led by a spiritual 'Führer' and is supposed to return to the promised island of Atlantis. Five travelers, who are selected by eugenic

criteria to travel into the future, support the Atlanteans in their fight against the aliens from the star Druso. The aim of the text analysis is to examine the interaction of myths, philosophy, ideology and technical elements in the construction of the utopia. The myths of Atlantis and Thule legitimize the utopia of the dominance of the 'Aryan race'. This idea is contaminated with spiritual references. The ferryman is a messiah endowed with Aryan characteristics who prophesizes the return of humanity to Atlantis. He embodies the eternal, which functions as a symbol of the eternal return. This is interpreted as the death of the gods, the result of which is the impotence of man without God. Nietzsche's philosophy is thus interpreted through *völkisch* criteria. The racist theories are illustrated concretely in the text through eugenics. The main characters are indeed the ideal 'Aryan' couple, procreating children with the objective of perfecting humanity. They help the Atlanteans to save the earth through technological means. Other characterizing elements of *völkisch* ideology (such as the cult of the sun) appear in the text, reinforcing the difference between *völkisch* ideology and National Socialism. The *völkisch* movement was in fact an important factor in the creation of myths surrounding the Nazi party but had a higher spiritual significance. For this reason, Freksa's text cannot be classified as National Socialist literature. Furthermore, the text is not propagandistic, since no actual political message is conveyed, as Dina Brandt points out. Hans Frey defines the work as "unique" because the novel is not presented as part of the ideological program of a particular movement. For further research, it would be interesting to ask whether it makes sense to speak of Nazi science fiction, although the genre of science fiction was often the object of censorship. In most cases, the authors were neutral or used this literary genre to circumvent censorship. One suggestion, as already put forward by Hans Frey, would be to talk about science fiction during the Nazi period and to examine the various ideologies and approaches of the writers individually.

1. Einleitung

Der vorliegende Beitrag analysiert eine völkische Utopie aus den 1930er Jahren. Die Leser:innen könnten sich fragen, warum sich die akademische Forschung mit solchen Phantasien beschäftigen sollte. In Utopien wird Ideologie als Instrument zur Konstruktion einer idealen Welt eingesetzt. Dies impliziert, dass Utopien, wie auch Science-Fiction-Texte, ein kollektives Zeitgefühl zum Ausdruck bringen und die Realität der Epoche widerspiegeln. Wie Gert Ueding hervorhob: „Die Utopie liegt ganz in der Nähe“ (Ueding, 1980, S. 18). In diesem Fall stellt eine völkische Utopie das Bild eines weit verbreiteten Konservatismus dar und ist nicht einfach Propaganda der nationalsozialistischen Partei.

Die phantastischen Elemente zielen darauf ab, ein *novum* zu schaffen, das den Leser:innen eine Positionierung in Bezug auf ihre Welt erlaubt (Suvin, 1979, S. 4). Das *novum*, d. h. der Unterschied zwischen realer und utopischer Welt (Roberts, 2002, S. 28), muss jedoch vom Autor legitimiert werden. Dazu werden mythische, religiöse, philosophische und technische Elemente verwendet, die als rationale und irrationale Grundlagen des Textes wirken. Im Folgenden wird anhand der Analyse des Science-Fiction-Romans *Druso oder: Die gestohlene Menschenwelt* von Friedrich Freksa die Interaktion der oben genannten Elemente erläutert, die den Ausdruck des utopischen Bewusstseins (Mannheim, 1929/1998, S. 49) des Autors ermöglicht. Zunächst werden die Begriffe „Mythos“, „völkische Ideologie“ und „Utopie“ im Zusammenhang mit Science-Fiction definiert und der Autor im historischen und literarischen Kontext vorgestellt.

2. Begriffe

Im Folgenden werden mögliche Definitionen für die oben genannten Begriffe gegeben, um ihre Zusammenhänge während der Textanalyse zu verdeutlichen.

‚Völkisch‘ [...] is, pertaining to the ‚Volk‘. ‚Volk‘ is one of those perplexing German terms which connotes far more than its specific meaning. ‚Volk‘ is a much more comprehensive term than ‚people‘, [...] ‚Volk‘ signified the union of a group of people with a transcendental ‚essence‘. This ‚essence‘ might be called ‚nature‘ or ‚cosmos‘ or ‚mythos‘, but in each instance it was fused to man’s innermost nature, and represented the source of his creativity, his depth of feeling, his individuality, and his unity with other members of the Volk. (Mosse, 1981/1964, S. 4)

Mit diesen Worten definierte Georg Mosse in *The Crisis of the German Ideology* die Bedeutung von „völkisch“. Diese Ideologie verkörpert einen gemeinsamen Mythos, der mit

verschiedenen Philosophien und Religionen vermischt wurde. Der Mythos ist laut Albrecht Koschorke eine „fehlerhafte Erzählung“ (Koschorke, 2012, Para. I. 3). Viele Elemente, die zum Teil nichts miteinander zu tun haben, werden Teil desselben Mythos. Dieser Prozess kann mit dem Moment verglichen werden, in dem eine Person eine Erinnerung erzählt, aber dabei Teile verschiedener Erinnerungen sammelt und austauscht. Die völkische Ideologie kann als ein solcher Prozess beschrieben werden, in dessen Verlauf Elemente aus unterschiedlichen Bereichen wie Romantik, Okkultismus, Christentum, nordischer Mythologie, Paganismus und Rassismus zusammengestellt wurden. Die völkische Bewegung entstand gegen Ende des 19. Jahrhunderts durch Geheimgesellschaften, welche eine Opposition gegen die Regierung der Weimarer Republik bildeten. Unter diesen Gruppen ist die Thule-Gesellschaft von besonderer Relevanz, da sie aus vielen der späteren Mitglieder der NSDAP bestand (Heller, 1995, S. 30). Der Name dieser Gruppe bezog sich auf den Thule-Mythos, der charakteristische Elemente des Atlantis-Mythos aufnahm, wie im Folgenden erläutert wird.

Welche Haupteigenschaften der völkischen Ideologie können identifiziert werden und was unterscheidet sie von den grundlegenden Theorien in Hitlers *Mein Kampf*? Im Zentrum der völkischen Ideologie steht die Abstammung des deutschen Volks oder der „arischen Rasse“. Dies bedeutet jedoch nicht, dass die „Biologisierung“ (d. h. eine Klassifikation nach „natürlichen“ Prinzipien) der Herkunft der Rasse die einzige Grundlage dieser Ideologie darstellt (Breuer, 2008/2010, S. 9). Die Suprematie der „arischen Rasse“ wird durch nationale und nordische Mythen gestärkt, die sich mit dem Okkultismus von Guido von List (1848-1919) zu einer religiösen Verehrung des Volkes verbinden. Dies transformiert die völkische Ideologie in ein „germanisiertes Christentum“ (Mosse, 1964/1981, S. 229). Dieser Punkt verleiht der völkischen Bewegung eine spezifische Differenz zu anderen Nationalismen. Christian Stiegler weist darauf hin, dass Okkultismus kein Vorläufer der nationalsozialistischen Ideologie war, sondern eine Besonderheit von Geheimgesellschaften darstellt (Stiegler, 2008, S. 348). Darüber hinaus definiert Stefan Breuer die völkische Ideologie weder als einen simplen Nationalismus der „Biologisierung“ noch als geschlossene Weltanschauung. Indem er Erich Röder zitiert, betont er, dass völkisch „zwiespältig und gebrochen“ bedeutet (Röder, 2004, zitiert nach Breuer, 2008/2010, S. 11).

Die völkische Bewegung schloss nicht eine, sondern mehrere Geheimgesellschaften ein. Es handelte sich um eine heterogene Bewegung (Puschner, 1996, S. XI), in der jede Gruppe eine eigene Vision der Ideologie hatte. Die Thule-Gesellschaft war insbesondere für das zukünftige Mythologisieren der nationalsozialistischen Ideologie relevant (Heller, 1995, S. 38). Ihre politische Rolle war jedoch weniger entscheidend (Heller, 1995, S. 38). Im Rahmen

der völkischen Bewegung wurden verschiedene Mythen gesammelt und zur Bildung eines gemeinsamen Gefühls verwendet. Der Thule-Mythos kann in diesem Kontext als einer von mehreren Mythen bezeichnet werden, die in den Jahren vor dem Nationalsozialismus zur Bildung eines Neumythos (Novian, 2013, S. 63) benutzt wurden.



Abbildung 1. Die Insel „Thule“ als „Tile“ ausgezogen aus der *Carta Marina* aus dem Jahr 1539. Erstellt von Olaus Magnus (1490–1557).

Thule wird in den antiken Quellen von Pytheas von Massalia als „ultima Thule“ erwähnt. Dieser Ausdruck wurde nach der Christianisierung so interpretiert, dass dieses Land (höchstwahrscheinlich eine Insel) der letzte Zufluchtsort für die christlichen Germanen war (Rose, 1994, S. 38). Es wurde in den Sagen als Ort der „Wiederherstellung einer germanischen Religion“ imaginiert (Rose, 1994, S. 38). Mit der Verbreitung „rassistischer“ Theorien am Ende des 19. Jahrhunderts wurden die Bezüge auf den germanischen Sagen verstärkt (Novian, 2013, S. 84). Gleichzeitig wurden Theorien über Atlantis, eine monarchische Insel in Platons Dialog *Timaios*, und ihre Lokalisierung populär. Die Insel Atlantis erscheint im Dialog als Gegenpol zur Demokratie des antiken Athens. Die Katastrophe des Untergangs der Insel am Ende der Erzählung zeigt die Ablehnung des alten Modells der Monarchie zugunsten der idealen athenischen Demokratie (Bichler, 2006). Die populärsten Theorien lokalisieren Atlantis wie Thule im Norden des Atlantischen Ozeans, insbesondere die Thesen des amerikanischen Juristen und Politikers Ignatius Donnelly (in: *Atlantis - The Antideluvian World* 1882, dt. *Atlantis - die vorsinfutliche Welt* 1911), wonach Atlantis die Heimat der „arischen Rasse“ gewesen sei, beeinflussten viele völkische Intellektuelle (Frey, 2020, Para. 4.2.3). Von da an vermischten sich Elemente des Atlantis- und des Thule-Mythos miteinander. Da Atlantis zudem von Vertretern der Theosophie als vorgeschichtliches Mysterienzentrum angesehen

wurde, in dem die Bevölkerung das hohe Wissen der Götter empfangen habe, wurde die Insel zum Ort der germanischen Götterüberlieferung. Von Atlantis/Thule aus soll die germanische Bevölkerung später nach Südosten gewandert sein (Rose, 1994, S. 41). Diese beiden Mythen fungieren somit, wie zu Beginn des Kapitels erläutert, als „Genotext“ (Koschorke, 2012, Para. IV.5) der „rassistischen“ Theorien von der sogenannten Überlegenheit der Arier. Der Mythos spielte seit den Kämpfen um die deutsche Einheit im 19. Jahrhundert eine identitätsstiftende Rolle: Germanische Mythologie, Erzählungen über Helden der Vergangenheit wurden zu Nationalmythen und wirkten als Grundlage für die Genese des Nationalgefühls (Münkler, 2009, S. 17).

Die gleiche Funktion haben Mythen in Utopien und Science-Fiction, sie machen den Inhalt der Erzählung plausibel. Dies deckt sich mit dem Ansatz von Hans Esselborn zur Science-Fiction. Der Autor betont, dass Science-Fiction plausible Welten darstellen soll (Esselborn, 2017, S. 32). Es würde das Genre nach Meinung vieler Kritiker von der Utopie unterscheiden, da der Inhalt der Erzählung rationalisiert sei. Was die reine Science-Fiction von der reinen Utopie unterscheidet, sind aber nicht nur die technischen Elemente, sondern auch der Mythos als Anspruch einer realistischen Erzählung (Baßler, 2022/2023, S. 156). Science-Fiction ist in der Tat der Versuch, einen „populären Realismus“ zu schaffen, wobei der Mythos als definierendes Mittel der Ordnung unserer Welt fungiert (Barthes, 1957, zitiert nach Baßler, 2022/2023, S. 156). Die Utopie war ursprünglich ein philosophisches Genre und hatte nicht das Ziel, eine breite Masse zu erreichen. Der Weg der beiden Genres ist also nur teilweise derselbe, bis sich die Science-Fiction in den 20er Jahren des 20. Jahrhunderts als eigenständiges Genre etablierte (Schulz, 1986, zitiert nach Rauen, 2020, S. 8). Darko Suvin definierte die Utopie als „Subgenre“ der Science-Fiction (Suvin, 1979, S. 14), aber eine bessere Definition wäre „Co-Genre“. Über viele Jahre hinweg teilten und teilen sie sich denselben Raum. Außerdem ist die Utopie viel älter als die Science-Fiction (Lorenz, 2017, S. 13). Bemerkenswert ist aber, dass mehrere Vorschläge zum konventionellen Anfangsdatum der Science-Fiction vorgelegt wurden und noch Objekt von Diskussionen sind. Der für die Analyse ausgewählte Text ist eine Science-Fiction-Utopie, in der sich die Merkmale beider Gattungen vermischen. Die Utopie ist das *novum*, das ein „cognitive estrangement“ (Suvin, 1979, S. 4) erlaubt, damit der Autor den Leser:innen seine Botschaft mitteilen kann. Wie Adam Roberts betont, ist der Bezug zur Realität für das Genre Science-Fiction am wichtigsten, um dieses Ziel zu erreichen (Roberts, 2002, S. 18). Dieser Punkt macht das Genre zu einem Teil des oben erwähnten „populären Realismus“, der laut Moritz Baßler eine neue inhaltliche literarische Avantgarde bildet (Baßler, 2022/2023).

Wie diese Merkmale in Freksas Text erscheinen, wird in den folgenden Abschnitten gezeigt. Dabei soll deutlich werden, dass diese Art von ideologischer Science-Fiction keine Propaganda ist, sondern eine persönliche Stellungnahme des Schriftstellers und die Darstellung eines weit verbreiteten Denkens der Zeit. Zum besseren Verständnis wird im Folgenden über den Autor informiert und ein Bezug zum historischen und literarischen Kontext seines Schaffens hergestellt.

3. Friedrich Freksa: Leben und Hintergrund

Kurt Friedrich-Freksa (1882-1955) schrieb unter dem Pseudonym Friedrich Freksa. Er wuchs in einem bürgerlich-akademischen Milieu auf. Bekannt wurde er als Mitherausgeber der rechtspopulistischen Satirezeitschrift *Phosphor*, der von 1918 bis zum 1920 veröffentlicht wurde. Meistens wurden in *Phosphor* „antidemokratische und antikommunistische“ (Hoser) Karikaturen und Texte publiziert.

Auf die kulturelle Blüte der zwanziger Jahre folgte 1929 die wirtschaftliche und politische Krise. In dieser Zeit schrieben Science-Fiction-Autoren viel: Hans Frey unterscheidet zwischen Unterhaltungs- und politischer Science-Fiction (Frey, 2020, Para. III). Politische Science-Fiction war mit verschiedenen Positionen konnotiert: mit republikanischen, demokratischen, katholischen, aber eben auch mit völkischen. Wie bereits erwähnt, bildeten die völkische Bewegung und die Konservativen die politische Opposition.

Insbesondere Freksa schrieb mehrere Artikel gegen wichtige Repräsentanten der Republik, da er deren überzeugter Gegner war. Er scheute keinen Skandal, wenn er etwa in der Zeitschrift den Reichspräsidenten Friedrich Ebert als einen Verdorbenen verunglimpfte. Auch sein einziger Roman *Druso oder: Die gestohlene Menschenwelt* (1931) galt wegen seiner sexuellen und rassistischen Anspielungen als skandalös (Frey, 2020, Para. 16.1).

Aus diesem Grund wurde der Text kaum gelesen und analysiert. Frühe Science-Fiction-Kritiker wie der marxistische Literaturwissenschaftler Manfred Nagl definierten den Roman als faschistische Propaganda, die ein breites Publikum erreichen und überzeugen sollte (Nagl, 1972, zitiert nach Brandt, 2007, S. 26). Dieser ideologiekritische Ansatz, nach dem Texte als minderwertig betrachtet werden, greift jedoch zu kurz. Tatsächlich ist über die schriftstellerische Tätigkeit Freksas in der Zeit des Nationalsozialismus nur wenig bekannt, und über das weitere literarische Schaffen liegen in der Regel keine Details vor. Sicher ist, dass einige Elemente des Textes (z.B. die Invasion der Außerirdischen) von den Nationalsozialisten nicht erwünscht waren (Brandt, 2007, S. 27) und dass sie der Utopie skeptisch gegenüberstanden (Frey, 2022, Para. 22). Hans Frey definiert Freksas Werk als

„Unikat“ (Frey, 2020, Para. 22.5), da es keine Parteiideologie ausdrückt, sondern seine eigene Vision der völkischen Ideologie enthält, die, wie erläutert, nicht aus einem einheitlichen Weltbild besteht. Es wird keine klare politische Botschaft vermittelt (Brandt, 2007, S. 27-28). Diesen Blick auf die Wirklichkeit stellt Freksa in seiner Atlantis-Utopie dar, deren Handlung im nächsten Abschnitt erläutert wird.

4. Der Roman: Struktur, Stil und Inhalt



Abbildung 2. *Druso oder: die gestohlene Menschenwelt*, Deckblatt (Frey, 2020)

Druso oder: Die gestohlene Menschenwelt besteht aus fünfundzwanzig Kapiteln, denen jeweils ein Motto vorangestellt ist, das aus literarischen Werken oder Volksliedern über Atlantis entnommen ist. Die Handlung jedes Kapitels wird in der Einleitung zusammengefasst. Im Text treten folgende Figuren auf: die fünf Reisenden Alf Bentink (der Protagonist und Erzähler), Judith Thyrberg (seine Frau), Hurst, Flius, Maria Langland; der Prophet Ferryman; Don Esteban; der Einwohner von Boothia Felix Thankmar; der Herrscher von Atlantis Liuwenhord. Bentink erzählt die Geschichte der Atlanter, die er zum Teil selbst als Reisender zur Zeit der Drusonen erlebt hat.

Stilistisch merkt man, dass Freksa in einer Satirezeitschrift gearbeitet hat, denn der Ton ist sehr kritisch gegenüber gesellschaftlichen Normen, als wolle er eine Verschwörung aufdecken. Die Form des Romans ähnelt einem Tagebuch (Beweis dafür, dass Science Fiction auch in der Form als ein realistisches Genre definiert werden kann), da die Geschichte in der ersten Person erzählt wird und die Kapitel nach Ereignissen geordnet sind. Einige Jahre zuvor übernahm Joseph Goebbels diese Tagebuchstruktur für seinen Text *Michael. Ein deutsches Schicksal in Tagebuchblättern* (1929). Eine Szene aus diesem Werk könnte mit der Vorstellung des

Fährmanns in Freksas Roman verglichen werden, um zu zeigen, was einen propagandistischen Text von einer politischen Utopie unterscheidet.

Die Handlung spielt im 27. Jahrhundert, als die Drusonen die Erde beherrschen. Sie sind insektoide Außerirdische, die vom Stern Druso stammen. Der Roman beginnt jedoch mit einer Beschreibung der Welt im 21. Jahrhundert, als Eugenik und Rassenkampf das System beherrschen. Besondere Aufmerksamkeit wird der Reise von Captain Scott gewidmet, der seine Erfahrungen mit den „Gelben“ (Freksa, 1931) beschreibt.

Die „Gelben“ (die Asiaten) konnten durch die Technik des Tiefschlafs ihre Soldaten unter der Erde verstecken und die Frauen als Zeugungsreserve nutzen, um eine dauerhafte Macht auf der Erde zu errichten, während die Atlanter in ihrer Bewaffnung eingeschränkt waren. Sie waren die gute Rasse des Nordens mit typisch „arischen“ Eigenschaften. Als die Atlanter die Strategie der „Gelben“ entdeckten, töteten sie viele Asiaten und ihren Kaiser. Die Rassentrennung wird dadurch noch stärker und ausgewählte Nordmänner haben die Möglichkeit, durch den Tiefschlaf in die Zukunft zu reisen. Die Reise in die Zukunft findet im 24. Jahrhundert statt. Siebenundsiebzig Menschen beschließen, die Erde zu verlassen, darunter der Protagonist und Erzähler Alf Bentink, seine Frau Judith, Hurst, Flius und Maria.

Sie erwachen zu spät in der Zukunft, als die Drusonen schon fast die ganze Erde beherrschen, weil niemand sie wegen der Katastrophe aufwecken konnte. In dieser neuen Welt werden die Menschen als Sklaven missbraucht, denn die Drusonen gelten als Götter. Außerdem werden Frauen als Milchreserven missbraucht. Die einzigen, die noch frei sind, sind einige Atlanter, bei denen Alf, Judith, Hurst und Flius Zuflucht finden. Liuwenhord ist der Führer der Atlanter. Ihr Prophet (auch Messias genannt) ist jedoch Ferryman oder der Fährmann, dessen Lehren die Entscheidungen des nordischen Volkes beeinflussen. Gemeinsam bereiten sie sich auf den Angriff gegen die Drusonen vor. Sie bilden eine Koalition mit dem Volk der Blauen, das von Cassianak angeführt wird. Flius entwickelt einen Plan, der die Gesetze der Physik und die Angst der Drusonen vor der blauen Farbe ausnutzt, um die Erde (Energiereserve der Drusonen) von den Außerirdischen zu befreien. Auf diese Weise werden die Drusonen besiegt und die Atlanter übernehmen die Weltherrschaft.

5. Textanalyse

Die Handlung des Romans offenbart eine Vielzahl philosophischer, mythischer und religiöser Bezüge. Im Rahmen der vorliegenden Analyse wird untersucht, wie diese Elemente zusammenwirken, um eine Utopie zu konstruieren, die – wie bereits erwähnt – in die politische Science-Fiction eingeschrieben werden kann.

Im Roman *Druso* wird Atlantis als die ursprüngliche Heimat der Menschheit dargestellt. Die Atlanter, die einzige von der Drusonen-Herrschaft freie „Rasse“, wohnen jedoch auf der Insel Boothia Felix, die am Nordpol liegt. Sie werden „Atlanter“ genannt, da sie darauf warten, das gelobte Land Atlantis zu erreichen. Der Fährmann, Prophet und geistiger Führer der Atlanter, hat dieses Ereignis prophezeit. Folglich gilt die Insel nicht nur als Ursprungsland der „höchsten Rasse“, sondern auch als Land der Zukunft für die Einwohner nordischen Europas. In der Überlieferung heißt es dazu: „Die wilde Bevölkerung der alten europäischen Kulturlande ward ausgesiedelt und Frankreich, Deutschland, Dänemark, Skandinavien, Holland und das mit dem Festlande verbundene England wurde die neue Atlantis, das Land der Zukunft und der Verheißung!“ (Freksa, 1931, S. 297)

Das Ideal geht auf die Theorien über die Verortung von Atlantis im Norden zurück, die am Ende des 19. Jahrhunderts zur Übereinstimmung des Atlantis- und des Thule-Mythos geführt haben. Thule entspricht in diesem Fall dem Norden Europas, insbesondere Deutschland. Deutschland wird somit als das Land der Zukunft und der neuen Menschheit verstanden. Es lässt sich folglich feststellen, dass der Mythos zur Legitimation des „Kampfs ums Dasein“ dient. Dem sozialdarwinistischen Gedanken (Shipman, 1995, zitiert nach Lenzen, 20.10.2015), der in den völkischen und nationalsozialistischen Ideologien (zusammen mit dem Konzept des Lebensraums) eine zentrale Rolle einnimmt, wird in diesem Sinne Geltung verschafft. Das Volk soll um jeden Preis den eigenen Lebensraum haben. Atlantis wird hier nicht nur als politischer Traum konzipiert, sondern auch als ein religiöses Ziel, als ob der Bevölkerung von Boothia Felix eine göttliche Verheißung gegeben würde:

In Atlantis ward solche Lehre geboren vor Jahrtausenden und erwachte wieder in den Menschen zur rechten Zeit, da sie ganz befangen waren im bösen Geist, in einer leblosen Technik, im Wohlsein und in Genüssen ohne Seele. Ferryman hat alles vorausgesagt und auch gekündet, wie die Menschheit frei werden müsse, indem sie Stolz wiedergewänne und innerlich frei würde. Kehrt nach Atlantis zurück! hat er gefordert. (Freksa, 1931, S. 121)

Die einzige Möglichkeit zur Rettung besteht in der Rückkehr nach Atlantis. Diese Prophezeiung wird vom Fährmann ausgesprochen und eingefordert. Obwohl diese Figur symbolisch an das Bild des Todes erinnert, gilt der Fährmann als spiritueller Führer, der als Messias angesehen wird (Novian, 2013, S. 131-134), während Liuwenhord, der Herrscher von Atlantis, lediglich als politischer und militärischer Führer betrachtet wird. Er führt nämlich zusammen mit Thankmar, einem weisen Mann der Insel, den Kampf gegen die Drusonen:

„Nein“, rief Thankmar, „das ist kein Krieg! Krieg haben wir Menschen genannt, wenn wir uns selbst töricht vernichteten. Krieg herrscht hier aus Erden, weil diese armen Wesen in ihrer Blindheit sich um der Götter willen ausrotten. Aber was gegen Druso uns treibt, ist Selbstbehauptung! Als die Menschheitsvölker sich mit sich selbst versöhnt hatten, waren damit noch nicht die Bürgerkriege beendet. Aber gegen Druso kämpfen wir den ewigen Kampf der Menschheit gegen die Natur, die uns zerstören will! (Freksa, 1931, S. 126)

Die Atlanter geben zu erkennen, dass sie keinen Krieg, sondern einen Kampf um Selbstbehauptung führen wollen. Durch den Schutz und die Behauptung des Volkes wird der Bezug zur völkischen Bewegung noch einmal deutlich und stark betont.

Im untersuchten Text lassen sich „rassistische Elemente“ nachweisen. Diese äußern sich beispielsweise in der Bezeichnung der Asiaten als „Gelbe“ und der legendären dämonischen Einwohner von Boothia Felix als „schwarze Zwerge“ (Freksa, 1931, S. 102). Die Hautfarbe wird als Gegensatz zwischen einer bösen und einer „guten Rasse“ konstruiert: den Asiaten und den Atlantern. In diesem Zusammenhang sei nochmals auf die Eugenik verwiesen, welche die Atlanter als Ergebnis der genannten Weltanschauung zur „höchsten Rasse“ erklärt. Vor der Invasion der Drusonen regelte diese Weltanschauung die Auswahl der Menschen zur Weiterzucht, um den Fortschritt zu sichern. Als Beispiel für diese Auswahl seien Alf und Judith genannt, ein Ehepaar, dessen physische und psychische Eigenschaften zur Fortpflanzung kombiniert wurden. Ihre Tochter wird 2600 geboren, d. h. während der Reise in die Zukunft, und Judith wird aufgrund ihrer Mutterschaft von den Atlantern als eine Göttin angesehen. Dies ist die einzige Rolle und Bestimmung der Frau im Roman (Novian, 2013, S. 161–165): Mutter zu sein. Die Idee der Mutterschaft als höchste Erfüllung der Frau lässt sich auch in der völkischen Ideologie wiederfinden, das durch ein Zitat Nietzsches belegt werden kann: „Jedermann trägt ein Bild des Weibes von der Mutter her in sich. Das vollkommene Weib ist ein höherer Typus des Menschen als der vollkommene Mann: auch etwas viel Selteneres.“ (Freksa, 1931, S. 138). Die Worte Nietzsches werden in diesem Kontext als philosophisches Instrument zum Beweis der These verwendet, wonach Frauen höhere Wesen seien, wenn sie Mütter werden. Die Rezeption Nietzsches war in der Zeit vor dem Zweiten Weltkrieg auf dem Weg zu einer rechtspopulistischen Interpretation (Hillebrand, 1978, S. 5). Tatsächlich wird die Philosophie Nietzsches im völkischen Sinne interpretiert. Auf das Denken Nietzsches bezieht sich der Autor auch im Zusammenhang mit der „ewigen Wiederkehr“, wie im Folgenden näher erläutert wird.

Die völkische Vision Freksas wird durch Elemente von Nationalmythen dargestellt, die mit Religion und Philosophie zusammengestellt werden. Neben dem Atlantis-Mythos werden auch der Rhein-Mythos und die Figur Karls des Großen im Text thematisiert. Beide waren als politische Mythen während der Kriege um die deutsche Einheit tragende Elemente des deutschen Nationalbewusstseins (Münkler, 2009, S. 17). Insbesondere der Rhein war erstens ein literarisches Symbol in der Romantik und zweitens ein Element der deutsch-französischen Auseinandersetzung im 19. Jahrhundert, da der Fluss den Grenzen Deutschlands zu Frankreich entsprach (Kiewitz, 2003, S. 9-15). In diesem Zusammenhang wurde der Rhein zu einem politischen Mythos. Mit dem Bau des Kölner Doms wurde der Fluss zum Symbol der Einheit. Zudem symbolisierte sein Strom die Freiheit (Kiewitz, 2003, S. 16-29). Eine weitere bedeutende Kathedrale war der Aachener Dom, in dem die Gebeine Karls des Großen ruhen. Zum Mythos wurde die Figur des Kaisers auch durch Friedrich I. Barbarossa, der die Heiligsprechung Karls des Großen veranlasste. Der legendäre Tod Barbarossas während der Kreuzzüge trug zur Entstehung des Mythos von der Wiederkehr des Kaisers zur Wiederherstellung des Reiches bei (Münkler, 2009, S. 37-68). Dies verbindet sich mit dem Führermythos, der im nächsten Punkt des Romans auftaucht.

Der Aachener Dom wird im Text als Tempel der Sonne bezeichnet. Der Sonnenkult stellte eine Besonderheit der religiösen Orientierung der völkischen Bewegung dar. Das Sonnenrad war eines der Symbole der Bewegung, weshalb Mosse sie als „germanisiertes Christentum“ definierte (Mosse, 1964/1981, S. 229). Die Protagonisten begeben sich vor der Abfahrt in die Zukunft in den Dom, um die Gebeine des Kaisers ein letztes Mal zu verehren. An diesem symbolischen Ort treffen sie den Fährmann. Er hat die Atlanter von der Sklaverei gerettet und sie zur Rückkehr nach Atlantis gewählt, um eine neue Menschheit zu erschaffen. Er wird von Freksa mit diesen Worten beschrieben: „Am Portal des Domes lief uns ein junger Mensch entgegen. Blondhaarig war er, ungenlenk in den Bewegungen, und schaute uns an aus blauen, überirdischen Augen.“ (Freksa, 1931, S. 82) Er wird anschließend „Künder des Es“ genannt (Freksa, 1931, S. 163). Das Es sei in jedem Menschen ewig:

Ferryman, der der Menschheit Selbstbesinnung predigte vor dem Untergang und der der neuen Menschheit im Norden Ziel und Richtung gab. Ferryman wies uns den Weg in die Unendlichkeit der Sterne zurück, gab uns wieder den Sternenglauben an den Gekreuzigten, den Gott des Jahres. [...] Ferryman hat alles vorausgesagt und auch gekündigt, wie die Menschheit frei werden müsse, indem sie Stolz wiedergewänne und innerlich frei würde. Kehrt nach Atlantis zurück! hat er gefordert. (Freksa, 1931, S. 121)

Das Bild des spirituellen Führers lässt sich mit dem bereits erwähnten Text *Michael. Ein deutsches Schicksal in Tagebuchblättern* von Joseph Goebbels vergleichen, um zu demonstrieren, welche Art von Führer die Anhänger der völkischen Bewegung und die Nationalsozialisten erwarteten. Protagonist des Textes von Goebbels ist der typische deutsche Held. An einer Textstelle wird durch die Augen Michaels die Szene einer Rede des „Führers“ in der Brauerei beschrieben. Michael trifft den „Führer“ zum ersten Mal: „Das ist kein Redner. Das ist ein Prophet! Schweiß läuft ihm in Strömen von der Stirne. In diesem grauen, bleichen Gesicht wettern zwei glühende Augensterne“ (Goebbels, 1929, S. 102-103). In diesem Fall wird der Führer ebenfalls als Prophet angesehen, allerdings in einer ganz weltlichen Atmosphäre. Seine kommunikativen Fähigkeiten werden derart gelobt, dass er als ein Prophet in Erscheinung tritt. In diesem Fall meint der Autor nicht, dass der Mann ein spiritueller Führer ist. Vielmehr wird die Figur aus propagandistischen Gründen idealisiert. Die spirituelle Dimension des „Führers“ wird mithin im Kontrast zum Roman Freksas vernachlässigt.

Die Atlanter haben also alle Eigenschaften, um die „gute Rasse“ zu verkörpern, die Drusen zu besiegen und die Erde in der Zukunft zu beherrschen. Technische Errungenschaften werden den Atlantern dabei helfen, sich durchzusetzen. Dennoch werden technische Instrumente, die sich in den Händen der Drusen oder der „Gelben“ befinden, von Freksa kritisch dargestellt. Die Anwendung von Technik in den Händen der Feinde stellt ein destruktives Element dar, welches zur Sklaverei der Menschheit führt (Novian, 2013, S. 166–168). Es wird postuliert, dass diese den Atlantern gehören sollte, um die gegenwärtig grausame Epoche zu beenden. Flius organisiert im letzten Kampf gegen die Drusonen einen Plan auf Grundlage der Äquivalenz von Masse und Energie Albert Einsteins. Die Wissenschaft und die Technik werden in diesem Fall zum Mittel für die Atlanter, ihre Macht wiederzugewinnen. Aus dem Motto des Romans kann diese positive Darstellung der Technik als Mittel zum Glück und zum Fortschritt gut verstanden werden. Allerdings gelte dies nur für „gute“ Menschen, die der richtigen Rasse angehören:

Motto: Wir sind in diese Zeit geboren und müssen tapfer den Weg zu Ende gehen, der uns bestimmt ist. Es gibt keinen andern. Auf dem verlorenen Posten ausharren ohne Hoffnung, ohne Rettung, ist Pflicht. Ausharren wie jener römische Soldat, dessen Gebeine man vor einem Tor in Pompeji gefunden hat, der starb, weil man beim Ausbruch des Vesuv vergessen hatte, ihn abzulösen. Das ist Größe, das heißt Rasse haben. Dieses ehrliche Ende ist das einzige, das man dem Menschen nicht nehmen kann. (Freksa, 1931, S. 3)

Das Motto geht auf Oswald Spenglers Werk *Der Mensch und die Technik* (Kap. *Der Ausgang: Aufstieg und Ende der Maschinenkultur*, Para. 12, 1931) zurück, in dem der Autor die „Konservative Revolution“ befürwortet und einen pessimistischen Standpunkt zur Geschichte vertritt. Das darin enthaltene Gedankengut findet sich in der Science-Fiction-Utopie wieder, in der Technik und Philosophie zusammenwirken, um durch einen rationalisierenden Prozess ein *novum* zu erschaffen. Technik ist für den Fortschritt unabdingbar.

Der Mensch steht zwar im Zentrum der Welt, aber das Ewige ist das Produkt Gottes, das alles bewegt. Das Ich, das Individuum, verfügt über keine Macht. Es gibt keinen richtigen Übermenschen, sondern einen Propheten, der immer wiederkehrt. In diesem Fall wird also Nietzsches Philosophie komplett umgekehrt. Gott ist nicht tot, er wird vom Fährmann verkörpert. Er gibt den Atlantern wieder die Hoffnung, nachdem die Drusonen die Götter ersetzt haben. Der Ursprung des Glaubens an die Götter wird von einem Mädchen namens Grietche erzählt:

Grietche erzählte, unter dem Rhein schliefen böse zauberhafte Männer. Sie hätten den Zorn der Götter herausgefordert, weil sie sich Flügel gemacht, um zum Himmel zu fliegen. Bis zum Göttersaal seien sie gelangt und hätten dort gestohlen von dem Wein, der die Götter unsterblich macht. Da wären die Herrscher des Himmels ergrimmt herabgefahren auf die Erde, hätten den Zauberern die Herrschaft entrissen und die Menschen wieder Glauben an die Götter gelehrt. — Die Zauberer seien versenkt und ruhten dort unter dem Rhein, in einem großen Saale, verdammt zu tausendjährigem Schlaf und wenn sie wieder hervorkommen, wird das Wasser des Rheins siedend heiß, und sie werden wie gekochte Fische hinabschwimmen müssen zum Meer. (Freksa, 1931, S. 139-140)

Der Mythos von den Zauberern, die den Wein der Götter stehlen, erinnert an die Geschichte von Prometheus. Der Titan ist das Symbol der „Götzen-Dämmerung“, dem Titel eines Werkes von Nietzsche aus dem Jahr 1889 über moralische und religiöse Themen. „Götzen-Dämmerung“ ist ein Wortspiel mit dem Begriff „Götterdämmerung“, der auf den Ragnarök anspielt (altnordisch „Schicksal der Götter“). In Wagners Werk *Der Ring des Nibelungen* gibt es eine Szene, die „Götterdämmerung“ heißt. Während bei Nietzsche Prometheus das Sinnbild der Götterdämmerung ist, wird im Roman Freksas mit dem Bezug auf die christliche Apokalypse die These aufgestellt, dass der Mensch ohne Gott ohnmächtig sei. Die Gegenüberstellung des nordischen Mythos des Ragnarök mit dem christlichen Motiv der Apokalypse dient dem Autor als Legitimation für die eigene rechtspopulistische Interpretation von Nietzsches Denken. Denn hier wird betont, dass die Menschen Fehler machen und nur von den Göttern lernen können.



Abbildung 3. Bühnenbild des Theatermalers Max Brückner (1836-1919) aus dem Jahr 1894: Walhall in Flammen.

Aus der vorliegenden Analyse lässt sich ableiten, dass der Mythos, das Religiöse, die Philosophie und die Technik in Freksas Roman jeweils unterschiedliche Funktionen erfüllen. Der Mythos fungiert als Legitimation der ideologisch-religiösen Vision des Autors, welche als gestaltende Grundlage der politischen Utopie wirkt. Die religiösen Bezüge drücken die spirituelle Seite des Ideologieverständnisses Freksas aus. Die philosophischen und technischen Elemente hingegen tragen dazu bei, die Grundlagen der utopischen Welt durch einen rationalisierenden Prozess zu stärken. Die politische Utopie ist stark völkisch geprägt und weist ideologische Elemente wie Rassismus, Sonnenkult, Führerideologie und Eugenik auf. Trotz der fragwürdigen Ideologie des Schriftstellers enthält diese Utopie Elemente, die für die Science-Fiction dieser Zeit relevant sind. Dazu gehört das Thema der Invasion durch Außerirdische, das auch von den Nationalsozialisten abgelehnt wurde. Zudem verwendet der Autor journalistische und sagenhafte Stilmittel sowie intertextuelle Bezüge, die heutigen Leser:innen auf den historischen Kontext und die „ideologische Krise der Zeit“ (Mosse, 1964/1981) aufmerksam machen können.

7. Schlussfolgerungen

Eine politische Utopie in der Science-Fiction-Literatur kann eine wichtige Rolle bei der bewussten Auseinandersetzung mit der Vergangenheit und der Zukunft spielen. Insbesondere heutige Leser:innen kann jene literarische Gattung dazu führen, Stellung in Bezug auf historische und politische Ereignisse zu nehmen. Es ist von entscheidender Bedeutung, sich vor Augen zu halten, welche Gefühle, Überzeugungen und Gedanken die Ursachen für die Errichtung einer totalitären Herrschaft waren. Im akademischen Bereich sollte diese Art von

Texten einer gründlichen Analyse unterzogen werden, denn Science-Fiction ist ein Teil der Populärkultur, oder besser des „populären Realismus“ (Baßler, 2022/2023). Science-Fiction beschreibt unsere Realität durch Mythen und technische Elemente.

Auch Friedrich Freksa beschrieb seine Realität: das Leben eines konservativen Schriftstellers, der satirische Texte gegen die Regierung der Weimarer Republik veröffentlichte. Er kannte die verbreiteten rassistischen Theorien und die völkischen Interpretationen der Gedanken Nietzsches und beschloss, eine politische Utopie zu schaffen. Es handelte sich um *Druso oder: Die gestohlene Menschenwelt*, eine Utopie, in der sich der Autor eine von der „arischen Rasse“ beherrschte Welt vorstellte. Die Atlanter setzen sich zum Ziel, die Erde zu befreien, um nach Atlantis zurückzukehren. Ihr Anführer (der Fähmann) mobilisiert ihre Seelen für den Sieg über das „Andere“, die Außerirdischen.

Politische und nationale Mythen werden zu legitimierenden und begründenden Elementen der Utopie. Das gilt insbesondere für die Mythen von Atlantis und Thule als Ursprung und Ziel der höchsten Rasse. Bezüge zur Philosophie Nietzsches sind Teil eines Rationalisierungsprozesses, der die Utopie plausibel macht. Diese Rolle der Philosophie verbindet sich mit der Funktion hochentwickelter technologischer Elemente wie der Reise in die Zukunft.

Die Ergebnisse der Analyse zeigen ein typisch völkisches Weltbild, das Variationen aus der Perspektive eines Science-Fiction-Schriftstellers enthält. Freksa war nicht nur ein Anhänger der völkischen Bewegung, sondern auch ein Beobachter seiner Welt, die sich in einer offensichtlichen Krise befand. Für die weitere Forschung wäre die Frage interessant, ob es möglich ist, von einer spezifischen NS-Science-Fiction zu sprechen, denn das Science-Fiction-Genre war meist Gegenstand der Zensur (Frey, 2020, Para. 22.5), und welchen Wert die als Propaganda verwendeten Werke hatten. Ein Vorschlag wäre, von Science-Fiction in der NS-Zeit zu sprechen, um die verschiedenen Ansätze und Ideologien der Autoren einzeln analysieren zu können (Frey, 2020, Para. 22).

Literaturverzeichnis

- Baßler, M. (2023, 2. Aufl.). *Populärer Realismus: Vom International Style gegenwärtigen Erzählens*. München: C.H.Beck. (Original 2022)
- Bichler, Reinhold. (10.10.2006), „Atlantis (RWG)“. *Der Neue Pauly Online*. Brill. https://doi.org/10.1163/1574-9347_dnp_e1303620.
- Brandt, D. (2007). *Der deutsche Zukunftsroman 1918-1945: Gattungstypologie und sozialgeschichtliche Verortung*. Tübingen: Max Niemeyer Verlag. <https://doi.org/10.1515/9783110947397>

- Breuer, S. (2010, 2. Aufl.). *Die Völkischen in Deutschland: Kaiserreich und Weimarer Republik*. Darmstadt: WBG (Wissenschaftliche Buchgesellschaft). (Original 2008)
- Esselborn, H. (2017). Vom Unmöglichen zum Vorstellbaren. Zum Unterschied zwischen dem „Phantastischen“ Genre und der „eigentlichen“. *Science Fiction Lexikon der deutschsprachigen Science Fiction-Literatur seit 1900: mit einem Blick auf Osteuropa*. Frankfurt am Main: Peter Lang, S. 26-44.
- Freksa, F. (1931). *Druso oder: Die gestohlene Menschenwelt*. Berlin: Hermann Reckendorf.
- Frey, H. (2020). *Aufbruch in den Abgrund: Deutsche Science Fiction zwischen Demokratie und Diktatur*. [E-book Edition] Berlin: Memoranda Verlag.
- Goebbels, J. (1929). *Michael: ein deutsches Schicksal in Tagebuchblättern*. München: Zentralverlag der NSDAP F. Eher Nachf.
- Hartung, G. (1996). Völkische Ideologie. *Handbuch zur «Völkischen Bewegung» 1871-1918*. Hg. von U. Puschner, W. Schmitz und J. H. Ulbricht. München: K.G. Saur, S. 22-44.
- Hoser, P. (16.02.2024). „Phosphor (Zeitung)“. *nsdoku.lexikon*. Hg. vom NS-Dokumentationszentrum München, <https://www.nsdoku.de/lexikon/artikel/phosphor-zeitung-650>.
- Heller, F. P. und Maegerle, A. (1995). *Thule. Vom völkischen Okkultismus bis zum Neuen Rechten*. Stuttgart: Schmetterling.
- Hillebrand, B. (2016). Einführung. *Texte zur Nietzsche-Rezeption 1873–1963*. Berlin: De Gruyter.
- Kiewitz, S. (2003). *Poetische Rheinlandschaft. Die Geschichte des Rheins in der Lyrik des 19. Jahrhunderts*. Köln: Böhlau.
- Koschorke, A. (2012) *Wahrheit und Erfindung. Grundzüge einer allgemeinen Erzähltheorie*. [E-book Edition], Berlin: S. Fischer.
- Lenzen, M. (Oktober 2015). Was ist Sozialdarwinismus? *Bundeszentrale für politische Bildung*. <https://www.bpb.de/themen/rechtsextremismus/dossier-rechtsextremismus/214188/was-ist-sozialdarwinismus/#footnote-target-5>
- Lorenz, C. (2017). Gesamteinleitung. “. *Science Fiction Lexikon der deutschsprachigen Science Fiction-Literatur seit 1900: mit einem Blick auf Osteuropa*. Frankfurt am Main: Peter Lang, S. 9-23.
- Mannheim, K. (1998) *Ideology and Utopia* (L. Wirth and E. Shils, Trans.). London: Routledge Paperback. (Original 1929)
- Mosse, G. (1981). *The Crisis of the German Ideology*. New York: Schocken Books. (Original 1964)
- Münkler, H. (2009). *Die Deutschen und ihre Mythen*. Berlin: Rowohlt.
- Novian, M. (2013). *Von Ariern und Aliens: völkische Weltanschauung in der Science-Fiction-Literatur vor dem Zweiten Weltkrieg*. Baden-Baden: Tectum Verlag.
- Rauen, C. (2020). Einleitung: Prestige-Science-Fiction. Neue deutschsprachige Romane zwischen Kunstanspruch und Unterhaltung. *Prestige-Science Fiction Neue deutschsprachige Romane zwischen Kunstanspruch und Unterhaltung*. Hg. von C. Rauen und S. Röpke. Frankfurt am Main: Peter Lang, S. 7-30.
- Roberts, A. (2002, 2. Aufl.). *Science Fiction*. Taylor & Francis.
- Rose, Detlev (1994). *Die Thule-Gesellschaft: Legende. Mythos. Wirklichkeit*. Tübingen: Grabert.
- Stiegler, C. (2008). Mythenbildung, Fakten, und der Nationalsozialismus als politische Religion. Zum Einfluss Okkultur Vorstellungen im Dritten Reich. *Faszination des Okkulten. Diskurse zum Übersinnlichen*. Hg. von W. Müller-Funk und C. Agnes Tuczay. Tübingen: Francke, S. 337-348.
- Suvín, D. (1979). *Metamorphoses of Science Fiction: On the Poetics of a Literary Genre*. Yale University Press.
- Ueding, G. (1980). Utopie liegt ganz in der Nähe. *Neugier oder Flucht? Zu Poetik, Ideologie und Wirkung der Science Fiction*. Hg. von K. Ermert. Stuttgart: Klett, S. 18-32.

Abbildungen

- 1 Magnus, O. (1539). *Carta Marina*. Digitalisiert von Plymouth Marine Laboratory. http://www.npm.ac.uk/rsdas/projects/carta_marina/carta_marina_small.jpg.
- 2 Freksa, F. (1931). *Druso oder: Die gestohlene Menschenwelt*. Berlin: Hermann Reckendorf. In Frey, H. (2020). *Aufbruch in den Abgrund: Deutsche Science Fiction zwischen Demokratie und Diktatur*. [E-book Edition] Berlin: Memoranda Verlag, Para. 16.1.
- 3 Brückner, M. (1894). *Bayreuther Bühnenbilder. Der Ring der Nibelungen. Götterdämmerung, III. Aufzug Schlussbild: [impression photomécanique]*. Gedruckt von O. Henning. Bibliothèque nationale de France. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8437160p>.