

Identidades de género, léxico y encuadres en los discursos de Twitter de cuatro líderes políticos españoles

LAURA MARIOTTINI
Sapienza Università di Roma

Resumen

En este artículo analizo la presencia de estructuras léxicas relativas al binomio lengua y género en el discurso político español en Twitter. El corpus de trabajo está compuesto por 5.823 tuits publicados en los perfiles públicos de Twitter de los líderes de los cuatro partidos políticos con más representación: Pedro Sánchez, Pablo Casado, Santiago Abascal e Ione Belarra. La metodología utilizada es híbrida, de tipo cuantitativo y cualitativo, ya que combina los resultados obtenidos mediante el programa *Sketch Engine* con una observación cualitativa de los datos, que se ha llevado a cabo desde un enfoque propio del análisis del discurso. A través del examen de las frecuencias, usos y combinaciones de palabras clave relacionadas con el género – *mujer, trans, LGTBI, género, feminismo/feminista*–, estudio la construcción de encuadres que se desarrollan en el discurso político dominante en España.

Abstract

In this article, I analyse the presence of lexical-discursive structures related to language and gender in Twitter Spanish political discourse. The corpus is composed of 5,823 tweets published on the public Twitter profiles of the leaders of the four most represented political parties: Pedro Sánchez, Pablo Casado, Santiago Abascal and Ione Belarra. The methodology used is hybrid, both quantitative and qualitative, since it combines the results obtained by *Sketch Engine* with a qualitative observation of the data carried out from a discourse analysis approach. Through the examination of the frequencies, uses and combinations of key words related to gender – *women, trans, LGTBI, gender, feminism/feminist*– I study the construction of frameworks developed in the dominant political discourse in Spain.



1. INTRODUCCIÓN

El binomio lengua – género suscita hoy en día gran interés tanto para los políticos y las instituciones como para los analistas y usuarios de la lengua¹.

Por un lado, las cuestiones de género constituyen un tema de gran actualidad, ya que forman parte de la agenda europea 2030, cuyo objetivo 5 “igualdad de género” pretende poner fin a todas las formas de discriminación y empoderar a las mujeres y niñas para alcanzar un mundo pacífico, próspero y sostenible. Por ello, estas consideraciones han pasado a constituir un objeto de interés prioritario en las agendas de trabajo de los partidos políticos, aunque de forma distinta según las orientaciones políticas, más conservadoras o reformistas.

Por otro, además de su gran actualidad sociopolítica, el tema presenta también un interés científico para el lingüista cuando se lexicaliza en los discursos digitales (y no solo) de los

¹ v. Mariottini y Palmerini (en prensa) para una revisión sobre el estado de la cuestión.



líderes políticos. En ellos es donde este tema adquiere una patente carga ideológica (Minervini, 2021), ya que la selección léxica permite expresar explícitamente o dejar traslucir posicionamientos e interpretaciones de la realidad de forma eficaz y persuasiva para la opinión pública.

La frecuencia en el uso de las redes sociales por parte de los partidos y políticos ha cambiado significativamente el modo de hacer política. Las redes sociales, en general, han desempeñado un creciente papel en la forma en que los partidos y los políticos se comunican y transmiten sus principales posturas personales o partidistas a sus seguidores y a la ciudadanía. Twitter, además, se ha convertido en la red social preferida por los políticos, quienes, incluso en el ejercicio de sus cargos de gobierno, comunican decisiones, criterios, opiniones y rectificaciones en esta red de *microblogging*.

Su análisis lingüístico-discursivo cuenta ya con una consolidada tradición bibliográfica (Mancera Rueda y Pano Alamán, 2013a, 2013b; Padilla, 2015; Gallardo Paúls y Enguix Oliver, 2016; Gallardo Paúls, 2017; Gallardo Paúls, Enguix Oliver y Oleaque Moreno, 2018; Alcántara-Plá, 2020; Minervini, 2021; Alcántara Plá y Ruiz Sánchez, 2018, 2021, solo por mencionar algunos).

En cuanto al material relacionado de forma más específica con el análisis de las cuestiones de género en el discurso político español en Twitter, se han encontrado:

- estudios sobre insultos, mensajes de odio dirigidos a mujeres políticas (Zeiter, Pepera y Middlehurst, 2019);

- artículos en los que se analiza el discurso de un solo partido político, como el trabajo desarrollado por González Gómez (2021a), quien evidencia en un artículo la estigmatización de los movimientos feminista y LGTBI como uno de los temas propios del discurso de Santiago Abascal en Twitter, y, en otro (González Gómez, 2021b), las selecciones léxicas y los encuadres conceptuales en los discursos progresistas de las sesiones parlamentarias. O, menos reciente, el de Martínez Iglesias (2015) sobre lenguaje inclusivo en el discurso de Podemos;

- trabajos, como el de Lagares Carretero (2020), en los que se examina de forma comparativa el uso de categorías léxicas y gramaticales inclusivas en los discursos electorales de varios políticos transmitidos por canales tradicionales (programas televisivos y sesiones plenarios del Congreso de los Diputados).

Sin embargo, he de constatar la carencia de estudios específicos en torno al discurso político en Twitter sobre mujeres, trans y LGTBI². Por ello, considerando este vacío de conocimiento respecto al objeto de interés, abordo el análisis comparativo del discurso en Twitter de cuatro líderes de las formaciones políticas españolas con más representación con el objetivo final de definir los encuadres que sus palabras contribuyen a construir.

A partir de estas consideraciones iniciales, nacen los objetivos específicos del trabajo, que puedo resumir como sigue: la recopilación de un corpus digital de Twitter, la extracción automática de palabras clave y coocurrencias, y su posterior análisis cualitativo para detectar las estrategias léxico-discursivas empleadas en el microblog por Pedro Sánchez, Pablo Casado, Ione Belarra y Santiago Abascal en torno al tema mujeres e identidades de género.

2. PLANTEAMIENTO

El propósito de este estudio es analizar el discurso político existente en Twitter sobre identidades de género mediante una investigación basada en el léxico empleado por: Pedro Sánchez, líder del PSOE y presidente del Gobierno; Pablo Casado, líder del PP en el periodo considerado; Santiago Abascal, líder de VOX y, finalmente, Ione Belarra, líder de Unidas Podemos a partir del 13 de junio de 2021.

² Cabe señalar aquí el trabajo de Ruiz-Sánchez y Alcántara-Plá (2015) sobre minorías, entre ellas también las de género.

He elegido basar este análisis en el léxico, y, más concretamente, en las palabras clave *mujeres, feminismo/feminista, género, trans, LGTBI*, identificadas mediante la función *Wordlist* de *Sketch Engine*, con el propósito de aportar evidencias que sirvan para ampliar el debate sobre el binomio lengua y género desde una perspectiva de análisis del discurso político. Parto de la hipótesis de que las estrategias léxicas se usan argumentativamente y manifiestan posicionamiento ideológico y político, como también señala Cuenca (2020).

Mi objetivo general es, siguiendo a Fuentes Rodríguez (2016), estudiar cómo se organiza, a través de determinadas estructuras argumentativas, la influencia de lo extralingüístico sobre lo lingüístico, y viceversa; para identificar qué marcos cognitivos, extralingüísticos, se activan a través del empleo de ciertas selecciones léxicas (González Gómez, 2021b). Me centro en el léxico porque, como se argumentó en un trabajo previo (Mariottini y Palmerini, en prensa), el léxico es el nivel de análisis lingüístico que nos permite el acceso a las representaciones sociales y culturales y, además, porque, como afirma Santiago Guervós (2005: 69), “la selección léxica es un arma fundamental en la estrategia política”, ya que las palabras “describen el mundo, contribuyen a su creación, actúan sobre las personas y las mueven a la acción” (De Cesare, 2021: 112). Una parte importante de la relación entre lengua y contexto en el ámbito político se da en el nivel léxico-semántico, entre léxico e ideología, considerando esta última como “el fundamento de las representaciones sociales compartidas por un grupo social” (Van Dijk, 2005: 17), es decir, “un conjunto de representaciones o principios que estructuran una percepción específica de la vida política y cimientan la unidad del grupo o, en un sentido más amplio, [...] una visión del mundo” (Fernández Lagunilla, 1999: 10). De ahí que las palabras empleadas en el discurso político nunca sean neutras, sino que lleven asociadas connotaciones ideológicas y afectivas: en nuestro corpus, un ejemplo ilustrativo lo encontramos en el término “feminismo”, que es empleado en los discursos de Twitter de los cuatro políticos analizados, pero, que, como se verá en el análisis posterior, puede ir acompañado o relacionado con juicios de valores de dos polos opuestos, positivo y negativo. Quizás sea el término más discutido y en torno al que se construyen en la actualidad posiciones contrarias: la de la izquierda, que lo emplea con connotaciones positivas y lo acompaña de otros recursos léxicos y retóricos con connotación positiva (p. ej., “ecologista”, “justo”, etc.), y la de la derecha, tanto moderada como radical, que lo connota negativamente, intentando acompañarlo de modificadores (p. ej., “feminismo liberal”) cuando no a valores y acciones totalmente negativos, como el que aparece en el *hashtag* #EsteFeminismoEsViolencia publicado en un tuit del 8 de marzo de 2021, día de la mujer.

2.1. El contexto sociopolítico

Veamos brevemente las cuestiones de género según aparecen en las agendas políticas de los partidos de los líderes considerados.

El PSOE incluye en el punto 6 “feminismo, igualdad de trato y diversidad: más y mejor democracia” que se desglosa, entre otros objetivos, en alcanzar: la igualdad de trato, igualdad laboral, lucha a la violencia de género, la revisión de la regulación de los delitos sexuales y en el reconocimiento de la España “diversa”. El compromiso con la igualdad “real y efectiva” entre mujeres y hombres parece ser una de las prioridades del partido que gobierna actualmente en España, también al haber conformado en 2018 un ejecutivo con mayor presencia de mujeres que de hombres y al haber vuelto a instituir el Ministerio de Igualdad.

Unidas Podemos hace un balance positivo de los resultados obtenidos hasta ahora gracias a la labor del movimiento feminista, que sitúa a España en la primera línea del panorama internacional como un país feminista y de derechos y, al mismo tiempo, perfila un futuro sin violencias machistas y en el que las mujeres puedan disfrutar de su sexualidad y de sus vidas

cotidianas con libertad; en el que tengan protagonismo en todas las esferas de la vida, puedan ser autónomas y desempeñar actividades más reconocidas en la sociedad. Al lado de las mujeres, la agenda de trabajo de Unidas Podemos, hace referencia explícita también a las identidades no binarias y se propone “ampliar los derechos de personas lesbianas, gais, trans, bisexuales e intersexuales”, construyendo un horizonte en el que nadie sea discriminado ni por su orientación ni por su identidad sexual o expresión de género. Y, finalmente, reconocer y proteger la diversidad familiar.

En la agenda programática del PP se incluyen la elaboración de un plan de igualdad entre “hombres y mujeres” y otro para eliminar la brecha salarial por cuestiones relacionadas con el sexo del trabajador. Además, se propone la revisión de la ley para aumentar la pena a los culpables de asesinatos por cuestiones de género y, más, en general la exigencia de desarrollar un pacto social contra la violencia de género.

Finalmente, en la agenda de trabajo de VOX no encontramos ninguna referencia explícita a cuestiones de género. Es más, en el punto reservado a las medidas para “garantizar la igualdad entre españoles” se dice que estas pasan necesariamente por la derogación de toda legislación que atenta contra la igualdad entre hombres y mujeres, es decir, las cuotas, la paridad obligatoria o la preferencia de un sexo sobre otro en la contratación pública y, también la derogación de la ley de Violencia de Género en pro de la aprobación de una ley de violencia intrafamiliar. En suma, se habla de mujeres como personas “privilegiadas” ante la ley y se insiste en el concepto de familia tradicional, que debe protegerse ante los “ataques globalistas” con medidas que promuevan la maternidad, la natalidad, la conciliación y la dignificación de la decisión de uno de los progenitores de dedicarse en exclusiva al cuidado y educación de los hijos”.

3. DATOS Y METODOLOGÍA

El trabajo utiliza la metodología híbrida cuantitativo-cualitativa propuesta por Alcántara-Plá, Ruiz Sánchez, Benito Rey, Martín Jano (2018)³ y desarrollada también en trabajos posteriores (p. ej. Alcántara-Plá, 2020) tanto para la creación del corpus de datos como para su análisis.

En primer lugar, se recopilaron los tuits publicados en los perfiles de los cuatro líderes políticos, mediante la API de Twitter, que permite la extracción automática de datos hasta la cantidad de 3200, y que cubre aproximadamente un lapso de dos años: marzo 2020/2022. Una franja temporal que incluye la presentación y aprobación de leyes importantes en materia de igualdad y género, en concreto: la *Ley trans o de igualdad LGTBI* (28 de junio de 2021), la ley del “solo sí es sí” o *Ley de libertad sexual* (6 de julio de 2021), la “ley Zerolo” o *Ley de igualdad de trato* (registrada por el PSOE y aún por aprobar).

Luego, se seleccionaron manualmente los datos, eliminando los retuits y los tuits escritos en idiomas distintos al español. De ahí que el corpus considerado esté compuesto por un total de 5.823 tuits, distribuidos como sigue: @sanchezcastejon 1600, @pablocasado_ 2407, @Santi_ABASCAL 849 y @ionebelarra 967 tuits.

En segundo lugar, se ha realizado un estudio cuantitativo con el programa *Sketch Engine*: esta plataforma realiza diversos procesos automáticos que ayudan a obtener datos relevantes para el análisis del discurso. Por un lado, la función *Keyword* del programa me ha brindado de manera rápida y objetiva la frecuencia de uso de las voces que caracterizan estos discursos, tanto en cada perfil como de forma comparada entre los cuatro perfiles de Twitter. Por otro, a través de las concordancias, el software me permitió formular también preguntas más específicas como:

³ Dicha propuesta metodológica se ha desarrollado en el seno del proyecto de Excelencia “Estrategias de encuadre y articulación del discurso político en 140 caracteres”, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad.

- a) cuáles son los conceptos relacionados con un término –por ejemplo, *mujer* o *feminismo*– cuando es usado por diferentes políticos;
- b) cómo se tratan determinados temas, en concreto, la *violencia de género*;
- c) cómo se hacen eco de las minorías de género: por ejemplo, si *trans* y *LGTBI* están presentes en sus discursos, y cuál es su representación.

Por último, a partir de los datos obtenidos mediante *Sketch Engine*, he realizado un estudio cualitativo detallado del corpus y he seleccionado ejemplos que muestren las tendencias detectadas. El análisis cualitativo toma como noción central la de marco o encuadre (*framework* en Fillmore, 1982; Lakoff, 2004; Entman, 2009), que normalmente atiende a aspectos semánticos de la enunciación, identificados a partir de factores como las repeticiones léxicas, las conceptualizaciones metafóricas, la selección temática o las expresiones valorativas. En este trabajo desarrollo este concepto desde una perspectiva más discursiva: mediante el análisis de los mensajes que contienen los términos clave identificados, reviso cómo, a partir de la elección léxica, los políticos seleccionados se posicionan ideológicamente y establecen los marcos interpretativos de la actualidad en torno a mujeres e identidades de género en sus discursos de Twitter. Las unidades lingüísticas, en efecto, al igual que todas las formas de comunicación, pueden activar determinados encuadres que, a su vez, ayudan a circunscribir el debate sobre los temas y acontecimientos, aplicando un proceso de interpretación que determina la comprensión del mundo en el que vivimos.

4. ANÁLISIS

4.1 Análisis cuantitativo

El primer resultado obtenido atañe a la presencia de términos relativos a la cuestión de género (en número y porcentaje) en los tuits de cada uno de los líderes políticos, según se resume en la tabla 1. Para ello, se han seleccionado manualmente todos los tuits que incluían los elementos de interés para la presente investigación, es decir, tanto las palabras clave mencionadas en 2. como estructuras morfosintácticas inclusivas (desdoblamientos, flexiones, femenino genérico, etc.). Este dato ya nos brinda una diferenciación notoria entre los cuatro líderes políticos, con Belarra en el extremo de quien más la utiliza (29%) y Casado en el de quien lo emplea menos (3,9%).

Perfil	Corpus de tuit (sin RT y T en otros idiomas)	Tuits que contienen términos relativos a la cuestión de género	Porcentaje
@sanchezcastejon	1600	355	22%
@pablocasado_	2407	95	3,9%
@Santi_ABASCAL	849	76	8,9%
@ionebelarra	967	282	29%
Total	5.823	808	

Tabla 1 – Tuit con palabras clave y estructuras morfosintácticas de género

Un segundo resultado cuantitativo relevante concierne la frecuencia de empleo de las palabras clave identificadas –*mujer/es*, *feminismo/feminista*, *género*, *trans* y *LGTBI*– por parte de cada uno de los líderes políticos, tal como muestra la tabla 2: Sánchez es quien más emplea los términos *mujer/es*, *feminismo/feminista* y *género*, mientras que Belarra es la que mayor uso hace de las palabras *trans* y *LGTBI*. Bastante inferior es la frecuencia de estos términos en los datos relativos a los tuits de Casado y de Abascal.

Palabras Perfiles	mujer/es	feminismo/ feminista	género	trans	LGTBI	Total de palabras de cada corpus
@sanchezcastejon	175	40	20	2	3	15397
@pablocasado_	22	7	5	1	0	4319
@Santi_ABASCAL	13	5	3	2	0	3091
@ionebelarra	65	34	5	13	14	11099

Tabla 2 - Frecuencia de uso de palabras clave

El mero dato cuantitativo es muestra no solo de la presencia de temas relacionados con los significados que estos términos evocan, sino que es también y, sobre todo, desde una perspectiva pragmática, una forma para visibilizar o, al contrario, invisibilizar, a mujeres y otras identidades de género. Números y estrategias argumentativas que, como también señalan Ruiz-Sánchez y Alcántara-Plá (2019: 121), “confirman el carácter excluyente de los discursos políticos en Twitter y su escasa permeabilidad en relación con la presencia de las minorías sociales”.

Otro dato cuantitativo comparativo interesante relacionado con el anterior y relativo, además, a las peculiaridades discursivas de Twitter, es la frecuencia de empleo de *hashtags* sobre cuestiones de género. El *hashtag* permite seguir el tema del tuit (Menna, 2012; Page, 2012) estableciendo una serie de conversaciones, puesto que los usuarios se unen temporalmente a una comunidad creada en torno a un tópico para establecer una serie de intercambios y participar en otros ajenos. En el ámbito político, además, es “un mecanismo que no solo sirve para contribuir a la difusión del propio argumentario político, sino que se convierte también en marca de la enunciación dentro de actos asertivos, que indica cuál es su posición ante esos problemas” (Pano Alamán, 2020: 65). Así que un *hashtag*, por un lado, subraya la presencia del tema en la esfera de interés del líder y del partido político que representa y, por otro, se configura como un recurso para mostrar que quien lo emplea está “en primera línea del debate público” (Mancera Rueda y Helfrich, 2014: 83).

Hashtag Perfiles	Hashtag relacionados con género	Total de hashtag de cada corpus	Porcentaje
@sanchezcastejon	125	348	35,9%
@pablocasado_	5	15	33,3%
@Santi_ABASCAL	0	31	0%
@ionebelarra	27	99	27,2%

Tabla 3 - Hashtags relacionados con cuestiones de género

La tabla 3 muestra que encontramos etiquetas frecuentes en el corpus, es decir, con al menos 5 ocurrencias, solo en los datos relativos al discurso de Sánchez, quien emplea los *hashtags* siguientes: #ViolenciadeGénero (41 veces), #ViolenciaMachista (21 veces), #NiUnaMenos (18 veces), #8M (9 veces), #NosQueremosVivas (8 veces), #NiUnPasoAtrás (6 veces). Este resultado confirma en parte lo que ya evidencia Pano Alamán (2020) en su trabajo sobre *hashtag* de políticos españoles: el líder socialista utiliza con cierta frecuencia *hashtags* que aluden a temáticas relacionadas con la actualidad, entre los que la propia autora destaca #ViolenciaMachista, #ViolenciaDeGénero y #NiUnaMenos, que ponen la atención sobre los feminicidios. Estos temas, fijados en la agenda mediante el *hashtag*, no solo se convierten en *trending topic* –algo que corresponde a una estrategia temática de encuadre– sino que representan también un acto

axiológico y pragmático explícito (Gallardo Paúl y Enguix Oliver, 2016) ya que estas etiquetas, siguiendo la propuesta de Zeifer (2020) pueden considerarse *hashtags contestatarios*. Esto implica entender al hashtag como un acto de habla, una enunciación que en su mismo decir realiza una acción, y aspira a producir “ciertas consecuencias o efectos sobre los sentimientos, pensamientos o acciones del auditorio, o de quien emite la expresión, o de otras personas” (Austin, 1955: 66). En este sentido, el empleo difuso de los hashtags #ViolenciadeGénero, #ViolenciaMachista, #NiUnaMenos, #NosQueremosVivas y #NiUnPasoAtrás es interpretable como una estrategia discursiva de intensificación respecto a la instauración del marco “asesinato de la mujer=feminicidio” (v. 4.2.1), que se configura como denuncia de una “lacra social” sobre la que la sociedad entera tiene la responsabilidad colectiva de actuar (Zeifer, 2020).

Pasando ahora a considerar la frecuencia comparada de formas léxicas inclusivas, destacamos dos estrategias presentes en el corpus: la primera es el uso de desdoblamiento de género, la segunda es el empleo de títulos políticos o administrativos declinados al femenino.

Con respecto a los dobles de género, se han considerado tanto los que se aplican a sustantivos como a modificadores y, para ambos, bien los desdoblamiento “completos” –trabajadores y trabajadoras, alcaldes y alcaldesas, científicas y científicos, los y las, todos y todas, etc.–, bien los “sintéticos” –españoles/as, navarros/as los/as, muchos/as, etc. En la tabla 4 se presenta la frecuencia de formas desdobladas en los discursos analizados.

Perfiles	Frecuencia de uso de formas desdobladas
@sanchezcastejon	132
@pablocasado_	0
@Santi_ABASCAL	0
@ionebelarra	100

Tabla 4 - Frecuencia de uso de formas desdobladas

El resultado es interesante si se compara con los datos obtenidos por Martínez Linares (2022), en su trabajo sobre dobles de género en blogs, columnas, artículos de opinión y trabajos académicos, donde destaca una tendencia a la moderación de su empleo en estas tipologías de discurso. Al contrario, Cuenca (2020), al analizar comparativamente los discursos de investidura de Mariano Rajoy y de Pedro Sánchez evidencia una incorporación creciente de formas inclusivas en esta tipología discursiva, poniendo el acento, en particular: a) en el progresivo incremento de desdobles de fórmulas fijadas, b) en la mayor variación de estructuras desdobladas (femenino antepuesto o pospuesto, estructuras yuxtapuestas, etc.) y c) en la ampliación de sustantivos desdoblados, *españoles y españolas, hombres y mujeres, mujeres y hombres*, entre otros que cita esta autora (Cuenca, 2020: 250).

Los datos cuantitativos obtenidos mediante *Sketch Engine* permiten, por un lado, aportar un dato ulterior sobre el uso de fórmulas desdobladas en una tipología de discurso –el de Twitter– aún no considerada, y, por otro, señalan una amplia frecuencia en el uso de estas estructuras en un tipo de discurso influenciado por la delimitación de caracteres, peculiaridad que orientaría, en cambio, hacia una realización discursiva económica, breve y concisa en la que no cabrían estructuras “redundantes, artificiosas e innecesarias”, como a menudo los destructores del lenguaje inclusivo definen los desdoblamiento. Algo que indica que la visibilización de las mujeres es, para algunos líderes políticos, una necesidad ineludible no obstante la necesidad de formular mensajes breves. Efectivamente, tanto en el discurso de Sánchez como en el de Belarra, hay un uso copioso de desdoblamiento aplicados a sustantivos que se sitúan lejos de las fórmulas fijadas (señoras y señores; compañeros y compañeras, etc.), es decir: *las y los deportistas olímpicos; las y los investigadores; nuestras científicas y científicos; los libreros y las*

libreras; las y los docentes; vecinos y vecinas de La Palma; riojanos y riojanas; madrileños y madrileñas; asturianos y asturianas, afganos y afganas, día de los abuelos y las abuelas, Consejo de Ministros y Ministras, solo por mencionar algunos. Además, en los tuits de los dos líderes el desdoblamiento se aplica de forma muy parecida en aquellos ámbitos profesionales a los que las mujeres han accedido más tarde y/o con mayor dificultad: *los hombres y las mujeres de las Fuerzas Armadas; hombres y mujeres que forman parte de la guardia civil; todos los hombres y mujeres que integran la policía; nuestros bomberos y bomberas.*

Destaca, por contraste, el tuit publicado por Abascal con ocasión de la fiesta de las fuerzas armadas, en el que se cita una “religión de *hombres honrados*”:

(1) @Santi_ABASCAL, 6/1/2022, En la Pascua militar no puede faltar nuestra felicitación y agradecimiento a los miembros de los tres ejércitos de España. Los españoles debemos mucho a esa “religión de *hombres honrados*”.

Una diferencia entre los discursos de Sánchez y Belarra reside, quizás, en la frecuencia de las formas desdobladas, ya que Belarra parece emplear esta estrategia en menos casos. En realidad, gracias a una observación cuantitativa-cualitativa de los datos, se ha podido observar que la líder de Unidas Podemos, además del desdoblamiento de sustantivos, modificadores, pronombres y determinantes, hace uso de otra estrategia discursiva, es decir, el femenino genérico, como muestran los ejemplos 2, 3 y 4, y aplica la declinación femenina también a la fórmula invariable de congratulación “bravo” referida a mujeres: *Brava @IreneMontero; Que las mujeres no tienen gracia, dicen... bravísimas.*

(2) @ionebelarra, 22/2/2022, Gracias a los/as trabajadores/as por su lucha incansable para mantener la producción. Sois un ejemplo de defensa de los derechos para *todas*.

(3) @ionebelarra, 10/10/2021, Emociona compartir escenario y escuchar a mujeres y hombres como @ManuelaDavila, @IdoiaVR, @PabloIglesias, @PizarroMariaJo, @alvaro_linera y Ofelia Fernández. Un honor cerrar esta #UniDeOtoño2021. Cuando construimos *juntas*, construimos mejor.

(4) @ionebelarra, 10/10/2021, Increíble concierto ayer de @califato_3x4 y @soleamorente en la #UniDeOtoño2021. Gracias por estar con *nosotras*. ☺👏

Otro resultado obtenido mediante el análisis cuantitativo es el relacionado con la frecuencia en el empleo de cargos políticos, títulos y profesiones declinados en la forma femenina. La tabla 5 representa la lista de frecuencia de las palabras más empleadas (>5) por cada perfil.

@sanchezcastejon	presidenta (10), ministra (8)
@pablocasado_	presidenta (27), ministra (13)
@Santi_ABASCAL	ministra *(4)
@ionebelarra	ministra (16)

Tabla 5 - Títulos y cargos en forma femenina

Casado es el líder político que más emplea la forma femenina de los cargos políticos, en general, (“directora general”, “alcaldesa”, “asesora”, “la fiscal general”) y, concretamente, de “presidenta” y “ministra”, que superan abundantemente el criterio establecido $f > 5$. La primera se aplica tanto a cargos internacionales –“la presidenta del Parlamento Europeo”, “presidenta de turno de la UE”– como a nacionales –“la presidenta de la Comunidad de Madrid”, “presidenta del Congreso”, “presidenta del PP de Lugo”, etc.– y la flexión se extiende también a

las formas compuestas “vicepresidenta” y “exvicepresidenta”. Por lo tanto, en el discurso político en Twitter, Casado se muestra respetuoso del sexo de la persona que desempeña el cargo público. Sin embargo, los títulos femeninos que emplea no parecen ser índices de cambio social, sino espejo de los contextos y actores nacionales e internacionales a los que alude. En un tuit concreto, en efecto, nombra un abanico de profesiones empleando el masculino y el femenino siguiendo el estereotipo sociocultural según el que hay “médicos” y “bomberos” y hay “enfermeras”, es decir ámbitos y puestos de trabajo ocupados comúnmente por hombres y por mujeres:

(5) @pablocasado_ 2/5/2020, En el 2 de mayo homenajeamos a las 25.000 víctimas del coronavirus y a todos los héroes anónimos que han arriesgado su vida para salvar la de los demás. A *médicos, enfermeras, auxiliares, policías, guardias, militares, bomberos, asistentes sociales y de emergencias...* ¡Gracias!

Al contrario, Santiago Abascal no emplea ninguna estructura léxica orientada a la visibilización de la mujer: ni los desdoblamientos ni la feminización de los títulos y cargos políticos desempeñados, por lo menos, en medida relevante. De hecho, “ministra”, que es el cargo declinado al femenino más empleado, no alcanza la frecuencia mínima (*4). Este último dato es bastante interesante ya que contrasta tanto con las tendencias observadas en el estudio de Mariottini y Palmerini (en prensa), en el que se analiza, como estudio de caso, el empleo de “ministra” en los discursos de la prensa, así como también con los datos relativos a la frecuencia del término en el corpus de referencia para el español digital *esTenTen18*, en el que “ministra” presenta 77.409 ocurrencias.

4.2. Análisis cualitativo

El análisis de las palabras que coaparecen con los términos clave *mujeres, feminismo/feminista, género, trans, LGTBI*, en cada uno de los perfiles de Twitter considerados nos brinda además información sobre la visión que tienen los líderes sobre las mujeres y cuestiones de género, y el papel que les otorgan en sus respectivos discursos.

Parto de los datos encontrados en las cuentas de Sánchez y Belarra, ya que la mayor cantidad de datos encontrados me permite describir los marcos de manera más clara, para pasar luego al análisis de los discursos de Casado y Abascal, en los que se activan marcos que describen y encuadran la realidad de manera opuesta respecto a cómo la presentan los contrincantes políticos.

4.2.1 Mujeres: víctimas y empoderadas, madres y desempleadas

Los mensajes de Sánchez construyen un primer marco prominente en el que las mujeres son víctimas de discriminaciones y violencias determinadas por cuestiones de género. Para ello, Sánchez emplea distintas estrategias léxico-discursivas.

En primer lugar, destaca la presencia de la locución “(solo) por ser mujer”, que se repite 12 veces en el corpus, a partir de la cual se construye el hashtag #PorSerMujer, subrayando de este modo aún más la desigualdad en el trato, la violencia y hasta los asesinatos causados por el simple hecho de pertenecer a un grupo social determinado.

En segundo lugar, hay una alta frecuencia de coaparición de los términos “mujer” + “asesinar”: en efecto, en 45 casos, como muestra la figura 1, las mujeres se presentan como víctimas de asesinatos consumados por “violencia de género” o “violencia machista”.

Doc#	Snippet
1	<S> Seguimos trabajando para dignificar la vida de la gente, para hacer una sociedad más justa. #CMin 4 mujeres han sido asesinadas en 2022 por #ViolenciaDeGénero en España. </S>
2	<S> Mi cariño a la familia de la mujer asesinada en Barcelona. https://t.co/EKh2jXwVw La transición ecológica y digital y la igualdad son temas comunes para los Gobiernos progresistas de España y Dinamarca. </S>
3	<S> Mi abrazo a los seres queridos de la mujer asesinada hoy en Granada. https://t.co/jnfWkllIRm Tras meses de investigación, se confirma el asesinato machista de una mujer en Alicante en octubre de 2021. </S>
4	<S> Seguimos avanzando y protegiéndonos ante el virus. #YoMeVacunoSeguro https://t.co/d3qgsCFLKn Mi cariño para la familia de la mujer asesinada en Navarra. </S>
5	<S> España es líder en vacunación y en este proceso volverá a ser ejemplo para el mundo. https://t.co/Kr6hYdRjr Por ella, por todas las mujeres asesinadas . </S>
6	<S> ¡Enhorabuena, Nadia! https://t.co/epceul18uN Las mujeres son asesinadas por ser mujeres. </S>
7	<S> No podemos permitir que las mujeres sean asesinadas por ser mujeres, que tengan miedo, que no vivan en libertad. </S>
8	<S> Las y los canarios pueden contar con un proyecto socialista fuerte y valiente que va a apostar por su tierra y va avanzar en derechos y oportunidades para todos/as. #Avanzamos_ En España, desde que hay registros, más de 1.110 mujeres han sido asesinadas solamente por ser mujeres. </S>
9	<S> Un honor participar hoy en el acto de conmemoración de su aniversario donde he conocido más de cerca su gran labor. #ACNUR70 https://t.co/3sDRh5fSep La #ViolenciaMachista nos deja un nuevo crimen en Cádiz y suma 37 mujeres asesinadas en lo que va de este año. </S>
10	<S> No nos olvidaremos de ellos https://t.co/le4Y91Br3b Una mujer ha sido asesinada en A Coruña. </S>
11	<S> Otra mujer asesinada , esta vez en Alicante. </S>

Figura 1 – mujer + asesinar

Las construcciones que se evidencian en la tabla 6, muestran que el discurso se construye de modo que la mujer resulte sujeto pasivo, es decir, paciente de las acciones. En efecto, su pasividad, se inscribe, por un lado, en la elección de los verbos: “sufrir”, “padecer” y “fallecer” son verbos intransitivos que requieren un sujeto sintáctico con el papel semántico de paciente, y, por otro, en la construcción sintáctica pasiva: “agredir” es un verbo transitivo, pero se emplea como pasivo, por lo tanto, de nuevo, con un papel sintáctico de sujeto paciente. De ahí que las mujeres sufran las acciones de otros, sin poder ejercer ningún control sobre su propio destino.

Las ‘mujeres víctimas’ son, por lo tanto, el personaje principal en los discursos de Sánchez, sin embargo, ellas se representan como afectadas por actos, crímenes violentos y “machistas”, realizados por sujetos abstractos, pero personificados (“El machismo mata”): “crimen machista”, “violencia machista” y “asesinato machista”.

(6) @sanchezcastejon, 25/1/2022, Tras meses de investigación, se confirma el *asesinato machista* de una mujer en Alicante en octubre de 2021.

(7) @sanchezcastejon, 21/10/2020, *El machismo* sigue matando; lo combatiremos con firmeza y unidad.

(8) @sanchezcastejon, 20/12/2021, Se confirman los *crímenes machistas* de una mujer en Alicante y otra mujer y su bebé en Cantabria. Cinco asesinatos en solo una semana. Nadie puede mirar para otro lado. *El machismo mata* y esta terrible realidad debemos combatirla todos y todas. Mi abrazo a los seres queridos.

(9) @sanchezcastejon, 15/4/2021, Ayer, una mujer fue asesinada por la *violencia machista* en Barcelona.

De esta manera, en el discurso de Sánchez se le está dando una entidad a la violencia, una fuerza autónoma que parecería existir más allá de los actores reales y concretos que la realizan, es decir, los hombres que, de hecho, aparecen nombrados de forma muy esporádica en los mensajes.

El complemento agente se expresa de forma más directa en siete casos, en los que se designa al agente por su papel en una relación de pareja:

(10) @sanchezcastejon, 16/6/2021, Una mujer ha sido asesinada en Madrid *por su pareja*

(11) @sanchezcastejon, 21/10/2020, Ya son 37 las mujeres asesinadas *por sus parejas o ex parejas* este año; 1.070 desde que hay registros.

Solo en rarísimos casos se elaboran enunciados expresando los sujetos que cometen las acciones en forma activa, como en los ejemplos 12 y 13:

(12) @sanchezcastejon, 11/6/2021, Rocío tenía 17 años y toda una vida por delante. *Su exnovio la ha asesinado*. Las están matando y no vamos a permitirlo. Unidos/as, debemos combatir la violencia machista y los discursos que la niegan. #NiUnaMenos Toda mi solidaridad y cariño para su familia y seres queridos.

(13) @sanchezcastejon, 3/6/2021, En España hay *hombres que matan a las mujeres* por el simple hecho de ser mujeres.

Es central, en la representación que construye Sánchez, la cuestión del feminicidio, que se intensifica mediante el empleo de expresiones léxicas que se asocian a estructuras semánticas de tipo serial (Fillmore, 1978), en la que la unidad léxica se sitúa en un punto de una escala (p. ej. *séptima mujer, suma 8*, etc.):

(14) @sanchezcastejon, 19/4/2021, Se confirma un nuevo crimen machista, esta vez en León. *Es la séptima mujer asesinada* en 2021.

(15) @sanchezcastejon, 27/4/2021, Una mujer ha sido asesinada en Tarragona. Un nuevo crimen machista, *que suma 8* en lo que va de año.

(16) @sanchezcastejon, 10/5/2021, Se confirma *la novena víctima* por #ViolenciaDeGénero

(17) @sanchezcastejon, 21/10/2020, Ya son 37 las mujeres asesinadas por sus parejas o ex parejas este año; *1070 desde que hay registros*.

Ahora bien, en este marco de violencia hacia víctimas débiles y desprotegidas, el Gobierno se propone como actor que “lucha”, “protege”, “se compromete”, “impulsa” y “trabaja” para proteger a las víctimas, “avanzar” en la igualdad, en los derechos de las mujeres y para “erradicar” la violencia de género de España.

(18) @sanchezcastejon, 19/8/2020, La @DelGovVG confirma un nuevo caso de #ViolenciaMachista. Una mujer de Murcia que ha fallecido hoy tras pasar casi un mes en la UCI. Terrible. *Nuestro compromiso es firme: no descansaremos hasta parar este horror*. Mis condolencias y todo mi apoyo a la familia de la víctima.

(19) @sanchezcastejon, 6/7/2021, Hagamos de nuestro país un lugar más libre y seguro para las mujeres. Con la Ley del #SoloSiEsSi *protegemos su derecho a la libertad sexual y continuamos trabajando para erradicar la violencia contra ellas*.

(20) @sanchezcastejon, 10/11/2020, De nuevo, dos mujeres asesinadas por sus parejas. Dos casos de #ViolenciaMachista que nos golpean y horrorizan. *Parar esta lacra es prioridad del Gobierno. Debemos seguir actuando, trabajando para que las mujeres vivan libres y seguras*. Mi cariño a sus familias. #NiUnaMenos

En toda interacción, el grado de control que un sujeto experimenta sobre sus acciones y las acciones de los demás, es decir, su agentividad, depende, según Talmy (2000), del balance de la dinámica de fuerzas que se enfrentan en posicionamientos agónicos y antagónicos en el discurso. En los casos expuestos, las fuerzas antagónicas son representadas por la violencia machista y por el Gobierno, que combaten una lucha en la que las mujeres no participan de

forma activa, como bien se ve en el ejemplo 21 en el que, además, “la batalla por las mujeres” se semiotiza a través de la combinación de los emojis que representan “la lucha en beneficio de” 🦊👊 con el brazo masculino:

(21) @sanchezcastejon, 7/3/2021, La ultraderecha ha declarado la guerra al feminismo. Se lo diremos muy claro: olvidense de retrocesos. ¡No podrán con las mujeres! 🦊👊 Avanzaremos, protegiendo lo logrado. Y seguiremos conquistando nuevos derechos. No pararemos hasta alcanzar la completa igualdad.

Con respecto al encuadre de las mujeres en el discurso de Belarra, evidenciamos la presencia, como era esperable, de locuciones que remiten a la violencia de género, tales como: “mujeres víctimas de agresiones” y “mujeres víctimas de violencias”, que se acompañan también del verbo “sufrir”. Pero, la de género, no es la única forma de violencia contra las mujeres de la que habla Belarra, en cuyos tuits el término “violencia” se combina también con los atributos “machista”, “sexual”, “vicaria”, “obstétrica” y “política”, introduciendo en el debate público un abanico más amplio de formas y tipos de violencia que pueden dirigirse contra las mujeres.

No obstante, la tematización de las mujeres como víctimas es bastante menos prominente que en el discurso de Sánchez. Lo demuestran los modificadores que mayormente coaparecen con mujeres: “valientes”, “poderosas”, “orgullosas”, y los verbos que con mayor frecuencia se combinan con el término: “denunciar”, “conquistar”, “luchar”, “vivir”, “merecer”, “impulsar”, “transformar”, “avanzar” e “inspirar”.

De ahí que el marco construido en torno a las mujeres sea considerablemente distinto al anterior. En este, las mujeres se representan como sujetos agentes, capaces de denunciar las agresiones y violencias contra ellas y de modificar tanto sus propias vidas, como de actuar en sus entornos para conquistar los derechos a la libertad y a una vida segura, configurándose, en definitiva, como mujeres “empoderadas”. En este sentido el discurso de Belarra parece reflejar mayormente la idea de la cuarta ola feminista que pretende recuperar a las mujeres como sujeto agente, especialmente en el ámbito político.

(22) @ionebelarra, 11/6/2021, las mujeres en España *vuelven a salir* por miles a la calle a denunciar la violencia machista contra las mujeres y los niños y las niñas. *No vamos a parar hasta garantizar* vidas libres y seguras para todas. #NiUnaMenos

(23) @ionebelarra, 3/10/2021, *Mujeres conquistando derechos que nos inspiran y nos ayudan a seguir hacia adelante*

(24) @ionebelarra, 29/8/2021, *Reinauguración del mural feminista de Ciudad Lineal. Intentaron borrarlo y nacieron decenas en todo el país. La lucha de las mujeres avanza con derechos para todas y todos frente a los que nos quieren devolver al pasado. Hoy es un día de celebración. ¡Sí se puede!*

Marcos de violencia contra las mujeres se encuentran también en los discursos de Casado y de Abascal, pero con diferencias.

Casado habla de lucha unida para combatir la lacra social representada por la violencia de género, empleando incluso el hashtag #NiUnaMenos, connotado como propio de la lucha por los derechos de la mujer y del movimiento feminista.

(25) @pablocasado_, 25/11/2021, *Reivindicamos el Pacto contra la violencia de género que impulsó el PP y la prisión permanente revisable para maltratadores asesinos y violadores reincidentes. El confinamiento agravó las agresiones, suicidios y abusos a menores. Erradiquemos todos juntos esta lacra. #NiUnaMenos*

(26) @pablocasado_, 11/7/2020, Mañana domingo se celebra una nueva edición de la carrera contra la #ViolenciadeGénero, que este año es virtual por el Covid. Como en las anteriores os animo a conseguir vuestro dorsal. Estemos todos juntos para acabar con esta lacra social, #HaySalida.

Pero, al mismo tiempo, reivindica las acciones impulsadas por el PP en oposición a las puestas en marcha por el Gobierno, que, según su opinión, fomentan la “inseguridad” y los “peligros” para las mujeres.

(27) @pablocasado_, 20/6/2020, Ratifican la condena de prisión permanente revisable al asesino de Diana Quer. Rechazamos la derogación de esta pena por parte de la izquierda, que se opuso a ella cuando la aprobamos. *Así se protege a la sociedad de asesinos y violadores reincidentes como en la mayoría de países.*

Además del ámbito judicial, en su narración, el Gobierno y el “sanchismo” desprotegen a las mujeres también en el ámbito laboral, ya que “no garantizan la independencia económica de las mujeres frente a sus agresores”. Para Casado, el peligro, la inseguridad y la violencia que sufren las mujeres, se deben al Gobierno, que no pone en marcha medidas adecuadas para crear puestos de trabajo y no combate eficazmente la brecha salarial.

(28) @pablocasado_, 18/9/2021, Un peligro para las mujeres es el partido que cada vez que llega al Gobierno las deja en paro. Desde que gobierna Sánchez 500.000 mujeres más sin empleo. Es de un sectarismo y de un colectivismo ridículo que el PSOE se arrogue con la representatividad de las mujeres.

Un último marco que emerge más sutilmente en el discurso de Casado y se amplifica en el de Abascal, es el que relaciona las mujeres con la identidad de madres y con la familia que, en este caso, es familia “tradicional”. En efecto, Casado habla de ayudas para las “familias numerosas”, de “políticas para la familia” con el fin de aumentar la natalidad y la emancipación de las mujeres para poder “crear una familia”.

(29) @pablocasado_, 8/3/2021, Nuestra propuesta el 8M: -Educación como palanca de libertad y ascensor social -Empleo que garantice autonomía e igualdad - *Emancipación para poder crear una familia* con ayudas a la conciliación y vivienda - Firmeza máxima contra el maltrato a mujeres concretas de hombres concretos

(30) @pablocasado_, 18/2/2021, El Gobierno ha aprobado un injusto recorte de las pensiones de las *madres trabajadoras* con los votos de JxCat. Lo recuperaremos al llegar al Gobierno para defender la igualdad y *natalidad con ayudas a las familias numerosas frente al invierno demográfico.*

Abascal, como anticipábamos, retoma y amplifica el marco de ‘mujer=madre=familia’, es decir, un marco en el que las mujeres se identifican con el rol que desempeñan en el ámbito familiar, contra el que actúan las “políticas progres” y los “izquierdistas de salón”.

A intensificar este marco contribuye el empleo de referentes: si antes los modelos eran mujeres pioneras en la lucha por los derechos a la igualdad, o mujeres que ocupaban cargos internacionales importantes, ahora son: Hungría con su nueva presidenta, “referente para las mujeres de Europa”, que protege “las raíces, las fronteras y el derecho a la educación de los padres”, y Polonia, que “fortalece el control migratorio e impulsa las políticas de natalidad”. Veamos algunos ejemplos:

(31) @Santi_ABASCAL, 9/8/2021, ¡Apartad vuestras manos de nuestros hijos, chusma totalitaria! Ni matemáticas con perspectiva de género, ni adoctrinamiento en amnesia histórica, ni talleres de sexualidad para preadolescentes, ni ataques a la familia, ni enseñanza en el odio a España.

(32) @Santi_ABASCAL, 20/3/2021, Familias fuertes, fronteras seguras, naciones soberanas y convicciones democráticas, valores cristianos comunes. Orgullosos del @ecrgroup.

La violencia de género también se tematiza en sus discursos y se combina siempre con la inmigración en una narración propia en la que los actos criminales son consumados por inmigrantes ilegales y clandestinos. Se construye, en este caso, un marco en el que las mujeres víctimas no aparecen como sujetos protagónicos, sino que se destacan las figuras de los violadores y los asesinos inmigrantes que protagonizan activamente la narración, trasladando de hecho el foco de atención de las mujeres a los inmigrantes. Ellos “asaltan”, “agreden”, “atacan” a las víctimas, amparados por el “consenso progre” e importados por el Gobierno “socialdelincuente”.

(33) @Santi_ABASCAL, 26/11/2021, En Málaga, un *inmigrante ilegal* propinó una paliza, violó y robó a una mujer de 43 años.

(34) @Santi_ABASCAL, 26/11/2021, Hace una semana fue detenido un *delincuente marroquí* multirreincidente por intentar *asfixiar* y robar a una anciana en su domicilio en Jaén.

(35) @Santi_ABASCAL, 26/11/2021, Al día siguiente un *marroquí de 39 años*, también con antecedentes, fue detenido por intentar *agredir sexualmente* a una joven en Igualada.

(36) @Santi_ABASCAL, 2/3/2021, Nadie del gobierno se acordará de esta mujer este 8-M. Desde VOX, todos los días, recordaremos que *esos salvajes están en España por culpa de este gobierno socialdelincuente*, de este gobierno cómplice de la invasión migratoria.

4.2.2. Más allá de “mujeres”: género, trans y LGTBI

Los términos aquí considerados –*género*, *trans* y *LGTBI*– permiten verificar la presencia y la connotación atribuida a los temas tratados.

Sánchez habla de “perspectiva de género”, “violencia de género”, “orientación sexual o identidad de género”, “brecha de género”, “igualdad de género” y “enfoque de género”, haciendo un uso frecuente de dichas formas, más neutras y eufemísticas a la hora de abordar un tema sensible/controvertido en la opinión pública. Solo en poquísimos casos emplea las voces léxicas “trans” –que desempeña siempre una función sintáctica de modificador adjetivo en coaparición con “colectivo”– y “LGTBI”, este último siempre con ocasión de la aprobación de la denominada *Ley trans y de igualdad LGTBI*

(37) @sanchezcastejon, 28/6/2021, Necesitamos una máxima garantía jurídica y una férrea defensa de los derechos para que el *colectivo trans*, muy castigado y vulnerable, esté protegido. Además, debemos salvaguardar el equilibrio entre esto y las leyes de igualdad de género. Eso hace la ley que aprobamos mañana.

(38) @sanchezcastejon, 29/6/2021, Conquistar DD.HH., impulsar la igualdad, trabajar para que todos/as vivamos libres, sin miedo. En ello avanzamos con el anteproyecto de *Ley #Trans y de igualdad #LGTBI*. Nos situamos a la vanguardia internacional y reconocemos el derecho a ser quien cada uno quiera ser. ¡Seguimos!

Al contrario, Belarra se refiere pocas veces al “género”, cuya dimensión semántica es muy amplia, ya que puede referirse tanto a las cuestiones relativas a la mujer como al debate sobre la identidad de género (cis-, trans-, no binario, etc.), prefiriendo emplear términos más puntuales y específicos, como “trans” y “LGTBI”: el primero aparece como modificador de “ley”, y también de “personas”; el segundo, “LGTBI”, desempeña funciones sintácticas distintas: es complemento directo de ‘perseguir’ y se yuxtapone a otros grupos como “personas sin hogar, mujeres en contextos de prostitución y migrantes”, es modificador de “colectivo”, “orgullo”, “derechos”, “personas” y “violencias”; y, además, aparece en los compuestos “LGTBIfobia” y “LGTBIfóbicos”, dos términos no registrados en el DLE, pero sí en el *Diccionario del Español Jurídico* de la RAE (DPEJ, 2020).

Details	sentence
1	<S> Hoy, en el #DíaDeLaMujeryLaNinaEnLaCiencia, toca recordar a todas aquellas mujeres científicas, como Marie Curie, Rosalind Franklin o nuestra Margarita Salas, que abrieron camino para que las niñas más jóvenes puedan ahora soñar también con ser científicas. #WomanInScience El PP y VOX quieren revivir la ley de vagos y maleantes en Alicante con una ordenanza que persigue a personas sin hogar, mujeres en contextos de prostitución, migrantes o LGTBI . </S>
2	<S> Enhorabuena al pueblo chileno por este gran avance en derechos LGTBI , frente a los reaccionarios que quieren llevar a Chile a otra época. </S>
3	<S> Y toda la fuerza a los equipos de rescate por su enorme trabajo en una situación tan complicada. https://t.co/NITVhiEjHs La Ley de "Solo sí es sí", la Ley Trans y derechos LGTBI o la renovación del Pacto de Estado contra las violencias machistas son una muestra de los avances en Igualdad conseguidos. </S>
4	<S> Hoy en Sevilla en la firma del convenio para activar la economía de los cuidados. https://t.co/xH4QG24E6d Haremos todo cuanto esté en nuestra mano para combatir el odio contra el colectivo LGTBI y el racismo. </S>
5	<S> Llevaremos estos hechos ante la Fiscalía y aceleraremos el trámite de la ley de derechos LGTBI y Trans. https://t.co/ysl6pukDCA Somos muchas más las que defendemos un país en el que todas las personas tengan derecho a ser quienes son libremente, en el Gobierno, en todas las instituciones y también en las calles. </S>
6	<S> Todo mi apoyo y cariño. https://t.co/LbDKzheBcx Nada va a frenar la conquista de derechos de las personas LGTBI https://t.co/KfthBT6ni Hoy en día solo las madres de nuestro país que tienen un trabajo remunerado y niños de menos de tres años reciben la prestación por orfandad de 100 euros al mes. </S>
7	<S> Por un Orgullo LGTBI feminista que no deje los derechos de nadie atrás. </S>
8	<S> La Ley Trans y de Igualdad LGTBI nos convierte en un referente en la ampliación de derechos. </S>
9	<S> La Ley Trans y de Igualdad LGTBI llega para que lo vivido por Zoe, Mané o Pilu no tenga que vivirlo nadie nunca más. https://t.co/ywuXHGIUNW Por fin se da luz verde a la Ley Trans y de Igualdad LGTBI . #EsLeyTransLGTBI Gracias por no bajar nunca los brazos. </S>
10	<S> La Ley Trans y de Igualdad LGTBI llega para que lo vivido por Zoe, Mané o Pilu no tenga que vivirlo nadie nunca más. https://t.co/ywuXHGIUNW Por fin se da luz verde a la Ley Trans y de Igualdad LGTBI . #EsLeyTransLGTBI Gracias por no bajar nunca los brazos. </S>
11	<S> Por luchar por los derechos de todos, todas y todes. #Graciasirene por tu incansable trabajo para sacarla adelante. https://t.co/gPfJqniin4 Hoy vamos a aprobar la Ley Trans y de Igualdad LGTBI en el Consejo de Ministros y Ministras. </S>
12	<S> Qué orgullo de ministra valiente que defiende como nadie los derechos de las personas trans en España https://t.co/Abem7kvLca Todo el mundo tiene derecho a ser, amar y sentir. ❤️ Por eso, hoy #DíaContraLaLGTBIfobia, seguimos queriendo que en este país se ponga fin a todas las violencias LGTBI . </S>
13	<S> Todas las personas LGTBI pueden contar siempre con el apoyo de @MSocialGob y @IgualdadGob. 🇪🇺 Llegando hoy a la reunión del Grupo Parlamentario. </S>
14	<S> Aaron ha convertido su difícil vivencia, haber sufrido una terapia de conversión por pertenecer al colectivo LGTBI y el rechazo de su familia, en arte y cambio para ayudar a otras personas que pasan por esa situación https://t.co/Vx2HJom3Qi La Ley de Infancia supone un cambio cultural como lo fue la Ley contra la Violencia de Género. </S>

Figura 2 – LGTBI en el discurso de Belarra

Al lado de estas voces léxicas frecuentes, aparece en sus mensajes otro elemento léxico-semiótico relevante y típico de Twitter: el empleo de emojis. Los más frecuentes son: el corazón morado (14 veces), el arcoíris (6 veces) y el símbolo de personas transgénero 🏳️ (5 veces), que a menudo se combinan en un mismo tuit. Estos son “emojis emblemas”, ya que desempeñan una función identificativa (Vela Delfa y Cantamutto, 2021) y de posicionamiento de la hablante dentro o a favor del movimiento feminista, pero están al servicio también de estrategias de intensificación (Zappavigna, 2022), bien sea porque reiteran lo dicho mediante una realización semiótica o bien por encontrarse en series acumuladas, como puede verse en 39:

(39) @ionebelarra, 12/11/2021, El esfuerzo enorme que habéis hecho estos últimos meses desde el Ministerio de Igualdad defendiendo los derechos de las *personas trans* nos llena de orgullo. 🙌🏳️🏳️🏳️🏳️🏳️

En los tuits de Casado y Abascal solo aparece la palabra “trans”, en relación únicamente a la ley. Casado la nombra para poner en tela de juicio la unidad del Gobierno, en el que hay una franja de disidentes con respecto a su contenido, mientras que Abascal la menciona para atacarla directamente en cuanto amenaza a la sociedad y a las familias:

(40) @Santi_ABASCAL, 2/7/2021, *La Ley Trans*, una amenaza para mujeres y niños.

(41) @Santi_ABASCAL, 29/6/2021, No hay semana sin su dosis de atropello de derechos en la distopía sanchista. Si los indultos arrasaron el Estado de Derecho, el secuestro de menores en Baleares y la *Ley Trans* acaban con la seguridad jurídica, los plazos y procedimientos legales y la tutela de los padres.

4.2.3. Palabras entre política y ética: feminismo

Los tuits de los cuatro líderes políticos analizados hablan de feminismo. Lo hacen 86 veces en total utilizando los términos “feminismo” y “feminista”, sobre todo Sánchez (40 veces), Belarra (34 veces), menos Casado (7 veces), quien emplea también el compuesto contrario “antifeminista” y Abascal (5 veces). No obstante, es evidente que atribuyen a este movimiento y a sus partidarios/as una connotación diferente, proporcionando una imagen distinta de lo que es y lo que debe ser feminismo.

En primer lugar, Sánchez construye un marco en el que vincula el gobierno y el país al feminismo al afirmar que el suyo es un “gobierno feminista”, que propone y aplica “políticas feministas” que actúan en pro de la igualdad para erradicar la violencia de género o “violencia machista”. “Feminista” aparece como modificador de los sustantivos: “gobierno”, “sociedad”, “política”, “nación”, “mirada”, “composición”, “causa”, “lucha”, “agenda”, “acto” y “país”, y se yuxtapone a otros adjetivos: “ecologista”, “verde”, “digital”, “social” y “justo”. En cuanto a los verbos que acompañan a estas estructuras nominales, son tanto de tipo estativo (p. ej. “ser”: “somos un país/gobierno feminista”) como de movimiento y cambio “avanzar hacia”, “construir”, “hacer”, “trabajar por”, “lograr”, “alcanzar” y “apostar por”.

Asimismo, en los tuits de Belarra, “feminista” es adjetivo de los sustantivos “perspectiva”, “país”, “mujer”, “orgullo”, “poder”, “movimiento”, “lucha”, “reconstrucción” y “democracia”, y coaparece con los adjetivos “verde”, “tolerante”, “luchador”, “sostenible”, “coral” y “justo”. Los verbos que los acompañan son de cambio o transformación –“crecer”, “conseguir”, “caminar/avanzar hacia”, “(re)construir”–, pero también de ataque –“atacar” y “criminalizar”.

Es interesante destacar una construcción discursiva de términos positivos asociados a “feminista” en estructuras semifijadas con dobles o tripletes léxicos que se repiten con frecuencia (16 en total) en una misma combinación, pero no siempre en el mismo orden, tanto en los tuits de Sánchez como en los de Belarra: “un país justo, verde y feminista”; “reconstruir España de forma justa, verde y feminista”; “un país más justo, más feminista y más verde”, etc.

Por lo expuesto, “feminismo”, se configura como una palabra que goza hoy en día, en plena cuarta ola feminista, de cierta excepcionalidad, ya que está experimentando aquella ampliación del significado que supone la introducción de un término político en el universo de la ética y de la conducta humana a la que alude Fernández Lagunilla (1999) a propósito de “democracia”. En efecto, desde su sentido denotativo originario de “principio de igualdad entre hombres y mujeres y movimiento que lucha por la realización de este principio” (DLE) pasa a significar en el vocabulario político de la izquierda española “justicia”, “desarrollo”, “progreso”, “crecimiento” y “democracia”, suponiendo de este modo el grado máximo en la escala de valores positivos. Los tuits 42, 43 y 44 ilustran este sentido más amplio y claramente positivo del término:

(42) @sanchezcastejon, 28/11/2020, El @PSOE es mucho más que un partido. Somos una forma de querer, de pensar, de integrar España. Somos 141 años de lucha por el progreso, la justicia social, el diálogo, el desarrollo sostenible, la unidad en la diversidad, el feminismo, los DD.HH. Por #LaEspañaQueNosMerecemos ♀

(43) @ionebelarra, 8/6/2021, Crecer es feminismo, es ecologismo, es construir juntas una sociedad mejor para todas. Con compañeros y compañeras así estoy segura de que no vamos a dejar nunca de CRECER.

(44) @sanchezcastejon, 1/10/2020, Hace 89 años se aprobaba en nuestro país el voto femenino gracias a Clara Campoamor y a tantas mujeres que como ella lucharon para hacer de España un lugar más justo e igualitario. Su legado es nuestra guía. Sigamos avanzando. Porque sin igualdad, sin feminismo no hay democracia.

Sin embargo, el término “feminismo” presenta un valor peyorativo para los líderes del PP y de VOX, que lo consideran algo que necesita ser matizado, transformado o hasta rechazado plenamente por suponer un peligro y una amenaza para la igualdad entre las personas. De hecho, Casado se opone a la idea de feminismo que abraza la izquierda y a los valores que a este se acompañan, afirmando que el feminismo real es el del PP, es decir, un “feminismo liberal”, que realiza la igualdad entre hombre y mujeres sin poner un grupo frente al otro.

(45) @pablocasado_, 8/3/2021, Defendemos nuestra ideología sin aceptar lecciones de nadie: -Congreso2018: libertad individual frente colectivismo de género - Convención2019: feminismo liberal -Moción2020: igualdad de oportunidades frente populismo identitario Todos juntos, ni hombres contra mujeres ni al revés.

El adjetivo “feminista”, en sus tuits, aparece relacionado solo con el sustantivo “gobierno” y siempre entrecomillado. De hecho, él no le reconoce a la acción de Sánchez una política que vaya concretamente a favor de la realización del principio de igualdad, tanto que en un caso habla abiertamente de un “gobierno antisocial y antifeminista”.

Lo mismo se encuentra en los tuits de Abascal, en cuyos discursos se habla de la complicidad del “feminismo oficial” con las violencias consumadas por asesinos inmigrantes contra las mujeres, y, asimismo, de un “feminismo supremacista” responsable de la división, el enfrentamiento y la violencia entre españoles:

(46) @Santi_ABASCAL, 21/8/2021, De momento no hay código penal en occidente que les trate como se merecen. Pero casi tan repugnante como el crimen de estos salvajes, es el silencio cómplice del “feminismo oficial”, que enmudece ante estas manadas repetidas. Estas víctimas no les importan. A nosotros sí.

(47) @Santi_ABASCAL, 8/3/2021, Nos preocupamos por la seguridad y la prosperidad de todos. No vamos a caer en la trampa de ese feminismo supremacista que busca la división, el enfrentamiento y la violencia entre los españoles. #EsteFeminismoEsViolencia

En el extremo opuesto a “feminismo” y “feminista”, en los discursos de los líderes de izquierda, aparecen también los términos “machismo” y “machista” (en Sánchez 69 veces, en Belarra 25), que completan el marco ideológico, político, ético y social relacionado con “feminismo”, mediante la identificación de su antagonista.

“Machista” es un adjetivo que, en el discurso de Sánchez, aparece muchas veces, pero acompañado exclusivamente de tres sustantivos: “crimen”, “violencia” y “asesinato” y, en el discurso de Belarra se realiza en combinación con “violencia”, “ataque”, “comentario” y “derecha (machista y misógina)”. Los valores contrarios a los del “feminismo democrático”, peyorativos, y rechazables tanto en la política como en la sociedad, emergen también en la yuxtaposición de machismo con “fascismo” y “racismo”.

(48) @ionebelarra, 23/4/2021, Frente al *fascismo, el machismo y el racismo* no caben medias tintas. Pararles los pies es una obligación de todos los demócratas.

5. CONCLUSIONES

El análisis presentado permite establecer algunas conclusiones respecto al discurso de Twitter de políticos españoles articulado en torno a las palabras “mujer/es”, “género”, “trans”, “LGTBI”, “feminismo” y “feminista”.

He encontrado diferencias relevantes tanto en la frecuencia de uso como en las combinaciones y en los marcos discursivos construidos a partir de las voces empleadas por los líderes políticos, cuyos tuits se han analizado.

Lo primero que muestran los datos es que los términos relacionados con cuestiones e identidades de género están más presentes en los líderes de izquierda (371 veces en total) que en los de derecha (58 veces en total). El término “mujer” es el más presente en las cuatro cuentas. Sin embargo, este se emplea para construir encuadres diferentes: Sánchez presenta a las mujeres como víctimas de feminicidios, violencias machistas y de género contra las que el gobierno se compromete a luchar. El encuadre se activa también mediante el empleo frecuente de *hashtag* contestatarios que apuntan al activismo de los movimientos feministas, a saber: #ViolenciadeGénero, #ViolenciaMachista, #NiUnaMenos, #NosQueremosVivas, #NiUnPasoAtrás. Belarra, por su parte, les atribuye a las mujeres un papel agentivo más evidente, al definir las “valientes” y “luchadoras”, con capacidad para actuar sobre sus vidas y sus entornos. Casado y Abascal activan marcos opuestos respecto al de la lucha contra la violencia hacia las mujeres, al afirmar que el Gobierno no solo no actúa para erradicar estos actos criminales, sino que los fomenta al no predisponer las condiciones bajo las que las mujeres pueden sentirse seguras y ser libres. Además, en sus discursos, ellas desempeñan sobre todo el rol de madre dentro de una imagen familiar prototípica expresada con más o menos claridad y fuerza argumentativa por los dos líderes de derechas, que relacionan su acción con la creación de la familia y la natalidad.

Por su parte, “trans” y “LGTBI” parecen ser aún palabras tabú en tres de las cuentas examinadas. Belarra es la única que emplea estas voces léxicas con frecuencia, acompañándolas también de realizaciones léxico-semióticas típicas de las redes sociales y, especialmente, de Twitter, como los emojis, con función de palabras emblema y estrategias de intensificación y posicionamiento a favor de la lucha por la igualdad de género. Sánchez, en cambio, prefiere hablar de “género”: “identidad u orientación de género”, “perspectiva de género”, “igualdad de género”, por un lado, matizando con estas formulaciones el contenido de sus mensajes y, por otro, intentando abarcar un espectro de identidades más amplio (cis-, trans-, no binario, etc.).

Con respecto a “feminismo”, hemos visto que Sánchez y Belarra los relacionan con valores tales como: justicia, democracia, igualdad y yuxtaponen el adjetivo “feminista” a otros igualmente positivos –justo y ecologista– con los que llegan a formar triplete léxico semi-fijados, combinándolos con verbos de movimiento y cambio que indican mejora: “avanzar”, “conquistar”, “lograr”, entre otros.

Casado, en cambio, habla de “feminismo liberal”, una especificación sintagmática que evidentemente percibe como necesaria para que su idea se oponga a la “tradicional” propia de ideologías de izquierdas. Abascal directamente ataca el “feminismo oficial” y “supremacista”, connotándolo negativamente, por ser cómplice de violencias y agresiones contra las mujeres perpetradas por inmigrantes ilegales. Con ello, traslada *de facto* la atención de los destinatarios de sus tuits hacia el tema de la migración, al brindarles a los “inmigrantes ilegales” el rol protagónico de sujetos agentes.

Por último, si bien limitado a cuatro de los líderes políticos españoles actuales, este estudio puede trazar una línea inicial, merecedora de ulteriores indagaciones, sobre cómo las relaciones discursivas entre lengua y género pasan, en primer lugar, por las palabras empleadas por los políticos, por sus usos intensivos, por las connotaciones y representaciones que con ellas se pretende desarrollar.

Bibliografía

- ALCÁNTARA-PLÁ, Manuel (2020) "Metodología híbrida para el análisis del discurso digital. El ejemplo de 'democracia' en twitter", *Cuadernos AISPI* 16, pp. 25-44.
- ALCÁNTARA-PLÁ, Manuel y Ana RUIZ-SÁNCHEZ (2018) "Las campañas electorales en las redes sociales. El ejemplo de Twitter en España", en Carmen Llamas Saíz, ed., *El análisis del discurso político: géneros y metodologías*, Pamplona, EUNSA, pp. 131-154.
- (2022) "La autorrepresentación de la comunidad evangélica en el discurso digital en España", *CILHI - Congreso Internacional de Lingüística Hispánica en Italia*, Roma 13-14 de enero de 2022, <https://cilhi.org/>
- ALCÁNTARA-PLÁ, Manuel, Ana RUIZ-SÁNCHEZ, Marisol BENITO REY y Alejandro MARTÍN JANO (2018) *Estrategias de encuadre y articulación del discurso político en 140 caracteres*, Proyecto de Excelencia financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad (FFI2014-53958-P).
- AUSTIN, John (1955/1962) *How to Do Things with Words*, Oxford, Oxford University Press.
- CUENCA, Maria Josep (2020) "El lenguaje no sexista: más allá del debate", *Discurso & Sociedad* 14, 2, pp. 227-263.
- DE CESARE, Francesca (2021) "La representación de los actores sociales en los discursos del coronavirus en la prensa española", en Francesca De Cesare, ed., *Argumentación y persuasión. Los discursos en lengua española*, Napoli, Paolo Loffredo editore, pp. 97-117.
- DLE - Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, 23ª ed., [versión 23.4 en línea]. <<https://dle.rae.es>>
- DPEJ - Real Academia Española, *Diccionario panhispánico del español jurídico* [en línea]. <<https://dpej.rae.es/>>
- ENTMAN, Robert M. (2009) *Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and US Foreign Policy*, Chicago, University of Chicago Press.
- FERNÁNDEZ LAGUNILLA, Marina (1999) *La lengua en la comunicación política II: la palabra del poder*, Madrid, Arco Libros.
- FILLMORE, Charles (1978) "On the Organization of Semantic Information in the Lexicon", en Donka Farkas *et al.*, eds., *Papers from the Parasession on the Lexicon*, Chicago, Chicago Linguistic Society, pp. 148-173.
- (1982) "Frame semantics", *The Linguistics Society of Korea*, ed., *Linguistics in the Morning Calm*, Seoul, Hanshin Publishing, pp. 111-137.
- FUENTES RODRÍGUEZ, Catalina, ed. (2016) *Estrategias argumentativas y discurso político*, Madrid, Arco Libros.

- GALLARDO PAÚLS, Beatriz (2017) "Pseudopolítica en la red: indicadores discursivos de desideologización en Twitter", *Pragmalingüística* 25, pp. 189-210.
- GALLARDO PAÚLS, Beatriz y Salvador ENGUIX OLIVER (2016) *Pseudopolítica. El discurso político en las redes sociales*, Valencia, Universitat de Valencia.
- GALLARDO PAÚLS, Beatriz, Salvador ENGUIX OLIVER y Joan Manuel OLEAQUE MORENO (2018) "Estilos de gestión de los perfiles políticos en Twitter. Imagen y texto en las cuentas de los partidos en la campaña del 26J", *Revista de Investigación Lingüística* 21, pp. 15-51.
- GONZÁLEZ GÓMEZ, Carmen (2021a) "Análisis léxico y argumentativo del discurso de Santiago Abascal en Twitter: ¿populismo en 280 caracteres?", *Tonos Digital* 41, <http://www.tonosdigital.com/ojs/index.php/tonos/article/view/2830/1257>
- GONZÁLEZ GÓMEZ, Carmen (2021b) "Selección léxica y encuadre conceptual en el discurso de los progresistas respecto a los debates de género de la XII legislatura" (2016-2019). *Textos en Proceso* 7.2, pp. 83-95.
- LAGARES CARRETERO, María del Carmen (2020) "El lenguaje inclusivo en el discurso político español: un análisis del lenguaje de los políticos españoles antes y después de una campaña electoral", *Onomázein* 49, pp. 203-224.
- LAKOFF, George (2004) *Don't Think of an Elephant! Know Your Values and Frame the Debate. The Essential Guide for Progressives*, White River Junction, Vermont, Chelsea Green Publishing.
- MANCERA RUEDA, Ana y Ana PANO ALAMÁN (2013a) *El discurso político en Twitter*, Barcelona, Anthropos.
- (2013b) "Nuevas dinámicas discursivas en la comunicación política en Twitter", *CLAC* 56, pp. 53-80.
- MANCERA RUEDA, Ana y Uta HELFRICH (2014) "La crisis en 140 caracteres: el discurso propagandístico en la red social Twitter", *Cultura, Lenguaje y Representación* XII, pp. 59-86.
- MARIOTTINI, Laura y Monica PALMERINI (en prensa) "El léxico femenino de las profesiones en español e italiano. Un modelo de análisis entre *sistema, norma y habla* aplicado al caso de *ministra*", *Annali-sezione romanza*.
- MARTÍNEZ IGLESIAS, Olalla (2015) *Sexismo lingüístico y lenguaje político: análisis del lenguaje inclusivo en el discurso de Podemos*, Universidade de Vigo, Grao en Tradución e Interpretación, Facultade de Filoloxía e Tradución.
- MARTÍNEZ LINARES María Antonia (2022) "Sobre los dobles de género y cuestiones gramaticales conexas", *CLAC* 89, pp. 71-88.
- MENNA, Laura (2012) "Nuevas formas de significación en red: el uso de las #etiquetas en el movimiento 15M", *Estudios de Lingüística del Español* 34, 1, pp. 1-61.
- MINERVINI, Rosaria (2021) "La comunicación política en Twitter: análisis de las estrategias discursivas de algunos políticos (sobre la exhumación de Franco)", en Francesca De Cesare, ed., *Argumentación y persuasión. Los discursos en lengua española*, Napoli, Paolo Loffredo, pp. 73-95.
- PADILLA, María Soledad (2015) "La argumentación política en twitter", *Discurso & Sociedad* 9, 4, pp. 419- 444.

- PAGE, Ruth (2012) "The linguistics of self-branding and micro-celebrity in Twitter: the role of hashtags", *Discourse & Communication* 6.2, pp. 181-201.
- PANO ALAMÁN, Ana (2020) "Hashtag Politics in Twitter. [La política del hashtag en Twitter]", *Vivat Academia. Revista de Comunicación* 152, pp. 49-68.
- RUIZ-SÁNCHEZ, Ana y Manuel ALCÁNTARA-PLÁ (2019) "¿Quién es el pueblo? La exclusión de las minorías en la campaña electoral 2015 en España", en Françoise Sullet-Nylander, María Bernal, Christophe Premat & Malin Roitman eds., *Political Discourses at the Extremes. Expressions of Populism in Romance-Speaking Countries*, Stockholm, Stockholm University Press, pp. 105-124.
- SANTIAGO GUERVÓS, Javier de (2005) *Principios de comunicación persuasiva*, Madrid, Arco Libros.
- TALMY, Leonard (2000) *Toward a cognitive semantics I, II*, Cambridge, MIT Press.
- VAN DIJK, Teun A. (2005) "Política, ideología y discurso", *Quórum Académico* 2.2, pp. 15-47.
- VELA DELFA, Cristina y Lucía CANTAMUTTO (2021) *Los emojis en la interacción digital escrita*, Madrid, Arco Libros.
- ZAPPAVIGNA, Michele (2022) "Emojis in Social Media Discourse About Working from Home", videoconferencia en línea, *1er Seminario Internacional sobre el Discurso en Twitter*, <<http://twitterdiscourse.es>> (3 de agosto de 2022).
- ZEIFER, Bárbara (2020) "El hashtag contestatario: cuando los hashtags tienen efectos políticos", *Dígitos. Revista de Comunicación Digital* 6, pp. 101-118.
- ZEITER, Kirsten, Sandra PEPERA y Molly MIDDLEHURST, eds. (2019) *Tweets escalofriantes: Análisis de la violencia en línea contra las mujeres en la política*, NDI - National Democratic Institute for International Affairs
<https://www.ndi.org/sites/default/files/tweetsescalofriantespdf-201126144159.pdf>
(3 de agosto de 2022).

