



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

# Ville marittime e paesaggi costieri dell'Italia centrale tirrenica tra la tarda età repubblicana e il tardo impero

**Facoltà di Lettere e Filosofia**  
**Dipartimento di Scienze dell'antichità**  
**Dottorato in Archeologia**  
**XXXVII Ciclo**

**Nicolò Squartini**

Tutor  
Prof. Paolo Carafa

## Sommario

|                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------|----|
| Premessa                                                            | 4  |
| I CAPITOLO                                                          | 8  |
| Storia degli studi                                                  | 8  |
| 1.1. Studi sulle architetture delle ville e proposte di “tipologia” | 12 |
| 1.2. Contributo di questa tesi                                      | 15 |
| II CAPITOLO                                                         | 18 |
| Metodo e procedura                                                  | 18 |
| 2.1. Dati da fonti bibliografiche                                   | 18 |
| 2.2. Analisi autoptica dei monumenti e raccolta di dati sul campo   | 19 |
| 2.3. Attività di rilievo ed elaborazione dei dati                   | 20 |
| 2.3.1. Verifica preliminare delle planimetrie edite                 | 20 |
| 2.3.2. Nuovi rilievi                                                | 21 |
| 2.4. Elaborazione della documentazione grafica                      | 25 |
| 2.5. Criteri di datazione                                           | 27 |
| 2.6. Acquisizione e analisi delle fonti letterarie antiche          | 28 |
| 2.7. Acquisizione e analisi dei confronti architettonici            | 28 |
| 2.8. Acquisizione e analisi delle fonti iconografiche               | 29 |
| III CAPITOLO                                                        | 30 |
| Le ville                                                            | 30 |
| 3.1. Un paesaggio residenziale                                      | 31 |
| 3.2. <i>Villae maritimae</i> e “d’ozio” o solo <i>villae</i> ?      | 32 |
| 3.3. I contesti selezionati                                         | 34 |
| 3.4. Le ville                                                       | 35 |
| 3.4.1. La villa della Palombara a Castel Fusano                     | 35 |
| 3.4.2. La villa c.d. del Discobolo a Castelporziano                 | 40 |
| 3.4.3. La villa di Anzio                                            | 43 |
| 3.4.4. La villa di Sperlonga                                        | 50 |
| 3.4.5. La villa cd. di Cicerone a Formia                            | 55 |
| 3.4.6. La villa di Gianola                                          | 58 |
| 3.4.7. La villa di Punta Eolo a Ventotene                           | 62 |
| 3.4.8. Il Pausilypon di Vedio Pollione                              | 65 |
| 3.4.9. La villa dei Papiri presso Ercolano                          | 69 |
| 3.4.10. La villa cd. di Poppea ad Oplontis                          | 71 |
| 3.4.11. La villa Arianna a Stabiae                                  | 74 |

|                                                          |                                                                          |     |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.4.12.                                                  | La villa di Sorrento                                                     | 83  |
| 3.4.13.                                                  | Villa Jovis a Capri                                                      | 87  |
| 3.4.14.                                                  | Villa di Minori                                                          | 93  |
| 3.4.15.                                                  | Villa di Marina di San Nicola                                            | 95  |
| 3.4.16.                                                  | Villa di Pianosa                                                         | 99  |
| 3.4.17.                                                  | Il complesso monumentale delle Grotte                                    | 101 |
| IV CAPITOLO                                              |                                                                          | 104 |
| Tipologia                                                |                                                                          | 104 |
| 4.1.                                                     | Confronto con le tipologie finora proposte                               | 105 |
| 4.2.                                                     | Tipologia                                                                | 107 |
| 4.2.1.                                                   | Tipo tradizionale                                                        | 108 |
| 4.2.2.                                                   | Tipo palaziale                                                           | 109 |
| 4.2.3.                                                   | Tipo panoramico                                                          | 110 |
| 4.3.                                                     | Integrare la classificazione                                             | 112 |
| 4.3.1.                                                   | Ville in campagna                                                        | 113 |
| 4.3.2.                                                   | Roma. Ville ai margini e all'interno della città.                        | 114 |
| 4.4.                                                     | Ville in campagna e ville sulle coste: reali differenze architettoniche? | 115 |
| V CAPITOLO                                               |                                                                          | 116 |
| Modelli ellenistici                                      |                                                                          | 116 |
| 5.1.                                                     | Quadro storico e fonti letterarie                                        | 117 |
| 5.2.                                                     | Tipi e modelli a confronto                                               | 120 |
| 5.2.1.                                                   | Tipo tradizionale                                                        | 120 |
| 5.2.2.                                                   | Tipo "palaziale"                                                         | 121 |
| 5.2.3.                                                   | Tipo "panoramico"                                                        | 124 |
| 5.3.                                                     | Le regge di Erode il Grande                                              | 128 |
| 5.3.1.                                                   | Le regge di Erode con caratteristiche del tipo palaziale                 | 128 |
| 5.3.2.                                                   | Le regge di Erode con caratteristiche del tipo panoramico                | 129 |
| 5.3.3.                                                   | Origini e influenze dei modelli architettonici erodiani                  | 129 |
| CONCLUSIONI                                              |                                                                          | 131 |
| Prime ville e prime novità                               |                                                                          | 131 |
| L'affermazione dei modelli dell'élite tardo repubblicana |                                                                          | 131 |
| Sviluppi e integrazioni della prima età imperiale        |                                                                          | 132 |
| Tra Nerone e i Flavi                                     |                                                                          | 132 |
| Evoluzioni medio imperiali e tramonto                    |                                                                          | 133 |
| I tipi architettonici                                    |                                                                          | 133 |
| I modelli ellenistici                                    |                                                                          | 134 |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| <i>Villa maritima</i> , ma perché? | 136 |
| ...e villa d'ozio?                 | 136 |
| BIBLIOGRAFIA                       | 137 |

## Premessa

Il presente lavoro propone per la prima volta analisi stratigrafica e ipotesi ricostruttive di ville sorte sulle coste dell'Italia centrale tirrenica a partire dalla tarda età repubblicana. Nella preparazione della proposta da sottoporre alla commissione, avevo scelto il titolo “Ville marittime e paesaggi costieri dell'Italia centrale tirrenica tra la tarda età repubblicana e il tardo impero”. La definizione “villa marittima” – anche nella versione latina *villa maritima* - è ancora la più utilizzata quando si considerano residenze costiere anche se, come vedremo<sup>1</sup>, essa non ha un consueto uso in antico e A. Marzano ha già riconosciuto in maniera convincente che dal punto di vista socio-economico non ci sia una distinzione effettiva tra le ville sorte sulle coste e quelle realizzate in campagna<sup>2</sup>.

Il fine della ricerca era indagare le ville poste sulla costa delle regioni augustee *I. Latium et Campania* e *VII. Etruria* con l'obiettivo di analizzare il rapporto tra i paesaggi costieri e questi monumenti.

Si è scelto di concentrarsi sulle fasce costiere dell'Italia centrale tirrenica, definendo l'area di indagine entro confini di regioni attestate nell'antichità: le *regiones* augustee *I. Latium et Campania* e *VII. Etruria*. Queste regioni dispongono del campione di ville più ampio, che consente quindi di proporre una storia architettonica basata sul complesso di dati più consistente ad oggi noto. È ormai possibile ritenere che residenze rurali “di élite” dedicate allo sfruttamento agrario intensivo, forse già con l'impiego di manodopera schiavile, inizino ad apparire nel V secolo a.C. a partire dai territori limitrofi a Roma e sono sicuramente attestate almeno del periodo delle guerre sannitiche. I modi, le forme e le gerarchie dell'insediamento rurale iniziarono a mutare dunque in modo irreversibile sin dalla fine dell'età arcaica. Con l'espansione del dominio romano, le nuove residenze si diffondono oltre le campagne del *Latium vetus* e del *Latium adiectum* fino al golfo di Napoli – e oltre sulla Costiera amalfitana – e alle coste settentrionali dell'Etruria, non risparmiando gli arcipelaghi e rivelando già forme architettoniche unite a sistemi produttivi e circuiti economici peculiari. Già dal II secolo a.C. alcuni di questi monumenti vengono costruiti in aree più prossime alla costa di Lazio e Campania, con un ulteriore incremento e l'estensione alla fascia costiera dell'Etruria meridionale nel corso del I secolo a.C. Appaiono ora forme architettoniche nuove ed il rapporto con il mare è ora sempre più “diretto”. Infine, durante la prima età imperiale il numero di residenze sulle coste aumenta ancora e le loro planimetrie in determinati casi acquistano forme più articolate. È più difficile stabilire con certezza il momento o la fase che ha segnato l'abbandono o il cambiamento d'uso di queste strutture, ma in almeno in circa un terzo dei casi la loro conservazione fino all'età tardo antica è certa.

---

<sup>1</sup> Si veda cap. 3.

<sup>2</sup> MARZANO 2007; EAD. 2010.

La raccolta dei dati e l'analisi successiva sono stati così organizzati. Dopo aver censito tutti i siti databili tra il II secolo a.C. e il IV secolo d.C., interpretati e interpretabili come *villae* in una fascia di 3 km di profondità lungo tutta la costa del territorio in esame (per un totale di 471 attestazioni), ho selezionato i contesti (sette per il Lazio, sette per la Campania, tre per l'Etruria) che presentano uno stato di conservazione ed una documentazione disponibile (edita e ove possibile inedita) adeguati per un'analisi stratigrafica e per formulare proposte di integrazione delle architetture. Per tutti i 17 edifici selezionati è stato comunque necessario integrare in vario modo la documentazione disponibile, a partire dalla digitalizzazione dei grafici editi e l'elaborazione di nuovi, passando per l'acquisizione della documentazione d'archivio e raccogliendo nuovi dati sul campo in alcuni casi.

In conclusione, dopo aver considerato i 17 monumenti e numerosi confronti, ho constatato che non è possibile identificare una classe di edifici definibili "ville marittime", poiché si tratta di residenze che condividono con tutte le altre ville, sia costruite sulle coste sia sorte nelle campagne dell'interno, lo stesso processo di evoluzione architettonica e di ricezione di elementi di tradizione ellenistica.

Nel primo capitolo (1. Storia degli studi) sono stati considerati i diversi punti di vista e approcci applicati allo studio di questi edifici a partire dal momento in cui per la prima volta le residenze costiere sono state oggetto non più di generiche menzioni ma di considerazioni specifiche, anche se oggetto di semplici sterri, in alcuni casi mirati soltanto al recupero di sculture e arredi di altro tipo, o identificate in seguito a scoperte occasionali. Inizio ideale di questa storia può essere considerato il primo rendiconto di una visita presso la villa cd. di Plinio di C. Fea edito nel 1802. Ciò mi ha consentito di cogliere i primi elementi critici che spingono a riconsiderare il concetto di *villa maritima* con la conseguente difficoltà di ritenerle un'effettiva classe architettonica. Inoltre, considerando gli approcci già sperimentati, è stato possibile suggerire un percorso di analisi diverso, basato come si è detto su una preliminare conoscenza stratigrafica di tutti i contesti considerati. L'analisi stratigrafica e l'integrazione architettonica hanno consentito di disporre di uno stato documentario utile a classificare le ville in una tipologia, basata sulla comparazione tra le planimetrie dei corpi principali delle ville e messa a confronto con quelle fino ad oggi proposte. A tale procedura è dedicato il capitolo secondo (2. Metodo e procedura). Qui sono descritti e argomentati i metodi di documentazione, lettura stratigrafica, integrazione architettonica che hanno consentito di elaborare una proposta di tipologia di questi edifici.

La storia di ciascuno di essi è illustrata nel terzo capitolo (3. Le ville) dove per ogni monumento si presentano planimetrie di fase con integrazioni, sezioni e prospetti architettonici. Ciò permette di distinguere gli elementi documentati dalle parti ricostruite e di illustrare la successione delle modifiche che rivela la forma architettonica e l'evoluzione delle singole ville. Qui sono considerati,

caso per caso e dove possibile, anche gli eventuali confronti alla base delle proposte di integrazione. In questo insieme di “storie architettoniche” non sono considerati autonomamente le decorazioni e gli arredi degli edifici. Come è noto, si tratta in diversi casi di contesti ben studiati – si pensi a titolo di esempio alle sculture della villa di Sperlonga e della villa dei Papiri – e cui è stata dedicata un’altra tesi dottorale di questo stesso ciclo<sup>3</sup>. Ad essa si rimanda dove necessario. Inoltre, in molti altri casi si tratta di contesti composti da pochi oggetti e di tipo molto eterogeneo, anche per quanto riguarda il relativo stato della loro conoscenza. Si è perciò deciso di non fare loro riferimento nel trattare le specifiche fasi dei singoli monumenti. Stesso discorso vale per la documentazione epigrafica e letteraria. Solo in 8 casi è possibile risalire almeno in via ipotetica al proprietario della villa, ma in 5 di essi solamente dall’età augustea in poi e soprattutto quando il proprietario era già l’imperatore<sup>4</sup>. All’analisi segue una sintesi rappresentata da una proposta di tipologia che raccoglie gli edifici considerati (cap. 4 - Tipologia). Conclude la tesi un capitolo (cap. 5 – Modelli ellenistici) dove si tentano di identificare i modelli adottati nel corso dell’evoluzione documentata dalla sequenza tipologica ricostruita nel quarto capitolo, con particolare attenzione agli influssi provenienti dalla tradizione architettonica dell’oriente ellenistico.

Nel corso della ricerca sono molte le persone da cui ho avuto stimoli, contributi e supporto. Ringrazio la Dott.ssa M. Marcelli della Sovrintendenza Capitolina per aver seguito il mio lavoro sin dagli inizi, dimostrando la più completa disponibilità sia nell’accedere ai siti di sua competenza che a consultare la documentazione di archivio relativa agli scavi condotti. Allo stesso modo sono grato alla Dott.ssa C. Ruggini, funzionaria responsabile del Museo e dell’Area Archeologica di Sperlonga, che ha reso possibile la realizzazione di nuovi rilievi nel sito, mi ha coinvolto in una conferenza valorizzando sin da subito il lavoro appena effettuato e ha gettato le basi per la collaborazione tra più gruppi di ricerca impegnati sul monumento. Ci tengo a ringraziare molto la Dott.ssa M. G. Lauro, per i grandissimi supporto e disponibilità offerti per poter svolgere il lavoro all’interno della Tenuta Presidenziale di Castelporziano e per i numerosi momenti di scambio preziosi. Ringrazio il Prof. A. M. Jaia per la collaborazione nell’effettuare nuovi rilievi alla villa di Anzio, come anche la Dott.ssa R. Zaccagnini per l’autorizzazione a rilevare la villa di Marina di San Nicola. Ringrazio anche i Prof. D. Palombi e A. Ferrandes per la disponibilità a confrontarci su temi specifici in più occasioni, come anche tutti i docenti del collegio che durante le riunioni mi hanno fornito sempre indicazioni costruttive ed hanno dialogato con me per il migliore proseguimento del lavoro.

---

<sup>3</sup> C. SANTARELLI, “*Ornata aedificia*: arredi scultorei dei contesti residenziali del Lazio Antico tra II secolo a.C. e VI secolo d.C.” in attesa di discussione.

<sup>4</sup> Si veda cap. 3.

Ringrazio in modo particolare la Dott.ssa S. Bossi per un percorso fatto di lavori condivisi e confronto costante durato anni e che prosegue ancora, passando da contesto a contesto. Ringrazio S. Fabbri per i moltissimi scambi, in particolare riguardo a metodi e ipotesi ricostruttive, e per il costante supporto nello svolgimento della tesi di dottorato condotta nello stesso periodo per entrambi. Ci tengo a ringraziare anche il Dott. V. Bruni per le numerose occasioni in cui ci siamo confrontati sulle architetture delle residenze, come anche J. J. Algaba Torrealba per averne parlato approfonditamente in diverse occasioni a Roma e a Siviglia. Uno speciale ringraziamento al gruppo di colleghi che ha lavorato insieme a me alla stesura del volume “Tetti degni di un dio”, prima base solida per questo lavoro: R. Bianco, la già citata S. Bossi, M. Cattaneo, P. De Paolis, T. Della Seta, F. De Stefano, N. Filo, M. Ippoliti. Al Dott. A. Pintucci la mia riconoscenza per il lavoro insieme su alcuni siti e per il supporto per le acquisizioni fotogrammetriche da drone. Grazie ai miei colleghi grosso modo coetanei con i quali ho avuto modo di confrontarmi costantemente su vari aspetti, della ricerca come di altri lavori o solo nella quotidianità, in questi anni.

Al Prof. P. Carafa, tutor di questo lavoro ma che mi segue e con il quale collaboro da molto tempo, il mio ringraziamento profondo per i numerosi suggerimenti, spunti, confronti, sprone e supporto in ogni momento. Ringrazio in maniera sentita la Prof.ssa D’Alessio, con la quale collaboro da tempo e con cui ho avuto modo di confrontarmi in questi anni approfonditamente su moltissimi aspetti riguardanti le residenze, i metodi e i molti aspetti dell’archeologia. Un ringraziamento speciale va al Prof. A. Carandini, con il quale ho avuto l’opportunità di condurre uno scambio quotidiano che mi ha arricchito costantemente e che mi ha insegnato come muovere ulteriori importanti passi sulla strada dell’Archeologia.

A tutti loro va la mia più sincera riconoscenza.

Resta naturalmente solo mia la responsabilità di errori o inesattezze contenute in questo lavoro.

## I CAPITOLO

### Storia degli studi

Le ville situate lungo il litorale tirrenico sono state oggetto di indagini e studi fin dalla metà del Settecento. Nel golfo di Napoli, le ricerche promosse dai Borbone sotto la direzione di R. J. de Alcubierre e K. Weber hanno portato alla luce importanti complessi, tra cui alcune ville nei pressi dell'antica Stabia e la celebre villa dei Papiri nell'immediato suburbio di Ercolano<sup>5</sup>. Con l'inizio dell'Ottocento, l'interesse verso Ostia e la campagna romana favorisce l'attenzione per i resti monumentali visibili lungo la costa. In questo contesto, C. Fea è tra i primi a descrivere la cosiddetta villa di Plinio. Alla fine dell'800 iniziano degli scavi anche presso la villa imperiale di Anzio<sup>6</sup>. Le indagini condotte tra la metà del Settecento e gran parte dell'Ottocento sono principalmente animate da un interesse di natura antiquaria, limitandosi a descrizioni dei ruderi e degli apparati decorativi, con particolare attenzione ai rinvenimenti scultorei. I monumenti antichi erano ancora largamente percepiti come fonti privilegiate per il recupero di statue e altri elementi di pregio destinati al collezionismo.

Verso la fine dell'800 si osserva un primo cambio di prospettiva negli studi. L'opera di J. Beloch<sup>7</sup> dedicata alla Campania introduce un approccio innovativo, che pur mantenendosi in linea con la tradizione antiquaria, si distingue per una maggiore sistematicità. Beloch concentra la sua attenzione sulla storia e la topografia dell'antica Campania, offrendo una descrizione dettagliata dei siti archeologici e collocandoli in relazione sia con le fonti antiche sia con il contesto geografico e storico. Particolare rilevanza è attribuita alla fascia costiera, in particolare a quella del Golfo di Napoli.

L'effettivo cambio di passo negli studi si deve ai lavori di R. Lanciani. Agli inizi del Novecento, l'interesse della corte sabauda per le antichità vede Lanciani impegnato negli scavi all'interno della tenuta reale di Castelporziano<sup>8</sup>, situata poco a sud della pineta di Castel Fusano, già oggetto di attenzione da parte di C. Fea. L'approccio di Lanciani si distingue per l'attenzione ai monumenti, rappresentati in dettaglio attraverso planimetrie accurate e inseriti in cartografie archeologiche. Alcuni dei monumenti indagati a Castelporziano vengono così rilevati, delineando progressivamente l'immagine di un territorio costiero caratterizzato principalmente da residenze

---

<sup>5</sup> Cenni alla storia degli scavi di Ercolano e *Stabiae* rispettivamente sui siti del Parco Archeologico di Pompei, ente attualmente competente su *Stabiae* (<https://pompeiisites.org/stabiae/storia-degli-scavi/>), e del Parco Archeologico di Ercolano (<https://ercolano.cultura.gov.it/la-storia/>).

<sup>6</sup> BORSARI 1890.

<sup>7</sup> BELOCH 1879.

<sup>8</sup> PALOMBI 2006, pp. 242, 304. In LANCIANI 1909 la prima descrizione del *vicus Augustanus*.

extraurbane. Lanciani è il primo a realizzare una cartografia basata su ricognizioni dei siti lungo la costa di Castelporziano<sup>9</sup>, proponendo un'interpretazione che identifica tali strutture con le ville ricordate dalle fonti per l'età imperiale<sup>10</sup>. Inoltre, egli rileva e documenta significative porzioni della villa imperiale di Anzio, soffermandosi in particolare sulla fronte marittima di età imperiale, destinata a essere presto distrutta dall'erosione costiera. Nonostante questi progressi metodologici, permane l'interesse per gli arredi di pregio<sup>11</sup>, mentre manca ancora un'attenzione sistematica agli sviluppi diacronici dei contesti archeologici.

I lavori di G. Lugli, realizzati poco dopo quelli di R. Lanciani, aggiornano e arricchiscono il suo approccio attraverso l'indagine di numerosi contesti archeologici, concentrandosi principalmente su Roma e il Lazio durante tutta la prima metà del Novecento. Lo studio dei monumenti si amplia con l'analisi dettagliata di ulteriori elementi architettonici. Ai rilievi, caratterizzati da grande accuratezza, si affiancano i primi studi sistematici sulle tecniche edilizie, accompagnati da tentativi di analisi stratigrafiche, basate principalmente sulle relazioni tra strutture costruite con tecniche differenti. Lugli si occupa, tra gli altri, della villa Adriana e delle ville del Lazio interno, ma dedica anche un contributo sulla topografia di Anzio<sup>12</sup>, offrendo una carta archeologica aggiornata, che include la villa imperiale. Il contributo di Lugli si rivela fondamentale per la comprensione delle architetture di numerose residenze extraurbane, fornendo confronti essenziali per lo studio dei monumenti costieri oggetto del presente lavoro.

Fino agli anni '70 del '900, l'interesse principale degli studi continua a concentrarsi sugli elementi di arredo, quali statue, pitture, rivestimenti marmorei e pavimenti. Un caso emblematico in tal senso è rappresentato dalla villa di Sperlonga. Il sito, individuato e indagato a metà del secolo scorso, viene pubblicato per la prima volta negli anni '60<sup>13</sup>. Sebbene i resti monumentali siano di grande rilievo, l'attenzione degli studiosi si è prevalentemente focalizzata sugli straordinari gruppi statuari che decoravano la grotta aperta sul mare, relegando le strutture architettoniche a un ruolo secondario. Queste ultime, tuttavia, vengono rilevate e disegnate, con alcune prime proposte di cronologie associate a possibili fasi costruttive, benché non rappresentino l'oggetto principale degli studi.

Negli anni Settanta del Novecento, gli studi sulle residenze extraurbane si diversificano, dando vita a nuove linee di ricerca. Un filone storico-filologico approfondisce le fonti antiche,

---

<sup>9</sup> LANCIANI 1909.

<sup>10</sup> Plinio, *Ep.* II, 17.

<sup>11</sup> Un esempio significativo è rappresentato dallo strappo del mosaico che decorava il peristilio di una delle domus del vicus *Augustanus* e dal rinvenimento, studio e ricostruzione del Discobolo, proveniente dalla villa che da esso prende il nome.

<sup>12</sup> LUGLI 1940.

<sup>13</sup> IACOPI 1964.

analizzando le testimonianze che citano proprietà, descrivono residenze e trattano sia dell'organizzazione economica sia degli eccessi dei proprietari. Parallelamente, si sviluppano studi sulle proprietà e sull'economia delle ville, con un approccio socio-economico volto a identificare i proprietari e a comprendere meglio il ruolo delle ville come centri di attività economica nel loro contesto storico. In particolare, il lavoro di D'Arms sulle ville del Golfo di Napoli<sup>14</sup> rappresenta un esempio significativo di questa evoluzione metodologica, combinando la storia sociale ed economica con l'analisi archeologica. D'Arms si concentra sul ruolo delle ville come espressione del potere economico e politico delle élite romane, mettendo in relazione le dinamiche di produzione agricola, investimento immobiliare e gestione delle risorse con il prestigio sociale dei proprietari.

Verso la fine degli anni '70, si avvia un'esperienza di ricerca che tenta di integrare gli studi antiquari e artistici sui monumenti con le analisi delle fonti storiche e degli aspetti economici. Gli scavi condotti da A. Carandini tra il 1976 e il 1981 a Settefinestre<sup>15</sup> indagano per la prima volta una villa nella sua interezza, tramite lo scavo stratigrafico che ne consente la successiva analisi per fase – con la redazione di corrispondenti planimetrie – e le conseguenti proposte di ricostruzione architettonica, complete delle interpretazioni degli ambienti e dello studio delle funzioni degli stessi. Questa esperienza non solo ha permesso di comprendere pienamente l'evoluzione della villa nel tempo, ma ha anche introdotto un metodo innovativo, che si rivela particolarmente efficace per lo studio dei monumenti antichi, offrendo un modello replicabile in altri contesti. Questi edifici, già studiati per gli aspetti precedentemente menzionati, iniziarono finalmente a rivelare la loro potenzialità come testimonianze di processi architettonici più ampi.

Quasi contemporaneamente, l'interesse per l'architettura delle residenze extraurbane – e più in generale per i monumenti romani – viene affrontato anche attraverso approcci propri della disciplina architettonica. Particolare rilievo viene dato alla stratigrafia muraria, alla classificazione delle tecniche costruttive, alla costruzione dei monumenti. In questo contesto, i lavori di F. C. Giuliani si rivelano esemplificativi e fondamentali, ponendo solide basi metodologiche per l'analisi architettonica. Sulla stessa linea, C. Krause applica un approccio simile allo studio delle architetture residenziali, soffermandosi in particolare su Villa *Jovis* a Capri<sup>16</sup>, offrendo un contributo significativo alla comprensione delle tecniche costruttive e delle fasi evolutive di questa importante residenza imperiale.

Gli studi sui singoli contesti svolti tra gli anni '90 e i giorni nostri sono numerosi e si sono sviluppati lungo i filoni metodologici fin qui descritti, contribuendo a una comprensione sempre più

---

<sup>14</sup> D'ARMS 1970.

<sup>15</sup> CARANDINI, RICCI 1985.

<sup>16</sup> KRAUSE 2005.

approfondita delle residenze extraurbane. Tra questi, si segnalano i lavori di M. Zarmakoupi<sup>17</sup>, che si è concentrata sulle ville del Golfo di Napoli, integrando l'analisi archeologica con aspetti legati all'organizzazione dello spazio e alle dinamiche socio-culturali. Di particolare rilievo sono anche i contributi di A. Marzano<sup>18</sup>, che ha esplorato gli aspetti storico-economici in relazione ai dati archeologici, evidenziando il ruolo delle ville come centri di produzione e investimento nel contesto economico dell'élite romana. Gran parte degli studi sui singoli contesti ha continuato a concentrarsi su elementi di arredo, rivestimenti e apparati decorativi, includendo in alcuni casi indagini di scavo. A questi si affiancano studi di carattere più generale, contraddistinti da un taglio comparativo o da un'impostazione topografica, i cui dettagli saranno approfonditi nel paragrafo seguente.

Tuttavia, l'applicazione del metodo stratigrafico alle ville costiere sul modello di Settefinestre è rimasta limitata fino a tempi relativamente recenti<sup>19</sup>. Solo alcuni contesti hanno beneficiato di pubblicazioni monografiche che analizzano i monumenti nella loro interezza, proponendo interpretazioni integrate che collegano architettura, funzione e sviluppo diacronico<sup>20</sup>.

Infine, prima di approfondire gli studi dedicati specificamente alla comparazione delle architetture, è opportuno richiamare l'attenzione sui contributi di X. Lafon relativi alle ville costiere italiane. Lo studioso ha analizzato l'origine della cosiddetta villa marittima<sup>21</sup> e pubblicato una monografia sui complessi residenziali sorti lungo le coste italiane tra il II secolo a.C. e il II secolo d.C.<sup>22</sup>. Attraverso l'integrazione dell'analisi delle evidenze archeologiche con lo studio delle fonti letterarie, Lafon ha indagato il significato funzionale e simbolico di queste strutture, spesso menzionate nei testi antichi per il loro duplice ruolo residenziale e rappresentativo. La monografia include un catalogo basato su un censimento delle ville costiere, che si è rivelato uno strumento fondamentale per successive ricerche. Questo studio, pur non esaurendo la complessità delle problematiche legate a tali edifici, offre un contributo rilevante alla comprensione del loro contesto storico e culturale e ha fornito un supporto significativo a questa tesi.

---

<sup>17</sup> ZARMAKOUPI 2013.

<sup>18</sup> MARZANO 2007.

<sup>19</sup> Tra le ville considerate da questo studio, nessuna è stata oggetto di uno scavo stratigrafico completo. In nove casi sono state indagate stratigraficamente solamente alcune parti. Nel Lazio: la villa della Palombara a Castel Fusano, la villa di Sperlonga; in Campania: la villa cd. *Pausilypon* di Vedio Pollione – in corso -, la villa dei Papiri presso Ercolano, la villa cd. di Poppea ad *Oplontis*, villa Arianna a *Stabiae*, villa di Sorrento; in Etruria: villa di Marina di San Nicola, villa cd. delle Grotte all'Elba.

<sup>20</sup> Dispongono di un'edizione monografica che presenta anche una lettura per fasi del monumento: in Campania il *Pausilypon* di Vedio Pollione (BUSEN 2023), la villa cd. di Poppea ad *Oplontis* – seppur con le fasi solamente descritte e un apparato grafico limitato – (GAZDA 2016), villa Arianna a *Stabiae* (GARDELLI 2024), villa *Jovis* a Capri (KRAUSE 2005); in Etruria la villa cd. delle Grotte all'Elba (CASABURO 1997).

<sup>21</sup> LAFON 1984.

<sup>22</sup> LAFON 2001.

## 1.1. Studi sulle architetture delle ville e proposte di “tipologia”

Derivano principalmente dagli studi con approccio socio-economico e architettonico alcune prime proposte di classificazione, seguite dalla formulazione di tipologie.

La prima classificazione delle residenze extraurbane è proposta da M. I. Rostovtzeff<sup>23</sup>. Come ben sintetizzato da C. Carrington<sup>24</sup>, lo storico russo isola tre “tipi” di edifici: 1) una residenza composta da una parte abitativa di lusso e da una *pars rustica* a destinazione produttiva; 2) una fattoria ben costruita e dotata di una parte residenziale di buon livello, ma non tale da ospitare un *dominus*; 3) una struttura meno curata, centro di un’azienda condotta dagli schiavi e visitata di tanto in tanto dal *dominus*. Per la prima volta, viene delineata in modo dettagliato la distinzione tra villa e fattoria. Le ville, sebbene non ulteriormente suddivise, vengono descritte evidenziandone esclusivamente i caratteri principali.

Una prima tipologia delle ville è proposta da K. Swoboda<sup>25</sup>. Considerando alcune delle più note e meglio conservate ville dell’Italia e delle province, lo studioso austriaco propone una semplice categorizzazione su base planimetrica: le ville “a blocco”/con peristilio e le ville “a sviluppo lineare”/“a portico”. Le prime di forma più compatta ed organizzate intorno ad un peristilio, mentre le seconde di forma più stretta e allungata, con un portico sulla facciata. L’importanza di questa prima tipologia è evidente: si iniziano a considerare le architetture indipendentemente dai vari aspetti antiquari e storico-artistici che erano stati oggetti privilegiati degli studi condotti fino ad allora. Le planimetrie osservate e rilevate rappresentano il punto di partenza per l’analisi, successivamente confrontate tra loro. Tuttavia, il campione scelto presenta alcune limitazioni significative: il numero di ville utilizzate per definire la tipologia risulta esiguo, e i monumenti sono selezionati principalmente in base alla loro configurazione planimetrica, senza considerare adeguatamente le notevoli differenze cronologiche tra le varie fasi costruttive. Inoltre, il campione è influenzato dalla posizione geografica delle ville analizzate, un fattore che condiziona sensibilmente la tipologia proposta. Swoboda suggerisce che le ville con peristilio, come quelle rinvenute a Pompei e *Oplontis*, fossero strettamente legate alla tradizione architettonica italiana, caratterizzata da edifici organizzati attorno a un cortile centrale circondato da colonne. Al contrario, le ville a portico appaiono tipiche delle province, in particolare durante il II e il III sec. d.C. Per questo secondo tipo, l’autore tenta di individuare un precedente italico, ma si limita a proporre come esempio alcune piccole ville rustiche, caratterizzate da una forma stretta e allungata, situate nell’entroterra di *Stabiae*.

---

<sup>23</sup> ROSTOVZEFF 1904.

<sup>24</sup> CARRINGTON 1931.

<sup>25</sup> SWOBODA 1969.

Nella fondamentale opera in più volumi *Storia di Roma*, vi è uno spazio dedicato da Carandini<sup>26</sup> alla villa. A seguito dello scavo di Settefinestre, utilizzando questo sito come caso studio, vengono analizzate le fonti relative alle *villae*, con particolare attenzione alla loro organizzazione, funzionamento e architettura. Oltre a una trattazione più dettagliata del monumento dell'*ager Cosanus*, il contributo presenta una serie di planimetrie di edifici, in Italia e non solo, accompagnate da brevi descrizioni e proposte di integrazione. La pubblicazione delle planimetrie, corredate dall'indicazione delle principali fasi costruttive, dall'interpretazione degli ambienti e dall'evidenziazione delle loro caratteristiche peculiari, offre un campione critico utile a comprendere meglio la varietà dei casi studio, aprendo nuove possibilità di comparazione tra essi. Si è inoltre superato il limite del numero esiguo di planimetrie degli studi precedenti, includendo contesti appartenenti alle aree di origine del fenomeno delle *villae*, pur senza ancora proporre una tipologia aggiornata. Si insiste in particolare<sup>27</sup> sulla necessità di integrare le planimetrie per poter meglio, allo stesso tempo, comprendere le architetture e comunicare al lettore attraverso il disegno.

Nel suo volume dedicato alla villa romana, H. Mielsch<sup>28</sup> ripercorre la storia delle residenze extraurbane, presentando una serie di planimetrie utili a distinguere forme ed evoluzioni delle stesse e proponendo anche una revisione della proposta tipologica di Swoboda<sup>29</sup>. L'autore sottolinea come le ville italiane e provinciali abbiano preso direzioni di sviluppo architettonico differenti. In Italia, le ville con peristilio rimangono il tipo dominante, anche se già nel I secolo a.C. si osservano delle variazioni. Ad esempio, la villa imperiale di Sperlonga mostra una struttura che si discosta dalla forma tradizionale chiusa della villa con peristilio, suggerendo una disposizione degli edifici più aperta e meno rigida, con gruppi di edifici separati<sup>30</sup>. Mielsch propone quindi che la villa "a portico" sia una creazione propria delle province nordoccidentali, un'innovazione locale che ha preso spunto dalle ville italiane con peristilio, ma ha sviluppato una propria identità architettonica.

L'opera sull'architettura romana di P. Gros<sup>31</sup> consta di un volume per gran parte dedicato all'edilizia residenziale. Vengono analizzati, attraverso casi scelti, i più aspetti delle architetture di case e ville. In particolare, a queste ultime è dedicata una parte in cui l'autore illustra lo sviluppo delle architetture principalmente tra la tarda repubblica e la media età imperiale. Sono trattate separatamente le ville imperiali, mentre un approfondimento mirato è dedicato alle ville marittime e sulle rive dei laghi.

---

<sup>26</sup> CARANDINI 1989.

<sup>27</sup> CARANDINI 1989.

<sup>28</sup> MIELSCH 1990.

<sup>29</sup> MIELSCH, 1990.

<sup>30</sup> Probabilmente una prima idea della villa a padiglioni che vedremo apparire nella tipologia di ROMIZZI 2001.

<sup>31</sup> GROS 2001.

Le ville delle province sono oggetto di un capitolo specifico, in cui l'autore analizza una possibile tipologia, evidenziandone i limiti<sup>32</sup>, pur rimanendo circoscritta ai contesti al di fuori dell'Italia. Inoltre, alcune sezioni dedicate ai palazzi imperiali di Roma e alle regge di tradizione ellenistica, in particolare quelle realizzate da Erode il Grande, offrono spunti interessanti per il confronto tra le architetture di questi complessi e quelle delle ville, con un'attenzione particolare alle residenze imperiali.

Nella monografia di X. Lafon già citata<sup>33</sup> viene presentata una proposta tipologica<sup>34</sup> basata sulla comparazione tra i monumenti sufficientemente conservati da consentire un confronto. L'autore propone sostanzialmente tre tipologie differenti. La prima si basa sulla disposizione delle parti conservate dei monumenti e distingue tra ville disperse – caratterizzate da edifici distribuiti attorno a un nucleo principale, anche in modo irregolare – e ville raggruppate - composte da edifici vicini costruiti su un unico “podio”-. La seconda tipologia si fonda sulla morfologia dell'edificio principale, distinguendo tra una configurazione lineare e una compatta. Questa classificazione trova supporto nella planimetria e nella posizione delle ville in relazione al mare, evidenziando una collocazione su pendii o su zone pianeggianti sopraelevate. La terza tipologia, più semplice, contrappone le ville con e senza “podio”. Queste tipologie saranno riprese e approfondite nel capitolo 4.

Quasi contemporaneamente alla pubblicazione del lavoro di Lafon, L. Romizzi presenta uno studio comparativo dedicato alle cosiddette ville d'*otium* dell'Italia antica<sup>35</sup>. L'autrice realizza un ampio catalogo di planimetrie di ville, basandosi quasi esclusivamente sui resti così come conservati, con alcune limitate integrazioni in casi selezionati, al fine di elaborare una classificazione tipologica più dettagliata rispetto alle proposte precedenti. Oltre alla forma generale dell'edificio principale, Romizzi analizza l'articolazione planimetrica completa, includendo tutti gli ambienti riconosciuti. Secondo Romizzi, quella che Swoboda aveva definito villa a blocco/peristilio – ripresa in modo simile da Mielsch e da Lafon nella sua forma compatta – necessita di ulteriori distinzioni. L'autrice identifica infatti sottotipi specifici: ville ad atrio, ville ad atrio e peristilio - con i due elementi disposti in questa sequenza o invertiti - e ville con solo peristilio. La villa con fronte porticata/lineare, presente con leggere varianti negli studi precedenti, non viene più considerata un tipo a sé stante; essa è inclusa nei sottotipi appena citati, qualora presenti una maggiore articolazione interna, oppure riassegnata a nuovi tipi come quello “a padiglioni”, “con fronte ad emiciclo” o “ad ali”. Romizzi individua inoltre un ulteriore tipo, definito “a *tetrapyrgos*”, caratterizzato dalla presenza di quattro torri agli angoli di un edificio a pianta rettangolare. Questa tipologia, che rappresenta la proposta più articolata fino ad

---

<sup>32</sup> GROS 2001, p. 325.

<sup>33</sup> LAFON 2001.

<sup>34</sup> LAFON 2001, pp. 112-117.

<sup>35</sup> ROMIZZI 2001.

oggi e che ha costituito la base per numerosi studi successivi, verrà ripresa e riconsiderata nel capitolo 4.

C. P. Venditti dedica un volume alle *villae* del *Latium adiectum*<sup>36</sup>, concentrandosi principalmente sulle architetture delle parti urbane delle ville raccolte in un catalogo. L'area di studio, come indicato, è il *Latium adiectum*. L'autrice adotta come base la tipologia proposta da L. Romizzi, inserendo i monumenti analizzati nei medesimi tipi definiti dalla studiosa.

Un recente studio sulle ville dell'Istria Meridionale<sup>37</sup> propone una nuova classificazione tipologica, basata sulla planimetria generale dei siti conservati, sebbene limitati per numero e area geografica. Riappaiono i due tipi ricorrenti nella letteratura precedente, articolati in maniera più approfondita da Romizzi: “con cortile/peristilio interno” e “edifici con portico sul fronte del mare”. A questi si aggiunge un terzo tipo, denominato “edificio a corridoio centrale”, rappresentato però da un solo esempio. Le ville con planimetrie più complesse, che combinano elementi dei primi due tipi, vengono invece identificate come appartenenti alla “pianta combinata”.

Un lavoro in corso di stampa, richiamato da un recentissimo articolo<sup>38</sup>, è quello di R. Ferritto, che ha dedicato una tesi di dottorato alle ville del lazio costiero meridionale. Per quanto finora pubblicato<sup>39</sup>, l'autrice sta integrando e rielaborando la tipologia proposta da L. Romizzi, già adottata e applicata da C.P. Venditti.

## 1.2. Contributo di questa tesi

La quasi totalità degli studi riguardanti le architetture che si sono posti come obiettivo la comparazione tra i monumenti al fine di arrivare ad una proposta di classificazione tipologica è accomunata da una scelta metodologica: la comparazione è effettuata sulle planimetrie del monumento così come lo si può vedere oggi. I contesti sono certamente considerati e descritti come caratterizzati da diverse fasi, spesso dettagliate solamente in lavori dedicati alla singola villa. Le morfologie planimetriche utilizzate, che siano generali o che si consideri l'articolazione interna di esse, non considerano quasi mai modifiche e integrazioni avvenute nel corso del tempo.

L'obiettivo che ci si propone è approfondire lo studio di contesti selezionati attraverso un'analisi archeologica che permetta la redazione di piante di fase dei monumenti e la ricostruzione delle loro architetture. Questo approccio mira a sviluppare una nuova proposta tipologica, in grado di includere anche l'identificazione dei modelli che hanno ispirato la progettazione e la realizzazione di queste residenze.

---

<sup>36</sup> VENDITTI 2011.

<sup>37</sup> BULIĆ, MATIJAŠIĆ 2024.

<sup>38</sup> FERRITTO, MARZANO 2024.

<sup>39</sup> FERRITTO, MARZANO 2024.

La redazione di planimetrie di fase risulta fondamentale per una corretta lettura di un'architettura, per meglio collocare una determinata forma all'interno di una cronologia specifica e, di conseguenza, di attribuirle a un tipo preciso, contribuendo così a definire in modo più accurato una tipologia.

Inoltre, le architetture dei monumenti così come si conservano sono incomplete. In numerosi casi si dispone solamente della planimetria di alcune porzioni della villa, magari distanti tra loro e non facilmente leggibili come un insieme. In altri casi, quando alcune parti non sono conservate o non sono state ancora scavate, si può essere costretti a classificare un monumento all'interno di un tipo senza averne potuto considerare integralmente la struttura o a non classificarlo del tutto, come in alcuni esempi nei lavori di Romizzi<sup>40</sup> e Venditti<sup>41</sup>.

Si propone, quindi, di integrare le architetture<sup>42</sup> delle ville per ottenere una visione d'insieme, soprattutto quando lo stato di conservazione dei monumenti è frammentario. La ricostruzione delle parti mancanti permette di colmare lacune che altrimenti renderebbero difficile il confronto tra strutture di epoche o stili differenti<sup>43</sup>. L'integrazione, infatti, consente di ottenere modelli completi da comparare in modo più accurato, facendo emergere le similitudini o le differenze che potrebbero restare nascoste nei frammenti isolati. Ad esempio, ricostruire le aree residenziali e produttive, o tentare di definire i perimetri originari delle ville, aiuta a valutare non solo le dimensioni e la disposizione degli spazi, ma anche l'evoluzione e l'adattamento delle ville al territorio e al contesto, quindi a meglio definirne i tipi. Tra i vantaggi di questo approccio vi è la possibilità di creare un quadro tipologico che sia tanto dettagliato quanto realistico, facilitando uno studio comparativo che si avvicina il più possibile alla configurazione originaria delle strutture. Le ricostruzioni rimangono ipotesi interpretative, e vi è sempre il rischio di forzare elementi che potrebbero non essere mai stati presenti in origine. Tuttavia, con la dovuta cautela e un approccio trasparente, l'integrazione diventa uno strumento utilissimo per arricchire il quadro tipologico e valorizzare ciò che resta delle strutture antiche. Privarsi di questa possibilità significherebbe perdere gran parte della complessità di queste ville e ridurrebbe la nostra capacità di riconoscere le scelte architettoniche e le strategie costruttive adottate dai romani<sup>44</sup>.

---

<sup>40</sup> ROMIZZI 2001.

<sup>41</sup> VENDITTI 2011.

<sup>42</sup> Tema ampiamente trattato e approfondito con casi esempio in CARAFA 2016 e SERLORENZI 2016.

<sup>43</sup> Di simile avviso DEMETRESCU 2018, p. 105: "When a researcher is dealing with a lacunose system (i.e. a broken ionic capital), it is impossible to interpretate it (and, in some cases, even to describe it) without visualizing in the mind the intact, original object. The reconstruction is part of the research from the earliest stages; it influences the reasoning, the interpretation, and the generalizations which will emerge in the synthesis of the research. For that reason, the reconstruction can be considered a scientific tool able to improve the understanding of a context or phenomenon."

<sup>44</sup> Già in CARANDINI 1984, p. 155 si effettua la scelta di proporre ipotesi ricostruttive per approfondire la conoscenza dei contesti residenziali.

Le piante di fase e le ricostruzioni hanno consentito perciò di inquadrare cronologicamente in maniera corretta i monumenti, associare morfologie planimetriche più chiaramente a determinati periodi e consentire una comparazione accurata. I tipi individuati sono stati classificati in una tipologia che sarà illustrata nel capitolo 4.

## II CAPITOLO

### Metodo e procedura

Il presente capitolo illustra i metodi e le procedure adottati nella conduzione della ricerca, articolata in più fasi successive. La fase preliminare ha previsto un censimento, basato su fonti bibliografiche, delle evidenze archeologiche interpretate come ville romane lungo la fascia costiera tirrenica dell'Italia centrale, in un'area compresa entro circa 3 km dalla linea di costa, riprendendo il criterio già definito da X. Lafon nella sua monografia dedicata alle ville sorte sulle coste dell'Italia romana<sup>45</sup>. Questa delimitazione ha permesso di individuare un campione significativo e rappresentativo, idoneo a supportare ulteriori approfondimenti e a consentire un'analisi dettagliata di casi di studio selezionati. L'area considerata corrisponde inoltre a quella in cui la villa fa la sua comparsa sulla costa nel I secolo a.C., in un contesto geografico che già aveva visto lo sviluppo della storia architettonica delle ville in ambito rurale.

Successivamente, è stata effettuata una selezione dei contesti meglio conservati, che presentavano le condizioni necessarie per un'analisi stratigrafica che consentisse una divisione per fasi e una successiva elaborazione di ipotesi di ricostruzione architettonica. I siti selezionati sono diciassette. I singoli monumenti sono stati analizzati seguendo una procedura metodologica uniforme, con variazioni nella quantità e nella natura delle operazioni svolte in base alle caratteristiche specifiche di ciascun caso. Per alcuni siti, la bibliografia disponibile è stata ritenuta sufficientemente esaustiva da costituire la base principale dell'analisi, senza necessità di ulteriori interventi diretti; per altri si è resa necessaria un'osservazione diretta delle evidenze archeologiche; in alcuni casi, infine, è stato necessario procedere con il rilievo e l'analisi autoptica delle strutture.

#### 2.1. Dati da fonti bibliografiche

È stata raccolta e analizzata bibliografia di carattere generale, fondamentale per comprendere e contestualizzare il fenomeno della villa, i contesti in cui tali monumenti sono sorti, e il quadro storico e socio-economico che ne ha determinato la nascita e l'evoluzione. Parallelamente, è stata esaminata bibliografia specifica relativa a ciascuna villa selezionata.

Lo spoglio bibliografico è stato condotto utilizzando il servizio di ricerca *Dyabola* e i motori di ricerca bibliografica di biblioteche universitarie e accademiche, come Opac, Zenon DAI, *Urbis* e il portale dell'*École française* de Rome. La ricerca si è focalizzata su lemmi riferibili alle singole ville e ai territori di appartenenza, indicati sia con i toponimi antichi che con quelli moderni. Le bibliografie

---

<sup>45</sup> LAFON 2001, cap. 6.

così ottenute relative ai singoli contesti sono state integrate con quelle riportate nelle pubblicazioni più recenti dedicate ai monumenti, garantendo così una base documentaria aggiornata e completa.

A partire dagli studi ed analisi edite è stata selezionata e raccolta la documentazione grafica disponibile per i singoli contesti. Questa documentazione comprende principalmente planimetrie, che in alcuni casi rappresentano l'intero sito e in altri solo parti di esso. In determinati casi, le strutture sono state rappresentate anche in alzato. Solo in un numero ristretto di contesti è disponibile una documentazione grafica articolata per fase e ricostruttiva.

Le rappresentazioni grafiche più complete, in grado di includere tutte le parti dei monumenti, sono state acquisite e digitalizzate in ambiente CAD utilizzando il software AutoCAD (versioni 2022, 2023 e 2024). La digitalizzazione è stata effettuata seguendo le norme grafiche descritte nel paragrafo 2.6.

Tuttavia, nei casi in cui la documentazione bibliografica non risultava esaustiva, è stato necessario integrare queste informazioni con l'osservazione diretta dei monumenti e la raccolta di dati sul campo, descritta nella sezione successiva.

## 2.2. Analisi autoptica dei monumenti e raccolta di dati sul campo

In dodici casi è stata condotta un'analisi autoptica dei monumenti. Sono stati esclusi quei monumenti già oggetto di monografie esaustive e aggiornate e/o che attualmente conservano molte meno evidenze rispetto a quelle documentate in passato.

L'analisi autoptica aveva un duplice obiettivo: da un lato, verificare i dati già pubblicati; dall'altro, acquisire nuove informazioni. In particolare, sono stati raccolti dati riguardanti i rapporti stratigrafici tra le strutture, le tecniche edilizie, gli apparati di rivestimento e la morfologia di elementi strutturali non adeguatamente documentati per gli scopi di questo lavoro. Durante i sopralluoghi, sono state realizzate documentazioni fotografiche (fig. 1) e raccolti appunti utili sia per integrare i dati già noti sia per eseguire rilievi strumentali, descritti nel paragrafo seguente.



Fig. 1 - Documentazione fotografica. Immagine d'esempio.

## 2.3. Attività di rilievo ed elaborazione dei dati

In cinque casi, la documentazione grafica edita disponibile, integrata con i dati risultanti dall'analisi autoptica, è stata ritenuta insufficiente per considerare i resti monumentali nella loro interezza e si è perciò ritenuto necessario procedere con nuovi rilievi delle strutture.

### 2.3.1. *Verifica preliminare delle planimetrie edite*

Si è proceduto preliminarmente con la verifica metrica e con l'analisi della possibilità di georeferenziare i rilievi esistenti. Per questo scopo, è stata adottata una procedura geomatica sviluppata dalla Facoltà di Ingegneria della Sapienza - Università di Roma, in occasione della realizzazione del Sistema Informativo Archeologico di Roma Antica e della pubblicazione dell'Atlante di Roma Antica<sup>46</sup>. Tale procedura si basa su una trasformazione analitica governata da pochi parametri, i quali descrivono il rapporto tra le posizioni dei punti sul terreno e quelle dei punti sul rilievo; valori specifici di questi parametri sono determinati tramite misurazioni appropriate.

---

<sup>46</sup> ATLAS 2017, pp. 56-62.

Lavorando su planimetrie, è stata applicata una trasformazione piana, rappresentata da una variazione isotropa di scala, dipendente dai seguenti parametri:

- Le coordinate piane dei punti sulla planimetria e sul terreno;
- i parametri di traslazione;
- l'angolo di rotazione;
- il fattore di scala.

In ogni sito è stata dapprima materializzata a terra una poligonale topografica necessaria alla georeferenziazione di tutti i dati acquisiti. La poligonale è costituita da ground control point, rilevati con le antenne GNSS Leica GS15 e Leica Zeno FLX100, in dotazione al Dipartimento di Scienze dell'Antichità di Sapienza Università di Roma. Alla poligonale è stata agganciata una stazione totale Leica TS15 con la quale sono stati rilevati dei punti a terra nei siti. I medesimi punti sono stati determinati sui rilievi editi acquisiti e questi ultimi sono stati oggetto di rototraslazione con trasformazione isotropa stimata su alcuni punti a terra misurati, considerati punti di controllo. Infine, è stata valutata l'accuratezza dei rilievi editi tramite l'analisi degli scarti residui sui restanti punti misurati. Nei casi in cui sono stati rilevati errori, costanti o distribuiti, superiori a 5 cm e/o 1 grado angolare, oppure incongruenze significative tra le planimetrie edite e i punti di controllo, si è ritenuto necessario eseguire nuovi rilievi delle strutture.

### *2.3.2. Nuovi rilievi*

Le attività di rilievo sono state pianificate ed eseguite in base agli obiettivi specifici definiti per l'acquisizione di nuovi dati da ciascun contesto. Per ogni sito è stata elaborata una strategia operativa specifica, calibrata sulle caratteristiche uniche di ogni caso. Ciò ha richiesto l'adozione di approcci mirati per il rilievo e la documentazione, con un'attenta selezione delle tecniche e degli strumenti più adatti alle condizioni e alle necessità dei singoli contesti.

Come indicato nel paragrafo precedente, ogni nuova attività di rilievo ha avuto come punto di partenza la creazione di una nuova poligonale topografica. Utilizzando una stazione totale collegata alla poligonale, sono stati rilevati punti utili a definire la forma di strutture che non erano rappresentate accuratamente nei rilievi disponibili. Inoltre, la stazione totale, insieme all'acquisizione diretta tramite antenna GNSS, è stata impiegata per rilevare le altimetrie dei monumenti, che non erano riportate nei dati editi (fig. 2).

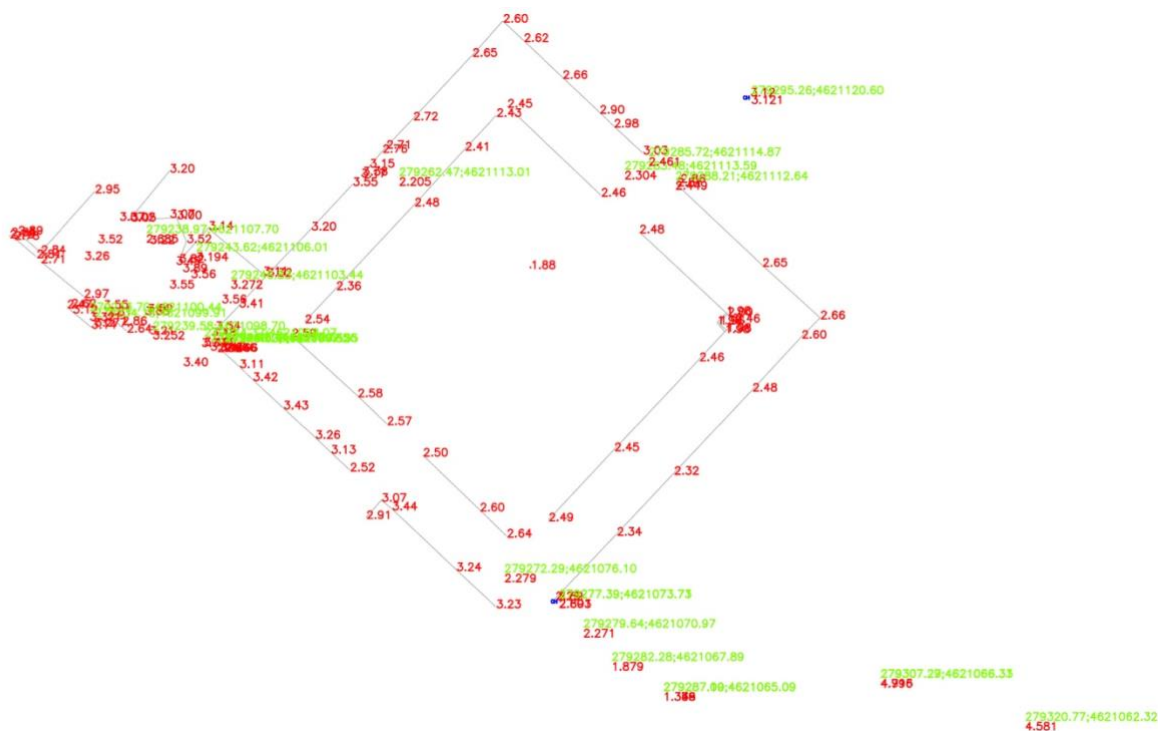


Fig. 2 - Risultato dell'elaborazione del rilievo con stazione totale alla villa della Palombara.

La forma tridimensionale delle evidenze è stata acquisita tramite laser scanner e fotogrammetria. Anche in questo caso, la scelta della metodologia è stata determinata dalle esigenze specifiche del contesto. Per aree aperte di grande estensione, si è optato per un'acquisizione fotogrammetrica da drone (fig. 3).



Fig. 3 – Rilievo fotogrammetrico da drone della villa di Sperlonga.

Per architetture complesse al coperto o limitate nell'estensione, è stato utilizzato il rilievo laser scanner (fig. 4). Nei casi di architetture complesse ma di dimensioni ridotte, per le quali era necessario acquisire maggiori dettagli relativi alle tecniche edilizie e agli apparati decorativi conservati, si è proceduto con fotogrammetria da terra (fig. 5).

Gli strumenti impiegati per i rilievi includono i laser scanner Leica HDS7000 e Leica RTC360, un drone DJI Phantom 4 per le acquisizioni fotogrammetriche aeree, e le fotocamere Canon EOS 550D e Canon EOS 6D Mark II per la fotogrammetria da terra.

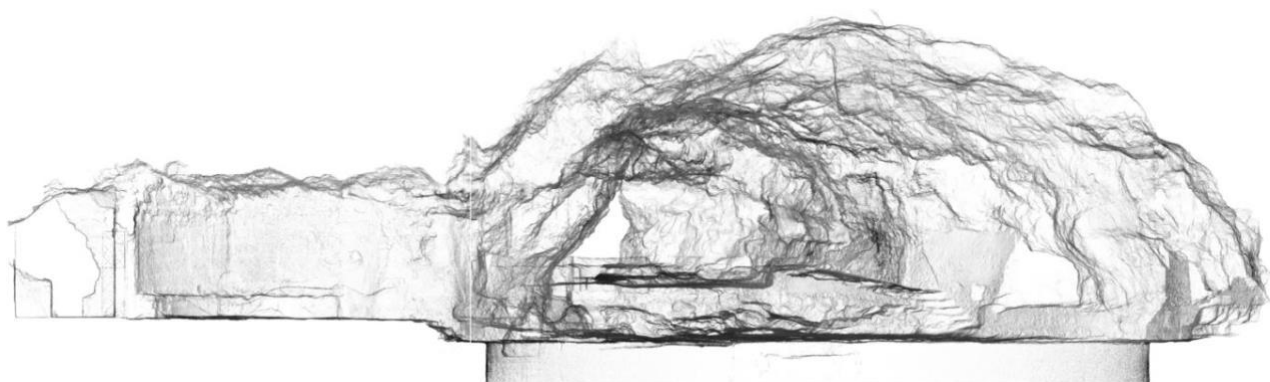


Fig. 4 – Nuvola di punti da rilievo laser scanner della grotta della villa di Sperlonga.



Fig. 5 - Modello 3D fotogrammetrico del *balneum* della vila della Palombara.

I dati acquisiti tramite le attività di rilievo sono stati successivamente elaborati per la produzione di una documentazione grafica dettagliata (fig. 6), che costituisce la base per le analisi stratigrafiche (fig. 7) e sulle ipotesi ricostruttive trattate nella sezione seguente.



Fig. 6 – Elaborazione dei dati fotogrammetrici e laserscanner per la redazione della pianta della villa di Sperlonga



Fig. 7 – Pianta della villa di Sperlonga con murature, pavimenti e tecniche edilizie.

## 2.4. Elaborazione della documentazione grafica

Tutta la documentazione grafica in formato vettoriale bidimensionale è stata realizzata utilizzando il software AutoCAD (versioni 2022, 2023 e 2024). Nelle piante di fase, il dato archeologico è stato rappresentato con colori distintivi: rosso per gli elementi di nuova costruzione e blu per quelli riutilizzati (fig. 8). Per le piante, le sezioni e i prospetti ricostruttivi, si è utilizzato il colore rosso per rappresentare il dato archeologico, mentre le strutture sezionate conservate sono state campite con una tonalità leggermente più chiara rispetto alla linea perimetrale.

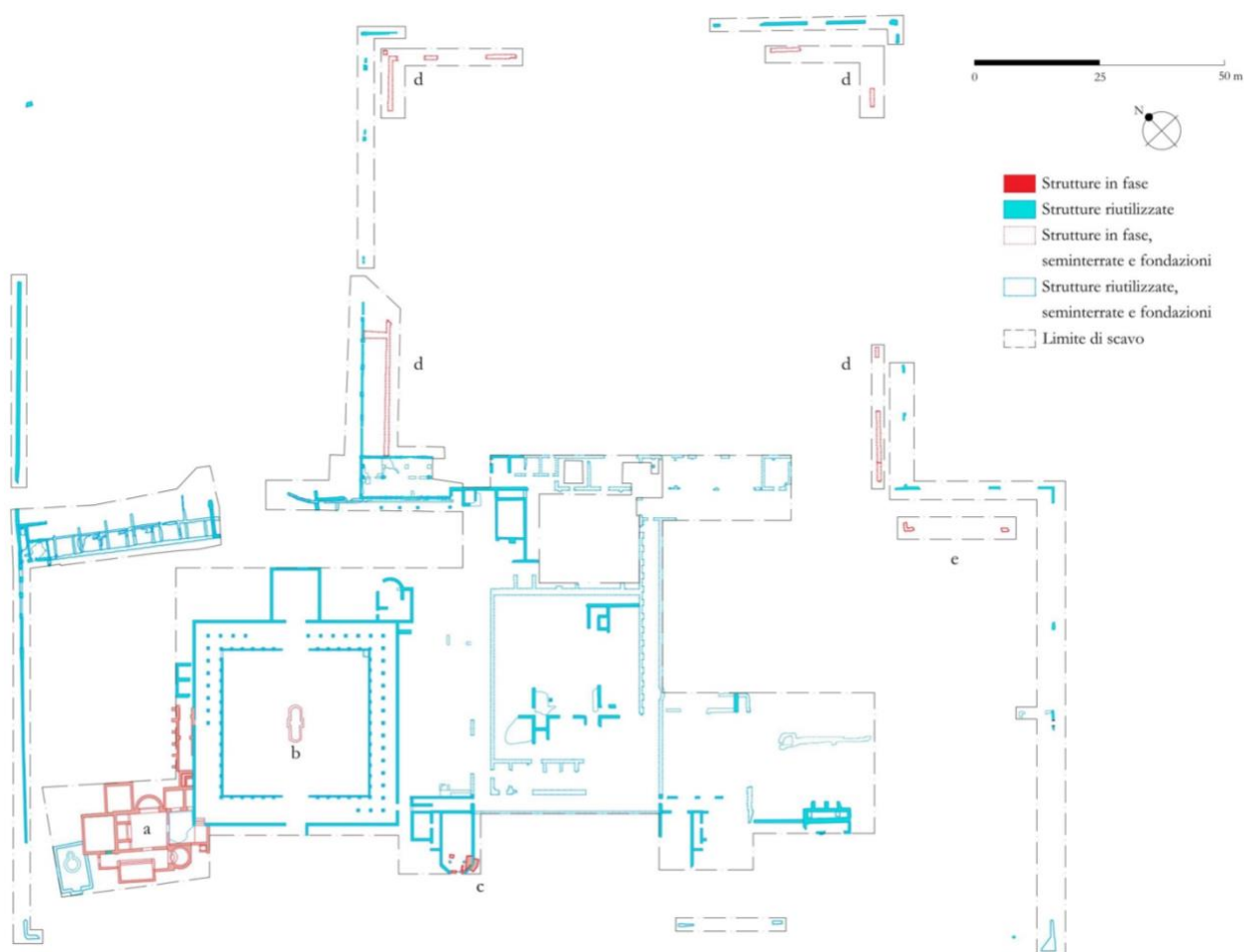


Fig. 8 – Esempio di pianta di fase.

Le strutture conservate sono state integrate per ottenere una ricostruzione architettonica completa del monumento, sia in pianta sia nello sviluppo degli alzati, in corrispondenza delle varie fasi identificate. La planimetria dei resti archeologici è stata completata riproducendo le parti mancanti mediante proiezione simmetrica o confronto architettonico, applicando lo stesso criterio anche ai prospetti e alle sezioni ricostruttive. Per garantire una proposta ricostruttiva filologicamente valida e comprensibile, le integrazioni sono state chiaramente distinte attraverso un sistema cromatico: nero per i confronti architettonici, verde chiaro per quelli archeologici e azzurro per le fonti iconografiche (fig. 9).

La metodologia adottata per la produzione della documentazione grafica è stata originariamente sviluppata per l'Atlante di Roma Antica, al quale si rimanda per ulteriori approfondimenti<sup>47</sup>.

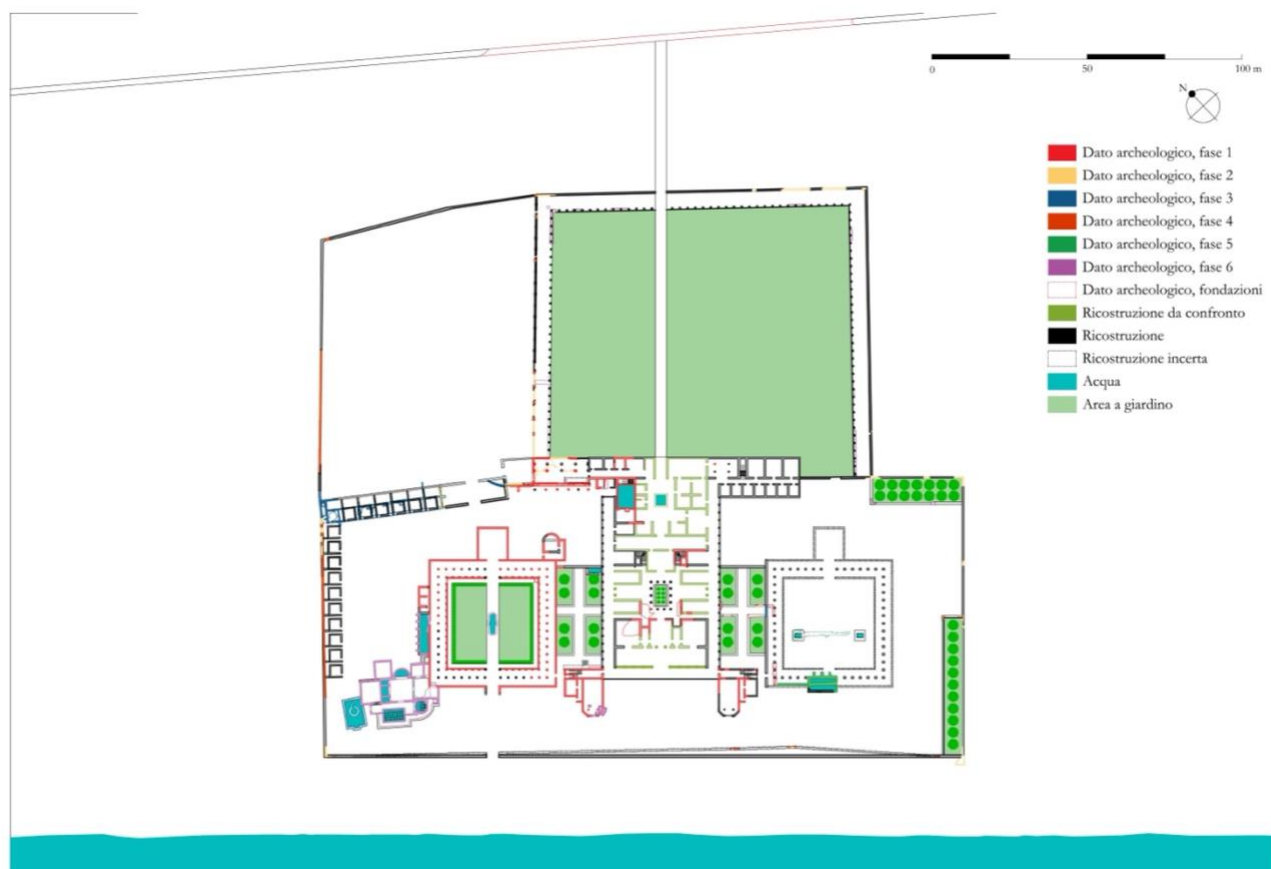


Fig. 9 – Esempio di pianta ricostruttiva.

## 2.5. Criteri di datazione

Per proporre nuove cronologie per le fasi individuate nei monumenti, è stato necessario riconsiderare le interpretazioni fornite dagli studi precedenti e integrare eventuali nuovi elementi datanti raccolti durante l'analisi.

Come già evidenziato, la maggior parte dei monumenti presi in esame non è stata oggetto di scavi stratigrafici. Le datazioni proposte in letteratura si basano prevalentemente sull'analisi delle tecniche edilizie e sulle cronologie tradizionalmente associate agli apparati di rivestimento e decorativi. In alcuni casi, le fonti letterarie hanno fornito un ulteriore supporto, permettendo di collegare specifici eventi storici o figure proprietarie a particolari momenti della vita delle ville.

<sup>47</sup> ATLAS 2017, pp. 31-33, 50-52.

Il confronto tra i dati già noti e i risultati della nuova analisi stratigrafica ha consentito di affinare le cronologie precedentemente proposte, associandole con maggiore precisione alle diverse fasi di costruzione e utilizzo degli edifici. Questo processo ha contribuito alla redazione di planimetrie per fase accompagnate da una proposta di cronologia assoluta. Nei casi in cui fossero disponibili, sono stati considerati anche i dati stratigrafici e i materiali datanti editi, pur riconoscendo che il campione rimane limitato.

I criteri di datazione adottati, naturalmente variabili a seconda del caso, saranno indicati in dettaglio per ogni singolo contesto nel capitolo 3.

## 2.6. Acquisizione e analisi delle fonti letterarie antiche

Numerosi autori antichi menzionano le ville, offrendo descrizioni del loro aspetto e della loro architettura, raccontando episodi di vita quotidiana, compravendite o eventi specifici che attestano la presenza di personaggi storici in determinate residenze. Informazioni preziose si trovano nei trattati di Catone, Varrone, Columella e Vitruvio, così come nelle opere di Strabone, Tacito, Svetonio e Seneca, oltre che nelle corrispondenze di Cicerone e Plinio il Giovane.

La raccolta e l'analisi delle fonti antiche si sono rivelate fondamentali, sia per i riferimenti specifici ai contesti trattati sia per le informazioni di carattere generale. Queste fonti hanno permesso di confrontare i dati con le proposte di datazione e di contribuire all'interpretazione degli ambienti e alle ipotesi ricostruttive.

## 2.7. Acquisizione e analisi dei confronti architettonici

A supporto delle ipotesi ricostruttive, sono state analizzate numerose altre architetture di residenze, sia extraurbane sia urbane. Ogni villa è stata comparata con altri contesti considerando elementi specifici, porzioni significative, interi edifici e, in alcuni casi, la disposizione complessiva di più nuclei. Questo approccio ha consentito di individuare temi ricorrenti nelle scelte progettuali. I confronti saranno illustrati in relazione ai singoli contesti trattati nel capitolo 3, come supporto alle ricostruzioni proposte.

Per identificare modelli architettonici che potrebbero aver ispirato le configurazioni di queste residenze, sono state raccolte e analizzate le planimetrie delle principali architetture residenziali ellenistiche note, con particolare attenzione a regge e residenze attribuite a governatori e figure di alto rango. Tali analisi verranno approfondite nel capitolo 5, dove saranno evidenziate le influenze stilistiche e progettuali sulle residenze romane.

## 2.8. Acquisizione e analisi delle fonti iconografiche

Numerose rappresentazioni pittoriche e rilievi raffigurano architetture, offrendo una preziosa testimonianza che permette di esplorare l'aspetto delle residenze extraurbane. Queste iconografie costituiscono una fonte di fondamentale importanza per la ricostruzione delle ville. In particolare, le raffigurazioni di ville sul mare, con lunghi portici frontali, grandi sale centrali nell'edificio principale o torri, sono state analizzate per comprendere meglio le soluzioni architettoniche adottate e avanzare ipotesi di ricostruzione.

Gli studi condotti finora si sono basati su approcci differenti: in alcuni casi, aderendo strettamente alle caratteristiche delle rappresentazioni; in altri, interpretandole come raffigurazioni ideali piuttosto che descrizioni realistiche. Si ritiene che, anche qualora tali raffigurazioni non rappresentino fedelmente un singolo contesto realmente esistito, esse possano comunque riflettere architetture note e consolidate dell'epoca, piuttosto che essere frutto di pura fantasia.

### III CAPITOLO

#### Le ville

Le coste dell'Italia centrale tirrenica furono interessate dalla costruzione di numerose ville a partire dal II secolo a.C. Le fonti che ricordano i monumenti più antichi citano almeno tre ville<sup>48</sup>: una villa di Scipione a Literno<sup>49</sup>, dove si sarebbe ritirato in esilio volontario e quindi già esistente all'inizio del II secolo a.C.; una villa attribuita a Gaio Lelio Sapiete, console nel 140 a.C., a Pozzuoli<sup>50</sup>; una villa di Cornelia, la madre dei Gracchi, a Baia dove si sarebbe ritirata in seguito alla morte dei figli<sup>51</sup>, quindi verso la fine del II secolo a.C.

X. Lafon con lo scavo e lo studio effettuato insieme a H. Broise di villa Prato presso l'odierna Sperlonga ha potuto confermare la presenza archeologica della costruzione delle prime ville nella fascia litoranea quanto meno del Lazio, proponendone l'origine proprio nei territori dell'odierna piana di Fondi<sup>52</sup>.

Non disponiamo però di molte attestazioni risalenti al II secolo a.C. sul litorale, mentre il vero momento di esplosione dell'occupazione e di sviluppo della fascia costiera con ville si concretizza dal I secolo a.C. A conquista del Mediterraneo di fatto compiuta, con l'Italia ormai articolata in *municipia* in seguito alla guerra sociale e pacificati i mari con la sconfitta della pirateria, il litorale diviene un luogo ambito dall'aristocrazia per la realizzazione di nuove residenze<sup>53</sup>. Le coste dell'Italia centrale tirrenica offrono nuove possibilità per l'élite della tarda repubblica. Innanzitutto, sono ricche di luoghi dalla notevole bellezza paesaggistica dove risulta possibile costruire delle dimore che corrispondano sempre più all'esigenza di sfoggiare lusso e ricchezza, limitati in ambito urbano sia da norme morali che dallo spazio. Allo stesso tempo, le residenze a ridosso della costa – e non più solamente litorali come le attestazioni più antiche – dimostrano il pieno dominio di Roma – e soprattutto dei suoi uomini più influenti – sul mare pacificato e “addomesticato”. Inoltre, le coste offrono la possibilità di dedicarsi ad alcune nuove produzioni, prima limitate o non praticate del tutto, legate all'ambiente marino, *in primis* l'itticoltura.

---

<sup>48</sup> In LAFON 2001, pp. 41-42 sono raccolte anche altre fonti che citano possedimenti e soggiorni in zone vicino al mare. Abbiamo riportato quelli in cui certamente si fa riferimento ad una villa.

<sup>49</sup> Seneca, *Ad Luc.* 86; Valerio Massimo 2, 10, 2.

<sup>50</sup> Donato, *Vita Terentii*, 1 e 3.

<sup>51</sup> Plutarco, *T. Grac.*, 19, 1-2.

<sup>52</sup> BROISE, LAFON 2001 a proposito di villa Prato. L'ipotesi era già stata avanzata in LAFON 1984.

<sup>53</sup> LAFON 2001, pp. 139-140; MARZANO 2007, p. 36.

### 3.1. Un paesaggio residenziale

I siti interpretati come ville lungo tutta la costa tirrenica delle *regiones* augustee VII e I sono 471. Lo studio di X. Lafon<sup>54</sup>, seppur non più recente, è ancora la base utile più completa per considerare il fenomeno insediativo sulle coste quantitativamente e nel suo insieme. La prima immagine che ci viene restituita di questo territorio è proprio in termini di quantità di ville che dal I secolo a.C. vengono realizzate popolando in maniera intensa il paesaggio. Tra il I secolo a.C. e il I secolo d.C. la gran parte delle ville vengono edificate e poche saranno le nuove fondazioni che sorgeranno più tardi. I contesti considerati nel presente lavoro non prevedono nuove fondazioni più tarde della ricostruzione della villa di Anzio di età adrianea<sup>55</sup>.

Due testimonianze antiche che riguardano proprio porzioni di questo tratto di costa ci restituiscono l'immagine di come il paesaggio poteva apparire in età augustea e in età traiana. Strabone descrivendo il golfo di Napoli lo rappresenta come una continua città sull'acqua<sup>56</sup>. Plinio il Giovane descrive invece la sua villa nel paesaggio del *litus laurentinum*: a circa due secoli di distanza anche il litorale nei pressi di Roma presenta tante ville come fossero città<sup>57</sup>. Questo paesaggio fortemente edificato è confermato dalle densissime attestazioni archeologiche nei territori descritti dagli autori antichi. Allo stesso modo, la complessità e la grandezza dell'architettura della villa di Plinio il Giovane non può che trovare conferma nelle architetture che si conservano.

Altri paesaggi archeologicamente noti costituiti da numerose residenze sono i litorali delle città costiere di Anzio e Formia. La fascia sul mare di queste città risulta essere sin dalla tarda età repubblicana occupata da varie ville. Nel caso di Anzio il paesaggio verrà modificato dall'intervento di Nerone con la realizzazione della villa imperiale, mentre a Formia il litorale occupato da una fascia di residenze rimarrà apparentemente immutato da partire dall'età tardo repubblicana. La presenza di un fronte marittimo in queste città costituito da ville ricorderà certamente quello di Baia, per quanto questa località sembri mancare di un centro urbano ed essere quasi esclusivamente sede per le residenze. Simile ancora la situazione a *Stabiae*, con a ridosso di quello che è stato interpretato come centro urbano la presenza delle ville San Marco, Del Pastore e Arianna disposte una di seguito all'altra.

Si configurano quindi delle aree densamente popolate da ville in zone che vengono predilette per la presenza di centri urbani come anche per la comodità e la bellezza dei luoghi. Non sono da dimenticare gli aspetti economici però, cosa che spesso negli studi di queste residenze è stata

---

<sup>54</sup> LAFON 2001.

<sup>55</sup> Si tratta comunque di una modifica sostanziale della villa di età neroniana, distrutta e ricostruita secondo un nuovo progetto ma sul medesimo sito.

<sup>56</sup> Strabone, 5,4,8.

<sup>57</sup> Plinio, *Ep.* II, 17.

trascurata. Non sempre l'obiettivo era trattare le ville in tutti i propri aspetti, come neanche questa tesi si propone di fare, ma si ritiene che non sia ottimale scindere la comprensione di un monumento dalla considerazione del proprio contesto integrale. Nel caso delle ville, si ritiene imprescindibile considerare anche l'aspetto economico, proprio per come la villa stessa era concepita dai romani.

### 3.2. *Villae maritimae* e “d'ozio” o solo *villae*?

Nella ricca letteratura dedicata alle ville è stata tradizionalmente affermata una dicotomia tra le cd. *villae rusticae* e le cd. *villae maritimae*. Allo stesso tempo, spesso le prime sono state ritenute ville produttive e le seconde quasi esclusivamente “d'ozio”. Queste distinzioni derivano principalmente dall'interpretazione della cospicua quantità di fonti pervenuteci che tratta delle residenze extraurbane. Il confronto tra i testi e i dati archeologici sembra non confermare completamente quanto scritto dagli autori antichi. Si vedrà alla luce dell'analisi delle ville in questo capitolo e della comparazione tipologica come dal punto di vista architettonico non vi siano differenze dirimenti tra le ville sulla costa e quelle in campagna. Le fonti, tranne in rari casi di età imperiale<sup>58</sup>, non descrivono nel dettaglio le architetture delle residenze, ma si limitano a trattare di proprietari, episodi, costumi e produzioni. Queste ultime sono uno degli argomenti principali dei testi di Varrone e Columella. Per entrambi gli autori una parte produttiva è certamente presente in tutte le residenze extraurbane. Varrone<sup>59</sup> testimonia la diffusione dell'allevamento di pesci in peschiere – denominate *piscinae* – durante il I secolo a.C. Questa attività può essere condotta sia per una produzione limitata, volta al consumo ristretto da parte del proprietario dell'impianto, sia per la vendita sul mercato<sup>60</sup>. L'installazione di una peschiera può anche essere una scelta da parte dei proprietari volta ad incrementare il valore economico della proprietà. È possibile l'allevamento di pesci tanto di acqua dolce – sia in campagna che, più raramente, sul mare - che di acqua salata – sul mare -. Il primo è ritenuto ancora da Varrone meno dispendioso in termini economici e di manutenzione e quindi da preferire. Il secondo è presentato principalmente tramite una serie di racconti dal tono moraleggiante che riferiscono di comportamenti tipici della *luxuria* dell'élite romana<sup>61</sup>. La realtà archeologica ci restituisce la scala della effettiva diffusione degli impianti di allevamento: la gran parte delle ville costruite sul litorale tirrenico dispone di una peschiera<sup>62</sup>, quasi sempre sul mare o, in casi più rari, a

---

<sup>58</sup> In particolare, Mart. 10, 30; Plinio, Ep. II, 17; IX, 7.

<sup>59</sup> HIGGINBOTHAM 1997, pp. 4-5.

<sup>60</sup> HIGGINBOTHAM 1997, p. 57; MARZANO 2010.

<sup>61</sup> MARZANO 2010.

<sup>62</sup> Attestate archeologicamente con certezza, procedendo da nord verso sud: presso la villa cd. di Agrippa Postumo a Pianosa; in loc. Punta della Vipera, fosso delle Guardiole e Grottacce presso Santa Marinella; lungo la costa tra Astura ed Anzio, in località La Chiesola e Torre Astura presso il capo omonimo; nella villa cd. di Domiziano, nella cd. piscina di Lucullo a Sabaudia e in loc. Torre del Fico presso S. Felice Circeo; sul litorale di Fondi (peschiera attribuita a Villa Prato) e presso la villa cd. di Tiberio a Sperlonga; lungo il litorale di Formia in almeno quattro attestazioni, oltre che presso la villa di Gianola appena più a Sud; almeno in una delle ville di Baia; nella villa *Pausilypon* presso Napoli.

adornare un giardino. In alcuni casi, sono testimoniate zone dedicate ad altre attività produttive<sup>63</sup> o destinate alla coltivazione e/o alla lavorazione e stoccaggio dei suoi prodotti<sup>64</sup>. Sono inoltre ricordati dei *fundi maritimi*<sup>65</sup> destinati a produzioni agricole<sup>66</sup>.

Alla luce dell'omogeneità architettonica dei tipi che vedremo descritti e del quadro sulle produzioni che qui si è sintetizzato, ci si è domandati se continuare a considerare le residenze prese in esame secondo le distinzioni ormai affermate negli studi<sup>67</sup>. Conosciamo molti di questi monumenti per frammenti, dato che non ci consente di individuare spesso la presenza di una *pars rustica* né tanto meno i possibili limiti di un *fundus*. Ma come si è appena mostrato le attestazioni dello svolgimento di attività produttive sono cospicue e si ritiene difficile continuare a pensare che certe ville fossero progettate esclusivamente come sedi per l'*otium* dei proprietari<sup>68</sup>. Ci si è spesso basati su fonti antiche che considerano solamente alcuni aspetti e da determinati punti di vista<sup>69</sup>, motivati dall'intento del testo. Infine, si ricorda che l'unica attestazione nelle fonti dei termini *villa* e *maritima* associati si ha in Cornelio Nepote<sup>70</sup>, mentre la definizione “villa d'ozio” è di concezione esclusivamente moderna e si è affermata nella tradizione di studi probabilmente con un uso improprio.

La tradizionale distinzione tra *villae rusticae*, destinate alla produzione, e *villae maritimae*, concepite esclusivamente per l'*otium*, si basa su un'interpretazione parziale delle fonti e non trova piena conferma nei dati archeologici. In particolare, la tendenza a considerare le *villae maritimae* come residenze d'ozio assoluto, prive o quasi di qualsiasi funzione produttiva, è il risultato di una lettura selettiva della documentazione antica, che spesso si concentra sugli aspetti culturali e sociali della villeggiatura aristocratica. Nel ribadire quindi questa lettura è doveroso osservare come alcuni contesti dotati di *piscinae* presentino impianti limitati e, in particolare, in relazione a triclini e *cenationes*<sup>71</sup>: le attività produttive su scala ridotta contribuivano certamente anche alla *delectatio* del proprietario e dei suoi ospiti.

---

<sup>63</sup> Ad esempio, un'ampia area strettamente connessa all'*ergastulum* e ad ambienti di servizio nella villa cd. di Plinio a Castel Fusano.

<sup>64</sup> Come il *torcularium* attestato a Villa Prato; alcuni componenti litici di un torchio documentate in riuso nelle murature della fase tardo-antica della villa di Sperlonga (SLAVAZZI 2023); l'edificio cd. Villa B di *Oplontis* inteso in relazione alla villa cd. di Poppea e che conserva ancora le anfore vinarie intere in ambienti adibiti all'immagazzinamento del prodotto.

<sup>65</sup> Cic. *Verr.* 2,5,46. Vedi anche MARZANO 2007, pp. 20-21

<sup>66</sup> Si pensi ad esempio al vino Cecubo tipico della piana di Fondi.

<sup>67</sup> In MARZANO 2007, p. 14 si afferma già un cambio di tendenza al riguardo, tenendo meglio conto sia dei dati archeologici che degli aspetti economico-produttivi.

<sup>68</sup> In ultimo PAPINI 2023, pp. 12-15. Si sottolinea come anche le cd. ville “d'*otium*” non escludevano le attività produttive, pure dalle alte rendite.

<sup>69</sup> A titolo d'esempio, le numerose lettere di Cicerone che nominano e descrivono parti delle sue residenze sono preziose testimonianze che non devono però far indurre in semplificazioni. Nella sua residenza di Anzio, l'oratore ricorda la presenza di una biblioteca (*Att.* IV, 4a) e di aver passato un periodo di *otium* con i suoi volumi (*Att.* 2.6) e nel resto della corrispondenza dal medesimo luogo mai cita un *fundus* o attività che possano far pensare ad una *pars rustica* della villa. L'intento di queste lettere di Cicerone non è però descriverci nel dettaglio la sua proprietà, peraltro archeologicamente ignota, e non si ritiene sufficiente ciò per considerare questa come una residenza pensata esclusivamente per l'*otium*.

<sup>70</sup> *Att.* XIV, 3: “[...] *habuit [...] nullam suburbanam aut maritimam sumptuosam villam.*”

<sup>71</sup> Sul tema MARZANO 2021 e SQUARTINI cds. B.

### 3.3. I contesti selezionati

La selezione di monumenti ha portato a scegliere di occuparsi di 17 ville distribuite tra i territori del Lazio *vetus* e *adiectum*, della Campania e dell'Etruria. Di seguito saranno elencati divisi per territorio e saranno successivamente trattati partendo dal Lazio, passando per la Campania e concludendo con l'Etruria.

Nel Lazio sono state analizzate: la villa della Palombara A Castel Fusano, nota anche come cd. di Plinio<sup>72</sup>; la villa cd. del Discobolo a Castelporziano; la villa di Anzio, nota comunemente come villa imperiale o villa di Nerone<sup>73</sup>; la villa di Sperlonga, nota anche come villa di Tiberio o villa della Grotta<sup>74</sup>; la villa cd. di Cicerone a Formia; la villa di Gianola presso Formia; la villa di Punta Eolo a Ventotene, nota anche come villa di Giulia.

In Campania vengono trattate: la villa cd. *Pausilypon*, nota anche come villa imperiale e di Vedio Pollione<sup>75</sup>; la villa dei Papiri presso Ercolano. La villa A di Oplontis, nota anche come villa cd. di Poppea<sup>76</sup>; villa Arianna a *Stabiae*; la villa del capo di Sorrento, nota anche come cd. Bagni della Regina Giovanna; la villa *Jovis* a Capri; la villa di Minori.

In Etruria sono considerate: la villa di Marina di San Nicola, nota anche come cd. di Pompeo<sup>77</sup>; la villa di Pianosa, nota anche come cd. Bagni di Agrippa Postumo<sup>78</sup>; la villa cd. delle Grotte dell'Elba, recentemente nota come complesso monumentale delle Grotte<sup>79</sup>.

---

<sup>72</sup> L'attribuzione della proprietà a Plinio il giovane non trova conferme e si ritiene superata.

<sup>73</sup> la chiameremo qui solamente villa di Anzio per non creare ambiguità tra il periodo di età repubblicana e quelli di età imperiale.

<sup>74</sup> Si fa la medesima scelta effettuata per la villa di Anzio. Nel caso di Sperlonga la prima fase della villa si data alla tarda repubblica, quando il monumento non è ancora parte della proprietà imperiale.

<sup>75</sup> L'attribuzione della proprietà a Vedio Pollione si basa sull'interpretazione delle fonti antiche e verrà approfondita nella parte dedicata al monumento. Questa attribuzione e le fasi di vita della villa, nonché una fistula con il nome dell'imperatore Adriano, fanno immaginare il passaggio alla proprietà imperiale sotto Augusto alla morte di Pollione.

<sup>76</sup> L'attribuzione a Poppea è su base epigrafica; nella trattazione del monumento verrà fatto riferimento anche alla villa B di Oplontis.

<sup>77</sup> l'attribuzione a Pompeo Magno anche in questo caso si basa sulle fonti, ma risulta poco fondata.

<sup>78</sup> La villa è stata interpretata come la sede dell'esilio di Agrippa Postumo.

<sup>79</sup> Alla luce delle recenti indagini condotte dall'Università di Siena sotto la direzione scientifica del Prof. F. Cambi l'interpretazione del contesto è stata riconsiderata. Si veda in maggior dettaglio la parte dedicata al monumento in questo stesso capitolo.

### 3.4. Le ville

#### 3.4.1. *La villa della Palombara a Castel Fusano* (Tavv. 1-3)

Durante il I secolo a.C., l'antico *litus Laurentinum* divenne una delle destinazioni predilette dall'élite romana, che vi costruì numerose residenze. Questo tratto di costa, situato a sud di Ostia e in prossimità di Roma, era facilmente accessibile attraverso le vie *Ostiensis* e *Laurentina*, oltre che tramite una strada litoranea, successivamente nota come via Severiana.

Lungo questa arteria vennero edificate numerose ville tra il I secolo a.C. e il II secolo d.C., formando un paesaggio residenziale denso, tanto da essere descritto da Plinio il Giovane come “dall'aspetto di molte città” (Epistole 2, 17). La più settentrionale di queste residenze è la villa della Palombara, situata nell'attuale pineta di Castel Fusano.

##### 3.4.1.1. Attività sul campo e acquisizione dati

Per approfondire lo studio della villa, è stata condotta un'analisi autoptica del monumento, con la documentazione dei rapporti stratigrafici e delle tecniche edilizie. Sono stati inoltre realizzati nuovi rilievi con stazione totale del quadriportico e fotogrammetrici del *balneum*. Parallelamente, è stata consultata la documentazione relativa agli scavi effettuati negli anni 2000<sup>80</sup>.

##### 3.4.1.2. Le Fasi

###### *Fase I*

Alla prima fase edilizia si possono attribuire la maggior parte delle strutture conservate. La villa è costituita da una serie di ambienti disposti in serie su due file intorno a una duna e circondati su tre lati da un criptoportico, configurandosi così come una *basis villae* rettangolare. Al braccio meridionale del criptoportico sono collegati altri ambienti seminterrati, mentre al braccio occidentale, posto sulla fronte del complesso, si connettono due rampe di accesso che conducono a due corpi sopravanzati, ciascuno composto da un ambiente principale e da sale a pianta poligonale. La rampa settentrionale, oltre a collegare i corpi sopravanzati, permette di raggiungere un quadriportico situato

---

<sup>80</sup> Si ringrazia la Sovrintendenza Capitolina e in particolare la Dott.ssa Marina Marcelli per l'autorizzazione ad effettuare i rilievi e a consultare la documentazione in archivio e per il supporto attivo dimostrato nello studio del contesto.

a una quota leggermente sopraelevata a nord del corpo principale. Si tratta di un quadriportico *duplex*, con una grande sala aperta al centro del lato orientale.

Al di sopra della *basis villae* si conservano alcuni resti del piano terra. In particolare, si riconoscono tre sale disposte lungo il lato di fronte al monumento, due vani scala che dovevano condurre a un piano superiore, parti di pavimentazione ancora in situ, una base di colonna e alcune tracce murarie di un peristilio. All'angolo nord-orientale, la villa disponeva di una cisterna sviluppata su due livelli. Nei pressi di quest'ultima, alla quota del piano terra, si trovano ulteriori strutture, tra cui tre stanze in serie affacciate su un corridoio e un ampio vano con pilastri al centro, situato più a nord.

La fase di costruzione della villa si data tra l'80 e il 50 a.C. per la tecnica edilizia in opera reticolata e i pavimenti a mosaico della parte residenziale.

### *Fase 2*

Alla seconda fase si riferiscono alcuni interventi limitati. Viene costruito un muro di recinzione della proprietà e viene modificata internamente la struttura dell'ambiente con pilastri della fase 1.

La fase 2 può essere datata alla prima metà del I sec. d.C. La datazione di questa fase e delle seguenti 3-4 si basa sulle tecniche edilizie in opera reticolata, di differente fattura e per rapporti stratigrafici tra le murature.

### *Fase 3*

Nella terza fase viene realizzata una nuova struttura nel settore settentrionale, costituita da sette ambienti disposti in serie e separati da corridoi che conducono ad altrettanti ambienti retrostanti. Viene inoltre costruita una vasca a pianta rettangolare appena a nord-ovest del quadriportico.

La fase 3 si data alla seconda metà del I sec. d.C.

### *Fase 4*

In questa fase, il muro di recinzione della villa viene integrato e rinforzato in diverse porzioni del settore nord. Inoltre, viene delimitata una nuova area situata dietro la struttura con ambienti in serie.

La datazione della fase 4 è proposta al primo quarto del II sec. d.C.

### *Fase 5*

Viene costruito un *balneum*, di cui si conservano solo alcuni muri in opera mista di reticolato e laterizi, in corrispondenza dell'angolo nord-orientale del quadriportico. Nel settore meridionale vengono edificati un muro e una fontana.

Per datare la fase 5 si data all'età adrianea per lo stile del mosaico conservato nel settore del *balneum*.

### *Fase 6*

Il *balneum* viene ricostruito interamente in opera laterizia. Al centro del quadriportico viene edificata una fontana a pianta mistilinea. Nello spazio orientale, delimitato dal muro di cinta, viene costruita una fondazione in cementizio parallela al muro preesistente.

La fase 6 si data al pieno III secolo per la tecnica edilizia in opera laterizia.

#### 3.4.1.3. Integrazioni

L'architettura della prima fase della villa è ben conservata e si presta a un'integrazione relativamente agevole. Il piano seminterrato e l'ambiente poligonale sulla fronte possono essere ricostruiti con un semplice completamento delle forme. La planimetria del portico è quasi integralmente conservata e può anch'essa essere completata con sufficiente attendibilità. Il piano terra del corpo principale presenta elementi del peristilio, che ne definiscono il perimetro e la posizione del colonnato, permettendo quindi una ricostruzione coerente.

Gli ambienti circostanti il peristilio possono essere integrati attraverso confronti architettonici. In particolare, la villa di Settefinestre costituisce un termine di paragone significativo, data la corrispondenza delle misure e della disposizione degli ambienti. Sebbene nella villa di Settefinestre il peristilio sia orientato in senso inverso rispetto all'asse dell'edificio, la similitudine tra disposizione e dimensioni consente comunque un confronto valido.

Tra il limite orientale del corpo principale e il quartiere del peristilio ricostruito, rimane uno spazio che, per dimensioni e assialità, può accogliere un quartiere con atrio di proporzioni quasi identiche a quello della villa di Settefinestre. Questa integrazione permetterebbe di restituire un quartiere residenziale e un accesso al corpo principale.

Sulla fronte della villa, si conservano i resti di tre sale separate da ambienti minori. Anche in questo settore è possibile proporre un'integrazione basata su confronti tipologici, considerando la disposizione ricorrente di tre ambienti affiancati – identificabili come oeci e triclini – con un

belvedere antistante, come attestato nelle case dei Cervi e dell'Atrio a Mosaico di Ercolano. Un'analoga configurazione, sebbene affacciata su un peristilio, è documentata anche nella villa di Sabaudia, trattata in questo studio.

Gli ambienti seminterrati nell'angolo sud-orientale dell'edificio potrebbero sostenere una disposizione simile anche al piano terra. La presenza di due vani scala permette inoltre di ipotizzare l'esistenza di un primo piano, destinato anch'esso a funzioni residenziali e di rappresentanza.

L'allineamento con l'asse del corpo centrale consente di ipotizzare la presenza di un secondo quadriportico nel settore meridionale della villa.

Le integrazioni relative alle fasi successive alla prima risultano relativamente semplici. I muri perimetrali si conservano per tratti sufficientemente estesi da consentire la chiusura dell'intero limite della proprietà, così come la fondazione interna situata nel settore orientale.

#### 3.4.1.4. Ricostruzione

La villa venne costruita nel suo primo impianto tra l'80 e il 50 a.C. Presentava un corpo centrale lungo e stretto, delimitato lateralmente da portici, e si articolava intorno a un giardino quadrato circondato da una *porticus duplex*. Il corpo residenziale seguiva uno schema tradizionale con la sequenza atrio-peristilio, ma introduceva un elemento innovativo con la presenza del giardino, che poteva essere affiancato da un secondo spazio verde sul lato opposto, conferendo all'intero complesso una forma allungata e orientata verso il panorama.

L'edificio si sviluppava su tre livelli, di cui uno seminterrato (*basis villae*), costituito da una serie di ambienti, probabilmente destinati a funzioni di servizio, collegati tra loro da tre criptoportici che ne delimitavano il perimetro. Agli angoli del complesso partivano rampe e scale, che consentivano l'accesso al piano terra.

L'ingresso principale avveniva da terra, attraverso un percorso interno alla proprietà. L'atrio, pur non conservato, è stato ricostruito sulla base di confronti tipologici. Del peristilio, invece, restano leggibili la dimensione, parti del pavimento e una colonna. Per le parti mancanti si è fatto riferimento a modelli comparativi, in particolare alla villa di Settefinestre e alle case dei Cervi e dell'Atrio a Mosaico di Ercolano, che presentano analoghe soluzioni distributive.

Oltre il peristilio, il fronte della villa era caratterizzato da tre sale principali, affacciate su un portico e su una terrazza, quest'ultima delimitata lateralmente da due appartamenti, i cui triclini si inserivano in *turres*.

Il primo piano, raggiungibile attraverso i vani scala aperti sul peristilio, doveva riproporre una planimetria simile a quella del piano terra, con sale affacciate verso il mare e sui giardini.

Il corpo centrale si estendeva ai lati con ulteriori sale, che potrebbero essere interpretate come appartamenti secondari o *hospitalia*, oltre ad ambienti destinati a funzioni di servizio.

Due *horti* mettevano in comunicazione il corpo centrale con i giardini quadrati. Il giardino principale era dominato da una grande sala, probabilmente identificabile con una *cenatio*, collocata al centro del braccio interno della *porticus duplex*. Sul lato opposto si conserva un'apertura che permetteva una vista diretta sul mare.

Nel corso della prima e media età imperiale, la villa subì diverse modifiche e ampliamenti. Venne costruito un muro di cinta, che definì in modo più chiaro la proprietà e permise l'individuazione di un'area rustica. Tra la strada e il corpo centrale, venne creato un ampio *viridarium* rettangolare, che nel III secolo d.C. fu trasformato in un ginnasio, mediante l'aggiunta di un portico. Sul lato del *viridarium*, dietro il giardino con *porticus duplex*, si sviluppava l'area rustica, dove sono attestate celle interpretabili come parte di un *ergastulum*. All'estremità del giardino, tra il II e il III secolo d.C., fu inoltre edificato un *balneum*.

L'identificazione del proprietario della villa resta incerta, anche considerando la probabile successione di più proprietari nel tempo. È attestata in quest'area una proprietà dell'oratore Q. Ortensio Ortalo, uno dei primi ad aver posseduto una villa lungo questa costa. Anche Plinio il Giovane aveva una residenza nella stessa zona, ma la descrizione che ne fornisce (Epistole, 2, 17) non sembra corrispondere alle caratteristiche architettoniche di questo complesso.

**Bibliografia:** BUONAGURO et al. 2012; COLINI 1985; LAURO, CLARIDGE 1998; MARCELLI 2019; MARCELLI, CARTA 2022; RAMIERI 1995.

### 3.4.2. *La villa c.d. del Discobolo a Castelporziano* (Tav. 4)

La villa c.d. del Discobolo è situata lungo il *litus Laurentinum*, alcuni chilometri a sud della villa della Palombara, all'interno di un tratto di costa caratterizzato da una fitta concentrazione di ville.

#### 3.4.2.1. Attività sul campo

Il sito è stato oggetto di un nuovo rilievo con antenna GNSS, finalizzato al perfezionamento della georeferenziazione e della posizione dei corpi conservati. È stata inoltre condotta un'analisi autoptica delle strutture ancora visibili, che ha permesso di documentare le tecniche edilizie impiegate e alcuni rapporti stratigrafici tra le murature.

#### 3.4.2.2. Le fasi

##### *Fase 1*

In corrispondenza del corpo centrale viene realizzato un podio di fondazione. Più a sud, viene costruito un edificio in opera reticolata con pianta approssimativamente rettangolare e dotato di un ambiente absidato.

L'unico criterio di datazione disponibile è la tecnica edilizia: il confronto con altri edifici in opera reticolata presenti nel territorio permette di proporre una cronologia compresa tra la metà e la fine del I secolo a.C.

##### *Fase 2*

Sul podio della fase 1 viene edificata una nuova struttura in opera laterizia, costituita da una sala principale circondata da ambienti secondari e corridoi. Questo insieme di spazi forma il corpo sopravanzato di un edificio più ampio. Alle sue spalle, separato da un loggiato porticato, si estendeva uno spazio aperto, anch'esso porticato e delimitato sui due lati lunghi da stanze disposte in serie. Del portico si conservano due basi di colonna situate presso l'angolo meridionale del cortile.

Ulteriori ambienti si distribuiscono ai lati del corpo con cortile, seguendo una disposizione irregolare. Sul lato meridionale del corpo sopravanzato, alcuni gradini permettevano l'accesso a una prima sezione di una *porticus*, al centro della quale si conserva una base di statua, punto di rinvenimento della copia del Discobolo che ha dato il nome alla villa.

L'edificio in opera reticolata della prima fase fu parzialmente ristrutturato con l'inserimento di strutture in laterizio all'interno del suo perimetro, che costituivano alcuni *praeefurnia*.

La datazione di questa seconda fase è basata sulla presenza di bolli laterizi in situ all'interno della struttura sopravanzata, datati all'età adrianea.

#### 3.4.2.3. Integrazioni

I resti archeologici attualmente conservati consentono di proporre un'integrazione tra i due corpi principali della villa. Per la prima fase edilizia, riferibile al tardo periodo repubblicano, le evidenze sono estremamente frammentarie, rendendo difficile una ricostruzione attendibile. Di conseguenza, si propone una ricostruzione basata sulla configurazione della seconda fase (II sec. d.C.), ipotizzando che essa possa aver mantenuto almeno in parte l'impostazione originaria della villa.

Tra il corpo centrale e l'edificio meridionale, è possibile ipotizzare la presenza di una *porticus* frontale, in parte conservata. Un'altra struttura parzialmente leggibile è la corte porticata, che presenta ambienti aperti lungo i lati maggiori. Ricostruendo il portico secondo un rapporto proporzionale di 1:2, si ottiene un peristilio rettangolare porticato su tre lati, con due file di dieci ambienti per lato. In alternativa, dimezzando il numero di ambienti affacciati sul portico, è possibile ipotizzare un peristilio a pianta quadrata.

L'asse della struttura avanzata, allineato a quello del peristilio ricostruito, suggerisce la possibilità di una disposizione speculare della *porticus* frontale e dell'edificio meridionale. Alle spalle della fronte porticata, nello spazio compreso tra il corpo centrale e gli edifici laterali, si individuano due settori rettangolari, allungati e poco profondi, che potrebbero aver ospitato giardini interni.

Il limite orientale della residenza non è identificabile con certezza, poiché in questo tratto la via litoranea non si è conservata. Di conseguenza, si possono ipotizzare due scenari: o la strada si trovava in posizione più arretrata, riducendo l'estensione del complesso, oppure era situata più vicina alla residenza, permettendo uno sviluppo maggiore del peristilio. Entrambe le soluzioni risultano compatibili con le ipotesi ricostruttive proposte.

#### 3.4.2.4. Ricostruzione

La villa era articolata in un corpo centrale e due lunghe ali laterali. Nel II sec. d.C., il complesso fu ricostruito o riedificato, assumendo la configurazione oggi ipotizzabile.

L'accesso principale avveniva direttamente dalla via litoranea, da cui si poteva raggiungere un atrio, seguito da un grande peristilio porticato su tre lati. Ai lati del peristilio si allineavano numerose piccole stanze, che, nonostante la loro posizione centrale, potrebbero indicare la presenza di un *ergastulum*.

Il fronte del corpo centrale era caratterizzato da un avanzamento monumentale. Da un ampio loggiato porticato, aperto sul peristilio, si accedeva a una sequenza di ambienti residenziali, tra cui

cubicoli con anticamere e due appartamenti padronali, composti ciascuno da un *cubiculum* e un triclinio angolare.

Al centro del complesso si trovava la *cenatio* principale, un ambiente rettangolare con al centro un podio curvilineo rialzato destinato a ospitare il triclinio, con uno spazio antistante. I tre triclini si aprivano direttamente sul mare, creando una scenografia architettonica scandita da colonne, vasche e scalinate che conducevano alla spiaggia.

Ai lati dei corridoi di accesso ai triclini, avevano origine due *porticus duplices* affacciate sul mare, una delle quali ospitava la copia romana del Discobolo di Mirone, oggi conservata al Museo Nazionale Romano.

Alle spalle delle *porticus*, lungo i fianchi del peristilio, si disponevano due appartamenti secondari dotati di una sala absidata e affacciati su un giardino allungato con viale alberato centrale. Le *porticus duplices* e i giardini terminavano in due corpi monumentali, uno dei quali ospitava un complesso termale.

Negli spazi compresi tra i giardini, le ali laterali e la strada, si ipotizza la presenza di due *gestationes*, a completamento della villa.

**Bibliografia:** CANDILIO 1979; GOALEN, FORTENBERRA 2002; LANCIANI 1911; LANCIANI 1913; LAURO, CLARIDGE 1998; RIZZO 1907.

### 3.4.3. *La villa di Anzio* (Tavv. 5-9)

Nella tarda età repubblicana, l'antica città di Anzio presentava un fronte marittimo caratterizzato dalla presenza di numerose ville appartenenti all'élite romana, tra cui quella di Cicerone (Cic. Ad Attico, II).

Tra queste residenze, una villa, edificata alla fine del II secolo a.C., occupava una posizione centrale lungo il tratto di scogliera compreso tra il porto e il promontorio dell'Arco Muto. Su questa e su altre ville circostanti, Nerone fece costruire una nuova e monumentale residenza imperiale, successivamente ampliata dai Flavi e oggetto di una completa ricostruzione in età adrianea, con ulteriori modifiche e integrazioni durante il periodo severiano.

#### 3.4.3.1. *Attività sul campo*

Sono state effettuate misurazioni con antenna GNSS e stazione totale, al fine di elaborare un modello altimetrico che consentisse di integrare la documentazione edita disponibile e perfezionare il posizionamento delle strutture conservate. Contestualmente, è stata condotta un'analisi autoptica delle strutture situate nell'area museale, finalizzata alla verifica dei rapporti stratigrafici e delle tecniche edilizie impiegate.

#### 3.4.3.2. *Periodi e fasi*

##### *Periodo I, fase I*

La prima villa presentava una serie di otto ambienti affiancati, di cui si conservano in parte le murature e in parte i pavimenti. Gli ambienti centrali si aprivano su uno spazio pavimentato su tre lati, con una porzione centrale non pavimentata e di forma approssimativamente rettangolare. Questo spazio conserva parte dei muri perimetrali su tutti i lati. Alle spalle degli ambienti si sviluppava un'area rettangolare allungata, caratterizzata da un unico pavimento continuo e collegata a un secondo spazio, disposto ortogonalmente al primo. Più a sud, una serie di altri muri delimitavano ulteriori ambienti, oggi non conservati integralmente.

Questa villa può essere datata al II secolo a.C. per la tecnica edilizia e lo stile dei pavimenti.

### *Periodo 2, fase 1*

La villa tardo-repubblicana venne demolita e, al di sopra dei suoi resti, fu costruita una nuova residenza, di gran lunga più monumentale. Le strutture preesistenti furono tagliate direttamente dalle nuove fondazioni, risultando inglobate approssimativamente al centro del nuovo complesso.

A questa fase si riferiscono due fondazioni monumentali, lunghe circa 190 metri, parallele tra loro e con un andamento curvilineo, realizzate direttamente sulla scogliera. Una serie di ambienti fu costruita a ridosso della scogliera, rivestendola interamente. Questi ambienti, parzialmente conservati, presentano una pianta rettangolare con fondo absidato, sono disposti su due file opposte, separate da un muro centrale, e si sviluppano su due livelli sovrapposti. Tale sistema sostruttivo permetteva alla villa di superare il limite naturale della scogliera, rendendola parte integrante della costruzione stessa.

La datazione di questa fase all'età neroniana rimane dibattuta. Le strutture sono realizzate in opera reticolata di calcare, una tecnica attestata nel Lazio tra la prima metà del I secolo a.C. e l'età flavia, come riscontrabile nella villa della Palombara e nella villa di Sabaudia. Tuttavia, un fronte curvilineo di tali dimensioni compare per la prima volta nelle residenze extraurbane proprio in questo contesto. Inoltre, numerose opere monumentali attribuite a Nerone sono note ad Anzio, e le fonti letterarie ricordano importanti interventi edilizi promossi dall'imperatore. L'obliterazione di alcune dimore tardo-repubblicane, seguita dall'acquisizione delle proprietà nel demanio imperiale, sembra più coerente con una datazione neroniana piuttosto che con una fase augusteo-tiberiana.

### *Periodo 2, fase 2*

A ridosso delle sostruzioni, al livello della spiaggia, fu costruito un edificio composto da una serie di ambienti affiancati di dimensioni uniformi e da alcune murature con andamento curvilineo.

La tecnica edilizia in opera reticolata suggerisce una datazione alla fine del I secolo d.C.

### *Periodo 3, fase 1*

La villa del periodo 2 venne a sua volta obliterata e sostituita da nuove strutture in opera laterizia e in opera mista di reticolato e laterizio. In questa fase venne ridefinito il fronte della residenza, con la realizzazione di nuove fondazioni rettilinee e di un secondo fronte aggiuntivo rispetto agli ambienti sostruttivi della scogliera. Questo intervento consentì di estendere ulteriormente la villa verso la spiaggia, creando nuovi spazi al livello inferiore.

Sulla sommità della scogliera, dietro il nuovo fronte, si conservano resti di ambienti disposti in due gruppi di sale, costruite attorno a spazi aperti e porticati, collocati ai lati di un edificio centrale con una grande sala principale.

Nello stesso periodo, sul promontorio dell'Arco Muto e immediatamente a nord di esso, furono realizzate altre strutture, anch'esse attribuite alla proprietà imperiale. Tuttavia, non sembrano far parte del corpo residenziale principale della villa.

La tecnica edilizia consente di proporre una datazione all'età adrianea.

#### *Periodo 3, fase 2*

In questa fase venne costruito un complesso termale articolato su più livelli, tra la sommità della scogliera e la spiaggia, situato a nord del corpo principale, prima del promontorio dell'Arco Muto. Del complesso si conservano una grande sala riscaldata e una serie di ambienti, che restituiscono una planimetria irregolare e frammentaria dell'edificio.

La fase 2 del periodo 3 si data a all'età severiana per la tecnica edilizia.

#### **3.4.3.3. Integrazioni**

#### *Periodo 1*

La villa tardo-repubblicana si conserva in buona parte attorno a due spazi aperti, di cui si sono mantenute le pavimentazioni. La configurazione delle sale e dei perimetri di questi spazi può essere completata con relativa certezza, grazie alla presenza di murature e pavimenti conservati.

Sul lato della scogliera, è possibile ipotizzare un ampio spazio rettangolare, delimitato su tre lati e aperto verso il mare. Due di questi lati, dove si conservano i pavimenti, potrebbero essere stati porticati. Lo spazio pavimentato con una mancanza centrale del pavimento suggerisce, proprio tramite questa caratteristica, la possibilità di ricostruire un peristilio con tre bracci. Le stanze aperte su di esso presentano pavimentazioni con decorazioni di pregio, coerenti con un'interpretazione di stanze di rappresentanza o convivio. Le dimensioni e la disposizione degli ambienti trovano un confronto significativo con il peristilio della casa di Augusto sul Palatino.

A est del peristilio, verso la città, non si conservano limiti strutturali e l'attuale tracciato stradale ha obliterato eventuali resti. Tuttavia, considerando il confronto con la casa di Augusto e con altre residenze del II secolo a.C., è plausibile ipotizzare la presenza di un atrio. Adottando una proporzione simile a quella dell'atrio tetrastilo della residenza augustea sul Palatino, è possibile completare la proposta ricostruttiva.

## Periodo 2

La villa neroniana si conserva solo nella sua porzione più avanzata. La doppia fila di ambienti sostruttivi su due livelli può essere facilmente completata replicandola lungo l'intera estensione delle fondazioni curvilinee. Queste ultime dovevano costituire la base di un portico monumentale e curvilineo, che rivestiva la facciata della villa verso il mare, creando uno spazio antistante, sopraelevato sugli ambienti sostruttivi e affacciato sulla spiaggia e sul panorama.

Al di là del portico non si conserva alcuna struttura, rendendo necessaria un'integrazione basata esclusivamente su confronti con la villa del periodo 3 e con le residenze neroniane di Roma. Come ipotizzato per la fase adrianea, anche in questa configurazione potrebbe essere presente una sala principale centrale, situata lungo l'asse minore dell'edificio, affiancata da due spazi porticati, con ambienti aperti almeno sui lati della sala principale e sul lato di fondo. Tra questi peristili e il portico frontale, potrebbero collocarsi altre sale, seguendo la disposizione documentata nell'unico confronto simile disponibile, ovvero la fronte di età adrianea del palazzo imperiale sul Palatino.

La conformazione della sala principale, degli ambienti circostanti e di quelli affacciati sui peristili trova un ulteriore confronto con la residenza neroniana sull'Esquilino. La porzione occidentale del complesso è attribuita a una fase precedente le realizzazioni seguite all'incendio del 64 d.C. – probabilmente già parte del progetto della *Domus* Transitoria – e offre soluzioni architettoniche coerenti con il periodo di costruzione della villa.

All'ingresso si ipotizza uno spazio aperto stretto e allungato, confrontabile con quello della Domus Aurea sull'Oppio, dove era arricchito da una fontana. La configurazione generale dell'edificio richiama lo schema planimetrico della residenza esquilina, caratterizzato da un corpo centrale con una sala principale, affiancato da due cortili porticati. Rispetto al modello romano, questa villa presenta una struttura meno elaborata, ma potrebbe rappresentare una prima fase di sperimentazione architettonica da parte di Nerone all'inizio del principato.

## Periodo 3

I resti delle sale attribuite al rifacimento adrianeo della residenza permettono di ricostruire con sufficiente attendibilità l'intera morfologia planimetrica. Il complesso prevedeva una grande sala centrale, affiancata da altri ambienti, alcuni chiusi e altri aperti su due cortili speculari, situati ai lati dell'edificio principale e delimitati da una sequenza di sale. Questo schema, oltre a fornire un'ipotesi per la ricostruzione della fase precedente, si ritrova in altre residenze di età adrianea, tra cui la villa di Marina di San Nicola. Per quanto riguarda la sala principale, il confronto più significativo si trova con l'edificio detto Mimizia di Villa Adriana.

Oltre alla ricostruzione del fronte principale, in un impianto armonico e simmetrico, è possibile ipotizzare un portico anche sul lato opposto, in corrispondenza dell'accesso dalla città.

Come già evidenziato, gli ambienti sostruttivi della scogliera furono dotati di un nuovo fronte sopravanzato, decorato con nicchie tra lesene, che consentiva la realizzazione di una terrazza antistante il portico. La ricostruzione, basata sulla specularità della pianta lungo entrambi gli assi principali, restituisce un'architettura organica e coerente con le proporzioni della villa.

#### 3.4.3.4. Ricostruzione

##### *Periodo I*

La villa, nella sua fase originaria, si conserva nella porzione relativa al peristilio e agli ambienti circostanti, pari a circa metà della sua estensione originaria. Per la parte mancante, obliterata dall'attuale tracciato stradale, è plausibile ipotizzare una conformazione simile a una domus urbana, con un atrio collocato nella porzione anteriore.

L'accesso principale doveva avvenire da una via lungo costa, con *fauces* incorniciate da *tabernae*. Da qui si accedeva a un atrio con impluvium, la cui ricostruzione si è basata sul confronto con la casa privata di Augusto sul Palatino. L'atrio era probabilmente sorretto da quattro colonne, con tre ampie sale aperte su di esso. Una delle sale laterali fungeva da passaggio verso il peristilio, che mostra una configurazione analoga a quella della residenza augustea: un portico a tre bracci circondato da ambienti.

Le stanze affacciate sul lato lungo del peristilio erano pavimentate in mosaico e cocciopesto con inserti litici, suggerendo una funzione di rappresentanza. La sala centrale era probabilmente un triclinio. Un corridoio permetteva il passaggio dall'angolo nord-occidentale del peristilio a un *hortus* retrostante di forma rettangolare, porticato su due lati a "L", con un'ala più ampia, come indicato dal mosaico conservato. Oltre il lato non porticato, è ipotizzabile la presenza di un quartiere servile, mentre il quarto lato dell'*hortus* era aperto e affacciato sul mare.

L'attribuzione della villa ad Augusto si basa su diverse evidenze: è noto che l'imperatore possedesse una proprietà ad Anzio, e questa si trovava nel cuore della successiva residenza neroniana. Inoltre, fonti antiche attestano che diversi membri della dinastia giulio-claudia soggiornarono ad Anzio, e che Caligola (Svet. Caligola, 8) e Nerone (Svet. Nerone, 6) vi nacquero. Sappiamo anche che Augusto si trovava ad Anzio nel 2 a.C., quando ricevette la delegazione del popolo e del senato romano che gli conferì il titolo di *Pater Patriae* (Svet. Augusto, 58): è quindi plausibile che questo evento si sia svolto proprio nell'atrio della villa.

## Periodo 2

Nel 54 d.C., Nerone divenne imperatore. Svetonio (Nerone, 9, 4) riferisce che tra le sue prime iniziative vi furono la deduzione di una colonia di pretoriani ad Anzio e la ristrutturazione del porto. È quindi probabile che la sua villa marittima in questo luogo sia stata edificata nei primi anni del principato.

Nerone demolì quattro ville preesistenti, inclusa quella che era stata di Augusto, e costruì al loro posto un nuovo complesso monumentale, di forma allungata e panoramica, con una lunghezza pari a uno stadio.

Per la ricostruzione di questa villa, i confronti più adeguati sono le residenze neroniane a Roma, ovvero la *Domus Transitoria* e la *Domus Aurea* sull'Oppio. Un ulteriore riferimento è offerto dalla *Domus Augustiana* di Domiziano sul Palatino, che presenta un fronte porticato curvilineo, comprensivo di tre sale agli angoli.

L'accesso principale potrebbe essere stato strutturato come nel primo piano della *Domus Aurea* sull'Oppio, con una piscina porticata che introduceva all'appartamento imperiale, ricostruito sulla base di quello della *Domus Transitoria*.

Un vestibolo, corrispondente al ninfeo di Polifemo, introduceva nella grande *cenatio*, da cui si accedeva, sui lati, a due grandi appartamenti e, sul fronte, al portico curvilineo. Ai lati di quest'ultimo, gruppi di tre sale con ambienti annessi si affacciavano su un giardino curvilineo, sotto il quale si aprivano lucernari per l'*ergastulum* sotterraneo.

Ai lati del corpo centrale, seguendo il modello delle corti della *Domus Aurea*, possono essere ricostruiti due peristili, probabilmente destinati agli ospiti, con ambienti affacciati sul lato lungo interno. È inoltre ipotizzabile un secondo piano, con una distribuzione simile, destinato agli alloggi del principe, della corte e degli ospiti.

Tra la scogliera tagliata e il limite della villa verso il mare, erano disposte quasi 150 stanze su due file e due piani, collegate al resto dell'edificio da corridoi e scale. Questi ambienti, interpretabili come celle per schiavi, potevano ospitare circa 600 persone.

Ai lati della villa, due rampe permettevano di superare il dislivello della scogliera, conducendo direttamente al livello del mare, dove una banchina con moli consentiva l'approdo del *princeps*. Su un lato della banchina era presente un ricovero per imbarcazioni, mentre nello spazio tra il porto e l'*ergastulum* si trovava un *xystus*.

### Periodo 3

Anzio continuò a essere frequentata dagli imperatori fino al III secolo d.C. In questa fase, la proprietà si ampliò, includendo il promontorio dell'Arco Muto, mentre la villa neroniana subì importanti trasformazioni.

Adriano ricostruì interamente il corpo centrale, introducendo un fronte porticato rettilineo, probabilmente replicato anche sul retro, e una terrazza. Il nuovo salone centrale presenta forti analogie con l'edificio detto Mimizia di Villa Adriana, presso l'Accademia. Entrambi i complessi sono caratterizzati da un ampio spazio centrale, con uno dei due lati brevi curvilineo, e da quattro appartamenti laterali, costituiti da *cubicula* e stanze secondarie. Il corpo centrale era bordato da due portici laterali.

Ai lati della villa, si estendevano due giardini circondati da ambienti, tra cui è possibile ipotizzare la presenza di *hospitalia*. L'*ergastulum* della fase precedente rimase intatto, fungendo ora da sostruzione per il nuovo portico rettilineo. Al posto dello *xystus*, vennero realizzati nuovi ambienti sul fronte, probabilmente destinati a magazzini.

L'intero complesso si sviluppava su due piani: la sala centrale presentava dimensioni tali da prevedere un'alzata su doppio ordine di colonne, mentre il secondo livello raddoppiava gli appartamenti e le sale, che risultavano tuttavia ridotte rispetto alla configurazione della fase precedente.

A nord della villa, direttamente collegata ad essa, fu aggiunta una biblioteca a pianta semicircolare, dotata di vari ambienti per la conservazione dei testi. Nel III secolo d.C., questa struttura venne affiancata da terme, addossate alla scogliera e articolate su più livelli.

**Bibliografia:** BRANDIZZI VITTUCCI 2000; JAIA 2008; JAIA 2013; LUGLI 1940; SCRINARI, MORRICONE MATINI 1975.

#### 3.4.4. *La villa di Sperlonga* (Tav. 10, 11)

La villa di Sperlonga sorge lungo la costa del Lazio meridionale, tra Terracina e Gaeta, in un'area caratterizzata da suggestivi promontori rocciosi affacciati sul mare. Il complesso residenziale si sviluppava lungo il litorale e includeva una grande grotta naturale.

##### 3.4.4.1. *Attività sul campo*

Sono state effettuate misurazioni con antenna GNSS per perfezionare il posizionamento delle evidenze e per georeferenziare gli ulteriori rilievi. È stato infatti realizzato il modello fotogrammetrico da drone dell'intera area all'aperto e il modello laser scanner per la grotta e il ninfeo. L'attività sul campo ha compreso un'analisi autoptica dettagliata del monumento per poter effettuare un'analisi stratigrafica accurata, registrando rapporti stratigrafici e tecniche edilizie.

##### 3.4.4.2. *Fasi*

###### *Fase I*

Nell'area compresa tra la costa, le pendici del Monte Ciannito e il promontorio della grotta, vennero realizzate strutture in opera incerta che costituirono l'impianto originario della villa. Il complesso si articolava in due nuclei con orientamenti differenti, ma in questa fase si concentra l'attenzione sul primo edificio, situato in prossimità della grotta. Procedendo dal rilievo verso la costa, si riconoscono innanzitutto una serie di ambienti omogenei, allineati e aperti verso monte, che definivano una base organizzativa iniziale. Segue un vano allungato, diviso da pilastri, e uno spazio stretto, delimitato da muri che si estendevano anch'essi in forma allungata. A questo si aggiunge un ulteriore spazio, separato dal precedente da una fila di vasche e delimitato sul lato sud-est da una canaletta direzionata verso il mare, elemento che probabilmente gestiva il deflusso delle acque. Un edificio a pianta rettangolare, composto da una serie di ambienti paralleli sul fronte e uno sul retro, presentava pavimenti in cocciopesto parzialmente conservati, segno di un'attenzione alla funzionalità e alla durabilità degli spazi. Inoltre, il sito comprendeva due serie di nuclei in conglomerato cementizio: la prima disposta ortogonalmente alla costa e la seconda, di maggiore dimensione, allineata parallelamente, a cui si aggiungevano ulteriori nuclei in mare, organizzati in modo da suggerire un sistema integrato con il contesto marittimo. La datazione, basata esclusivamente sulla tecnica edilizia e sui pavimenti, colloca questo complesso nei primi decenni del I secolo a.C., periodo in cui l'uso dell'opera incerta era ampiamente diffuso nel Lazio.

## Fase 2

Dietro gli ambienti disposti in serie viene costruito un quartiere dotato di numerosi vani organizzati intorno ad un peristilio. Tra essi sicuramente ambienti di servizio e una latrina.

La grotta viene monumentalizzata con la costruzione di un bacino circolare al suo interno collegato ad uno rettangolare all'esterno. Al centro di quest'ultimo vi è un'isola con quattro vasche. All'interno della grotta è anche costruito un triclinio aperto affacciato sul bacino e vengono predisposti gli spazi per i gruppi scultorei a tema omerico.

Una cavità minore limitrofa alla grotta viene edificata al suo interno e destinata a ninfeo.

La datazione delle strutture della seconda fase si basa sulla tecnica edilizia in opera reticolata all'età tiberiana.

## Fase 3

Vengono apportate delle minime modifiche all'interno del quartiere del peristilio. Si tratta per lo più di murature che modificano alcuni ambienti. Nella parte più vicina alla costa nella porzione nord-occidentale del monumento vengono costruiti alcuni muri e posizionate delle vasche.

Questa fase è datata genericamente al II secolo d.C. per la tecnica edilizia in opera laterizia.

## Fase 4

Ulteriori muri in opera mista di reticolato e laterizio vanno a modificare minime parti degli ambienti intorno al peristilio. Anche questa fase è datata con la tecnica edilizia ad un secondo momento del II secolo d.C.

### 3.4.4.3. Integrazioni

L'analisi della disposizione delle strutture suggerisce diverse possibilità di integrazione che arricchiscono la ricostruzione della villa. Innanzitutto, si ipotizza che l'edificio rettangolare, che originariamente si trovava circondato da un'area scoperta, potesse essere integrato replicando l'asse centrale, identificato dalla canaletta che lo delimitava, per estendere lo spazio aperto circostante. Gli ambienti adiacenti, caratterizzati da configurazioni regolari e dimensioni simili, richiamano la disposizione riscontrabile in altri complessi residenziali, come la villa della Farnesina a Roma, e possono essere interpretati come un *ergastulum* – inteso come un insieme di spazi che, uniti a una *cryptoporticus duplex*, formavano un percorso coperto e destinato anche a ospitare un'area verde o giardino.

Inoltre, l'allineamento dei nuclei cementizi posti sul fronte mare, posizionato a metà tra la canaletta e le strutture più esterne, suggerisce la presenza di un asse di simmetria che potrebbe rappresentare il cuore di un sistema architettonico più ampio. Tale asse, interpretato come il limite di un volume complessivo, consentirebbe di riprodurre per simmetria l'intero sistema – che comprendeva l'*ergastulum*, la *cryptoporticus duplex*, il giardino e l'edificio annesso – in modo da definire un complesso armonico e coerente.

Infine, per colmare lo spazio centrale tra i due sistemi integrati precedentemente, si propone il confronto con documenti iconografici noti, ad esempio un rilievo che raffigura un edificio affacciato su un panorama marittimo, costituito da due corpi laterali identici e un corpo centrale di forma diversa e probabilmente prominente. Questo schema, in parallelo a quello riscontrato in altre residenze costiere, suggerisce l'esistenza di un ulteriore corpo centrale, che si inserirebbe armoniosamente tra le strutture già integrate sui lati. Un confronto con rappresentazioni di ville con corpo centrale e facciate porticate, come quelle riscontrabili in alcuni esempi pompeiani, conferma la plausibilità di tale integrazione.

La sintesi finale di queste integrazioni porta a definire un complesso monumentale lungo circa 219 metri e largo 56 metri, con un'area totale in linea con le misurazioni antiche. La configurazione risultante è quella di un monumento orientato lungo la costa, stretto e lungo, caratterizzato da un sistema simmetrico di tre corpi rivolti verso il mare. Queste caratteristiche, riscontrabili anche in altre ville costiere della Campania, come quella di Cicerone a Formia, la villa di Gianola e quella di Poppea ad Oplontis, suggeriscono un modello progettuale basato su misure derivanti dallo stadio attico o alessandrino, in linea con la tradizione architettonica dell'epoca.

Nella seconda fase, assumendo lo stesso asse centrale, anche il quartiere intorno al peristilio può essere replicato specularmente.

#### 3.4.4.4. Ricostruzione

##### *Fase I*

La villa marittima di Sperlonga sorse agli inizi del I secolo a.C. nel territorio di *Fundi*, lungo la costa a sud dell'attuale abitato. Il primo impianto era caratterizzato da una serie di ambienti allineati, uno *xystus* con pilastri e uno spazio lungo e stretto, aperto e delimitato da murature, disposti parallelamente alla costa. Di fronte a queste strutture si conservano i resti di un edificio con pianta rettangolare tripartita e uno spazio retrostante, che può essere identificato come un complesso tricliniare affacciato sul mare. Lungo la linea costiera si trovano inoltre numerosi elementi di un

basamento, mentre alcune strutture immerse in mare, disposte ortogonalmente alla riva, sembrano costituire un molo, probabilmente in asse con il complesso.

Un importante termine di confronto per la ricostruzione di questa fase della villa è rappresentato dalla villa della Farnesina a Roma. Le somiglianze tra le due strutture permettono di ipotizzare che l'impianto originario di Sperlonga avesse un'organizzazione simmetrica basata su una precisa scansione spaziale. L'accesso alla villa avveniva da terra, tramite una diramazione della via Flacca, che attraversava il *fundus* fino all'ingresso della residenza. La sequenza di piccoli ambienti, il portico e lo spazio aperto mostrano analogie con il modello romano e suggeriscono la presenza di un *ergastulum*, di uno *xystus* con pilastri e di un giardino stretto e allungato, sul quale si affacciava un grande padiglione tricliniare. Quest'ultimo, articolato in tre sale per banchetti, era circondato da un portico su tre lati e servito da diversi ambienti di servizio posti sul retro.

Lo spazio quadrangolare tra il padiglione e il promontorio, occupato da acqua marina, poteva essere destinato all'allevamento ittico. A supporto di questa ipotesi vi è la presenza di una serie di vasche lunghe e strette, dotate di un canale di scolo verso il mare, situate lungo il muro di delimitazione del giardino. La distribuzione delle strutture suggerisce inoltre che l'impianto della villa fosse basato su un sistema di simmetria rispetto all'asse del molo. Replicando specularmente la disposizione degli ambienti, diventa possibile ricostruire il corpo centrale della villa, oggi distrutto, tra la banchina costiera e lo *xystus*, dividendo il giardino allungato in due parti.

La configurazione architettonica del corpo centrale potrebbe seguire il modello della villa della Farnesina, con due ali laterali disposte in armonia con il giardino e con un prospetto porticato rivolto verso il mare. Tuttavia, non si può escludere che la facciata dell'edificio avesse un aspetto differente, forse con elementi scenografici più complessi.

## *Fase 2*

Agli inizi del I secolo d.C., la villa passò in proprietà imperiale e subì importanti modifiche, promosse dall'imperatore Tiberio. In questa fase venne edificato un nuovo complesso sul retro dell'*ergastulum*, in un'area precedentemente destinata a coltivazioni o a un *pomarium*. Si trattava di un grande edificio rettangolare, con numerosi ambienti disposti intorno a un peristilio. La sua funzione può essere identificata con quella di caserma per il corpo dei pretoriani, incaricati della sicurezza dell'imperatore durante il soggiorno nella residenza costiera. La simmetria dell'impianto fece sì che questo corpo edilizio venisse replicato specularmente, creando al centro un ampio peristilio monumentale che fungeva da accesso alla villa.

A questo sistema si aggiungevano ulteriori due ingressi, collocati tra le caserme e il peristilio. Nel settore orientale, in corrispondenza dell'estremità del giardino allungato, venne realizzato un ninfeo, sfruttando e regolarizzando una cavità naturale della roccia. Tuttavia, la trasformazione più spettacolare riguardò la grande grotta carsica situata nel promontorio.

Questa imponente cavità naturale, direttamente collegata al mare, venne monumentalizzata con la costruzione di una banchina, che definiva un bacino perfettamente circolare. Due grotte minori si aprivano sulle pareti interne della grotta principale: una era stata adattata a piccolo triclinio con spazio antistante, mentre l'altra ospitava il celebre gruppo scultoreo di Ulisse e Polifemo. Al centro del bacino, su un'isoletta artificiale, si trovava il gruppo statuario di Scilla e la nave di Ulisse, mentre ai lati della grotta si ipotizza la presenza delle statue raffiguranti Achille e Ulisse e il Ratto del Palladio. Di fronte alla grotta, sulla sinistra, era probabilmente collocata una statua raffigurante la nave Argo, mentre sulla sommità della cavità si ergeva, forse, una statua di Ganimede.

Il bacino circolare era preceduto da un altro bacino rettangolare, al cui centro erano disposte quattro peschiere e il triclinio imperiale, destinato ai banchetti in un contesto altamente scenografico.

#### *Fasi 3, 4*

Le fasi di età imperiale attestano la frequentazione della villa fino certamente al II secolo. Delle *cenationes* sulla spiaggia, forse quella da noi ricostruita verrà sostituita da un *balneum*. Altre modifiche sostanziali non sembrano esserci, ma l'apparato scultoreo rinvenuto consente di immaginare l'uso della villa almeno fino al completo III secolo d.C. Fra il IV e il V secolo inizierà l'abbandono con un cambio di destinazione d'uso e la realizzazione di nuove costruzioni che modificano il quartiere del peristilio. Questi interventi sono ora in corso di studio da parte del team dell'Università di Milano diretto dal Prof. F. Slavazzi.

Non è noto chi fosse il primo proprietario della villa di Sperlonga, ma è documentato che Aufidio Lurco, nonno di Livia, moglie di Augusto e madre di Tiberio, possedesse terreni nel territorio di *Fundi*. In seguito, la villa divenne proprietà imperiale e fu frequentata da Tiberio, come attestano le fonti storiche.

Svetonio e Tacito raccontano infatti di un episodio avvenuto nella villa, in cui Tiberio fu salvato dal prefetto del pretorio Seiano in seguito a un improvviso crollo all'interno della grotta, evento che accrebbe il prestigio del comandante della guardia pretoriana.

**Bibliografia:** ANDREAE 1995; CASSIERI 2008; IACOPI 1963; SAGUI 1980; SLAVAZZI 2015A; SLAVAZZI 2015B; SLAVAZZI 2015C; SLAVAZZI 2016; SLAVAZZI, BELGIOVINE, CAPUZZO

2015; STEFANILE, PESANDO 2018; SLAVAZZI 2023.

#### 3.4.5. La villa cd. di Cicerone a Formia (Tavv. 12, 13)

Nel corso del I secolo a.C., il litorale di Formia fu occupato da numerose ville appartenenti all'élite romana, seguendo un modello analogo a quello documentato ad Anzio. Questi complessi residenziali, spesso affacciati direttamente sul mare, presentavano caratteristiche architettoniche comuni, tra cui la presenza di ampie peschiere collocate sul fronte marittimo. Tuttavia, la maggior parte di queste strutture si conserva oggi solo in tracce murarie e nei resti degli impianti ittici.

##### 3.4.5.1. Fasi

###### *Fase I*

Della villa si conserva quasi integralmente la *basis villae*, edificata in appoggio alla facciata esterna delle mura urbane e costituita da ambienti seminterrati aperti verso il mare lungo la facciata principale. Gli spazi della *basis* sono numerosi e disposti su una o due file, seguendo una disposizione prevalentemente regolare.

Al centro della struttura, quattro ambienti formano un corpo sopravanzato, che si distingue rispetto alla sequenza modulare degli altri spazi. Sul lato destro di questo settore si conserva un complesso articolato, composto da due ninfei colonnati e da una serie di stanze disposte su tre file parallele.

Di fronte alla *basis*, si conservano resti di un'ampia peschiera articolata in più vasche, testimoniando la funzione marittima e produttiva della villa.

Oltre il corpo principale, un'altra sequenza di ambienti collega la villa a un edificio a pianta rettangolare compatta, costituito da spazi di dimensioni simili e organizzato intorno a uno spazio aperto centrale.

Il limite orientale della *basis* è delimitato da un muro di spessore significativo, che la separa da un altro edificio adiacente.

Questa fase viene datata alla metà del I secolo a.C. per la tecnica edilizia in opera reticolata.

#### 3.4.5.2. Integrazioni

La planimetria della villa può essere completata integrando gli ambienti mancanti nella parte occidentale della *basis villae*, replicandoli sulla base della disposizione di quelli conservati. Questa ricostruzione risulta coerente con la modularità degli spazi e con la loro probabile funzione.

La struttura della peschiera può essere anch'essa integrata, ricostruendo le sezioni mancanti attraverso l'estensione delle parti conservate, senza alterarne la morfologia originaria.

#### 3.4.5.3. Ricostruzione

Tra le residenze che costellavano il litorale di Formia, la cosiddetta villa di Cicerone è l'edificio meglio conservato. L'oratore menziona in una lettera ad Attico (I, 4, 3) una sua proprietà in questa zona, sebbene non vi sia certezza che si tratti di questa specifica residenza.

Della villa si conservano gli ambienti seminterrati del corpo centrale, caratterizzato da una struttura stretta e allungata, con una lunghezza pari a uno stadio attico (177,6 m) e una preminenza centrale. Questo corpo architettonico fu costruito in appoggio alle mura urbane, che probabilmente prevedevano delle aperture per consentire l'accesso alla villa e ad altre residenze limitrofe. L'ingresso principale doveva avvenire da una via costiera e condurre direttamente a un piano superiore, oggi non conservato, ma ipotizzabile sulla base della disposizione della *basis villae*.

Il piano seminterrato era costituito da numerosi ambienti, disposti su una o due file, ad eccezione del settore sud-occidentale, dove il piano superiore poggiava direttamente sul suolo. Tra gli spazi più rilevanti emergono due ninfei colonnati: uno di dimensioni monumentali, che attraversava l'intera larghezza della villa, e un secondo di minori dimensioni. Tra i due ninfei si trovava una serie di stanze organizzate su tre file, probabilmente configurabili come appartamento estivo. Gli altri ambienti della *basis* possono essere interpretati come celle servili, magazzini e vani di servizio.

Il piano superiore, oggi non conservato, può essere ipotizzato sulla base dei confronti con altre residenze costiere. Si suppone la presenza di un portico continuo lungo tutto il fronte marittimo, con al centro un salone principale prominente, affiancato da sale e stanze non ricostruibili con certezza.

Di fronte alla villa si apriva uno spazio rettangolare, probabilmente occupato da uno *xystus*, lungo quanto il portico e funzionale alla pratica ginnica e alla rappresentanza. Tra lo *xystus* e il mare si trovavano nove peschiere, di cui sei di grandi dimensioni e tre più lunghe e strette.

Sul lato sud-occidentale, la villa era delimitata da un porto quadrangolare, caratterizzato dalla presenza di magazzini e horrea con cortili centrali, oltre a ulteriori peschiere rettangolari e

allungate. Lungo la costa, in direzione nord-est, è possibile identificare sei tra ville e spazi che completavano il paesaggio residenziale della zona.

**Bibliografia:** CASSIERI 2015; CICCONE 2002; GIULIANI, GUAITOLI 1972.

### 3.4.6. *La villa di Gianola* (Tavv. 14-16)

#### 3.4.6.1. Fasi

##### *Periodo 1, Fase 1*

L'impianto originario della villa di Gianola risale alla metà del I secolo a.C., in un periodo di intensa riorganizzazione del territorio legata alla centuriazione cesariana di *Minturnae*. La residenza venne costruita su un promontorio caratterizzato da una sequenza di terrazzamenti digradanti verso il mare, che definivano una chiara distinzione tra le diverse aree funzionali del complesso. Il progetto architettonico prevedeva la realizzazione di una grande residenza padronale, centrata su un edificio di forma ottagonale posto su una terrazza panoramica, e di una serie di strutture annesse, tra cui un quartiere servile, un sistema di cisterne per la raccolta dell'acqua, un'area termale e un complesso rustico destinato alla produzione agricola. L'accesso alla villa avveniva tramite una monumentale scala tripartita, caratterizzata dalla presenza di una cascata centrale che contribuiva a enfatizzare l'effetto scenografico dell'insieme. Sul lato occidentale, il declivio naturale venne organizzato in lunghe terrazze, verosimilmente destinate alla coltivazione, mentre sulla fascia costiera fu ricavato un approdo protetto, collegato direttamente alla villa da un passaggio scavato nella roccia. L'intero complesso era costruito prevalentemente in opera incerta, con l'impiego di pietra locale per le strutture murarie e di opera signina per le superfici impermeabilizzate, come le cisterne e i bacini ornamentali.

##### *Periodo 1, Fase 2*

Nei decenni successivi alla costruzione, la villa subì una serie di interventi che ne ridefinirono alcuni settori, in particolare con la costruzione della cisterna "Maggiore", un imponente serbatoio che andò a costituire la base per un ulteriore livello di edifici. L'innalzamento del piano di calpestio sopra la cisterna determinò una nuova distribuzione degli ambienti, con la creazione di ulteriori spazi residenziali e di servizio. Nella stessa fase, furono ristrutturati alcuni ambienti a monte della cisterna, probabilmente destinati al *vilicus* o ad altri membri della servitù di rango elevato, e venne aggiunta una vasca ornamentale lungo il percorso che conduceva alla scala voltata, con il conseguente spostamento dell'ingresso a quest'ultima.

### *Periodo 1, Fase 3*

Con l'età imperiale, la villa fu oggetto di un processo di monumentalizzazione, che vide l'introduzione dell'opera laterizia nelle nuove costruzioni e nei rifacimenti degli edifici esistenti. La scala monumentale e la scala voltata vennero ricostruite con tecniche più avanzate, mentre alcuni ambienti nei complessi rustici e nell'area termale furono sopraelevati e dotati di sistemi di riscaldamento a ipocausto. Un intervento di particolare rilievo riguardò il *balneum*, il cui perimetro venne rinforzato con murature in opera laterizia, a indicare una probabile ristrutturazione funzionale. A questa fase è anche riconducibile il ritrovamento di un ritratto di Commodo, rinvenuto all'interno del corridoio orientale della scala monumentale.

### *Periodo 2, Fase 1*

Durante la media età imperiale, la villa subì alcune trasformazioni legate alla rifunzionalizzazione di specifiche aree. La cisterna ottagonale venne aperta e riadattata, forse per essere utilizzata con nuove finalità, mentre nella zona a monte della scala monumentale furono realizzati rifacimenti in opera mista. Tra i materiali rinvenuti in questa fase figurano diversi ritratti maschili e frammenti di un sarcofago, segno di una presenza ancora attiva del sito. Nell'area del complesso rustico orientale, invece, vennero costruiti nuovi ambienti, probabilmente destinati alle operazioni di stoccaggio e lavorazione dei prodotti agricoli.

#### 3.4.6.2. Ricostruzione

##### *Fase 1 e 2*

L'organizzazione della villa rispondeva a un principio di simmetria, con un asse centrale lungo il quale si articolavano i vari settori. Il cuore del complesso era l'edificio ottagonale, collocato su una terrazza panoramica e accessibile tramite una scenografica scala monumentale tripartita, con una cascata centrale e canali di scolo alla base. Questo edificio si presentava come una struttura articolata su più livelli, con un ambulacro circolare che metteva in collegamento otto triclini trapezoidali, ciascuno con una stanza absidata e ambienti di servizio adiacenti.

Al centro dell'edificio ottagonale, un'ampia sala interna fungeva inizialmente da cisterna impermeabilizzata in cocciopesto, con un pilastro centrale che sorreggeva una copertura a volta. Tuttavia, nel corso del periodo imperiale, la cisterna venne aperta e decorata con un mosaico a tessere policrome raffigurante un cielo stellato, suggerendo una nuova funzione, forse di carattere

cerimoniale. Attorno a questa struttura, si sviluppava un sistema di raccolta e deflusso dell'acqua, basato su canalette oblique ricavate nei muri, il cui scopo potrebbe essere stato duplice: favorire l'ingresso dell'acqua piovana e, in una fase successiva, servire come prese d'aria e luce.

Alla base della residenza padronale si estendevano due ampie terrazze. La superiore era probabilmente destinata a giardini e spazi di rappresentanza, con un peristilio circondato da stanze residenziali e un triclinio panoramico affacciato sul mare, collegato a un'ulteriore terrazza inferiore tramite una scala. La terrazza inferiore ospitava invece il complesso termale e le aree di servizio.

Il *balneum*, situato a ridosso della scogliera, comprendeva una *natatio* con un sistema di ricambio delle acque, un *calidarium* absidato e un *praefurnium* con pavimento in tessali. Il collegamento tra i vari livelli avveniva tramite una scala voltata, parzialmente scavata nella roccia e decorata con motivi geometrici.

Sul lato orientale della villa si trovava il grande *xystum*, una passeggiata panoramica lunga circa 177 metri, affacciata sul mare e ai cui estremi sorgevano due edifici di incerta destinazione. Lungo il percorso, si aprivano piccoli ambienti destinati agli schiavi stagionali.

I terrazzamenti occidentali ospitavano spazi agricoli, tra cui una possibile vinea o *pomarium*, con un sistema di irrigazione che sfruttava una vasca per la raccolta dell'acqua. A sud-ovest, il complesso rustico comprendeva ambienti per lo stoccaggio e la lavorazione del raccolto, oltre agli alloggi per la manodopera servile. Qui, un basamento in cocciopesto suggerisce la presenza di un torchio per la lavorazione dell'uva.

A completare il complesso, lungo la costa, l'approdo era stato ricavato in un'insenatura naturale, dotata di un sistema di ormeggio protetto da murature in opera incerta e collegato alla villa attraverso un passaggio scavato nella roccia.

### *Fase 3*

Nel periodo augusteo e giulio-claudio, la villa subisce un processo di monumentalizzazione, con il rifacimento della scala monumentale e la ristrutturazione di diversi ambienti. Uno degli interventi più significativi riguarda la torre ottagonale, che si ergeva sopra la cisterna centrale.

Questa struttura potrebbe aver avuto una duplice funzione, sia decorativa che scientifica. Le canalette oblique individuate sulle pareti della cisterna sottostante suggeriscono un sistema di raccolta e deflusso dell'acqua, ipotizzando l'esistenza di un *clepsidra* interna, utilizzata come orologio ad acqua. In combinazione con la sua posizione elevata e la forma ottagonale, la torre potrebbe aver funzionato anche come una meridiana solare, rappresentando un sofisticato esempio di ingegneria idraulica applicata all'architettura residenziale romana.

Un'altra trasformazione rilevante di questa fase riguarda la residenza padronale, che assume un assetto più allungato, con due corpi principali. Il primo corpo era articolato attorno a un grande triclinio centrale, affiancato da due ali laterali adibite a sale da banchetto e ambienti di rappresentanza. Il secondo corpo, più avanzato rispetto al primo, comprendeva un peristilio circondato da stanze residenziali, con un triclinio panoramico affacciato sul mare, collegato a un'ulteriore terrazza inferiore tramite una scala.

Questa fase segna il momento di massimo splendore della villa, con una maggiore enfasi sugli spazi scenografici e panoramici e sull'integrazione tra architettura e paesaggio marittimo.

**Bibliografia:** ALBERI AUBER 2006; CALANDRA, CASSIERI 2018; CASSIERI 1995; CASSIERI 2019; CICCONE 1996; CICCONE 2001; CICCONE 1990; GIGLIOLI 1908; GRANINO CECERE 1995; HARVEY 1979; LIBERTINI 2018; MATTEJ 1867-1869; MATTEJ 1845; MCDERMOTT 1983; PERRAULT 1684; PESANDO, STEFANILE 2016; QUATTRINI et al. 2013; RUFFEL, SOUBIRAN 1962; SALADINO 2012; STEFANILE, PESANDO 2015; THIELSCHER 1961.

### 3.4.7. *La villa di Punta Eolo a Ventotene* (Tavv. 17, 18)

#### 3.4.7.1. Fasi

##### *Fase 1*

La villa viene costruita su un pianoro tufaceo in corrispondenza dell'attuale Punta Eolo, all'estremità nord-orientale dell'isola. L'impianto architettonico si adatta alla morfologia naturale del promontorio, richiedendo interventi di livellamento e colmatatura per creare superfici idonee alla costruzione. Le fondazioni sono impostate direttamente sul banco roccioso, con pareti opportunamente tagliate per regolarizzarne l'andamento.

Viene realizzato un complesso sistema idraulico per la raccolta e la conservazione dell'acqua piovana, unica risorsa disponibile sull'isola. Ampi *compluvia* rivestiti in cocciopesto convogliano l'acqua in grandi vasche collegate a cisterne.

La villa è raggiungibile dal mare attraverso un approdo situato presso l'odierna Cala Rossano. Da qui, un percorso monumentale conduce alla residenza, articolandosi in una serie di rampe che attraversano una valletta, separando l'area padronale dai quartieri di servizio e dagli alloggi della servitù. Una lunga gradinata (ca. 67 m) collega la parte inferiore del complesso alla terrazza panoramica superiore, che introduce a un'ampia passeggiata (*xystus*) con vista sul mare.

La parte residenziale si sviluppa intorno a un grande peristilio con lato settentrionale curvilineo. A questo si affacciano una serie di ambienti, tra cui sale di rappresentanza, *cubicula* e spazi di soggiorno. La tecnica edilizia prevalente è l'opera reticolata con elementi in tufo.

Sul lato settentrionale del complesso, in posizione panoramica, si trova un grande belvedere semicircolare con una sala tricliniare, probabilmente ispirata ai modelli delle ville imperiali di Capri e Masada.

##### *Fase 2*

La villa subisce modifiche significative. L'*odeion*, inizialmente concepito come piccolo spazio teatrale, viene ampliato e trasformato in un ambiente più monumentale. Nuove strutture vengono aggiunte nella zona del *balneum*, con la costruzione di un secondo calidarium absidato e di un *laconicum* esagonale.

L'area residenziale si arricchisce di nuove decorazioni: i pavimenti in cocciopesto vengono progressivamente sostituiti con *opus sectile* in marmo, mentre le pareti vengono rinnovate con affreschi del III e IV stile pompeiano.

Alcuni ambienti vengono ristrutturati con l'inserimento di impianti di riscaldamento a ipocausto, segno di un crescente lusso nella vita quotidiana della villa.

### *Fase 3*

La villa perde progressivamente la sua funzione di residenza d'élite e si adatta a nuove esigenze. Alcuni ambienti vengono riutilizzati per scopi produttivi, mentre altre parti del complesso iniziano a essere abbandonate.

Nell'area occidentale vengono costruite strutture di servizio, forse destinate alla trasformazione agricola del sito. L'impianto idrico viene mantenuto, ma l'assenza di nuovi interventi decorativi indica un declino della funzione abitativa.

#### 3.4.7.2. Ricostruzione

L'architettura della villa si sviluppava su più livelli, con una distribuzione degli spazi che rispondeva a un preciso schema scenografico e funzionale.

Il corpo principale era organizzato attorno a un ampio peristilio curvilineo, un elemento distintivo che trova confronti con altre residenze aristocratiche della Campania e del Lazio. Intorno a questo spazio si disponevano gli ambienti residenziali e di rappresentanza, tra cui *cubicula*, triclinia e una grande sala absidata affacciata sul mare.

Sul versante occidentale, isolata dal resto del complesso, si trovava un'area destinata probabilmente alla detenzione o alla residenza forzata delle persone esiliate. Questo settore includeva piccoli *cubicula*, una rampa che conduceva alle terrazze inferiori e un'ulteriore sala tricliniare con latrina annessa.

Nella parte meridionale della villa, vicino al mare, sorgeva il *balneum*, caratterizzato da una *natatio* trapezoidale, un frigidarium e un calidarium absidato con grandi finestre aperte verso l'esterno. Questo settore venne progressivamente ampliato in età imperiale con nuove strutture termali e un *laconicum* esagonale.

L'impianto idraulico era tra gli elementi più sofisticati del complesso. L'acqua piovana veniva raccolta attraverso una rete di condutture, convogliata in ampie vasche e distribuita nelle cisterne per l'uso quotidiano e per il mantenimento delle fontane e delle piscine decorative.

L'accesso principale alla villa avveniva dal mare, attraverso un approdo protetto da murature in opera incerta. Da qui, una serie di rampe e scalinate conduceva fino al pianoro superiore, attraversando una valle che separava l'area residenziale dagli ambienti di servizio.

Il belvedere semicircolare, situato nel punto più panoramico del promontorio, costituiva il fulcro della vita sociale della villa. Qui, gli ospiti potevano godere della vista sul mare, banchettare nei triclinia affacciati sulle terrazze e passeggiare nei giardini arricchiti da specchi d'acqua.

**Bibliografia:** CIFARELLI 1988; DE ROSSI 1986; DE ROSSI 1993; DE ROSSI 1999; DE ROSSI 2000; DE ROSSI, MEDAGLIA 2018; DE ROSSI, MEDAGLIA 2019; DE VOS, MAURINA 2019; MEDAGLIA 2016; TORTORELLA 2007.

### 3.4.8. *Il Pausilypon di Vedio Pollione* (Tavv. 19-20)

Sul promontorio di Posillipo, presso Napoli, si conservano i resti di una vasta villa marittima, attribuita a Publio Vedio Pollione e successivamente passata alla proprietà imperiale. Il complesso si estendeva per oltre 10 ettari, articolandosi in più nuclei edilizi disposti a quote diverse, tra la sommità del promontorio, affacciata sulla baia di Trentaremi, e le isole della Gaiola, situate nel Golfo di Napoli.

#### 3.4.8.1. Fasi

##### *Fase I*

La prima fase della villa si caratterizza per un'organizzazione articolata, con diversi nuclei edilizi adattati all'orografia complessa del promontorio. Il nucleo più elevato ospitava la zona residenziale e gli edifici destinati agli spettacoli. Qui si conservano ambienti pertinenti all'area abitativa, un teatro, uno spazio circolare antistante, delimitato da strutture murarie, e un ampio giardino colonnato con terminazione semicircolare. A questa fase appartiene anche un primo impianto dell'odeon, situato di fronte al teatro.

Nella valle della Gaiola, a un livello inferiore, si sviluppava un settore di servizio, con una serie di ambienti disposti in serie, successivamente sostituiti da nuove strutture. Al termine della valle, altre costruzioni erano collegate a un grande molo, che fungeva da approdo principale per il complesso.

Ad una quota intermedia tra l'area residenziale e il mare, si conservano alcuni muri sparsi, una cisterna e un ambiente panoramico, probabilmente destinato alla contemplazione del paesaggio marittimo.

A un livello ancora inferiore, ulteriori murature delimitano spazi di forma rettangolare, tra cui una possibile prima fase dell'edificio termale.

Lungo la costa, direttamente sulla scogliera, si trovavano due edifici con sale affacciate sul mare, forse destinati a banchetti all'aperto. Le isole antistanti presentano resti di murature e tracce di lavorazione della roccia, suggerendo la presenza di strutture artificiali. Murature realizzate direttamente in acqua indicano la presenza di peschiere o di altre infrastrutture marittime.

Infine, due basamenti costruiti in mare, uno di fronte alle isole e l'altro presso il molo, completano il quadro delle strutture della prima fase.

Dal punto di vista cronologico, la villa può essere attribuita alla tarda età repubblicana o all'età augustea, sulla base della tecnica edilizia, caratterizzata dall'uso di opera incerta e opera reticolata, nonché dalle fonti antiche che attribuiscono la proprietà del complesso a Vedio Pollione.

#### *Fase 2*

Nel corso del I secolo d.C., l'*odeon* subisce importanti modifiche e integrazioni, realizzate in opera laterizia. Il rinnovamento consente di ridefinire la planimetria interna dell'edificio, conferendogli una forma più chiara e funzionale.

#### *Fase 3*

Durante il II secolo d.C., la villa subisce una serie di interventi che ne modificano in parte l'aspetto originario.

L'*odeon* viene ulteriormente ristrutturato e ampliato, assumendo la configurazione oggi parzialmente visibile. Accanto all'area circolare antistante il teatro viene costruita una grande sala a pianta rettangolare, dotata di colonne e un'abside, che ne arricchisce l'assetto architettonico.

A una quota intermedia tra la zona residenziale e il mare, viene costruito o completamente ricostruito il complesso termale, realizzato in opera laterizia e opera mista di reticolato e laterizio.

Questa fase può essere attribuita con sicurezza all'età adrianea, grazie alla presenza di una fistula plumbea datata al regno di Adriano, rinvenuta proprio nell'area delle terme.

#### 3.4.8.2. Ricostruzione

La villa di *Pausilypon*, attribuita a Publio Vedio Pollione, si estendeva lungo il promontorio di Posillipo, tra la baia di Trentaremi e le isole della Gaiola, affacciandosi direttamente sul Golfo di Napoli. L'accesso al complesso avveniva sia da terra, tramite la Grotta di Seiano, un imponente passaggio sotterraneo scavato nella roccia e lungo circa 800 metri, che la collegava probabilmente a *Puteoli*, sia dal mare, attraverso un piccolo porto dotato di un lungo molo e di un faro. L'ampio *fundus* della villa si estendeva tra la valle della Gaiola e la costa, occupando un territorio funzionale sia alla produzione agricola che alle attività marittime.

L'area residenziale e monumentale si trovava nella parte più alta del promontorio, articolata intorno a un ampio *xystus*, una passeggiata panoramica centrale da cui si sviluppavano gli edifici principali.

Sul lato meridionale, affacciato sul mare, si disponeva il corpo principale della residenza, concepito come una struttura stretta, lunga e scenografica. Al centro, un odeon, coperto e sormontato

da una grande sala, costituiva il fulcro del complesso. Il lato sinistro era occupato da un triclinio, affiancato da un quartiere servile, mentre il lato destro ospitava un cubicolo padronale con servizi, collegato tramite un portico e corridoi all'area residenziale vera e propria, composta da un atrio, un *oecus* probabilmente *Cyzicenus* e un *hortus*. Questo settore si concludeva con un altro quartiere servile e con l'appartamento del *procurator*.

L'intero livello inferiore era destinato alla servitù, con almeno venti celle servili, distribuite lungo il perimetro del complesso. Alle spalle dell'odeon, la naturale pendenza del terreno venne sfruttata per creare rampe monumentali, che conducevano a una possibile sala panoramica rettangolare o a un belvedere posto sulla sommità del rilievo.

A nord dello *xystus*, si apriva una grande piazza circolare, delimitata da strutture che suggeriscono la presenza di un piccolo anfiteatro o di un *ludus*, destinato agli allenamenti dei gladiatori o ad attività ludiche. Subito oltre, addossato alla pendice del promontorio, si trovava un teatro da circa 1800 posti, il cui orientamento, non perfettamente allineato con il resto del complesso, potrebbe suggerire una fase di costruzione precedente. Il teatro era dotato di una scena provvisoria, con pozzetti per l'inserimento di strutture lignee mobili.

La piazza era attraversata da una fossa rettangolare, probabilmente destinata a ospitare le parti smontate della scena nei periodi di inattività del *ludus*. Sul lato opposto del teatro si apriva uno spazio triangolare, probabilmente un giardino panoramico che offriva un punto di osservazione privilegiato sia sulla piazza che sullo *xystus*. Due sale absidate situate ai margini della piazza fornivano ulteriori punti panoramici sulla residenza.

Ai lati del *ludus* e del teatro, erano probabilmente presenti due *gestationes*, circondate da un euripo e delimitate da pilastri con semicolonne. Nella parte semicircolare di ciascuna *gestatio* si trovava un ninfeo, elemento tipico delle ville di lusso romane. Tra le *gestationes* e lo *xystus*, si ipotizza la presenza di due piscine.

Una delle *gestationes*, quella orientale, fu completamente ristrutturata nel II secolo d.C., quando vi venne inserita una sala quadrata absidata, decorata al suo interno con pilastri e semicolonne.

Su un pianoro intermedio, situato a sud del quartiere servile, si trovava un giardino a forma di ippodromo, probabilmente circondato da spazi di rappresentanza, tra cui una *cenatio* con alloggiamenti per quattro triclini.

A un livello inferiore, collegato tramite rampe, si sviluppava una grande palestra quadrangolare, probabilmente dotata di esedre lungo il lato meridionale. Questa era a sua volta collegata, tramite un'altra rampa, al complesso termale, noto soprattutto nella sua fase di ristrutturazione di età adrianea. Le terme, affacciate sul mare, erano articolate in più ambienti e dominate sul retro da un laconico. Il ritrovamento di una fistula plumbea con sigillo adrianeo

suggerisce che il complesso fosse ancora in uso sotto il governo di Adriano e rimasto nella proprietà imperiale almeno fino al II secolo d.C.

Dietro al giardino a forma di ippodromo, in posizione più arretrata e affacciato sulla valle, si trovava un grande *ergastulum*, destinato agli schiavi impiegati nelle attività produttive della villa. L'edificio era composto da trentacinque celle.

Dove la valle della Gaiola incontra il mare, erano presenti edifici portuali e un lungo molo, che definiva un bacino di attracco per le navi. All'estremità del molo si trovava un basamento, quasi certamente destinato a ospitare un faro.

Lungo il tratto meridionale della costa, tre complessi tricliniari autonomi, affacciati sul canale che separava la terraferma dalle isole della Gaiola, offrivano spazi per banchetti in una posizione panoramica.

Di fronte alla costa, un porto artificiale era formato da tre lunghi moli connessi tra loro e preceduti da un faro. All'interno di questo porto si trovavano due isole artificiali, modellate nella forma di navi, collegate tra loro da un ponte e arricchite da padiglioni con *cenationes*.

All'esterno del molo principale, un'ulteriore isola rettangolare, probabilmente destinata ad accogliere spazi per banchetti o ambienti di servizio, era connessa a quattro grandi peschiere rettangolari e a una peschiera lunga e stretta. Tutte le isole erano dotate di approdi, che permettevano un comodo accesso via mare.

Le fonti antiche identificano questa villa con il *Pausilypon*, la residenza di Publio Vedio Pollione, ricco cavaliere e stretto consigliere di Augusto. Pollione lasciò la villa in eredità al princeps, che ne fece una delle sue residenze imperiali.

Proprio in questa villa si sarebbe verificato un episodio famoso, raccontato da Seneca (*De ira*, III, 40): un servo di Pollione, colpevole di aver rotto un prezioso calice, stava per essere gettato nelle peschiere delle murene, ma Augusto intervenne, impedendo la punizione e ordinando invece di rompere tutti gli altri calici, umiliando così Pollione.

Il *Pausilypon* rimase una residenza imperiale almeno fino al II secolo d.C., subendo nel tempo trasformazioni che ne aumentarono la monumentalità e il lusso, fino a perdere gradualmente la sua funzione originaria a favore di un utilizzo più pratico, legato alla produzione agricola e alla gestione delle risorse marittime.

**Bibliografia:** BUSEN 2021; BUSEN 2024; DE CARO, VECCHIO 1994; GÜNTHER 1913; VARRIALE 2015.

### 3.4.9. *La villa dei Papiri presso Ercolano*

La Villa dei Papiri è una delle residenze più celebri dell'antichità, situata nei pressi di Ercolano e sepolta dall'eruzione del Vesuvio nel 79 d.C. Deve il suo nome all'eccezionale biblioteca di papiri carbonizzati rinvenuta al suo interno, che costituisce l'unico esempio di biblioteca antica giunta fino a noi. La villa, costruita tra la fine del II e l'inizio del I secolo a.C., si distingue per la sua grandiosa architettura.

La villa si conserva quasi integralmente nella sua morfologia planimetrica. Per quanto sia scavata per grossa parte tramite cunicoli, è possibile descriverne le strutture in maniera sufficientemente completa. Il corpo principale è composto da un peristilio e da un atrio in sequenza. Intorno a questi sono organizzate numerose stanze, aperte in parte sul cortile colonnato e in altra parte verso l'esterno. Un portico circonda il quartiere dell'atrio esternamente. Un altro quartiere secondario è posto ad est del corpo peristilio-atrio ed è dotato di una serie di ambienti disposti all'interno di un corpo a pianta rettangolare. Tra questi ambienti, uno è dotato di abside. All'esterno di questo blocco vi è un ulteriore ambiente allungato con una terminazione absidata.

Sul lato occidentale del corpo principale si sviluppa un grande giardino porticato – ginnasio, ornato al centro da una fontana. e bordato sul lato verso mare da uno spazio allungato come passeggiata – *xystus*. Dal fondo del ginnasio partiva un collegamento che conduceva ancora più ad ovest ad un edificio circolare posto in una posizione di belvedere.

#### 3.4.9.1. *Integrazioni*

Dato lo stato di conservazione delle strutture, le integrazioni planimetriche possibili per la villa dei Papiri sono limitate. I quartieri orientali possono avere una loro definizione ipotetica in una forma rettangolare della medesima profondità del corpo residenziale. A valle della passeggiata lungo mare che bordava il ginnasio si può immaginare un ulteriore spazio a giardino, magari ad una quota più bassa, ma non si dispone di dati sufficienti riguardanti l'orografia originaria per poter confermare la proposta.

#### 3.4.9.2. Ricostruzione

La villa dei Papiri, rappresenta un esempio monumentale di residenza aristocratica di epoca tardo-repubblicana, caratterizzata da un impianto compatto e articolato attorno a una sequenza di spazi rappresentativi e residenziali. L'edificio si sviluppava su più livelli, con un corpo centrale organizzato secondo una rigida scansione geometrica, in cui quattro settori quadrangolari ospitavano le principali funzioni della dimora.

L'accesso alla villa avveniva attraverso un vestibolo, che introduceva al settore dell'atrio, un ampio spazio tuscanico privo di colonne, affiancato da due *alae*. Su di esso si aprivano diversi appartamenti privati, probabilmente destinati ai membri della famiglia, composti da *cubicula* e triclinia separati da corridoi. Al centro della residenza si trovava il peristilio principale, caratterizzato da un portico lungo un quarto di stadio, attorno al quale si disponevano alcuni dei settori più rappresentativi. Lungo il lato settentrionale del peristilio si collocava la grande biblioteca, al cui centro era un'edra ornata da una statua di Atena, con scaffali e depositi per la conservazione dei rotoli.

Sul fronte marittimo, la villa si apriva con un portico a tre bracci di diversa ampiezza, ispirato a modelli pompeiani come la Villa dei Misteri. Questo spazio introduceva alla grande terrazza panoramica, sulla quale si affacciavano il ginnasio e un'*ambulatio-cryptoporticus*, entrambi luoghi destinati al passeggio e alla riflessione. Il ginnasio, decorato da statue raffiguranti eroi politici e intellettuali del IV secolo a.C., richiamava i giardini epicurei e si sviluppava su due livelli, con un giardino inferiore affacciato verso il mare.

A completare la residenza erano presenti strutture secondarie, tra cui una corte porticata, probabilmente dotata di un euripo, e una zona di servizio che poteva includere ambienti termali. Una passeggiata conduceva infine a una torre-belvedere a pianta circolare, collocata fuori dal corpo principale della villa, secondo uno schema simile a quello della villa di Damecuta a Capri.

L'importanza della villa è confermata dai suoi straordinari ritrovamenti: oltre 1.100 papiri, per la maggior parte in greco, probabilmente appartenenti alla biblioteca della famiglia proprietaria, e un ricco apparato decorativo comprendente 87 sculture, tra cui statue in marmo e bronzo, busti ed erme. L'attribuzione della villa a un esponente di spicco dell'élite romana, forse Appio Claudio Pulcro, patrono di Ercolano e console nel 54 a.C., è coerente con il carattere monumentale della residenza e con la sua stretta connessione con la vita intellettuale e politica dell'epoca.

**Bibliografia:** GUIDOBALDI 2010; GUIDOBALDI 2015; LAPATIN 2018; MATTUSCH 2005; WÓJCIK 1986

### 3.4.10. *La villa cd. di Poppea ad Oplontis* (Tavv. 21, 22)

Nel centro minore di *Oplontis*, presso l'odierna Torre Annunziata, venne edificata una villa intorno alla metà del I sec. a.C. Il paesaggio antico era ben diverso da oggi, modificato nel 79 d.C. dalla grande eruzione del Vesuvio, e la villa sorgeva sulla sommità di una scogliera affacciata sul Golfo di Napoli.

#### 3.4.10.1. Fasi

##### *Fase 1*

Viene edificato il corpo centrale della villa nelle sue parti principali: al centro in sequenza una grande sala, un cortile e un atrio. Ai lati di questi spazi vi sono corridoi che consentono il passaggio verso due quartieri ben distinti. Ad ovest vi è l'appartamento padronale, dotato di *cubicula* e triclini aperti sul fronte, nonché di un piccolo atrio tetrastilo. Ad est vi è un quartiere organizzato intorno ad un peristilio contornato da ambienti piccoli con funzioni di servizio.

L'atrio sopravanza i quartieri laterali ed oltre esso vi sono i resti di un *oecus Corinthius*. Sulla fronte verso il mare un portico rivestiva tutta la facciata creando quindi un profilo mosso, con una prominenza centrale.

Dal quartiere del peristilio parte una scala che conduce passando nel terreno, ad un criptoportico che rivestiva la scogliera sulla quale era edificata la villa.

La parte settentrionale della villa, presenta tracce di un giardino.

Questa fase è stata attribuita al finire del I secolo a.C.

##### *Fase 2*

La fronte verso il mare viene ampliata. Vengono aggiunti sul lato orientale i lati due bracci porticati che vanno a concludere lo spazio tra il corpo centrale e la scogliera. Dietro questa aggiunta, sulla parte posteriore della villa, il giardino viene definito da un portico almeno sul lato orientale. Anche la facciata posteriore viene porticata con un profilo mosso anche in questo caso.

La seconda fase si data alla piena età augustea.

##### *Fase 3*

Con la terza fase la villa raggiunge la massima estensione. Sul lato orientale viene costruito un nuovo edificio addossato all'esterno dei portici aggiunti nella fase precedente. Questo è dotato di due appartamenti tricliniari aperti su una sala centrale. Tutto l'edificio è affacciato su una piscina rettangolare lunga e stretta. Sul lato meridionale della piscina vi è un appartamento minore con un piccolo cortile.

La terza fase è datata all'età neroniana.

#### 3.4.10.2. Ricostruzione

La villa era concepita per un'integrazione scenografica con il paesaggio, affacciandosi direttamente sul mare e articolandosi in più livelli con terrazze, portici e giardini. L'accesso principale avveniva dal mare, attraverso una banchina dotata di probabili moli, dalla quale si risaliva mediante rampe che conducevano a un portico colonnato. Questo, sostenuto da possenti sostruzioni che rivestivano la scogliera, fungeva da elemento di raccordo tra l'approdo e i livelli superiori della residenza. Dai portici partivano passaggi scavati nel terreno che permettevano di raggiungere il piano principale, articolato attorno a un grande *atrium* con impluvium, elemento cardine del complesso.

Il corpo centrale si sviluppava secondo un impianto simmetrico, con tre sale affacciate direttamente sulla facciata rivolta al mare, tra cui due *oeci Corinthii*, e un giardino rettangolare che metteva in comunicazione l'atrio con un'ampia sala posta sul retro dell'edificio. Ai lati dell'atrio si aprivano due ali della residenza: a nord-ovest si trovava un grande appartamento dotato di *cubicula* e sale triclinari, mentre a sud era presente un ampio peristilio, circondato da numerosi ambienti destinati alla vita privata e alla servitù. L'intero edificio era arricchito da un portico in facciata, caratterizzato da un andamento mosso che definiva la presenza di due giardini a forma di "L". Alle estremità del portico frontale, due ulteriori giardini rettangolari delimitavano la vista verso il mare.

Ai lati del corpo centrale si disponevano due strutture allungate, perpendicolari all'asse principale della villa, ciascuna articolata in una coppia di appartamenti con *cubicula* e triclini. Queste strutture si affacciavano su piscine allungate, incorniciate da giardini rettangolari con esedre, che arricchivano la scenografia della residenza.

Sul retro della villa si estendeva un grande giardino rettangolare, delimitato da portici e dotato di due lunghe *ambulationes* che correavano per circa mezzo stadio, sottolineando la monumentalità dell'insieme. Il confine della proprietà verso l'entroterra poteva essere segnato da un muro di cinta, dotato di un ingresso che garantiva l'accesso dalla probabile via litoranea. Alle spalle del complesso, in corrispondenza dello spazio tra i corpi laterali e il muro di cinta, potevano trovarsi ulteriori due giardini rettangolari, speculari a quelli situati sul fronte marino.

Il *fundus* della villa si estendeva nelle aree circostanti, con campi coltivati che si sviluppavano ai lati della residenza. Si ipotizza la presenza di filari di vite piantati nei pressi delle piscine, testimoniata dalla presenza di alcuni cippi ancora conservati nell'area.

A sud-est della villa principale sorgeva un edificio indipendente, noto come "villa B", di pianta rettangolare e dimensioni più contenute. Questo complesso, organizzato attorno a un peristilio e dotato di numerosi ambienti, era probabilmente destinato a funzioni produttive, come suggerito dal ritrovamento di un gran numero di anfore, che indicano un'attività legata alla trasformazione e allo stoccaggio dei prodotti agricoli.

#### 3.4.10.3. Evoluzione e trasformazioni

Nel corso della sua esistenza, la villa subì modifiche interne e un aggiornamento decorativo, databile attorno alla metà del I secolo d.C. L'ipotesi che la residenza fosse appartenuta a Poppea Sabina, seconda moglie di Nerone, si basa sul rinvenimento di un *titulus pictus* su un'anfora scoperta nel sito, che menzionerebbe un suo liberto. È plausibile che la proprietà sia passata alla sfera imperiale con l'ascesa di Nerone, consolidando il legame tra la residenza e la famiglia imperiale.

Dopo il terremoto del 62 d.C., furono avviati lavori di ristrutturazione, ancora in corso al momento della distruzione della villa a seguito dell'eruzione del Vesuvio del 79 d.C. L'evidenza archeologica testimonia ambienti in fase di rifacimento, con strutture incompiute o in attesa di essere ridecorate, segno di un tentativo di adeguamento della villa prima della sua definitiva sepoltura sotto la cenere vulcanica.

**Bibliografia:** GAZDA, CLARKE, MCALPINE 2016; KOCKEL 1985; OSANNA, GILETTI 2020; THOMAS 2015.

### 3.4.11. *La villa Arianna a Stabiae*

*Stabiae*, situata sul versante meridionale del Vesuvio, era in età romana un fiorente centro residenziale, noto per le sue lussuose ville d'otium affacciate sul Golfo di Napoli. A differenza di Pompei ed Ercolano, caratterizzate da un tessuto urbano compatto, *Stabiae* si distingue per la presenza di vaste residenze aristocratiche, immerse nel paesaggio collinare e concepite per il soggiorno elitario lontano dalla città. Tra queste, Villa Arianna rappresenta uno degli esempi più significativi di architettura residenziale di epoca tardo-repubblicana e imperiale, con una planimetria articolata che combina spazi di rappresentanza, ambienti privati e settori destinati alla servitù e alla gestione della proprietà. La sua evoluzione, attraverso numerose fasi costruttive, riflette l'adattamento della residenza alle esigenze dei proprietari e alle trasformazioni architettoniche e decorative del tempo, fino alla sua definitiva sepoltura sotto la cenere dell'eruzione del 79 d.C.

#### 3.4.11.1. Fasi

##### *Fase I*

Le strutture più antiche della villa risalgono alla seconda metà del II secolo a.C. e consistono in una serie di muri in opus *caementicium*, privi di rivestimento esterno, che fungevano da terrazzamenti per compensare i dislivelli naturali del terreno. Queste opere di contenimento furono realizzate prima o contemporaneamente alla costruzione del primo impianto dell'atrio, avvenuta nella successiva fase sannitica.

Alcuni di questi muri sono stati individuati lungo la futura strada che attraverserà il complesso e mostrano un dislivello significativo, suggerendo l'esistenza di una depressione naturale o di un percorso che collegava l'altopiano alla costa. Altri muri di contenimento sono visibili nella parte nord-occidentale della villa, dove vennero in seguito realizzati nuovi ambienti.

Nel settore nord-orientale, in prossimità del vicus che separava questa villa da un'altra residenza, si osserva come le murature di epoca successiva siano state costruite sopra fondazioni in opus *caementicium*, probabilmente appartenenti a strutture preesistenti. Il dislivello tra il pavimento del vicus e gli ambienti adiacenti conferma l'ipotesi che questa fase fosse caratterizzata da un sistema di terrazzamenti, poi integrato nelle trasformazioni della villa tardo-repubblicana.

## Fase 2

Nel tardo periodo sannitico, tra l'ultimo quarto del II secolo a.C. e il primo quarto del I secolo a.C., viene realizzato un atrio tuscanico con una pianta cruciforme e ambienti laterali. L'accesso avveniva attraverso un vestibolo che conduceva direttamente all'atrio, in asse con il tablino situato sul lato nord-occidentale.

Le murature di questa fase sono costruite in opus *quadratum*, utilizzato per stipiti e cantonali, combinato con opus *incertum* di tipo 1, più irregolare rispetto a quello impiegato in fasi successive. I muri preesistenti della fase 1 in opus *caementicium* vengono riutilizzati come divisori tra alcuni ambienti dell'atrio e gli spazi adiacenti.

Durante questa fase, le stanze laterali si affacciavano direttamente sull'atrio, come dimostrano le tracce di aperture successivamente murate. Alcuni di questi ambienti erano destinati a *cubicula*, come indicano le nicchie per i letti ancora visibili. Il pavimento dell'atrio era in cementizio a base fittile, con inserti litici bianchi e neri, di cui rimangono tracce lungo il muro sud-occidentale.

Sul lato sud-occidentale, la scoperta di una canaletta in opus *signinum*, posta al di sotto del livello pavimentale di un ambiente termale costruito in seguito, suggerisce la presenza di un giardino in questa fase, delimitato da un portico o un percorso coperto.

In alcuni ambienti si conservano pavimentazioni originali di questa fase, successivamente coperte dalle decorazioni della fase successiva. La presenza di un tratto murario in opus *incertum* di tipo 1 nell'area nord-orientale suggerisce l'esistenza di strutture precedenti alla realizzazione della strada e degli ambienti circostanti, confermando una fase costruttiva già ben articolata prima delle trasformazioni tardo-repubblicane.

## Fase 3

Nel II quarto del I secolo a.C., la villa subisce una significativa espansione con la costruzione di un grande peristilio quadrato e delle stanze adiacenti. L'orientamento della nuova struttura si estende fino al margine della collina, dove vengono realizzate sostruzioni ad arcate cieche in opus *incertum* di tipo 2 e opus *vittatum* di tipo 1. Queste tecniche costruttive richiamano i modelli architettonici dei grandi santuari laziali di età tardo-repubblicana e trovano confronti nelle strutture di alcune ville contemporanee, come la Villa dei Misteri a Pompei.

In questo stesso periodo viene costruita una nuova strada di accesso, realizzata in opus *incertum* di tipo 2, che amplia il collegamento con l'area della villa. Il complesso si trasforma progressivamente in una villa marittima, con un'organizzazione spaziale ispirata ai principi vitruviani, basata sulla sequenza ingresso-peristilio-atrio.

L'intero peristilio quadrato e gli ambienti circostanti sono frutto di un unico grande progetto, come dimostra la disposizione assiale delle strutture. Tuttavia, l'asimmetria del colonnato suggerisce due possibili fasi costruttive: una prima, in età tardo-repubblicana, e una seconda, in età claudia, con l'ampliamento del portico e l'aggiunta di nuove colonne.

Alla fine del terzo quarto del I secolo a.C., viene costruito un complesso termale nell'area precedentemente occupata da un giardino. L'uso di *opus quasi-reticulatum* per le murature dei bagni indica una realizzazione successiva rispetto al peristilio e agli ambienti adiacenti, eretti in *opus incertum* di tipo 2. Il complesso includeva un *apodyterium-frigidarium*, un tepidarium e un calidarium di tipo pompeiano, con vasche e sistemi di riscaldamento in linea con le soluzioni diffuse nell'area vesuviana in età tardo-repubblicana.

Nello stesso periodo viene ridefinito il *tablinum*, ampliato verso nord-ovest, e vengono ristrutturati alcuni ambienti residenziali e di servizio. In questa fase vengono realizzati nuovi pavimenti a mosaico in Secondo Stile, che caratterizzano numerosi ambienti della villa.

Infine, viene completata la definizione del vicus che separa Villa Arianna dalla Villa del Secondo Complesso. La tecnica costruttiva dell'*opus incertum* di tipo 2 e le iscrizioni su alcuni laterizi confermano una datazione alla tarda età repubblicana.

#### *Fase 4*

Durante l'età augustea la villa subisce importanti interventi di rinnovamento, con l'introduzione di *opus reticulatum* in tufo giallo e grigio, una tecnica edilizia utilizzata per la prima volta in questa fase. I lavori si concentrano in particolare sull'atrio e sull'area nord-orientale del complesso.

La muratura di confine lungo il vicus viene ricostruita, così come alcune aperture degli ambienti: le entrate di due *cubicula* vengono chiuse e ne vengono aperte di nuove in direzione del portico del peristilio. All'interno di questi ambienti vengono realizzate nuove decorazioni in Secondo Stile, che riproducono lo schema pittorico delle pareti precedenti, con motivi classici come gli ovoli, tipici dell'arte augustea.

Il settore nord-orientale dell'atrio subisce la maggiore trasformazione, con il rifacimento di alcune strutture esistenti e la costruzione di nuovi ambienti. In questa parte della villa l'uso di *opus reticulatum* è predominante, affiancato da elementi in *opus vittatum* di tipo 1, suggerendo che tutte le modifiche appartengano a un unico progetto edilizio. Gli ambienti precedentemente destinati alla residenza vengono in gran parte convertiti in spazi di servizio e alloggi per la servitù.

L'analisi delle murature e la presenza di scale in blocchi di tufo indicano che in questa fase vengono aggiunti nuovi piani superiori destinati alla servitù. Inoltre, alcune strutture vengono consolidate, come il calidarium, dove le pareti delle nicchie vengono ricostruite in *opus reticulatum* e rinforzate con pilastri in *opus vittatum*.

Sul piano decorativo, la villa viene arricchita con pavimenti a mosaico e affreschi del Terzo Stile, che caratterizzano diversi ambienti. Tra questi, il *cubiculum* principale viene decorato con nuove pitture e un mosaico con motivi geometrici. Le sale termali vengono anch'esse rinnovate con la sostituzione dei pavimenti e nuove decorazioni a mosaico.

Questa fase di ristrutturazione è confermata dalla presenza di laterizi con bolli augustei e tiberiani, che attestano la continuità dell'attività edilizia fino ai primi decenni del I secolo d.C.

### Fase 5

Durante l'età di Claudio e i primi anni del principato di Nerone, la villa raggiunse la sua massima estensione, con un grande progetto di ampliamento e ristrutturazione. I lavori interessarono sia gli ambienti preesistenti, con rinnovamenti nelle decorazioni e nella struttura, sia una nuova espansione verso sud-ovest, inglobando nuove aree nel complesso residenziale.

Questa fase edilizia si colloca nel più ampio contesto di trasformazioni architettoniche avvenute nelle residenze dell'aristocrazia romana in Campania, influenzate dalla presenza di Tiberio e della corte imperiale a Capri. Le tecniche costruttive adottate, tra cui l'*opus mixtum* (combinazione di laterizi e *opus reticulatum*) e l'*opus vittatum mixtum* (utilizzato in pilastri e colonne), dimostrano l'impiego di maestranze esperte, probabilmente coinvolte in progetti imperiali.

Nel corpo centrale della villa, il peristilio quadrato e l'atrio furono in parte ricostruiti e decorati con affreschi del Terzo Stile, caratterizzati da elementi che anticipano il Quarto Stile. La pianta del peristilio fu modificata con l'ampliamento del portico verso nord-est, che comportò l'aggiunta di nuove colonne e la riduzione della larghezza dell'*ambulatio* nord-orientale. In questo stesso periodo, diversi ambienti ricevettero nuove decorazioni pittoriche e rafforzamenti strutturali, come i pilastri in *opus vittatum mixtum* realizzati nel calidarium per consolidare le murature in *opus reticulatum* della fase augustea.

L'atrio venne decorato con nuove pitture del Terzo Stile tardo, che lo collegano stilisticamente al peristilio, e il tablino fu rinforzato con murature in *opus mixtum* per prevenire cedimenti dovuti all'instabilità del pendio. Anche alcuni *cubicula* e triclini furono ristrutturati, con l'introduzione di nuovi mosaici pavimentali.

Un'importante trasformazione avvenne nella terrazza panoramica sul mare, che venne ampliata e arricchita con ambienti decorati nel Quarto Stile, coerenti con la moda decorativa dell'età

neroniana. In questa fase, il triclinio principale fu ingrandito verso nord-ovest e decorato con affreschi del Quarto Stile, mentre nuovi ambienti residenziali e di servizio furono realizzati lungo la facciata marittima della villa.

L'ampliamento coinvolse anche il grande peristilio, che venne completamente ridisegnato e allungato verso nord-ovest. Qui, un nuovo tratto di muro in *opus mixtum* venne costruito in continuità con le strutture repubblicane, mentre gli ambienti circostanti furono decorati con pitture del Quarto Stile, sovrapponendosi alle precedenti. Inoltre, una serie di pilastri in *opus vittatum mixtum* fu eretta nella zona tra il peristilio e la villa, forse per creare un passaggio scenografico coperto da un pergolato.

A questa fase di costruzione appartiene un unico bollo laterizio riconducibile con certezza al periodo: Narcissi Augusti I., che conferma la continuità degli interventi edilizi fino all'epoca immediatamente precedente il terremoto del 62 d.C., che segnerà una nuova fase di trasformazione della villa.

#### *Fase 6*

Dopo il terremoto del 62 d.C., la villa subì una serie di interventi di restauro, seppur su scala ridotta rispetto alle trasformazioni delle fasi precedenti. Le evidenze archeologiche indicano che si trattò di lavori mirati, volti principalmente alla riparazione di danni strutturali e al rinnovamento degli apparati decorativi, piuttosto che di un vero e proprio progetto di ricostruzione organica.

Diversi strumenti da muratori e pittori rinvenuti nelle stanze della villa dimostrano che all'epoca dell'eruzione del 79 d.C. i lavori erano ancora in corso. Tra gli oggetti ritrovati si annoverano cazzuole, compassi, pigmenti e frammenti di intonaco, suggerendo attività di rifacimento di affreschi e intonaci, più che di ricostruzione massiccia delle murature. Inoltre, l'abbondanza di *ollae pertusae* – vasi utilizzati per la coltivazione e il trasporto di piante – lascia intendere che fossero in corso lavori di manutenzione o reimpianto del giardino del grande peristilio.

Dal punto di vista strutturale, il complesso termale mostra tracce evidenti di riparazioni: alcuni muri avevano perso il loro rivestimento esterno e furono consolidati con *opus testaceum* e *opus vittatum mixtum*, tecniche costruttive tipiche dell'epoca flavia. In particolare, il tepidarium subì un intervento di ripavimentazione, con l'aggiunta di lastre marmoree lungo i punti di maggiore instabilità. Simili segni di restauro sono visibili nel calidarium, dove alcuni pilastri furono rinforzati e decorati con motivi pittorici del Quarto Stile, tipici dell'età flavia.

Un altro settore interessato dai lavori fu quello del quadrato del peristilio, dove alcune colonne furono restaurate e alcune pareti ridipinte, imitando affreschi del Terzo Stile. In particolare, una decorazione con candelabro tortile e tralci di vite mostra elementi di transizione tra il Terzo e il Quarto Stile, testimoniando un rinnovamento decorativo avvenuto tra la fase neroniana e quella flavia.

Anche l'atrio fu oggetto di lavori: l'intonaco sulle pareti mostra segni di riparazioni e due basi di marmo, forse appartenenti a un altare o a un podio, furono rimosse prima dell'eruzione. Sembra probabile che in quest'area si stessero svolgendo operazioni di rifacimento delle decorazioni parietali.

Nella parte nord-orientale della villa, le stanze T e U furono ampliate e dotate di nuove strutture murarie. La stanza T venne allargata con l'aggiunta di brevi murature in *opus vittatum mixtum* e tre piedistalli in muratura, probabilmente destinati a statue, furono decorati con pitture imitative del marmo. La vicina stanza U, invece, vide la costruzione di un portico con colonne semicircolari e pilastri angolari, lasciato incompiuto al momento dell'eruzione.

Infine, il grande peristilio mostra tracce di lavori mai terminati. Le descrizioni settecentesche riportano che il pavimento fosse in terra battuta, suggerendo che fosse ancora in fase di realizzazione o che il suo rivestimento finale non fosse stato ancora posato prima del 79 d.C.

L'insieme di queste evidenze conferma che, dopo il sisma del 62 d.C., la villa non fu oggetto di una ristrutturazione radicale, ma piuttosto di interventi puntuali, spesso interrotti dall'eruzione del Vesuvio, che bloccò ogni ulteriore trasformazione del complesso.

#### 3.4.11.2. Ricostruzione

##### *Fase I*

Le strutture più antiche della villa, risalenti alla seconda metà del II secolo a.C., consistono in una serie di terrazzamenti in *opus caementicium* privi di rivestimento, costruiti per compensare i dislivelli naturali del terreno e stabilizzare l'area destinata agli edifici. Questi muri di contenimento precedettero o accompagnarono la costruzione del primo impianto dell'atrio nella fase sannitica successiva. Alcuni terrazzamenti sono stati individuati lungo quello che diventerà un asse viario interno alla villa, suggerendo l'esistenza di un precedente percorso di collegamento tra l'altopiano e la costa, forse una via di transito preesistente utilizzata per il trasporto di merci o per collegare insediamenti sparsi nel territorio. Nel settore nord-orientale si osserva come le strutture successive siano state costruite sopra fondazioni più antiche, confermando l'esistenza di un'organizzazione già definita dello spazio, con una compartimentazione funzionale dell'area prima ancora della costruzione della residenza vera e propria. Questa fase rappresenta quindi un primo intervento di trasformazione del sito, volto a predisporre il terreno all'insediamento stabile di un edificio monumentale, senza tuttavia determinare ancora una planimetria compiuta della villa.

## Fase 2

Nel tardo periodo sannitico, la villa assume una forma più articolata con la costruzione di un atrio tuscanico a pianta cruciforme, attorno al quale si dispongono ambienti laterali destinati a funzioni residenziali e di rappresentanza. L'accesso principale avveniva attraverso un grande vestibolo, preceduto da un piazzale che fungeva probabilmente da spazio di manovra per carri e da ricovero per animali. Questo ingresso introduceva direttamente all'atrio, in asse con il tablino, che costituiva il fulcro della vita pubblica e privata della villa, regolando il passaggio tra gli spazi più rappresentativi e quelli più riservati della residenza.

Le murature combinano *opus quadratum* per stipiti e cantonali con *opus incertum* di tipo 1, ancora grezzo rispetto alle evoluzioni successive, mentre alcuni muri della fase 1 vengono riutilizzati come divisori interni. Gli ambienti laterali, probabilmente *cubicula* e spazi di soggiorno, si affacciavano direttamente sull'atrio, e alcune stanze, riconoscibili per le nicchie per i letti ancora visibili, erano chiaramente destinate a camere da letto. Il pavimento dell'atrio era realizzato in cementizio a base fittile con inserti bianchi e neri, un elemento decorativo che conferiva maggiore pregio agli spazi interni. Sul lato sud-occidentale, la presenza di una canaletta in *opus signinum*, posta al di sotto del livello pavimentale di un ambiente termale costruito successivamente, suggerisce che questa parte della villa ospitasse un giardino, forse delimitato da un portico o da un percorso coperto. Nell'area nord-orientale, la presenza di un muro in *opus incertum* dimostra che già in questa fase la villa si stava espandendo, confermando un'evoluzione progressiva del complesso.

## Fase 3

Nel secondo quarto del I secolo a.C., la villa subisce un'importante trasformazione, con la costruzione di un grande peristilio quadrato che ne diviene il fulcro monumentale e ne ridefinisce la gerarchia spaziale. Questo nuovo impianto, che sostituisce l'atrio come centro della residenza, riflette l'influenza delle architetture monumentali tardo-repubblicane del Lazio e delle grandi residenze aristocratiche del tempo. La creazione del peristilio è accompagnata da una riorganizzazione degli ingressi e degli spazi di rappresentanza: l'accesso principale alla villa viene riorganizzato attraverso un nuovo asse di percorrenza che conduce direttamente al portico colonnato, creando un effetto scenografico di maggiore impatto.

Parallelamente, si delinea in modo più netto la distinzione tra la *pars urbana* e la *pars rustica* della villa. L'atrio continua a essere il fulcro della zona residenziale e rappresentativa, mentre il peristilio diventa il centro organizzativo della *pars rustica*, attorno alla quale si sviluppano gli

ambienti destinati alla servitù e alla gestione della proprietà. In quest'area si riconosce la presenza di ambienti di servizio, tra cui un complesso di piccole stanze identificabili come un possibile *ergastulum*, affiancato dagli alloggi per il *vilicus* e gli amministratori della tenuta.

L'espansione coinvolge anche la palestra, strettamente connessa al complesso termale e al *viridarium*, e concepita secondo un modello ispirato ai ginnasi ellenistici. La struttura era delimitata da un grande portico, con al centro un giardino e un'edera identificabile con un *ephebeum*, utilizzata per l'allenamento e l'educazione dei giovani aristocratici. In prossimità della palestra si trovavano ambienti disposti in sequenza, probabilmente destinati a *hospitalia* per gli ospiti della villa.

Un altro elemento di prestigio è rappresentato dai due triclinia, destinati a funzioni stagionali diverse. Il triclinio invernale, collocato in un ambiente chiuso e più raccolto, era concepito per garantire un comfort adeguato durante i mesi più freddi, mentre il triclinio estivo, affacciato su una terrazza e dotato di *diaetae* e anticamere, fungeva da spazio principale per i banchetti nella bella stagione, offrendo un'esperienza conviviale all'aperto.

#### *Fase 4*

Nel corso dell'età augustea, la villa viene ristrutturata con interventi che ne riorganizzano la distribuzione interna e ne arricchiscono le decorazioni. La principale innovazione è l'introduzione sistematica dell'*opus reticulatum*, utilizzato sia per la costruzione di nuovi ambienti sia per il consolidamento di strutture preesistenti. L'atrio subisce modifiche, con la chiusura e la riapertura di accessi per razionalizzare il flusso degli spazi, mentre il settore nord-orientale viene profondamente trasformato, con la conversione di alcuni ambienti residenziali in alloggi per la servitù e in spazi di servizio. Le decorazioni vengono aggiornate con affreschi del Terzo Stile, caratterizzati da motivi geometrici e architetture idealizzate.

#### *Fase 5*

Con Claudio e i primi anni di Nerone, la villa raggiunge la sua massima estensione, con un ampliamento che ne accresce sia la monumentalità sia la funzionalità. Il peristilio viene modificato con l'aggiunta di colonne e il rifacimento delle decorazioni, mentre l'atrio e gli ambienti residenziali vengono ridecorati con affreschi del Terzo Stile tardo. Il triclinio principale, ingrandito e arricchito con mosaici e pitture del Quarto Stile, assume un ruolo centrale nelle attività di rappresentanza. La terrazza panoramica affacciata sul mare viene ampliata con nuovi ambienti, creando una perfetta sintesi tra paesaggio e architettura.

## *Fase 6*

Dopo il terremoto del 62 d.C., la villa subisce interventi mirati di ripristino, volti più alla riparazione dei danni che a una riorganizzazione strutturale. Il complesso termale viene consolidato e il peristilio mostra segni di lavori interrotti, con pavimenti ancora in terra battuta al momento dell'eruzione del 79 d.C. Strumenti da muratori e pigmenti ritrovati negli ambienti della villa suggeriscono che le opere di ristrutturazione fossero ancora in corso quando l'eruzione del Vesuvio pose fine a ogni ulteriore trasformazione del complesso.

**Bibliografia:** ALLROGGEN-BEDEL 2015; DE SIMONE 2000; GARDELLI 2024; NAPPO 2000; NOBLE HOWE 2011.

### 3.4.12. *La villa di Sorrento* (Tavv. 23, 24)

#### 3.4.12.1. Fasi

##### *Fase 1*

La prima fase della villa marittima del Capo di Sorrento risale alla fine del II secolo a.C., periodo in cui si assiste alla crescente diffusione di ville d'élite lungo la costa campana. L'organizzazione iniziale dello spazio risponde a criteri funzionali e sfrutta la morfologia del promontorio attraverso un sistema di terrazzamenti artificiali sostenuti da muri in *opus incertum*, destinati a creare superfici edificabili.

Il complesso, in questa fase, si articola attorno a un asse centrale, probabilmente corrispondente alla prima terrazza artificiale, con ambienti organizzati in modo razionale tra funzioni residenziali e produttive. Il livello inferiore ospita cisterne scavate nella roccia e rivestite in cocciopesto, testimoniando la precoce attenzione alla gestione delle risorse idriche.

L'accesso al mare avviene tramite rampe e scalinate scavate direttamente nella roccia, mentre un piccolo approdo dotato di una piattaforma in muratura permette l'attracco di imbarcazioni leggere.

Gli ambienti di servizio e i magazzini suggeriscono una prima vocazione agricola e produttiva della villa, con possibile sfruttamento delle risorse locali.

##### *Fase 2*

Nel corso dell'età augustea, la villa subisce una trasformazione radicale che ne enfatizza la funzione residenziale e di rappresentanza. L'impianto viene ampliato con la costruzione di un terrazzamento monumentale, sostenuto da muri in *opus reticulatum*, su cui si imposta il nuovo corpo della residenza.

Tra gli interventi più significativi si segnalano:

- Espansione della *basis villae*, con la creazione di ambienti voltati e di un criptoportico panoramico.
- Peristilio con giardino centrale e una grande piscina rettangolare affacciata sul mare.
- Portico belvedere, concepito per esaltare la vista sul Golfo di Napoli.

- Sistema idrico avanzato, con nuove cisterne e condutture per la distribuzione dell'acqua.

L'accesso monumentale viene ridefinito con una scalinata scenografica che collega il livello superiore al mare, mentre la decorazione degli ambienti si arricchisce di affreschi, mosaici e sculture marmoree, in linea con il lusso delle ville aristocratiche della Campania.

### *Fase 3*

Dopo l'eruzione del Vesuvio del 79 d.C., la villa subisce danni strutturali e viene in parte restaurata con l'impiego di *opus latericium*, segno di un riutilizzo delle strutture esistenti. Alcuni ambienti vengono semplificati e adattati a nuove esigenze funzionali.

Le trasformazioni includono:

- Riorganizzazione degli spazi abitativi, con una riduzione dell'apparato monumentale.
- Ampliamento del sistema idraulico, con nuove condotte per il recupero dell'acqua.
- Riqualificazione dell'area portuale, che assume una funzione più utilitaria.

A partire dal III secolo d.C., la villa subisce un progressivo abbandono. Le tracce archeologiche evidenziano fenomeni di spoliazione dei materiali edilizi pregiati e una parziale rioccupazione per usi rurali o di deposito.

### *Fase 4*

Durante il tardo impero, alcune aree della villa vengono riadattate a nuovi usi. Piccole comunità locali sembrano aver occupato la *basis villae*, modificando gli ambienti con interventi rudimentali.

Le sepolture rinvenute nel sito suggeriscono l'eventuale presenza di una comunità monastica, fenomeno comune nelle isole e nelle coste dell'Italia tardoantica, dove ex residenze aristocratiche diventavano rifugi per gruppi religiosi o insediamenti rurali.

#### 3.4.12.2. Ricostruzione

La villa del Capo di Sorrento, conosciuta anche come Bagni della Regina Giovanna, rappresenta un esempio significativo di residenza marittima di lusso, caratterizzata da un complesso rapporto tra architettura, paesaggio e ingegneria.

##### *Fase 1*

In origine, la villa si articolava su più livelli digradanti verso il mare, con terrazzamenti artificiali sostenuti da muri in *opus incertum*. Il primo insediamento presentava una funzione mista, combinando residenza e attività agricole. Il sistema idraulico, con cisterne scavate nella roccia, garantiva l'approvvigionamento d'acqua necessario alla vita quotidiana.

L'elemento distintivo della villa era il bacino naturale, un'ampia cavità rocciosa collegata al mare da un arco naturale. Questo spazio fungeva da porto interno, facilitando l'accesso via mare e garantendo una risorsa idrica sempre disponibile.

##### *Fase 2*

Con l'età augustea, la villa si trasforma in un'elegante residenza panoramica. L'ampliamento della *basis villae* permette la costruzione di un grande peristilio con giardino centrale e piscina monumentale. Gli ambienti residenziali si sviluppano attorno a un *oecus* panoramico, con vista privilegiata sul Golfo di Napoli.

L'accesso principale avviene attraverso una strada monumentale sostenuta da archi e rampe, mentre il rapporto con il mare viene esaltato dalla creazione di un belvedere porticato e di un sistema di scalinate monumentali che collegano la residenza alla costa.

La decorazione degli ambienti si caratterizza per l'uso di pavimenti *in opus sectile*, affreschi a tema marino e sculture di alto pregio.

##### *Fase 3*

Dopo l'eruzione del 79 d.C., la villa viene parzialmente restaurata, ma perde progressivamente il suo carattere monumentale. Le strutture portuali vengono adattate a un uso più pratico, mentre la *basis villae* ospita ambienti più funzionali, come magazzini e depositi.

Nel corso del III secolo d.C., si assiste a un graduale abbandono del complesso, con fenomeni di spoliazione e riuso di materiali per nuove costruzioni. Alcuni ambienti della *basis villae* vengono

adattati per esigenze agricole o artigianali.

#### *Fase 4*

Nei secoli successivi, il sito viene riutilizzato in modo sporadico. La presenza di sepolture e materiali ceramici del IV-VI secolo suggerisce un'occupazione da parte di piccole comunità locali o monastiche. L'isolamento naturale e la presenza di strutture preesistenti potrebbero aver reso il sito un rifugio ideale in epoca tardoantica.

La villa del Capo di Sorrento si distingue per il suo legame con il mare, enfatizzato dalla presenza di un bacino naturale e un sistema di terrazzamenti scenografici. La sua monumentalizzazione in età augustea la colloca tra le più spettacolari residenze marittime della Campania romana, mentre il suo declino riflette i cambiamenti socio-economici che hanno interessato l'intero Mediterraneo tra l'età imperiale e il tardoantico.

**Bibliografia:** BELOCH 1989; FILSER et al. 2017; FILSER, KLOSE 2019; FILSER, KLOSE 2024; FILSER et al. 2021; RUSSO 2004; RUSSO 2006.

### 3.4.13. Villa Jovis a Capri (Tavv. 25, 26)

#### 3.4.13.1. Periodi e Fasi

##### *Periodo 1, fase 1*

La prima fase della villa si sviluppa su una base sostruttiva imponente, sfruttando la naturale conformazione del banco roccioso e integrandola con strutture in *opus incertum* e *opus reticulatum*. La planimetria segue l'orografia del rilievo, con terrazzamenti artificiali sostenuti da muri di contenimento realizzati in *opus caementicium*, rafforzati in alcuni punti da contrafforti interni.

Questi muri delimitano una serie di ambienti ipogei, alcuni dei quali probabilmente destinati alla raccolta dell'acqua, come indicano le cisterne e le canalizzazioni in *opus signinum*. L'organizzazione degli spazi suggerisce una distinzione tra aree di servizio e aree residenziali, sebbene la documentazione archeologica per questa fase sia limitata e le ricostruzioni si basino su confronti con altre residenze marittime repubblicane.

L'assenza di decorazioni e la tipologia edilizia indicano un utilizzo prevalentemente pratico della struttura. La tecnica costruttiva, confrontabile con altre ville del Lazio e della Campania, suggerisce una datazione tra la fine del II e l'inizio del I secolo a.C., anche se la possibilità di un'edificazione leggermente più tarda (ultimo quarto del I secolo a.C.) rimane aperta.

##### *Periodo 2, fase 1*

Questa fase segna una trasformazione significativa della villa, con la realizzazione di nuove strutture residenziali sopra la base sostruttiva preesistente. L'ampliamento prevede la costruzione di corridoi voltati, collegati da rampe e scale, per migliorare i collegamenti verticali tra i diversi livelli.

Le costruzioni vengono monumentalizzate: i muri perimetrali vengono sopraelevati e rafforzati con contrafforti esterni, creando una struttura più solida e resistente. L'uso dell'*opus reticulatum mistum*, caratterizzato dall'alternanza regolare di fasce di laterizio e reticolato, segna un'evoluzione tipica dell'età augustea e della prima età tiberiana.

Questa fase rappresenta il passaggio da un edificio di funzione prevalentemente logistica a una residenza più articolata e monumentale, preludio alla grande ristrutturazione voluta da Tiberio.

### *Periodo 2, fase 2*

Con l'ascesa di Tiberio (26-37 d.C.), la villa viene completamente riorganizzata, assumendo una chiara funzione imperiale. La residenza si sviluppa in altezza, con una netta distinzione tra spazi servili e residenziali, articolandosi su otto livelli adattati al rilievo scosceso della scogliera:

- I livelli inferiori ospitano depositi, magazzini e un *ergastulum*, destinato probabilmente alla servitù e alla manodopera impiegata nella gestione della residenza.
- I livelli intermedi comprendono un primo quartiere termale, con ambienti riscaldati da *praeefurnia* e vasche rivestite in *opus signinum*, oltre a sale di soggiorno e di rappresentanza.
- I livelli superiori costituiscono il cuore della residenza imperiale, con un grande peristilio centrale, circondato da sale di rappresentanza e appartamenti privati, alcuni dei quali dotati di affacci panoramici.

L'uso dell'*opus mixtum*, con una prevalenza di laterizio rispetto al reticolato, è coerente con le costruzioni di età tiberiana, confermando la datazione della fase. Tuttavia, il peristilio non è direttamente conservato e la sua presenza è ipotizzata sulla base della disposizione degli ambienti e di confronti con altre residenze imperiali.

### *Periodo 3, fase 1*

Dopo la morte di Tiberio (37 d.C.), la villa subisce importanti restauri e modifiche, specialmente nelle aree più esposte agli agenti atmosferici e ai cedimenti strutturali.

L'intervento più significativo è la costruzione di una torre monumentale a pianta quadrata, spesso identificata con il *pharos* citato da Stazio (*Silvae*, 3.5.100-101) e Svetonio (Tiberio, 74). Tuttavia, la funzione della struttura rimane incerta: più che un faro marittimo, potrebbe aver avuto una destinazione di osservatorio astronomico, forse utilizzato dall'astrologo di corte Trasillo per le sue osservazioni.

Parallelamente, il complesso termale viene ampliato e migliorato, con l'aggiunta di nuovi ambienti riscaldati e il rafforzamento delle pareti mediante contrafforti in *opus mixtum*. Questi interventi si collocano probabilmente nel principato di Caligola (37-41 d.C.), il quale proseguì le opere avviate da Tiberio.

### *Periodo 3, fase 2*

Il terremoto del 62 d.C. danneggia gravemente la villa, rendendo necessari importanti lavori di restauro e consolidamento. Gli interventi riguardano soprattutto:

- Il rafforzamento delle sostruzioni, con l'aggiunta di contrafforti in *opus mixtum*.
- Il ripristino degli ambienti residenziali superiori, con la sostituzione di alcune murature in *opus vittatum mixtum*.
- La riparazione delle terme, con il restauro delle vasche e degli ambienti con *suspensurae*.

L'uso combinato di *opus latericium* e *opus reticulatum mixtum*, con l'integrazione di fasce laterizie per irrobustire le strutture, è tipico delle ricostruzioni di epoca flavia. Seppur non confermata con certezza, l'attribuzione di questi lavori a Domiziano (81-96 d.C.) è plausibile, considerando la continuità degli interventi imperiali su Capri.

L'ultima fase potrebbe aver incluso l'aggiunta di una terrazza panoramica al livello superiore, forse utilizzata come solarium. La distribuzione degli ambienti residenziali e la presenza di *cubicula* affacciati sul lato interno della villa sono coerenti con la tipologia delle residenze imperiali di epoca domiziana.

### 3.4.13.2. Integrazioni

#### *Periodo 1*

Le strutture della prima fase della villa si conservano principalmente nei livelli più bassi, dove i muri di contenimento e le prime opere di regolarizzazione del banco roccioso risultano ancora leggibili. Il complesso iniziale era probabilmente meno articolato rispetto alla fase successiva e si sviluppava su terrazze sostenute da sostruzioni in *opus incertum*, utilizzate per garantire stabilità alla costruzione e per l'integrazione di ambienti ipogei, come magazzini e cisterne.

L'analisi delle strutture suggerisce che le terrazze inferiori potessero ospitare ambienti di servizio, mentre le parti superiori della villa, oggi in gran parte obliterate dalle fasi successive, erano probabilmente destinate alla residenza. L'assenza di resti significativi della fase più antica negli ambienti residenziali rende difficile una ricostruzione completa, ma il confronto con altre residenze marittime repubblicane, come quelle di Sperlonga e del Circeo, suggerisce la possibile presenza di un peristilio centrale, attorno al quale si organizzavano gli ambienti principali.

Nonostante le trasformazioni successive, alcuni elementi della prima fase sono stati riutilizzati nei livelli più alti della villa, suggerendo un'occupazione continua e progressive modifiche alla struttura originaria.

### *Periodo 2*

Durante la ristrutturazione di età tiberiana, la villa acquisisce una planimetria più complessa, articolandosi su otto livelli con un progressivo ampliamento della superficie costruita verso l'alto. Gli ambienti si dispongono su una struttura gerarchizzata, con una netta distinzione tra spazi servili e residenziali.

L'analisi delle sostruzioni e delle rampe permette di ipotizzare un sistema distributivo a scale e terrazze, necessario per adattare l'edificio alla forte pendenza della scogliera. L'accesso principale, collocato nel settore occidentale, introduceva direttamente ai livelli superiori, mentre una rampa permetteva di raggiungere il vestibolo monumentale, caratterizzato da un pavimento a mosaico e da una serie di colonne che suddividevano lo spazio in tre navate.

Al centro della residenza si colloca una grande cisterna a più serbatoi, che sembra aver avuto un ruolo chiave nell'organizzazione dell'edificio, suggerendo che le aree residenziali si disponessero attorno ad essa. A est della cisterna si sviluppavano le terme private, dotate di ambienti con *suspensurae*, *calidarium* e *tepidarium*, mentre il settore nord era probabilmente destinato agli alloggi imperiali e alle sale di rappresentanza.

L'esistenza di un grande peristilio al livello superiore è suggerita dalla disposizione delle murature e dai resti di decorazioni marmoree, che indicano la presenza di un'architettura monumentale aperta verso il panorama.

A ovest, il corpo sporgente collocato sulla scogliera potrebbe aver ospitato un loggiato, sfruttando la vista panoramica. Questo elemento trova confronto con strutture simili in altre ville imperiali, come la Domus Tiberiana sul Palatino.

### *Periodo 3*

L'ultima fase edilizia della villa è caratterizzata da interventi di consolidamento e ricostruzione, necessari dopo i danni causati dai terremoti del 37 e del 62 d.C.. Gli ambienti residenziali superiori vengono restaurati, mentre la cisterna subisce un ampliamento con l'aggiunta di un quarto serbatoio.

Uno degli elementi più rilevanti di questa fase è la costruzione di una torre monumentale, identificata da alcuni studiosi con il faro citato dalle fonti antiche. Questa struttura, di forma quadrata

e articolata su più livelli con corridoi concentrici voltati, presenta analogie con il faro di Ostia, suggerendo una funzione di osservatorio e segnalazione più che di faro marittimo vero e proprio.

In parallelo, vengono rinforzate le sostruzioni lungo il versante occidentale, con l'inserimento di contrafforti in *opus vittatum mixtum*, tipici degli interventi di epoca flavia.

Infine, l'ipotesi di un'ulteriore terrazza panoramica al livello più alto, forse utilizzata come solarium, trova conferma nell'orientamento delle murature e nella distribuzione degli spazi. L'organizzazione degli ambienti, con la presenza di *cubicula* affacciati sul lato interno della villa, è coerente con la tipologia delle residenze imperiali di epoca domiziana.

### 3.4.13.3. Ricostruzione

#### *Periodo 1*

La fase più antica della villa, precedente all'intervento di Tiberio, è scarsamente documentata e si conserva solo in alcune parti delle sostruzioni e dei livelli inferiori. Tuttavia, l'analisi delle murature suggerisce che l'impianto originario fosse meno esteso e si articolasse su un numero più limitato di terrazze, sfruttando la naturale conformazione della scogliera.

L'accesso principale doveva avvenire dalla costa meridionale, attraverso una strada che raggiungeva la sommità del promontorio e che, già in questa fase, potrebbe aver incluso strutture per il controllo dell'ingresso. L'organizzazione planimetrica degli ambienti potrebbe aver seguito modelli diffusi nelle residenze marittime del I secolo a.C., con un nucleo centrale destinato alla residenza e ambienti di servizio disposti lungo il declivio.

Seppur frammentari, alcuni elementi strutturali suggeriscono la presenza di un peristilio centrale, attorno al quale si organizzavano gli spazi abitativi e di rappresentanza. La parte inferiore della villa era probabilmente occupata da magazzini, cisterne e locali per il personale di servizio, come suggeriscono le analogie con le ville marittime del Lazio e della Campania.

#### *Periodo 2*

Con il trasferimento di Tiberio a Capri nel 26 d.C., la villa subisce una radicale trasformazione, con l'ampliamento delle terrazze e la costruzione di un imponente sistema di sostruzioni che permette di adattare la residenza alla scogliera. L'edificio assume una configurazione monumentale, articolandosi su otto livelli, con una progressiva espansione dell'area costruita verso l'alto.

L'accesso principale era costituito da una rampa monumentale, larga circa 4 metri, che conduceva a un vestibolo con pavimento a mosaico, suddiviso in tre navate da quattro colonne.

Questo spazio introduceva ai livelli inferiori della residenza, destinati alle funzioni di servizio e alle cisterne.

La residenza vera e propria si sviluppava nei livelli superiori, con una suddivisione funzionale che distingue gli spazi privati dell'imperatore dagli ambienti destinati alla servitù. Al livello 4, la grande cisterna a tre serbatoi costituiva il fulcro dell'approvvigionamento idrico della villa, mentre a sud si collocavano le terme private, dotate di calidarium, tepidarium e ambienti con *suspensurae*.

L'area più prestigiosa della residenza si trovava al livello 7, dove sono attestati ambienti di rappresentanza, tra cui una *cenatio* semicircolare con nicchie per i letti triclinari, decorata con marmi e affacciata su un corridoio scavato nella roccia. Questa struttura, dotata di ampie finestre panoramiche, richiama soluzioni simili presenti nella Domus Aurea di Nerone.

A nord, la villa era collegata a un *xystus* monumentale, un lungo spazio aperto scavato nella roccia, utilizzato probabilmente per passeggiate o attività ludiche. Questo elemento trova confronto con le terrazze panoramiche delle residenze imperiali sul Palatino.

### *Periodo 3*

Dopo la morte di Tiberio, la villa subisce interventi di consolidamento e ricostruzione, resi necessari dai terremoti del 37 e del 62 d.C. In particolare, vengono rinforzate le costruzioni occidentali con l'aggiunta di contrafforti in *opus mixtum*, mentre la cisterna principale viene ampliata con un quarto serbatoio.

L'elemento più significativo di questa fase è la costruzione della torre monumentale, tradizionalmente identificata con il faro citato da Svetonio e Stazio. Questa struttura, conservata solo in parte, aveva una pianta quasi quadrata e un'altezza stimata di circa 40 metri, con un sistema di corridoi concentrici e rampe interne che permettevano di raggiungere i livelli superiori.

Sebbene non sia certo che la torre avesse la funzione di faro in senso stretto, la sua posizione elevata e l'orientamento astronomico suggeriscono un possibile utilizzo come osservatorio imperiale, forse per gli studi dell'astrologo di corte Trasillo.

L'ultimo intervento significativo riguarda la possibile aggiunta di un secondo livello sulla sommità della villa, destinato probabilmente a funzioni di rappresentanza e a una terrazza panoramica con affaccio su tutto il promontorio.

**Bibliografia:** DI FRANCO 2022; FEDERICO 2016; KRAUSE 1997; KRAUSE 2005; MAIURI 1956; PERRELLA 2021.

#### 3.4.14. Villa di Minori

La villa romana di Minori sorge lungo la costa amalfitana, in una stretta valle incastonata tra le montagne e affacciata direttamente sul mare. Costruita tra il I e il III secolo d.C., era raggiungibile prevalentemente via mare, come molte altre ville dell'Italia meridionale. La sua posizione, protetta dai rilievi e aperta verso il litorale, garantiva un perfetto equilibrio tra isolamento e accessibilità. L'architettura della villa, con terrazze digradanti, ninfei e spazi panoramici, riflette il gusto romano per le residenze costiere immerse nel paesaggio naturale.

##### 3.4.14.1. Fasi

###### *Fase 1*

La villa di Minori fu edificata tra il 30 e il 60 d.C. come una lussuosa residenza marittima, progettata in armonia con la morfologia naturale del terreno e affacciata direttamente sul mare. Il complesso si sviluppava su due livelli, sfruttando la pendenza del suolo per garantire una distribuzione equilibrata degli spazi e una vista panoramica privilegiata.

Il piano inferiore, oggi in parte interrato dai depositi alluvionali, conserva alcuni degli elementi architettonici originari. Tra questi, un vestibolo con volta a botte introduceva alla villa tramite una scala monumentale di 29 gradini, progettata con una progressiva espansione della larghezza per creare un effetto prospettico. A seguire, un corridoio voltato a vela garantiva l'accesso agli ambienti principali, tra cui sale coperte da volte a botte, ancora parzialmente decorate con affreschi e pavimenti in cocciopesto.

Un elemento distintivo della villa è la volta a vela su pianta rettangolare. La costruzione impiegava blocchetti di pietra calcarea locale in *opus incertum*, mentre il travertino veniva utilizzato per gli archi e i pilastri del portico.

L'area più scenografica della residenza era il giardino con ninfeo, organizzato attorno a una piscina rettangolare e impreziosito da una cascata marmorea.

###### *Fase 2*

Nel III secolo d.C., la villa fu oggetto di importanti lavori di ristrutturazione, finalizzati a modernizzare le strutture e aggiornare il complesso secondo i nuovi standard estetici e funzionali.

L'intervento più significativo riguardò l'introduzione di un complesso termale, con la costruzione di tepidarium e calidarium, entrambi dotati di sistemi di riscaldamento a *suspensurae* sorretti da pilastri in mattoni. Le sale furono decorate con mosaici policromi e affreschi del IV stile pompeiano.

In questa fase furono inoltre aggiunte stanze di servizio, probabilmente destinate alla servitù o alle attività di gestione della villa. Le pareti vennero ridecorare con motivi geometrici e raffigurazioni di animali, mentre i pavimenti presentavano mosaici in bianco e nero con scene mitologiche e di caccia.

L'uso scenografico dell'acqua venne ulteriormente enfatizzato con l'introduzione di nuove fontane e nicchie decorate, progettate per arricchire gli spazi dedicati ai banchetti e alle occasioni conviviali.

#### 3.4.14.2. Ricostruzione

La villa di Minori è ben conservata nel suo piano seminterrato e in alcune porzioni dei cortili a giardino antistanti. Può essere ipotizzato un piano superiore di forma simile a quello inferiore, anch'esso affacciato lungo la fronte aperta sul peristilio e oltre sul mare.

Il piano inferiore fungeva da settore di rappresentanza, con ambienti voltati e riccamente decorati, collegati a un peristilio con portici architravati e un giardino scenografico. Il ninfeo, elemento centrale della composizione, enfatizzava l'aspetto estetico e simbolico della villa.

Un possibile confronto planimetrico si trova nella villa detta di Via Neroniana presso Montegrotto Terme (PD).

Nel corso del III secolo d.C., con l'aggiunta degli ambienti termali, la residenza si arricchì di nuove funzioni legate al benessere e alla socialità. Il complesso divenne un luogo di soggiorno prolungato, adattandosi alle mutate esigenze dei proprietari.

Tra IV e VIII secolo la villa subì un processo di abbandono e parziale trasformazione. Fenomeni naturali, come le alluvioni e l'eruzione del Vesuvio del 79 d.C., contribuirono al deterioramento della struttura.

Durante l'alto medioevo, alcuni ambienti furono riadattati a scopi agricoli o utilizzati come magazzini. L'assenza di pavimentazioni originali in alcune aree suggerisce la rimozione di marmi e mosaici, probabilmente spoliati per il riutilizzo in altre costruzioni.

A partire dal VI secolo d.C., la villa fu progressivamente interrata e cadde nell'oblio.

**Bibliografia:** BENCIVENGA, FERGOLA, MELILLO 1979; FANCIOSA 1976; MANGIERI 1985-88

### 3.4.15. Villa di Marina di San Nicola

La villa di Marina di San Nicola, situata lungo la costa laziale nei pressi dell'antica *Alsium*, si inserisce nel panorama delle residenze d'otium sorte lungo il litorale dell'Etruria romana. *Alsium*, menzionata da Cicerone e Plinio il Giovane, era una rinomata località di villeggiatura per l'aristocrazia romana. Il complesso, edificato tra il I secolo a.C. e il II secolo d.C., si affacciava direttamente sul mare e presentava una struttura articolata, con ambienti residenziali, aree termali e spazi destinati alla gestione agricola e produttiva.

#### 3.4.15.1. Fasi

##### *Fase 1*

Le prime evidenze strutturali della villa, databili alla metà del I secolo a.C., mostrano un impianto regolare delimitato da un muro perimetrale in opus *reticulatum*. All'interno si organizzano ambienti disposti attorno a un ampio spazio aperto rettangolare, situato nella porzione meridionale del complesso. Da qui si sviluppa una lunga *ambulatio*, non parallela al corpo principale e più lunga di esso, mentre sulla fronte della villa, prospiciente il mare, emerge un corpo avanzato di cui restano tracce di fondazione.

Le analisi delle anomalie del terreno suggeriscono la presenza di un secondo spazio aperto, di forma e dimensioni simili, circondato da ambienti destinati probabilmente a funzioni residenziali e di servizio. Alcune strutture nei settori nord-occidentali e nord-orientali, insieme al ritrovamento di ceramiche etrusche e romane nei riempimenti, indicano la possibile esistenza di un insediamento preesistente, successivamente inglobato nelle prime fasi di edificazione della villa.

##### *Fase 2*

Con l'inizio dell'età imperiale, la villa viene ampliata e monumentalizzata. L'intervento più significativo è la costruzione della torre-belvedere, situata a est e leggermente sopraelevata rispetto al resto del complesso. Il suo carattere panoramico e rappresentativo è tipico delle ville marittime di lusso del periodo. La struttura, realizzata in *opus mixtum* (reticolato e laterizio), comprende ambienti al piano terra, decorati con affreschi geometrici in rosso e nero su fondo bianco, e un vano scala che conduceva al piano superiore.

Altri interventi riguardano l'addossamento di nuovi ambienti al muro di cinta nella parte nord-orientale, probabilmente destinati a usi residenziali o di servizio. L'accesso alla torre era garantito da una scala monumentale, confermando una progettazione più scenografica degli spazi.

### *Fase 3*

Nel II secolo d.C., la villa subisce una fase di ristrutturazione e ridefinizione degli spazi interni. Vengono aperti nuovi passaggi tra alcuni ambienti, raddoppiati i pilastri in una delle stanze principali e rinnovate le decorazioni interne, con la sostituzione delle pitture precedenti con affreschi e mosaici in bianco e nero, secondo le tendenze decorative dell'epoca.

Alcune strutture a nord-ovest dell'edificio centrale, riconducibili a questa fase, potrebbero essere pertinenti a un complesso termale.

### *Fase 4*

A partire dal III secolo d.C., il complesso subisce un progressivo ridimensionamento. Alcuni ambienti, come il portico e la torre-belvedere, vengono abbandonati, mentre la villa continua ad essere occupata fino al V secolo. Le modifiche architettoniche di questo periodo mostrano una crescente attenzione alla funzionalità, con spazi interni riadattati per scopi più pratici e una riduzione della ricchezza decorativa.

#### 3.4.15.2. Ricostruzione

Non si conservano molti resti coerenti di questa villa, ma tra il dato archeologico e i dati da anomalia è possibile almeno farsi un'idea dello schema generale.

### *Fase 1*

Sin dalla prima fase i corpi della residenza sono due: uno principale a pianta rettangolare con una lunga fronte verso il mare e un corpo centrale sopravanzato. Dietro questa fronte è possibile immaginare due peristili – uno conservato e l'altro riproducibile specularmente assumendo l'asse dell'edificio e in parte delineato dalle tracce interpretate dai dati da anomalia. Tra i peristili e in corrispondenza della parte centrale e sopravanzata è da immaginare il corpo residenziale. Se ne conservano solo le tracce che però consentono di immaginare una disposizione anche comparabile con altre ville – ad esempio la villa della Palombara a Castel Fusano o la villa del Discobolo a

Castelporziano -. Dietro ai peristili è possibile ipotizzare altri cortili rettangolari circondati da ambienti: giardini o ulteriori peristili.

Il fronte del corpo principale era dotato di un portico su criptoportico ed era lungo complessivamente circa 197 m.

L'*ambulatio* posta lungo il fianco meridionale prevede un possibile affaccio su quella che oggi risulta essere un'area avvallata per la presenza di un fosso: non è da escludere come in antico potesse esserci un corso d'acqua o addirittura un'insenatura.

Il corpo posto a nord del principale potrebbe corrispondere verosimilmente alla *pars rustica* con varie funzioni di servizio.

## *Fase 2*

L'aggiunta della torre belvedere prevede un ampliamento della villa nel settore meridionale. La torre poteva essere unita al termine dell'*ambulatio* e creare una costruzione quasi continua intorno all'area avvallata. Dalla torre partiva un'*ambulatio duplex* che doveva probabilmente raggiungere la costa.

## *Fase 3*

Oltre alle ristrutturazioni, l'inserimento di un edificio termale nel peristilio nord-occidentale può far pensare ad una revisione planimetrica di parti dell'edificio. L'aggiunta di terme tra il II e il III secolo, tra l'altro anche in questi altri casi nella parte frontale e connesse a giardini o peristili, si verifica anche nelle ville della Palombara a Castel Fusano e di Sperlonga.

Nel corso del III secolo si assiste a un progressivo ridimensionamento della struttura, con l'abbandono di alcuni settori.

Tra il VI e il X secolo, la villa perde definitivamente la sua funzione originaria e viene progressivamente inglobata nelle nuove dinamiche insediative dell'alto medioevo.

Nel VI secolo d.C., la villa sembra essere stata riutilizzata, forse con funzioni difensive, nel contesto delle invasioni barbariche. L'ipotesi di un impiego militare trova riscontro nel fenomeno di trasformazione delle ville romane in fortificazioni temporanee, documentato anche in altre aree del Lazio.

Tra il IX e il X secolo, la frequentazione della villa diventa sporadica fino alla sua definitiva dismissione. In quest'epoca, il territorio circostante subisce un processo di incastellamento, con la nascita di piccoli insediamenti fortificati sulle alture vicine, in linea con le dinamiche difensive dell'alto medioevo.

**Bibliografia:** CARRIVE 2010; CARUSO 1990; COLONNA 1981; DE ROSSI et al. 1968; ENEI 2001; ENEI 2004; LAFON 1990; NARDI 1972; NARDI 1981; NIBBY 1837; PROIETTI 1980; TOCCO 1867.

### 3.4.16. Villa di Pianosa (Tav. 27)

Durante il I secolo a.C., con il consolidamento del dominio romano sul Mediterraneo, le isole dell'arcipelago toscano furono interessate da un'intensa occupazione di carattere residenziale. In particolare, Pianosa – citata dalle fonti antiche con il nome di Planasia – divenne sede di una villa marittima, inserendosi in quel fenomeno di edificazione di residenze costiere destinato all'aristocrazia romana e alla famiglia imperiale. Situata a 14 km dall'Elba, l'isola presenta una morfologia pianeggiante che ne ha favorito lo sfruttamento per scopi residenziali e produttivi, in particolare peschiere.

#### 3.4.16.1. Fasi

##### *Fase I*

Le strutture conservate della villa appartengono principalmente al corpo centrale, il cui elemento architettonico dominante è un peristilio rettangolare. Sul lato settentrionale del peristilio si apre una grande sala con abside di fondo, mentre alle sue spalle si conserva parte del muro curvilineo di un'altra ampia sala. Dal peristilio, quattro passaggi permettevano l'accesso ai diversi settori dell'edificio.

Sul lato occidentale si trova un *odeion*, orientato verso l'entroterra e inserito all'interno del corpo principale. Ai lati dell'edificio di spettacolo si dispongono due serie di ambienti, ciascuna composta da almeno tre sale dotate di nicchie per i letti, con passaggi che ne consentivano il collegamento con le altre parti della villa. L'appartamento meridionale comprende un atrio tetrastilo.

Sul lato meridionale del peristilio si conservano due ambienti absidati e un vano circolare con nicchie, dotati di sistemi di riscaldamento e parte del complesso termale. Il lato orientale accoglie invece un'altra ampia sala a pianta quasi semicircolare e i resti di un piccolo peristilio secondario.

Di fronte alla facciata orientale del corpo principale si trovano due peschiere di forma circolare, in parte scavate nella roccia e in parte costruite.

La villa si data all'età augustea sulla base della tecnica edilizia in opera reticolata. L'attribuzione del complesso all'esilio di Agrippa Postumo rappresenta un ulteriore elemento a conferma di questa proposta cronologica.

#### 3.4.16.2. Integrazioni

Lo stato di conservazione del corpo centrale della villa, nel suo complesso buono, permette di proporre solo integrazioni limitate. L'edificio si configura come un complesso rettangolare, articolato intorno al peristilio centrale, che è integralmente conservato e costituisce l'elemento principale dell'organizzazione spaziale.

Lungo l'asse est-ovest, è possibile ipotizzare una disposizione simmetrica, con la replica speculare del piccolo peristilio situato accanto alla sala semicircolare della fronte orientale. Ai lati di questi due peristili minori potevano svilupparsi ulteriori ambienti, inquadrabili come spazi di servizio o appartamenti secondari.

#### 3.4.16.3. Ricostruzione

La villa augustea di Pianosa si sviluppava lungo il litorale, con un corpo centrale affacciato su due ampie piscine circolari. L'accesso principale avveniva probabilmente da una via costiera e da un possibile approdo, che consentiva di raggiungere direttamente la residenza.

Elemento distintivo del complesso era l'*odeon*, collocato all'interno del corpo principale e fiancheggiato da una serie di sale triclinari. Il cuore della villa era costituito dal peristilio, sul cui asse centrale si apriva una grande sala absidata, mentre ai lati si sviluppavano ambienti residenziali e spazi di rappresentanza. Da qui si accedeva a un'ulteriore sala absidata, a due appartamenti dotati di peristili minori rivolti verso il mare, a un settore termale e a un'edicola semiellittica.

L'edificio doveva essere circondato da una terrazza panoramica, con affacci aperti verso il mare a est e sud e, sul lato settentrionale, su un possibile giardino. Sul fronte marittimo, oltre la terrazza, erano collocate le due peschiere: la più piccola, situata lungo l'asse principale, poteva contenere un isolotto centrale, mentre la più grande, posta in corrispondenza dell'appartamento meridionale, era articolata in vasche interne e probabilmente attrezzata per ospitare banchetti all'aperto.

L'ampiezza e la monumentalità della villa, la cronologia e le fonti unite alla sua posizione isolata, ne suggeriscono un'attribuzione alla famiglia imperiale. L'edificio può infatti essere identificato come il luogo di *relegatio* di Agrippa Postumo, nipote di Augusto, qui esiliato per volere del princeps (Tac., *Annales* I, 3, 4; Svet., *Augustus* 65).

**Bibliografia:** ALGABA TORREALBA 2023; LAURENZI 2003; SARTORIO 2001.

### *3.4.17. Il complesso monumentale delle Grotte*

Il complesso monumentale delle Grotte, situato nei pressi di Portoferraio sull'isola d'Elba, è stato fino a tempi recenti considerato come uno dei più importanti complessi residenziali dell'arcipelago toscano. Sorge su un promontorio panoramico affacciato sul mare, in una posizione strategica che garantiva il controllo della rada di Portoferraio. Recentemente il monumento è stato interessato da nuove indagini dell'università di Siena che hanno portato anche a riconsiderare l'interpretazione dello stesso come villa, almeno per alcune fasi di vita del monumento (è in corso di scrittura un volume dedicato al monumento: Cambi, Pagliantini, Vanni in preparazione). In attesa di pubblicazione, si è deciso di considerare il monumento in questo lavoro con l'interpretazione tradizionale di villa.

#### *3.4.17.1. Fasi*

##### *Fase I*

La villa venne costruita in posizione dominante su un promontorio a circa 50 m s.l.m., sfruttando la morfologia naturale del terreno. L'impianto, compatto e a blocco, si affacciava sul mare. Per ampliare l'area edificabile venne realizzata una doppia struttura di terrazzamento sui lati nord, ovest e sud: il primo muro fu costruito al limite del rilievo naturale, mentre un secondo, posto circa 5 m più in basso e distante circa 15 m, definiva un'ampia piattaforma artificiale. Questa sistemazione, in parte naturale e in parte artificiale, sosteneva il complesso residenziale e ne enfatizzava la monumentalità.

Il corpo principale della villa si organizzava attorno a un grande peristilio centrale con una piscina rettangolare di circa 24 x 13 m, terminante con un'edra curvilinea e circondata da un portico decorato con lastre Campana. Sul lato a mare, due serie simmetriche di stanze affiancavano il bacino centrale, costituendo probabilmente gli appartamenti del dominus e della domina, mentre un criptoportico correva lungo il limite della terrazza.

L'architetto adottò soluzioni tecniche differenziate per i tre lati terrazzati. Sul lato nord, un sistema di volte ad asse verticale conteneva la spinta del terreno e animava il prospetto, mentre sul lato est le volte sostenevano un'ampia terrazza panoramica. Sui lati ovest e sud, lo spazio tra i due muri di terrazzamento venne suddiviso in due file di ambienti, con le stanze più interne adibite a sostruzioni cave chiuse e quelle più esterne organizzate in un criptoportico, forse utilizzato come passeggiata invernale.

## *Fase 2*

In una fase immediatamente successiva alla costruzione della villa, venne aggiunto un quartiere termale sfruttando gli ambienti delle sostruzioni. Il complesso termale prevedeva un caldarium e un frigidarium, separati da due vani intermedi, probabilmente un *apodyterium* e un tepidarium. Per l'inserimento delle terme fu necessario colmare il dislivello tra gli ambienti preesistenti, come evidenziato dalle differenze di quota nelle fondazioni.

Per garantire il collegamento con il piano superiore, venne ricavata una scala all'interno di uno degli ambienti di sostruzione, mentre il criptoportico originario perse la sua funzione principale e venne riconvertito in percorso di servizio.

Già contemporaneamente alla costruzione della villa o subito dopo, si verificarono problemi statici sul lato ovest, dove il muro di terrazzamento evidenziò segni di cedimento. Per risolvere il problema, venne realizzato un sistema di scale monumentali con volte zoppe che conduceva dall'esterno al quartiere residenziale. Due rampe laterali salivano verso il centro del lato ovest, dove incontravano una terza rampa perpendicolare.

## *Fase 3*

Le evidenze archeologiche suggeriscono che la villa venne progressivamente abbandonata nella seconda metà del I secolo d.C. L'assenza di materiali ceramici successivi a questo periodo indica che la residenza cessò di essere abitata, probabilmente a causa della perdita di importanza economica dell'isola e del declino delle attività estrattive del ferro. Il sito fu oggetto di sistematiche spoliazioni, con il recupero dei materiali edilizi più pregiati e il trasferimento altrove di arredi e opere d'arte.

## *Fase 4*

Tra la fine del IV e gli inizi del VI secolo d.C., alcune strutture vennero riutilizzate per scopi abitativi. L'occupazione tardo-antica è attestata dalla presenza di materiali ceramici di importazione (anfore iberiche, africane e nord-siriache) e di ceramica sigillata africana. Inoltre, alcune tombe rinvenute tra le rovine suggeriscono la presenza di una piccola comunità stabile.

Nel corso del V-VI secolo, il sito potrebbe essere stato utilizzato anche da gruppi monastici, in linea con il fenomeno del monachesimo insulare attestato in altre isole del Mediterraneo. L'isolamento naturale del promontorio e la disponibilità di strutture preesistenti resero il luogo adatto alla vita eremitica.

#### 3.4.17.2. Ricostruzione

La villa delle Grotte presenta un corpo centrale dotato di peristilio con avancorpo panoramico sul mare, in linea con esempi come la Villa dei Misteri a Pompei, la Villa di Tiberio a Capri e la Villa di Catullo a Sirmione.

L'organizzazione degli spazi rispondeva a un progetto raffinato e scenografico: il quartiere residenziale, posto al piano superiore, era strutturato attorno a un peristilio con giardino e una grande piscina con esedra. Il dominus e la sua famiglia godevano di una posizione privilegiata, con gli appartamenti affacciati direttamente sulla costa e un criptoportico panoramico. Il complesso integrava inoltre una ricca componente decorativa, con pavimenti in *opus sectile*, mosaici in bianco e nero e un fregio in lastre Campana raffigurante Psiche tra racemi.

L'inserimento della villa nel paesaggio circostante era attentamente studiato: gli ampi giardini si fondevano con la vista sulla rada di Portoferraio, mentre i sistemi di terrazzamento garantivano stabilità e al tempo stesso enfatizzavano la monumentalità dell'edificio. L'uso delle volte ad asse verticale lungo il lato mare, la grande scala monumentale sul lato ovest e le colorazioni dei paramenti murari conferivano alla villa un aspetto imponente anche da lontano, segnalandone l'importanza.

Le strutture termali, aggiunte in una fase successiva. L'organizzazione degli spazi ricorda numerose altre ville con corpo principale dotato peristilio che integra giardini, vasche e ninfei per un perfetto equilibrio tra architettura e natura.

L'assenza di una *pars rustica* immediatamente associata alla residenza suggerisce che le attività produttive si svolgessero in edifici separati, forse situati nelle vicinanze. Questa ipotesi è supportata dal ritrovamento di resti murari e materiali ceramici nell'area della chiesetta di San Marco, situata poco distante dal complesso.

L'abbandono della villa nella seconda metà del I secolo d.C. appare strettamente legato alle trasformazioni economiche dell'isola d'Elba. La progressiva perdita di importanza delle attività minerarie e la riduzione della domanda di ferro elbano nel contesto dell'Impero potrebbero aver reso insostenibile il mantenimento di una residenza di tale prestigio.

Nei secoli successivi, le rovine della villa furono rioccupate per scopi abitativi e, probabilmente, monastici. Come in altri contesti insulari, il sito potrebbe essere stato utilizzato da eremiti o piccoli gruppi di monaci in fuga dalle turbolenze del continente.

**Bibliografia:** CASABURO 1997; PANCRAZZI, DUCCI 1996.

## IV CAPITOLO

### Tipologia

L'analisi dei contesti selezionati ha permesso di classificarli secondo una tipologia basata sulle morfologie planimetriche dei corpi principali delle ville. Esaminandone l'evoluzione nelle diverse fasi di sviluppo e integrando i dati a disposizione, è stato possibile ricostruire, seppur in forma ipotetica, il loro sviluppo architettonico, offrendo così una base più solida per una comparazione ragionata<sup>81</sup>.

L'analisi tipologica non è solo uno strumento di classificazione, ma una chiave per comprendere i processi storici e culturali che hanno portato alla creazione e alla trasformazione degli oggetti. Attraverso un approccio sistematico e rigoroso, è possibile costruire una narrazione storica che va oltre la semplice descrizione materiale, rivelando le dinamiche sociali e culturali del passato.

Tradizionalmente, questo metodo è stato impiegato per studiare oggetti realizzati in serie e caratterizzati da un'elevata standardizzazione. L'analisi delle analogie e delle differenze tra questi oggetti consente di creare sequenze cronologiche relative, utili a descriverne evoluzioni e trasformazioni. Più recentemente, l'approccio tipologico è stato esteso a manufatti più complessi, come le architetture funerarie, sebbene manchino ancora tipologie consolidate, come invece accade per la ceramica. In questi casi, l'analisi non si limita alla classificazione formale, ma diventa uno strumento per indagare le innovazioni e le variabili che riflettono le dinamiche culturali e sociali delle comunità che li hanno prodotti.

In questo studio, abbiamo adottato una metodologia simile per analizzare edifici abitativi rurali – caratterizzati da una notevole variabilità e innovazione. Questa variabilità non segue uno schema planimetrico rigido, ma si basa su modelli generali che integrano soluzioni specifiche e alcuni nuclei di ambienti organizzati secondo schemi standardizzati. Tale approccio permette di individuare processi evolutivi e offre spunti per una futura sistematizzazione tipologica.

Senza una classificazione scientifica, i reperti archeologici restano una raccolta disordinata di oggetti privi di un contesto chiaro. Sebbene ogni reperto sia autonomo, solo una tipologia ben definita consente di riconoscere i processi storici e le trasformazioni a cui è stato sottoposto. Gli oggetti archeologici, infatti, racchiudono storie complesse, legate a trasformazioni spesso sconosciute nella loro sequenza o nelle relazioni causali.

---

<sup>81</sup> “La tipologia continua a essere uno strumento valido se si prendono in considerazione da un lato gli elementi planimetrici semanticamente rilevanti, dall'altro l'uso e il contesto degli edifici.” BUSANA 2018, p. 11.

Da un punto di vista matematico e statistico, questa complessità si traduce in un insieme di variabili, indipendenti o interdipendenti. Per costruire una classificazione efficace, è necessario:

1. Identificare gli attributi rilevanti per la definizione tipologica degli oggetti;
2. Misurare o descrivere le variazioni di tali attributi;
3. Definire i tipi aggregando attributi con variazioni simili.

Una tipologia scientificamente valida deve soddisfare quattro criteri fondamentali<sup>82</sup>:

- Omogeneità interna: gli oggetti dello stesso tipo devono mostrare somiglianze significative;
- Differenziazione chiara tra tipi distinti;
- Definizioni precise per permettere la replicabilità della classificazione;
- Capacità di includere nuovi oggetti all'interno della classificazione già definita.

#### 4.1. Confronto con le tipologie finora proposte

Nel capitolo 2 sono state presentate le principali proposte di classificazione delle ville romane formulate dalla ricerca precedente. Come anticipato, la tipologia qui proposta si fonda, in primo luogo, sulla scelta dell'oggetto specifico da classificare: l'edificio principale della villa, inteso come struttura abitativa e di rappresentanza, riconducibile alla cosiddetta *pars urbana*. I singoli edifici sono stati esaminati come progetti architettonici coerenti, concepiti secondo schemi e principi specifici. Solo successivamente, questi edifici sono stati inseriti all'interno di un contesto più ampio, che comprende non solo le altre parti della villa, ma anche il paesaggio circostante e le sue caratteristiche geomorfologiche e funzionali.

Questo approccio impone, di conseguenza, un'analisi comparativa che non riguarda soltanto le architetture dei singoli edifici, ma anche l'organizzazione e l'articolazione dei complessi più vasti di cui fanno parte. In tal senso, risulta particolarmente utile confrontare la proposta avanzata con alcune delle tipologie precedentemente elaborate, in particolare quelle di Swoboda<sup>83</sup>, Lafon<sup>84</sup> e Romizzi<sup>85</sup>, che rappresentano i principali punti di riferimento nel dibattito storiografico.

---

<sup>82</sup> CARAFA 2021, p.359.

<sup>83</sup> SWOBODA 1969.

<sup>84</sup> LAFON 2001.

<sup>85</sup> ROMIZZI 2001.

La tipologia di Swoboda si articola essenzialmente in due categorie fondamentali: le ville *a blocco* con peristilio e le ville *a sviluppo lineare* o *a portico*. Questa classificazione si basa su un numero limitato di casi esemplari, distribuiti in diverse regioni dell'Impero romano e costruiti in periodi differenti. Va però sottolineato come, secondo Swoboda, le ville dell'Italia centrale tirrenica abbiano rappresentato modelli archetipici per le costruzioni provinciali di epoca imperiale. Queste ultime, pur rifacendosi a quei modelli originari, svilupparono elaborazioni specifiche in base alle condizioni locali e alle necessità funzionali. Nonostante la solidità di questa distinzione iniziale, si ritiene comunque necessario verificare e, se necessario, integrare tale classificazione attraverso un campione più ampio e rappresentativo di casi.

Anche la proposta di Lafon conferma, almeno in termini generali, le osservazioni di Swoboda. Tuttavia, essa introduce un elemento distintivo importante: la relazione tra la morfologia dell'edificio principale e le caratteristiche del terreno su cui la villa sorge. Lafon distingue principalmente tra ville di configurazione lineare e compatta, sottolineando come la morfologia del sito influisca direttamente sulla scelta del tipo di edificio. Il suo studio, concentrandosi prevalentemente sulle ville costiere dell'Italia antica, analizza in maniera sintetica la distribuzione numerica delle diverse configurazioni edilizie, considerando prevalenti quelle forme che meglio si adattano alle particolarità geomorfologiche delle aree di costruzione<sup>86</sup>.

Molto più articolata risulta la classificazione proposta da Romizzi, che affronta con maggiore dettaglio la complessa articolazione planimetrica delle ville. L'autrice non si limita ad analizzare la forma del corpo principale, ma estende la sua indagine all'intero complesso architettonico, cercando di individuare schemi organizzativi ricorrenti. Tra le categorie da lei proposte, figurano le ville *ad atrio*, *ad atrio e peristilio*, *a peristilio semplice*, *a padiglioni*, *con fronte ad emiciclo* e *ad ali*. Questa tipologia, pur nella sua complessità, ha l'obiettivo dichiarato di identificare i principali modelli architettonici in uso, mettendo in evidenza le varianti più significative nelle diverse aree geografiche e nei diversi periodi.

La presente proposta di classificazione, pur condividendo alcune affinità con le tipologie di Swoboda e Lafon, se ne distacca per la maggiore attenzione riservata all'articolazione interna degli edifici principali e al rapporto tra questi ultimi e il contesto paesaggistico. Le categorie individuate da Swoboda — le ville compatte e quelle a sviluppo lineare — trovano conferma anche nell'analisi condotta in questo lavoro. Tuttavia, accanto alla distinzione tra edifici compatti di forma rettangolare e quelli sviluppati in modo più allungato, si è ritenuto opportuno considerare anche altri elementi morfologici che incidono sulla classificazione.

---

<sup>86</sup> LAFON 2001, pp. 113-115

In particolare, l'articolazione interna delle ville — come già messo in evidenza da Romizzi — permette di distinguere più chiaramente tra gli edifici dotati di atrio e quelli caratterizzati dalla presenza di un peristilio, oppure di entrambi gli elementi. Questo livello di dettaglio risulta essenziale per comprendere le varianti regionali e le influenze culturali che hanno contribuito alla formazione di determinati modelli architettonici. Inoltre, la categoria delle ville *a padiglioni*, pur rivelandosi utile per descrivere complessi articolati composti da più edifici distinti, sembra funzionare meglio come un concetto “contenitore” piuttosto che come un tipo autonomo. Infatti, molte delle ville considerate *a padiglioni* presentano corpi principali riconducibili a tipologie più specifiche, come quelle *ad atrio* o *a peristilio*. Va inoltre sottolineato come le ville a planimetria lunga e stretta – lineare per Lafon – siano secondo classificate da Romizzi come ville a padiglioni, poiché presentano appunto ulteriori edifici oltre al corpo principale. Gli altri tipi “con fronte ad emiciclo” e “ad ali” risultano invece limitanti per considerare planimetrie strette e lunghe che non rientrano appieno nelle caratteristiche specifiche di questi due tipi.

Un esempio significativo del problema si trova nella classificazione della villa *Jovis* a Capri. Pur essendo considerata da Romizzi un esempio di villa *a padiglioni* per via della sua articolazione complessa, l'edificio principale si configura chiaramente come *a peristilio*<sup>87</sup>. Questo suggerisce che, più che di una categoria indipendente, la tipologia *a padiglioni* debba essere interpretata come una classificazione funzionale per descrivere complessi articolati, senza per questo perdere di vista le caratteristiche formali specifiche degli edifici principali.

In definitiva, la classificazione proposta in questo lavoro propone un tentativo di superamento di alcune delle limitazioni evidenziate nelle tipologie precedenti, cercando di valorizzare l'importanza dell'edificio principale come guida per la definizione di modelli generali. L'articolazione interna e le varianti planimetriche, in questo senso, rappresentano elementi fondamentali per individuare le tendenze evolutive all'interno del fenomeno architettonico delle ville romane.

## 4.2. Tipologia

La villa nasce come tipo di residenza di campagna nel V sec. a.C. Tra il V e il III secolo a.C. vi è un primo importante sviluppo delle sue forme architettoniche che porterà da edifici a planimetria semplice, generalmente organizzati intorno ad una corte, all'inserimento durante l'ultimo venticinquennio del III sec. a.C. dell'atrio tuscanico “canonico”, mutuato dalle case urbane. Per quanto finora noto, l'attestazione più antica è nella villa cd. dell'Auditorium di Roma<sup>88</sup>. Vi sono altri

---

<sup>87</sup> ROMIZZI 2001, p. 58

<sup>88</sup> CARANDINI, D'ALESSIO, DI GIUSEPPE 2006.

monumenti datati al medesimo periodo ma indagati in maniera meno sistematica che presentano l'atrio<sup>89</sup>. La cosiddetta villa dell'Auditorium e la villa di Grottarossa<sup>90</sup> presentano una corte che precede l'atrio e dalla quale si accede all'edificio.

Nel corso del II secolo a.C. si afferma progressivamente la sequenza atrio-peristilio, destinata a divenire un elemento ricorrente e distintivo delle architetture tardo-repubblicane. La configurazione canonica delle domus urbane prevede un accesso attraverso l'atrio seguito poi dal peristilio; tuttavia, nelle ville, tale ordine è spesso invertito<sup>91</sup>.

L'impiego di queste soluzioni architettoniche prosegue anche nel I secolo a.C., sia in ambito rurale sia lungo la costa tirrenica dell'Italia centrale, un'area fino ad allora marginale per la costruzione di ville. La definitiva egemonia romana sul Mediterraneo, la riorganizzazione dell'Italia in municipia dopo la guerra sociale e la pacificazione dei mari grazie alla sconfitta della pirateria contribuiscono a rendere il litorale una meta privilegiata dall'aristocrazia, che vi realizza nuove residenze e vi sperimenta innovazioni architettoniche.

A partire dal I secolo a.C. emergono due ulteriori tipologie architettoniche, che definiamo “palaziale” e “panoramica”, le quali si affiancano al modello “tradizionale”, caratterizzato dalla presenza di un atrio e un peristilio – con eventuali annessi. Nel territorio oggetto di studio si attestano esempi riconducibili a tutte e tre le categorie, sviluppatasi proprio a partire dal I secolo a.C.

Di seguito, analizzeremo ciascuna di queste tipologie, classificandovi i casi approfonditi nel presente lavoro.

#### *4.2.1. Tipo tradizionale*

Come si è accennato, abbiamo definito tipo tradizionale quelle strutture caratterizzate dalla presenza dell'atrio e del peristilio, disposti in questo o nell'ordine inverso. La disposizione degli altri ambienti intorno a questi spazi principali può essere più o meno regolare e articolata. La scelta progettuale del tipo corrisponde a quella di dotare la residenza di due parti principali, una destinata alla residenza ed alle attività di vita della casa e un'altra di rappresentanza e ospitalità. L'aggiunta del peristilio, in particolare quando anticipa l'atrio, sembra sostituire in pieno la corte delle ville di III secolo a.C.<sup>92</sup> ma con funzioni del tutto nuove. Il peristilio serviva come spazio di rappresentanza e accoglienza per ospiti e clienti, esibiva il prestigio sociale attraverso decorazioni e statue, svolgeva funzioni pratiche legate alla vita quotidiana e all'attività ginnica, ed era un indicatore di ricchezza e

---

<sup>89</sup> Carandini, Carafa 2023 tav. 7

<sup>90</sup> Messineo 1990.

<sup>91</sup> Vitruvio, *De Architectura* 6. Tra gli edifici analizzati nel presente studio, questa disposizione è attestata nella Villa dei Papiri e in Villa Arianna.

<sup>92</sup> Si vedano le già citate ville dell'Auditorium e di Grottarossa.

status attraverso l'uso di materiali pregiati e il numero di colonne<sup>93</sup>. Certamente per gli sviluppi di questo tipo architettonico le influenze tra domus e ville nel I secolo sono molteplici<sup>94</sup>.

Tra i contesti analizzati i seguenti presentano una planimetria della *pars urbana* con atrio e peristilio: La villa della Palombara a Castel Fusano, le ville di Anzio e Sabaudia nelle loro fasi tardo repubblicane, la villa dei Papiri presso Ercolano, Villa Arianna a *Stabiae* e la villa delle Grotte dell'Elba. Escludendo la villa di Anzio, la cui costruzione risale alla fine del II secolo a.C., tutti i contesti vengono realizzati tra i primi decenni e la fine del I secolo a.C. Queste ville sono ulteriormente dotate di grandi giardini porticati e di ambienti destinati all'accoglienza degli ospiti che vanno ad ampliare ed affiancare i corpi centrali, in alcuni casi sin dalla prima fase di impianto<sup>95</sup>, mentre in altri aggiunti in fasi secondarie, in particolare durante la prima metà del I secolo d.C.<sup>96</sup>. I grandi giardini assumono forme rettangolari più o meno allungate e dimensioni più contenute o fastose. Generalmente si configurano ai lati dei corpi principali e fungono da grandi spazi verdi, porticati o meno e arricchiti da aiuole e fontane più o meno elaborate. Il caso della villa dei Papiri ce ne restituisce un caso ben conservato e ci offre la possibilità di farci una chiara idea di come dovesse apparire: il giardino era adornato da numerose statue e una grande fontana, esempio completo di quello che può essere letto come un ginnasio alla greca.

Parallelamente, si assiste a un'evoluzione delle residenze tradizionali: pur mantenendo gli elementi caratteristici della tipologia con atrio e peristilio (o talvolta solo con peristilio), queste dimore tendono ad espandersi. Tuttavia, a differenza delle ville panoramiche, che si sviluppano in funzione della veduta, tali residenze rimangono introverse, articolandosi attorno ai peristili e privilegiando uno sviluppo verso l'interno piuttosto che verso il paesaggio. Alcune conservano il nucleo stretto e allungato della tipologia tradizionale, ma vi affiancano complessi di maggiore estensione, come vasti giardini, portici quadrangolari o settori termali e servili di notevoli dimensioni. Altre, pur mantenendo la centralità dell'atrio, si ampliano in larghezza attorno a peristili laterali, secondo una configurazione che richiama da vicino le residenze panoramiche, ma con un'organizzazione spaziale differente.

#### 4.2.2. Tipo palaziale

Il secondo tipo da noi proposto è caratterizzato da una pianta rettangolare compatta ed evidenzia una centralità e un equilibrio formale: l'organizzazione spaziale risulta essenzialmente

---

<sup>93</sup> BRUNI 2023, pp. 52-59. Lo studio è dedicato ai peristili delle case pompeiane, ma risulta attinente anche per le ville.

<sup>94</sup> BUSANA 2018, p. 205. Lo stesso Vitruvio in VI, 6, 5.

<sup>95</sup> Villa della Palombara, villa dei Papiri, villa delle Grotte.

<sup>96</sup> Villa Arianna a *Stabiae*.

modulare, dove gli ambienti si sviluppano intorno ad un peristilio centrale, garantendo una distribuzione equilibrata e una percezione di unità compositiva. Tale configurazione facilita una fruizione degli spazi che, pur mantenendo una chiara distinzione funzionale, si integra in una struttura armonica e ben delineata. Sui lati corti del peristilio si aprono le sale principali, poste nell'asse dell'edificio. Queste sale possono anche essere *oeci* corinzi o egizi. Sui lati lunghi del peristilio si aprono generalmente altri ambienti minori.

Come per le ville di tipo tradizionale, anche questi monumenti possono essere dotati di annessi di vario genere, quali giardini, *xysti* ed edifici per spettacoli. Sono classificabili in questo tipo i seguenti contesti analizzati: la villa di Punta Eolo a Ventotene, la villa cd. Bagni della Regina Giovanna a Sorrento, la villa *Jovis* a Capri, la villa cd. Bagni di Agrippa a Pianosa. Tutti questi monumenti datano la loro prima fase alla fine del I secolo a.C., nella prima età augustea, fatto salvo per villa *Jovis*, databile all'età tiberiana.

È importante segnalare come questi edifici sorti sulle coste non siano i primi del loro genere. Intorno alla metà del I secolo a.C. vengono realizzate ville di tipo palaziale sia ad Albano che a Tivoli. Si tratta nel primo caso della villa attribuita a Pompeo Magno e nel secondo nella villa repubblicana anteriore a Villa Adriana<sup>97</sup>. Anche questo tipo, quindi, è attestato almeno dalla metà del I secolo a.C., con una maggior diffusione tra la fine dello stesso e la prima parte del I secolo d.C.

#### 4.2.3. *Tipo panoramico*

Il terzo tipo da noi individuato si distingue per una pianta allungata, che enfatizza uno sviluppo lineare e sequenziale dello spazio lungo un asse principale. Questa morfologia privilegia il lato lungo dell'edificio, orientandolo verso il panorama. Il fronte, spesso porticato, ospita ambienti aperti in quella direzione, rafforzando la connessione con il paesaggio e amplificando la percezione dello spazio. La strutturazione di queste ville si adatta alla posizione in luoghi dalla notevole bellezza paesaggistica e affacciati sul mare o su altri panorami.

Una prima architettura con una morfologia planimetrica così caratterizzata risale alla seconda metà del II secolo a.C. Si tratta di Villa Prato, sita presso l'odierna Sperlonga, nel territorio della colonia di Fundi. Questa villa si presenta costruita a mezza costa su un rilievo dei Monti Aurunci, interamente rivolta verso la pianura costiera e il mar Tirreno. La planimetria della villa presenta numerosi elementi rustici ed è quasi priva di ambienti urbani. La villa è datata alla seconda metà del II sec. a.C. per la tecnica poligonale e incerta impiegata, per le pitture e per i rivestimenti

---

<sup>97</sup> CARAFA 2024, pp. 58-59, fig. 7.

pavimentali<sup>98</sup>. Villa Prato può essere ritenuta antesignana per le ville panoramiche, anche se probabilmente in questo caso si è trattato principalmente di una scelta costruttiva che ha tentato di adattare la villa al paesaggio naturale e allo spazio a disposizione, edificando su terrazze diverse a ridosso della pendice di un rilievo, probabilmente a dominio del *fundus* e forse addirittura di una peschiera<sup>99</sup>.

Ad ogni modo, Villa Prato costituisce un primo passo verso la definizione di un tipo che si afferma e sviluppa durante il I secolo a.C. già con la massima espressione e che avrà fortuna almeno fino alla seconda metà del I secolo d.C. e con ulteriori espressioni nel II secolo d.C.

Tra i contesti analizzati da questa tesi classifichiamo in questo tipo la villa cd. del Discobolo a Castelporziano, la villa di Anzio – dalla sua prima fase imperiale –, la villa di Sperlonga sin dalla prima fase dei primi decenni del I secolo a.C., le ville cd. di Cicerone e di Gianola presso Formia, la villa cd. *Pausilypon* di Vedio Pollione, la villa cd. di Poppea ad Oplontis, la villa di Minori, la villa di Marina di San Nicola.

Nel territorio di *Fundi* si trova uno dei primi esempi di villa panoramica e urbana: la villa di Tiberio a Sperlonga, risalente ai primi decenni del I secolo a.C. Il complesso si sviluppava in forma allungata, con edifici disposti parallelamente alla costa, affiancati da giardini, spazi per passeggiare e ambienti destinati alla produzione e ai servizi.

Sul litorale di Formia si riconoscono altre due residenze dello stesso periodo. La cosiddetta villa di Cicerone, caratterizzata da una pianta stretta e allungata, era concepita per massimizzare l'apertura sul panorama. Poco più a sud, la villa di Gianola condivide la stessa impostazione, ma con un'estensione maggiore e un'organizzazione su più livelli, adattandosi alla morfologia del promontorio.

Un'evoluzione di questo modello si osserva nella villa di Vedio Pollione a *Pausilypon*, presso Napoli. Qui, la residenza si adatta a un contesto orografico complesso, con il corpo principale affacciato sul panorama e una serie di spazi di rappresentanza, tra cui un teatro, un *ludus* e uno *xystus*.

Nello stesso periodo, la villa di Poppea a *Oplontis* si sviluppa con un corpo centrale tradizionale ma arricchito da portici su entrambi i lati lunghi, aperti sul mare e su ampi giardini, creando un'articolazione scenografica simile a quella di *Pausilypon*.

Ad Anzio, invece, si distingue un grande portico curvilineo di fronte al corpo centrale, che ospitava una sala da banchetto e gli appartamenti principali, affiancati da peristili con *hospitalia*.

---

<sup>98</sup> BROISE, LAFON 2001, LAFON 2001.

<sup>99</sup> LAFON 1984.

Infine, la villa del Discobolo a Castelporziano, risalente al II secolo d.C., conserva l'impostazione allungata tipica di questi complessi, con un corpo centrale dotato di *cenatio* e appartamenti, affiancato da giardini, *gestationes* e portici, in una posizione panoramica sul mare.

La conformazione comune di queste ville consente di confrontarne la dimensione principale: la lunghezza. Escludendo Villa Prato, troppo modesta rispetto agli altri esempi, e la villa di Minori, di dimensioni contenute, le ville appartenenti a questa tipologia sembrano seguire una misura tendenzialmente ricorrente.

La lunghezza massima registrata è di 319 metri per la villa del Discobolo, mentre la minima è di 175 metri, come nel caso della villa di Cicerone a Formia. La maggior parte degli esempi, ben nove, si colloca tra i 177,6 metri dello stadio attico e i 184,8 metri dello stadio alessandrino, comprendendo tra gli altri la villa di Cicerone a Formia e la villa di Poppea a Oplontis. Più vicine alla misura dello stadio alessandrino risultano la villa di Gianola e la villa imperiale di Anzio, che raggiungono i 190-195 metri. Altri esempi, come la villa di Sperlonga e il modello ricostruito di Pausilypon, si avvicinano invece ai 210 metri dello stadio filetereo.

L'unica eccezione è rappresentata dalla villa del Discobolo, che con i suoi 319 metri supera ampiamente queste misure, ma rimane comunque in linea con il sistema proporzionale dello stadio attico raddoppiato. Da questi confronti emerge dunque che la misura su cui si progettava il fronte panoramico di questa tipologia residenziale era generalmente i 600 piedi dello stadio, un modulo che, pur con variazioni, sembra essere stato un riferimento costante.

| <b>Villa</b>                      | <b>Lunghezza (m)</b> | <b>Stadio più vicino</b>       |
|-----------------------------------|----------------------|--------------------------------|
| Villa di Poppea a Oplontis        | 173.5                | Stadio attico (177.6 m)        |
| Villa di Cicerone a Formia        | 175                  | Stadio attico (177.6 m)        |
| Villa imperiale di Anzio          | 190                  | Stadio alessandrino (184.8 m)  |
| Villa di Gianola                  | 195                  | Stadio alessandrino (184.8 m)  |
| Modello ricostruito di Pausilypon | 203                  | Stadio filetereo (210 m)       |
| Villa di Sperlonga                | 230                  | Stadio filetereo (210 m)       |
| Villa del Discobolo               | 319                  | Doppio stadio attico (355.2 m) |
| Villa di Marina di San Nicola     | 197                  | Stadio alessandrino (184.8 m)  |

#### 4.3. Integrare la classificazione

Si è sottolineato ad inizio capitolo come tra i requisiti necessari per una classificazione ci fosse la capacità di includere nuovi oggetti all'interno di una già definita. Abbiamo già citato alcuni monumenti nella parte dedicata la tipo palaziale che possono corrispondere alla descrizione del tipo

siti nelle campagne della medesima regione di indagine e risalenti alla metà del I secolo a.C., precedenti di qualche decennio i monumenti sorti sulla costa. Nell'Italia romana, sin dalla tarda repubblica esistono ulteriori contesti che possono essere inseriti nella medesima tipologia<sup>100</sup>.

#### 4.3.1. *Ville in campagna*

Per il tipo tradizionale, è relativamente semplice individuare ulteriori esempi riconducibili a questa classificazione. Numerose ville di campagna presentano la tipica struttura con atrio e peristilio: tra queste, si possono citare la villa dei Misteri e la villa di Settefinestre. Sono inoltre attestate ville a pianta tradizionale arricchite da giardini e annessi, come la villa di Livia *ad gallinas albas* e la villa dei *Volusii* a *Lucus Feroniae*. Un esempio significativo è proprio la villa di Livia *ad gallinas albas*, che, pur mantenendo l'impianto tipico della domus romana, introduce elementi innovativi come la duplicazione laterale degli spazi pubblici e privati e la creazione di vasti giardini quadrangolari. Questa soluzione architettonica, finalizzata a una maggiore monumentalità e a una valorizzazione del paesaggio, influenzerà numerose residenze di epoca imperiale, contribuendo all'evoluzione del modello tradizionale.

Per quanto riguarda il tipo palaziale, oltre alle ville di Albano e Tivoli, è possibile annoverare altri esempi significativi nel territorio italiano, come la villa dei Sette Bassi nel suburbio di Roma, la villa di Sirmione e la villa di Traiano ad Arcinazzo. La villa dei Sette Bassi, una delle più vaste del suburbio romano, si caratterizza per un'organizzazione monumentale, con ampie aree residenziali e settori destinati ai servizi, articolati intorno a peristili e giardini porticati. Un diverso sviluppo si osserva nella villa di Traiano ad Arcinazzo, concepita come residenza di caccia imperiale, che presenta una struttura più compatta e simmetrica, con un grande peristilio allungato attorno al quale si dispongono aule e appartamenti padronali, secondo un modello di chiara derivazione ellenistica.

Infine, il tipo panoramico include alcune tra le più spettacolari residenze di epoca imperiale. A questa categoria si possono associare la villa di Domiziano ad Albano, la villa dei Quintili e la villa di Massenzio lungo la via Appia. La villa di Domiziano ad Albano<sup>101</sup> si distingue per la presenza di due giardini lunghi e stretti, simili alle prime sperimentazioni di questo tipo, bordati da *xysti* e disposti lungo la pendice del cratere del lago di Albano, permettendo un'ampia visuale sul paesaggio circostante.

---

<sup>100</sup> Si osserva come questo lavoro di comparazione sia iniziato nell'ambito del gruppo di ricerca che ha pubblicato i risultati nel già citato volume CARANDINI, CARAFA 2023. Chi scrive ha lavorato all'elaborazione della classificazione tipologica, in particolare insieme ai curatori e a M. Ippoliti, e allo studio di alcuni contesti.

<sup>101</sup> BIANCO 2023 con bibliografia precedente.

La villa dei Quintili<sup>102</sup>, nella sua fase originaria di età adrianea, si configura con un corpo unitario, caratterizzato dalla presenza di un teatro centrale affiancato da vari ambienti, tutti disposti in un rettangolo allungato che favorisce la vista panoramica sulla campagna. In modo analogo, la villa di Massenzio<sup>103</sup>, situata lungo la via Appia, presenta un unico corpo centrale, rivolto verso la strada consolare e affacciato su un *xystus*, dominando il pendio e il paesaggio circostante, in una perfetta sintesi tra architettura e scenografia naturale.

#### 4.3.2. Roma. Ville ai margini e all'interno della città.

È da considerare come i due tipi palaziale e panoramico non possano non essere integrati con il quadro romano. Meriterebbe un ulteriore approfondimento il confronto tra ville ed *horti*<sup>104</sup>, ma ci si limita al momento ad osservare alcuni casi esempio. La cd. villa di Mecenate negli *horti* omonimi presenta una planimetria classificabile nel tipo panoramico<sup>105</sup>, con tanto di ulteriori strutture, annessi e padiglioni tipici degli *horti* di Roma. Dello stesso tipo non può che essere considerata la già citata cd. villa della Farnesina<sup>106</sup>, residenza dal corpo centrale dotato di una planimetria chiaramente lunga e stretta con fronte ad emiciclo. Questi due esempi risalgono rispettivamente all'età augustea e agli anni compresi tra il 40 e il 30 a.C. e sono ancora costruiti ai margini dell'Urbe.

Sarà Nerone a portare le architetture palaziali e panoramiche in città<sup>107</sup>. Già prima dell'incendio del 64 d.C. possiamo riconoscere le forme del tipo palaziale nell'edificio con peristilio posto sull'Esquilino, probabilmente parte del progetto della *domus Transitoria* e poi integrato in quello della *domus Aurea*. Successivamente all'incendio saranno costruiti la *domus Augustiana* e la casa delle Vestali, con morfologie pienamente aderenti al tipo palaziale, e le due residenze della *domus Aurea* sulla Velia e sull'Esquilino, dai corpi stretti e allungati e orientati sul panorama dello stagno e delle aree verdi della valle tra Esquilino e Celio.

Dopo Nerone e distrutte in parte e ridimensionate le residenze della *domus Aurea* non vi saranno ulteriori tentativi di riprodurre queste architetture a Roma. Rimarrà sempre la *domus Augustiana*, modificata da Vespasiano, ricostruita da Domiziano e poi integrata prima da Adriano, dai Severi e in età tardo antica: l'architettura palaziale per eccellenza.

---

<sup>102</sup> DELLA SETA 2023 con bibliografia precedente.

<sup>103</sup> IPPOLITI 2023 con bibliografia precedente.

<sup>104</sup> Già tratteggiato in LA ROCCA 2008.

<sup>105</sup> SQUARTINI 2023, pp. 194-196, tav. 12.

<sup>106</sup> BOSSI 2023.

<sup>107</sup> Sull'architettura delle residenze Neroniane si veda in ultimo A. CARANDINI, *Io, Nerone*, Laterza 2023, parte dedicata ai monumenti di N. SQUARTINI con bibliografia precedente e SEGALA, BESTE 2023.

#### 4.4. Ville in campagna e ville sulle coste: reali differenze architettoniche?

L'analisi delle ville costiere, confrontate con alcuni esempi situati nell'entroterra, ha permesso di individuare una tipologia che sembra integrare le diverse categorie monumentali. Da questa prospettiva, emerge una prima conclusione che contribuisce al dibattito in corso, confermando—pur con le dovute rielaborazioni—alcuni dei risultati proposti nella classificazione tipologica elaborata da Romizzi.

Dal punto di vista architettonico, le *partes urbanae* non presentano differenze strutturali significative tra le ville situate sulla costa e quelle costruite nell'entroterra. A partire dal I secolo a.C., con la diffusione di architetture più complesse anche all'interno delle forme tradizionali, si osserva infatti come le stesse morfologie siano adottate in contesti paesaggistici diversi, adattandosi sia al gusto del proprietario sia alle caratteristiche del sito.

Sebbene sia più frequente riscontrare ville panoramiche in prossimità di mari, laghi o fiumi, queste non rappresentano l'unica tipologia edificata in tali contesti. Un esempio significativo è la villa di Sirmione<sup>108</sup>, che, pur sorgendo su un promontorio affacciato sul lago di Garda, presenta una configurazione palaziale: l'intero complesso si sviluppa attorno a un grande peristilio, con gli ambienti principali disposti lungo l'asse centrale fino alla punta estrema del rilievo, mentre i lati lunghi sono valorizzati da portici e passeggiate panoramiche sul lago. Un assetto analogo si ritrova nella villa di Pompeo ad Albano<sup>109</sup>, di dimensioni più contenute ma altrettanto monumentale: anch'essa è organizzata attorno a un corpo centrale con portici laterali aperti sul paesaggio circostante, sebbene in questo caso lo scenario sia quello della campagna.

Sempre ad Albano, la villa panoramica di Domiziano<sup>110</sup>, articolata in più corpi e giardini lungo la pendice del cratere, si affaccia sul lago solo tramite un padiglione collocato sulla cresta più alta, mentre il resto del complesso, pur rientrando pienamente nella tipologia panoramica, si apre sulla campagna, con una vista che si estende fino alla costa di Ardea.

La sperimentazione architettonica avviata nel I secolo a.C. ha certamente trovato nelle aree costiere un importante campo di applicazione, offrendo nuove opportunità di progettazione e rappresentazione dello spazio. Tuttavia, per come gli antichi concepivano la villa, la sua forma architettonica non sembra costituire un elemento sufficiente a stabilire una netta dicotomia tra ville costiere e ville di campagna.

---

<sup>108</sup> BIANCO 2023C.

<sup>109</sup> BIANCO 2023B.

<sup>110</sup> BIANCO 2023D.

## V CAPITOLO

### Modelli ellenistici

Avendo delineato nel capitolo precedente la tipologia trattata, si approfondisce l'analisi dei modelli architettonici che potrebbero aver influenzato la progettazione di residenze extraurbane caratterizzate da planimetrie originali e complesse per il contesto culturale romano del I secolo a.C.

Numerosi studi hanno analizzato il modo in cui l'élite tardo-repubblicana, tra il II e il I secolo a.C., abbia progressivamente importato in Roma e in Italia elementi tipicamente ellenistici, sia nelle arti sia nell'architettura. Tali ricerche hanno evidenziato l'importanza dell'influsso orientale, determinato sia dalla circolazione di idee sia dai movimenti di persone. Numerosi esempi sono stati esaminati da F. Coarelli<sup>111</sup>, mentre E. La Rocca ha affrontato la questione mettendo a confronto diversi aspetti della regalità ellenistica, con particolare attenzione agli ambiti culturale e architettonico<sup>112</sup>.

Un'analisi comparativa tra l'architettura ellenistica e quella romana è stata condotta da P. Gros, che si è soffermato su due casi specifici: il palazzo delle Colonne di Tolemaide come possibile modello per la casa del Fauno di Pompei<sup>113</sup> e alcuni elementi delle maggiori regge ellenistiche, con particolare attenzione al palazzo del Promontorio di Cesarea Marittima<sup>114</sup>. Allo stesso tempo, sono stati individuati elementi architettonici di origine ellenistica che hanno trovato sviluppo nell'architettura residenziale romana, come i peristili e gli oeci di tipo *Corinthius*, *Aegyptius* e *Cyzicenus*<sup>115</sup>.

Anche L. Romizzi ha esaminato il rapporto tra architettura ellenistica e ville romane, concentrandosi in particolare sulle influenze delle architetture greche, macedoni ed egizie di età ellenistica. L'autrice ha individuato alcuni modelli generali per le ville, classificandoli in diverse tipologie: "a peristilio", "a padiglioni", "*a tetrapyrgos*", "con fronte ad emiciclo" e "ad ali"<sup>116</sup>.

X. Lafon ha riconosciuto nelle ville marittime e litoranee un'influenza diretta dalle architetture dei santuari ellenistici su terrazze<sup>117</sup>.

---

<sup>111</sup> COARELLI 1996, pp. 327-343.

<sup>112</sup> LA ROCCA 1984, pp. 3-35; Id. 1990, pp. 289-498.

<sup>113</sup> GROS 2001, pp. 47-52.

<sup>114</sup> GROS 2001, pp. 231-233, 241-242.

<sup>115</sup> GROS 2001, pp. 60-68.

<sup>116</sup> ROMIZZI 2001, pp. 33-49.

<sup>117</sup> LAFON 2001. Su questo tema esiste un'ampia bibliografia, tra cui si segnalano i contributi di LA ROCCA 2008 COARELLI 1982 e D'ALESSIO 2008.

L'ipotesi di una derivazione delle ville romane da modelli ellenistici è stata approfondita anche da I. Nielsen. La studiosa ha analizzato l'evoluzione delle regge degli eredi di Alessandro Magno, esaminando sia i modelli persiani ed egiziani che potrebbero aver influito sul loro sviluppo, sia le loro possibili derivazioni in Italia e in Giudea, in particolare nelle residenze di Erode il Grande. Nielsen ha sottolineato come in Italia l'influenza dell'architettura ellenistica sia evidente nelle ville suburbane, rurali e marittime dell'*élite* degli ultimi due secoli a.C., suggerendo una possibile ispirazione alla tradizione dei *basileia* alessandrini<sup>118</sup>. Inoltre, ha osservato come l'influenza dei palazzi ellenistici sulle *domus* e sulle ville romane sia stata spesso sottovalutata a favore di quella dell'architettura pubblica<sup>119</sup>.

Più di recente, G. E. Cinque ha ripreso la questione, riesaminando le principali architetture dei regni ellenistici, sia orientali sia occidentali, con particolare attenzione a Siracusa e ai palazzi di Erode il Grande<sup>120</sup>.

Lo studio dell'architettura ellenistica rimane ancora parziale, anche a causa della scarsa sistematicità degli scavi condotti su molti di questi siti o della limitata conservazione delle strutture. Alcuni contesti, pur scavati con maggiore attenzione, sono stati spesso trascurati o considerati unicamente nella loro forma più nota, senza un'analisi dettagliata delle loro fasi costruttive. Questa mancanza di approfondimento cronologico ha reso più difficile comprendere lo sviluppo architettonico nel tempo e stabilire confronti coerenti. Un'analisi stratigrafica completa è disponibile solo per alcuni complessi, come la reggia di *Aigai*<sup>121</sup> e quella di Demetriade<sup>122</sup>.

### 5.1. Quadro storico e fonti letterarie

Durante la prima metà del I secolo a.C., Roma completò il processo di espansione nel Mediterraneo orientale, trasformando la maggior parte delle regioni in province o stati vassalli. Questo dominio fu il risultato di un lungo percorso iniziato nel II secolo a.C. con le guerre macedoniche e la sconfitta dei regni ellenistici. Già nel 168 a.C., con la vittoria su Perseo di Macedonia a Pidna, Roma aveva smantellato il regno macedone, che divenne formalmente provincia nel 146 a.C. dopo la repressione delle rivolte successive. Nello stesso anno, la distruzione di Corinto sancì la sottomissione definitiva della Grecia. Parallelamente, la guerra contro Antioco III di Siria, conclusa con la pace di Apamea nel 188 a.C., ridusse drasticamente il potere seleucide, favorendo il controllo romano sulla regione. Infine, nel 133 a.C., l'Asia Minore entrò nella sfera romana con

---

<sup>118</sup> NIELSEN 1994, p. 224.

<sup>119</sup> NIELSEN 1994.

<sup>120</sup> CINQUE 2023.

<sup>121</sup> KOTTARIDI 2011.

<sup>122</sup> FERRARA 2020.

l'eredità del regno di Pergamo, trasformato poco dopo in provincia. Nel I secolo a.C., le campagne di Gneo Pompeo Magno (67-62 a.C.) completarono l'opera, portando sotto il controllo romano l'ultima resistenza nel Mediterraneo orientale. A questo punto, restavano formalmente indipendenti solo la Mauretania e l'Egitto, ma quest'ultimo, sotto il regno di Tolomeo XII, era ormai fortemente dipendente da Roma sia economicamente sia politicamente. Il sovrano, per mantenere il proprio trono, aveva infatti instaurato un rapporto privilegiato con Pompeo e riconosciuto ufficialmente il popolo romano come garante della sua successione.

Con il consolidamento del dominio romano in Oriente, la quasi totalità dei regni ellenistici era ormai stata trasformata in province romane. Già dal II secolo a.C., si attesta la diffusione degli influssi ellenistici a Roma e nel Lazio, favorita dall'élite che aveva guidato le campagne militari in Oriente. Questo processo interessò in particolare l'arte e l'architettura, influenzando grandi santuari, templi e alcuni elementi delle residenze private. Tuttavia, incontrò anche resistenze da parte delle correnti più tradizionaliste, seppur con variazioni di intensità. Nel corso del I secolo a.C., l'influenza ellenistica si diffuse ulteriormente, trovando particolare espressione nelle residenze private extraurbane, dove, lontano dagli occhi della cittadinanza e con maggiore disponibilità di spazio, si sperimentarono soluzioni architettoniche più articolate.

Le fonti antiche, come noto, menzionano gli influssi ellenistici nelle residenze private solo in modo limitato o con un tono moralistico. Tuttavia, quattro casi particolarmente significativi permettono di comprendere e contestualizzare meglio questo fenomeno.

Nel *De re rustica*, Varrone osserva come già ai suoi tempi le ville fossero composte da diverse parti designate con nomi greci<sup>123</sup>. In particolare, testimonia l'articolazione di queste residenze attraverso numerosi annessi che ampliavano la morfologia tradizionale, integrandola con strutture derivate dall'Oriente ellenistico. Nella stessa opera, descrive la propria villa presso *Casinum*<sup>124</sup>, soffermandosi in particolare sul celebre *aviarium*. Questo edificio, immerso in un paesaggio naturale antropizzato, evoca facilmente il giardino zoologico nei *basileia* di Alessandria<sup>125</sup>. Lo stesso Varrone sottolinea inoltre come il termine greco *ornithones* fosse ormai divenuto di uso comune per indicare queste strutture, la cui estensione superava ormai quella di intere ville del passato<sup>126</sup>.

Strabone<sup>127</sup>, nel descrivere la costa tirrenica e in particolare Luni, sottolinea l'abbondanza di marmo e la grande disponibilità di legname da costruzione, facilmente trasportabile attraverso i fiumi della regione. In questo contesto, formula un'osservazione tanto rapida quanto significativa: le ville

---

<sup>123</sup> *Rust.* II, proemio, 2

<sup>124</sup> *Rust.* 3, 5, 12.

<sup>125</sup> Strabone, 17, 1.

<sup>126</sup> Varr. *Rust.* III, 4, 6-7; Sull'*aviarium* e le influenze ellenistiche si veda in particolare COARELLI 1996. Per la ricostruzione si veda CARANDINI, BRUNO, FRAIOLI 2010.

<sup>127</sup> *Geografia* 5, 2, 5.

del suo tempo venivano edificate con una magnificenza paragonabile a quella delle regge persiane - *basileia persikà* -. Il riferimento non è casuale, poiché evidenzia lo sfarzo e la grandiosità delle residenze dell'élite romana, ormai paragonabili a modelli di lusso e potere orientali. L'accostamento alle regge persiane potrebbe suggerire non solo un richiamo all'architettura ellenistica, ma anche una concezione dello spazio residenziale ispirata a modelli di rappresentanza politica e sociale tipici delle monarchie orientali. Queste ultime, infatti, avevano profondamente influenzato l'architettura dei regni ellenistici, dando vita a palazzi monumentali caratterizzati da vasti peristili, sale di udienza e complessi paesaggistici che riflettevano l'autorità e il prestigio dei sovrani<sup>128</sup>.

Alcuni episodi significativi della tarda Repubblica mostrano come alcuni *imperatores* trionfatori abbiano progressivamente oltrepassato i limiti imposti dalla tradizione repubblicana, adottando atteggiamenti che li avvicinavano simbolicamente alla sfera monarchica. Queste manifestazioni non solo attestano un cambiamento nella percezione del loro ruolo, ma suggeriscono anche un'evoluzione nel gusto e nell'immaginario architettonico di queste élite.

Un primo esempio è fornito dal frammento 70 delle *Historiae* di Sallustio, che descrive una cerimonia di chiaro carattere regio ellenistico svoltesi in una dimora privata. L'imperator trionfatore Quinto Cecilio Metello Pio, durante la celebrazione della sua vittoria, ricevette una corona e un simulacro della Vittoria, calati su di lui tramite un macchinario. Questo rituale richiama le solenni investiture dei sovrani ellenistici, dimostrando come alcuni generali si spingessero ben oltre le consuetudini repubblicane, attribuendosi simboli di potere propri delle monarchie orientali<sup>129</sup>.

Un ulteriore caso emblematico riguarda Gaio Mario, come riportato da Plutarco<sup>130</sup>. Al termine della celebrazione del trionfo per la vittoria nella guerra giugurtina, Mario si presentò dinanzi al Senato ancora avvolto nella toga *picta*, la veste riservata ai trionfatori. Se il gesto fu dovuto a distrazione o a ostentazione consapevole non è dato sapere, ma suscitò il disagio dei senatori, che lo costrinsero a cambiarsi<sup>131</sup>. Più che un semplice ornamento, la toga *picta* rappresentava un potente simbolo di autorità, assimilabile, almeno nell'immaginario, alle vesti regali.

Infine, un episodio ancor più emblematico è riferito da Appiano nella Guerra mitridatica<sup>132</sup>: Pompeo, durante il suo corteo trionfale, scelse di indossare la clamide di Alessandro Magno, un gesto fortemente simbolico che suggerisce come egli stesso si identificasse con la tradizione dei sovrani ellenistici, legittimando il proprio ruolo attraverso un riferimento diretto al più celebre dei conquistatori.

---

<sup>128</sup> NIELSEN 1994.

<sup>129</sup> COARELLI 1996.

<sup>130</sup> *Mario*, 12.

<sup>131</sup> BARCA 2015, pp. 313-314.

<sup>132</sup> *Mithr.* 117.

Questi episodi, pur nella loro diversità, testimoniano una progressiva ridefinizione del ruolo degli *imperatores*, sempre meno vincolati ai codici della Repubblica e sempre più inclini ad assumere tratti di regalità. Non si trattava solo di imitare i sovrani ellenistici, ma di costruire un'immagine del proprio potere che ne richiamava i simboli e le forme espressive. In questo contesto, appare naturale che questi stessi uomini sviluppassero un gusto per soluzioni architettoniche più monumentali e sontuose, in linea con le residenze regali del mondo ellenistico.

## 5.2. Tipi e modelli a confronto

(Tavv. 28, 29)

### 5.2.1. Tipo tradizionale

Il tipo che abbiamo definito “tradizionale” si sviluppa, come detto, sin dal II secolo a.C. e rappresenta un'evoluzione dell'edificio incentrato sull'*atrium tuscanicum*, attestato già nel III secolo a.C. Le planimetrie diventano più articolate e integrano ambienti di origine ellenistica, tra cui la principale novità è proprio il peristilio, con gli ambienti affacciati su di esso<sup>133</sup>. La corte colonnata, dotata di stanze disposte su uno o più lati, richiama chiaramente le architetture ellenistiche, sia orientali che occidentali. L'origine greco-macedone di questa soluzione trova la sua massima elaborazione in ambito privato nelle regge di *Aigai*<sup>134</sup> e Pella<sup>135</sup>, oltre che in alcune abitazioni di alto rango conservate in quest'ultimo sito, come la Casa di Dioniso<sup>136</sup>. Nelle dimore ellenistiche, il cortile circondato da colonne costituiva il fulcro dell'abitazione, o di una sua parte nel caso di edifici con più peristili, con i principali ambienti di rappresentanza affacciati su di esso al piano terra. Il peristilio venne quindi integrato nella planimetria della villa con *atrium*, posizionandosi talvolta prima e talvolta dopo di esso<sup>137</sup>, diventando così un elemento centrale nell'architettura residenziale.

Anche le strutture aggiunte al corpo principale delle ville, come i grandi giardini porticati - *gymnasia*, i teatri, gli *xysti*, le palestre, i *balnea*, le uccelliere, le aree verdi, le vasche e le piscine, rappresentano innovazioni in linea con i complessi dei *basileia* ellenistici e, prima ancora, delle regge persiane<sup>138</sup>. Varrone stesso segnala come questi edifici fossero designati con nomi greci<sup>139</sup>. Per alcuni esempi: il teatro era strettamente connesso alle regge di *Aigai* e Pergamo, e non si può escludere la sua presenza nell'area dei *basileia* di Alessandria; le aree a giardino con edifici annessi sono

---

<sup>133</sup> NIELSEN 1994, p. 168.

<sup>134</sup> KOTTARIDI 2009.

<sup>135</sup> FERRARA 2020 pp. 197-223.

<sup>136</sup> NIELSEN 1994, pp. 85-87.

<sup>137</sup> cfr. capitolo 4.

<sup>138</sup> NIELSEN 1994; NIELSEN 1996.

<sup>139</sup> vedi *supra*.

frequentemente descritte nelle residenze alessandrine e rappresentavano elementi fondamentali anche nei loro probabili modelli persiani, in particolare nei *paradeisoi*.

### 5.2.2. Tipo “palaziale”

Il secondo tipo individuato presenta una planimetria chiaramente riconducibile ai modelli ellenistici: il corpo principale della villa si sviluppa attorno a un peristilio, come accade nelle residenze di alto rango nei regni ellenistici. Tuttavia, non si tratta semplicemente dell’inserimento di un elemento architettonico o della sostituzione dell’atrio con il peristilio, ma di un’organizzazione spaziale e di una concezione ideologica che ricalcano direttamente quelle delle regge ellenistiche.

Per approfondire il confronto, si può osservare che le regge macedoni più antiche (*Aigai*, Pella, Demetriade), così come quelle di Pergamo e di Jebel Khalid, presentano una struttura organizzata intorno a un peristilio rettangolare con lati di dimensioni simili. Questi complessi, caratterizzati da una planimetria compatta e raccolta, potrebbero aver fornito un riferimento concettuale per alcuni degli edifici ascrivibili a questo secondo tipo, come la villa *Jovis* a Capri e la villa cd. Bagni di Agrippa a Pianosa. Tuttavia, entrambe le strutture presentano caratteristiche proprie che le distinguono dai modelli ellenistici.

La villa *Jovis*, edificata su più livelli per adattarsi all’orografia e agli spazi limitati imposti dalla conformazione naturale del sito, sembra organizzarsi attorno a un unico peristilio principale, con una serie di annessi disposti attorno al corpo centrale della residenza. La distribuzione degli ambienti non coincide perfettamente con quella delle regge macedoni, dove tutte le sale principali si affacciano sul peristilio. Piuttosto, sembra trattarsi di una variazione sul tema, ispirata a quei modelli ma adattata alle esigenze specifiche del contesto romano.

Nel caso della villa di Pianosa, invece, l’organizzazione di diversi ambienti con funzioni distinte attorno a un peristilio più piccolo suggerisce un’influenza di quell’impostazione ellenistica, ma con una diversa articolazione spaziale. In particolare, la necessità di integrare in uno spazio limitato e compresso ambienti specifici, quali il grande triclinio, *l’odeion* e il *balneum*, sembra aver determinato un’interpretazione più flessibile del modello originario.

Alla luce di queste considerazioni, le regge ellenistiche di tradizione macedone non sembrano costituire un modello ripreso integralmente, ma piuttosto una fonte di ispirazione adattata alle nuove esigenze architettoniche e funzionali di alcune residenze ascrivibili a questo tipo.

Altre ville tendono a privilegiare planimetrie simili, caratterizzate da un peristilio rettangolare più allungato, attorno al quale gli ambienti risultano disposti in modo più regolare. In particolare, le sale principali si trovano lungo l’asse maggiore dell’edificio, contribuendo a una

distribuzione più simmetrica degli spazi. Alcuni edifici di età ellenistica sembrano offrire modelli più diretti per questa specifica articolazione architettonica.

Uno dei casi più significativi è il cosiddetto Palazzo delle Colonne a Tolemaide, in Cirenaica, tra i monumenti meglio conservati della città. Sebbene le strutture riferibili alla fase ellenistica siano limitate, esse consentono di ipotizzare una planimetria simile a quella, meglio conosciuta, della fase imperiale<sup>140</sup>. Questa residenza si sviluppa intorno a un ampio peristilio rettangolare centrale, con due sale principali disposte in asse sui lati minori del colonnato e affacciate direttamente su di esso. Sui lati maggiori, invece, si trovava una serie di ambienti secondari, simili tra loro e di dimensioni inferiori.

Un'altra testimonianza proviene dalla stessa Tolemaide, dove la Casa di Paolo presenta una grande sala impostata su un peristilio di concezione analoga, sebbene non integralmente documentato e datato comunque alla fase ellenistica<sup>141</sup>. Se questa soluzione architettonica era diffusa nella Cirenaica tolemaica, non è da escludere che lo stesso schema fosse adottato anche ad Alessandria, sebbene i contesti residenziali di età ellenistica della città non si siano conservati.

Queste abitazioni sono state datate al II secolo a.C., con l'ipotesi che siano state costruite nel periodo in cui Tolomeo VIII regnava sulla Cirenaica, promuovendo un'intensa attività edilizia nella città<sup>142</sup>.

A Pergamo sono attestate due case databili tra la metà e la fine del II secolo a.C. dalla morfologia planimetrica simile a quelle di Tolemaide<sup>143</sup>. Entrambe si trovano nei pressi dell'agorà inferiore e presentano una struttura caratterizzata da un peristilio rettangolare allungato, con due sale principali disposte lungo l'asse maggiore dell'edificio e aperte sui lati corti dello spazio porticato. La più grande delle due, la cosiddetta Casa di Attalo, si distingue per una disposizione regolare degli ambienti: il peristilio è affiancato sul lato lungo settentrionale da una serie di stanze minori. Anche la seconda abitazione, denominata Casa III — secondo la numerazione tradizionalmente assegnata alle case dell'isolato —, presenta un'organizzazione analoga, con ambienti di piccole dimensioni disposti in fila lungo uno dei lati maggiori del peristilio. Tuttavia, la planimetria risulta meno regolare a causa della morfologia del pendio a cui le strutture sono parzialmente addossate e della limitata disponibilità di spazio all'interno dell'isolato, condiviso tra diverse unità abitative. Il periodo di costruzione di queste case potrebbe corrispondere ai regni di Attalo II e Attalo III e inserirsi nel più ampio programma edilizio promosso in città dal loro predecessore, Eumene II.

---

<sup>140</sup> PESCE 1950.

<sup>141</sup> JAWORSKI, MISIEWICZ 2015, pp. 163-164.

<sup>142</sup> JAWORSKI, MISIEWICZ 2015.

<sup>143</sup> RADT 1988, pp. 95-110; WULF 1999, pp. 168-169.

Oltre ai regni del Mediterraneo orientale, è importante sottolineare come la diffusione di modelli architettonici macedoni fosse già attestata, a partire almeno dalla metà del IV secolo a.C., anche in Magna Grecia e in Sicilia<sup>144</sup>. Numerose abitazioni dell'area presentano una struttura incentrata su un peristilio, secondo uno schema tipico dell'architettura ellenistica.

Un caso recentemente analizzato e ricostruito suggerisce la presenza di una reggia nei pressi dell'odierna Oria, in Puglia<sup>145</sup>. Si tratta di un complesso che, per impostazione, si avvicina più direttamente ai modelli delle regge macedoni, sviluppandosi interamente intorno a un peristilio rettangolare, probabilmente circondato da ambienti secondo uno schema analogo a quello riscontrato nelle residenze reali di *Aigai* e Pella. Questo edificio risale appunto alla metà del IV secolo a.C.

Nel III secolo a.C., tra le numerose case attestate in Sicilia, una presenta una planimetria compatibile con il tipo qui analizzato. Si tratta della Casa della Cisterna ad Arco di Morgantina, la cui concezione richiama quella delle abitazioni macedoni. Un confronto significativo può essere proposto con la struttura bipartita della Casa di Dioniso a Pella, caratterizzata da due settori distinti, ciascuno organizzato attorno a un proprio peristilio. In particolare, merita attenzione il peristilio meridionale della casa di Morgantina, concepito su tre lati e di forma rettangolare allungata. In corrispondenza dei due lati corti si aprono due sale principali, disposte quasi lungo l'asse della residenza e chiaramente caratterizzate da una maggiore importanza rispetto agli altri ambienti. Un'ulteriore sala, di pari rilevanza, si trova sul lato est del peristilio: quest'ultima, con un'apertura a due colonne, si affaccia direttamente sulla parte centrale a giardino. Questa disposizione richiama già una variante dello schema riscontrato a Tolemaide e Pergamo. Gli scavatori hanno ipotizzato<sup>146</sup> che il peristilio, anziché essere originariamente su tre lati, fosse in realtà concepito su quattro, e che l'attuale configurazione rappresenti una fase secondaria della struttura. Diverse ricostruzioni della prima fase possono essere avanzate, sebbene i dati stratigrafici siano limitati. Una proposta, già pubblicata in Trumper<sup>147</sup>, e un'ulteriore ipotesi avanzata qui suggeriscono entrambe un peristilio completo su quattro lati. Quest'ultima ricostruzione prevede che la fila di stanze lungo il lato orientale fosse ridotta alle dimensioni di quelle presenti sul lato opposto, creando così una disposizione speculare. La fase originaria dell'edificio può essere datata alla metà del III secolo a.C. Indipendentemente dalla ricostruzione adottata, la morfologia planimetrica di questa residenza risulta coerente con il modello architettonico individuato.

---

<sup>144</sup> In ultimo GUIDONE 2022.

<sup>145</sup> D'ANDRIA 2017.

<sup>146</sup> TSAKIRGIS 1984.

<sup>147</sup> TRUMPER 2019.

Infine, merita attenzione la descrizione del *Thalamegos* di Tolomeo IV (221-205 a.C.), tramandataci da Ateneo e ripresa da Callisseno di Rodi<sup>148</sup>. In particolare, prendiamo in esame la ricostruzione della parte centrale della nave al piano terra, così come illustrata da M. Bonino<sup>149</sup>. Due grandi sale si affacciavano su uno spazio centrale configurato come un peristilio rettangolare, con i lati minori pari alla metà di quelli maggiori. In questo caso, lo stesso peristilio era adibito a banchetto e di fatto costituiva una sala colonnata. La disposizione degli ambienti segue tuttavia uno schema riconoscibile, con le sale principali poste in asse sui lati corti del peristilio. Questa descrizione, seppur riferita a un contesto navale, offre un'indicazione preziosa: in assenza di dati archeologici provenienti da Alessandria, suggerisce che un modello architettonico con una simile disposizione fosse già stato concepito e applicato nell'architettura alessandrina alla fine del III secolo a.C.

Alla luce di questi esempi e delle loro cronologie, si può ipotizzare che questo modello architettonico fosse già presente tra i Greci d'Occidente almeno dalla metà del III secolo a.C. Il caso di Oria suggerisce addirittura una introduzione di architetture ellenistiche in Magna Grecia addirittura dalla metà del IV secolo a.C., con un'origine direttamente riconducibile all'ambito macedone e legata a modelli regali o di alto rango. I Romani entrarono in contatto con le città greche della Magna Grecia e della Sicilia prima ancora di confrontarsi con l'Oriente ellenistico, e non si può escludere che tali interazioni abbiano contribuito all'elaborazione di nuove morfologie architettoniche. La successiva conquista dei regni orientali e l'ammirazione dell'élite vittoriosa per il patrimonio culturale ellenistico potrebbero aver rafforzato il desiderio di realizzare dimore ispirate a quelle dei sovrani e delle aristocrazie ellenistiche.

I casi analizzati supportano l'ipotesi di una trasmissione di questo modello nell'architettura residenziale romana, inizialmente in contesti extraurbani a partire dalla metà del I secolo a.C. e successivamente anche urbani. Tuttavia, non chiariscono se tale sviluppo rappresenti una rielaborazione del modello macedone tradizionale o se il tipo architettonico si sia affermato e diffuso successivamente, almeno a partire dalla metà del III secolo a.C., come sembrerebbe suggerire il caso siciliano, per poi trovare una maggiore diffusione nel II secolo a.C. nei regni tolemaico e attalide.

### 5.2.3. Tipo “panoramico”

Per individuare un confronto per il terzo tipo architettonico analizzato, caratterizzato da residenze con corpi principali stretti e allungati, disposti in funzione del panorama, è utile rivolgersi nuovamente all'ambito tolemaico, con particolare attenzione ad Alessandria d'Egitto. La conoscenza

---

<sup>148</sup> *Frammenti degli storici greci*, 627.F1; *Deipnosofisti*, 5.204D-206C.

<sup>149</sup> BONINO 2015, pp. 23-29; fig. 6.

archeologica della città antica è estremamente frammentaria. Le evidenze relative al periodo compreso tra la fondazione della città nel 331 a.C. e l'istituzione della provincia romana nel 30 a.C. sono infatti limitate, e dei quartieri regali si conserva ben poco. I numerosi tentativi di ricostruire almeno schematicamente la loro organizzazione si basano principalmente sulle fonti letterarie<sup>150</sup>. È comunque noto che il settore palaziale si sviluppasse nella parte settentrionale della città, includendo al suo interno anche i bacini portuali.

In età augustea, ad Alessandria erano presenti tre regge<sup>151</sup>. Due si trovavano sulla terraferma: una sul promontorio di *Lochias*, l'altra lungo la costa, nell'area del *Bruchion*, affacciata sul bacino portuale più ampio. La terza sorgeva invece sull'isola di *Antirrhodos*, situata nella parte centro-meridionale dell'insenatura portuale, quasi di fronte a *Bruchion*. Di forma a T, l'isola presenta un braccio principale disposto parallelamente alla costa.

Indagini subacquee condotte nell'area hanno rivelato numerose strutture che ne attestano l'occupazione almeno dalla fondazione della città fino alla tarda età imperiale<sup>152</sup>. In particolare, nella parte centrale del braccio principale è stata individuata un'ampia piattaforma in blocchi di calcare, sulla quale sono stati rinvenuti numerosi elementi architettonici, tra cui colonne e ulteriori blocchi. Ulteriori tracce della piattaforma sono state individuate nella porzione sud-occidentale dell'isola, dove sono emersi altri frammenti architettonici, colonne ed elementi di arredo. Alcuni saggi limitati e l'analisi dei materiali ceramici hanno permesso di delineare una cronologia delle strutture presenti sull'isola.

L'analisi archeologica consente di collocare la costruzione della piattaforma e delle strutture monumentali dell'isola di *Antirrhodos* tra il III e il II secolo a.C. I reperti ceramici recuperati dagli scavi effettuati coprono un arco cronologico che va dal III secolo a.C. al IV secolo d.C.; ma le ceramiche più antiche direttamente associate alla fase costruttiva della spianata risalgono alla fine del III secolo a.C.. Non sono emerse evidenze archeologiche che suggeriscano la presenza di edifici monumentali precedenti a questa fase, escludendo quindi l'ipotesi di una costruzione anteriore. I resti architettonici rinvenuti constano di colonne in granito con iscrizioni greche e i blocchi decorati con geroglifici e testimoniano l'integrazione tra la cultura greco-macedone e le tradizioni egizie, tipica dell'architettura tolemaica. In alcune parti della piattaforma in è stata riscontrata la presenza di malta per la messa in opera della struttura. L'analisi della malta utilizzata presenta caratteristiche chimiche che ne consentono la datazione tra il III e il II secolo a.C.

---

<sup>150</sup> In ultimo RIEDEL 2020.

<sup>151</sup> Strabone, 17, 1.

<sup>152</sup> GODDIO, ANDRÉ, ETIENNE 1998.

Questi elementi convergono nell'indicare che la fase di monumentalizzazione dell'isola avvenne non prima del III secolo a.C. e in un periodo compreso tra questo e il II secolo a.C., quanto meno con sviluppi e modifiche.

Alla luce delle evidenze archeologiche e delle datazioni proposte, la costruzione della spianata e delle strutture monumentali di *Antirrhodos* può essere associata ai sovrani dell'Egitto tolemaico che promossero le principali trasformazioni urbanistiche di Alessandria e dei suoi dintorni. Tolomeo II Filadelfo (283–246 a.C.) fu uno dei principali artefici della monumentalizzazione di Alessandria. Il suo regno è caratterizzato da un'intensa attività edilizia, con la costruzione di edifici iconici come il Faro di Alessandria e la Biblioteca. È possibile che già sotto il suo governo siano state realizzate le prime strutture monumentali sull'isola di *Antirrhodos*. Anche il suo successore, Tolomeo III Evergete (246–222 a.C.), noto per la costruzione del Serapeo, potrebbe aver costruito la reggia o aver contribuito a ulteriori sviluppi sull'isola. Tolomeo IV Filopatore (222–204 a.C.), celebre per la costruzione del *Thalamegos*, potrebbe essere intervenuto altrettanto sui *basileia*. Per quanto riguarda i re del II secolo a.C., le notizie riguardanti l'edificazione di nuovi monumenti sono quasi nulle ed è difficile anche solo proporre ipotesi di associazione.

I dati archeologici, sebbene limitati, confrontati con le fonti letterarie, suggeriscono la presenza su *Antirrhodos* di un edificio di notevoli dimensioni: una delle tre regge tolemaiche della città. Date le ridotte dimensioni dell'isola in profondità (circa 70 metri) e la sua forma allungata, si può ipotizzare che l'architettura si sviluppasse privilegiando i lati lunghi di un corpo rettangolare posto nella parte centrale dell'isola. Le facciate principali si sarebbero così affacciate sia sull'insenatura del porto sia su uno dei bacini principali, configurando un'architettura allungata e stretta, concepita per valorizzare il panorama circostante. La fronte principale dell'edificio si sarebbe probabilmente aperta sul bacino portuale compreso tra l'isola e la costa. Si suggerisce un confronto con il *Thalamegos* di Tolomeo IV, per la morfologia generale della struttura, allungata e comparabile a una tale nave. Tuttavia, rispetto alle ricostruzioni diffuse del *Thalamegos*, si può ipotizzare che la disposizione delle sale sulla reggia di *Antirrhodos* fosse concepita per affacciarsi non solo su giardini porticati interni, ma soprattutto sugli specchi d'acqua che circondavano l'isola.

Per quanto attualmente noto, la reggia alessandrina sembra rappresentare il primo esempio di un'architettura di questo tipo, caratterizzata da una forma allungata e da un rapporto privilegiato con il paesaggio acquatico circostante.

L'influsso della reggia di *Antirrhodos* e, più in generale, dell'architettura monumentale alessandrina, può essere ipotizzato tanto per il periodo della tarda repubblica romana quanto per la prima età imperiale. Il prestigio della capitale tolemaica, consolidatosi nel tempo, non si limitò a offrire un modello di regalità ellenistica, ma contribuì anche a ridefinire le forme di espressione del

potere nel mondo romano. Il tipo panoramico da noi proposto potrebbe dunque aver trovato ispirazione in questa reggia, unica nel suo genere, la cui collocazione e organizzazione spaziale sembrano anticipare soluzioni adottate nelle residenze di età romana.

### 5.3. Le regge di Erode il Grande

(Tavv. 30, 31)

I modelli ellenistici individuati nei tipi architettonici delle ville romane non si limitarono a influenzare l'architettura dell'élite tardo-repubblicana, ma continuarono a evolversi e a essere adottati per tutta l'età imperiale. Come evidenziato<sup>153</sup>, questi schemi tipologici si ritrovano nelle case, nelle ville e nei palazzi imperiali, dimostrando la loro persistenza nel tempo.

Un esempio significativo di questa continuità è rappresentato dal programma architettonico di Erode il Grande, re di Giudea dal 40 a.C. sotto il protettorato romano, un titolo conferitogli inizialmente da Marco Antonio e Ottaviano. A partire dal 35 a.C., Erode avviò un'intensa attività edilizia, costruendo diverse regge nei suoi territori<sup>154</sup>. A Gerico, tra il 35 e il 19 a.C., fece edificare tre palazzi, ampliando una preesistente reggia asmonea e trasformando l'area in un complesso monumentale di grande rilievo. A Cesarea Marittima, nell'ambito della fondazione della città, realizzò tra il 25 e il 12 a.C. il cosiddetto Palazzo del Promontorio, una struttura strategicamente collocata sul mare. Un'altra imponente costruzione fu l'*Herodion*, eretto tra il 23 e il 15 a.C. a sud di Gerusalemme, un complesso fortificato che univa funzioni residenziali e militari. Anche Masada, già sede di una fortezza asmonea, venne interessata da interventi significativi tra il 30 e il 20 a.C., con la costruzione di nuovi edifici e la riorganizzazione degli spazi. Infine, altre regge vennero realizzate a Gerusalemme e Samaria *Sebasté*, sebbene di queste ultime non si conservino resti.

Le regge di Gerico, Cesarea e *Herodion*, per le loro caratteristiche architettoniche, non possono essere escluse dall'analisi dei modelli ellenistici e della loro influenza sulle residenze romane.

#### 5.3.1. Le regge di Erode con caratteristiche del tipo palaziale

Il primo e il secondo palazzo di Gerico presentano una planimetria riconducibile al secondo tipo individuato per le ville romane. In questi edifici, il peristilio assume proporzioni molto ampie e una conformazione più compatta, con le sale principali disposte lungo l'asse maggiore della struttura e gli ambienti secondari organizzati attorno alla corte colonnata. Il Palazzo del Promontorio di Cesarea Marittima si caratterizza per un peristilio più allungato dei casi di Gerico. Anche in questo

---

<sup>153</sup> cfr. capitolo 4.

<sup>154</sup> Per uno studio dettagliato delle regge di Erode il Grande si veda NETZER 2009. Per il confronto con le ville romane, si veda GLEASON 2014, oltre a NIELSEN 1994 già citata.

caso, le sale principali si sviluppano lungo l'asse dell'edificio, mantenendo uno schema distributivo coerente con i modelli ellenistici.

### 5.3.2. *Le regge di Erode con caratteristiche del tipo panoramico*

Il terzo palazzo di Gerico e due edifici del complesso dell'*Herodion* presentano invece una forma planimetrica facilmente ascrivibile al terzo tipo. La caratteristica principale è la forma rettangolare allungata, con un lato maggiore concepito per valorizzare un panorama.

Nel caso di Gerico, la reggia si estende in forma lunga e stretta, con una fronte colonnata dal profilo mosso e sale retrostanti per ricevimenti. L'edificio si affaccia scenograficamente sul Wadi Qelt ed ha posti di fronte, sull'altra sponda del corso d'acqua, un grande giardino e una piscina, dominati da un padiglione su un rilievo.

L'*Herodion* si sviluppa con costruzioni diverse poste a differenti livelli. Domina la collina l'edificio a pianta circolare, più noto e meglio conservato. Ai piedi del rilievo si sviluppava la gran parte degli edifici del complesso. In particolare, due edifici conservati parzialmente possono essere interpretati come i due corpi principali di residenza di questa parte della reggia. Uno è costruito a ridosso della pendice settentrionale della collina, presenta forma rettangolare allungata con un lato maggiore affacciato su un ippodromo. Collegato a quest'ultimo vi è l'altro edificio, di simili forma e dimensione, orientato perpendicolarmente al primo e affacciato su uno spazio porticato dotato di piscina con isola.

### 5.3.3. *Origini e influenze dei modelli architettonici erodiani*

Le scelte architettoniche attuate da Erode a partire dal 35 a.C. trovano origine in una molteplicità di influenze<sup>155</sup>. La Giudea si trovava al centro di un'area fortemente segnata dalla cultura ellenistica, avendo subito per lungo tempo l'influenza dei regni seleucide e tolemaico. Prima dell'indipendenza asmonea nel 140 a.C., il territorio era stato alternativamente sotto il controllo dell'uno o dell'altro regno. Tuttavia, l'architettura asmonea presentava caratteri diversi da quelli erodiani, con una maggiore vicinanza ai modelli persiani, come riscontrabile nel palazzo asmoneo di Gerico, dove i *paradeisoi* costituivano un elemento centrale.

Erode, invece, sviluppò un programma architettonico fortemente innovativo, in cui le tradizioni locali giudaiche vennero integrate con le tendenze architettoniche più avanzate del mondo ellenistico e romano. Le sue regge non si limitarono a conciliare elementi culturali differenti, ma

---

<sup>155</sup> NETZER 2009, pp. 288-294.

riflettevano una chiara preferenza per i modelli edilizi ellenistico-romani, in linea con la sua politica di legittimazione e di consolidamento del potere all'interno del contesto mediterraneo. Queste residenze rappresentano dunque una sintesi delle esperienze edilizie più elaborate del tempo e delle influenze provenienti dai suoi principali alleati.

Non solo i due tipi architettonici individuati per le ville romane ricorrono nelle più importanti realizzazioni erodiane, ma anche singoli elementi compositivi trovano confronti diretti. Un esempio significativo è il fronte ad emiciclo, attestato sia a Cesarea che a Masada, elemento che trova un confronto diretto con la cosiddetta Villa della Farnesina sul Tevere, a Roma, datata tra il 40 e il 30 a.C., poco prima della costruzione delle regge erodiane.

Oltre ai modelli romani, Erode potrebbe aver tratto ispirazione anche dall'architettura del regno tolemaico. Le prime realizzazioni del suo programma edilizio coincidono con un periodo in cui la Giudea era sì un regno cliente di Roma, ma di fatto sotto l'influenza di Marco Antonio e Cleopatra. Antonio si stabilì ad Alessandria dal 41 a.C. fino alla battaglia di Azio (31 a.C.), e i rapporti tra Erode e Roma avvennero principalmente attraverso la sua mediazione.

Dopo le Donazioni di Alessandria (34 a.C.), il regno di Giudea si ritrovò circondato da territori assegnati in eredità ai figli di Antonio e Cleopatra; quindi, de facto annessi al regno di Egitto. In questo contesto geopolitico, l'architettura erodiana potrebbe aver assorbito influenze dirette dai modelli edilizi tolemaici.

Più che esercitare un'influenza diretta sull'architettura tardo-repubblicana romana, le regge di Erode sembrano esserne state a loro volta influenzate. Questa relazione è evidente non solo nella ripresa dei due modelli principali individuati per le ville romane, ma anche in dettagli architettonici specifici, come il fronte ad emiciclo.

Sebbene in periodi successivi alcuni elementi dell'architettura erodiana possano essere stati ripresi nell'architettura romana, il rapporto principale sembra essere quello inverso: Erode trasse ispirazione dalle innovazioni delle ville romane tardo-repubblicane per progettare le sue regge.

## CONCLUSIONI

Riconsiderare la storia delle architetture delle ville sorte sulle coste dell'Italia centrale tirrenica può sembrare un esercizio di ripetizione e riaffermazione di conoscenze che hanno caratterizzato questo territorio più di altri. È necessario sottolineare però come un'analisi per fase dei monumenti meglio conservati e successivamente comparati tra loro mancasse. Come anche poco frequenti sono le ricostruzioni di questi contesti, meglio noti nelle loro vestigia di ruderi famosi e che attendono spesso di essere consumati oltre dal mare e dal tempo. Fortunatamente alcuni di questi siti sono stati recentemente analizzati evidenziandone i loro sviluppi diacronici e ciò ha consentito di restituire storie più dettagliate di quello che si è potuto fare per altri. I meno fortunati hanno ricevuto un'attenzione maggiore e, ci duole dirlo, sono proprio quelli che per primi dovettero fare la loro comparsa in quello che può essere definito fenomeno di insediamento in villa sulle coste dell'Italia: le ville sorte sulle coste del Lazio antico<sup>156</sup>.

### Prime ville e prime novità

Come si è visto, le ville che vengono costruite per prime in questo lungo tratto di litorale e che, allo stesso tempo, presentano i primi criteri di innovazione, sono proprio la villa cd. di Plinio a Castel Fusano (fase 1, 80-50 a.C.), la villa cd. del Discobolo (fase 1, metà del I secolo a.C.), la villa di Sperlonga (fase 1, primi decenni del I secolo a.C.), la villa cd. di Cicerone a Formia (metà I secolo a.C.) e la villa di Gianola presso la stessa Formia (60 a.C.) e villa Arianna a *Stabiae* e la villa di Marina di San Nicola (metà I secolo a.C.). La storia costruttiva di questi complessi vede l'apparire sin dalla prima metà del I secolo a.C. dei tipi che abbiamo definito "tradizionale" e "panoramico". Il primo non appare nel suo aspetto più semplice, bensì in quello già elaborato di atrio e peristilio con giardini annessi. Il secondo, novità assoluta nell'architettura romana anticipata solamente dalla disposizione secondo l'orografia di Villa Prato a Sperlonga<sup>157</sup>, fa la sua apparizione sulle coste: i luoghi prescelti per un'eccezionale bellezza e dei quali si poteva sfruttare il panorama erano ora pacificati e disponibili per un nuovo livello insediativo dell'élite romana.

### L'affermazione dei modelli dell'élite tardo repubblicana

Verso la fine del I secolo, agli inizi dell'età augustea, la nascita di ville sulle coste raggiunge il suo apice e così anche la costruzione di nuovi monumenti tra quelli considerati in questo studio. Vengono realizzate la villa di Punta Eolo a Ventotene, la villa *Pausilypon* di Vedio Pollione, la villa

---

<sup>156</sup> MARZANO, FERRITTO 2024.

<sup>157</sup> BROISE, LAFON 2001.

dei Papiri presso Ercolano, la villa cd. di Poppea ad *Oplontis*, la villa di capo di Sorrento, la villa di Pianosa e la villa delle Grotte all'Elba. Le ville costruite alla fine della repubblica sono tutte interessate in questo periodo o poco successivamente da qualche intervento di integrazione e/o restauro. Le nuove costruzioni confermano i nuovi gusti ormai affermati e testimoniano le prime apparizioni sul litorale del tipo che abbiamo definito "palaziale". Per quanto sia testimoniato anch'esso intorno alla metà del I secolo a.C. come abbiamo visto nella villa cd. di Pompeo ad Albano, è con l'età augustea che sembra affermarsi sulle coste.

Il quadro dell'occupazione dei litorali tirrenici è così configurato con l'inizio dell'impero e lo sviluppo dell'architettura dell'élite tardo repubblicana sembra aver raggiunto il suo apice con la diffusione delle sue forme e la massima espressione. Tra gli annessi, oltre ai giardini porticati già visti in precedenza, iniziano ad apparire strutture per spettacoli quali teatri e *odeia*, triclini scenografici che avranno maggiori sviluppi durante l'età augustea e la prima età imperiale, e i primi edifici termali.

## Sviluppi e integrazioni della prima età imperiale

Durante il principato augusteo e, in particolare, durante il periodo di quello tiberiano, alcune delle ville esaminate sono interessate da aggiunte e modifiche interne e nuovi edifici vengono costruiti. In particolare, si procede sulla realizzazione di edifici o padiglioni annessi alle residenze, come mostra chiaramente il caso di Sperlonga, tra i più famosi: nella seconda fase datata appunto all'età tiberiana, la villa viene ingrandita e la grotta naturale nei suoi pressi viene monumentalizzata, con la realizzazione di una peschiera con triclinio e l'allestimento di un programma scultoreo che ne decora l'interno. Viene costruita la villa *Jovis* a Capri, ulteriore esempio del tipo palaziale, con tanto di annessi e posta in una posizione estremamente speciale.

## Tra Nerone e i Flavi

Le ville sono interessate in età giulio claudia in alcuni casi da interventi limitati, ma presentano l'ultimo momento di grande sviluppo sotto il principato di Nerone. Nel Lazio la villa di Anzio, una residenza a pianta tradizionale semplice dotata di atrio e peristilio risalente al II secolo a.C., viene obliterata dalla realizzazione di una nuova residenza monumentale di tipo panoramico con fronte curvilineo che anticipa il grandioso programma architettonico neroniano che verrà realizzato a Roma in seguito all'incendio del 64 d.C.: le residenze della *domus Aurea*. La villa di Sabaudia vedrà ulteriori aggiunte in questo stesso periodo, tra i quali un probabile teatro. La villa cd. di Poppea ad *Oplontis*

raggiungerà la sua forma definitiva, classificabile nel tipo panoramico con quartieri annessi sui lati affacciati scenograficamente su piscine.

Interventi di età flavia ricorrono in numerose delle residenze considerate. La villa *Pausilypon* vede la ricostruzione dell'*odeion* e di altre strutture della parte spettacolare connessa alla residenza. Le ville sul golfo di Napoli erano spesso interessate dai lavori successivi al terremoto del 62, ma sono state distrutte poi dall'eruzione del 79.

## Evoluzioni medio imperiali e tramonto

Le ville continuano a subire modifiche più o meno sostanziali in età adrianea e in età severiana. Alcune vengono quasi integralmente ricostruite, come nel caso di Anzio: la villa neroniana viene obliterata per essere sostituita da una nuova villa panoramica concepita in età adrianea e che vedrà ulteriori aggiunte sotto i Severi. In età adrianea viene costruita la *cenatio* sopravanzata della villa cd. del Discobolo, dando così la forma definitiva al monumento. Modifiche minori nel II secolo riguardano la villa della Palombara a Castel Fusano e la villa di Sperlonga, in particolare con l'aggiunta di *balnea*.

## I tipi architettonici

Dal confronto tra le architetture delle ville selezionate emerge la possibilità di proporre una nuova definizione di tipologia basata sulla morfologia planimetrica dei corpi principali delle ville. L'analisi per fase e la ricostruzione forniscono un supporto sostanziale ad una nuova proposta di classificazione. Questo lavoro propone di dividere le architetture in tre tipi che sono stati definiti tradizionale, palaziale e panoramico. Nei contesti esaminati sono presenti tutti e tre con ville che vengono costruite durante il I secolo a.C. Escludendo la villa tardo repubblicana di Anzio datata nella sua prima fase al II secolo a.C., le ville tradizionali e panoramiche fanno la loro comparsa intorno ai primi decenni del I secolo a.C. sulla gran parte del territorio in esame. La villa di tipo palaziale incentrata sul peristilio è attestata verso la fine del I secolo a.C., ma con confronti nell'interno datati almeno alla metà dello stesso secolo. Se ne conclude quindi che i tre tipi architettonici vedano la loro nascita e la loro diffusione sulle coste tirreniche in concomitanza con l'inizio dell'occupazione intensiva delle stesse a partire dal I secolo a.C. Le ville a pianta tradizionale hanno una storia più lunga, come anche una prima pianta disposta secondo il panorama fa la sua comparsa durante il II secolo a.C., ma ancora si tratta di casi posti nell'interno o a ridosso di rilievi non strettamente a contatto con la costa.

Queste importanti innovazioni architettoniche dimostrano di come l'élite tardo repubblicana, conquistato il mediterraneo, superata la guerra sociale e ancora non assorbita dalle guerre civili, dia avvio a nuovi gusti e sviluppi progettuali che porranno le basi per l'architettura privata di lì in avanti, principalmente in ambito rurale ma in alcuni casi anche in ambito urbano. Non si può non tenere in considerazione di come l'architettura delle ville tardo repubblicane abbia a suo modo svolto da precursore tanto per la realizzazione delle residenze di Nerone a Roma, tanto della *domus Aurea* che del palazzo imperiale. Domiziano riprenderà lui stesso questi modelli ormai elaborati per il palazzo imperiale da lui ricostruito, quanto per la sua villa ad Albano di tipo panoramico. I tipi definiti nell'Italia centrale tirrenica alla fine della repubblica e riscontrati sulle coste da questa ricerca avranno durante il II secolo a.C. e oltre ulteriori sviluppi nelle province. In particolare, il tipo panoramico sembra essere diffuso, in differenti rielaborazioni, nelle ville delle province occidentali, in particolare tra Gallia e Germania. Il tipo palaziale appare nel medesimo II secolo nelle case urbane di Italica e di Volubilis. Addirittura nel IV secolo ancora avremo esempi del tipo panoramico nel suburbio di Roma nella villa di Massenzio. Il tipo tradizionale andrà invece difficilmente sarà replicato oltre l'età augustea. Certamente la gran parte delle ville realizzate secondo tale modello continueranno la loro vita, ma l'atrio in particolare non avrà più motivo di esistere in una cultura fortemente rimodellata.

I tipi definiti alla fine della repubblica sembrano aver confermato una lunga durata di tradizione e di impatto sull'architettura, in una sorta di *continuum* che fonda le sue radici in modelli ancora precedenti.

## I modelli ellenistici

I tipi che questo lavoro classifica si sono sviluppati in un ambito storico-culturale intriso delle influenze proveniente dall'oriente ellenistico. Nelle arti, nelle produzioni artigianali e nelle architetture del mondo romano tardorepubblicano è diffusamente presente l'impronta dell'oriente grecizzato. La casa e la reggia ellenistica avevano già sviluppato una forma ben definita intorno al peristilio a partire dal IV secolo a.C. Questi modelli, prima esclusivamente macedoni e con dei precursori nelle case greche, si diffondono in seguito all'impresa di Alessandro Magno. La conquista dell'impero persiano e la trasformazione dello stesso in regni ellenistici guidati inizialmente dai compagni del condottiero macedone e allo stesso tempo i rapporti con la grecità di occidente che era fiorita tra Sicilia e Magna Grecia, vede la diffusione e lo sviluppo tra la fine del IV secolo e il III secolo a.C. di architetture incentrate sul peristilio di forma rettangolare compatta – tendente al quadrato. Nello stesso III secolo a.C. abbiamo un caso in Sicilia a Morgantina di una casa con un peristilio rettangolare allungato e le sale principali disposte lungo l'asse maggiore. Un modello simile si trova datato al II secolo a.C. anche a Tolemaide in Cirenaica nel cd. Palazzo delle Colonne e a

Pergamo in due case presso l'agorà inferiore. Queste architetture appartenevano ad una aristocrazia di alto rango che aveva probabilmente previsto un progetto innovativo per le proprie residenze, mutando quello che era stato il gusto che prevedeva tutti gli ambienti con diverse funzioni ma con la gerarchia non distinta nelle dimensioni delle sale disposti in maniera univoca intorno al peristilio. Il nuovo tipo sembra dare preponderanza all'asse principale, destinando ai lati lunghi del peristilio le sale secondarie e di dimensione più piccola, mentre ai lati corti le sale di rappresentanza principali. Questo modello si ritrova rielaborato nelle ville romane che abbiamo definito di tipo palaziale.

Per individuare un modello per il tipo panoramico che abbiamo definito è necessario riferirsi ad Alessandria d'Egitto. La città tolemaica nel quartiere regale aveva tre *basileia*; una di queste regge era posta sull'isola di *Antirrhodos* in un o spazio lungo e stretto entro il quale era probabile si estendesse la residenza. Essa doveva aver assunto una morfologia planimetrica nuova per il tempo, forse comparabile solamente al *Thalamegos* di Tolomeo IV. Un edificio di forma rettangolare allungata e stretta, costretta dallo spazio limitato del luogo e ispirata da una nuova scelta architettonica. Una nuova reggia di così alto valore simbolico e in linea anche con gli altri influssi dall'oriente potrebbe aver costituito l'idea per il tipo panoramico, proprio perché si trattava di una soluzione adeguata ad uno spazio limitato del genere.

Il programma architettonico di Erode il grande alla fine del I secolo a.C. sembra costituire la sintesi di questo percorso evolutivo tra oriente ellenistico e occidente romano. Le morfologie planimetriche delle sue regge sono riferibili tanto al tipo palaziale che a quello panoramico. In particolare, gli esempi dei palazzi primo e secondo di Gerico e di Cesarea per il tipo palaziale e il terzo palazzo di Gerico e gli edifici alle pendici dell'*Herodion*. Il re di Giudea sarà fortemente influenzato dalle esperienze delle residenze romane e allo stesso tempo edifica in un territorio fortemente intriso di influssi culturali provenienti dai regni seleucide e, in particolare, tolemaico.

Tra la fine della repubblica e l'età augustea prendono forma architetture residenziali aristocratiche nel Mediterraneo ormai romano che costituiscono il punto di arrivo di una tradizione architettonica di lunga durata e che continueranno a incidere sulle modalità di costruire dei romani.

## *Villa maritima, ma perché?*

In ultimo ci soffermiamo nuovamente sulla terminologia con cui le ville oggetto di questa tesi sono soventemente definite in letteratura. Come si è detto, l'attestazione nelle fonti antiche del termine *villa maritima* si limita ad un unico caso. Per gli antichi questi monumenti rientrano comunemente e semplicemente all'interno del significato ampio del termine *villa*. La distinzione proposta da Lafon tra ville litoranee e marittime si ritiene da considerare valida, ma è basata certamente sulla posizione della villa rispetto al mare. L'approccio proposto dalla Marzano che definisce le ville costruite a ridosso del mare "costiere" offre una valida soluzione all'utilizzo terminologico per la letteratura odierna. Oppure è da ritenersi altrettanto valido continuare ad utilizzare il termine villa marittima, ma non come discriminare per un tipo di villa che non aveva una distinzione effettiva in antico e che alla luce dei numerosi studi ad esse dedicate rischia di generare una comprensione poco accurata del fenomeno.

## *...e villa d'ozio?*

L'analisi condotta non può che mettere in evidenza un ultimo dettaglio. Le residenze extraurbane per le quali non è stata individuata una chiara *pars rustica* o anche solo edifici riconducibili ad una qualche funzione produttiva, dato il lusso e l'elaborazione di architetture e apparati decorativi e date le fonti che spesso tacciono riguardo le produzioni mentre invece si concentrano su eventi che si svolgono nelle ville, sono state spesso definite in maniera sufficientemente semplice ville d'ozio. Come si è visto la presenza diffusa di *piscinae* e elementi riconducibili alle parti rustiche e altrettanto ai *fundi* di queste residenze nonché la definizione che generalmente Varrone e Columella fanno delle ville non si ritiene che esse possano essere concepite completamente prive di aspetti produttivi. La definizione villa d'ozio, perciò la si ritiene poco pertinente e necessariamente da superare.

## BIBLIOGRAFIA

ALBERI AUBER 2006: P. Alberi Auber, *Gli orologi solari della Torre dei Venti a Atene e a Tinos del greco Andronico Cirreste*, in *Archeografo Triestino*, Serie 4, 66, 2006, pp. 1-33.

ALGABA TORREALBA 2023: J.J. Algaba Torrealba, *La villa di Agrippa Postumo a Pianosa (Campo dell'Elba, Italia)*, in *Palatia: ville e palazzi imperiali di epoca romana (secoli I-V d.C.)*, Roma 2023, pp. 99-107.

ALLROGGEN-BEDEL 2015: A. Allroggen-Bedel, *Stabiae: Villa di Arianna*, in *Città vesuviane: antichità e fortuna. Il suburbio e l'agro di Pompei, Ercolano, Oplontis e Stabiae*, Roma 2015, pp. 163-169.

ANDREAE 1995: B. Andreae, *Praetorium Speluncae. L'antro di Tiberio a Sperlonga e Ovidio* (Antiqua et nova. Sezione archeologia 4), Soveria Mannelli 1995.

ATLAS 2017: A. Carandini, P. Carafa (a cura di), *The Atlas of Ancient Rome: Biography and Portraits of the City*, vol. 1, Princeton University Press, Princeton and Oxford 2017.

BARCA 2015: N. Barca, *Gaio Mario. Alle origini della crisi di Roma*. Roma, Erma di Bretschneider.

BELGIOVINE, CAPUZZO 2020: E. Belgiovine, D. Capuzzo, *Fotogrammetria e modellazione 3D in ambito archeologico. I casi studio di Policoro, Sperlonga e Nora*, in *Στην Υγεία Μας: Studi in Omaggio a Giorgio Bejor, Materia e Arte*. Firenze, pp. 160–163.

BELOCH 1995: J. Beloch, *Campania: storia e topografia della Napoli antica e dei suoi dintorni*, C. Ferone, F. Pugliese Carratelli (a cura di), Napoli 1989, pp. 286-313, part. pp. 304-310.

BENCIVENGA, FERGOLA, MELILLO 1979: C. Bencivenga, L. Fergola, L. Melillo, *Ricerche sulla villa romana di Minori*, in *Annali di archeologia e storia antica. Istituto universitario orientale. Dipartimento di studi del mondo classico e del Mediterraneo antico*, vol.1., pp. 131-151, 1979.

BIANCO 2023A: R. Bianco, *Pompei, le ville di Cicerone e Diomede*, in A. Carandini, P. Carafa, *Tetti degni di un dio. Fantasie e delizie dell'architettura abitativa dei romani*, Milano 2023. pp. 175-178.

BIANCO 2023B: R. Bianco, *Villa di Pompeo Magno ad Aricia*, in A. Carandini, P. Carafa, *Tetti degni di un dio. Fantasie e delizie dell'architettura abitativa dei romani*, Milano 2023, pp. 232-235.

BIANCO2023C: R. Bianco, *Villa "Grotte di Catullo" a Sirmione (BS)*, in A. Carandini, P. Carafa, *Tetti degni di un dio. Fantasie e delizie dell'architettura abitativa dei romani*, Milano 2023, pp. 243-246.

BIANCO 2023D: R. Bianco, *L'Albanum di Domiziano*, in A. Carandini, P. Carafa, *Tetti degni di un dio. Fantasie e delizie dell'architettura abitativa dei romani*, Milano 2023, pp. 347-353.

BONINO 2015: M. Bonino, *Il Thalamegos di Tolomeo IV Filopatore (216 circa a.C.)*, in *Archaeologia Maritima Mediterranea : international journal on underwater archaeology*, vol. 12, pp. 13-33, Pisa, 2015.

BOSSI 2023: S. Bossi, *Cd. Villa della Farnesina: Domus Arruntiorum?* in A. Carandini, P. Carafa, *Tetti degni di un dio. Fantasie e delizie dell'architettura abitativa dei romani*, Milano 2023, pp. 310-313.

BRANDIZZI VITTUCCI 2000: P. Brandizzi Vittucci, *Antium. Anzio e Nettuno in epoca romana*, Roma 2000.

BROISE, LAFON 2001: H. Broise, X. Lafon, *La Villa Prato de Sperlonga* (Collection de l'Ecole française de Rome 285), Roma 2001.

BULIĆ, MATIJAŠIĆ 2024: D. Bulić R. Matijašić, *Considerazioni sulle ville marittime dell'Istria meridionale*, in B. Davidde, G. Ciucci, C. Rousse (a cura di), *Villae maritimae del Mediterraneo occidentale: nascita, diffusione e trasformazione di un modello architettonico*, Roma 2024.

BUONAGURO, CAMARDO, SAVIANE 2012: S. Buonaguro, C. Camardo, N. Saviane, *La villa della Palombara (cd. Villa di Plinio) a Castelfusano (Ostia). Nuovi dati dalle campagne di scavo 2007-2008*, in *Amoenitas. Rivista internazionale di Studi Miscellanei sulla Villa Romana Antica* 2, 2012, pp. 65-85.

BUSANA 2018: M. S. Busana, *L'edilizia abitativa nel mondo classico, dalla fine del II millennio a.C. alla tarda antichità*, Studi superiori, 2018.

BUSEN 2021: T. Busen, *Pausilypon. La villa marittima come residenza imperiale*, in M. Valenti (a cura di), *Imperatori a palazzo, imperatori in villa*, Roma 2021, pp. 1-14.

BUSEN 2023: T. Busen, *Die römische Kaiservilla Pausilypon : Gesamtanlage und Bauten des oberen Plateaus*, Wiesbaden : Reichert, 2023.

CALANDRA 2013: E. Calandra, *Regnare sull'acqua: tra dinasti e principes*, in F. Coarelli, G. Ghini and A. Palladino (eds.) *Caligola: la trasgressione al potere*: 31-34. Roma: Gangemi.

CALANDRA 2016: E. Calandra, *Banchettare sull'acqua: Tiberio e gli altri*, in F. Slavazzi and C. Torre (eds.) *Intorno a Tiberio.1, Archeologia, cultura e letteratura del Principe e della sua epoca*: 11-17. Sesto Fiorentino: All'Insegna del Giglio.

CALANDRA, CASSIERI 2018: E. Calandra, N. Cassieri, *La villa di Gianola presso Formia (LT). Un esempio di lealismo imperiale*, in *Otium* 5, 2018, pp. 1-68.

CAMBI, PAGLIANTINI, VANNI 2024: F. Cambi, L. Pagliantini, E. Vanni, *Archeologia e storia nella rada di Portoferraio : la villa di San Marco*, Turnhout : Brepols, 2024.

CANDILIO 1979: D. Candilio, *Statua acefala di Discobolo da Castelporziano*, in *Museo Nazionale Romano. Le sculture. I*, Roma 1979, p. 180, fig. 17.

CARAFA 2020: P. Carafa, *Integrare e narrare monumenti e paesaggi antichi*, in *Rac in Rome: Atti della 12a Roman Archaeology Conference (2016): le sessioni di Roma*, Roma 2020, pp. 115-128.

CARAFA 2021: P. Carafa, *Storie dai contesti. Metodologia e procedure della ricerca archeologica*. Mondadori 2021.

CARAFA 2023: P. Carafa, *Il fiorire delle grandi dimore nel Lazio antico*, in A. Carandini and P. Carafa (eds.) *Tetti degni di un dio. Fantasie e delizie dell'architettura abitativa dei romani*: 119-156. Milano: Rizzoli.

CARAFA 2024: P. Carafa, "Ampla et operosa praetoria gravabatur" (Suet. Aug. 2.72). Gli spazi privati del princeps. En: Papini M., (coords.). "L'otium è rivelatore". Imperatori e otium tra archeologia e letteratura. Roma: Quasar.

CARANDINI 1989: A. Carandini, *La villa romana e la piantagione schiavistica*, in E. Gadda, A. Schiavone (a cura di), *Storia di Roma IV. Caratteri e morfologie*, Torino 1989, pp. 111-192.

CARANDINI, BRUNO, FRAIOLI 2010: A. Carandini, D. Bruno, F. Fraioli, *Le case del potere nell'antica Roma*. Roma: GLF Editori Laterza.

CARANDINI, CARAFA 2023: A. Carandini, P. Carafa (a cura di), *Tetti degni di un dio. Fantasie e delizie dell'architettura abitativa dei Romani*, Milano 2023.

CARANDINI, D'ALESSIO, DI GIUSEPPE 2006: A. Carandini, M. T. D'Alessio, H. De Giuseppe, *La fattoria e la villa dell'Auditorium nel quartiere Flaminio di Roma*, in *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma* 14, 2006.

CARRINGTON 1931: R. C. CARRINGTON, *Studies in the Campanian Villae Rusticae*, in JRS XXI, 1931, 110-130

CARRIVE 2010: CARRIVE M., *La villa maritime de Marina di S. Nicola (Ladispoli, Italie): LE DÉCOR DE LA TOUR BELVÉDÈRE*, in Zimmermann N. (cura di), *Antike Malerei zwischen Lokalstil und Zeitstil*, Akten des XI. Internationalen Kolloquiums der AIPMA, 13-17 September 2010, pp. 579-583

CARUSO 1990: CARUSO I., *La Romanizzazione dell'Etruria, le ville marittime lungo la costa tirrenica* in AA. VV. 1990, *Caere e il suo territorio. DA Agylla a Centumcellae*, Roma 1990, pp. 305-307

CASABURO 1997: S. Casaburo, *Elba romana: la villa delle Grotte*, Torino: Ed. della Fondazione G. Agnelli, 1997.

CASPARI 1916: F. Caspari, *Das Nilschiff Ptolemaios IV*, in JdI 31, 1916, pp. 1-74.

CASSIERI 1995: N. Cassieri, *Primi interventi di scavo archeologico e di conservazione nella villa romana di Gianola*, in N. Cassieri, S. Ciccone, M.T. D'Urso (a cura di), Formianum. *Atti del Convegno di studi sull'antico territorio di Formia* 3, 1995, pp. 27- 33.

CASSIERI 1996: N. Cassieri, *Il museo archeologico di Sperlonga*. Sperlonga 1996 (Didaktika. Serie blu).

CASSIERI 2006: N. Cassieri, *La Grotta di Tiberio e il Museo Archeologico Nazionale Sperlonga*, Roma 2006 (*Itinerari dei musei, gallerie, scavi e monumenti d'Italia*, 52).

CASSIERI 2008: N. Cassieri, *La villa "Spelunca" di Tiberio*, in M. Valenti (a cura di), *Residenze imperiali nel Lazio: atti della giornata di studio Monte Porzio Catone, 3 aprile 2004*, Roma 2008, pp. 11-26.

CASSIERI 2015: N. Cassieri, *Nuovi risultati di indagine dalle ville costiere formiane*, in *Newsletter di Archeologia CISA* 6, 2015, pp. 67-93.

CASSIERI 2019: N. Cassieri, *Le residenze costiere del Lazio meridionale: proprietari, continuità di vita e arredi decorativi. Il caso della villa di Gianola (Formia)*, in S. Cardillo (a cura di), *Memorie romane del promontorio. Mamurra e Scauro. Tra tradizione ed etimologie*, Gaeta 2019, pp. 48-49.

CICCONE 1990: S. Ciccone, *Una villa romana a Formia con una originale struttura a tumulo*, in *Palladio. Rivista di storia dell'architettura e restauro* 5, 1990, pp. 5-23.

CICCONE 1996: S. Ciccone, *Piscinae in Litoro Formiano*, in S. Ciccone, F.N. Curci, A. Di Biasio (a cura di), Formianum. *Atti del convegno di studi sull'antico territorio di Formia* 4, 1996, pp. 21-22.

CICCONE 2001: S. Ciccone, *Gianola tra erudizione e archeologia. La villa di Mamurra sul promontorio di Gianola*, in A. Di Biasio, M. D'Onofrio, E. Romano, P.G. Sottoriva, *Storia illustrata di Formia* I, Formia 2001.

CICCONE 2002: S. Ciccone, *Sale con volte su colonne al tempo di Vitruvio. Gli esempi originali di Formia*, in *Formianum. Atti del convegno di studi sui giacimenti culturali del Lazio meridionale 6, 1998. Bimillenario Vitruviano 1998-2000*, 2002, pp. 11-29.

CIFARELLI 1988: F. Cifarelli, Ventotene. Lastre Campana dalla villa di Punta Eolo, in *Documenta Albana* 2.10, 1988, pp. 11-16.

CINQUE 2023: G.E. Cinque, “Los precedentes: los palacios helenísticos”. En: Hidalgo Prieto R., Carrasco Gómez I. y Ottati A. (coords.). *PALATIA. Villas y palacios imperiales de época romana (siglos I-V d.C.)*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide, Seminario de Arqueología, pp. 15-24.

COARELLI 1973: F. Coarelli, *Sperlonga e Tiberio*, in *Dialoghi di Archeologia* 7, 1973, pp. 97–122.

COARELLI 1996: F. Coarelli, “Architettura sacra e architettura privata nella tarda repubblica”. In *Revixit ars. Arte e ideologia a Roma: dai modelli ellenistici alla tradizione repubblicana*. Roma: Quasar, pp. 327-343.

COARELLI 2012: F. Coarelli, *Palestrina e il santuario della Fortuna Primigenia*, in H. Von Hesberg, P. Zanker (a cura di), *Storia dell'architettura italiana. Architettura romana. Le città d'Italia* 7, Milano 2012, pp. 298-309.

COLINI 1985: A.M. Colini, *Tra Castel Fusano e Capocotta: il vicus Augustanus e le ville di Ortensio e Plinio il Giovane*, in *Capocotta ultima spiaggia. Proposta per il parco naturalistico-archeologico del litorale romano*, Roma 1985, pp. 79-89.

COLONNA 1981: COLONNA G., *La Dea di Pyrgi*, in *AA. VV. Die Göttin von Pyrgi, Archäologische, Linguistische und religionsgeschichtliche Aspekte, Akten des Kolloquiums*, Tübingen 1979, Firenze 1981, pp. 12-20

CRESPI, FABIANI 2017: M. Crespi, U. Fabiani, *Geomatic methodologies for referencing of archaeological information*, in A. Carandini, P. Carafa (a cura di), *The Atlas of Ancient Rome: Biography and Portraits of the City*, vol. 1, Princeton University Press, Princeton and Oxford 2017, pp. 56-62.

D'ANDRIA 2017: F. D'Andria, *Ipotesi sul basileion di Oria*, in G. Greco, B. Ferrara, L. Cicala,

*Kithon Lydios: studi di storia e archeologia con Giovanna Greco*, Napoli 2017.

DE CARO, VECCHIO 1994: S. De Caro, G. Vecchio, *Pausilypon. La villa imperiale*, in F. Zevi (a cura di), *Neapolis*, Napoli 1994, pp. 83-94.

DELLA SETA 2023: T. Della Seta, *La villa dei Quintili lungo la via Appia*, in A. Carandini, P. Carafa, *Tetti degni di un dio. Fantasie e delizie dell'architettura abitativa dei romani*, Milano 2023, pp.356-360.

DE FRANCESCHINI: M. De Franceschini, *Ville dell'Agro Romano*, Roma 2005.

DE ROSSI 1986: G.M. De Rossi, *Le isole pontine attraverso i tempi*, Roma 1986.

DE ROSSI 1993: G.M. De Rossi, *Ventotene e S. Stefano*, Roma 1993.

DE ROSSI 1999: G.M. De Rossi, *Ponza e Ventotene: analisi dello sviluppo topografico*, in S. Quilici Gigli, *La forma della città e del territorio: esperienze metodologiche e risultati a confronto: atti dell'incontro di studio - S. Maria Capua Vetere 27-28 novembre 1998*. Atlante tematico di topografia antica, Supplemento 5, Roma 1999, pp. 147-156.

DE ROSSI 2000: G.M. De Rossi, *L'esilio di Giulia a Ventotene. Alcune considerazioni di storia e topografia*, in C. Talamo, *Studi di storia e di geostoria antica. Quaderni del Dipartimento di Scienze dell'Antichità*, Napoli 2000, pp. 167-184.

DE ROSSI ET AL: 1968: DE ROSSI G. M. ET AL., *La via Aurelia da Roma a Civitavecchia*, *Quad. Top. Ant. IV*, 1968, pp. 44-45

DE ROSSI, MEDAGLIA 2018: G.M. De Rossi, S. Medaglia, *Introduzione alle antichità di Ventotene. Ricerche archeologiche nell'isola di Ventotene 1*, Oxford 2018.

DE ROSSI, MEDAGLIA 2019: G.M. De Rossi, S. Medaglia, *La raccolta e la distribuzione dell'acqua a Ventotene in età romana. Ricerche archeologiche nell'isola di Ventotene 2*, Oxford 2019.

DE SIMONE 2000: A. De Simone, *Villa Arianna. Configurazione delle strutture della basis villae*, in *Stabiae. Storia e architettura. 250° anniversario degli scavi di Stabiae 1749-1999. Convegno internazionale, Castellammare di Stabia 25-27 marzo 2000*, pp. 41-52.

DE VOS, MAURINA 2019: M. De Vos, B. Maurina, *Frammenti di intonaco e stucco dalla villa imperiale di Ventotene*, in M. Salvadori, F. Fagioli, C. Sbrolli (a cura di), *Nuovi dati per la conoscenza della pittura antica* (Atti del primo Colloquio AIRPA, Aquileia, 16-17 giugno 2017), Roma 2019, pp. 137-148.

DI FRANCO 2022: L. Di Franco, *Da Augusto a Tiberio, da otium a secessus. L'evoluzione del ruolo dell'isola di Capri quale residenza imperiale attraverso le evidenze archeologiche*, in *Mélanges de l'École Française de Rome. Antiquité* 134.1, 2022, <https://journals.openedition.org/mefra/13110>.

EBANISTA 2020: L. Ebanista, *Osservazioni sul "faro" del porto di Astura*, in *Atlante tematico di topografia antica* 30, 2020, pp. 241-249.

ENEI 2001: ENEI F., *Progetto Ager Caeretanus: il litorale di Alsium. Ricognizioni archeologiche nel territorio dei comuni di Ladispoli, Cerveteri e Fiumicino (Alsium – Caere – Ad Turres – Ceri)*, Ladispoli 2001

ENEI 2004: ENEI F., *Le ville imperiali della Posta Vecchia e di San Nicola a Ladispoli: due villae maritimae dell'antico litorale Alsiense*, in Valenti M. (a cura di), *Atti della Giornata di Studio, Monte Porzio Catone, 3 aprile 2004*, pp. 117-130

EQUINI 2006: E. Equini, *Divagazioni sul terzo palazzo di Erode a Gerico e la Villa dei Papiri a Ercolano*, in (a cura di B. Adembri) *Aeimnestos. Miscellanea di Studi per Mauro Cristofani*, 2006, pp. 738-756.

FANCIOSA 1976: N. Fanciosa, *La villa romana di Minori*, Salerno 1976.

FEDERICO 2016: E. Federico, *"Ne fece proprietà privata" (Strab. v 4, 9): usi e riusi augustei di Capri*, in *Maia* 68.2, 2016, pp. 501-514.

Ferrara 2014: F. M. Ferrara, *Demetriade in Tessaglia. La polis e il palazzo reale macedone*, in

Archeologia classica, vol. 64, 2014, pp.181-226.

FERRARA 2020: F. M Ferrara, *Basileus e Basileia: forme e luoghi della regalità macedone*, Roma 2020.

FERRITTO, MARZANO 2024: A. Marzano, R. Ferritto, *Roman Maritime Villas: Architecture and Aquaculture*. Roma : Scienze e Lettere.

FILSER *et alii* 2017: W. Filser, B. Fritsch, W. Kennedy, Ch. Klose, R. Perrella, *Select Surrounded by the sea: re-investigating the villa maritima del Capo di Sorrento. Interim report Surrounded by the sea: re-investigating the villa maritima del Capo di Sorrento. Interim report*, in *Journal of Roman Archaeology* 30, 2017, pp. 65-95.

FILSER *et alii* 2021: W. Filser, B. Fritsch, W. Kennedy, Ch. Klose, R. Perrella, M., Reinfeld, *La Villa Maritima del Capo Di Sorrento. Ricerche dell'Istituto Winckelmann, Humboldt-Universität zu Berlin*, in A. Coralini (a cura di), *Extra moenia. Abitare il territorio della regione vesuviana*, Roma 2021, pp. 131-144.

FILSER, KLOSE 2019: W. Filser, Ch. Klose, *Villa del Capo di Sorrento*, 2019, [http://www.fastionline.org/excavation/micro\\_view.php?fst\\_cd=AIAC\\_3796&curcol=sea\\_cd-AIAC\\_10609](http://www.fastionline.org/excavation/micro_view.php?fst_cd=AIAC_3796&curcol=sea_cd-AIAC_10609)

FILSER, KLOSE 2024: W. Filser, Ch. Klose, *La villa marittima del Capo di Sorrento*, in L. Di Franco (a cura di) *Surrentum/Sorrento : studi e ricerche per la carta archeologica della città*, Quasar 2024, pp. 127-164.

GARDELLI 2024: P. Gardelli, *Villa Arianna at Stabiae: history, art and architecture of a Roman villa in the bay of Naples*, Berlin 2024.

GASPARINI 2023: E. Gasparini, *Dimore della Cirenaica. Abitare a Cirene e a Tolemaide durante l'età imperiale*. Oxford: Archeopress.

GAZDA, CLARKE, MCALPINE 2016: E.K. Gazda, J.R. Clarke, L.J. McAlpine, *Leisure & luxury in the age of Nero. The villas of Oplontis near Pompeii*, Ann Arbor, 2016.

GIACOPINI, MARCHESINI, RUSTICO 1994: L. Giacomini, B. Marchesini, L. Rustico, *L'itticoltura nell'antichità*. Roma: Istituto Grafico Editoriale Romano.

GIGLIOLI 1908: G.Q. Giglioli, *Note epigrafiche relative ad alcune città del "Latium Novum"*, in *Notizie degli Scavi di Antichità*, 10, 1908, pp. 391-398.

GIULIANI, GUAITOLI 1972: C.F. Giuliani, M. Guaitoli, *Il ninfeo minore della villa detta di Cicerone a Formia*, in *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung* 79, 1972, pp. 191-219.

GLEASON: K.L. Gleason, *The landscapes palaces of Herod the Great*, in *Near Eastern Archaeology* 77.2, 2014, pp. 76-97.

GOALEN, FORTENBERRA 2002: M. Goalen, D. Fortenberra, *The Villa del Discobolo at Castelporziano on the Tyrrhenian coast of Central Italy*, in *Antiquity* 76, 291, 2002, pp. 29-30.

GODDIO, ANDRÉ, ETIENNE 1998: F. Goddio, B. André, B. Etienne, *Alexandria. The submerged royal quarters*, London 1998.

GRANINO CECERE 1995: M.G. Granino Cecere, *Villa Mamurrana*, in *Atti della Accademia nazionale dei Lincei. Classe di scienze morali. storiche e filologiche. Rendiconti*, Serie 9, 6, 1995, pp. 361-386.

GROS 1987: P. Gros, *Architettura e società nell'Italia romana*. Roma: Armando Curcio Editore.

GROS 2001: P. Gros, *L'architecture romaine: du début du IIIe siècle av. J.-C. à la fin du Haut-Empire. 2, Maisons, palais, villas et tombeaux*, Paris 2001.

GUIDOBALDI 2010: M.P. Guidobaldi, *La Villa dei Papiri di Ercolano: una sintesi delle conoscenze alla luce delle recenti indagini archeologiche*, Napoli 2010, pp. 17-32.

- GUIDOBALDI 2015: M.P. Guidobaldi, *Villa dei Papiri a Ercolano*, in *Città vesuviane: antichità e fortuna. Il suburbio e l'agro di Pompei, Ercolano, Oplontis e Stabiae*, Roma 2015, pp. 129-136.
- GUIDOBALDI *et alii* 2006: M.P. Guidobaldi, F. Basile, D. Camardo, E. Tomasino, *Indagini archeologiche nella Casa dell'Atrio a Mosaico di Ercolano* (IV, 2; 1), in *Fasti Online Documents & Research* 61, pp. 1-13.
- GÜNTHER 2015: R.T. Günther, *Pausilypon, the imperial villa near Naples. With a description of the submerged foreshore and with observations on the tomb of Virgil and on other Roman antiquities on Posillipo*, Oxford 1913.
- HARVEY 1979: P. Harvey, *Catullus 114-115: Mentula, bonus agricola*, in *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 28, 1979, pp. 329-345.
- HIGGINBOTHAM 1997: J.A. Higginbotham, *Piscinae: artificial fishponds in Roman Italy*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- IACOPI 1963: G. Iacopi, *L'antro di Tiberio a Sperlonga* (I monumenti romani, 4), Roma 1963.
- IPPOLITI 2023: M. Ippoliti, *Case e ville tradizionali e palaziali*, in A. Carandini and P. Carafa (eds.) *Tetti degni di un dio. Fantasie e delizie dell'architettura abitativa dei romani*: 157-166. Milano: Rizzoli.
- JAJA 2008: A.M. Jaia, *Anzio. La villa imperiale*, in M. Valenti (a cura di), M. Valenti (a cura di), *Residenze imperiali nel Lazio: atti della giornata di studio Monte Porzio Catone, 3 aprile 2004*, Roma 2008, pp. 73-79.
- JAJA 2013: A.M. Jaia, *Anzio. I luoghi di Caligola*, in F. Coarelli, G. Ghini, A. Palladino (a cura di), *Caligola. La trasgressione al potere*, Roma 2013, pp. 199-202.
- KOCKEL 1985: V. Kockel, *Archäologische Funde und Forschungen in den Vesuvstädten, I*, in *Archäologischer Anzeiger*, 1985, pp. 546-554.

KRAUSE 1997: C. Krause, *L'edificio residenziale di Villa Jovis*, pp. 225-240, in F. Federico, E. Miranda (a cura di) *Capri antica. Dalla preistoria alla fine dell'età romana*, Capri 1997.

KRAUSE 2005: C. Krause, *Villa Jovis. L'edificio residenziale*, Napoli 2005.

LAPATIN 2018: K.D.S. Lapatin, *The Villa dei Papiri: Herculaneum and Malibu*, in *The Roman villa in the Mediterranean basin: late republic to late antiquity*, Cambridge - New York, NY 2018, pp. 477-484.

LA ROCCA 1986: E. La Rocca, "Il lusso come espressione di potere". En: Cima, M. y La Rocca, E. (coords.). *Le tranquille dimore degli dei. La residenza imperiale degli horti Lamiani*, pp. 3-35.

LA ROCCA 1990: E. La Rocca, "Linguaggio artistico e ideologia politica a Roma in età repubblicana". En:

LAFON 1981: X. Lafon, *À propos des villas de la zone de Sperlonga. Les origines et le développement de la villa maritima sur le littoral tyrrhénien à l'époque républicaine*, in *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Antiquité* 93, 1981, pp. 297-353.

LAFON 1990: LAFON X., *Il complesso di Marina di San Nicola*, in *Bollettino d'Archeologia* IV, 1990, pp. 15-29

LAFON 2001: X. Lafon, *Villa Maritima: recherches sur les villas littorales de l'Italie romaine: 3<sup>e</sup> siècle av. J.C. – 3<sup>e</sup> siècle ap. J.C.*, Roma 2001.

LANCIANI 1911: R. Lanciani, *Notes from Rome*, in *Athenaeum* nr. 4374 (26 agosto 1911) p. 250; nr. 4482 (20 agosto 1913) pp. 289 e sgg.

LAURO, CLARIDGE 1998: M.G. Lauro, A. Claridge, *Litus Laurentinum: carta archeologica della zona litoranea a Castelporziano*, in M.G. Lauro (a cura di), *Castelporziano III. Campagne di scavo e restauro 1987-1991*, Roma 1998, pp. 39-61.

LAUTER 1986: H. Lauter, *Die Architektur des Hellenismus*, Darmstadt 1986.

LAURENZI 2003: E. Laurenzi, *Edifici di spettacolo in contesti privati. La villa di Pianosa*, in *Ad limina 2, Incontro di studio tra i dottorandi e i giovani studiosi di Roma*, Istituto Svizzero di Roma, febbraio-aprile 2003, pp. 181-199.

LIBERTINI 2018: G. Libertini, *Topografia antica e persistenze nei territori delle antiche città di Formiae, Minturnae, Sinuessa e Suessa Aurunca*, in *Rassegna Storica dei Comuni*, 44, n. 206-208, 2018, pp. 71-95.

LUGLI 1940: G. Lugli, *Saggio sulla topografia dell'antica Antium*, in *Rivista del Reale Istituto d'Archeologia e Storia dell'Arte* 7, 1940, pp. 153-188.

MAIURI 1956: A. Maiuri, *Capri: storia e monumenti*, Roma 1956, pp. 66-72.

MANGIERI 1985-88: G. Libero Mangieri, *La villa romana di Minori. Il dato numismatico*, in *Apollo. Bollettino dei musei provinciali del Salernitano* 6, 1985-88, pp. 165-194.

MARCELLI 2019: M. Marcelli, *La via Severiana e la c.d. villa di Plinio a Castel Fusano: nuove prospettive di ricerca e valorizzazione*, in A. Arnoldus Huijzenveld, P. Bellotti, G. Gisotti (a cura di), *Geologia dell'Ambiente. Alle foci del Tevere: territorio, storia, attualità*, Roma 2019, pp. 33-42.

MARCELLI, CARTA 2022: M. Marcelli, C. Carta, *Lungo la via severiana. Archeologia e storia a Castel Fusano*, Roma 2022.

MARZANO 2007: A. Marzano, *Roman Villas in Central Italy. A Social and Economic History*, Leiden - Boston 2007.

MARZANO 2010: A. Marzano, *Le ville marittime dell'Italia romana tra amoenitas e fructus. Amoenitas rivista internazionale di studi miscellanei sulla villa romana antica* 1: 21-33.

MARZANO 2013: A. Marzano, *Harvesting the sea. The exploitation of marine resources in the Roman Mediterranean*. Oxford: Oxford University Press.

MARZANO 2021: A. Marzano, *Maritime Villas and Seasonality*, in A. Lichtenberger and R. Raja (eds.) *The archaeology of seasonality*: 263-278. Turnhout: Brepols.

MARZANO, MÈTREAU 2018: A. Marzano, G. P. R. Métreaux, *The Roman Villa in the Mediterranean Basin. Late Republic to Late Antiquity*, Cambridge 2018

MATTEJ 1845: P. Mattej, *Le torri, il promontorio detto di Gianola e le antichità ivi esistenti, nelle adiacenze di Mola di Gaeta*, in *Poliorama Pittoresco* 10.1, 1845, pp. 106-143.

MATTEJ 1847: P. Mattej, *L'Ausonia ovvero Istoria cronologica antica e moderna delle principali città componenti ora il distretto di Gaeta*, II, 1867-1869, pp. 249-338. Per i disegni si veda: Mattej P., *Mola di Gaeta. Memorie Patrie*, CITTA' 1847.

MATTUSCH 2005: C.C. Mattusch, *The Villa dei Papiri at Herculaneum: life and afterlife of a sculpture collection*, Los Angeles 2005.

MCDERMOTT 1983: W.C. McDermott, Mamurra, *Eques Formianus*, in *Rheinisches Museum für Philologie, Neue Folge* 126.3-4, 1983, pp. 292-307.

MCKAY 1975: A.G. McKay, *Houses, Villas, and Palaces in the Roman World*, London 1975.

MCKENZIE 2007: J. McKenzie, *The architecture of Alexandria and Egypt. 300 B.C. - A.D. 700*, Yale 2007.

MEDAGLIA, 2016: S. Medaglia, Bolli laterizi romani dall'isola di Pandateria (Ventotene, Arcipelago Ponziiano), in *Minima epigraphica et papyrologica* 19, 2016, pp. 33-67.

MIELSCH 1990: H. Mielsch, *La villa romana*, Firenze 1990.

NAPPO 2000: S. Ciro Nappo, *Villa Arianna. Configurazione della villa verso il pianoro*, in *Stabiae. Storia e architettura. 250° anniversario degli scavi di Stabiae 1749-1999. Convegno internazionale, Castellammare di Stabia 25-27 marzo 2000*, pp. 53-63.

NARDI 1972: NARDI G., *Repertorio degli scavi e delle scoperte archeologiche dell'Etruria meridionale (1966-70)*, Roma 1972, p. 57

NARDI 1981: NARDI G., *Repertorio degli scavi e delle scoperte archeologiche dell'Etruria meridionale (1971-75)*, Roma 1981, pp. 113-114

NETZER 2006: E. Netzer, *The architecture of Herod, the great builder*, Tübingen: MohrSiebeck, 2006.

NETZER 2009: E. Netzer, *Palaces and the Planning of Complexes in Herod's Realm*, in (a cura di) D. M. Jacobson, N. Kokkinos, *Herod and Augustus : papers held at the IJS Conference, 21st-23rd June 2005*, pp. 171-180

NIBBY 1837: NIBBY A., *Analisi storico-topografico-antiquaria della carta de' dintorni di Roma, I*, Roma 1837, pp. 523-530

NIELSEN 1994: I. Nielsen, *Hellenistic Palaces: tradition and renewal*. Aarhus: Aarhus University Press.

NOBLE HOWE 2011: T. Noble Howe, *Stabiae, Villa Arianna: scavi e studi nel giardino del Grande Peristilio, 2007-2011*, in *Rivista di Studi Pompeiani* 22, 2011, pp. 205-209.

OSANNA, GILETTI 2020: M. Osanna, F. Giletti, *Oplonti: nuovi scavi nella Villa A. Note preliminari*, in *Rivista di Studi Pompeiani* 31, 2020, pp. 117-121.

PANCRAZZI, DUCCI 1996: O. Pancrazzi, S. Ducci, *Ville e giardini nell'Elba romana*, Firenze: Octavo

PAPINI 2023: M. Papini, *Il riposo dell'imperatore. L'otium da Augusto alla tarda antichità*. Bari-Roma: Laterza.

PERRAULT 1684: C. Perrault, *Les dix livres d'architecture de Vitruve: corrigez et traduits nouvellement en françois, avec des notes & des figures*, Paris 1684, p. 289.

PERRELLA 2021: R. Perrella, *Villa Jovis*, in L. Di Franco (a cura di), *La ricerca archeologica a Capri in età borbonica: siti, personaggi, documenti*, Roma 2021, pp. 55-66.

PESANDO 1999: F. Pesando, *Alessandria*, in E. Greco (a cura di), *La città greca antica. Istituzioni, società, forme urbane*, Roma 1999, pp. 431-451.

PESANDO, STEFANILE 2016: F. Pesando, M. Stefanile, *Rilievi nella parte a mare della villa di Gianola a Formia (Latina)*, in *Lazio e Sabina. 11, Atti del Convegno "Undicesimo Incontro di Studi sul Lazio e la Sabina"*, Roma, 4-6 giugno 2014, Roma 2016, pp. 307-311.

PESANDO, STEFANILE 2019: F. Pesando, M. Stefanile, *Gianola e Sperlonga. Le attività di archeologia subacquea dell'Università di Napoli "L'Orientale"*, in *Lazio e Sabina 12, Atti del Convegno: Dodicesimo incontro di studi sul Lazio e la Sabina: Roma 8-9 giugno 2015*, pp. 229-241.

PESCE 1950: G. Pesce, *Il "Palazzo delle Colonne" in Tolemaide di Cirenaica*. Roma: "L'Erma" di Bretschneider.

PICCARRETA 1977: F. Piccarreta, *Astura. Forma Italiae Regio I*, 13. Firenze, Olschki.

PISANI SARTORIO 2001: G. Pisani Sartorio, *Teatri in villa: l'esempio di Pianosa*, in *Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia*, LXXIV, 2001-2002.

PROEITTI 1980: PROIETTI G., *La villa imperiale di Marina di San Nicola*, *Archeologia Romana* 2, GAR, Roma 1980 pp. 39-44

QUATTRINI *et alii* 2013: R. Quattrini, D. Amadei, A. Bernetti, R. Nespeca, *La Torre dei Venti di Atene. Un rilievo in remoto per lo studio e la disseminazione di un orologio archeologico*, in *SCIRES-IT - SCientific RESearch and Information Technology*, 3.2, 2013, pp. 69-86.

QUILICI 2018: L. Quilici, *Una nota sul porto di Astura*, in *Atlante tematico di topografia antica* 28, 2018, pp. 121-138.

RAMIERI 1995: A.M. Ramieri, *La villa di Plinio a Castel Fusano*, in *Archeologia laziale, XII: dodicesimo incontro di studio del Comitato per l'archeologia laziale*, 1995, pp. 407-416.

RIEDEL 2020: S. Riedel, *Die Basileia von Alexandria. Topographisch-Urbanistische Untersuchungen zum ptolemäischen Königsviertel*. *Studies in classical archaeology* (Turnhout,

Belgium) 9. Turnhout: Brepols.

RIZZO 1907: G.E. Rizzo, *Il Discobolo di Castelporziano*, in *Bollettino d'Arte* 1, 1907, pp. 3-14.

ROMIZZI 2001: L. Romizzi, *Ville d'otium dell'Italia antica (II sec. a.C. - I sec. d.C.)*, Napoli 2001.

RONCHI 2012: D. Ronchi, La Villa di Domiziano sul Lago di Paola a Sabaudia (Latina): le nuove indagini presso la zona nord, in G. Ghini and Z. Mari (eds.), *Lazio e Sabina. 8, Atti del Convegno "Ottavo Incontro di Studi sul Lazio e la Sabina", Roma, 30-31 marzo, 1 aprile 2011*: 393-401. Roma: Quasar.

ROSTOVZEFF 1904: M. Rostovzeff, *Pompeianische Landschaften und römische Villen*, in *JdI* XIX, 1904, 103-136

RUFFEL, SOUBIRAN 1962: P. Ruffel, J. Soubiran, *Vitruve ou Mamurra?*, in *Pallas. Revue d'études antiques*, 11, 1962, pp. 123-179.

RUSSO 2004: M. Russo, *Alla ricerca della villa sorrentina di Pollio Felice*, in F. Senatore (a cura di), *Pompei, Capri e la penisola Sorrentina. Atti del quinto ciclo di conferenze di geologia, storia e archeologia. Pompei, Anacapri, Scafati, Castellammare di Stabia, ottobre 2002- aprile 2003*, Capri 2004, pp. 103-177.

RUSSO 2006: M. Russo, *La villa romana del Capo di Sorrento con i fondi agricoli acquistati dal Comune*, Sorrento 2006.

SAGUI 1980: L. Sagui, *Ceramica africana dalla villa di Tiberio a Sperlonga*, in *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Antiquité* 92.1, 1980, pp. 471-525.

SALADINO 2012: V. Saladino, *La Torre dei Venti. Motivi e scopi della sua costruzione*, in *Annuario della Scuola archeologica di Atene e delle missioni italiane in Oriente* 90, 3.12, 2012, pp. 163-196.

SCHMIEDT 1972: G. Schmiedt, *Il livello antico del mar Tirreno. Testimonianze antiche dei resti archeologici* (Arte e archeologia. Studi e documenti, 4), Firenze 1972, pp. 34-48.

SCRINARI, MORRICONE MATINI 1975: V.S.M. Scrinari, M.L. Morricone Matini, *Mosaici Antichi in Italia*. Regio I. Antium, Roma 1975.

SEGALA, BESTE 2023: E. Segala, H. Beste (a cura di), *Lavori e ricerche nella Domus Aurea durante gli anni 2010-2016: atti della Giornata di studi in memoria di Fedora Filippi* (Roma, 15 settembre 2022). Bari, 2023.

SEGRÈ 1920: A. Segrè, *Misure tolemaiche e pretolemaiche*, in *Aegyptus* 1, 2, 1920, pp. 159-188.

SERLORENZI 2016: M. Serlorenzi, *Restituire e valorizzare i siti indagati : un dovere o un optional?* In (a cura di) A. F. Ferrandes, G. Pardini, *Le regole del gioco : tracce, archeologi, racconti : studi in onore di Clementina Panella*, Roma: Quasar 2016, pp.723-743

SLAVAZZI 2015A: F. Slavazzi, *La villa imperiale di Sperlonga e il mare*, in *Newsletter di Archeologia CISA* 6, 2015, pp. 95-105.

SLAVAZZI 2015B: F. Slavazzi, *La villa della Grotta a Sperlonga. Le nuove indagini*, in Pontificia Accademia Romana di Archeologia. Rendiconti, 88, 2015, pp. 203-220.

SLAVAZZI 2015C: F. Slavazzi *I pavimenti cementizi del padiglione di fronte alla grotta nella villa imperiale di Sperlonga (LT)*, in Atti del 20° Colloquio dell'Associazione italiana per lo studio e la conservazione del mosaico, 2015, pp. 275-282

SLAVAZZI 2016: F. Slavazzi, *La Villa della Grotta a Sperlonga: le nuove indagini*, in *Atti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia, Serie III, Rendiconti*, 2016, pp. 203-220.

SLAVAZZI, BELGIOVINE, CAPUZZO 2015: F. Slavazzi, E. Belgiovine, D. Capuzzo, *Sperlonga (LT): indagini nella "Villa della Grotta": Campagna di scavo 2014*, in *FOLD&R*, 2015, pp. 329.1-329.7.

SLAVAZZI, BELGIOVINE, CAPUZZO 2019: F. Slavazzi, E. Belgiovine, D. Capuzzo, *I forni e le cucine nella "villa della Grotta" a Sperlonga (LT)*, in *Lazio e Sabina* 12, Atti del Convegno: Dodicesimo incontro di studi sul Lazio e la Sabina: Roma 8-9 giugno 2015, 2019, pp. 181–187.

SLAVAZZI 2023: F. Slavazzi, *La villa della Grotta a Sperlonga : la fase tardoantica alla luce delle recenti indagini archeologiche dell'Università di Milano*, in (a cura di) C. Corsi, *Le ville del Lazio alla fine dell'antichità : insediamento, attività produttive, cultura*, Cassino, pp. 145-158. 2023.

SQUARTINI 2023: N. Squartini, *Ville e palazzi panoramici*, in A. Carandini and P. Carafa (eds.) *Tetti degni di un dio. Fantasie e delizie dell'architettura abitativa dei romani*: 167-172. Milano: Rizzoli.

SQUARTINI cds.A: N. Squartini, *La villa imperiale di Sperlonga. Analisi stratigrafica e una proposta di ricostruzione architettonica*, in D. A. Quadrino and C. Ruggini (eds.) *Atti Convegno 60 Anni del Museo Archeologico Nazionale di Sperlonga 1963-2023: la ricerca archeologica nella Riviera d'Ulisse*. In corso di stampa.

SQUARTINI cds.B: N. Squartini, *Banqueting among the fishes. Halls and fishponds in Roman maritime villas*, atti della conferenza *Space is the Place. Experiencing the Interplay of Architecture and Space in the Classical World*, 22-23 aprile 2023, in corso di stampa.

STEFANILE, PESANDO 2015: M. Stefanile, F. Pesando, *La villa marittima di Gianola. Prime ricognizioni subacquee dell'Orientale di Napoli*, in *Newsletter di Archeologia CISA* 6, 2015, pp. 43-64.

STEFANILE, PESANDO 2018: M. Stefanile, F. Pesando, *Le ricerche dell'Università di Napoli "L'Orientale" nelle villae maritimae del Lazio meridionale. Gianola, Sperlonga, Gaeta*, in *Il patrimonio culturale sommerso. Ricerche e proposte per il futuro dell'archeologia subacquea in Italia*, 2018, pp. 69-77.

STUCCHI 1975: S. Stucchi, *Architettura cirenaica*. Roma: "L'Erma" di Bretschneider.

SWOBODA 1969: K. M. Swoboda, *Römische und romanische Paläste: eine architekturgeschichtliche Untersuchung*, Wien 1969

THIELSCHER 1961: P. Thielscher, *L. Vitruvius Mamurra. Vorbemerkung*, in *Paulys Realencyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft*, 9A.1, 1961, pp. 427-490.

THOMAS 2015: M.L. Thomas, *Oplontis B: a center for the distribution and export of Vesuvian wine*, in *Journal of Roman Archaeology* 28, 2015, pp. 403-411.

TOCCO 1897: Tocco L., *Scavi d'Alsium*, Bull Inst 1867, pp. 209-212

TORTORELLA 2007: S. Tortorella, Lastre Campana dalla villa di Punta Eolo a Ventotene, in M. Angle, A. Germano, Museo e territorio (Atti del V convegno, Velletri, 17-18 novembre 2006), Roma 2007, pp. 31-42.

VARRIALE 2015: I. Varriale, *Pausilypon tra otium e potere imperiale*, in *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung* 121, 2015, pp. 227-268.

VENDITTI 2011: C. P. Venditti, *Le villae del Latium Adiectum. Aspetti residenziali delle proprietà rurali*, Bologna 2011. Venezia: Marsilio

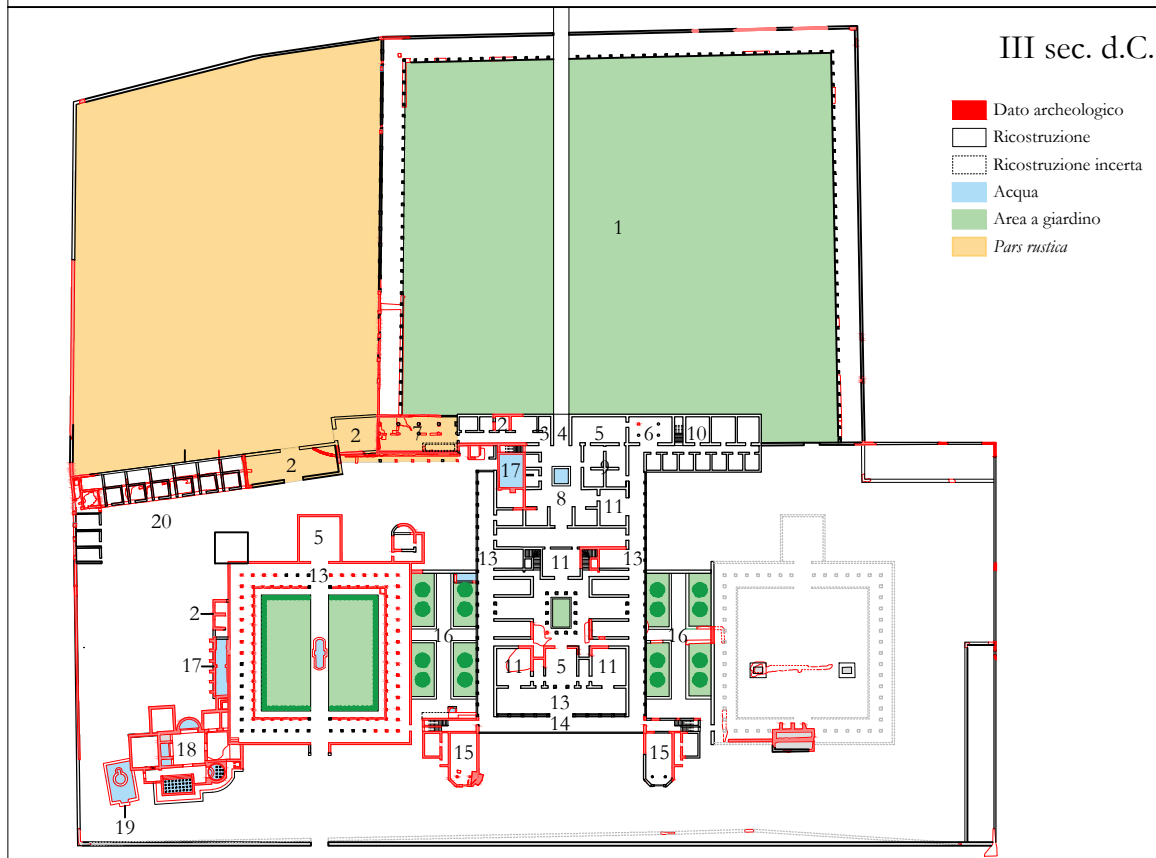
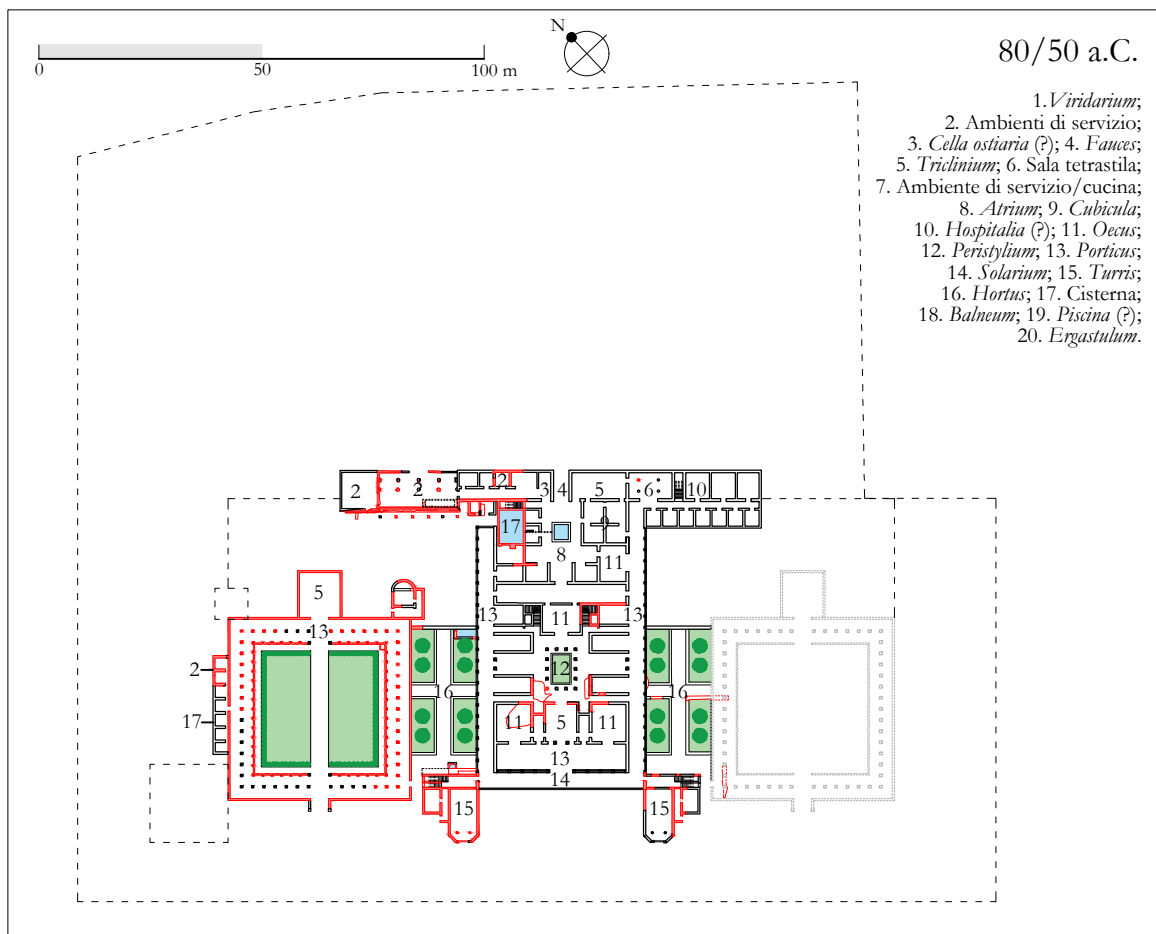
WARD-PERKINS, CLARIDGE 1978: J. B. Ward-Perkins, A. Claridge, *Pompeii, A.D. 79. Treasures from the National Archaeological Museum, Naples, with contributions from the Pompeii Antiquarium and the Museum of Fine Arts, Boston*, Boston 1978, fig. 1

WÓJCIK 1986: M.R. Wójcik, *La Villa dei Papiri ad Ercolano: contributo alla ricostruzione dell'ideologia della nobilitas tardorepubblicana*, Roma 1986.

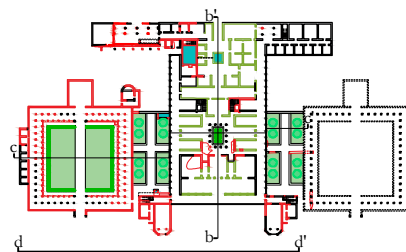
ZARMAKOUPI 2014: M. Zarmakoupi, *Designing for luxury on the Bay of Naples: villas and landscapes (c. 100 BCE-79 CE)*, Oxford - New York, NY 2014.



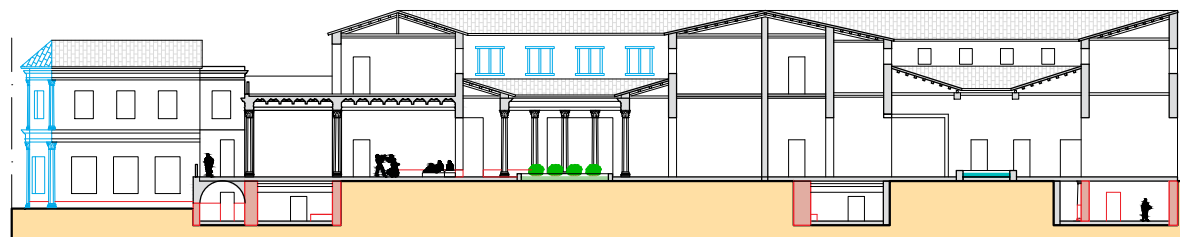
**Tav. 1.** Le ville del litorale laurentino. III sec. d.C.



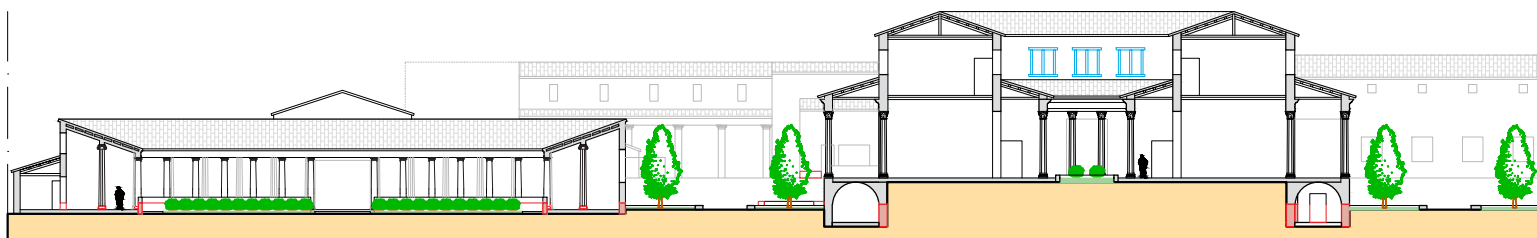
Tav. 2. Castel Fusano. La villa della Palombara. 80/50 a.C.; III sec. d.C.



0 50 m



Sezione b-b'



Sezione c-c'

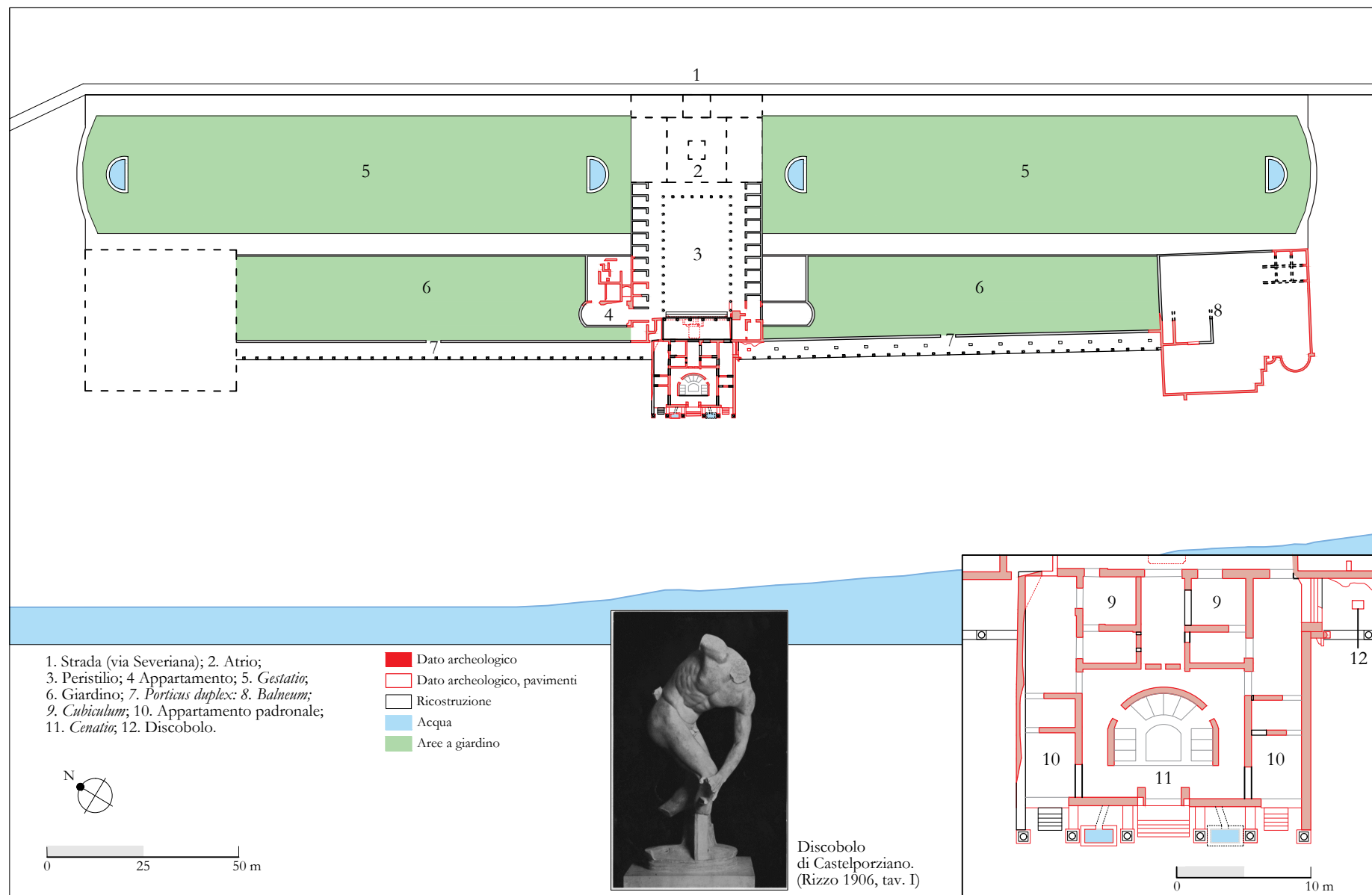


Prospetto d-d'

- |                                                                 |                                                            |                                                                        |                                                           |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <span style="color: red;">■</span> Dato archeologico            | <span style="color: blue;">■</span> Iconografia antica     | <span style="border: 1px dashed black;">■</span> Ricostruzione incerta | <span style="color: cyan;">■</span> Acqua                 |
| <span style="color: green;">■</span> Ricostruzione da confronto | <span style="color: black;">■</span> Ricostruzione incerta | <span style="color: orange;">■</span> Terra                            | <span style="color: lightgreen;">■</span> Area a giardino |

0 25 m

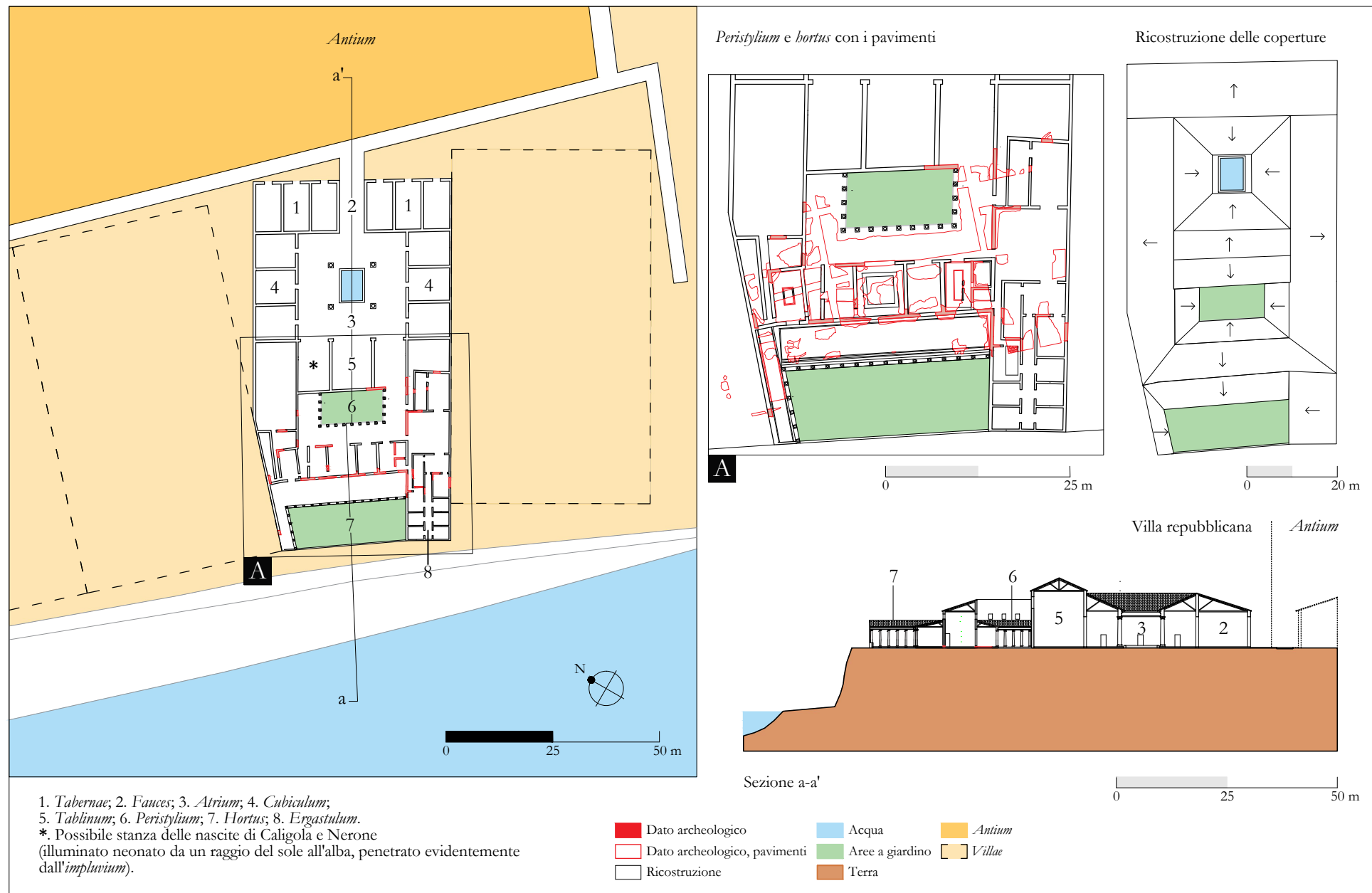
**Tav. 3.** Castel Fusano. La villa della Palombara. Sezioni e prospetto.



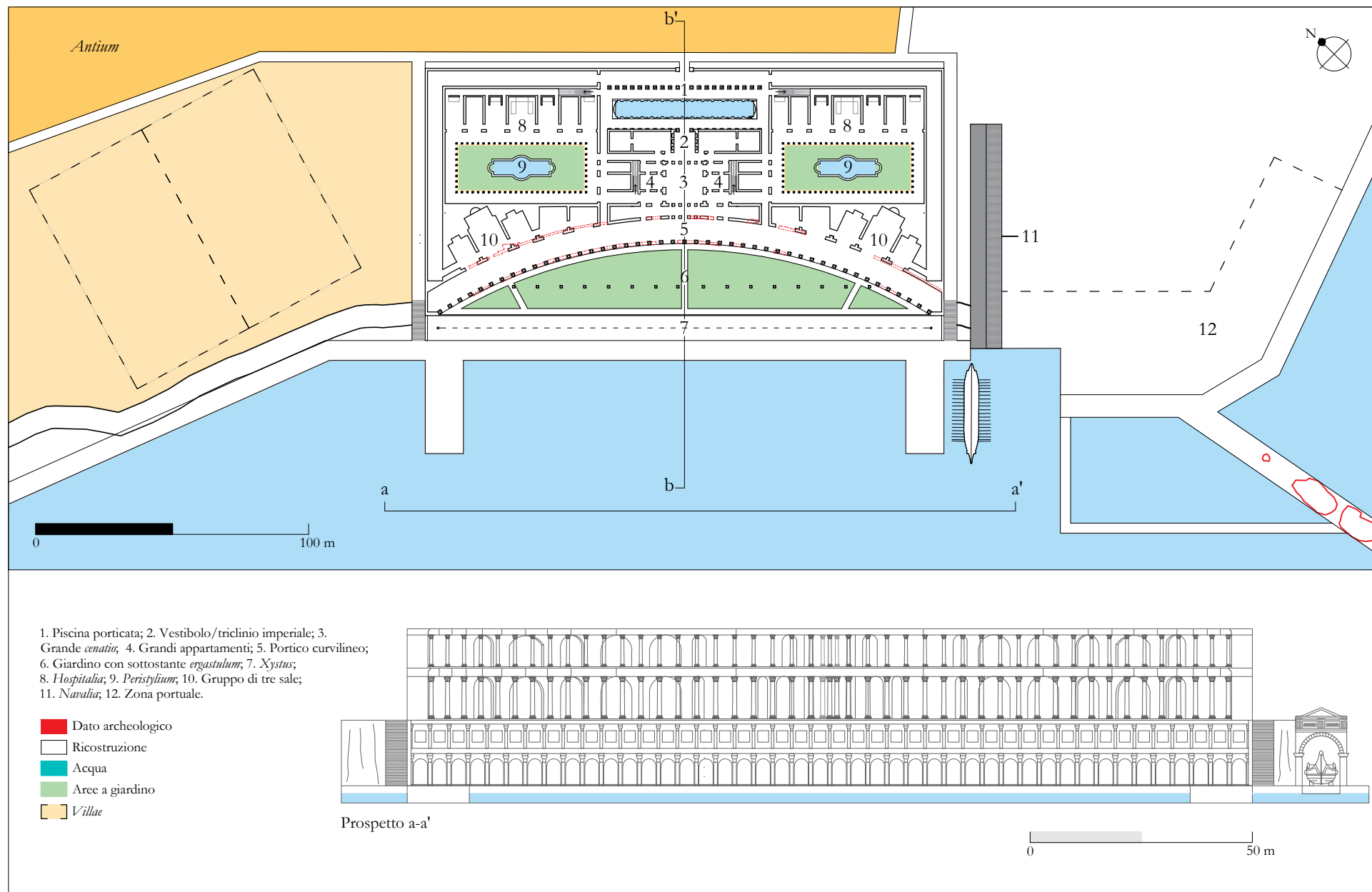
**Tav. 4.** La villa c.d. del Discobolo a Castelporziano. II sec. d.C.



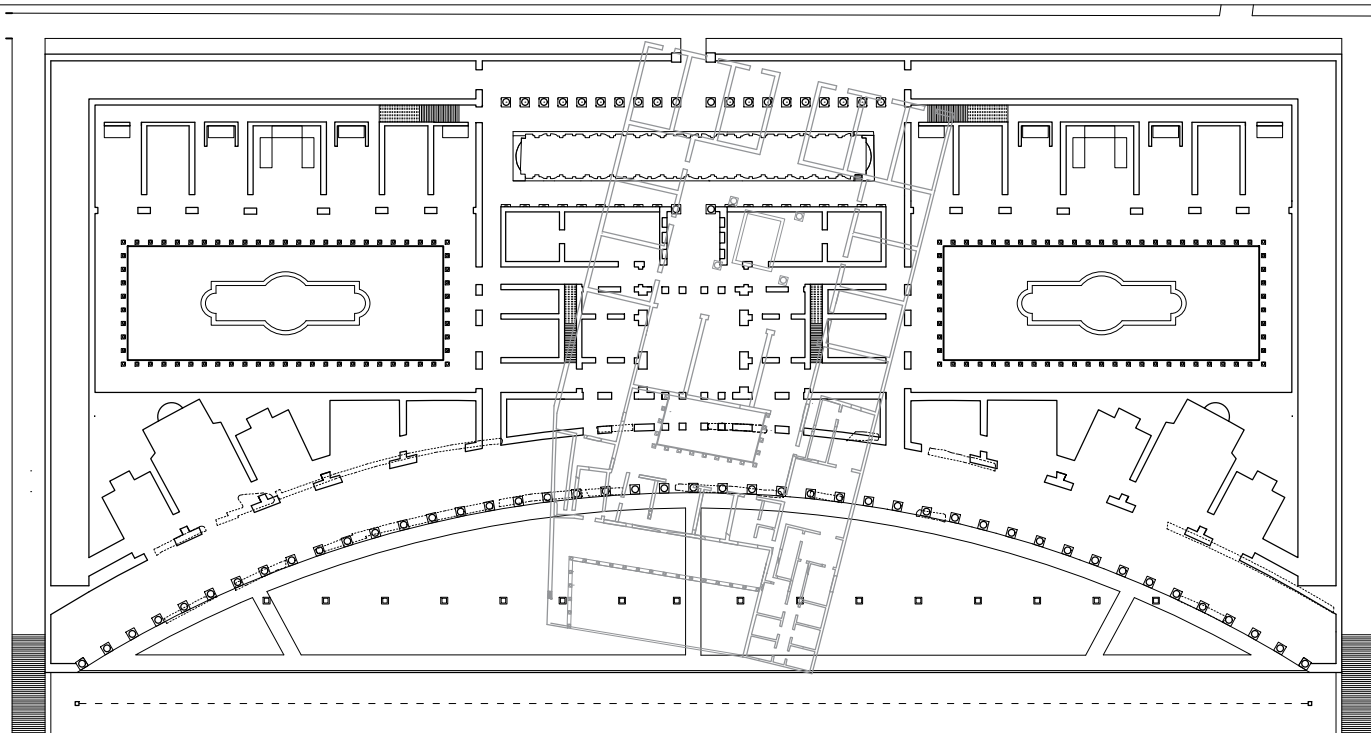
**Tav. 5.** *Antium*. La città, le ville e il porto. I sec. a.C.



**Tav. 6.** La villa di Anzio. I sec. a.C.



Tav. 7. La villa di Anzio, *post* 54 d.C.

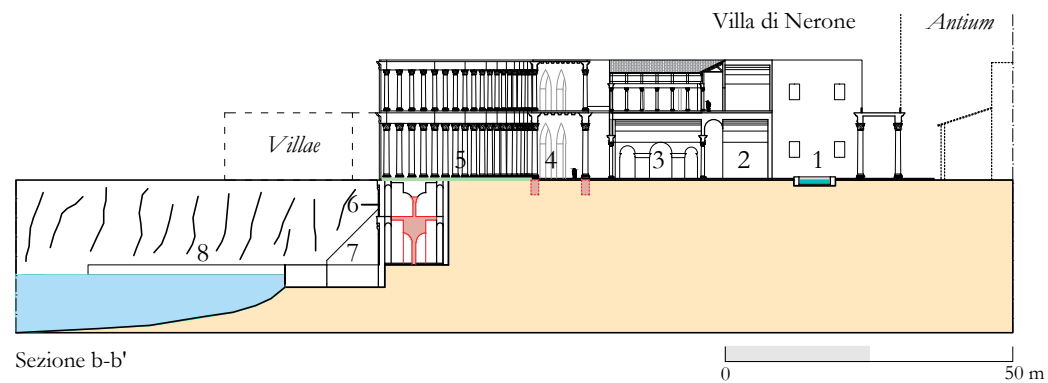


Sovrapposizione della villa di Nerone su quella precedente di Augusto (tav. 19)

0 50 m

1. Piscina porticata; 2. Vestibolo/triclinio imperiale; 3. Grande *cenatio*; 4. Portico curvilineo; 5. Giardino; 6. *Ergastulum*; 7. *Xystus*; 8. Molo.

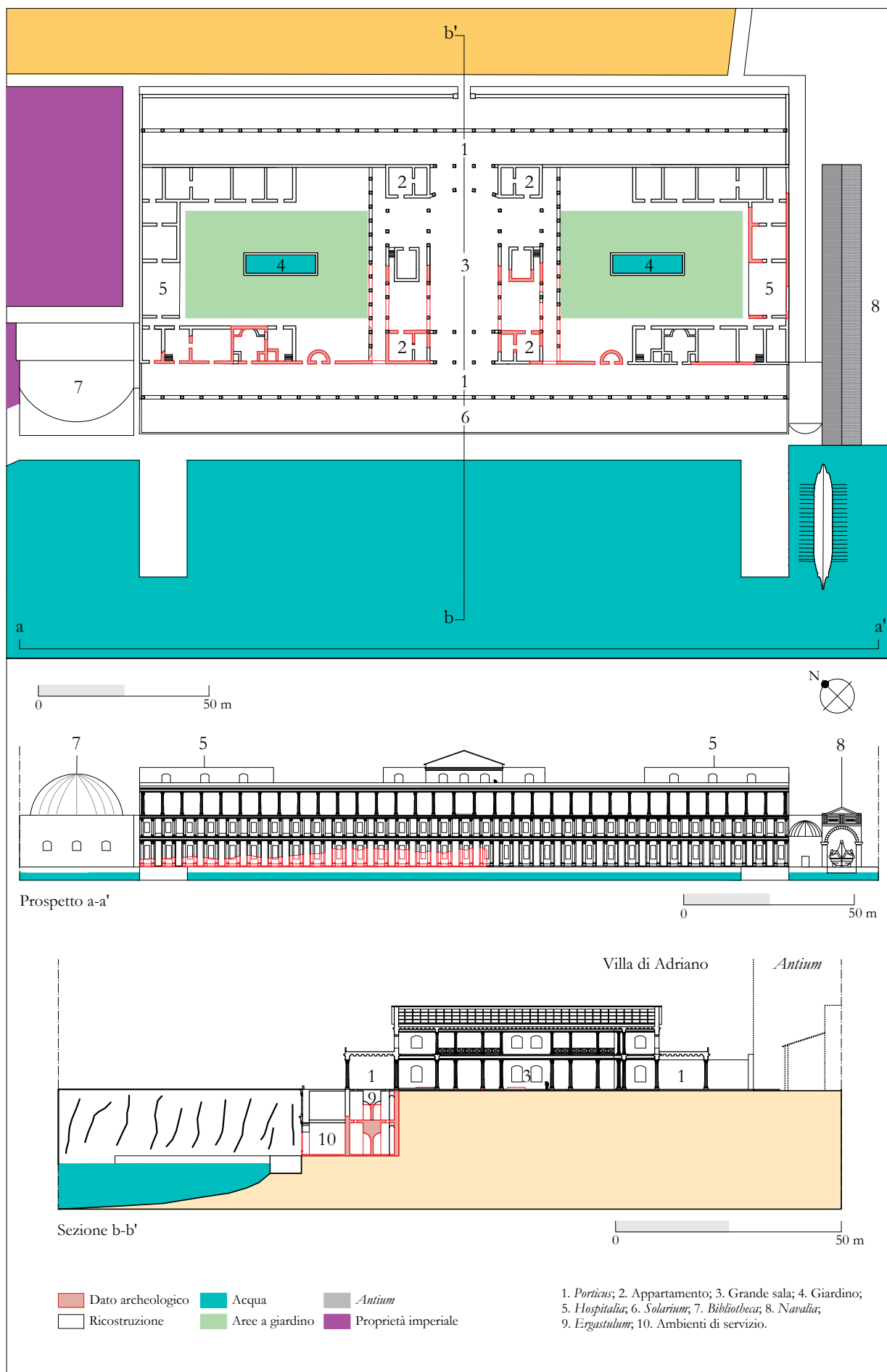
- Dato archeologico
- Ricostruzione
- Acqua
- Aree a giardino
- [ ] *Villae*



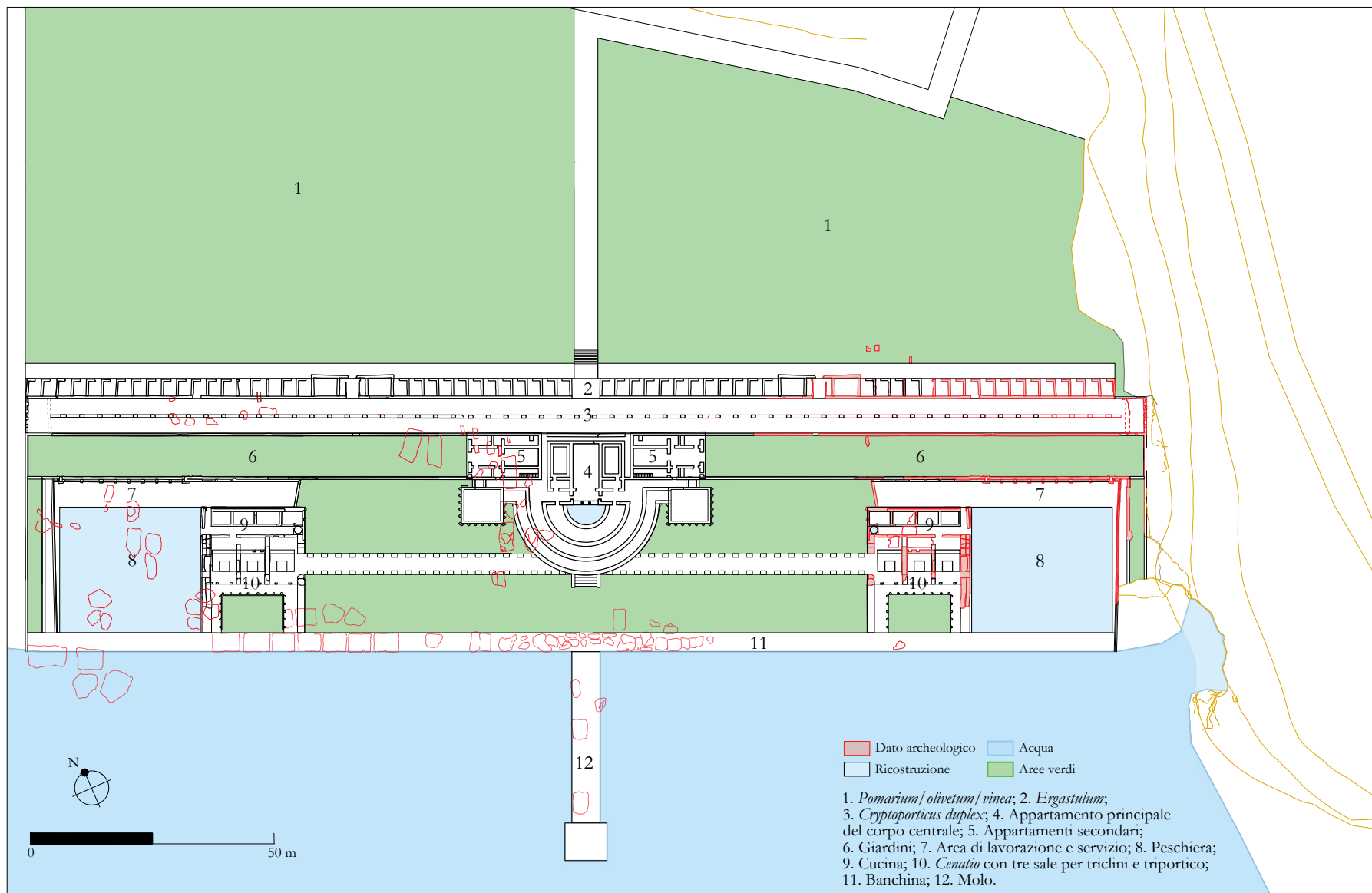
Sezione b-b'

0 50 m

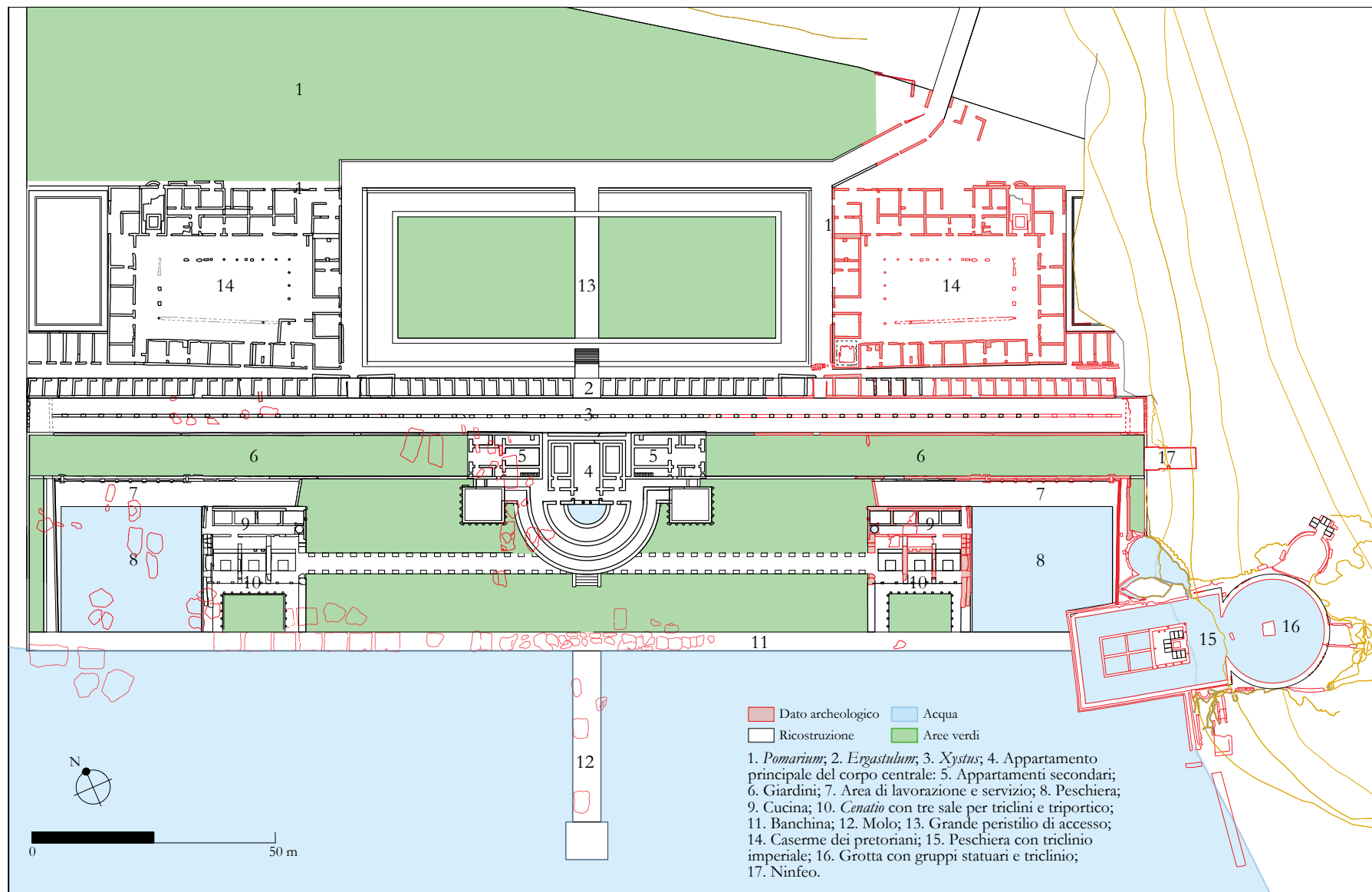
Tav. 8. La villa di Anzio, *post* 54 d.C.



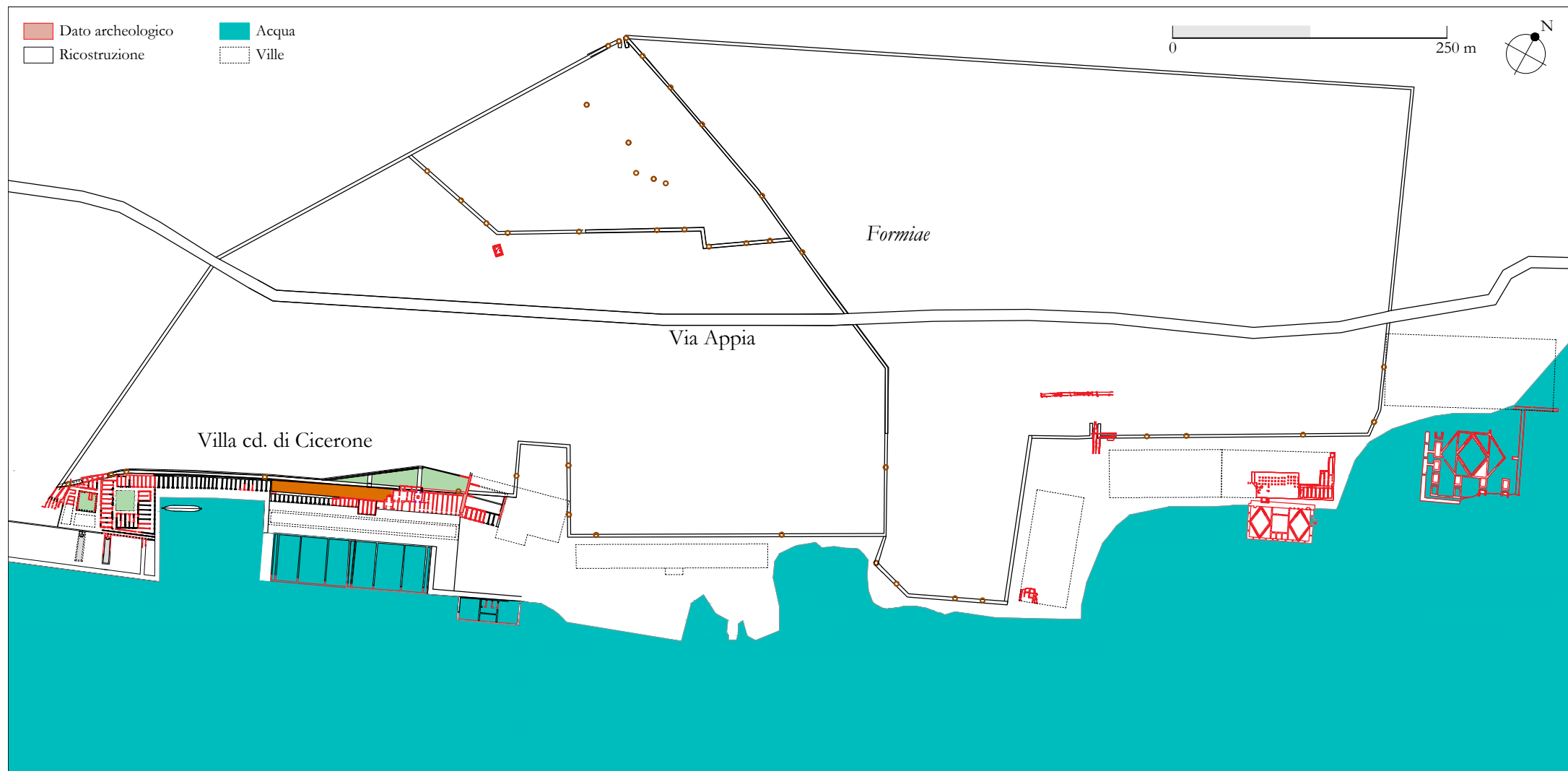
**Tav. 9.** La villa di Anzio. Età adrianea.



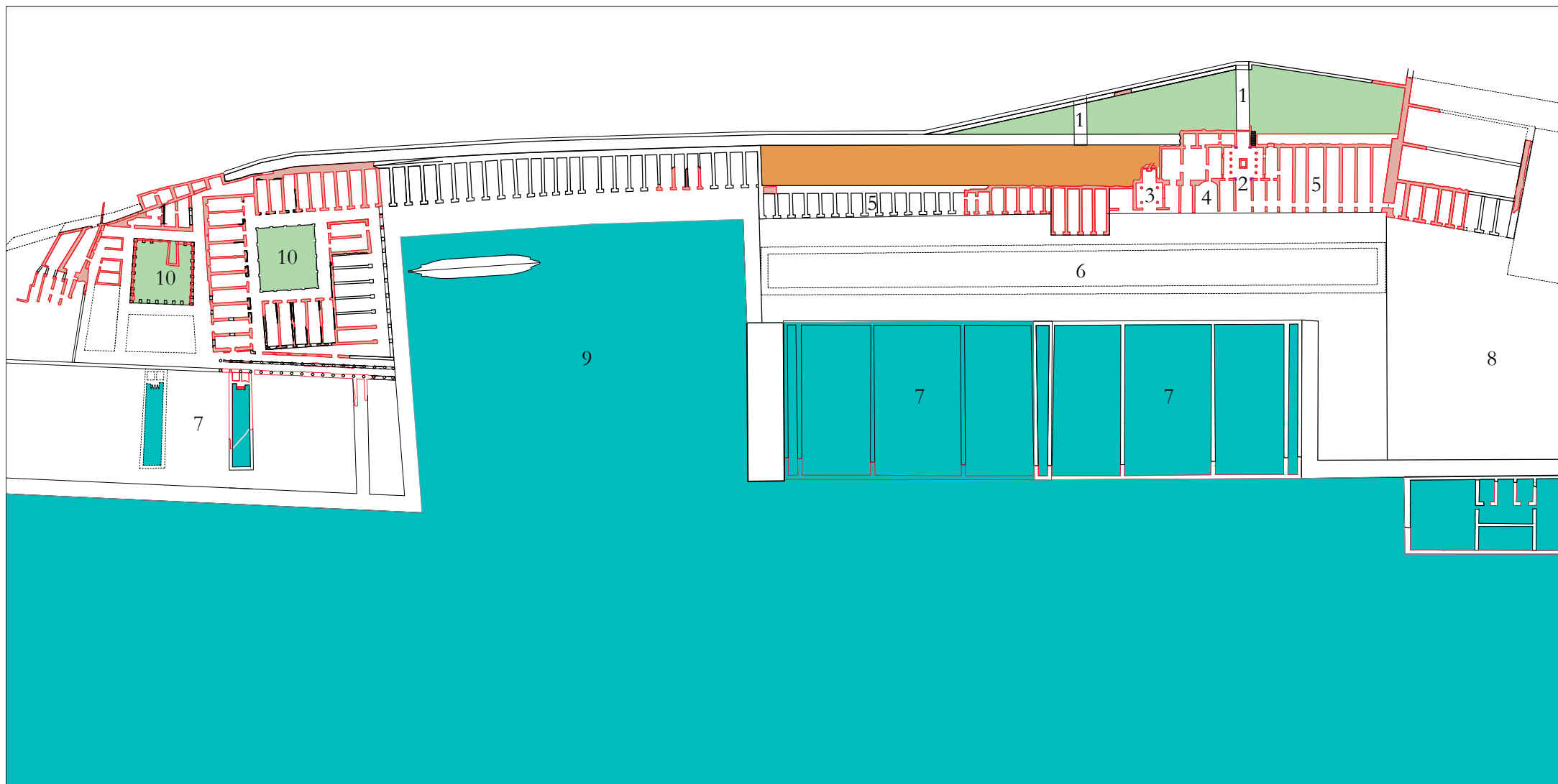
**Tav. 10.** La villa di Sperlonga. I sec. a.C.



**Tav. 11.** La villa di Sperlonga. I sec. d.C.



**Tav. 12.** *Formiae* e le ville sul litorale, fine I sec. a.C.



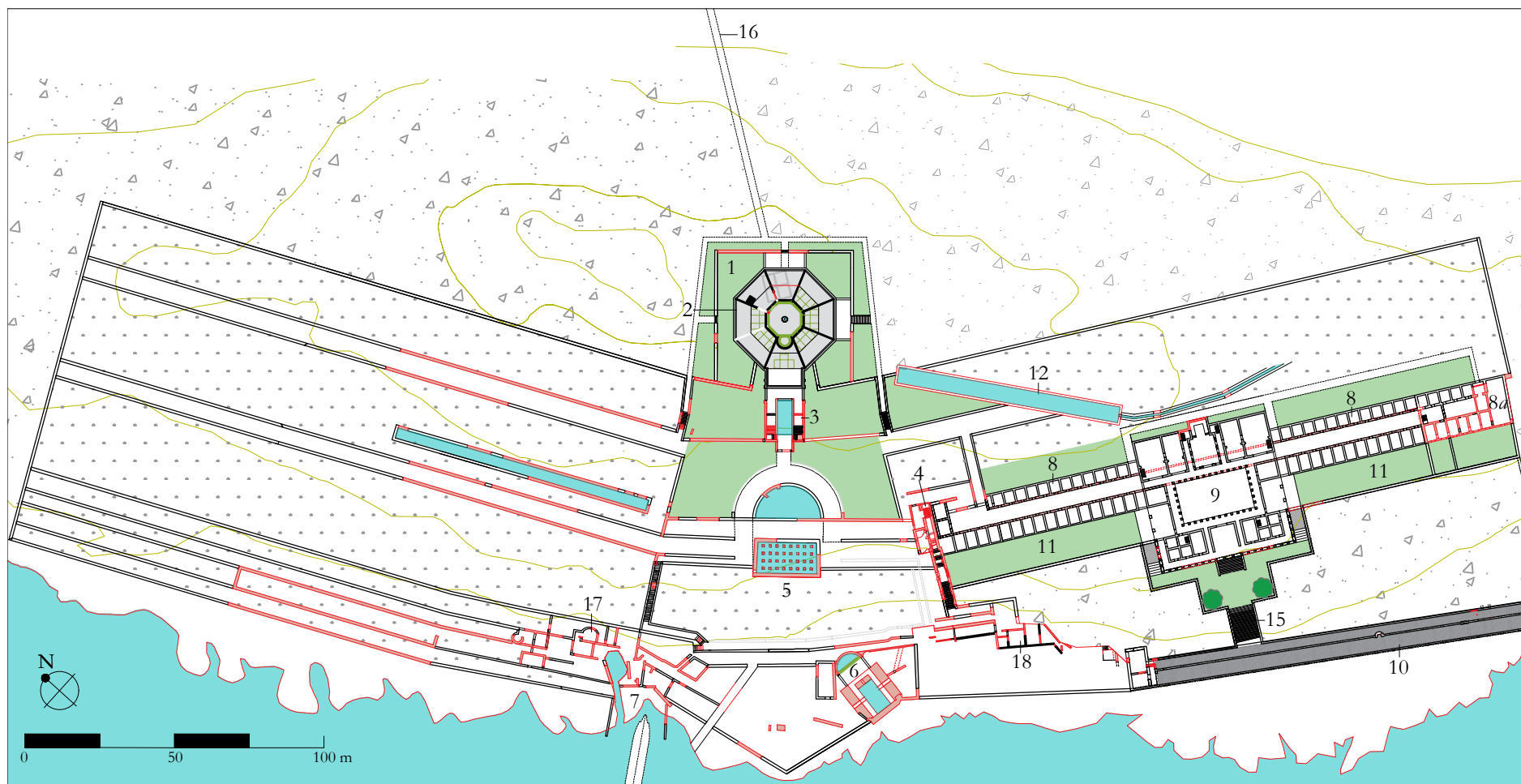
1. Accessi alla villa; 2. Ninfeo maggiore; 3. Ninfeo minore;  
4. Appartamento estivo (?); 5. Ambienti della *basis*; 6. *Xystus*;  
7. Peschiere; 8. Villa limitrofa; 9. Porto; 10. *Horrea*.

■ Dato archeologico  
□ Ricostruzione

■ Acqua  
■ Aree a giardino

**Tav. 13.** *Formiae*. Villa di Cicerone. Metà I sec. a.C.

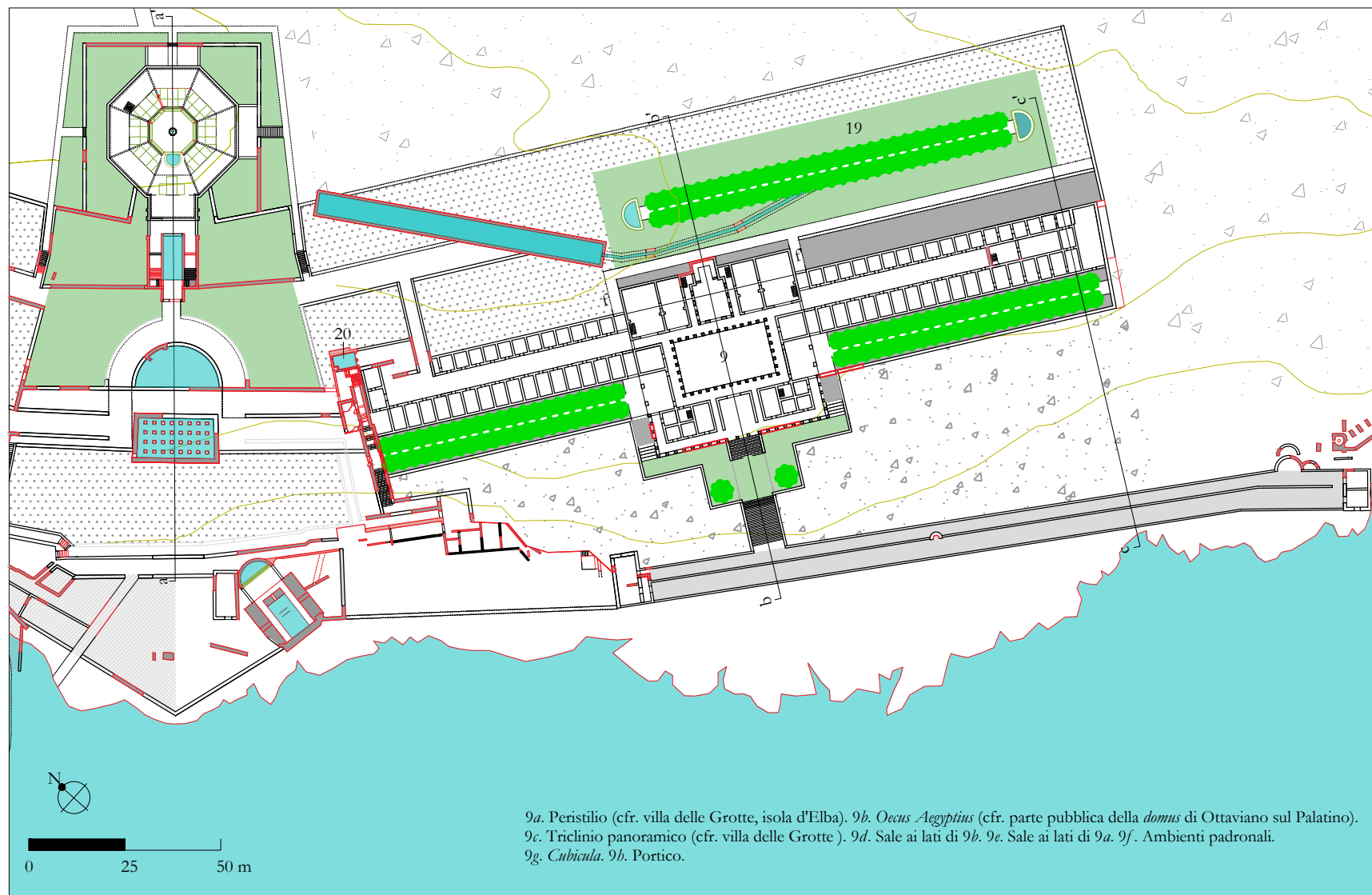




|                                                                                                                  |                                                                                                                             |                                                                                                                                            |                                                                                                                   |                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <span style="border: 1px solid red; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Dato archeologico | <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Ricostruzione da confronto | <span style="border: 1px solid green; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Ricostruzione del <i>templum</i> augurale | <span style="border: 1px dotted black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> <i>Pomarium</i> | <span style="background-color: lightblue; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Acqua |
| <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Ricostruzione   | <span style="border: 1px solid magenta; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Iconografia moderna      | <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Percorsi ricostruiti                      | <span style="background-color: lightgreen; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Giardini    | <span style="background-color: lightgrey; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> Bosco |

1. Otto *cenationes* con servizi, cisterna al centro e giardino intorno; 2. Terrazzo ottagonale con spazi per otto triclini e torre dei venti (replicata da Atene) con *horologium* idraulico all'interno; 3. Scale verso la villa e il *pomarium*; 4. Scala per il *balneum* (6); 5. Cisterna centrale; 6. *Balneum*; 7. Approdo; 8. *Ergastula* occidentale e orientale e alloggio del *vilicus*? (8a); 9. Corpo centrale (vedi tav. 96); 10. *Xystum* (lungo uno stadio attico), forse con sottostanti ambienti: per operai stagionali?; 11. Giardini della villa; 12. Euripo; 13. Peschiera; 14. Disegno dell'edificio ottagonale (P. Mattej, 1845); 15. Scala tra villa e *xystum* (cfr. villa Jovis, Capri); 16. Strada tra *cardo maximus* e villa; 17. Complesso rustico occidentale; 18. Complesso rustico orientale; 19. Ipotesi di giardino in forma di ippodromo; 20. Vasca ornamentale.

**Tav. 15.** *Formiae*. Villa di Gianola. 60-45/40 a.C.



**Tav. 16.** *Formiae*. Villa di Gianola, corpo centrale. 45-36 a.C.

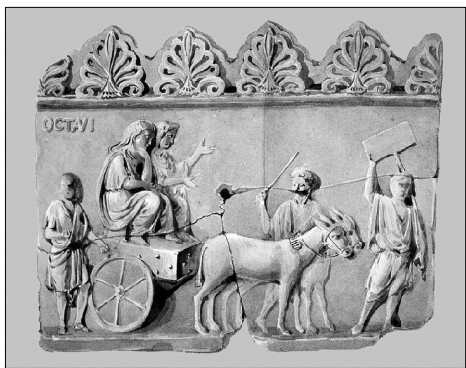


Fig. 1 Disegno acquerellato di lastra Campana con trasporto di due relegate su un carro (da De Rossi, Medaglia 2018, fig. 34).



Fig. 2 Pandataria, Villa di Giulia. Vestibolo (Tav. 54, n. 4). Si notino i muri di fondo in blocchi di tufo e i tramezzi ortogonali in opera reticolata. Il tutto era rivestito di intonaco policromo (foto dell'Autore).

- Dato archeologico
- Dato archeologico fondazioni
- Specchi d'acqua e apprestamenti idraulici
- Aree verdi
- Cocciopesto

1. Villa di Giulia;
2. *Ergastulum* (cd. Edificio dei Servizi);
3. Approdo;
4. Euripo;
5. *Compluvia*;
6. Cisterne;
7. Vasche/serbatoi.

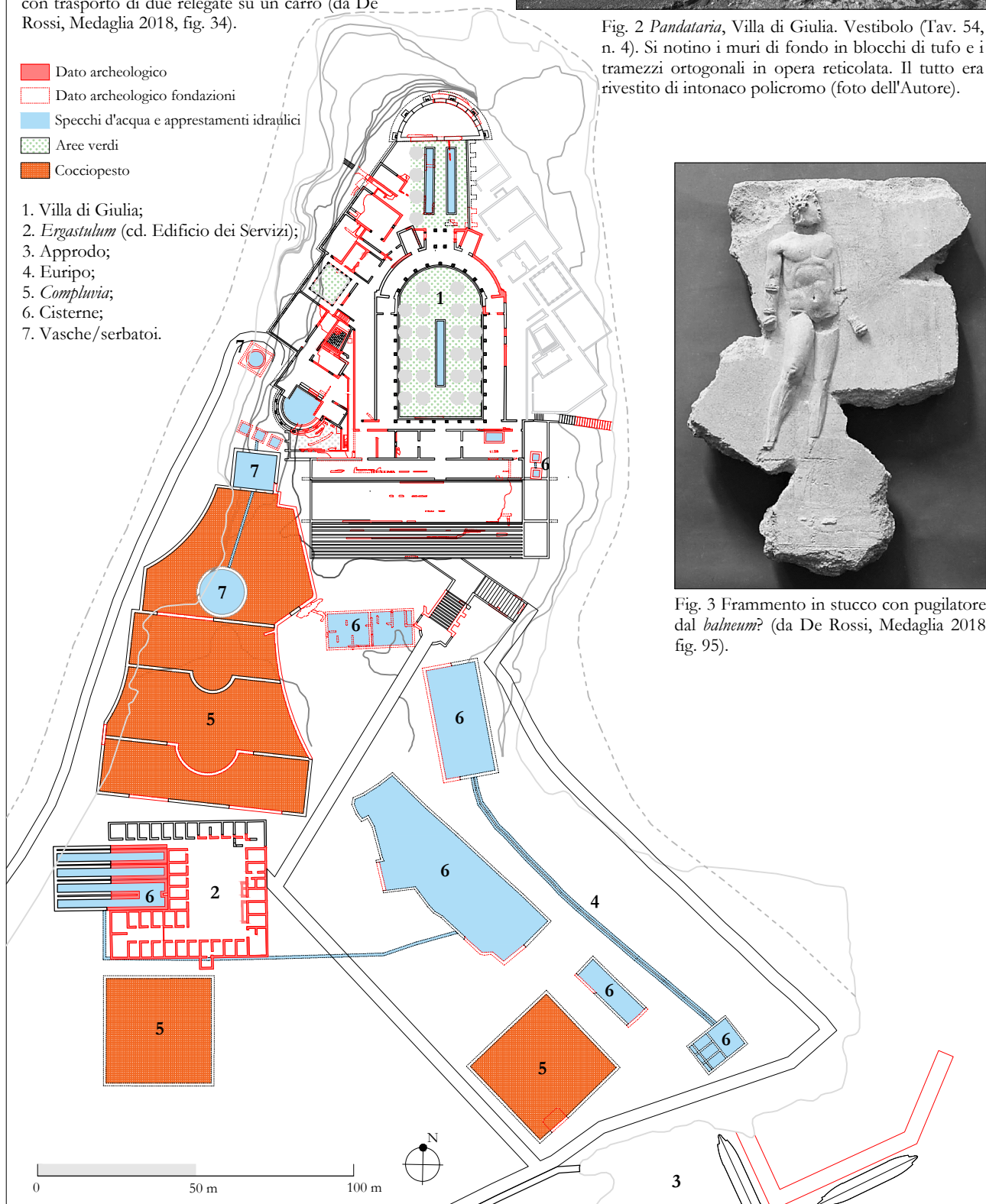
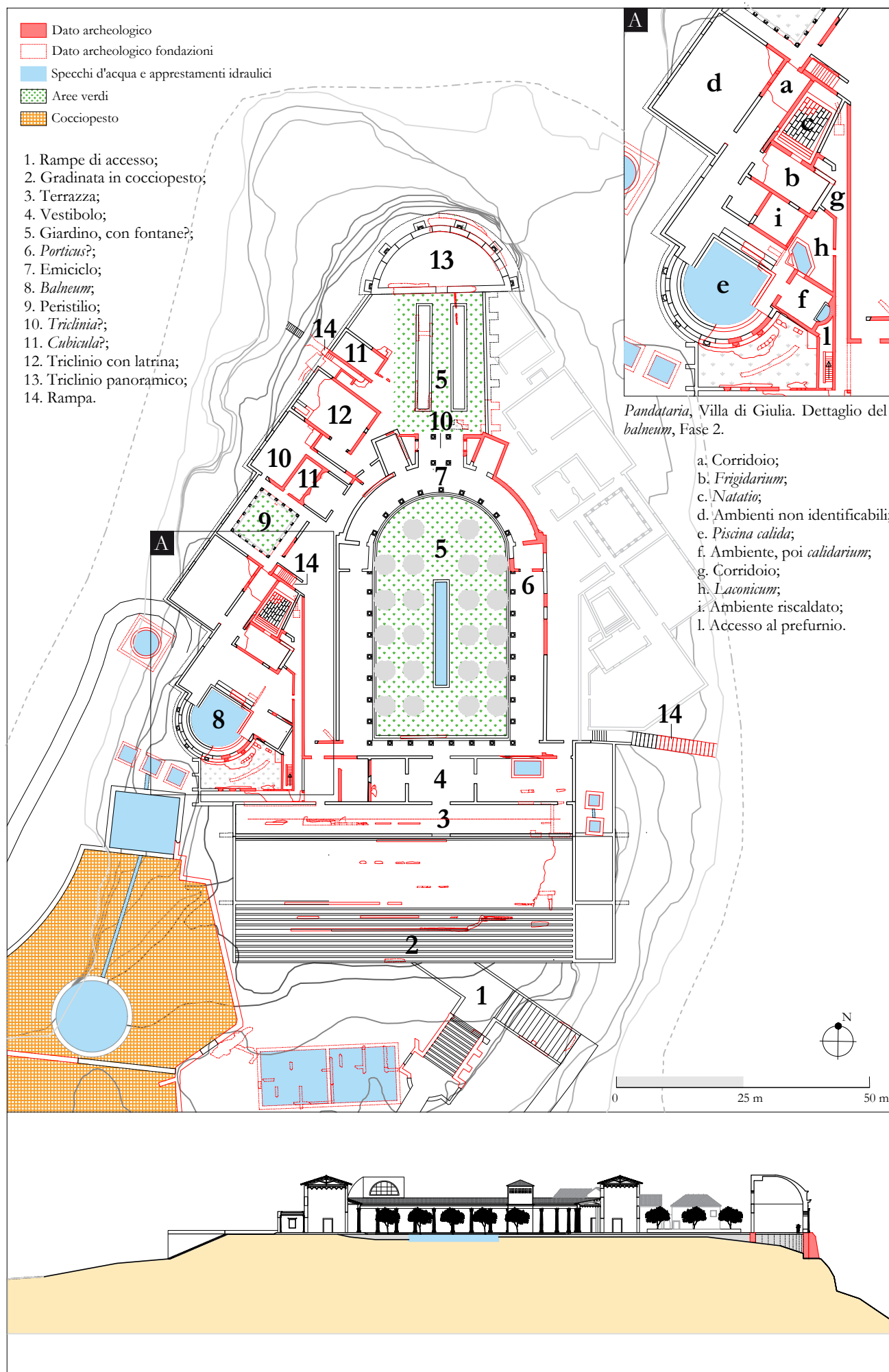
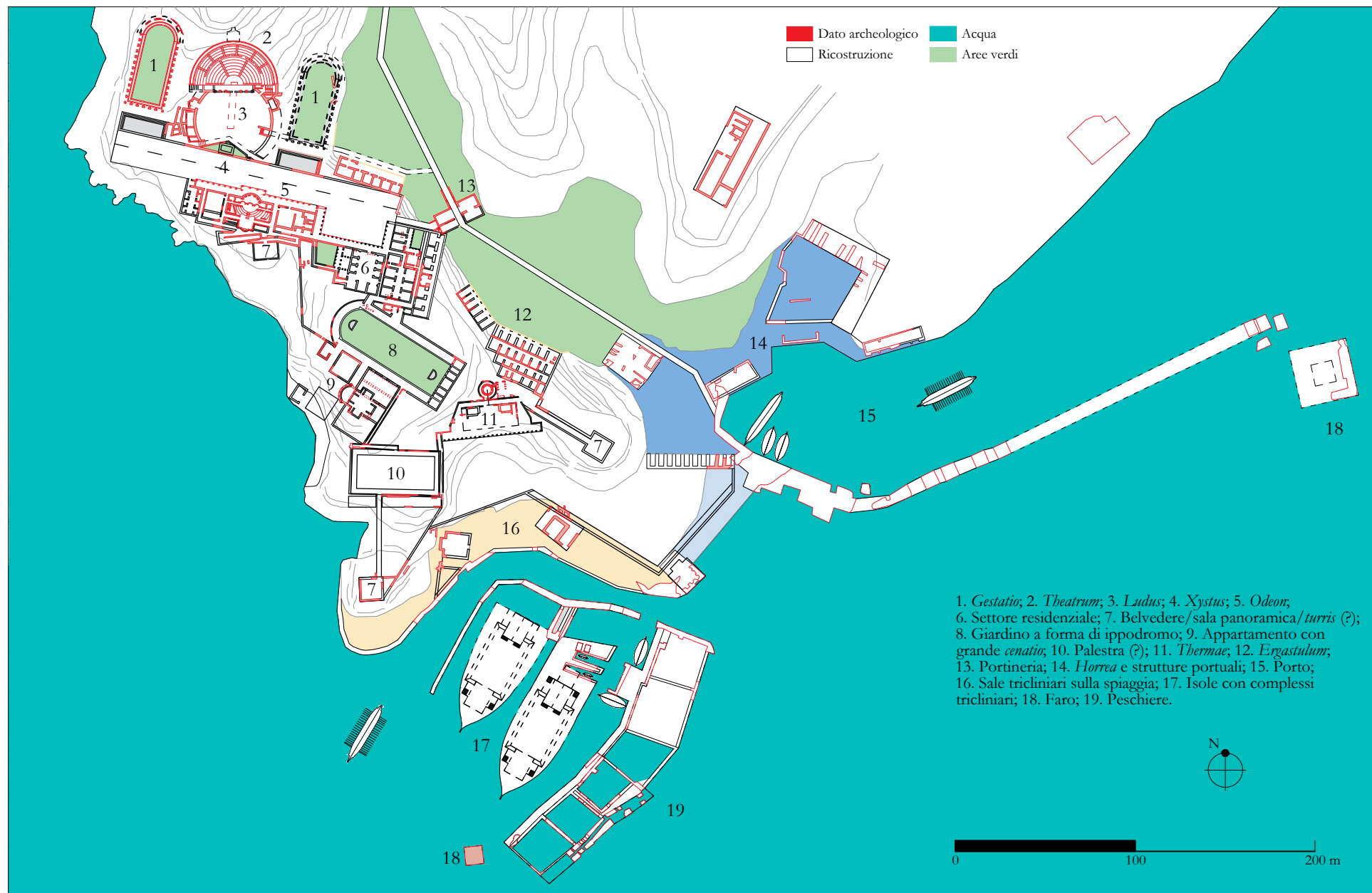


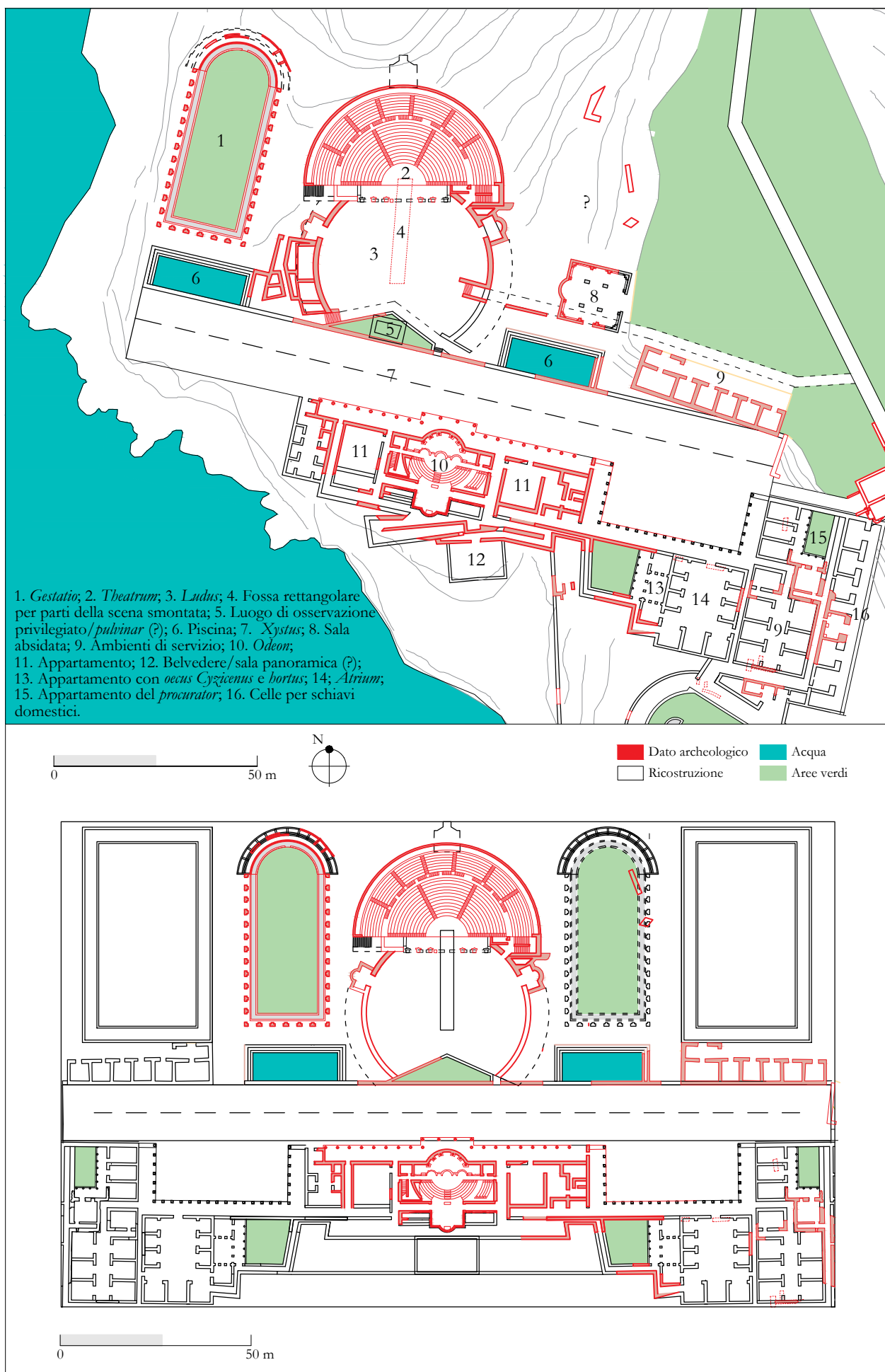
Fig. 3 Frammento in stucco con pugilatore: dal *balneum*? (da De Rossi, Medaglia 2018, fig. 95).



Tav. 18. La villa di Punta Eolo a Ventotene, settore residenziale

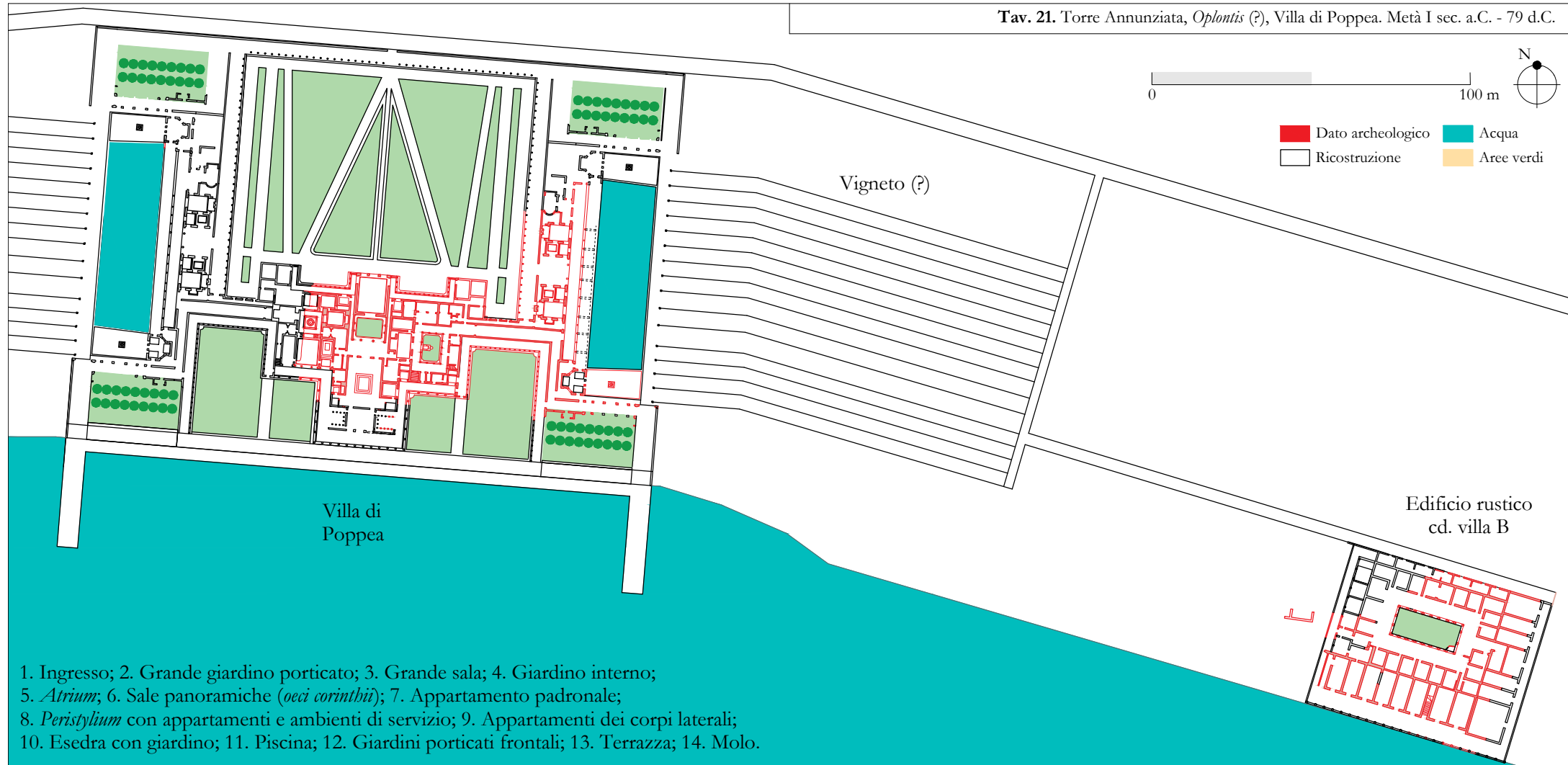


**Tav. 19.** Il *Pausilypon* di Vedio Pollione. Età augustea.

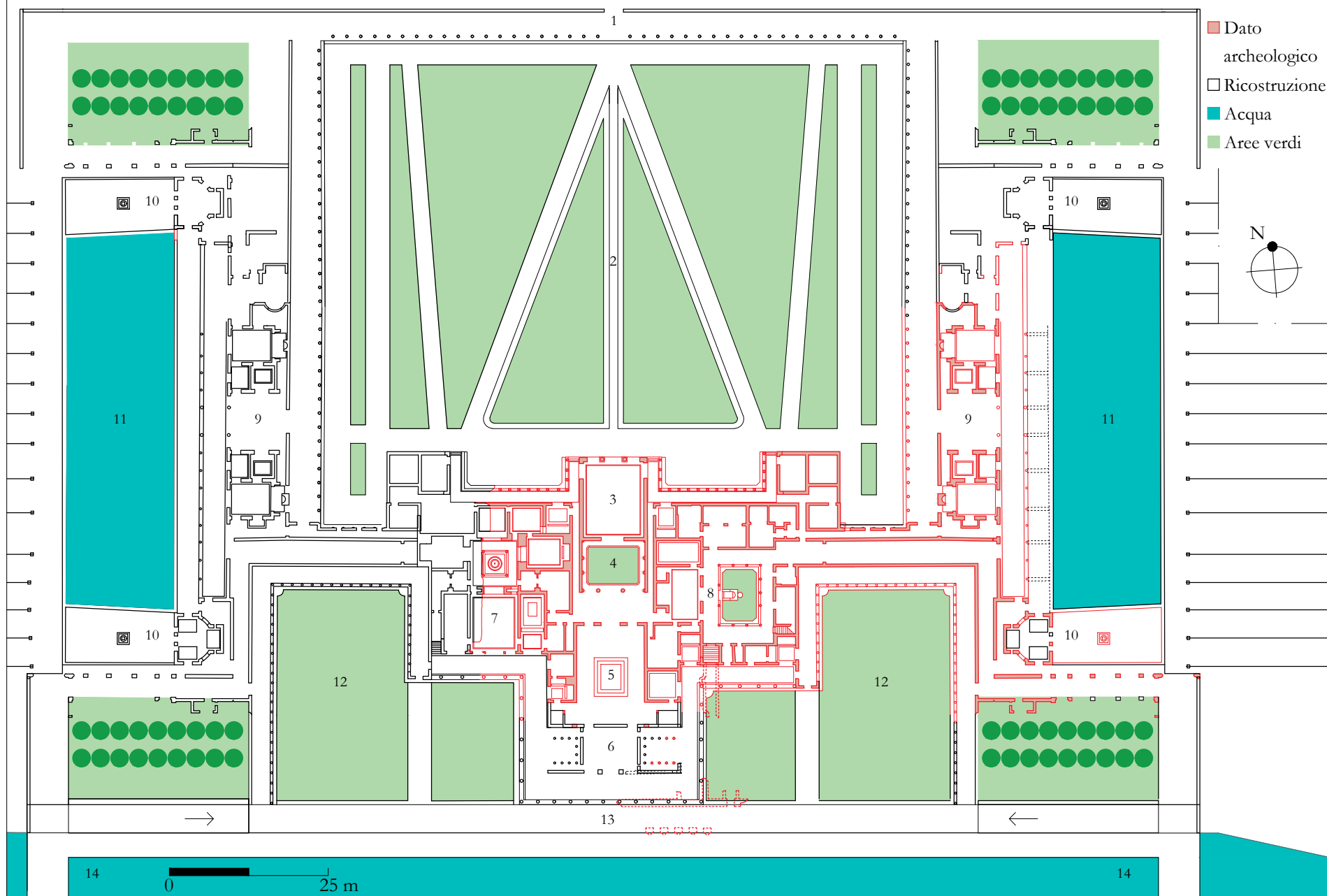


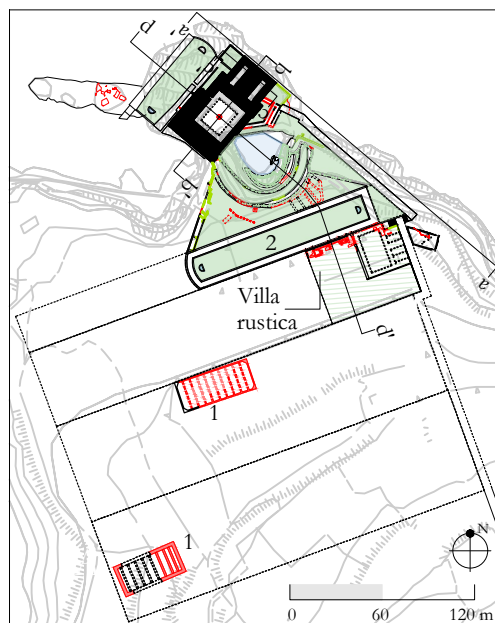
**Tav. 20.** Il Pausilypon di Vedio Pollio. II sec. d.C. e modello architettonico ideale.

Tav. 21. Torre Annunziata, *Oplontis* (?), Villa di Poppea. Metà I sec. a.C. - 79 d.C.

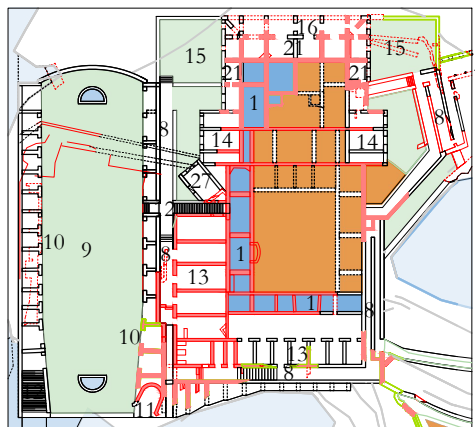


Tav. 22. Torre Annunziata, *Oplontis* (?), Villa di Poppea. Metà I sec. a.C. - 79 d.C.

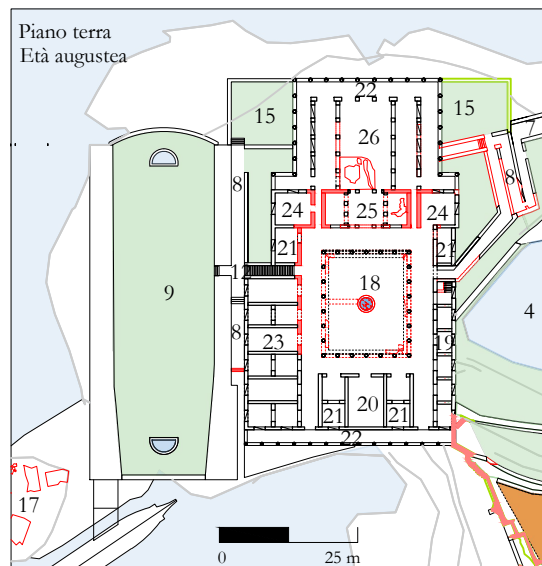




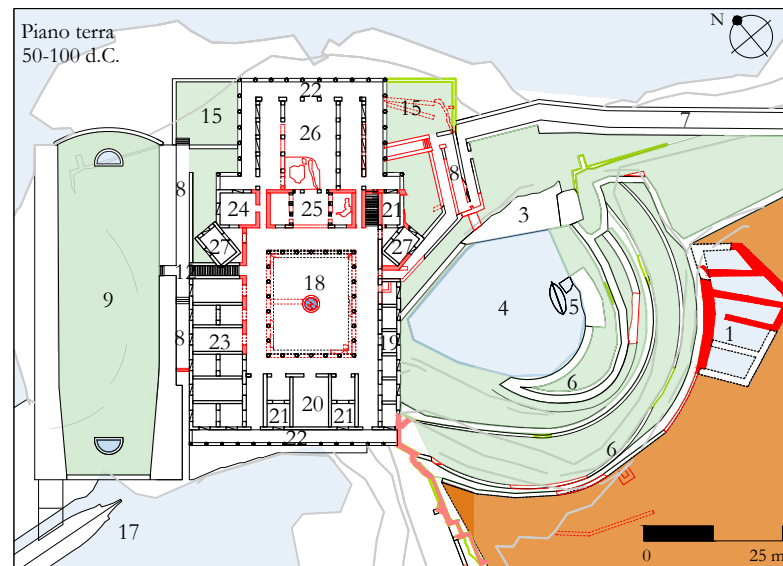
*Basis villae*  
Età augustea / 50-100 d.C.



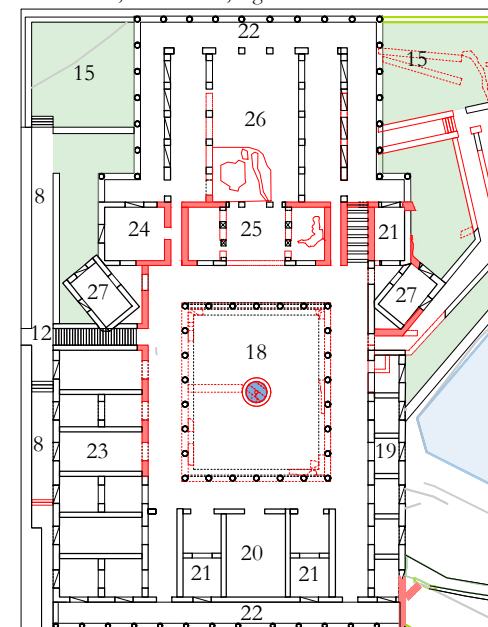
1. Cisterna; 2. Ippodromo; 3. Ponte; 4. Bacino; 5. Molo interno; 6. Sentiero; 7. Strada su pilastri voltati; 8. Rampa; 9. *Gestatio*; 10. *Ergastulum*; 11. Saletta; 12. Scala; 13. Vani di servizio e magazzini; 14. Appartamento estivo; 15. Giardini; 16. Terrazzini coperti; 17. Molo esterno; 18. *Peristylum*; 19. *Cellae* per servi domestici; 20. *Triclinium*; 21. *Cubicula*; 22. *Porticus*; 23. *Hospitalia*; 24. Appartamenti padronali; 25. *Oecus Cyzicenum*; 26. *Oecus egittizante*; 27. *Oecus*. 28. *Turres*.



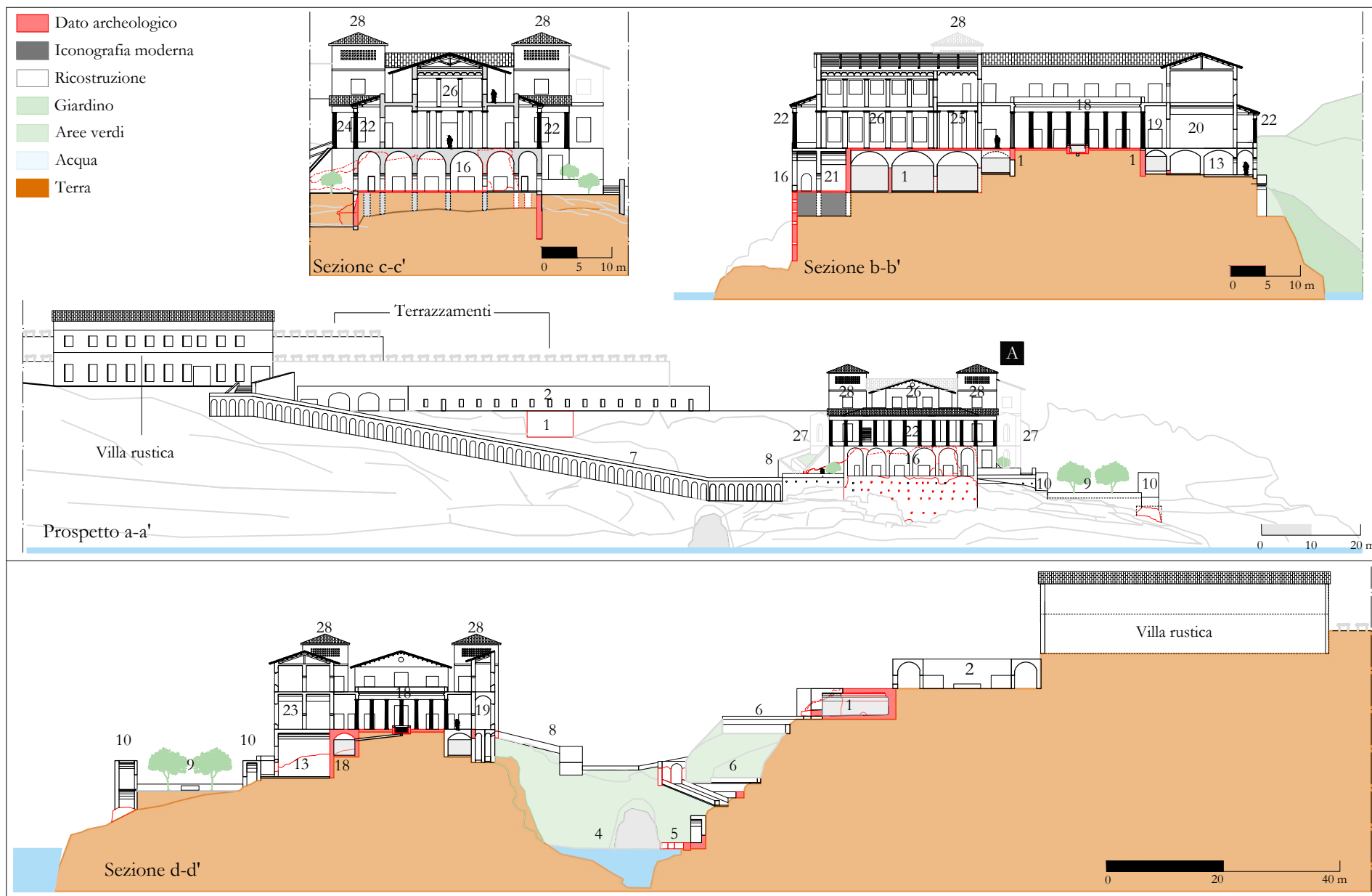
■ Dato archeologico    □ Ricostruzione    ■ Aree verdi    ■ Terra  
■ Iconografia moderna    ■ Giardino    ■ Acqua    ■ Orografia



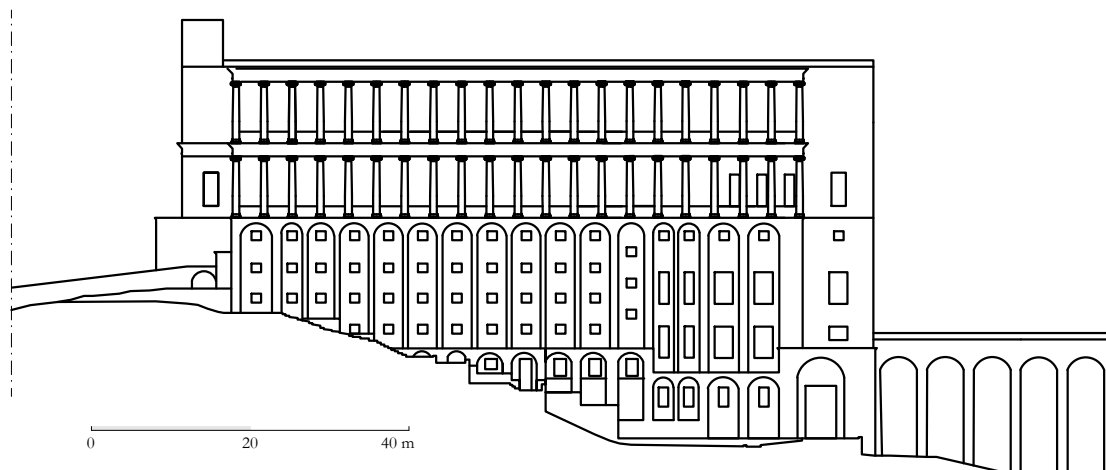
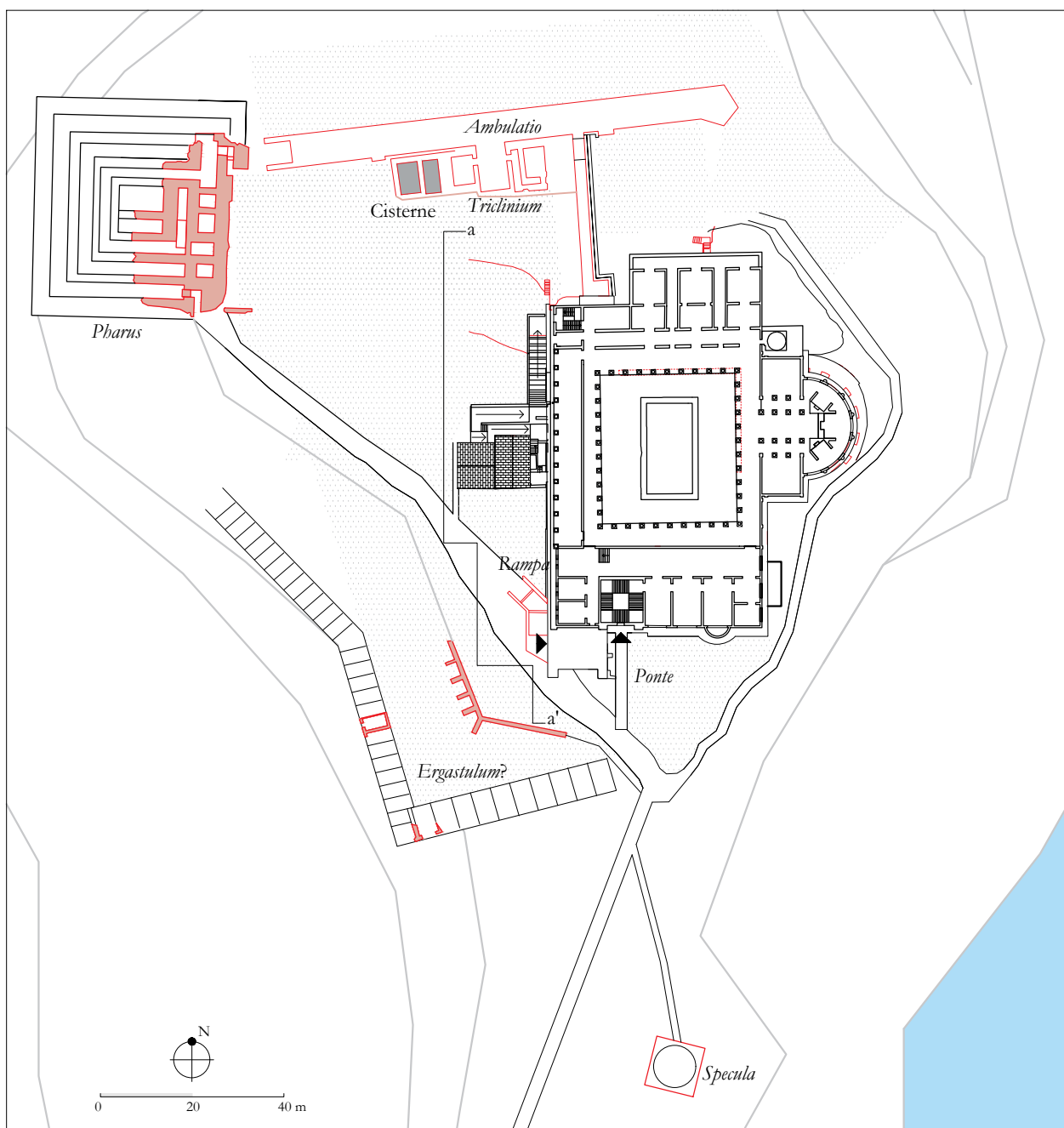
Piano terra, 50-100 d.C., ingrandimento



**Tav. 23.** La villa di Sorrento. Fase 1, età augustea; Fase 2, 50-100 d.C.

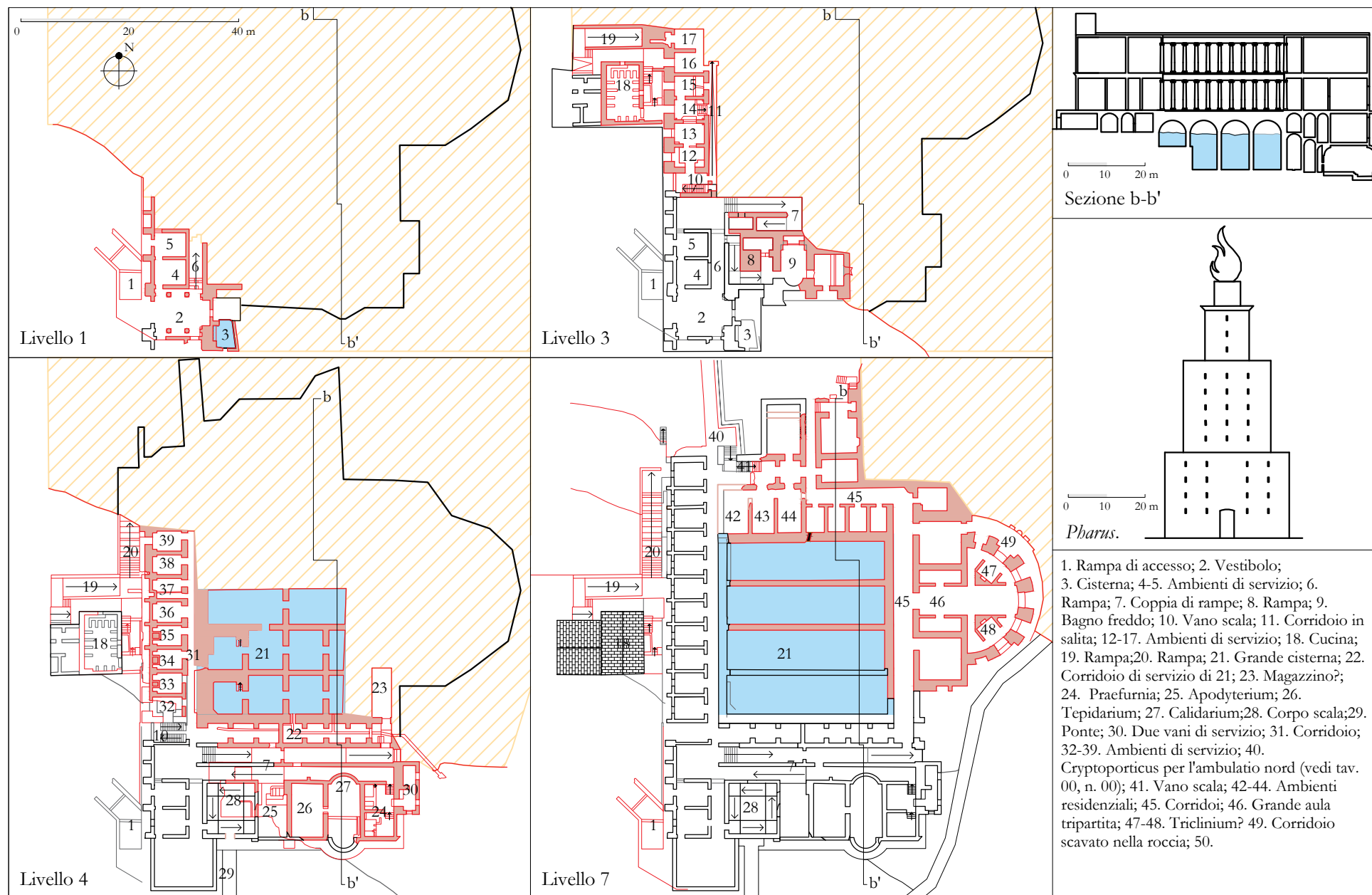


**Tav. 24.** La villa di Sorrento. Sezioni e prospetto.

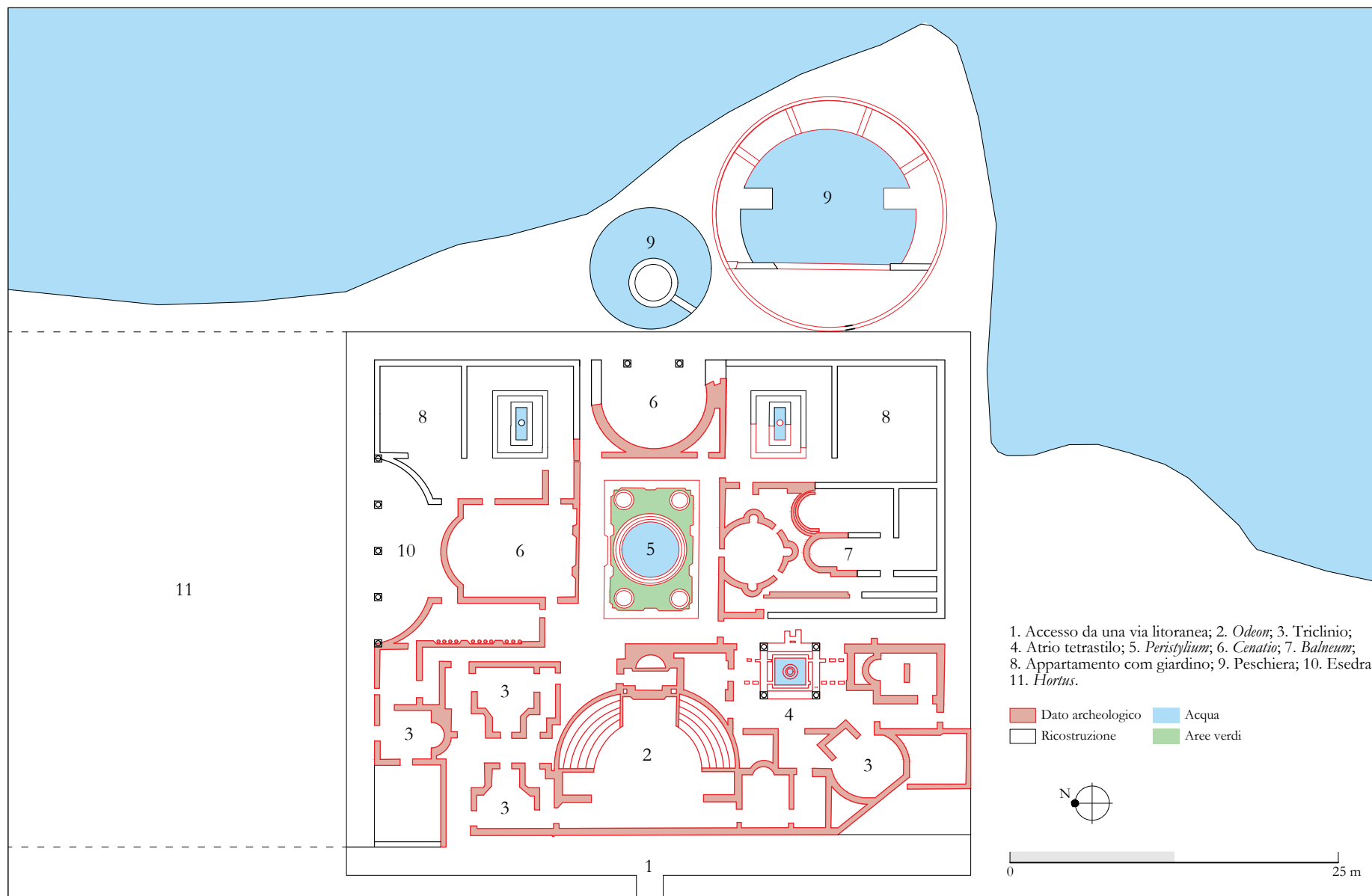


Prospetto a-a'

**Tav. 25.** La villa *Jovis* a Capri. 26 d.C. circa.



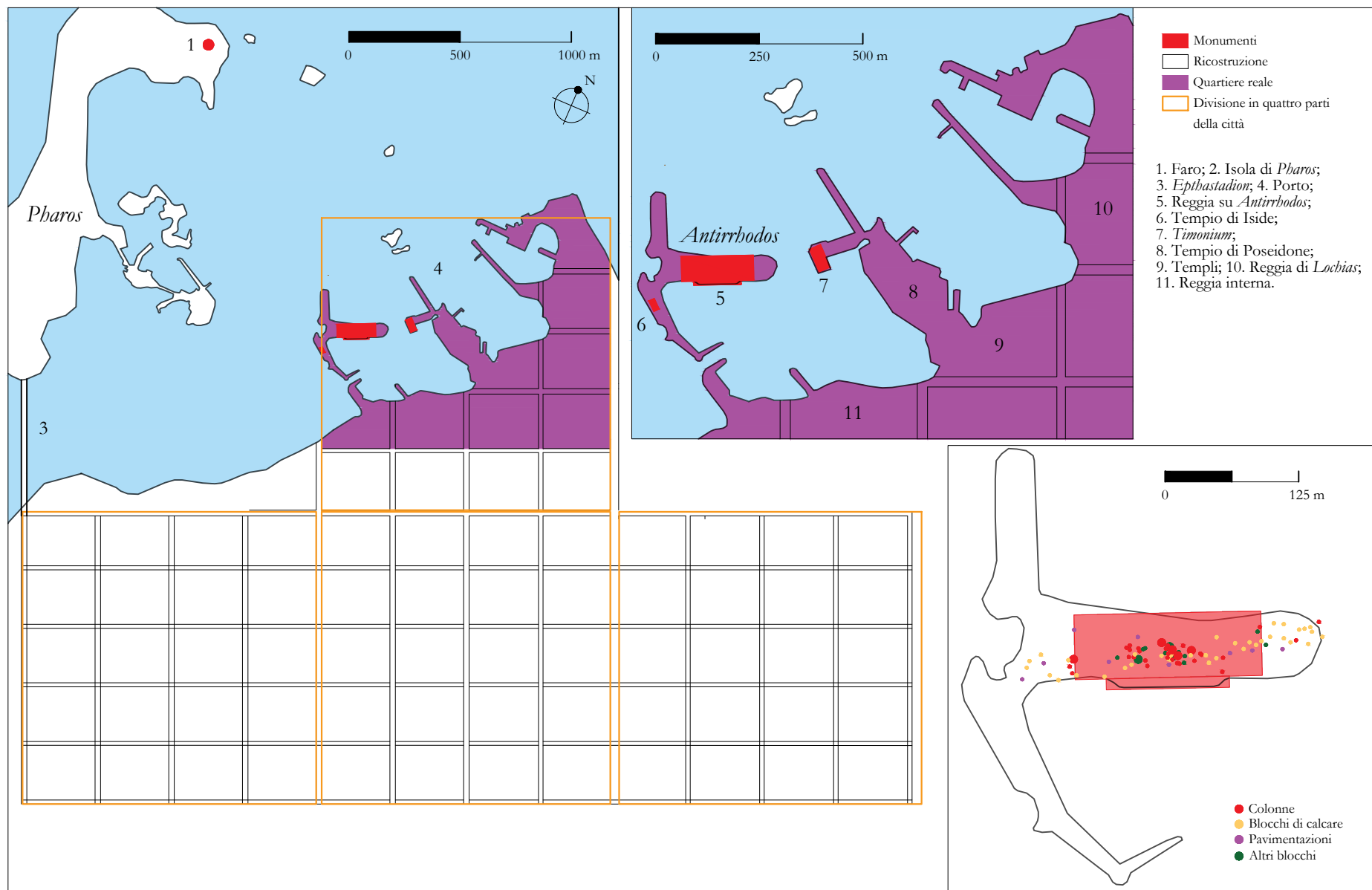
**Tav. 26.** La villa *Jovis* a Capri. 26 d.C. circa.



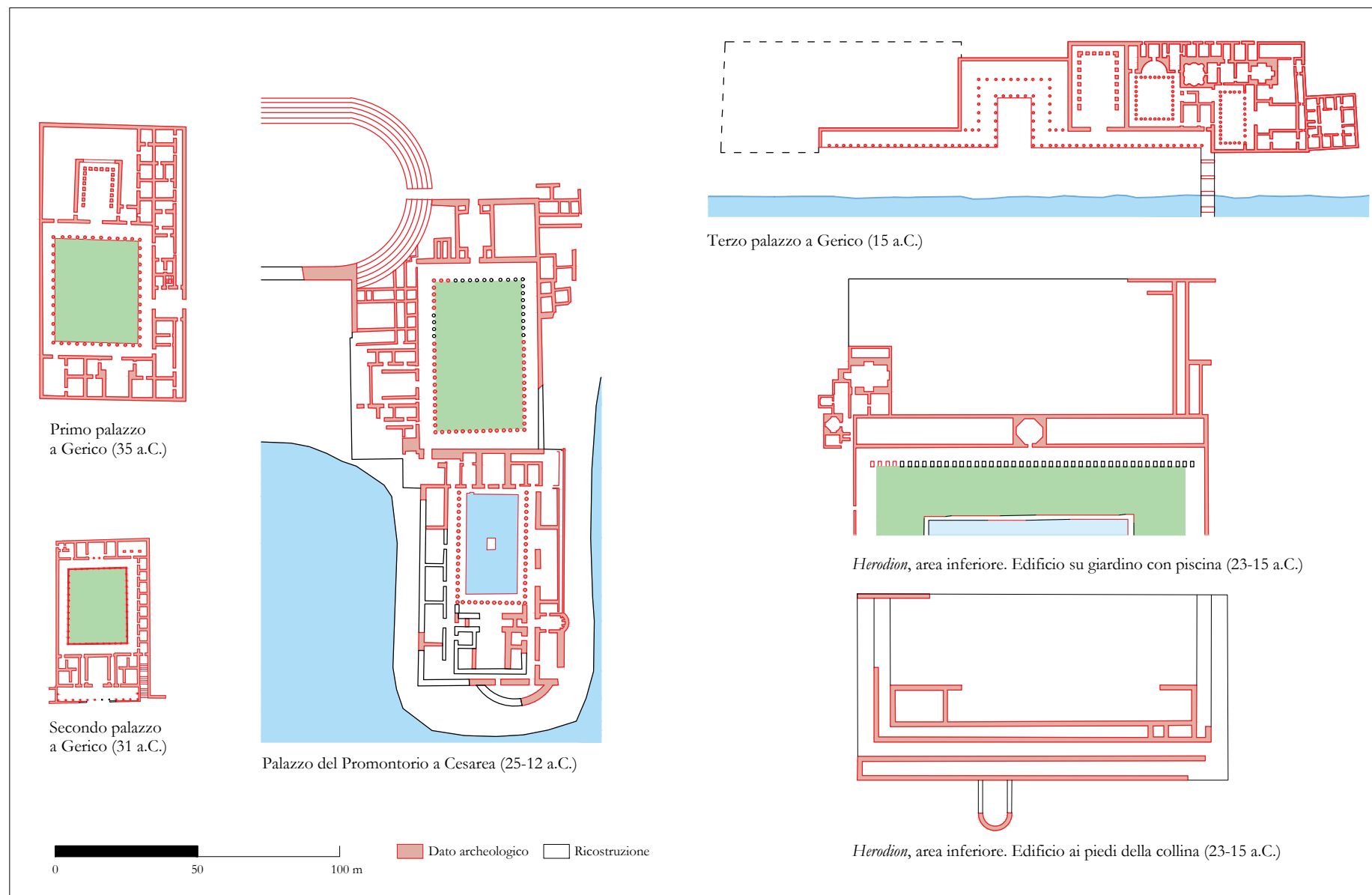
**Tav. 27.** La villa di Pianosa. Età augustea.



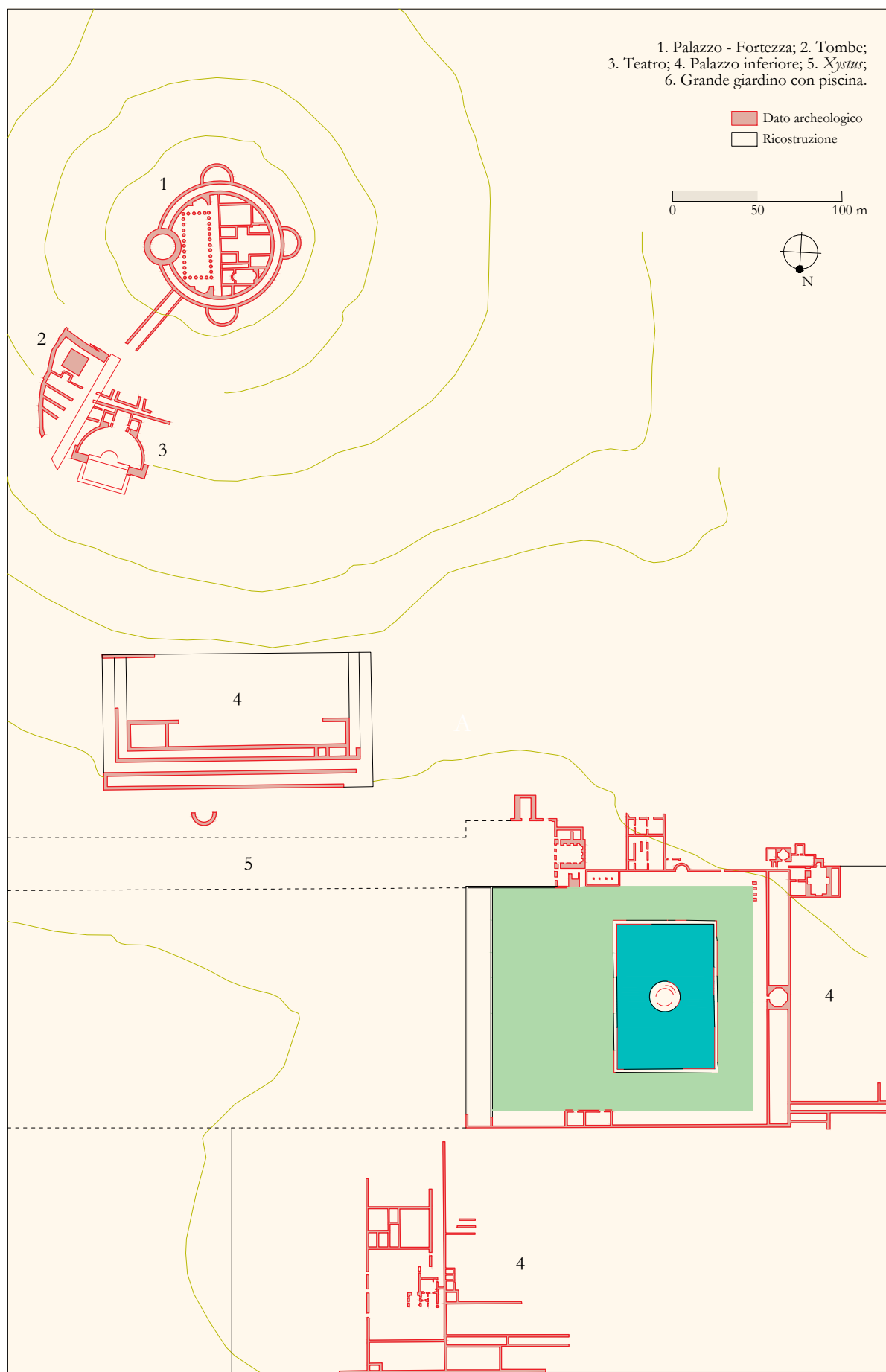
**Tav. 28.** Confronti ellenistici per le ville di tipo "palaziale".



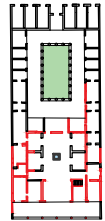
**Tav. 29.** Confronto per le ville di tipo “panoramico”. Alessandria d’Egitto in età augustea, basileia (in alto a destra) e isola di Antirrhodos (in basso a destra. Ipotesi ricostruttiva della reggia con indicati i rinvenimenti, rielab. da Goddio y André y Etienne 1998).



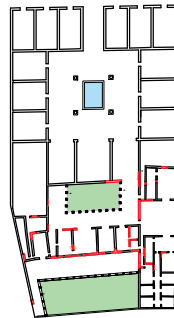
**Tav. 30.** Regge di Erode il Grande.



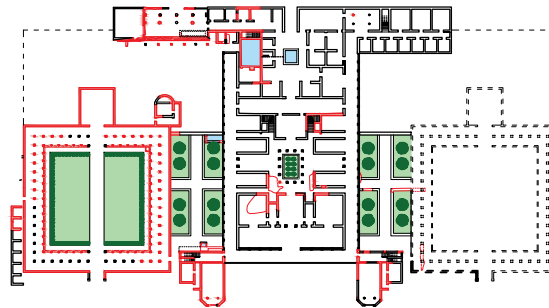
**Tav. 31.** Gerusalemme. *Herodion*. 23-15 a.C.

**A**

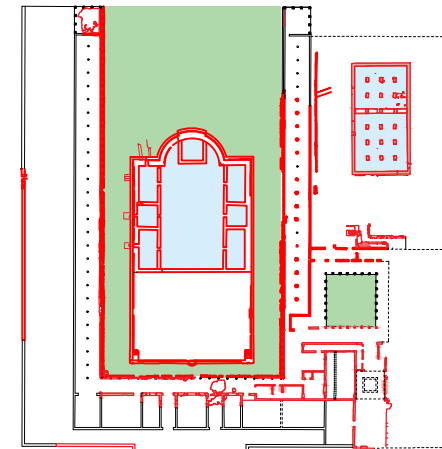
Villa di Diomede  
presso Pompei  
(150 - 80 a.C.)



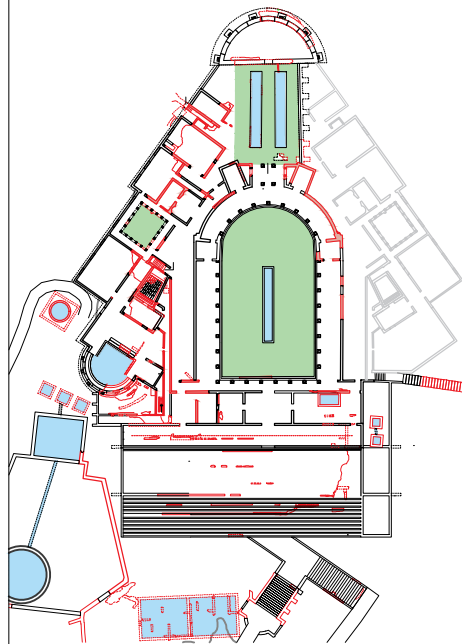
Villa di Anzio  
(I a.C.)



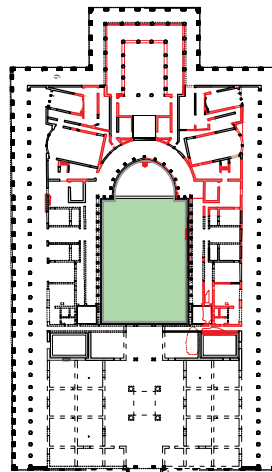
Villa cd. di Plinio a Castel Fusano  
(Secondo quarto I a.C. - inizio I d.C.)



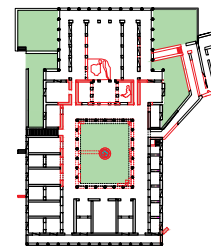
Villa di Sabaudia  
(seconda metà I sec. a.C.)

**B**

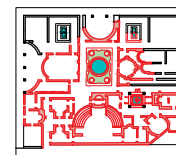
Villa di Giulia a Ventotene (fine del I a.C.)



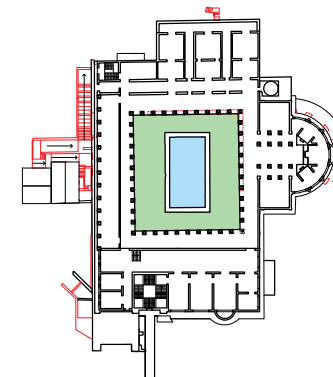
Villa di Pompeo ad Ariccia (metà del I a.C.)



Villa cd. Bagni della Regina Giovanna  
a Sorrento (età augustea)



Villa cd. Bagni di Agrippa a Pianosa  
(età augustea)

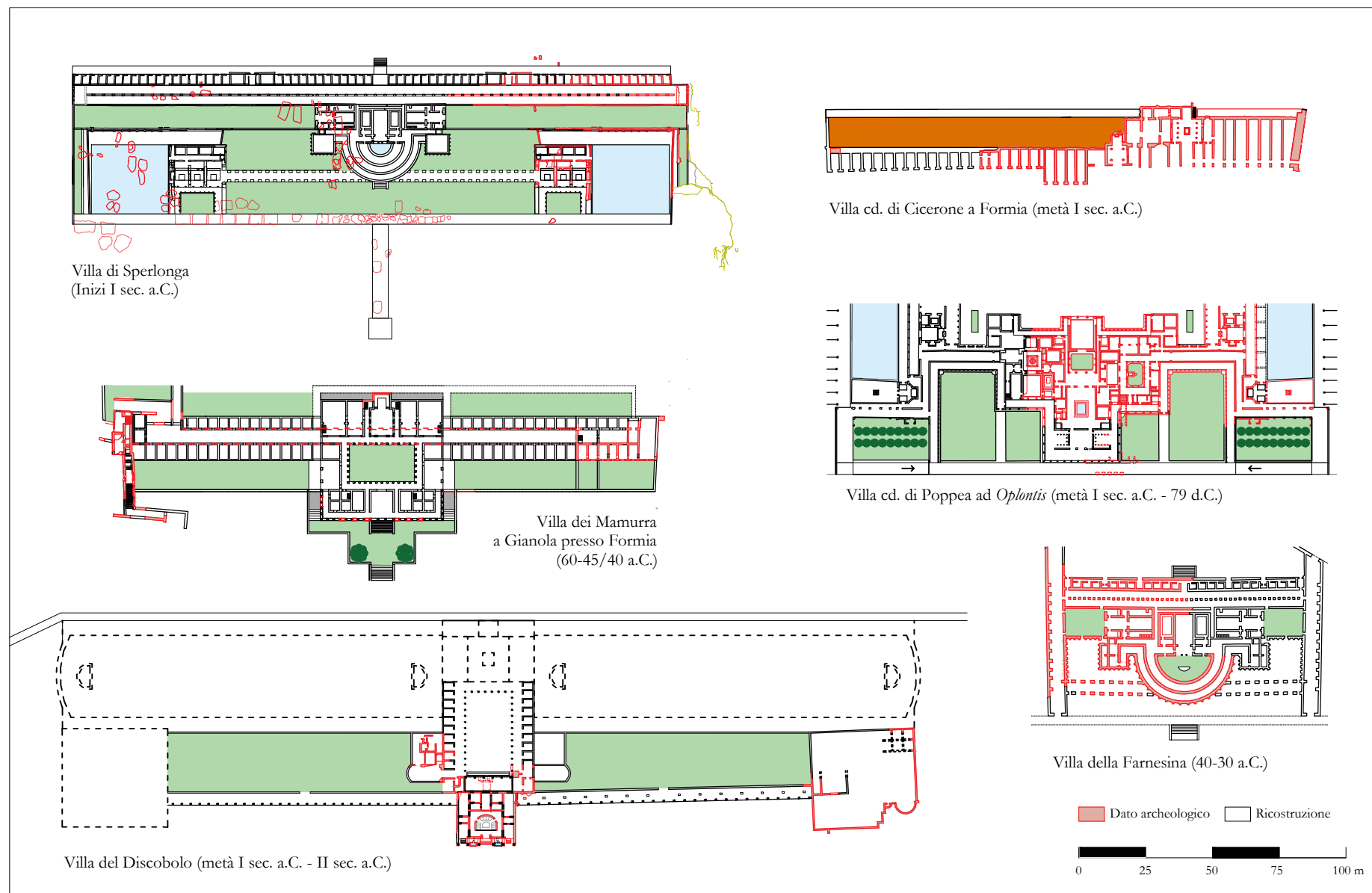


Villa *Jovis* di Tiberio a Capri (*ante* 26 d.C.)

■ Dato archeologico □ Ricostruzione

0 25 50 75 100 m

**Tav. 32. A.** Ville del tipo "tradizionale". **B.** Ville del tipo "palaziale".



**Tav. 33.** Ville del tipo "panoramico".