



ARK: <https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s18537081/gpgifxara>

ESTUDIAR RELIGIONES DIGITALES: DE LAS COMUNIDADES *OFFLINE* A LAS COMUNIDADES *ONLINE*

Digital Religions: Studying Religious Community from the Offline to the Online

ALESSANDRA VITULLO

<https://orcid.org/0000-0002-9836-0156>
Sapienza Università di Roma, Italia
alessandra.vitullo@uniroma1.it

Resumen

Este artículo -enmarcado dentro de los estudios sobre religión digital- analiza las actividades religiosas en línea de una Iglesia cristiana no confesional multisede, LifePoint Church (LPC). Una iglesia multisede es una iglesia con una sede central que sirve de eje o centro de producción de las actividades y contenidos de servicio de la iglesia, que se distribuyen a múltiples sedes en diferentes lugares a través de vídeo o webcasts. LPC es una iglesia multisede internacional, con cinco sedes: tres en Estados Unidos, una en Bangkok y otra en Bruselas. El campus de LPC en Bruselas sirve como estudio de caso para observar cómo las tecnologías de la comunicación, en particular Internet, son adoptadas tanto por los pastores como por los miembros para recrear el mismo "ambiente sacramental" en las cinco iglesias. A través de la observación en línea, entrevistas y cuestionarios, esta investigación revela dos usos diferentes de Internet por parte de LPC. Un uso es público, oficial, informativo y formal, y está promovido por la dirección de la Iglesia; el otro es no oficial y se caracteriza por la comunicación privada e íntima entre los miembros de la Iglesia. El artículo analizará en profundidad cómo los fieles crean esta comunicación informal, que intensifica la solidaridad de grupo, la práctica religiosa virtual de los miembros y la identidad de grupo.

Palabras clave: religión digital; Iglesia multisitio; cristianismo; internet; comunidades virtuales

SOCIEDAD Y RELIGIÓN NÚM. 64 VOL. 34 (2024)



<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Los autores conservan sus derechos

Abstract

This article – framed within digital religion studies – analyzes the online religious activities of a non-denominational Christian multisite church, LifePoint Church (LPC). A multisite church is a church with a central location that serves as a hub or production center for the church's activities and service contents, which are distributed to multiple sites in different locations through video or webcasts. LPC is an international multisite church: it has five campuses: three in the United States, one in Bangkok, and another one in Brussels. The LPC Brussels campus serves as a case study to observe how communication technologies, in particular the Internet, are adopted by both pastors and members to recreate the same 'sacramental environment' across the five churches. Through online observation, interviews, and questionnaires, this research reveals two different usages of the Internet made by LPC. One usage is public, official, informative and formal, and is promoted by the Church's leadership; the other is unofficial and is characterized by private and intimate communication among the Church's members. The article will analyze in depth how the congregants create this informal communication, which intensifies group solidarity, members' virtual religious practice, and group identity.

Keywords: Digital religion; Multisite church; Christianity; Internet; Virtual communities

PRESENTACIÓN DEL MARCO TEÓRICO

En los últimos treinta años, los académicos han investigado grupos religiosos y sus actividades en Internet, observando qué aspectos de las prácticas religiosas tradicionales pueden trasladarse *online* y cómo las nuevas tecnologías digitales pueden remodelar e influir en la comunicación y los comportamientos religiosos. Este nuevo campo de estudio interdisciplinar, denominado "religión digital", pretende analizar cómo las prácticas, los discursos y el compromiso religiosos se integran e interconectan en contextos *online* y *offline*.

Como señalan Campbell y Vitullo (2016), la investigación inicial en este campo puede concebirse como una etapa descriptiva en la que los investigadores documentan, examinan y observan las comunidades religiosas en línea (O'Leary y Brasher, 1996). En la segunda etapa, los estudiosos pasaron a la categorización de estos grupos mediante la identificación de características comunes con respecto a cómo se realizaba la comunidad y cómo funcionaban los miembros en línea (Hadden & Cowan, 2000). Después, en la tercera etapa, los investigadores empezaron a reconocer que las comunidades religiosas *offline* utilizaban plataformas y tecnologías digitales para servir a sus miembros y mejorar su labor ministerial (Dawson y Cowan, 2004). La investigación actual tiende a concentrarse

en la intersección de las prácticas y discursos de las comunidades religiosas *online* y *offline* (Campbell, 2010; Cheong & Poon, 2009; Noomen et al., 2011).

Siguiendo la evolución de este campo de estudio, Campbell formuló un enfoque teórico y metodológico que proporciona un instrumento heurístico útil para seguir analizando la interacción entre religión, medios de comunicación y comunidad. En primer lugar, ofrece una definición teórica de Internet como "espacio sacramental" (Campbell, 2005). Internet se conceptualiza como un entorno en el que se pueden llevar a cabo determinadas prácticas, ya sean individuales (por ejemplo, conectar a una persona con una comunidad más amplia de fe compartida en línea), comunitarias (por ejemplo, afirmar o construir una identidad y cohesión religiosa comunitaria) o informacionales (por ejemplo, buscar información o servicios religiosos específicos). Para mi análisis empírico, consideraré sólo una parte de esta definición, a saber, la que reconoce algunos entornos virtuales como espacios apartados para la práctica religiosa (por ejemplo, para rezar, para compartir comunicación y valores religiosos). Esta conceptualización es un esfuerzo por adaptar la definición de Durkheim sobre la construcción social y la función de los espacios sagrados (2013 [1912]) a la naturaleza atemporal y aespacial de las realidades virtuales.

Como argumenta Rosati (2015), en las sociedades postseculares, las religiones pueden manifestarse en nuevos lugares sagrados y en formas y santuarios inusuales (Rosati, 2012), manteniendo la misma "gramática elemental". Según la lectura que Rosati hace de Durkheim, los lugares sagrados tienen propiedades funcionales específicas que pueden considerarse una gramática estable: 1) orientan a los fieles reflejando o representando en la tierra un reino más perfecto y último concebido más allá del dominio terrenal; 2) reflejan o evocan una divinidad natural, immanente o trascendente, proporcionando así una referencia simbólica a algo más grande y deseable; 3) son un punto de encuentro entre lo mundano y los órdenes trascendentes; y 4) manifiestan la presencia de un objeto de culto, imagen o ídolo que simboliza y encarna la presencia divina en el lugar sagrado. Ciertos lugares se convierten en sagrados en circunstancias históricas específicas como consecuencia de prácticas humanas de consagración. Esta consagración separa estos lugares de otros espacios de la vida cotidiana, confiriéndoles una "atmósfera" característica que se percibe en cuanto se cruza el umbral entre lo mundano y lo sagrado. Corresponde a la investigación empírica establecer si la "gramática tradicional de los lugares sagrados" sigue funcionando para las nuevas formas de santuarios postseculares:

La práctica religiosa cotidiana en las ciudades postseculares puede "tener lugar en lugares bastante inesperados", y la tarea de la investigación consiste en investigar la lógi-

ca de estos nuevos lugares y sus prácticas relacionadas: altares domésticos y liturgias televísadas, organizaciones confesionales y salas de chat en Internet, "religiones inventadas" [...], religión en línea [...], salas multiconfesionales y de meditación [...]. ¿Están cambiando todos estos fenómenos la gramática de los lugares sagrados? ¿Puede existir un lugar sagrado en el ciberespacio? (Rosati, 2015: 66; énfasis en el original).

Como observa Campbell (2005), el uso de Internet como "espacio sacramental" puede fomentar una serie de efectos: los grupos religiosos pueden reforzar su identidad o un conjunto particular de creencias o rituales; los miembros pueden construir la narrativa de su grupo animándose unos a otros en sus convicciones compartidas y mediante conversaciones alentadoras, etc. Estas narrativas en red permiten a los miembros ver las comunidades en línea como lugares en los que personas con experiencias similares serán aceptadas y en los que se proporcionará cuidado a los miembros de formas que no están a su alcance *offline*. Estas comunidades utilizan Internet como estructura de apoyo, facilitando su crecimiento personal y espiritual.

Sobre la base de las ideas de Campbell, esta contribución investiga cómo los usuarios consideran Internet como un lugar consagrado para prácticas rituales y religiosas. Con este fin, proporciona un ejemplo concreto de cómo la "atmósfera" y el "umbral",¹ para utilizar la definición de Rosati (2015), son creados virtualmente por grupos religiosos en línea para fomentar nuevas formas de redes y prácticas espirituales. Además, el enfoque metodológico formulado por Campbell (2010) -el Religious Social Shaping of Technology (RSST)- se utiliza fructíferamente para el análisis de la construcción social de estos espacios sacramentales virtuales. Al aplicar el enfoque RSST, se hace posible examinar cómo los grupos religiosos negocian los límites de los espacios sagrados en la experiencia de moverse entre los entornos *offline* y *online* para las prácticas religiosas.

El RSST surge de la teoría de la configuración social de la tecnología (MacKenzie y Wajcman, 1985), que enmarca la tecnología como un proceso social. Según este enfoque, no es el carácter de una tecnología concreta lo que determina su uso y el resultado de su uso (Ellul, 1964), sino que los grupos sociales pueden

¹ Los umbrales, portales y puertas, así como las columnas y pilares, son ejemplos clave de vínculos simbólicos entre lo sagrado y lo mundano. La necesidad de atravesar un umbral para llegar a un lugar sagrado dota a ese lugar de su propia "atmósfera" característica. Griffiero (2010) subraya cómo el concepto de atmósfera -que penetra en nuestra vida social mucho más allá de la dimensión climática- se refiere a espacios emocionales que tienen un poder trascendente, que no son meras proyecciones subjetivas externas de sentimientos internos, sino que son, más bien, semi-cosas, que tienen, en términos durkheimianos, una naturaleza *sui generis*.

dar forma a las tecnologías para adaptarlas a sus fines. Campbell (2010) señala que, a diferencia de la teoría de la configuración social de la tecnología, la RSST da cuenta de las condiciones específicas que se dan cuando la tecnología se utiliza de acuerdo con valores y objetivos religiosos. La fuerza del enfoque de la teoría de la configuración social de la tecnología reside en que va más allá del determinismo social que ve la tecnología como una fuerza supraindividual que determina la acción humana (Aupers & Houtman, 2010). Del mismo modo, el RSST sugiere que una tecnología está moldeada por el entorno en el que se introduce y por los agentes que la utilizan. La comunidad, a su vez, cambia con la adopción de una nueva tecnología. Así, los usuarios domestican las tecnologías de forma que puedan encajar mejor en la rutina de la vida cotidiana; en otras palabras, participan en un proceso de "domesticación" de estas tecnologías, intentando que encajen en "la economía moral del hogar" (Silverstone, Hirsch y Morley, 1992).

En este caso, "economía moral" se utiliza para describir la intersección de creencias morales y prácticas económicas. Por lo tanto, domesticar una tecnología significa tomar decisiones sobre el significado y los beneficios prácticos del uso de esa tecnología dentro de un espacio connotado por valores simbólicos y trascendentales:

Al elegir reunirse en un espacio compartido, ya sea físico o ideológico, los miembros crean una economía moral que les obliga a emitir una valoración común sobre las tecnologías que adoptarán o rechazarán y las normas de interacción con ellas, transfiriendo un significado simbólico a estas elecciones (Campbell, 2010: 58).

Observar las comunidades religiosas virtuales a través de la lente de RSST permite a los investigadores centrarse en cómo pueden adaptarse las prácticas religiosas a las nuevas tecnologías, examinar cómo pueden traducirse los significados religiosos a un lenguaje digital y analizar cómo intervienen los procesos de toma de decisiones tecnológicas y teológicas en los esfuerzos de un grupo religioso por construir su narrativa e identidad.

Aclarado el enfoque metodológico y teórico, es posible proceder al análisis del nuevo entorno religioso virtual introducido en este artículo: las iglesias multisited.

LIFEPOINT CHURCH: DEFINICIÓN DE UNA IGLESIA MULTISEDE

Como explican Campbell y De Lashmutt (2013), una iglesia multisede es una iglesia con una ubicación central que sirve de eje o centro de producción de las actividades y contenidos de servicio de la iglesia, que se distribuyen a múltiples

sedes en diferentes lugares a través de videos o webcasts. Como tal, la iglesia forma una red de congregaciones que pretende replicar la experiencia de culto de la iglesia de origen, combinando vídeo, culto en directo y/o interacción con facilitadores de servicios. Dado que las iglesias multisede suelen ser empresas impulsadas por la tecnología y dependientes de ella, plantean cuestiones interesantes sobre cómo la tecnología puede transformar las prácticas religiosas y cómo los usuarios pueden moldear la tecnología para perseguir valores religiosos. El siguiente análisis se basa en un estudio de caso específico, LifePoint Church (LPC), un modelo especial de iglesia multisede cuyos campus están situados en tres continentes diferentes (Norteamérica, Europa y Asia).

LPC se fundó a principios del siglo XX en Smyrna, Tennessee, con el nombre de Primera Iglesia Bautista de Smyrna. Con el paso de los años, la iglesia fue creciendo progresivamente y se necesitaron instalaciones más grandes para dar cabida al creciente número de feligreses. En 2000, en lugar de construir una iglesia más grande, el pastor principal decidió convertirla en una iglesia multisede.

La idea de establecer campus internacionales tenía su origen en el objetivo misionero de LifePoint de multiplicar las iglesias en países "poscristianos" o "no cristianos", atrayendo a las generaciones jóvenes secularizadas y educándolas para ser nuevas misioneras en todo el mundo (Hood, 2013). En la actualidad, LPC cuenta con cinco campus: la iglesia central en Smyrna; otras dos cercanas en Tennessee; y dos en el extranjero: una en Bangkok y otra en Bruselas.

Para mi investigación he elegido el campus de Bruselas como la lente a través de la cual estudiar cómo Internet influye en la identidad religiosa de los miembros de una Iglesia mediante la creación de una narrativa que retrata una comunidad internacional cohesionada *online-offline*. LifePoint Church Brussels (LPCB) fue fundada en 2012 por un pastor de Smyrna. El campus está situado en la periferia oriental de Bruselas, en el cuarto piso de un edificio utilizado para actividades comerciales, por lo que la Iglesia es irreconocible desde el exterior. La ausencia de denominación, de símbolos sacramentales reconocibles y de rituales específicos es una característica predominante de estos nuevos modelos de Iglesia. Al parecer, la falta de referencias religiosas claras les permite atraer a personas de orígenes religiosos heterogéneos. Por último, su intenso compromiso con las nuevas tecnologías les permite ser atractivas para las generaciones más jóvenes (Greenblatt & Powell, 2007).

METODOLOGÍA

La elección de investigar en detalle el campus internacional de Bruselas surgió de la suposición de que la gran distancia entre el campus y la iglesia central (en

Tennessee) requeriría un uso extensivo de la tecnología de los medios de comunicación para construir un espacio sacramental virtual compartido. Toda la información sobre la LPCB se recopiló durante un año de visitas periódicas a la comunidad. El trabajo etnográfico utilizó la observación participante para examinar las actividades de culto de la comunidad y proporcionar los datos para un análisis cualitativo interpretativo de la vida religiosa de LPCB (Tracy 2013). Se realizaron entrevistas no estructuradas con el pastor principal Pat Hood y con el pastor del campus de Bruselas, Len Phegley. Además, llevé a cabo una observación de dos años (de 2014 a 2016) de las actividades en línea de la LPC, observando la comunicación oficial y la interacción de los miembros en los sitios web y las redes sociales de la LPC, especialmente en Facebook y Twitter.

Para comprender mejor cómo los miembros de la LPC utilizan y consumen la comunicación religiosa en línea de la Iglesia y analizar eficazmente la experiencia religiosa virtual de la LPC, se recogieron datos cuantitativos mediante cuestionarios enviados a los miembros del campus de Bruselas (de un promedio de 60 personas que asisten a la iglesia, 37 respondieron al cuestionario). La encuesta pretendía destacar los antecedentes religiosos, biográficos y culturales de los miembros y su uso de Internet en relación con las actividades de la Iglesia.

COMUNICACIÓN OFICIAL Y PÚBLICA EN LÍNEA DE LA LPC: CENTRALIZAR LA AUTORIDAD

La entrevista con el pastor principal, Pat Hood, revela cómo la iglesia central de Smyrna desempeña un papel fundamental en el control y la coordinación de todas las actividades de LPCB, desde la selección de los pastores para los campus hasta la decisión de las canciones y los sermones para los distintos servicios. El pastor Hood coordina las actividades de LPCB por correo electrónico, videoconferencia y visitas ocasionales al campus de Bruselas.

La misma estructura centralizada también resulta evidente al observar la presencia de la Iglesia en Internet. La página de inicio de LPC en Smyrna es la única plataforma a través de la cual se redirige al usuario a las páginas web de los demás campus. La estructura y el diseño gráfico de todas las páginas web son administrados por un webmaster de Smyrna, y la página web de Smyrna es la más completa y actualizada de todas ellas. Esta es la única iglesia que ofrece servicios en streaming, servicios grabados, podcasts de sermones y lecturas de la Biblia electrónica. El canal de YouTube es el mismo para todos los campus, pero la mayoría de los vídeos se graban en la iglesia de Smyrna.

Sin embargo, la comunicación a través de las redes sociales permite a los campus ser más autónomos en la articulación de su presencia en línea. Cada campus

puede administrar libremente su perfil en las redes sociales, pero sigue manteniendo un diseño uniforme. A lo largo de 2015 observé la interacción en línea entre los miembros de la Iglesia en dos de las redes sociales más populares, Facebook y Twitter². La intensidad de la interacción se midió en función del número de suscriptores de las páginas sociales, la cantidad y calidad de los contenidos documentados en estas páginas (por ejemplo, cuántos "estados" o "tuits" se publican cada día) y la retroalimentación recibida de estas actividades, es decir, los "me gusta" y comentarios en Facebook y los "retweets" y "preferencias" en Twitter.

Como se observa tanto en el sitio web como en las redes sociales, la comunicación de LPC sigue centrada en la promoción de las actividades pastorales de la Iglesia, reforzando la narrativa de la centralidad y presencia difusa de la iglesia de Smyrna. El esfuerzo por mantener una presencia oficial e institucional de LPC en línea se ve confirmado por las palabras del propio pastor principal:

La página web es la clave para llegar al mundo -marketing si se quiere-, pero Internet no debe ser un sustituto, porque cuando uno se hace cristiano forma parte de una comunidad y formar parte de una comunidad significa tener una vida en común. Internet, sin embargo, es aislamiento y no implicación directa con la gente. Uno se queda mirando la pantalla. Internet no debe ser un sustituto, sino un complemento.

Cruzar los datos obtenidos durante la observación en línea con los resultados de los cuestionarios puede ayudar a comprender mejor qué uso religioso hacen los miembros de esta comunicación oficial y formal en línea, especialmente los miembros situados a gran distancia, como los del campus de Bruselas.

Para interpretar estos resultados, es importante saber que la mitad de los miembros de LPCB entrevistados llegaron a la Iglesia tras buscar una iglesia en Internet, por ejemplo tecleando en Google "English speaking church". El porcentaje de personas que se enteraron de la existencia de LPCB por Internet es aproximadamente el mismo que el de las personas que acudieron gracias al boca a boca entre familiares y amigos. Esto sugiere que, debido a la reciente fundación del campus y a su falta de visibilidad, su presencia *online* es una herramienta esencial para apoyar y promover su propia existencia. Además, en el campus hay trece

² La página oficial de Facebook de LPC Smyrna fue obviamente la primera en abrirse (en 2009), y es la que cuenta con más suscriptores (más de 5.000 en 2016). En los años siguientes se crearon cuatro páginas más: LifePoint Church, Stewarts Creek Campus (c. 800 suscriptores en 2016); LifePoint Church Brussels (c. 1.000 suscriptores en 2016); LifePoint Church Bangkok Campus (c. 800 suscriptores en 2016); y LifePoint Church Murfreesboro Campus (c. 300 suscriptores en 2016). Cada campus tiene también cuentas en Twitter e Instagram.

nacionalidades diferentes y ocho confesiones cristianas distintas. Más de la mitad de los encuestados son adultos jóvenes de entre 18 y 30 años, por lo que la mayoría de los miembros son jóvenes, que suelen estar familiarizados con las nuevas tecnologías. En términos generales, se puede decir que Internet resulta ser una importante puerta de entrada al campus, atrayendo a una comunidad religiosa joven y heterogénea que no está arraigada en un contexto cultural o geográfico concreto.

El análisis de las respuestas de la encuesta relativas a las actividades religiosas en línea de los miembros de la LPCB muestra que el 75,6 % de los encuestados afirma visitar el sitio web, pero sólo el 29,7 % de ellos indica hacerlo al menos una vez a la semana (el resto de los participantes indica una frecuencia menor). Además, sólo el 17,2 % de los usuarios del sitio web afirma que encuentra en línea todo lo que necesita para su experiencia religiosa, mientras que el 58,8 % de los miembros dice necesitar la participación física en las actividades religiosas de la Iglesia. En cuanto a las redes sociales, el 45,9 % son usuarios habituales de las mismas y siguen las actividades de LPC como parte de su uso habitual de las redes sociales, mientras que el 37,8 % utiliza las redes sociales exclusivamente para mantenerse informado sobre los eventos de la Iglesia. El resto de los miembros se suscriben al boletín electrónico para recibir información.

Combinando mis observaciones en línea y los resultados de los cuestionarios se podría llegar fácilmente a la conclusión de que, aunque la Iglesia ofrece diferentes plataformas para seguir los servicios en streaming, leer el texto sagrado e interactuar en sus plataformas digitales, el uso de los entornos virtuales por parte de los miembros de la LPCB es principalmente pasivo. La presencia digital de la Iglesia se explota esencialmente para encontrar información relativa a las actividades de la Iglesia, sin que exista una práctica religiosa en línea o una interacción significativa entre los miembros. En consonancia con la expectativa expresada por el pastor principal en su declaración anterior, la actividad pastoral en línea de la LPC y la LPCB nunca fomenta ni suscita la participación religiosa virtual. Las plataformas digitales religiosas institucionales se utilizan para 1) declarar formalmente el propósito religioso, evangélico y misionero global de LPC; 2) representar la estructura jerárquica de la Iglesia, que se basa en la promoción de las actividades de la iglesia central en Smyrna; 3) consolidar una narrativa de identificación sin estimular la interacción independiente entre los miembros.

Sin embargo, la última parte del cuestionario, en la que se preguntaba a los miembros de LPCB cómo se mantienen en contacto con el resto de la comunidad, reveló un aspecto interesante que requería un estudio más profundo. Independientemente de las plataformas *online* oficiales de la Iglesia, los miembros

comparten una comunicación *online* religiosa no oficial e informal que trastoca los patrones de interacción analizados hasta el momento.

LIFEPOINTERS: REDEFINIR UNA COMUNIDAD RELIGIOSA VIRTUAL

Además de las plataformas digitales oficiales de la LPC, los miembros crearon dos grupos cerrados de Facebook administrados únicamente por los miembros de la Iglesia y configurados para ser invisibles e inaccesibles, salvo para quienes hayan sido invitados a suscribirse a ellos. De este modo, sólo los usuarios que ya son miembros del grupo pueden añadir nuevos miembros. Estas normas de acceso se exponen claramente en la parte superior de las páginas de los grupos:

9 de diciembre de 2015

F.J.:

Estimados,

Me gustaría subrayar que este grupo es un lugar seguro para comunicarse. No sólo el grupo es secreto (no es visible para los que no son miembros), sino que también sólo contiene miembros que todos conocemos y son de la familia LifePoint. Además, tengo que aprobar a todos los nuevos miembros que se añadan.

En el momento del análisis, los dos grupos diferían en su composición: el más grande incluía a 350 participantes de todos los campus del LPC (se denominará Grupo 1), mientras que el más pequeño comprende menos de un centenar de personas relacionadas con el campus de Bruselas (Grupo 2).

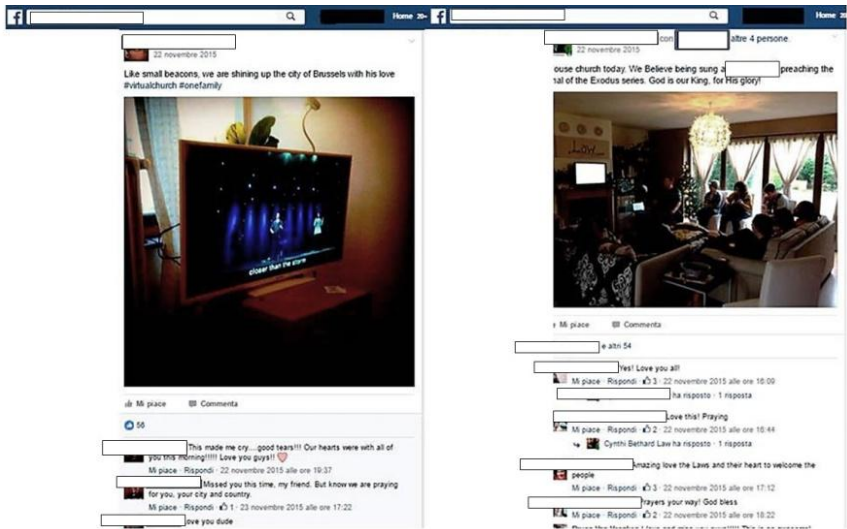
Cualquier observación de la interacción en estas páginas de grupo revela inmediatamente una intensa comunicación entre los miembros, basada en el intercambio de fotos y oraciones relacionado no sólo con las actividades de LPC, sino también con las experiencias religiosas cotidianas de los miembros. En ambos grupos, la interactividad religiosa y la intimidad entre los miembros son mucho más profundas que las observadas en las plataformas en línea oficiales de LPC. Además, la intimidad y la interactividad dentro del Grupo 2 son mayores que en el Grupo 1. La página del Grupo 1 se actualiza semanalmente, especialmente durante los servicios dominicales, y la comunicación suele intensificarse en momentos especiales para la comunidad.

Por ejemplo, mientras realizaba mi investigación, dos acontecimientos dramáticos golpearon indirecta y directamente a Bélgica. En noviembre de 2015, se anunció un toque de queda en Bruselas tras el atentado terrorista en la sala de conciertos Bataclan de París. Después, en marzo de 2016, la propia Bruselas fue víctima de un atentado. Durante estos trágicos acontecimientos, la comunidad

internacional de LifePointers del Grupo 1 apoyó a la comunidad de Bruselas, expresando en línea sus sentimientos de fuerte solidaridad, cercanía y asistencia religiosa.

Durante el toque de queda de Bruselas, el campus de Bruselas permaneció cerrado durante más de dos semanas, pero los miembros se mantuvieron en contacto a través de la página local del grupo de Facebook (Grupo 2), organizando reuniones privadas los domingos para ver los servicios de transmisión en línea desde Smyrna (figuras 1 y 2). Simultáneamente, el resto de los LifePointers suscritos a las páginas del grupo participaron digitalmente en estos servicios privados, publicando y compartiendo fotos.

Figuras 1 y 2



21 de noviembre de 2015

F. J.: El servicio de mañana se cancela; si alguien quiere reunirse para compartir un rato, podríamos pasar una tarde de cine en mi casa. Estrictamente LifePointers.

21 de noviembre de 2015, h: 11:13

C.N.: *¿En serio?*

21 de noviembre de 2015, h: 11:27

R.V.: *¡Oooh!*

La noche siguiente al atentado que afectó directamente a Bruselas, todos los LifePointers mostraron su cercanía a los grupos bruselenses escribiendo mensajes de solidaridad en el Grupo 1. Mientras tanto, los fieles de Bruselas se reunieron en esta plataforma virtual, dedicándola a la búsqueda de ayuda religiosa mutua, como muestra el comentario que figura a continuación:

22 de marzo de 2016 h: 23:57

F. J.: *Queridos todos, Gracias por sus oraciones de apoyo. Sé que esto ha significado mucho para todos nosotros y ha sido esa luz brillante durante todo el día. El día ha sido un verdadero recordatorio de la batalla que tenemos y de por qué esto debe continuar. Habrá innumerables historias de tristeza, pérdida, caos y oscuridad.*

Una historia luminosa que quiero compartir con todos ustedes: por casualidad, uno de nuestros diplomáticos encontró una clase escolar -unos 20 adolescentes (14-15 años)- perdida en un parque a unas manzanas de la Embajada. Los recuperamos y, de la nada, la recepción se llenó de risas adolescentes y sonrisas. Como por arte de magia, 40 libras de espaguetis a la boloñesa surgieron de la nada y los chicos tuvieron una comida en condiciones. Tras unos cuantos desafíos, un riesgo de bomba (en el que tuvimos que evacuar a los chicos al jardín) y otras cosas, pudimos acompañarles hasta su autobús, que estaba estacionado a pocos minutos y listo para llevarles de vuelta a Dinamarca. Y en ese instante, el autobús escolar se convirtió de repente en un servicio diplomático no oficial, que llevó gratis a algunas personas que se habían quedado varadas [entre ellas] empleados del gobierno danés, una de ellas una señora en su último día en la embajada después de 3 años de servicio.

Así que la moraleja para mí es: Dios ha estado trabajando aquí, creando pequeños milagros en este caos tan complicado.

¿Podrían seguir rezando por nosotros, por la Iglesia y por la ciudad?

Con amor, F.J.

Me gusta: 54

Comentarios:

23 de marzo de 2016 h: 0:00

B. H.: Seguimos rezando.

23 de marzo de 2016 h: 0:06

K. L.: ¡¡¡Seguimos rezando hoy y siempre!!! ¡¡¡Y mandándoles a todos abrazos enormes!!! ¡¡¡Los queremos!!!

23 de marzo de 2016 h: 0:09

J. M.: ¡Siempre!

23 de marzo de 2016 h: 0:32

E. M.: Cuidate, F. J. Rezando por ustedes y por mi familia de LifePoint Bruselas.

23 de marzo de 2016 h: 0:55

B. W.: Orando.

23 de marzo de 2016 h: 1:00

L. P. G.: Me encanta escuchar historias especiales de Dios a partir de la tragedia. Gracias por compartir. Mi corazón estará en constante oración por todos ustedes.

23 de marzo de 2016 h: 1:09

C. H.: Orando por ustedes y toda nuestra familia de la iglesia siempre

23 de marzo de 2016 h: 1:15

B. S.: Continuamos rezando. ¡¡Los queremos a todos!

23 de marzo de 2016 h: 1:17

M. W.: Rezando siempre.

23 de marzo de 2016 h: 1:29

K. G.: ¡Gracias por la actualización! ¡¡¡Rezando!!!

23 de marzo de 2016 h: 1:38

J. R. G.: ¡Rezando!

23 de marzo de 2016 h: 2:32

C. J. C.: ¡Wow! Tan impresionante ver a Dios obrando en cada situación. Él lo sostiene todo.

23 de marzo de 2016 h: 4:47

D. M.: ¡Muchas gracias por compartir F.! Justo estaba comentando con alguien hoy que seguiré alabando y glorificando a Dios sin importar las circunstancias porque Él merece alabanza ante todo, pero también porque Él siempre está trabajando, ya sea que se vea o no... ¡Estoy muy agradecido de que lo vieras trabajar de esta manera hoy y que ustedes y otros fueron capaces de participar con él en su trabajo específico! ¡Te amo hermano y sigo orando!

Como ya se ha mencionado, en la página del grupo más pequeño -utilizada sobre todo por los miembros de Bruselas- la interacción entre los suscriptores es aún más informal y familiar que la que se produce en la página del grupo más grande. De hecho, las conversaciones íntimas en la página del grupo local se ven favorecidas por el contacto personal y directo que la gente mantiene durante los servicios dominicales. La página se actualiza varias veces a la semana, y los contenidos de la interacción se basan en las experiencias personales y privadas de los miembros que requieren explícitamente el apoyo religioso del grupo.

14 de septiembre de 2015 h: 22:50

R.: Hola chicos, se que es tarde, y tal vez no tenga respuesta, pero Dios puso en mi corazón la necesidad de orar por ustedes así que díganme si tienen alguna petición de oración ☺.

Me gusta 9

Comentarios:

15 de septiembre de 2015 h: 2:39

A. R.: ¿podrías rezar por mi madre? Está en el hospital. Gracias. ¡Te extraño!

15 de septiembre de 2015 h: 3:32

K.: viajaré mañana a Dakota del Sur.

15 de septiembre de 2015 h: 4:23

B: viajo a Kansas mañana por trabajo. También, he tenido un poco de dolor sinusal hoy, así que por favor oren por sanación. Gracias R. Por favor, avisenme/nos cómo podemos orar por ustedes.

15 de septiembre de 2015 h: 7:04

R.: Rezaré por todos ustedes. Esta mañana me desperté con dolor de estómago y hoy tengo que cuidar a mi sobrina, así que por favor recen para que no sea un virus y se me pase el dolor... Gracias ☺.

Me gusta 3

15 de septiembre de 2015 h: 7:04

C.: ¡Esto es impresionante R.! A. estaré rezando por tu mamá. K. y B. También estoy orando por sus viajes. Nuestra cooperativa comienza hoy, estamos dirigiendo devocionales. Estoy enseñando la clase de vuelta a la escuela y la clase de arte de la primaria. ¡Oraciones apreciadas!

15 de septiembre de 2015 h: 7:27

R. B.: Hola. Gran idea R. Pueden orar por mí ya que el domingo voy a predicar sobre Romanos 4:13-25. Gracias, oraré por todas esas otras peticiones también.

Me gusta: 1

15 de septiembre de 2015 h: 7:34

Y: Orando por tu mamá A y por ti, amiga R.

15 de septiembre de 2015 h: 8:42

A. K.: ¿Podrías orar por mí R.? Siento que me voy a enfermar - tengo un dolor de cabeza muy fuerte y dolor de garganta. ¡¡¡Gracias!!!

15 de septiembre de 2015 h: 8:45

A. K.: A. estoy rezando por tu madre, R. estoy rezando por ti, K. y B. estoy rezando por sus viajes seguros

15 de septiembre de 2015 h: 10:07

R.: Rezo por todos ustedes ☺ y gracias por las oraciones, ya me siento un poco mejor ☺

15 de septiembre de 2015 h: 23:39

C. C.: Ya que lo pediste, por favor ora por la mamá de A; viajes seguros para K y para B; por P; por K y D; S y K misioneros en San Salvador; los estudios de D T; y por R y C; M y AC; y, L y A; ¡y por R B! R ¡Yo también rezo por ti! ¡Gracias!

15 de septiembre de 2015 h: 23:50

G. K.: Estaré orando por todos ustedes ☺ Por favor oren por la boda de mi hermana. Se supone que se casa en menos de un mes pero la administración belga está complicando los trámites porque ella es congoleña y su novio belga. Gracias. <3

La comunicación informal que se realiza en estas páginas de grupos ayuda a construir una narrativa compartida de solidaridad religiosa y personal entre miembros repartidos por todo el mundo. Para ambos grupos, la delimitación de un espacio privado y exclusivo, adaptado a las necesidades de los miembros, es un ejemplo notable de la construcción de una "atmósfera" ideal para alojar prácticas y valores religiosos, una "atmósfera" totalmente ausente de la comunicación oficial y pública de la Iglesia.

CONSIDERACIONES FINALES

La privacidad que ofrecen los grupos secretos de Facebook da cabida a una comunicación informal, no oficial y descentralizada que mejora e integra en gran medida las prácticas y narrativas religiosas oficiales *offline* y *online* de toda la comunidad internacional de LifePointers. En estas páginas de grupos de Facebook, los miembros intensifican sus relaciones, interactuando incluso con mayor frecuencia de lo que les sería posible hacerlo en los espacios *offline*.

La página del grupo más grande -que cubre grandes distancias geográficas- permite a los miembros compartir semanalmente experiencias religiosas y personales que probablemente nunca podrían compartir físicamente. Lo mismo ocurre con el grupo más pequeño de Bruselas, donde los miembros pueden mejorar su cohesión de grupo, interactuando no sólo durante los servicios dominicales, sino también en su vida cotidiana. En contraste con la comunicación oficial en línea, la comunicación no oficial *online* de LPC ayuda a crear 1) una narrativa religiosa de apoyo entre los miembros; 2) una interacción más profunda y una intimidad emocional entre los miembros; y 3) un intercambio diario de experiencias y prácticas religiosas/personales.

Al observar la interacción en estas páginas grupales a través de la lente de RSST, se hace evidente que los miembros no sólo crean su narrativa de apoyo mutuo y solidaridad religiosa, sino que también renegocian las reglas de interacción con la tecnología. La supuesta expectativa de que Facebook se utilizará para crear una red abierta de personas es convertida por los miembros en un espacio cerrado y exclusivo en el que los miembros pueden compartir en privado sus sentimientos religiosos y personales. Al elegir su economía moral -es decir, las personas que pueden unirse al grupo y sus pautas de interacción-, los miembros identifican un espacio virtual apartado para reforzar sus prácticas religiosas comunitarias y su identidad de grupo.

CONCLUSIÓN

En última instancia, los dos usos diferentes de Internet que hace la LPC cuestionan la definición general de Internet como "espacio sacramental", tal y como defiende Campbell (2005). Siguiendo su formulación, sería posible agrupar en esta misma definición la comprensión de Internet según el pastor principal -la presencia oficial en línea de LPC- y la interacción religiosa más profunda que se produce en los grupos privados de Facebook. Sin embargo, según el propio significado de "espacio sagrado" -tal y como se entiende en la definición durkheimiana-, la creación de los dos grupos privados de Facebook puede entenderse exactamente como la construcción social de un espacio separado de los demás espacios de la vida cotidiana. De hecho, tan pronto como los miembros cruzan el "umbral" virtual de estos grupos de Facebook, perciben que están entrando en una "atmósfera" especial que les permite compartir la misma gramática religiosa y solidaridad (Rosati, 2015). Sin embargo, esta atmósfera, que es un aspecto integral de la definición de Campbell de Internet como un espacio sacramental, está claramente ausente de la comunicación oficial en línea de la LPC.

En conclusión, las comunidades religiosas como la LPC muestran cómo la integración de las vidas "real" y "virtual" puede consolidarlas. Como se ha visto, la interconexión de las esferas *offline* y *online* puede fomentar la solidaridad y la cohesión del grupo, superando algunas de las inevitables limitaciones impuestas por la comunicación *offline*. Por último, esta investigación -que pone de relieve los usos diferenciados de Internet que hacen los miembros de la LPC- fomenta la realización de nuevos estudios que reflexionen sobre los matices de "estar en línea" para los grupos religiosos, señalando que una misma comunidad religiosa puede utilizar y concebir Internet de maneras diferentes según se trate de un contexto privado o público, formal o informal.

REFERENCIAS

- Aupers, S. & Houtman, D. (2010). *Religions of Modernity. Relocating the Sacred to the Self and the Digital*, Leiden: Brill.
- Campbell, H. (2005). Spiritualizing the Internet. Uncovering discourses and narratives of religious Internet usage, *Online-Heidelberg Journal of Religions on the Internet*. 1, 1–26.
- Campbell, H. (2010). *When Religion Meets New Media*, New York: Routledge.
- Campbell, H. & Delashmutt, M. (2013). Studying technology & ecclesiology in online multi-site worship, *Journal of Contemporary Religion* 29 (2), 267–285.

- Campbell, H. & Vitullo, A. (2016). Assessing changes in the study of religious communities in digital religion studies, *Church, Communication and Culture* 1 (1), 73–89.
- Cheong, P.H. & Poon, J. (2009). Weaving webs of faith: Examining Internet use and religious communication among chinese protestant transmigrants, *Journal of International and Intercultural Communication* 2 (3), 189–207.
- Dawson, L. & Cowan, D. (2004). *Religion Online. Finding Faith on the Internet*, New York: Routledge.
- Durkheim, E. (2013) [1912]. *Le forme elementari della vita religiosa. Il sistema totemico in Australia*, Milano: Mimesis.
- Ellul, J. (1964). *The Technological Society*, New York: Vintage Book.
- Greenblatt, A. & Powell, T. (2007). Rise of megachurch, *CQ Researcher*. <http://library.cqpress.com/cqresearcher/document.php?id=cqresrre2007092100>
- Griffero, T. (2010). *Atmosferaologia. Estetica degli spazi emozionali*, Roma-Bari: Laterza.
- Hadden, J.K. & Cowan, D.E. (2000). *Religion on the Internet: Research Prospects and Promises*, New York: JAI.
- Hood, P. (2013). *The Sending Church*, Nashville: B&H Publishing Group.
- MacKenzie, D. & Wajcman, J. (1985). *The Social Shaping of Technology: How the Refrigerator Got its Hum*, Open University, Milton Keynes.
- Noomen, I.; Aupers, S. & Houtman, D. (2011). In Their Own Image? *Information, Communication & Society* 14 (8), 1097–1117.
- O’Leary, S. & Brasher, B. (1996). The unknown God of the Internet: Religious communications from the ancient agora to the virtual forum. En Ess, C. (ed.). *Philosophical Perspectives on Computer mediated Communication*, Albany: State University of New York Press.
- Rosati, M. (2012). Postsecular sanctuaries. Towards a neo-Durkheimian grammar of sacred places, *Etnografia e ricerca qualitativa*, 3, 365–392.
- Rosati, M. (2015). *The Making of a Postsecular Society: A Durkheimian Approach to Memory, Pluralism and Religion in Turkey*, London: Routledge.
- Silverstone, R.; Hirsch, E. & Morley, D. (1992). Information and communication technologies and the moral economy of the household. En Silverstone, R. & Hirsch, E. (eds). *Consuming Technologies: Media and Information in Domestic Spaces*, London: Routledge.
- Tracy, S.J. (2013). *Qualitative Research Methods: Collecting Evidence, Crafting Analysis, Communicating Impact*, Oxford: Blackwell.